



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 631

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 iunie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 632 din 7 octombrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	2–4
Decizia nr. 220 din 28 aprilie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 și art. 3 ¹ lit. c) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 4 și pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014	5–8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
805. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de investiții în cazarma 659 Craiova”	9
822. — Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic	10–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 632

din 7 octombrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sectorul 4 al Municipiului București, prin primar Daniel Băluță, în Dosarul nr. 7.519/3/2019 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.354D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Curtea de Conturi — Comisia de soluționare a contestațiilor a comunicat note scrise prin care solicită judecarea cauzei în lipsă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 24 mai 2019, pronunțată în Dosarul nr. 7.519/3/2019, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.** Excepția a fost ridicată de Sectorul 4 al Municipiului București, prin primar Daniel Băluță, într-o cauză având ca obiect o acțiune în contencios administrativ (anularea Încheierii nr. VI din 21 februarie 2019 a Comisiei de soluționare a contestațiilor din cadrul Curții de Conturi a României și admiterea contestației reclamantului, cu consecința anulării măsurii nr. 5 dispuse prin Decizia nr. 71 din 28 noiembrie 2018 a Camerei de Conturi a Municipiului București).

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate impun

o limitare nejustificată a veniturilor salariale la nivelul indemnizației viceprimarului, care afectează întregul personal al administrației publice locale. Aceste prevederi au un caracter vădit inechitabil față de salariații care își desfășoară activitatea în cadrul administrației publice locale, fiind de natură a-i împiedica pe aceștia să beneficieze de drepturi salariale de tipul sporurilor și indemnizațiilor, dat fiind că aplicarea lor ar conduce, în unele cazuri, la venituri salariale care depășesc indemnizația viceprimarului. Astfel, prin aplicarea în mod strict a acestor dispoziții, unii salariați ar putea ajunge în ipoteza în care să presteze munca ulterior neremunerată, în eventualitatea în care s-ar depăși plafonul mai sus indicat. Cu toate acestea, la nivel constituțional, dreptul la salariu este protejat, acesta fiind considerat că derivă din dreptul la muncă, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (Decizia nr. 294 din 1 noiembrie 2001 sau Decizia nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008).

7. Limitarea cuprinsă în art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 face ca valoarea drepturilor salariale în discuție să fie imprevizibilă, având în vedere că acestea pot fi oricând ajustate, în minus (nu și în sens pozitiv), în mod automat, dacă se decide reducerea nivelului indemnizației viceprimarului; or, în condițiile în care valoarea drepturilor salariale se poate modifica, se creează o discrepanță față de situațiile în care se află celelalte categorii de salariați care sunt remunerați din fonduri publice.

8. Personalul din administrația publică locală este singurul vizat de acest tip de plafonare, reglementarea putând fi considerată discriminatorie față de celelalte categorii de salariați plătiți din fonduri publice și chiar neconstituțională, încălcând dispozițiile art. 15, 16, 41 și 53 din Constituție, precum și principiile nediscriminării, egalității, stimulării personalului din sectorul bugetar, stabilite de art. 6 lit. b), c) și e) din Legea-cadru nr. 153/2017. Plafonarea veniturilor lunare este de natură a conduce la nerespectarea vădită a principiilor enunțate, prin privarea numai a anumitor categorii de personal de orice tip de indemnizație ori spor la care ar fi fost îndrituite potrivit dispozițiilor legale aplicabile, pentru participare la activități suplimentare, în ipoteza în care acestea ar conduce la depășirea indemnizației lunare a viceprimarului, fără ca o astfel de măsură să se aplice și celorlalți salariați din sectorul bugetar. Are loc astfel o discriminare, deoarece, în ipoteza în care personalul administrației publice locale este angrenat într-o serie de activități profesionale, pentru desfășurarea cărora se poate atribui o indemnizație, în majoritatea situațiilor, aceste drepturi salariale nu vor putea fi exercitate.

9. Principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală, reglementat de art. 6 lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017, nu poate fi respectat în forma actuală a legii-cadru, deoarece atributul exclusiv al fiecărui ordonator de credite de a decide nivelul indemnizației viceprimarului conduce

în mod evident la stabilirea unor niveluri distincte ale indemnizației viceprimarului. Principalul efect al acestor diferențe în indemnizațiile viceprimarilor este reprezentat de crearea unor plafoane inegale la care vor trebui să se raporteze veniturile de natură salarială ale personalului din administrația publică locală. Drept urmare, probabilitatea ca, pentru aceleași categorii de atribuții și activități îndeplinite, anumite categorii de salariați din domeniul administrației publice locale să aibă un nivel de salarizare redus față de alții este foarte mare, aspect care nu poate fi explicat decât de faptul că există dispoziții legale neunitare, inechitabile și neconstituționale. De asemenea, plafonarea salariului personalului care își desfășoară activitatea în administrația publică locală la nivelul indemnizației viceprimarului este de natură a restrânge drepturile acestei categorii, încălcând dispozițiile art. 53 alin. (2) din Constituție.

10. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile de lege criticate sunt conforme dispozițiilor constituționale invocate. În opinia instanței judecătorești, art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu încalcă de nicio manieră art. 15 din Constituție, întrucât acesta nu se aplică retroactiv, ci lasă neatins drepturile salariale dobândite anterior intrării sale în vigoare de personalul din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora. De asemenea, instanța judecătorească nu găsește vreo incompatibilitate a dispozițiilor criticate cu prevederile art. 41 din Constituție, care garantează dreptul la salariu, sens în care reține că, în privința drepturilor de natură salarială, Curtea Constituțională a stabilit, prin Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006, că legiuitorul este în drept să instituie anumite sporuri la indemnizațiile și salariile de bază, premii periodice și alte stimulente, pe care le poate diferenția în funcție de categoriile de personal cărora li se acordă, le poate modifica în diferite perioade de timp, le poate suspenda sau chiar anula. Mai mult, prin Decizia nr. 64 din 24 februarie 2015, Curtea a reținut că teza întâi a art. 41 alin. (2) din Constituție are un conținut normativ flexibil tocmai pentru a putea fi adaptat la schimbările social-economice la care este supusă societatea de-a lungul timpului. Această concluzie este susținută și de faptul că teza a doua a aceluiași text constituțional, pentru a defini elementele componente ale dreptului la măsuri de protecție socială a muncii, dezvoltă teza întâi a art. 41 alin. (2) din Constituție, printr-o trimitere generică la lege. Totodată, reglementarea din art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu poate fi privită ca aducând atingere principiului egalității în drepturi, care, așa cum s-a statuat în mod constant în jurisprudența Curții Constituționale, nu semnifică uniformitate, astfel că situații obiectiv diferite justifică și chiar impun un tratament juridic diferențiat. Or, diferența de tratament ce poate rezulta din aplicarea art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 este determinată de situațiile diferite în care se află destinatarii, unii dintre aceștia beneficiind deja de drepturi salariale la nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar.

11. În final, referitor la afirmata încălcare a art. 53 din Constituție, instanța reține că prin Decizia nr. 73 din 19 iulie 1995, Curtea a decis că, sub aspect formal, textul constituțional al art. 53 nu se referă la restrângerea întinderii sau suprimarea unor drepturi, ci la restrângerea exercițiului drepturilor sau libertăților prevăzute de titlul II, capitolul II din Constituție. Or, de vreme ce instanța judecătorească nu consideră că textul criticat constituie o ingerință în exercițiul vreunui dintre drepturile

prevăzute de titlul II, capitolul II din Constituție, rezultă că iese din discuție încălcarea acestuia.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, având următorul cuprins: *„Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.”*

16. În opinia autorului excepției, prevederile de lege ce formează obiectul excepției contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 15 privind universalitatea, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 41 privind munca și protecția socială a muncii și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 au mai format obiect al controlului de constituționalitate exercitat prin prisma unor critici similare (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 370 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1308 din 30 decembrie 2020, sau Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 456 din 28 aprilie 2021).

18. Referitor la critica de neconstituționalitate formulată în raport cu art. 16 din Constituție, prin prisma unei pretinse discriminări salariale existente în cadrul personalului din aparatul propriu al diferitelor autorități ale administrației publice locale la nivel național, precum și între această categorie de personal și alte categorii de personal reglementate de Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea a reținut, în esență, că atribuțiile, competențele, sarcinile specifice, responsabilitățile și importanța activității desfășurate sunt diferite chiar și pentru personalul care este încadrat pe funcții similare în aparatul propriu al unor autorități ale administrației publice diferite, ceea ce permite, în raport cu criteriile obiective, realizarea unor diferențieri în stabilirea salariului de bază/salariului lunar al personalului bugetar din

aparatur propriu al consiliilor județene, primării, consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, fără ca aceasta să fie contrară dispozițiilor constituționale privind egalitatea în drepturi. Curtea a mai arătat că reglementarea modului de stabilire a veniturilor lunare pentru personalul plătit din fonduri publice din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, în limitele prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 (limita minimă — salariul minim brut pe țară și limita maximă — indemnizația lunară corespunzătoare funcției de viceprimar/vicepreședinte al consiliului județean), este opțiunea liberă a legiuitorului, ținând seama de responsabilitatea, complexitatea și riscurile funcțiilor specifice în cadrul acestei categorii de personal, diferită de alte categorii de personal plătit din fonduri publice.

19. Astfel, criticile formulate, prin care se afirmă că plafonarea cuantumului brut al salariului de bază care nu poate depăși indemnizația viceprimarului este discriminatorie, sunt neîntemeiate. Viceprimarii ocupă funcții de demnitate publică, iar opțiunea legiuitorului a fost aceea de a corela salariile personalului din cadrul organelor administrației publice locale cu indemnizația funcției de viceprimar. Legea-cadru nr. 153/2017 prevede repere clare în raport cu care se stabilește indemnizația viceprimarului. Astfel, coeficienții corespunzători indemnizațiilor pentru primari și viceprimari se regăsesc în anexa nr. IX lit. C — *Funcții de demnitate publică alese din cadrul organelor autorității publice locale* la Legea-cadru nr. 153/2017. Potrivit art. 13 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, „Indemnizațiile lunare pentru funcțiile de demnitate publică se determină prin înmulțirea coeficienților din anexa nr. IX cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.” În același timp, ordonatorii de credite trebuie să respecte legea și să o aplice ca atare.

20. Scopul legiuitorului a fost acela de a institui un sistem prin care să se asigure o anumită coerență și previzibilitate în ceea ce privește cheltuielile cu personalul din cadrul autorităților administrației publice locale, cu alte cuvinte, pentru a se asigura

că aplicarea art. 120 din Constituție privind principiile de bază ale administrației publice din unitățile administrativ-teritoriale se va putea face în condiții de funcționare optimă a autorităților menționate.

21. În raport cu cele enunțate, Curtea a constatat că prevederile legale criticate, prin conținutul lor normativ, nu pun în discuție o restrângere a exercițiului dreptului fundamental la salariu, în sensul art. 53 din Constituție. Prin urmare, întrucât nu s-a constatat restrângerea exercițiului unui drept fundamental, Curtea a precizat că dispozițiile art. 53 din Constituție nu au relevanță în soluționarea excepției de neconstituționalitate.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în cauza de față.

23. Distinct, referitor la invocarea încălcării dispozițiilor art. 15 din Constituție, Curtea constată că dispozițiile legale nu exclud de la beneficiul dreptului fundamental la salariu funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora. În consecință, prevederile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu încalcă principiul universalității drepturilor și libertăților fundamentale, sub cele două aspecte, și anume cel privind vocația fiecărui cetățean la toate drepturile și libertățile consacrate prin Constituție și alte legi, precum și cel referitor la faptul că toți cetățenii, fără excepție, se bucură de toate drepturile și libertățile prevăzute de acestea.

24. În ceea ce privește modul concret de stabilire a veniturilor salariale ale funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul administrației publice locale, Curtea constată că acest aspect ține de modul de interpretare și aplicare a Legii-cadru nr. 153/2017 de către organele abilitate, iar în caz de litigiu, de către instanțele judecătorești, excedând competenței Curții Constituționale.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sectorul 4 al Municipiului București, prin primar Daniel Băluță, în Dosarul nr. 7.519/3/2019 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 11 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 octombrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 220

din 28 aprilie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 și art. 31 lit. c) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 4 și pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 și art. 31 lit. c) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 4 și pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, excepție ridicată de Christian-Emilian Herbay în Dosarul nr. 9.093/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 241D/2019.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției de neconstituționalitate, asistat de avocatul Gheorghe Bârsan, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții Constituționale acordă cuvântul avocatului prezent, care invocă neconstituționalitatea sintagmelor „*în perioada 14—22 decembrie 1989*” și „*până la fuga dictatorului*” care se regăsesc în cuprinsul reglementării criticate din Legea nr. 341/2004. În esență, acesta susține că, deși există jurisprudență a Curții Constituționale cu privire la dispozițiile de lege criticate, în opinia sa, există argumente care ar justifica o schimbare a opției instanței de contencios constituțional în sensul admiterii criticilor formulate. Arată astfel că, deși Curtea a statuat că temeiul moral al acordării acestor beneficii este incontestabil, totuși nu există un drept fundamental cu privire la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989. Având în vedere însă că acestea sunt acordate de stat ca sentiment de recunoștință, avocatul consideră că sunt incidente dispozițiile art. 16 din Constituție, context în care legiuitorul trebuie să respecte principiul obiectivității și al raționalității în stabilirea și acordarea acestor drepturi. Susține, de asemenea, că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 legiuitorul modifică și restrânge drastic câmpul celor care beneficiază de această recunoștință, unul dintre motivele justificative fiind acela de a nu crea abuzuri, or, în opinia sa, tocmai prin această restrângere excesivă și fără nicio raportare la realitate se creează o situație discriminatorie și abuzivă.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Decizia civilă nr. 7.257 din 20 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 9.093/3/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3 alin. (1) pct. 3 și art. 31 lit. c) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004 și a prevederilor art. I pct. 4 și 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Christian-Emilian Herbay într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ, și anume a unei decizii emise de către Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține neconstituționalitatea sintagmelor „*în perioada 14—22 decembrie 1989*” și „*până la fuga dictatorului*” din cuprinsul art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 din Legea nr. 341/2004, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, precum și a sintagmei „*și altele asemenea*” din cuprinsul art. 31 lit. c) din Legea nr. 341/2004, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014.

7. Astfel, cu privire la sintagmele „*în perioada 14—22 decembrie*” și „*până la fuga dictatorului*”, autorul excepției susține că acestea contravin principiului egalității prin faptul că exclud de la beneficiul dreptului acordării titlului de Luptător cu Rol Determinant persoanele ale căror acțiuni au avut un rol determinant pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, în intervalul cuprins între 22 decembrie, ora 12.00—25 decembrie 1989, fără ca, în realitate, situația persoanelor aflate în aceste două categorii să difere în esență pentru a justifica deosebirea de tratament juridic. Susține că prin reglementarea sintagmelor mai sus menționate legiuitorul, pe de o parte, a eliminat, în mod nejustificat, din categoria celor susceptibili de a fi recunoscuți drept Luptători cu Rol Determinant persoanele care în perioada 22—25 decembrie 1989 au avut un rol determinant la victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, care și-au pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represie, care au ocupat și apărat obiectivele de importanță deosebită ce aparțineau regimului totalitar, în intervalul cuprins între fuga dictatorului și judecarea acestuia. Pe de altă parte, susține că dispozițiile legale criticate instituie un privilegiu nejustificat persoanelor care au avut un rol determinant la victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, în perioada 14—22 decembrie 1989, până la

fuga dictatorului, în defavoarea celor care, după fuga dictatorului și până la 25 decembrie 1989, au avut un rol la fel de important și determinant pentru victoria revoluției, punându-și viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune, ocupând și apărând obiectivele de importanță deosebită care au aparținut regimului totalitar. Așa fiind, autorul excepției consideră că diferența de tratament juridic creată de legiuitor între revoluționarii care au avut un rol determinant, punându-și viața în pericol, ocupând și apărând obiective de importanță deosebită care au aparținut regimului totalitar, până la 22 decembrie 1989, ora 12.00, și cei care au întreprins aceleași acțiuni determinante pentru victoria revoluției, ulterior acestui moment și până la 25 decembrie 1989, nu se bazează pe criterii obiective și raționale, aceștia neaflându-se în situații diferite, raportat la scopul urmărit de legiuitor. În consecință, prin discriminarea și prin privilegiile astfel create, dispozițiile criticate contravin principiului demnității umane, consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituție.

8. Autorul excepției învederează că, potrivit Legii nr. 42/1990, precum și potrivit dispozițiilor Legii nr. 341/2004, în forma anterioară modificărilor aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, cei care în perioada 14—25 decembrie 1989 au luptat cu merite deosebite pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 beneficiau de cinste și grațitudine din partea statului. Ulterior, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, legiuitorul modifică modalitățile și condițiile de acordare a titlurilor pentru cinstirea celor care au luptat pentru victoria revoluției, prin instituirea unui tratament diferențiat între cei care s-au remarcat prin fapte deosebite anterior sau ulterior momentului marcat de fuga dictatorului, respectiv 22 decembrie, ora 12.00. În acest context legislativ arată că prin această modificare, constând în introducerea nejustificată a unui criteriu temporal nou, se creează o stare de insecuritate juridică în rândul destinatarilor Legii nr. 42/1990 și, respectiv, celor ai Legii nr. 341/2004, de natură a contraveni principiului legalității și principiului securității juridice, deoarece, după 25 de ani de la producerea unor evenimente, statul impune destinatarilor unor norme juridice, care beneficiau de grațitudine din partea acestuia, dovada îndeplinirii unei condiții suplimentare pentru a putea beneficia în continuare de aceeași recunoștință din partea aceluiași stat.

9. Cu privire la neconstituționalitatea sintagmei „și altele asemenea” din cuprinsul art. 3¹ lit. c) din Legea nr. 341/2004, astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, autorul excepției susține că dispozițiile criticate nu îndeplinesc cerințele de claritate, precizie și previzibilitate impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție și de dispozițiile Legii nr. 24/2000, lăsând loc arbitrarului, întrucât legiuitorul enumeră, exemplificativ, Opera din Timișoara, Comitetul Central și comitetele județene sau municipale ale partidului, Televiziunea Română și Radiodifuziunea Română, continuând prin sintagma „altele asemenea”, fără a menționa un criteriu obiectiv și rațional de apreciere a importanței deosebite a unei anumite structuri care a aparținut regimului totalitar. Apreciază astfel că este încălcat principiul separației puterilor în stat, întrucât legiuitorul, în lipsa unor criterii clare, obiective și raționale de apreciere cu privire la importanța pe care o anumită structură a regimului totalitar o avea la acel moment, conferă comisiei abilitate cu soluționarea cererilor din cadrul Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 (SSPR), comisiei parlamentare și instanței de contencios administrativ prerogativa de a aprecia, de la caz la caz, dacă o anumită structură avea sau nu importanță deosebită.

10. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, „în condițiile în care principiile constituționale invocate în susținerea cererii de sesizare nu implică limitarea marjei de apreciere a legiuitorului în impunerea unor condiții pentru acordarea certificatelor în temeiul Legii nr. 341/2004, prin raportare la importanța contribuției fiecărui participant la Revoluția din Decembrie 1989.”

Instanța susține că dispozițiile legale criticate nu încalcă principiul legalității și certitudinii, având în vedere conținutul concret al acestora, și nici principiul egalității de tratament, în condițiile în care, deși participanții au desfășurat activități la Revoluție, totuși importanța și efectul acestor acțiuni urmează a fi verificate în contextul analizării fiecărei situații de fapt prin raportare la criteriile obiective impuse de legiuitor.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile avocatului prezent, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost reținut în dispozitivul actului de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (1) pct. 3 și art. 3¹ lit. c) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, precum și prevederile art. 1 pct. 4 și 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 30 decembrie 2014.

15. Din examinarea criticilor formulate, precum și din dinamica legislativă în materie, Curtea constată că, în realitate, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 și art. 3¹ lit. c) din Legea nr. 341/2004, astfel cum a fost modificată prin art. 1 pct. 4 și, respectiv, prin art. 1 pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, care au următorul cuprins normativ:

— Art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3: *„Pentru cinstirea memoriei celor care și-au jertfit viața și în semn de grațitudine față de cei care au luptat pentru victoria Revoluției române din decembrie 1989, se instituie următoarele titluri: [...]*

b) Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989:

3. **Luptător cu Rol Determinant** — *atribuit celor care în perioada 14—22 decembrie 1989 au avut un rol determinant la declanșarea și victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, și-au pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune, au ocupat și apărat obiectivele de importanță deosebită, care au aparținut regimului totalitar, doar în localitățile în care, în urma acestor acțiuni și confruntări au rezultat persoane ucise, rănite sau reținute, până la fuga dictatorului.”;*

— Art. 3¹ lit. c): *„În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații: [...];*

c) obiective de importanță deosebită — clădirile de importanță deosebită, în care se găseau structurile regimului totalitar și alte clădiri publice: Opera din Timișoara, Comitetul Central și comitetele județene sau municipale ale partidului, Televiziunea Română și Radiodifuziunea Română și altele asemenea.”;

16. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții de lege contravin normelor constituționale ale art. 1 alin. (3) care consacră principiul legalității și al securității juridice, alin. (4) referitor la principiul separației puterilor în stat și alin. (5) în componenta privind calitatea legilor, ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, precum și celor ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că soluția legislativă criticată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor susțineri similare, în acest sens fiind, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 430 din 21 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 818 din 24 septembrie 2018, Decizia nr. 228 din 16 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 8 august 2019, Decizia nr. 296 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 9 august 2019, Decizia nr. 299 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 19 august 2019, și Decizia nr. 559 din 7 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 din 19 ianuarie 2021, decizii prin Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

18. Astfel, prin jurisprudența mai sus menționată, Curtea a reținut că Legea nr. 341/2004 reglementează modalitățile de manifestare a recunoștinței față de eroii-martiri, persoanele care au avut un rol determinant pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și luptătorii participanți la acțiunile desfășurate pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și a grijii față de urmașii eroilor-martiri, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987. Curtea a subliniat că în memoria celor care și-au jertfit viața și în semn de recunoaștere a meritelor celor care s-au remarcat în mod deosebit în lupta pentru răsturnarea regimului totalitar, ca recompensă a societății pentru contribuția adusă la înfăptuirea Revoluției din 1989, a fost adoptată Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 23 august 1996, cu modificările și completările ulterioare. Această lege stabilea titlurile care puteau fi acordate luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989, după cum urmează: „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989”, „Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, precum și drepturile ce se cuveneau beneficiarilor acestor titluri. Legea nr. 341/2004 a abrogat Legea nr. 42/1990, însă a menținut unele dintre soluțiile legislative anterioare. Astfel, este păstrată denumirea titlurilor „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, iar titlul „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989” se referă, în Legea nr. 341/2004, la trei categorii, și anume: „Luptător Rănit”, „Luptător Reținut” și „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”. Acordarea titlurilor se făcea prin preschimbarea certificatelor eliberate în perioada 1990—1997 privind calitățile și titlurile atestate potrivit Legii nr. 42/1990. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 au fost modificate și completate unele dispoziții din Legea nr. 341/2004, care stabilesc categoriile de titluri ce se pot acorda luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989 și drepturile corespondente deținerii acestor titluri. Astfel, sunt păstrate denumirile titlurilor de „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, iar titlul „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989”, în noua formă a legii, se referă la patru categorii, și anume: „Luptător Rănit”, „Luptător Reținut”, „Luptător cu Rol Determinant” și „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”. În acest sens, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 341/2004, titlurile instituite se vor acorda în condițiile legii, avându-se în vedere

calitățile și titlurile atestate, potrivit Legii nr. 42/1990, doar pentru cazurile în care solicitantul este posesor al certificatului și titular al brevetului de atestare a titlului, acordat de către Președintele României, prin decret prezidențial, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I (a se vedea Decizia nr. 299 din 7 mai 2019, precizată, paragrafele 16 și 17).

19. Referitor la critica de neconstituționalitate a art. 31 lit. c) din Legea nr. 341/2004, formulată din perspectiva unei lipse de claritate și previzibilitate, Curtea a reținut că, potrivit jurisprudenței sale referitoare la art. 1 alin. (5) din Constituție, una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative. În acest sens, Curtea a constatat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii. Totodată, Curtea a reținut că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificate pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă (Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoni* și *Militaru Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, și Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi — S.R.L. și alții împotriva Italiei*, paragraful 109). Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, iar nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Având în vedere aceste considerente, Curtea a observat că textul de lege criticat, formulat cu o precizie suficientă, definește obiectivele de importanță deosebită ca fiind clădirile de importanță deosebită în care se găseau structurile regimului totalitar și alte clădiri publice: Opera din Timișoara, Regimul Central și comitetele județene sau municipale ale partidului, Televiziunea Română și Radiodifuziunea Română și altele asemenea. Chiar dacă textul de lege criticat nu cuprinde o listă exhaustivă a obiectivelor socotite de legiuitor ca fiind „de importanță deosebită”, din definiția legală a noțiunii se pot stabili trăsăturile generale pe care legiuitorul le-a considerat necesare pentru a încadra un obiectiv în categoria obiectivelor de importanță deosebită pentru victoria revoluției. Prin urmare, nu se poate primi critica potrivit căreia dispozițiile de lege criticate sunt lipsite de claritate și previzibilitate, iar omisiunea legiuitorului de a proceda la o enumerare expresă și limitativă a obiectivelor de importanță deosebită este de natură a produce confuzie în rândul destinatarilor legii (a se vedea Decizia nr. 299 din 7 mai 2019, paragrafele 22 și 23).

20. Curtea observă că prin Decizia nr. 430 din 21 iunie 2018, paragrafele 26—29, cu privire la natura drepturilor instituite prin Legea nr. 341/2004, instanța de contencios constituțional a reținut că recunoștința ori respectul ce se cuvin anumitor

persoane, pentru aportul lor deosebit la dezvoltarea societății, nu trebuie raportate la conținutul art. 1 alin. (3) din Constituție, izvorul acestora regăsindu-se, mai degrabă, în însăși obligația morală a întregii societăți de a-și manifesta gratitudinea față de aceste persoane. Curtea a conchis că, deși temeiul moral al acordării acestor beneficii, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației, este incontestabil, acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi astfel de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcant prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989.

21. De asemenea, cu privire la susținerile referitoare la diferența de tratament juridic creată de legiuitor între revoluționarii care au avut un rol determinant, punându-și viața în pericol, ocupând și apărând obiective de importanță deosebită care au aparținut regimului totalitar, până la 22 decembrie 1989, ora 12.00, și cei care au întreprins aceleași acțiuni determinante pentru victoria revoluției, ulterior acestui moment și până la 25 decembrie 1989, prin prisma sintagmelor „în perioada 14—22 decembrie 1989” și „până la fuga dictatorului” din cuprinsul art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 din Legea nr. 341/2004, astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, Curtea, examinând cele două criterii presupus a fi arbitrare, a constatat că legiuitorul și-a exercitat, în mod legitim, marja largă de apreciere de care se bucură. Astfel, deși nu se poate exclude, *a priori*, ca astfel de criterii să fie susceptibile de critici rezonabile, legiuitorul nu a acționat în mod arbitrar prin limitarea includerii în categoria de Luptător cu Rol Determinant doar a persoanelor care și-au pus viața în pericol în perioada 14—22 decembrie 1989 și până la momentul fugii dictatorului și a excluderii persoanelor care, astfel cum susține autorul excepției în cauză, în perioada 22—25 decembrie 1989, au avut un rol determinant la victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, care și-au pus viața în pericol în confruntările cu forțele de represiune, care au ocupat și apărut obiectivele de importanță deosebită ce aparțineau regimului totalitar, în intervalul cuprins între fuga dictatorului și judecarea acestuia. Aceasta deoarece nu se poate nega că, în ciuda complexității evenimentelor Revoluției Române din 1989, momentul fugii dictatorului a reprezentat un moment cu o importanță aparte în

derularea acestora. Chiar dacă, în principiu, este posibil ca o reglementare, prin natura ei generală, să genereze aplicări care nu sunt conforme cu scopul urmărit la adoptarea ei, aceasta nu înseamnă că se transformă într-o reglementare arbitrară, lipsită de obiectivitate și, deci, susceptibilă de a fi considerată că se situează în conflict cu prevederile art. 16 din Constituție. În condițiile în care obligația având ca obiect recunoștința ori respectul ce se cuvine anumitor persoane pentru aportul lor deosebit la dezvoltarea societății este de natură morală și îi revine societății, în întregul ei, legiuitorul, originar sau delegat, se bucură, în ceea ce privește conținutul determinat al reglementării, de o marjă de apreciere relativ întinsă.

22. Totodată, prin Decizia nr. 296 din 7 mai 2019, paragrafele 21, 22 și 24, Curtea a învederat faptul că dreptul la indemnizație reparatorie nu reprezintă un drept fundamental, astfel că legiuitorul are libera apreciere asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare. Ca atare, indemnizația se acordă în condițiile Legii nr. 341/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015. Curtea a constatat că, deși temeiul moral al acordării acestor beneficii, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației, este incontestabil, acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi, astfel, de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcant prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989. De asemenea, Curtea a arătat că indemnizația de revoluționar are un caracter reparatoriu, iar legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acesteia, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală.

23. În fine, referitor la susținerile privind lipsa unor criterii clare, obiective și raționale în baza cărora comisiile abilitate cu soluționarea cererilor din cadrul Secretariatului de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989 (SSPR), comisia parlamentară și instanța de contencios administrativ să aprecieze, de la caz la caz, cu privire la importanța pe care o anumită structură a regimului totalitar o avea la acel moment, Curtea apreciază că acestea nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Christian-Emilian Herbay în Dosarul nr. 9.093/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 și art. 3¹ lit. c) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 4 și pct. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 aprilie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de investiții în cazarma 659 Craiova”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de investiții în cazarma 659 Craiova”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării

Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice și administrației,
Marin Țole,
secretar de stat

Ministrul apărării naționale,
Vasile Dîncu

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 23 iunie 2022.
Nr. 805

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Lucrări de investiții în cazarma 659 Craiova”

Titular: Ministerul Apărării Naționale

Beneficiar: Direcția domenii și infrastructuri — pentru perioada realizării investiției

Beneficiar final: Statul Major al Forțelor Terestre

Amplasament: municipiul Craiova, str. Caracal nr. 148, județul Craiova

Indicatorii tehnico-economici

1. Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri valabile la data de 27.09.2021; 1 euro = 4,9491 lei), din care:		mii lei	53.513
— construcții-montaj		mii lei	44.901
Valoare rest de executat, inclusiv TVA (în prețuri valabile la data de 27.09.2021; 1 euro = 4,9491 lei), din care:		mii lei	52.345
— construcții-montaj		mii lei	44.901
2. Eșalonarea investiției: INV/C + M:	— Anul I	<u>INV</u> C + M	mii lei 37.000
	— Anul II	<u>INV</u> C + M	mii lei 32.000
			mii lei 15.345
			mii lei 12.901
3. Capacități (în unități fizice):			
Construcții noi			
— suprafața construită desfășurată		mpAd	3.000,25
4. Durata de execuție a obiectivului de investiții (rest de executat):		luni	17

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja cu respectarea reglementărilor tehnice: Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri, indicativ P 100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare
a prevederilor Legii nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 din Legea nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2024, cu excepția art. 13 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,
Mădălin-Cristian Vasilcoiu,
secretar de stat
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila
Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,
Sebastian-Ioan Burduja

p. Ministrul investițiilor
și proiectelor europene,
Carmen Moraru,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 23 iunie 2022.

Nr. 822.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

de aplicare a prevederilor Legii nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic

Art. 1. — Prezentele norme metodologice, denumite în continuare *norme*, reglementează punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic, denumită în continuare *lege*.

Art. 2. — Tichetul de activități casnice poate fi utilizat în condițiile legii doar în scopul remunerării activităților casnice desfășurate de către prestatorul casnic sau de către persoanele care exercită ocazional profesia de bonă, prevăzute la art. 2 alin. (1) din lege.

Art. 3. — (1) Pentru desfășurarea de activități casnice remunerabile, în condițiile legii, atât beneficiarii casnici, cât și prestatorii casnici se înregistrează prin crearea unui cont personal în Platforma electronică de evidență a desfășurării activităților casnice, gestionată de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă potrivit art. 13 alin. (2) din lege, denumită în continuare *platforma electronică*.

(2) Înregistrarea beneficiarilor casnici și prestatorilor casnici în platforma electronică și crearea contului personal se pot face fie individual de către aceștia, fie prin intermediul personalului agențiilor pentru ocuparea forței de muncă județene și a municipiului București, denumite în continuare *agenții pentru ocuparea forței de muncă*, la sediul acestor agenții.

Art. 4. — Între un beneficiar casnic și unul sau mai mulți prestatori casnici sau între un prestator casnic și unul sau mai mulți beneficiari casnici se pot stabili, în același timp, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 3 alin. (2), (3) și (6) din lege, raporturi juridice în vederea prestării activităților casnice, prin acordul de voință al părților, fără a avea o formă scrisă.

Art. 5. — (1) Modelul tichetului de activități casnice pe suport electronic este prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Modelul tichetului de activități casnice pe suport hârtie este prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Modelele prevăzute la alin. (1) și (2) conțin elementele obligatorii prevăzute la art. 6 alin. (4) din lege.

Art. 6. — (1) Preschimbarea în bani a tichetelor de activități casnice se poate realiza la sediul oricărei agenții pentru ocuparea forței de muncă, la sediile unităților furnizorului de serviciu universal, prevăzut la art. 6 alin. (1) din lege, sau prin ordin de plată/transfer în contul bancar indicat de către prestatorul casnic prin platforma electronică.

(2) Pentru preschimbarea în bani a tichetelor de activități casnice pe suport hârtie la sediile unităților furnizorului de serviciu universal, prestatorul casnic trebuie să fie înregistrat în platforma electronică, potrivit art. 3.

(3) Atât Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, cât și furnizorul de serviciu universal, prevăzut la art. 6 alin. (1) din lege, publică pe paginile proprii de internet adresele sediilor prevăzute la alin. (1).

(4) Preschimbarea tichetelor de activități casnice potrivit alin. (1) se face prin plata contravalorii calculate conform art. 7 alin. (5) din lege în numerar sau în contul bancar indicat de către prestator prin platforma electronică.

(5) Preschimbarea în bani a tichetelor de activități casnice la sediul agențiilor pentru ocuparea forței de muncă sau la sediile unităților furnizorului de serviciu universal, potrivit alin. (1) și (2), se face în baza actului de identitate prezentat de către prestatorul casnic, iar plata contravalorii prevăzute la alin. (4) se evidențiază într-un borderou de plată întocmit conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, care se semnează de către prestatorul casnic.

Art. 7. — Costul de tipărire și distribuire a tichetelor de activități casnice pe suport hârtie se suportă de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, din bugetul asigurărilor pentru șomaj.

Art. 8. — (1) În aplicarea art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (3) din lege, furnizorul de serviciu universal, prevăzut la art. 6 alin. (1) din lege, efectuează următoarele operațiuni:

a) solicită, lunar, agențiilor pentru ocuparea forței de muncă în a căror rază teritorială se găsesc sediile unităților acestuia eliberarea tichetelor de activități casnice estimate a fi necesare;

b) eliberează beneficiarilor casnici tichetele de activități casnice solicitate și încasează de la aceștia contravaloarea aferentă;

c) virează sumele încasate din vânzarea tichetelor de activități casnice în conturile distincte de disponibil deschise în acest scop la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului de către agențiile pentru ocuparea forței de muncă, în termen de 3 zile lucrătoare de la data încasării;

d) solicită, lunar, agențiilor pentru ocuparea forței de muncă prevăzute la lit. a) sumele necesare plății contravalorii tichetelor de activități casnice solicitate de către prestatorii casnici;

e) plătesc prestatorilor casnici valoarea netă a tichetelor de activități casnice preschimbate, rezultată după calculul aferent reținerii impozitului pe venit și a contribuției de asigurări sociale;

f) restituie sumele neachitate prestatorilor casnici în conturile distincte de disponibil deschise în acest scop la unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului de către agențiile pentru ocuparea forței de muncă, până în data de 28 a lunii în care trebuiau plătite;

g) transmite Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă orice alte informații necesare pentru asigurarea gestionării tichetelor de activități casnice.

(2) Cheltuielile efectuate de către furnizorul de serviciu universal în aplicarea prevederilor art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (3) din lege se suportă din bugetul asigurărilor pentru șomaj, în baza unui contract de achiziție publică încheiat în condițiile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, între Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și furnizorul de serviciu universal.

Art. 9. — (1) Pentru tichetele de activități casnice achiziționate de beneficiarul casnic sau de angajatorul prevăzut la art. 11 alin. (1) din lege, agenția pentru ocuparea forței de muncă sau, după caz, furnizorul de serviciu universal prevăzut la art. 6 alin. (1) din lege emite factură fiscală sau chitanță fiscală, după caz, în care înscriu următoarele informații:

a) numărul de tichete de activități casnice achiziționate;

b) numărul de ordine dintr-o serie continuă, care caracterizează cronologia emisie de tichete de activități casnice, din care cea corespunzătoare numărului de tichete de activități casnice livrate beneficiarului casnic sau angajatorului prevăzut la art. 11 alin. (1) din lege;

c) valoarea nominală a tichetului de activități casnice imprimată pe acesta, din seria livrată;

d) valoarea totală corespunzătoare numărului de tichete de activități casnice livrate;

e) numărul contului bancar distinct și denumirea instituției de credit la care își are deschis contul beneficiarul casnic sau angajatorul prevăzut la art. 11 alin. (1) din lege.

(2) Pentru tichetele de activități casnice emise pe suport electronic, documentul fiscal de achiziție prevăzut la alin. (1) este generat automat de platforma electronică și comunicat beneficiarului casnic potrivit opțiunii acestuia, pe suport hârtie sau în format electronic, prin poștă sau prin e-mail, la adresa furnizată de beneficiarul casnic.

Art. 10. — (1) Termenul prevăzut la art. 7 alin. (3) din lege se calculează de la data primirii tichetului de activități casnice de către prestatorul casnic, respectiv data înscrisă pe tichet.

(2) Termenul prevăzut la art. 7 alin. (7) din lege se calculează de la data achiziționării tichetului de activități casnice de către beneficiarul casnic, prin metodele prevăzute la art. 6 alin. (1) din lege, respectiv data înscrisă pe tichetul de activități casnice de agențiile pentru ocuparea forței de muncă sau, după caz, de

furnizorul de serviciu universal ori data generată automat de platforma electronică.

(3) Termenul prevăzut la art. 7 alin. (8) din lege se împlinește la ora 24.00 a celei de-a 30-a zile calendaristice de la expirarea termenului prevăzut la art. 7 alin. (7) din lege.

(4) În situația în care termenul prevăzut la alin. (3) se împlinește într-o zi nelucrătoare, acesta se prelungește până la ora 24.00 a primei zile lucrătoare care urmează.

Art. 11. — (1) Returnarea tichetelor de activități casnice, prevăzută la art. 7 alin. (8) din lege, se realizează la cererea scrisă a beneficiarului casnic, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 4, la care se atașează tichetele de activități casnice neutilizate.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) și tichetele de activități casnice pe suport hârtie neutilizate se depun la oricare agenție pentru ocuparea forței de muncă, personal de beneficiarul casnic, prin prezentare la sediul agenției, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau prin servicii de curierat.

(3) Pentru returnarea tichetelor de activități casnice emise pe suport electronic neutilizate, cererea prevăzută la alin. (1) se depune prin intermediul platformei electronice, iar valoarea acestora se achită în contul bancar al beneficiarului casnic asociat contului personal creat pe platforma electronică, potrivit art. 3.

(4) Suma cuvenită conform art. 7 alin. (8) din lege se plătește de agenția pentru ocuparea forței de muncă în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii conform alin. (2) sau (3), după caz.

(5) Tichetele de activități casnice achiziționate de beneficiar și nevalorificate în perioada prevăzută la art. 7 alin. (7) din lege sau nereturnate în condițiile art. 7 alin. (8) din lege se anulează de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, care înscrie mențiunea „Anulat” în platforma electronică.

Art. 12. — (1) Pentru acordarea în mod gratuit a tichetelor de activități casnice prevăzute la art. 10 alin. (1) din lege, beneficiarul casnic depune o cerere, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 5, la agenția pentru ocuparea forței de muncă în a cărei rază teritorială își are domiciliul sau, după caz, reședința, prin prezentare la sediul agenției, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prin servicii de curierat, prin poșta electronică sau prin intermediul platformei electronice.

(2) Tichetele de activități casnice prevăzute la alin. (1) se acordă în urma constatării de către agențiile pentru ocuparea forței de muncă a îndeplinirii condiției prevăzute la art. 10 alin. (1) din lege.

Art. 13. — (1) În aplicarea art. 13 alin. (1) din lege, Ministerul Muncii și Solidarității Sociale achiziționează servicii de implementare a sistemului informatic suport pentru platforma electronică, cu respectarea prevederilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Platforma electronică prevăzută la alin. (1) se predă de către Ministerul Muncii și Solidarității Sociale în gestiune Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă până la data de 31 decembrie 2023.

(3) Platforma electronică poate fi accesată de către persoanele înregistrate conform art. 3 atât online, prin intermediul unei pagini web dedicate, cât și de pe orice dispozitiv mobil, prin intermediul unei aplicații mobile.

Art. 14. — (1) Prin intermediul platformei electronice, beneficiarul casnic înregistrat conform art. 3 poate:

a) solicita și plăti tichetele de activități casnice emise pe suport hârtie sau pe suport electronic;

b) solicita tichetele de activități casnice acordate gratuit potrivit art. 10 alin. (1) din lege;

c) solicita returnarea tichetelor de activități casnice emise pe suport electronic, potrivit art. 7 alin. (8) din lege.

(2) Prin intermediul platformei electronice, prestatorul casnic înregistrat conform art. 3 poate fi remunerat în tichete de

activități casnice emise pe suport electronic și poate preschimba tichetele de activități casnice emise pe suport electronic.

(3) Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, prin agențiile pentru ocuparea forței de muncă, în calitate de operator de date cu caracter personal, gestionează baza de date a platformei electronice, cu respectarea prevederilor art. 15 din lege.

Art. 15. — (1) Pentru angajatorii prevăzuți la art. 11 alin. (1) din lege, tichetele de activități casnice pot fi acordate în limita sumelor prevăzute distinct cu această destinație în bugetele proprii, aprobate potrivit legii.

(2) La determinarea sumelor totale destinate acoperirii valorii nominale a tichetelor de activități casnice prevăzute la art. 11 alin. (1) din lege se iau în calcul: valoarea nominală a tichetului de activități casnice, numărul de angajați care vor beneficia de tichete de activități casnice și numărul tichetelor de activități casnice care se acordă lunar/anual angajaților.

(3) Pentru acordarea de tichete de activități casnice, în condițiile art. 11 alin. (5) din lege, angajatorii încheie un contract cu Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă.

(4) Contractul pentru achiziționarea tichetelor de activități casnice, încheiat de către angajator cu Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, cuprinde cel puțin următoarele elemente:

a) necesarul total anual și eșalonarea lunară a tichetelor de activități casnice, după caz;

b) date și informații referitoare la salariați necesare pentru emiterea tichetelor de activități casnice individualizate și pentru utilizarea acestora în calitate de beneficiar casnic, cu respectarea prevederilor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare.

(5) În vederea încheierii contractului prevăzut la alin. (4), angajatorii depun o cerere întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 16. — (1) Pentru acordarea în mod gratuit a tichetelor de activități casnice prevăzute la art. 11 alin. (8) din lege, angajatorul prevăzut la art. 11 alin. (1) din lege depune o cerere, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 7, la agenția pentru ocuparea forței de muncă în raza căreia are sediul/sediul social sau punctul de lucru, prin prezentarea la sediul agenției, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prin servicii de curierat sau prin poșta electronică.

(2) Tichetele de activități casnice prevăzute la alin. (1) se acordă în urma constatării de către agențiile pentru ocuparea forței de muncă a îndeplinirii condiției prevăzute la art. 11 alin. (8) din lege.

Art. 17. — (1) În aplicarea art. 9 alin. (4) din lege, agenția pentru ocuparea forței de muncă în a cărei rază de reședință își are domiciliul sau, după caz, reședința prestatorul casnic depune „Declarația privind obligațiile de plată a contribuțiilor sociale, impozitului pe venit și evidența nominală a persoanelor asigurate”, prevăzută la art. 147 alin. (1) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În aplicarea art. 9 alin. (5) și (6) din lege, agențiile pentru ocuparea forței de muncă transmit caselor de asigurări de sănătate județene și a municipiului București, pe bază de protocol încheiat în condițiile art. 322 alin. (1)—(4) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, situația lunară cu prestatorii casnici care au preschimbato în bani, în luna anterioară raportării, cel puțin 85 de tichete de activități casnice.

(3) În vederea confirmării îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 9 alin. (5) din lege, agențiile pentru ocuparea forței de muncă eliberează prestatorilor casnici, în condițiile art. 3 alin. (7) și (8) și ale art. 9 alin. (5) și (6) din lege, o adeverință întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 8.

(4) În vederea menținerii calității de asigurat în sistemul asigurărilor sociale de stat și în sistemul asigurărilor sociale de sănătate, în condițiile art. 3 alin. (7) și (8) și ale art. 9 alin. (5) și (6) din lege, prestatorul casnic preschimbă lunar tichetele de activități casnice.

(5) Calitatea de asigurat în sistemul asigurărilor sociale de sănătate a prestatorului casnic încetează în condițiile art. 267 alin. (21) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 18. — Impozitul pe venit datorat potrivit art. 11 alin. (6) din lege se reține, se plătește și se declară de angajatorii prevăzuți la art. 11 alin. (1) din lege în numele angajaților care primesc tichete de activități casnice sub formă de primă sau bonus începând cu data de întâi până la data de 25 a lunii următoare lunii în care au acordat tichetele de activități casnice.

Art. 19. — Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă transmite lunar/trimestrial/anual Ministerului Muncii și Solidarității Sociale rapoarte statistice generate de platforma electronică.

Art. 20. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentele norme.

*ANEXA Nr. 1
la normele metodologice*

Modelul tichetului de activități casnice pe suport electronic

Denumirea bonului valoric, respectiv „Tichet de activități casnice”

Rubrică pentru înscrierea/tipărirea datelor personale de identificare ale beneficiarului casnic care a achiziționat tichetul de activități casnice

Numele și prenumele:

Codul numeric personal:

Rubrică pentru completarea datei la care a fost achiziționat tichetul de activități casnice:

Valoarea nominală în lei (în cifre):

Seria și numărul tichetului de activități casnice:

Rubrică pentru înscrierea/tipărirea datelor personale de identificare ale prestatorului casnic

Numele și prenumele:

Codul numeric personal:

Rubrică pentru înscrierea datei la care au fost prestate activitățile casnice remunerate

Rubrică pentru semnătura/acordul, după caz, a/al prestatorului casnic, prin care atestă faptul că a fost informat cu privire la drepturile și obligațiile potrivit Legii nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic.

Alte informații: Imprimarea următorului text: „Prezentul tichet de activități casnice nu este transferabil, nu poate fi utilizat pentru achiziția de bunuri și alte servicii și poate fi utilizat numai de prestatorul casnic ale cărui date sunt completate pe acestea.”

Modelul tichetului de activități casnice pe suport hârtie

- Față -

Tipărită denumirea tichetului: „Tichet de activități casnice”	Rubrici în care vor fi completate nume/prenume/CNP ale beneficiarului casnic de către ANOFM și rubrică pentru completarea datei la care a fost achiziționat tichetul de activități casnice	Spațiu destinat tipăririi valorii nominale a tichetului, stabilit prin lege/ Moneda	Spațiu destinat tipăririi seriei și numărului de identificare a tichetului
<p>„Denumire tichet”</p> <p>Nume/prenume beneficiar casnic: <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>CNP beneficiar casnic: <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Data de achiziție a tichetului de activități casnice : <input style="width: 100%;" type="text"/> (ZZ/LL/AAAA)</p> <p>Nume/prenume prestator casnic: <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>CNP beneficiar casnic: <input style="width: 100%;" type="text"/></p> <p>Data la care au fost prestate activitățile casnice remunerate <input style="width: 100%;" type="text"/> (ZZ/LL/AAAA)</p> <p>Semnătură prestator <input style="width: 100%;" type="text"/></p>			
		(Valoare nominală tichet de activități casnice, în lei)	Seria și numărul tichetului de activități casnice : <input style="width: 100%;" type="text"/> / <input style="width: 100%;" type="text"/> Tichetul poate fi folosit de către beneficiarul casnic în termen de 12 luni de la data achiziției. Tichetul poate fi preschimbat de către prestatorul casnic în termen de 12 luni de la data acordării.
Rubrici în care vor fi completate nume/prenume/CNP ale prestatorului casnic de către beneficiar și rubrică pentru completarea datei la care a fost acordat tichetul			

- Verso -

Prezentul tichet de activități casnice nu este transferabil, nu poate fi utilizat pentru achiziția de bunuri și alte servicii și poate fi utilizat numai de prestatorul casnic ale cărui date sunt completate pe acestea.

Am fost informat(ă) cu privire la drepturile și obligațiile pe care le am potrivit Legii nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic.

Beneficiar casnic De acord, <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>	Prestator casnic De acord, <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/>
---	--

Notă:

Ca elemente specifice de siguranță:

- textele de pe verso sunt imprimate folosind cerneală fluorescentă care își schimbă culoarea în cazul în care tichetul de activități casnice este fotocopiata-microlinii care nu se disting la fotocopiata
- bandă cu reflexe variabile
- alte elemente stabilite de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

BORDEROU DE PLATĂ
din ziua de

Nr. crt.	Numele și prenumele prestatorului casnic	Codul numeric personal	Actul de identitate	Valoarea tichetelor după reținerea contribuției de asigurări sociale și a impozitului pe venit, potrivit legii	Data	Semnătura de primire a prestatorului casnic

Întocmit

.....

CERERE**de returnare a tichetelor de activități casnice, în temeiul art. 7 alin. (8) din Legea nr. 111/2022**

Către

Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a Județului/Municipiului București

Subsemnatul/Subsemnata,, născut/născută la data de, domiciliat/domiciliată/cu reședința în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, posesor/posesoare al/a actului de identitate seria nr., codul numeric personal, în temeiul art. 7 alin. (8) din Legea nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic, solicit returnarea unui număr de tichete de activități casnice, cu seria și numărul, în schimbul contravalorii nominale a acestora, din care se scade, în situația tichetelor de activități casnice emise în format fizic, pe hârtie, costul suportat de agenția de ocupare cu tipărirea și distribuirea acestora:

- în numerar
 cod IBAN:

Data

.....

Semnătura

.....

NOTĂ:

Se va marca cu „X” opțiunea beneficiarului casnic.

CERERE**de solicitare a tichetelor de activități casnice, în temeiul art. 10 alin. (1) din Legea nr. 111/2022**

Către

Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a Județului/Municipiului București

Subsemnatul/Subsemnata,, cu domiciliul/reședința în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, posesor/posesoare al/a actului de identitate seria nr., codul numeric personal, în temeiul art. 10 alin. (1) din Legea nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic, solicit acordarea cu titlu gratuit a unui număr de 75 de tichete de activități casnice, pe suport:

- hârtie
 electronic

NOTĂ:

Se va marca cu „X” opțiunea beneficiarului casnic.

Data

.....

Semnătura

.....

ANEXA Nr. 6
la normele metodologice

CERERE**de solicitare a tichetelor de activități casnice, în temeiul art. 11 alin. (5) din Legea nr. 111/2022**

Date de identificare a angajatorului
Angajatorul (denumirea/numele)
Codul de identificare fiscală
Codul CAEN
Județul
Sediul/Adresa
Contul IBAN/Banca
Telefon/Fax
E-mail/Pagină de internet

Către
Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă

Persoana juridică, cu sediul/adresa în, județul, telefon, cod fiscal (CUI), cont IBAN, deschis la Banca, reprezentată prin doamna/domnul, având funcția de, vă rog să îmi aprobați demararea procedurii de încheiere a unui contract privind achiziția unui număr total de tichete de activități casnice în luna/anul

Reprezentantul legal al angajatorului,

.....

Aprob.
Președintele

Agenciei Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă,

.....

ANEXA Nr. 7
la normele metodologice

CERERE**de solicitare a tichetelor de activități casnice, în temeiul art. 11 alin. (8) din Legea nr. 111/2022**

Către
Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă

Persoana juridică, cu sediul/adresa în, județul, telefon, cod fiscal (CUI), cont IBAN, deschis la Banca, reprezentată legal prin doamna/domnul, având funcția de, solicit acordarea cu titlu gratuit a unui număr de de tichete de activități casnice, în temeiul prevederilor art. 11 alin. (8) din Legea nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic, pentru un număr de angajați, precizați în tabelul nominal:

TABEL NOMINAL

Nr. crt.	Numele	Prenumele	CNP	Nr. tichete de activități casnice

Reprezentant legal al angajatorului,

.....

ANEXA Nr. 8
la normele metodologice

Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a Județului/Municipiului București

A DEVERINȚĂ**privind confirmarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 9 alin. (5) din Legea nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic**

Seria nr.

Prin prezenta se confirmă următoarele:

Domnul/Doamna, legitimat(ă) cu BI/CI seria nr.
(numele/prenumele/cod numeric personal)

eliberat(ă) de la data de, cu domiciliul în localitatea, județul/sectorul, str. nr., bl., sc., ap., prestator casnic înregistrat în evidențele Agenției de Ocupare a Forței de Muncă,
(a Județului/Municipiului București/Locală)

îndeplinește condițiile prevăzute la art. 9. alin. (5) din Legea nr. 111/2022 privind reglementarea activității prestatorului casnic.

Prezenta adeverință are o perioadă de valabilitate de 30 de zile de la data emiterii.

Director executiv,

.....

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

