



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 631

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 11 iulie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 109 din 16 martie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap	2-5	1.052/4.268. — Ordin al ministrului muncii și solidarității sociale și al ministrului educației privind modificarea și completarea Listei specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare, prevăzută în anexa la Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale nr. 1.151/4.115/2018.....	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
765. — Ordin al ministrului energiei pentru modificarea Ordinului ministrului energiei nr. 1.100/2022 privind desemnarea compartimentului din cadrul structurii organizatorice a Ministerului Energiei, responsabilă ca unitate de implementare a schemei de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei	6	2.218/5.019. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului educației pentru aprobarea condițiilor și a metodologiei privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale	8-10
		4.968. — Ordin al ministrului educației pentru modificarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.156/2016 privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini	11-14
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ			
		645. — Decizie privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj TRANSWORLD ASIG — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 109**

din 16 martie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, excepție ridicată de Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, din oficiu, în Dosarul nr. 2.495/62/2019, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.286D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece criteriile medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad și tip de handicap reprezintă reglementări subsidiare de ordin tehnic, care implică cunoștințe de specialitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.495/62/2019, **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de instanța de judecată, din oficiu, în cadrul unei cauze având ca obiect soluționarea cererii de anulare a actului administrativ prin care a fost respinsă cererea de încadrare în grad de handicap.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** instanța de judecată susține că dispozițiile de lege criticate încalcă principiul supremației legii, prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție și principiul separației puterilor în stat, prevăzut de art. 1 alin. (4) din Constituție, câtă vreme criteriile pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad și tip de handicap nu sunt prevăzute prin lege, ci printr-un act inferior ca forță juridică, și anume printr-un ordin comun al ministrului muncii și al ministrului sănătății. În aceste condiții, art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 nu răspunde exigenței de previzibilitate, claritate și predictibilitate pentru cei cărora norma de drept li se adresează, așa încât aplicarea acestuia să nu permită arbitrarul sau abuzul. Norma juridică trebuie să reglementeze în mod unitar și uniform și să stabilească cerințe minimale aplicabile tuturor destinatarilor săi (a se vedea, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 17 din 21 ianuarie 2015, paragraful 59).

Or, în cazul de față, lăsând la latitudinea unei autorități administrative stabilirea unor elemente esențiale, legea imprimă un caracter relativ, nepermis cazurilor în care se poate stabili că o anumită afecțiune poate fi încadrată în grad de handicap.

6. Se invocă în acest sens jurisprudența Curții Constituționale potrivit căreia, prin delegarea unei atribuții ce aparține în exclusivitate legiuitorului către o autoritate administrativă sunt încălcate și prevederile art. 1 alin. (4) din Constituție, referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, precum și art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta sa referitoare la previzibilitatea și precizia legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 258 din 27 aprilie 2017, paragraful 33).

7. Se mai susține că textul de lege criticat încalcă principiul separației puterilor în stat câtă vreme drepturi ale persoanelor care necesită ocrotire sunt lăsate a fi reglementate nu de puterea legislativă, ci de cea executivă, prin acte normative inferioare ca putere și care scapă controlului de constituționalitate, din moment ce nu face parte din categoria vizată de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, fiind un ordin emis de un ministru.

8. De asemenea, se susține încălcarea dreptului de acces la justiție și la un proces echitabil, prevăzut de art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât, prin simpla omisiune a unei boli din anexele la acest ordin, comisia prevăzută de art. 87 alin. (5) din Legea nr. 448/2006, în mod automat, ca în cazul de față, va respinge cererea de încadrare în grad de handicap și nu va realiza o încadrare în grad de handicap, indiferent de gravitatea sau de natura bolii, iar instanța de judecată nu poate trece peste dispozițiile din ordin, în măsura în care boala în discuție nu se regăsește în anexele la acesta. Or, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în numeroase decizii prin care a constatat încălcarea art. 6 că dreptul de acces la o instanță este iluzoriu dacă persoanei i se va respinge, *ab initio*, cererea. Astfel, în Cauza *Georgel și Georgeta Stoicescu împotriva României*, prin Hotărârea din 26 iulie 2011, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că, pentru ca dreptul de acces la o instanță să fie efectiv, un individ trebuie să aibă o oportunitate practică clară de a contesta un act care constituie o ingerință în drepturile sale.

9. Instanța de judecată precizează că, în speță, reclamanta suferă de boala Cushing care, la nivel european, este de natură a determina încadrarea în grad de handicap. Boala Cushing este o afecțiune rară, care este definită ca un exces de cortizol, referindu-se la hiperfuncția cortexului adrenal prin exces de ACHT hipofizar. Respingerea cererii de încadrare în grad de handicap, contestată în cauză, a fost motivată de faptul că boala Cushing nu poate face obiectul încadrării în grad de handicap, neregăsindu-se în cap. 5 — *Funcțiile sistemului digestiv, metabolic și endocrin* din anexa la Ordinul ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului sănătății publice nr. 762/1.992/2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, la niciunul din puncte. Într-adevăr, la pct. 6 din cap. 5 din anexa la acest ordin, se stabilesc criteriile de „*Evaluare a gradului de handicap în afectarea glandei suprarenale*”, și anume: insuficiența corticosuprarenală cronică, primară — Boala Addison, referindu-se la insuficiența corticosuprarenală

primară cronică (CSR), datorită distrugerii ambelor corticosuprarenale (peste 80%), care determină: scăderea hormonilor glucocorticoizi; scăderea hormonilor mineralocorticoizi; scăderea hormonilor androgeni adrenali. Or, boala Cushing definește totalitatea manifestărilor clinice consecutive hiperstimulării corticosuprarenalei cauzată de secreția excesivă și autonomă de ACTH de la nivelul unui adenom hipofizar. Boala Cushing reprezintă cea mai frecventă formă a sindromului Cushing (aproximativ 70% dintre cazuri). Așadar, pct. 6 din cap. 5 se ocupă, în mod paradoxal, numai de situația insuficienței corticosuprarenale cronice, primare, Boala Addison, ignorând cu totul situația contrară, de hiperstimulare corticosuprarenală cauzată de secreția excesivă de ACHT (hormon adrenocorticotrop).

10. Astfel instanța de judecată susține că, atâta vreme cât judecătorul cauzei nu are instrumente legale suficiente pentru a decide asupra pretențiilor contestatorului, accesul acestuia la justiție este unul formal, care nu satisface exigențele art. 21 din Constituție sau pe cele ale art. 6 din Convenție. În speța de față nu se poate discuta despre controlul judecătoresc cu privire la un act administrativ, control reglementat de art. 126 alin. (6) din Constituție, câtă vreme actul supus controlului constată că, de fapt, afecțiunea petiționarului (reclamantei) nu se încadrează în ordinul emis de cei 2 miniștri în temeiul art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006, ipoteză în care instanța nu are, de fapt, ce să verifice, fiind necesar să accepte această constatare care, practic, i se impune și împiedică un control real și efectiv, constituindu-se într-un veritabil fine de neprimire.

11. De asemenea, instanța judecătorească — autoare a excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor art. 124 din Constituție, potrivit cărora judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, câtă vreme, în speța de față, instanța trebuie să se supună dispozițiilor unui ordin emis de 2 miniștri.

12. În final, se susține că art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 contravine și prevederilor art. 50 din Constituție, dreptul la protecția specială a persoanelor cu handicap devenind unul iluzoriu, având în vedere argumentele deja prezentate mai sus.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 3 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins: „*Criteriile medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad și tip de handicap sunt aprobate prin ordin comun al ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al ministrului sănătății.*”

17. În opinia instanței de judecată — autoare a excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat, art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 50 privind

protecția persoanelor cu handicap și art. 124 privind înfăptuirea justiției. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că textul de lege criticat — art. 85 alin. (10) — face parte din capitolul VI — *Încadrarea în grad de handicap* din Legea nr. 448/2006 și instituie competența ministrului muncii, familiei și protecției sociale și a ministrului sănătății de a stabili, prin ordin comun, criteriile medico-psihosociale pe baza cărora se realizează încadrarea în grad și tip de handicap. Legea nr. 448/2006 — act de reglementare primară — prevede că drepturile prevăzute la art. 6 din aceasta (și anume, dreptul la ocrotirea sănătății — prevenire, tratament și recuperare, dreptul la educație și formare profesională, dreptul la ocuparea și adaptarea locului de muncă, orientare și reconversie profesională, dreptul la asistență socială, respectiv servicii sociale și prestații sociale, dreptul la locuință, amenajarea mediului de viață personal ambiant, transport, acces la mediul fizic, informațional și comunicațional, dreptul la petrecerea timpului liber, acces la cultură, sport, turism, dreptul la asistență juridică, dreptul la facilități fiscale, dreptul la evaluare și reevaluare prin examinarea la domiciliu a persoanelor nedepasabile de către membrii comisiei de evaluare, la un interval de 2 ani) se acordă pe baza încadrării în grad de handicap, în raport cu gradul de handicap. Potrivit art. 86 din Legea nr. 448/2006, gradele de handicap sunt: ușor, mediu, accentuat și grav, iar tipurile de handicap sunt: fizic, vizual, auditiv, surdocecitate, somatic, mintal, psihic, HIV/SIDA, asociat, boli rare. Potrivit art. 85 alin. (2) și (3) din același act normativ, încadrarea în grad și tip de handicap a copiilor cu handicap se face de comisia pentru protecția copilului, iar încadrarea în grad și tip de handicap a adulților cu handicap se face de comisia de evaluare a persoanelor adulte cu handicap.

19. Curtea observă că dispozițiile de lege criticate, stabilind competența ministrului muncii, familiei și protecției sociale și a ministrului sănătății de a aproba prin ordin comun criteriile medico-psihosociale pentru încadrarea în grad și tip de handicap, lasă această materie la nivelul de reglementare al unui act normativ cu forță juridică inferioară legii. În acest sens, a fost emis Ordinul ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului sănătății publice nr. 762/1.992/2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 și 885 bis din 27 decembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost completat prin Ordinul ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al ministrului sănătății nr. 874/554/2016 privind completarea anexei la Ordinul ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului sănătății publice nr. 762/1.992/2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 376 din 17 mai 2016. De asemenea, anexa la Ordinul ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului sănătății publice nr. 762/1.992/2007 a fost actualizată periodic, cel mai recent prin Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale și al ministrului sănătății nr. 182/456/2022 privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului sănătății publice nr. 762/1.992/2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 28 martie 2022.

20. Curtea mai reține că, potrivit art. 90¹ din Legea nr. 448/2006, în structura Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități funcționează Comisia superioară de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, care are activitate de coordonare metodologică și monitorizare a activității de evaluare și încadrare în grad și tip de handicap, iar, potrivit art. 90² alin. (1) lit. a¹) din

aceiași act normativ, această comisie superioară „*elaborează, modifică și/sau completează Criteriile medico-psihsociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad și tip de handicap a persoanelor adulte, aprobate prin ordin al ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului sănătății, la propunerea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități*”.

21. Referitor la critica privind încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea constată că, potrivit jurisprudenței sale, una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative (Decizia nr. 1 din 10 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 19 februarie 2014, paragraful 225). În acest sens, Curtea a constatat că, în principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013).

22. Totodată, prin Decizia nr. 772 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 3 mai 2017, paragrafele 22 și 23, Curtea Constituțională s-a referit la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a constatat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă (Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru Pidinari împotriva României*, paragraful 35, și Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi — S.R.L. și alții împotriva Italiei*, paragraful 109). Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară. Deși certitudinea este extrem de dezirabilă, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre.

23. Aplicând aceste considerente la speță, Curtea constată că dispozițiile art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 respectă exigențele de precizie, claritate și previzibilitate pentru cei cărora norma de drept li se adresează, stabilind în mod clar competența ministrului muncii, familiei și protecției sociale și a ministrului sănătății de a aproba prin ordin comun criteriile medico-psihsociale pentru încadrarea în grad și tip de handicap.

24. Referitor la critica privind încălcarea art. 1 alin. (4) din Constituție, Curtea reține că jurisprudența sa invocată de autoarea excepției de neconstituționalitate — potrivit căreia, prin delegarea unei atribuții ce aparține în exclusivitate legiuitorului către o

autoritate administrativă sunt încălcate și prevederile art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție, în componenta sa referitoare la previzibilitatea și precizia legii — vizează domenii pentru a căror reglementare Constituția prevede în mod expres adoptarea unei legi organice.

25. Or, în cazul de față, lăsând la latitudinea unor autorități administrative — ministrul muncii, familiei și protecției sociale și ministrul sănătății — stabilirea criteriilor medico-psihsociale pentru încadrarea în grad și tip de handicap, textul de lege criticat nu face altceva decât să prevadă că, în executarea legii, se vor emite acte administrative normative, cu putere inferioară legii, respectându-se, astfel, principiul separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale, principiu consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituție.

26. Referitor la domeniul de reglementare primară, Curtea a stabilit, prin Decizia nr. 498 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 26 iulie 2018, paragraful 57, că relațiile sociale sunt reglementate primar prin legi/ordonanțe de urgență/ordonanțe, în timp ce actele administrative cu caracter normativ pot organiza punerea în executare sau executarea acestora, după caz, fără ca ele însele să fie izvor primar de drept. De aceea, actele administrative cu caracter normativ, fie ele hotărâri ale Guvernului sau ordine ale miniștrilor, nu pot, prin conținutul lor normativ, să excedeze domeniului organizării executării actelor de reglementare primară [art. 108 alin. (2) din Constituție], respectiv al executării acestora sau a hotărârilor Guvernului (art. 77 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010), după caz, pentru că, printr-un atare procedeu, s-ar ajunge la modificarea/completarea însăși a legii.

27. Totodată, prin Decizia nr. 16 din 19 ianuarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 19 ianuarie 2022, paragraful 16, Curtea a reținut că apartenența ordinelor miniștrilor la categoria actelor de executare a legilor este stabilită expres de dispozițiile cuprinse în art. 77 — *Actele date în executarea unui act normativ* din Legea nr. 24/2000, potrivit căreia „*Ordinele cu caracter normativ, instrucțiunile și alte asemenea acte ale conducătorilor ministerelor și ai celorlalte organe ale administrației publice centrale de specialitate sau ale autorităților administrative autonome se emit numai pe baza și în executarea legilor, a hotărârilor și a ordonanțelor Guvernului. (...)*”

28. Cât privește critica raportată la art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenție, Curtea reține că textul de lege criticat nu neagă posibilitatea de contestare a ordinului comun al ministrului muncii, familiei și protecției sociale și ministrului sănătății prin care se aprobă criteriile medico-psihsociale pentru încadrarea în grad și tip de handicap. Astfel, controlul legalității actelor normative și individuale ale Guvernului, ale ministerelor și celorlalte autorități ale administrației publice locale, indiferent de materia la care se referă, este de competența instanțelor judecătorești, respectiv a secțiilor de contencios administrativ constituite potrivit legii. Actele administrative normative sunt supuse controlului judecătoresc, pe calea contenciosului administrativ, potrivit art. 126 alin. (6) din Constituție și Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004. Potrivit art. 4 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, „*controlul judecătoresc al actelor administrative cu caracter normativ se exercită de către instanța de contencios administrativ în cadrul acțiunii în anulare, în condițiile prevăzute de prezenta lege*”. Astfel, actele administrative cu caracter normativ pot fi atacate oricând [art. 11 alin. (4) din Legea nr. 554/2004], iar în cazul acestora plângerea prealabilă poate fi formulată oricând [art. 7 alin. (11) din Legea nr. 554/2004]. Totodată, art. 23 din Legea nr. 554/2004 consacră, la nivelul legii organice, efectele *erga omnes* ale hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a anulat, în tot sau în parte, un act administrativ cu caracter normativ. Opozabilitatea acestui tip de hotărâri față de

toți subiecții de drept este asigurată, în mod concret, prin publicarea în Monitorul Oficial al României a hotărârilor judecătorești referitoare la actele administrative normative emise de Guvern și de celelalte organe centrale ale administrației publice, respectiv în monitoarele oficiale ale județelor a acelor hotărâri privitoare la anularea unor acte ale organelor administrației publice locale, corespunzătoare județelor, municipiilor, orașelor și comunelor. Utilitatea acestei publicări este incontestabilă, ținând cont de faptul că, prin natura lor, actele administrative cu caracter normativ se adresează unui număr nedeterminat de subiecte de drept (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 914 din 23 iunie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 5 august 2009). Totodată, cu privire la efectele anulării unui asemenea act administrativ cu caracter normativ, prin Decizia nr. 10 din 11 mai 2015, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 458 din 25 iunie 2015, instanța supremă a stabilit că „Dispozițiile art. 23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că hotărârea judecătorească irevocabilă/definitivă prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ produce efecte și în privința actelor administrative individuale emise în temeiul acestuia care, la data publicării hotărârii judecătorești de anulare, sunt contestate în cauze aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor judecătorești.”

29. În cadrul controlului judecătoresc al actelor administrative normative, de principiu, instanța se pronunță, în cadrul acțiunii în anulare, și asupra constituționalității acestora (a se vedea, în acest sens, Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal nr. 3.827 din 28 iunie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 789 din 9 august 2022). Așa cum a reținut Curtea Constituțională prin Decizia nr. 298 din 29 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, potrivit art. 108 alin. (2) din Constituție și Legii nr. 24/2000, hotărârile Guvernului, ordinele, instrucțiunile și alte asemenea acte ale conducătorilor ministerelor și ale unor organe ale administrației publice centrale de specialitate pentru aprobarea unor regulamente, statute, metodologii, fiind norme secundare, emise în aplicarea și executarea legii, trebuie să aibă caracter tehnic. În plus, Curtea a reținut că autoritățile publice au obligația constituțională de a-și exercita atribuțiile cu bună-credință, în limitele competenței, neputându-se, așadar, prezuma elaborarea acestor acte juridice cu încălcarea Constituției. Examinarea constituționalității unor asemenea reglementări este un act subsecvent emiterii lor, putând fi realizată de către

instanțele judecătorești, potrivit competenței acestora, numai în raport cu conținutul normelor ce vor fi elaborate.

30. Prin urmare, susținerea autoarei excepției de neconstituționalitate — potrivit căreia ordinul miniștrilor prin care se stabilesc criteriile medico-psihosociale pentru încadrarea în grad și tip de handicap scapă controlului de constituționalitate, din moment ce nu face parte din categoria vizată de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 — este neîntemeiată. Așadar, pretensele discriminări invocate de instanța judecătorească, sub aspectul încadrării într-un grad și tip de handicap (între persoanele care suferă de boala Addison și persoanele care suferă de boala/sindromul Cushing) nu decurg din textul de lege criticat, ci dintr-un act administrativ normativ, supus controlului instanțelor de contencios administrativ.

31. Referitor la critica raportată la prevederile art. 124 din Constituție, instanța judecătorească — autoare a excepției de neconstituționalitate consideră că faptul că trebuie să se supună dispozițiilor unui ordin emis de miniștri este neconstituțional. Or, această critică nu poate fi primită, de vreme ce dispozițiile constituționale invocate prevăd tocmai faptul că judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, dând expresie principiului legalității care guvernează activitatea instanțelor judecătorești.

32. Printr-o jurisprudență constantă, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii. Astfel, prin Decizia nr. 504 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, paragraful 14, Curtea s-a pronunțat în sensul că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Aplicarea și interpretarea legii sunt de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție (a se vedea și Decizia nr. 218 din 9 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 24 iulie 2019, paragraful 25).

33. Referitor la critica raportată la prevederile art. 50 din Constituție, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece textul de lege criticat nu încalcă protecția specială a persoanelor cu handicap, protecție garantată de Legea fundamentală, ci instituie competența ministrului muncii, familiei și protecției sociale și a ministrului sănătății de a stabili, prin ordin comun, criteriile medico-psihosociale pe baza cărora se realizează încadrarea în grad și tip de handicap, în funcție de care se acordă drepturile prevăzute de Legea nr. 448/2006.

34. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, din oficiu, în Dosarul nr. 2.495/62/2019 și constată că dispozițiile art. 85 alin. (10) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 martie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ENERGIEI

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului energiei nr. 1.100/2022

privind desemnarea compartimentului din cadrul structurii organizatorice a Ministerului Energiei, responsabilă ca unitate de implementare a schemei de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei

Având în vedere:

— prevederile art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei, cu modificările ulterioare;

— reorganizarea Direcției generale ajutor de stat și fonduri europene ca urmare a intrării în vigoare a prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 105/2023 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, în urma căreia atribuțiile Direcției implementare scheme de ajutor de stat din cadrul Direcției generale ajutor de stat și fonduri europene au fost preluate de către Direcția monitorizare tehnică și ajutor de stat,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului energiei nr. 1.100/2022 privind desemnarea compartimentului din cadrul structurii organizatorice a Ministerului Energiei, responsabilă ca unitate de implementare a schemei de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1072 din 7 noiembrie 2022, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se desemnează Direcția monitorizare tehnică și ajutor de stat din cadrul Direcției generale de ajutor de stat și fonduri europene drept compartimentul din structura organizatorică a Ministerului Energiei ca unitate de implementare a schemei de ajutor de stat în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat acordat întreprinderilor din sectoarele considerate a fi expuse unui risc real de relocare a emisiilor de dioxid de carbon din cauza costurilor indirecte semnificative pe care le suportă efectiv ca urmare a transferării costurilor emisiilor de gaze cu efect de seră în prețul energiei electrice, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul energiei, cu modificările ulterioare.”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Unitatea de implementare își desfășoară activitatea pe perioada corespunzătoare duratei de valabilitate a schemei de ajutor de stat, respectiv până în anul 2031.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul energiei,
Pavel-Casian Nițulescu,
secretar de stat

MINISTERUL MUNCII ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE
Nr. 1.052 din 5 mai 2023

MINISTERUL EDUCAȚIEI
Nr. 4.268 din 18 mai 2023

ORDIN

privind modificarea și completarea Listei specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare, prevăzută în anexa la Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale nr. 1.151/4.115/2018

Având în vedere prevederile:

— art. 3 alin. (3) lit. b) și art. 6 alin. (3) lit. a) și h) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările ulterioare;

— art. 21¹ din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 3 din Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale nr. 1.151/4.115/2018 privind Lista specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările ulterioare, și al art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii și solidarității sociale și ministrul educației emit următorul ordin:

Art. I. — Lista specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare, prevăzută în anexa la Ordinul ministrului muncii și justiției sociale și al ministrului educației naționale nr. 1.151/4.115/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 12 iulie 2018, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Poziția 12 se modifică și va avea următorul cuprins:
„12. Auditor de sistem de management al sănătății și securității în muncă.”

2. După poziția 132 se introduc două noi poziții, pozițiile 133 și 134, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,
Mădălin-Cristian Vasilcoiu,
secretar de stat

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

ANEXĂ

COMPLETĂRI

la Lista specializărilor și a perfecționărilor pentru care furnizorii de formare profesională a adulților au dreptul să organizeze programe de formare profesională finalizate cu certificate de absolvire cu recunoaștere națională pentru absolvenții de studii universitare

133. Manager al sistemelor de management de mediu

134. Specialist în managementul deșeurilor

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 2.218 din 30 iunie 2023

MINISTERUL EDUCAȚIEI
Nr. 5.019 din 5 iulie 2023

ORDIN

pentru aprobarea condițiilor și a metodologiei privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

Văzând Referatul de aprobare nr. A.R. 11.703/2023 al Direcției personal și structuri sanitare, Biroul structuri sanitare, având în vedere:

— art. IV alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2021 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea unor acte normative în domeniul sănătății, precum și pentru abrogarea art. 4 din Legea nr. 584/2002 privind măsurile de prevenire a răspândirii maladii SIDA în România și de protecție a persoanelor infectate cu HIV sau bolnave de SIDA, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 310/2022;

— art. 169 alin. (41) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și ministrul educației emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă condițiile privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale, prevăzute în anexa nr. 1 care face parte din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă metodologia privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale, prevăzută în anexa nr. 2 care face parte din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

ANEXA Nr. 1

CONDIȚII

privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

CAPITOLUL I

Condițiile privind înființarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

Art. 1. — (1) În înțelesul prezentei anexe, prin *spital* se înțelege unitatea sanitară cu paturi astfel cum este definită în titlul VII — Spitalele din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Termenul „spital” va fi folosit atât pentru spitale publice, cât și pentru spitale private.

Art. 2. — Înființarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice în cadrul unui spital se realizează, potrivit prezentei anexe, cu respectarea structurii organizatorice aprobate/avizate conform legii.

Art. 3. — Secția clinică/compartimentul clinic se înființează la propunerea conducerii instituției de învățământ medical superior, din centrul universitar acreditat, care se află în relații contractuale de colaborare cu spitalul în care se înființează, cu avizul ministrului educației, prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 4. — Secțiile clinice/Compartimentele clinice din spitale se înființează cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții:

a) în statul de funcții al secției/compartimentului propuse/propus a se înființa sunt prevăzute posturi vacante și normate de medici, care pot fi ocupate de cadrele didactice universitare ce vor desfășura activitate integrată prin cumul de funcții, potrivit normelor legale în vigoare, în situația în care la nivelul secției/compartimentului nu există cadru didactic universitar;

b) specialitatea secției/compartimentului:

- (i) corespunde denumirii sau se regăsește în denumirea disciplinei didactice a cadrului didactic universitar care desfășoară activitate integrată în respectiva/respectivul secție clinică/compartiment clinic, după caz;
- (ii) corespunde denumirii disciplinei didactice la care este afiliată baza clinică pentru secția clinică/compartimentul clinic care face obiectul înființării;

c) secția are o capacitate de minimum 25 de paturi. Pentru specialitatea anestezie terapie intensivă secția are o capacitate de minimum 15 paturi;

d) compartimentul are o capacitate de minimum 5 paturi;

e) secția/compartimentul are prevăzut în statul de funcții aprobat cel puțin numărul minim de posturi necesare, stabilit conform normativelor de personal în vigoare, pe tipuri de activități medicale;

f) spitalul în care se înființează secția clinică/compartimentul clinic are un contract de colaborare, încheiat în condițiile legii, cu instituția de învățământ medical superior acreditată care propune înființarea secției clinice/compartimentului clinic;

g) spitalul în care se înființează secția clinică/compartimentul clinic este autorizat și acreditat, potrivit dispozițiilor legale incidente în vigoare, pentru a desfășura activități de învățământ medical superior și postuniversitar medical pentru obținerea unei specialități;

h) propunerea de înființare a secției clinice/compartimentului clinic are acordul conducerii spitalului și al ordonatorului principal de credite, în cazul spitalelor aflate în subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețele sanitare proprii.

Art. 5. — Activitatea de învățământ medical superior desfășurată în secția clinică/compartimentul clinic este susținută de o singură instituție de învățământ medical superior sau, după caz, de o singură facultate cu profil medico-farmaceutic uman.

Art. 6. — În vederea înființării secției clinice/compartimentului clinic, instituția de învățământ medical superior transmite Ministerului Sănătății următoarele documente:

a) propunerea de înființare a secției clinice/compartimentului clinic;

b) nominalizarea cadrului didactic universitar/cadrelor didactice universitare, după caz, cu contract individual de muncă încheiat cu instituția de învățământ medical superior, cu precizarea disciplinei didactice unde își desfășoară activitatea didactică, care va/vor desfășura activitate prin integrare clinică prin cumul de funcții, potrivit normelor legale în vigoare;

c) aprobarea senatului universitar al instituției de învățământ medical superior;

d) aprobarea consiliului de administrație al instituției de învățământ medical superior;

e) avizul Ministerului Educației;

f) contractul de colaborare încheiat, în condițiile legii, cu spitalul în care se va înființa secția clinică/compartimentul clinic;

g) acordul scris al conducerii spitalului sau al ordonatorului principal de credite, după caz, cu privire la înființarea secției clinice/compartimentului clinic;

h) lista nominală cu posturile ocupate și posturile vacante din secțiile/compartimentele propuse a se înființa, cu precizarea funcției, gradului profesional, a specialității și a normei de muncă, potrivit prevederilor legale în vigoare;

i) structura organizatorică a spitalului aprobată, în condițiile legii, în copie.

CAPITOLUL II

Condițiile privind desființarea secțiilor clinice/ compartimentelor clinice din spitale

Art. 7. — În înțelesul prezentei anexe, desființarea unei/unui secții clinice/compartiment clinic aprobate/aprobat în structura unui spital se realizează la propunerea motivată a conducerii spitalului sau a ordonatorului principal de credite, după caz, prin ordin al ministrului sănătății, cu notificarea prealabilă a senatului universitar din cadrul instituției de învățământ medical superior și a Ministerului Educației, potrivit prevederilor legale incidente în vigoare.

Art. 8. — (1) Secțiile clinice/Compartimentele clinice din spital se desființează:

a) când secția clinică/compartimentul clinic nu mai respectă cel puțin una dintre condițiile prevăzute la art. 4;

b) din considerente economico-financiare și de management, temeinic justificate.

(2) Conducerea spitalului are obligația de a solicita desființarea secției clinice/compartimentului clinic aflate/aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1).

Art. 9. — În vederea desființării secției clinice/compartimentului clinic, spitalul transmite Ministerului Sănătății următoarele documente:

a) propunerea motivată de desființare a secției clinice/compartimentului clinic sau solicitarea de desființare potrivit art. 8 alin. (2), după caz;

b) notificarea prealabilă a senatului universitar al instituției de învățământ medical superior;

c) notificarea prealabilă a Ministerului Educației.

CAPITOLUL III

Condițiile privind reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

Art. 10. — În înțelesul prezentei anexe, reorganizarea unei/unui secții clinice/compartiment clinic, înființată/înființat în structura unui spital, se realizează, la propunerea motivată a conducerii spitalului sau a ordonatorului principal de credite, după caz, prin ordin al ministrului sănătății, cu notificarea prealabilă a senatului universitar din cadrul instituției de învățământ medical superior și a Ministerului Educației.

Art. 11. — (1) În vederea reorganizării unei/unui secții clinice/compartiment clinic, spitalele aflate în rețeaua sanitară proprie a Ministerului Sănătății transmit acestuia următoarele documente:

a) propunerea motivată de reorganizare a secției clinice/compartimentului clinic;

b) structura organizatorică a spitalului, aprobată, în condițiile legii, în copie;

c) notificare și referat de evaluare, emise de direcția de sănătate publică județeană/a municipiului București, prin care se certifică conformitatea spațiilor și a circuitelor funcționale cu normele de igienă și sănătate publică și cu prevederile legale incidente în vigoare;

d) notificarea prealabilă a senatului universitar al instituției de învățământ medical superior;

e) notificarea prealabilă a Ministerului Educației.

(2) În vederea reorganizării unei/unui secții clinice/compartiment clinic, spitalele din rețeaua sanitară proprie a altor ministere și instituții publice transmit Ministerului Sănătății următoarele documente:

a) propunerea motivată de reorganizare a secției clinice/compartimentului clinic, formulată de conducerea spitalului, prin structura de specialitate a ordonatorului principal de credite, potrivit prevederilor legale în vigoare;

b) document emis de structura de specialitate a ministerului sau instituției publice, prin care se certifică conformitatea spațiilor și a circuitelor funcționale cu normele de igienă și sănătate publică și cu prevederile legale incidente în vigoare;

c) notificarea prealabilă a senatului universitar al instituției de învățământ medical superior;

d) notificarea prealabilă a Ministerului Educației;

e) structura organizatorică a spitalului aprobată în condițiile legii.

(3) În vederea reorganizării unei/unui secții clinice/compartiment clinic, spitalele din rețeaua autorităților administrației publice locale transmit Ministerului Sănătății următoarele documente:

a) propunerea motivată de reorganizare a secției clinice/compartimentului clinic formulată de conducerea spitalului;

b) structura organizatorică a spitalului, aprobată, în condițiile legii, în copie;

c) acordul ordonatorului principal de credite, potrivit prevederilor legale în vigoare;

d) notificare și referat de evaluare, emise de direcția de sănătate publică județeană/a municipiului București, prin care se certifică conformitatea spațiilor și a circuitelor funcționale cu normele de igienă și sănătate publică și cu prevederile legale incidente în vigoare;

e) notificarea prealabilă a senatului universitar al instituției de învățământ medical superior;

f) notificarea prealabilă a Ministerului Educației.

(4) În vederea reorganizării unei/unui secții clinice/compartiment clinic, conducerea spitalului privat transmite Ministerului Sănătății următoarele documente:

a) propunerea motivată de reorganizare a secției clinice/compartimentului clinic, formulată de conducerea spitalului;

b) structura organizatorică a spitalului, avizată de Ministerul Sănătății, în condițiile legii, în copie;

c) notificare și referat de evaluare, emise de direcția de sănătate publică județeană/a municipiului București, prin care se certifică conformitatea spațiilor și a circuitelor funcționale cu normele de igienă și sănătate publică și cu prevederile legale incidente în vigoare;

d) notificarea prealabilă a senatului universitar al instituției de învățământ medical superior;

e) notificarea prealabilă a Ministerului Educației.

ANEXA Nr. 2

METODOLOGIE

privind înființarea, desființarea și reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

CAPITOLUL I

Metodologia privind înființarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

Art. 1. — Documentația necesară a fi depusă pentru aprobarea înființării unei/unui secții clinice/compartiment clinic, prevăzută la art. 6 din anexa nr. 1 la ordin, se transmite Ministerului Sănătății, prin e-mail sau poștă.

Art. 2. — Structura de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății verifică și analizează documentele și informațiile primite cu privire la înființarea unei/unui secții clinice/compartiment clinic. În situația în care:

a) documentația este completă, se dă curs solicitării și, ulterior, se comunică instituției de învățământ medical superior, precum și spitalului ordinul ministrului sănătății privind înființarea secției clinice/compartimentului clinic, după caz;

b) documentația este incompletă și/sau prezintă neclarități, se solicită completarea cu documentele omise, precum și/sau clarificările ce se impun. În cazul netransmiterii acestora în termen de 30 de zile de la solicitare, aceasta se consideră neconformă și propunerea de înființare a secției clinice/compartimentului clinic se respinge.

CAPITOLUL II

Metodologia privind desființarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

Art. 3. — Documentația necesară a fi depusă pentru aprobarea desființării unei/unui secții clinice/compartiment clinic, prevăzută la art. 9 din anexa nr. 1 la ordin, se transmite Ministerului Sănătății, prin e-mail sau poștă.

Art. 4. — Structura de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății verifică și analizează documentele și informațiile primite cu privire la desființarea unei/unui secții clinice/compartiment clinic. În situația în care:

a) documentația este completă, se dă curs solicitării și, ulterior, se comunică spitalului ordinul ministrului sănătății privind aprobarea desființării secției clinice/compartimentului clinic, după caz;

b) documentația este incompletă și/sau prezintă neclarități, se solicită completarea cu documentele omise, precum și/sau clarificările ce se impun. În cazul netransmiterii acestora în termen de 30 de zile de la solicitare, aceasta se consideră neconformă și propunerea de desființare a secției clinice/compartimentului clinic se respinge.

CAPITOLUL III

Metodologia privind reorganizarea secțiilor clinice/compartimentelor clinice din spitale

Art. 5. — Documentația necesară a fi depusă pentru aprobarea reorganizării unei/unui secții clinice/compartiment clinic, prevăzută la art. 11 din anexa nr. 1 la ordin, se transmite Ministerului Sănătății, prin e-mail sau poștă.

Art. 6. — Structura de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății verifică și analizează documentele și informațiile primite cu privire la reorganizarea unei/unui secții clinice/compartiment clinic. În situația în care:

a) documentația este completă, se dă curs solicitării și, ulterior, se comunică spitalului ordinul ministrului sănătății privind aprobarea reorganizării secției clinice/compartimentului clinic, după caz;

b) documentația este incompletă și/sau prezintă neclarități, se solicită completarea cu documentele omise, precum și/sau clarificările ce se impun. În cazul netransmiterii acestora în termen de 30 de zile de la solicitare, aceasta se consideră neconformă și propunerea de reorganizare a secției clinice/compartimentului clinic se va respinge.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**pentru modificarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.156/2016 privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini**

În conformitate cu prevederile:

— art. 3 și ale art. 192 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.855/2016 privind aprobarea Metodologiei de primire la studii și școlarizare a cetățenilor străini în unitățile de învățământ preuniversitar/instituțiile de învățământ superior de stat și particular acreditate, în anul școlar/universitar 2016—2017;

— Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 3.775/2016 privind aprobarea Metodologiei de primire la studii și școlarizare a cetățenilor străini pe locuri fără plata taxelor de școlarizare, dar cu bursă, în instituțiile de învățământ superior de stat acreditate;

— art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.156/2016 privind organizarea și desfășurarea anului pregătitor de limbă română pentru cetățenii străini, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 9 din 5 ianuarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Instituțiile de învățământ superior organizatoare, în anul universitar 2023—2024, ale anului pregătitor de limba română sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”

2. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

LISTA
instituțiilor de învățământ superior care organizează anul pregătitor de limbă română

Nr. crt.	Universitatea	Domeniile fundamentale	Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați
1.	Universitatea Politehnica din București	1. Matematică și științele naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte	80
2.	Universitatea Tehnică de Construcții din București	1. Matematică și științele naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte	100
3.	Universitatea din București	1. Matematică și științele naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	300
4.	Academia de Studii Economice din București	1. Științe sociale 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe ingineresti	125
5.	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	1. Matematică și științele naturii 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe ingineresti 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	100
6.	Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	1. Matematică și științele naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte 5. Știința sportului și educației fizice 6. Științe biologice și biomedicale	100
7.	Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău	1. Matematică și științele naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	50
8.	Universitatea „Transilvania” din Brașov	1. Matematică și științele naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	150
9.	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	1. Matematică și științele naturii 2. Științe ingineresti 3. Științe biologice și biomedicale	50

Nr. crt.	Universitatea	Domeniile fundamentale	Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați
10.	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	200
11.	Universitatea „Ovidius” din Constanța	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	90
12.	Universitatea din Craiova	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	150
13.	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte 5. Științe biologice și biomedicale 6. Știința sportului și educației fizice	150
14.	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	90
15.	Universitatea din Oradea	1. Științe biologice și biomedicale 2. Științe sociale 3. Științe umaniste și arte 4. Științe inginerești	50
16.	Universitatea din Petroșani	1. Științe inginerești 2. Științe sociale	25
17.	Universitatea din Pitești	1. Științe inginerești 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte	150
18.	Universitatea „Petrol-Gaze” din Ploiești	1. Științe inginerești 2. Științe sociale 3. Științe umaniste și arte	75
19.	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte	60
20.	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	300

Nr. crt.	Universitatea	Domeniile fundamentale	Numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați
21.	Universitatea „Valahia” din Târgoviște	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte 5. Știința sportului și educației fizice	50
22.	Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	1. Științe inginerești 2. Științe sociale 3. Științe umaniste și arte 4. Științe biologice și biomedicale 5. Știința sportului și educației fizice	50
23.	Universitatea de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	50
24.	Universitatea Politehnica din Timișoara	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte	100
25.	Universitatea de Vest din Timișoara	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	150
26.	Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” din București	1. Matematică și științele naturii 2. Științe inginerești 3. Științe biologice și biomedicale 4. Științe sociale 5. Științe umaniste și arte 6. Știința sportului și educației fizice	100
27.	Universitatea „Titu Maiorescu” din București	1. Matematică și științele naturii 2. Științe sociale 3. Științe biologice și biomedicale	100
28.	Universitatea Româno-Americană din București	1. Științe inginerești 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe sociale	75
29.	Universitatea „Spiru Haret” din București	1. Matematică și științele naturii 2. Științe biologice și biomedicale 3. Științe sociale 4. Științe umaniste și arte 5. Știința sportului și educației fizice	50

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE**privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj
TRANSWORLD ASIG — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia
din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130 (denumită în continuare A.S.F.), cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară (denumită în continuare O.U.G. nr. 93/2012), aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. a) și ale art. 6 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (2), (3), (4) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 5 alin. (5), art. 30 alin. (1) și (3), art. 49 alin. (1) și alin. (2) lit. d) și ale art. 52 alin. (8) din Norma A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări (denumită în continuare *Norma A.S.F. nr. 22/2021*),

în baza Notei Direcției generale — Sectorul asigurări-reasigurări nr. SA-DG 3.308.1 din 29.05.2023 privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj TRANSWORLD ASIG — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali,

ca urmare a hotărârii Consiliului A.S.F., adoptată în ședința din data de 14.06.2023, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. SA-DG 3.308.1 din 29.05.2023 privind aprobarea, la cerere, a retragerii autorizației de funcționare a companiei de brokeraj TRANSWORLD ASIG — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali, cu sediul social în municipiul București, Calea Rahovei nr. 196C, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/148/8.01.1996, cod unic de înregistrare 8046330, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-036 din 10.04.2003, reprezentată de către domnul Bleier Edgar Alexandru, în calitate de administrator,

a constatat următoarele:

1. Prin Decizia A.S.F. nr. 1.102/2019 a fost aprobată, la cerere, suspendarea activității, pentru o perioadă de 3 ani, a Societății TRANSWORLD ASIG — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. (denumită în continuare *Compania de brokeraj*).

2. Conform prevederilor art. 2 alin. (2) din Decizia A.S.F. nr. 1.102/2019, cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea perioadei de suspendare, compania de brokeraj este obligată să comunice A.S.F. fie reluarea activității, fie încetarea activității de distribuție.

3. Prin Adresa înregistrată la A.S.F. cu nr. RG — 16.476 din 18.05.2022, transmisă de către Compania de brokeraj, aceasta a solicitat retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare, începând cu data de 1.06.2022.

4. Prin Adresa înregistrată la A.S.F. cu nr. SA-DG — 5.828 din 2.06.2022, Compania de brokeraj a transmis bilanțele de verificare pentru datele de 31.12.2019, 31.12.2020 și pentru data de 31.12.2021.

5. Prin Adresa înregistrată la A.S.F. cu nr. RG — 9.720 din 29.03.2023, Compania de brokeraj a solicitat retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare, începând cu data de 1.04.2023 și a transmis Hotărârea asociatului unic nr. 31 din 21.03.2023, respectiv Schenker Logistics România — S.A., în care se precizează „Se aprobă încetarea activității de distribuție de asigurări a societății TRANSWORLD ASIG — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., începând cu data de 1.04.2023”.

6. Conform bilanțelor de verificare întocmite la datele de 31.12.2019, 31.12.2020, 31.12.2021, 31.12.2022 și la data de 31.03.2023 a rezultat că, de la data suspendării activității de distribuție a Companiei de brokeraj, potrivit Deciziei A.S.F. nr. 1.102/2019 și până la data de 31.03.2023, aceasta nu a desfășurat activitate de distribuție în asigurări.

7. Compania de brokeraj nu înregistrează debite (prime de asigurare nedecontate) în relația cu societățile de asigurare cu care a colaborat.

8. Potrivit evidențelor din Registrul intermediarilor secundari (RIS), Compania de brokeraj nu are înregistrați colaboratori (asistenți în brokeraj persoane juridice și/sau persoane fizice) și nici angajați proprii.

9. Compania de brokeraj nu figurează cu debite față de A.S.F., în contul taxei de funcționare.

În urma verificării documentelor transmise de Compania de brokeraj, precum și din evidențele A.S.F. s-a constatat îndeplinirea de către aceasta a cerințelor legale prevăzute de art. 30 alin. (1) lit. a) și lit. b) pct. (i)—(iv) din Norma A.S.F. nr. 22/2021.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă, la cerere, retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj TRANSWORLD ASIG — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, Calea Rahovei nr. 196C, sectorul 5, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/148/8.01.1996, cod unic de înregistrare 8046330, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-036 din 10.04.2003, reprezentată de către domnul Bleier Edgar Alexandru, în calitate de administrator al companiei de brokeraj, precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — În termen de 15 zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj TRANSWORLD ASIG — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. are obligația de a elimina din denumire sintagma prevăzută la art. 11 alin. (1) lit. a) și, din obiectul de activitate, activitatea de distribuție, conform prevederilor art. 30 alin. (3) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Nicu Marcu

București, 27 iunie 2023.
Nr. 645.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 473244