



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 625

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 16 august 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 376 din 7 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.....	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
931. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2015 și 2016, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 386/2015	6–14
978. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea și completarea Regulamentului privind autorizarea sau recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparține Spațiului Economic European în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei și al cartografiei pe teritoriul României, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 107/2010	15
1.157. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului Parcului Natural Munții Maramureșului, ale sitului de importanță comunitară ROSCI0124 Munții Maramureșului, ale ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA0131 Munții Maramureșului și ale ariilor naturale protejate de interes național suprapuse	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 376**

din 7 iunie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simina Popescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Cosmin Necula în Dosarul nr. 3.125/302/2015 al Judecătoriei Sectorului 5 București, care formează obiectul Dosarului nr. 1.438D/2015 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal răspunde partea Agenția Națională de Integritate, prin consilier juridic Vladimir Alexandru Ciobanu, cu delegație depusă la dosar. Lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.556D/2015 și nr. 1.851D/2015, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010, excepție ridicată de Nicolae-Ciprian Nica în Dosarul nr. 3.126/302/2015 al Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția civilă și de Daniel Florea în Dosarul nr. 5.531/302/2015 al Judecătoriei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă.

4. La apelul nominal răspunde partea Agenția Națională de Integritate, prin consilier juridic Vladimir Alexandru Ciobanu, cu delegație depusă la dosar. Lipsesc autorii excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra cauzelor și arată că la Dosarul nr. 1.851D/2015 partea Agenția Națională de Integritate a depus note scrise prin care susține respingerea excepției de neconstituționalitate.

6. Având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul părții prezente și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu măsura conexării cauzelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.556D/2015 și

nr. 1.851D/2015 la Dosarul nr. 1.438D/2015, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Agenției Naționale de Integritate, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate. Precizează că prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010, care instituie răspunderea contravențională pentru neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv, nu au legătură cu imunitatea parlamentară care semnifică faptul că deputații și senatorii nu pot fi trași la răspundere juridică pentru voturile sau opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului. Invocă Decizia Curții Constituționale nr. 132 din 10 martie 2016.

8. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 132 din 10 martie 2016.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

9. Prin Încheierea din 4 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.125/302/2015, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Cosmin Necula într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

10. Prin Încheierea din 12 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.126/302/2015, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Nicolae-Ciprian Nica într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

11. Prin Încheierea din 15 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 5.531/302/2015, **Judecătoria Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de petentul Daniel Florea într-o cauză având ca obiect cererea de anulare a unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții.

12. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 contravin dispozițiilor art. 72 alin. (1) din Constituție care consacră imunitatea parlamentară, măsură de protecție contra amenințărilor sau altor acte de represiune la care ar putea fi supuși parlamentarii din partea unei autorități, organizații sau altei persoane. Dispozițiile art. 72 alin. (1) din Constituție au ca scop garantarea independenței opiniilor parlamentarilor. Prin urmare, lipsa răspunderii juridice privește actele intrinseci mandatului, urmărind să apere libertatea de expresie și de decizie a parlamentarului. Din toate aceste aspecte rezultă că lipsa răspunderii juridice este o imunitate de fond, deoarece privește actele intrinseci mandatului, și funcțională, întrucât vizează exercițiul acestuia, și se referă la orice fel de răspundere — penală, contravențională etc. Având în vedere dispozițiile constituționale și regulamentare, stabilirea unei amenzi în sarcina unui deputat pentru votul sau lipsa votului într-o anumită speță vine în contradicție cu art. 72 alin. (1) din Constituție. Pe cale de consecință, dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 sunt neconstituționale în măsura în care se aplică și parlamentarilor, întrucât se încalcă dispozițiile art. 72 alin. (1) din Constituție.

13. **Judecătoria sectorului 5 București — Secția civilă**, în Dosarul nr. 1.556D/2015, opinează că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. Imunitatea parlamentară este reglementată ca o măsură de protecție a parlamentarului, pentru ca acesta să beneficieze astfel de toate condițiile necesare exercitării mandatului său, în deplină concordanță cu principiile și convingerile sale politice. Imunitatea parlamentară, din punctul de vedere al iresponsabilității juridice, previne declanșarea sau stabilirea unor consecințe nefavorabile asupra parlamentarului pentru votul sau pentru opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului său, fie ele civile, penale sau contravenționale. Cu toate acestea, imunitatea parlamentară nu operează decât în legătură cu voturile și opiniile politice ale parlamentarului, astfel cum rezultă cu claritate din art. 72 alin. (2) din Constituție. În exercitarea funcției sale, pe lângă exprimarea de voturi și opinii politice, parlamentarul are diverse atribuții stabilite în mod specific prin lege, iar imunitatea sa parlamentară nu îi poate înlătura răspunderea pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea deficitară a acestor atribuții. Mai exact, câtă vreme atribuțiile instituite de lege nu se referă la dreptul parlamentarului de a-și exercita în mod liber mandatul politic, prin exprimarea de voturi și opinii, nerespectarea lor poate fi sancționată fie disciplinar, fie contravențional. În acest context, instanța judecătorească arată că, „prin Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, este reglementată și instituția răspunderii disciplinare a parlamentarului, stipulându-se totodată că acesta poate răspunde și contravențional pentru săvârșirea unor contravenții în legătură cu atribuțiile de serviciu (art. 90)”. Prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 instituie o răspundere contravențională a parlamentarului pentru neîndeplinirea unor atribuții privind aplicarea unei sancțiuni disciplinare, motiv pentru care nu pot fi considerate că intră în sfera de incidență a imunității parlamentare. În dosarele nr. 1.438D/2015 și nr. 1.556D/2015 Judecătoria Sectorului 5 București nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul**, în Dosarul nr. 1.556D/2015, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă faptul că nemulțumirea exprimată de autorul excepției se referă, în realitate, la aspecte care țin de aplicarea legii (faptul că i s-a aplicat o sancțiune contravențională în legătură cu exercitarea mandatului de deputat). Aspectele care țin de aplicarea legii pot fi cenzurate de instanțele judecătorești, astfel încât motivele invocate nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate ale dispozițiilor legale criticate. Potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, nu intră în atribuțiile Curții Constituționale să cenzureze modul de aplicare a legii într-o cauză concretă. Dispozițiile legale criticate nu conțin reglementări de natură a permite tragerea la răspundere juridică a parlamentarilor pentru voturile sau pentru opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului și nu aduc atingere imunității parlamentare, fiind conforme prevederilor art. 72 alin. (1) din Constituție.

16. În Dosarul nr. 1.851D/2015, Guvernul precizează că sancționarea faptei prevăzute de art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 nu se încadrează în niciuna dintre ipotezele avute în vedere de art. 72 din Constituție. De altfel, analiza răspunderii juridice a deputatului sau a senatorului, efectuată atât din perspectivă intrinsecă, cât și extrinsecă, în motivarea excepției, nu reușește să convingă prin argumente pertinente, în cauză nefiind vorba despre o tragere la răspundere pentru voturile sau pentru opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului de demnitate publică. Imunitatea nu acordă privilegii absurde parlamentarului, în raport cu obligațiile legale ce îi revin, neprotejându-l în mod absolut, ci numai în ceea ce privește opiniile și voturile exprimate în virtutea mandatului ce i-a fost încredințat de alegători. Privită astfel, instituția imunității parlamentare nu înseamnă privilegiu, ci responsabilitate, aceasta fiind și rațiunea instituirii sale.

17. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 sunt constituționale în măsura în care nu permit tragerea la răspundere juridică a unui parlamentar pentru voturile exprimate în exercitarea mandatului. Analizând semnificația juridică a instituției imunității, Curtea Constituțională a reținut că aceasta este o garanție constituțională, o măsură de protecție juridică a mandatului, care are menirea să asigure independența titularului mandatului față de orice presiuni exterioare sau abuzuri. Garanția prevăzută la art. 72 alin. (1) din Constituție încurajează titularul mandatului în adoptarea unui rol activ în viața politică a societății, întrucât înlătură răspunderea juridică a acestuia pentru opiniile politice exprimate în exercitarea funcției de demnitate publică. Însă, titularul mandatului rămâne răspunzător, conform legii, pentru toate actele și faptele săvârșite în perioada în care a exercitat funcția publică și care nu au legătură cu voturile sau opiniile politice (a se vedea în acest sens deciziile nr. 284/2014 și nr. 678/2014). În același sens este și Decizia nr. 270/2008, în considerentele căreia Curtea Constituțională a reținut ca în urma revizuirii Constituției imunitatea parlamentară are un conținut mai restrâns, așa cum se deduce din art. 72 alin. (2) din Constituție. Astfel, deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului, dar nu pot fi percheziționați, reținuți sau arestați decât cu încuviințarea Camerei din care fac parte, după ascultarea lor. În aceste condiții, nu se poate susține că imunitatea parlamentară (în accepțiunea sa constituțională, dezvoltată pe cale

jurisprudențială de Curtea Constituțională) implică exonerarea parlamentarilor de la răspunderea contravențională pentru o faptă care nu are legătură cu voturile sau opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului. Însă, o soluție legislativă care ar permite, din perspectiva specificului procedurilor parlamentare, atragerea răspunderii juridice (penală, civilă, contravențională etc.) pentru voturile exprimate în timpul mandatului este susceptibilă de a aduce atingere imunității parlamentare.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise ale părții Agenția Națională de Integritate, susținerile reprezentantului părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 2 septembrie 2010, cu modificările ulterioare, prevederi având următorul cuprins: *„Neaplicarea sancțiunii disciplinare sau neconstatarea încetării funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50 lei la 2.000 lei, dacă fapta nu constituie infracțiune.”*

21. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 72 alin. (1), potrivit cărora *„Deputații și senatorii nu pot fi trași la răspundere juridică pentru voturile sau pentru opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului”*.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate exercitat în raport cu aceleași norme din Constituție și prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare celor formulate în prezentele cauze, iar, prin Decizia nr. 132 din 10 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378 din 17 mai 2016, Curtea Constituțională a respins ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a acelorași dispoziții legale. Cu acel prilej, Curtea a observat că excepțiile de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 au fost ridicate în cauze având ca obiect soluționarea unor plângeri contravenționale împotriva proceselor-verbale prin care, în temeiul prevederilor de lege criticate, Agenția Națională de Integritate i-a sancționat pe autorii excepției (deputați) cu amendă contravențională pentru fapta de a nu constata încetarea calității de deputat a domnului Petre Roman, ca urmare a incompatibilității acestuia. Observând susținerile autorilor excepției potrivit cărora sancționarea cu amendă contravențională a unui deputat pentru votul sau lipsa

votului într-o anumită speță vine în contradicție cu dispozițiile art. 72 alin. (1) din Constituție referitoare la imunitatea parlamentară, Curtea a reținut că, în realitate, prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 sunt criticate prin prisma modului în care acestea au fost interpretate și aplicate de Agenția Națională de Integritate.

23. Astfel, referitor la prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010, Curtea a reținut că normele de lege supuse controlului de constituționalitate stabilesc răspunderea contravențională pentru fapta constând într-o inacțiune, respectiv a nu aplica sancțiunea disciplinară sau a nu constata încetarea funcției publice, după caz, atunci când actul de constatare a rămas definitiv. O asemenea reglementare dă expresie preocupării legiuitorului de a conferi eficacitate mecanismului de asigurare a integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale. De asemenea, Curtea a reținut că, deși dispozițiile de lege criticate nu disting în raport cu subiectul activ al contravenției, interpretarea și aplicarea acestora presupun, fără îndoială, o nuanțare în funcție de acest criteriu.

24. Din examinarea cadrului legal al procedurii de constatare a stării de incompatibilitate a unui parlamentar, Curtea a observat că, în cazul rămânerii definitive a raportului de evaluare prin care Agenția Națională de Integritate a reținut încălcarea regimului juridic al incompatibilităților de către un deputat sau senator, procedura este cea reglementată de Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 2 septembrie 2010, titlul II: *„Proceduri de asigurare a integrității și transparenței în exercitarea funcțiilor și demnităților publice”* și art. 7 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 22 ianuarie 2016. Astfel, potrivit art. 26 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 176/2010, Agenția Națională de Integritate comunică raportul de evaluare pentru senatori și deputați Camerei din care face parte parlamentarul, care va aplica sancțiunile disciplinare potrivit legii și regulamentului Camerei respective.

25. De asemenea, potrivit art. 7 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 96/2006, calitatea de deputat sau de senator încetează în caz de incompatibilitate. Astfel, dispozițiile art. 7 alin. (2) din Legea nr. 96/2006 stabilesc că încetarea mandatului de deputat sau de senator cauzată de incompatibilitate are loc: a) la data menționată în cuprinsul demisiei pentru incompatibilitate, depusă la Biroul permanent al Camerei din care deputatul sau senatorul face parte; b) la data adoptării unei hotărâri a Camerei din care deputatul sau senatorul face parte, prin care se constată starea de incompatibilitate; c) la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care se respinge contestația la raportul Agenției Naționale de Integritate prin care s-a constatat incompatibilitatea; d) la expirarea termenului prevăzut în Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, cu modificările ulterioare, de la data luării la cunoștință a raportului de evaluare al Agenției Naționale de Integritate, dacă în acest termen deputatul sau senatorul nu a contestat raportul la instanța de contencios administrativ. Luarea la cunoștință se face prin

comunicarea raportului Agenției Naționale de Integritate, sub semnătură de primire, către deputatul sau senatorul în cauză ori, în cazul în care refuză primirea, prin anunțul făcut de președintele de ședință în plenul Camerei din care face parte. În fine, prevederile art. 7 alin. (4) din Legea nr. 96/2006 stabilesc că, în cazurile prevăzute la art. 7 alin. (2) lit. c) și d) din lege, *președintele Camerei ia act de situația de încetare a mandatului de deputat sau de senator și supune votului plenului Camerei din care face parte adoptarea hotărârii prin care se vacantează locul de deputat sau de senator.*

26. În cauză, Curtea a observat că această procedură a fost finalizată prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 7 din 9 februarie 2015 privind vacantarea unui loc de deputat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 104 din 10 februarie 2015.

27. În aceste condiții, în absența unei dispoziții legale exprese care să instituie temeiul răspunderii contravenționale a deputaților și senatorilor, Curtea a constatat că prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 nu au aplicabilitate în cazul acestora. Prin urmare, întrucât criticile de neconstituționalitate vizează aspecte referitoare la interpretarea și aplicarea legii, operațiuni care excedează controlului de constituționalitate, Curtea a respins ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate invocată.

28. În plus, în lumina considerentelor expuse mai sus, Curtea a precizat că dispozițiile constituționale referitoare la imunitatea parlamentară nu au incidență în cauză. Astfel, instituția imunității parlamentare este reglementată atât sub forma imunității pentru opinii, fiind general admis faptul că niciun parlamentar nu poate să fie urmărit, civil sau penal, pentru declarațiile făcute și voturile exprimate în exercițiul mandatului, cât și a imunității materiale, denumită și imunitate relativă, neprofesională sau inviolabilitate, fiind admis, de regulă, că un parlamentar nu poate fi arestat, cercetat sau urmărit în materie penală, fără autorizarea Camerei din care face parte. Reglementarea constituțională a imunității

parlamentare este justificată de necesitatea protecției mandatului parlamentar, ca garanție a îndeplinirii prerogativelor constituționale și, totodată, o condiție a funcționării statului de drept. În activitatea sa, parlamentarul trebuie să se bucure de o reală libertate de gândire, expresie și acțiune, astfel încât să își exercite mandatul în mod eficient. Instituția imunității parlamentare, sub cele două forme ale sale, protejează parlamentarul față de eventualele presiuni sau abuzuri ce s-ar comite împotriva persoanei sale, fiindu-i astfel asigurate independența, libertatea și siguranța în exercitarea drepturilor și a obligațiilor care îi revin potrivit Constituției și legilor (a se vedea în acest sens Decizia nr. 799 din 17 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 23 iunie 2011).

29. Curtea a reamintit, în acord cu jurisprudența sa (a se vedea Decizia nr. 63 din 2 aprilie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 9 aprilie 1997), că imunitatea parlamentară nu constituie un drept subiectiv, ci are caracter imperativ, fiind o garanție constituțională a mandatului reprezentativ, deci a opțiunii electoratului prin votul căruia acest mandat a fost încredințat. În același timp, potrivit prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Rezultă că imunitatea parlamentară, fiind o situație de excepție de la dreptul comun, trebuie să opereze doar ca o măsură de protecție a mandatului deputatului sau senatorului, iar nu în așa fel încât, în realitate, să constituie un privilegiu al persoanelor ce dețin această funcție electivă.

30. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele Deciziei nr. 132 din 10 martie 2016, citată mai sus, își păstrează valabilitatea și în cauzele de față.

31. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, excepție ridicată de Cosmin Necula în Dosarul nr. 3.125/302/2015 al Judecătorei Sectorului 5 București, de Nicolae-Ciprian Nica în Dosarul nr. 3.126/302/2015 al Judecătorei Sectorului 5 București — Secția civilă și de Daniel Florea în Dosarul nr. 5.531/302/2015 al Judecătorei Sectorului 5 București — Secția a II-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sectorului 5 București și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 iunie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Simina Popescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea și completarea Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2015 și 2016, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 386/2015

Văzând Referatul de aprobare nr. V.V.V. 2.747 din 5 august 2016 al Agenției Naționale pentru Programe de Sănătate din Ministerul Sănătății,

având în vedere prevederile:

— art. 51 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 206/2015 privind aprobarea programelor naționale de sănătate pentru anii 2015 și 2016, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Normele tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2015 și 2016, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 386/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 221 și 221 bis din 1 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Organigramele unităților de asistență tehnică și management al programelor naționale de sănătate publică sunt prevăzute în anexa nr. 8 la prezentele norme tehnice. Din structura de personal a acestora pot face parte: persoane cu studii superioare în domeniul medical, economic, juridic, informatic, psihologic, corespunzător următoarelor funcții ocupate în instituția în cadrul căreia este înființată unitatea de asistență tehnică și management: medic, economist, consilier juridic, analist, psiholog, precum și persoane cu studii medii în domeniul medical și auxiliar medical, tehnic, economic și informatic, corespunzător următoarelor funcții ocupate în instituția în cadrul căreia este înființată unitatea de asistență tehnică și management: asistent medical, referent, registrator medical. Funcția de coordonator al unității de asistență tehnică și management este exercitată de personalul cu studii superioare în domeniul medical sau economic, după caz. Componenta fiecărei unități de asistență tehnică și management se aprobă prin act administrativ al conducătorului unității de specialitate în cadrul căreia este înființată unitatea de asistență tehnică și management, pe baza propunerilor coordonatorului unității de asistență tehnică și management desemnat de către acesta, cu încadrarea în organigrama aprobată prin prezentele norme tehnice.”

2. La articolul 10, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Personalul care desfășoară activități medicale în cadrul Subprogramului de transplant de celule stem hematopoietice periferice și centrale va fi remunerat pentru activitatea depusă cu încadrarea în limitele maxime ale unui tarif brut orar de 27 lei/oră pentru personalul cu studii superioare și 18 lei/oră pentru personalul cu studii medii, în limita bugetului stabilit și pe baza rezultatelor realizate de unitatea sanitară care implementează activități în cadrul subprogramului.

(5) Personalul care are calitatea de lector pentru cursurile de formare profesională poate fi remunerat în limitele maxime ale tarifului orar prevăzut în programul național de sănătate publică în cadrul căruia se organizează cursul și ale numărului de ore realizate efectiv.”

3. La articolul 18 alineatul (1), litera g) se abrogă.

4. La articolul 24, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — Coordonatorii programelor naționale de sănătate publică, desemnați în condițiile prevăzute la art. 23 lit. h), au următoarele obligații cu privire la monitorizarea activităților cuprinse în cadrul acestora:”

5. După articolul 27 se introduce un nou articol, articolul 271, cu următorul cuprins:

„Art. 271. — Controlul derulării programelor naționale de sănătate publică se exercită de către direcțiile de sănătate publică și/sau de către structurile de control din cadrul Ministerului Sănătății, după caz.”

6. La anexa nr. 1, punctul 2 „Bugetul alocat programelor naționale de sănătate publică aprobate pentru anul 2016” se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

7. În anexa nr. 2, la capitolul I „Programele naționale de boli transmisibile”, titlul I.5 „Programul național de supraveghere și control al infecțiilor nosocomiale și monitorizare a utilizării antibioticelor și a antibiotico-rezistenței”, litera C „Activități”, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) supravegherea infecțiilor nosocomiale:

a.1. efectuarea screeningului activ pentru depistarea colonizării/infecțiilor cu germeni cu risc epidemiologic;

a.2. identificarea, în sistem sentinelă, a infecțiilor nosocomiale în secțiile cu risc crescut (ATI, chirurgie);

a.3. efectuarea controlului intern de calitate al laboratorului de microbiologie;

b) supravegherea, în sistem sentinelă, a antibiotipului tulpinilor microbiene care determină infecții invazive.”

8. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.5 litera C, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) formarea profesională a personalului medical pentru controlul infecțiilor nosocomiale și al utilizării prudente a antibioticelor.”

9. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.5 litera C punctul 1 „Activități implementate la nivelul Institutului Național de Sănătate Publică — Centrul Regional de Sănătate Publică București și centrele regionale de sănătate publică Cluj, Iași, Timișoara:”, subpunctul 1.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1.3. pregătește curriculum de curs și instruieste personalul din unitățile sanitare care derulează programul;”.

10. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.5 litera C punctul 1, după subpunctul 1.10 se introduc două noi subpuncte, subpunctele 1.11 și 1.12, cu următorul cuprins:

„1.11. organizează cursurile de formare profesională a personalului medical pentru controlul infecțiilor nosocomiale și utilizării antibioticelor;

1.12. încheie contracte cu lectori pentru cursurile de formare profesională a personalului medical pentru controlul infecțiilor nosocomiale și utilizării antibioticelor în condițiile prevăzute la art. 52 alin. (3)—(6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

11. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.5 litera C, punctul 2 „Activități implementate la nivelul direcțiilor de sănătate publică” se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Activități implementate la nivelul direcțiilor de sănătate publică:

2.1. participă la implementarea, derularea și evaluarea activităților specifice Programului național de supraveghere și control al infecțiilor nosocomiale și rezistenței microbiene în conformitate cu metodologiile specifice;

2.2. centralizează datele de supraveghere a infecțiilor nosocomiale de la nivelul unităților sanitare care derulează programul în conformitate cu metodologia specifică;

2.3. asigură instruirea metodologică în conformitate cu metodologia transmisă;

2.4. acordă consultanță de specialitate unităților sanitare, în vederea implementării activităților din Programul național de supraveghere și control al infecțiilor nosocomiale și rezistenței microbiene;

2.5. transmit datele de supraveghere centralizate de la nivelul unităților sanitare în funcție de metodologia specifică la INSP — centrele regionale de sănătate publică București, Cluj, Iași, Timișoara;

2.6. realizează activități de monitorizare a supravegherii infecțiilor nosocomiale în unitățile sanitare.”

12. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.5 litera C, punctul 3 „Activități implementate la nivelul unităților sanitare sentinelă” se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Activități implementate la nivelul unităților sanitare:

3.1. asigură realizarea activităților în conformitate cu cerințele metodologiei specifice;

3.2. asigură participarea personalului medical la cursurile de formare profesională pentru controlul infecțiilor nosocomiale și al utilizării prudente a antibioticelor;

3.3. efectuarea screeningului activ pentru depistarea colonizării/infecțiilor cu germeni cu risc epidemiologic;

3.4. efectuarea controlului intern de calitate al laboratorului de microbiologie;

3.5. identificarea în sistem sentinelă a infecțiilor nosocomiale în secțiile/compartimentele cu risc crescut (ATI, chirurgie);

3.6. supravegherea în sistem sentinelă a antibiotipului tulpinilor microbiene care determină infecții invazive;

3.7. transmit indicatorii de evaluare în conformitate cu metodologia specifică către direcțiile de sănătate publică.”

13. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.5, litera D „Indicatori de evaluare” se modifică și va avea următorul cuprins:

„D. Indicatori de evaluare:

1. Indicatori fizici:

1.1. INSP:

1.1.1. număr de acțiuni: 240/an;

1.1.2. număr de cursuri de formare profesională a personalului medical pentru controlul infecțiilor nosocomiale și utilizării antibioticelor: 12/an (modulul 1);

1.2. unitatea sanitară:

1.2.1. număr de persoane participante la cursurile de formare profesională: 300/an (modulul 1);

1.2.2. număr de controale interne de calitate ale laboratorului de microbiologie efectuate: 852/an (fiecare unitate sanitară efectuează 1 control intern/lună);

1.2.3. număr de beneficiari ai screeningului activ pentru depistarea colonizării/infecțiilor cu germeni cu risc epidemiologic*: 111.000/an;

1.3. unitatea sentinelă:

1.3.1. număr de infecții nosocomiale depistate în sistem sentinelă: 1.000/an;

1.3.2. număr de infecții nosocomiale investigate microbiologic cu laboratorul: 1.000/an;

1.3.3. număr de tulpini microbiene care determină infecții invazive caracterizate din punctul de vedere al rezistenței la antibiotice, depistate în sistem sentinelă: 1.300/an.

2. Indicatori de eficiență:

2.1. INSP:

2.1.1. cost mediu estimat/acțiune: 400 lei;

2.1.2. cost mediu estimat/curs de formare profesională a personalului medical pentru controlul infecțiilor nosocomiale și al utilizării prudente a antibioticelor: 12.500 lei;

2.2. unitatea sanitară:

2.2.1. cost mediu estimat/persoană formată în domeniul controlului infecțiilor nosocomiale și al utilizării prudente a antibioticelor: 2.000 lei, din care costul mediu estimat pentru transportul, cazarea, diurna unei persoane participante la curs, înregistrat și raportat de unitatea sanitară: 1.500 lei;

2.2.2. cost mediu estimat/control intern de calitate efectuat de fiecare unitate sanitară/an: 9.600 lei;

2.2.3. cost mediu/beneficiar al screeningului activ pentru depistarea colonizării/infecțiilor cu germeni cu risc epidemiologic: 48 lei;

2.3. unitatea care realizează, în sistem sentinelă, identificarea infecțiilor nosocomiale și supravegherea antibiotipului tulpinilor microbiene: cost mediu estimat/acțiune de depistare, investigare microbiologică și caracterizare a rezistenței microbiene a infecțiilor nosocomiale: 350 lei, din care:

2.3.1. cost mediu estimat/depistare infecție nosocomială: 50 lei;

2.3.2. cost mediu estimat/acțiune de investigare microbiologică cu laboratorul: 200 lei;

2.3.3. cost mediu estimat/acțiune confirmare de tulpină și caracterizare a antibiotipului: 100 lei.

3. Indicatori de rezultat:

3.1. creșterea identificării și raportării infecțiilor nosocomiale în rândul unităților care participă în program astfel încât rata de incidență a infecțiilor nosocomiale pe unitatea sanitară să fie 2%;

3.2. rata de incidență a tipurilor de infecții nosocomiale identificate în sistem sentinelă: 5%;

3.2. procent de tulpini microbiene care determină infecții invazive caracterizate din punctul de vedere al rezistenței la antibiotice din întreaga unitate sanitară: 80%.

* În sensul prezentului program, prin *beneficiari ai screeningului activ pentru depistarea colonizării/infecțiilor cu germeni cu risc epidemiologic* se înțelege:

1) bolnavii nou-internați în secția/compartimentul ATI;

2) bolnavii spitalizați în secția/compartimentul ATI pentru o perioadă mai lungă de o săptămână la care se efectuează retestare săptămânală;

3) toți contacții spitalizați din saloanele în care un bolnav a fost identificat cu o colonizare sau o infecție nosocomială.”

14. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.5, litera E „Natura cheltuielilor” se modifică și va avea următorul cuprins:

„E. Natura cheltuielilor:

1. Pentru efectuarea screeningului activ pentru depistarea colonizării/infecțiilor cu germeni cu risc epidemiologic:

1.1. medii de cultură cromogene pentru izolarea de: enterobacterii rezistente la carbapeneme, enterobacterii ESBL, enterococ rezistent la vancomicină, MRSA;

1.2. tulpini de referință pentru controlul intern de calitate al mediilor de cultură cromogene utilizate în laboratorul de microbiologie.

2. Pentru efectuarea controlului intern de calitate al laboratorului de microbiologie: tulpini de referință ATCC sau similar pentru controlul intern de calitate al mediilor uzuale de cultură în laborator (geloză-sânge, CLED, Hektoen), medii de cultură pentru efectuarea antibiogramelor prin metoda difuzimetrică (Muller, Hinton) și pentru sisteme automate.

3. Pentru formarea profesională a personalului medical pentru controlul infecțiilor nosocomiale și utilizării antibioticelor:

3.1. INSP:

3.1.1. cheltuieli de personal și/sau pentru contracte de prestări de servicii încheiate conform prevederilor art. 52 alin. (3)—(6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru desfășurarea cursurilor care se finanțează în limita maximă a tarifului de 235 lei/oră;

3.1.2. prestări de servicii pentru editare, tipărire, multiplicarea și legătoria suportului de curs și diseminare;

3.1.3. furnituri de birou: conform prevederilor pct. 4.4;

3.1.4. deplasări interne: cheltuieli cu transportul, cazarea și diurna pentru personalul propriu;

3.2. unități sanitare: cheltuieli cu transportul, cazare și diurna pentru personalul medical în vederea participării la curs.

4. Pentru activitățile realizate de unitățile sentinelă și INSP, altele decât cele prevăzute la pct. 1—3:

4.1. reactivi;

4.2. medii de cultură pentru izolarea tulpinilor și efectuarea antibiogramelor;

4.3. materiale sanitare și de laborator necesare desfășurării activităților de izolare a tulpinilor și efectuare a antibiogramei;

4.4. furnituri de birou: creioane, pixuri și mine, markere, hârtie, dosare, separatoare de dosare, mape, coperți îndosariere, folii protectoare, folii îndosariere, bibliorafturi, plicuri, etichete, post-it-uri, hârtie pentru xerox și imprimantă, agrafe, capse, perforator, capsator, decapsator, cuttere, sfoară, scotch, fluid/bandă corectoare, calculatoare de birou, foarfece de birou, tonere/cartușe pentru imprimantă, fax, copiator, multifuncțională, CD-uri și DVD-uri, stickuri de memorie, radiere, separatoare de carton, alonje, clame/clipsuri, lipici, markere permanente pentru inscripționat CD-uri, elastice, rigle, caiete, registre, blocnotesuri, ascuțitoare, cutii carton pentru arhivare;

4.5. prestări de servicii pentru:

4.5.1. confirmarea identificării și a antibiotipului de rezistență la tulpinile cu risc epidemiologic;

4.5.2. controlul extern al calității;

4.5.3. transport intern pentru probe;

4.5.4. depozitarea, conservarea și neutralizarea deșeurilor medicale;

4.5.5. întreținere, mentenanță, redevențe, asigurări, metrologizare și etalonare a echipamentelor de laborator;

4.5.6. editare și tipărire de rapoarte, ghiduri și buletine informative, multiplicarea și legătoria documentelor și diseminarea lor;

4.5.7. întreținerea și exploatarea echipamentelor informatice, copiatoarelor, faxurilor, xeroxurilor și multifuncționalelor;

4.6. piese de schimb și accesorii pentru echipamentele de laborator, calculatoare, faxuri, imprimante, copiatoare, multifuncționale;

4.7. obiecte de inventar cu caracter funcțional: calculatoare, copiatoare, fax, xerox și multifuncționale;

4.8. poșta: timbre, servicii de poștă și curierat, taxe poștale, abonament internet;

4.9. deplasări interne: cheltuieli cu transportul și cazarea personalului propriu;

4.10. cheltuieli de personal și/sau pentru contracte de prestări de servicii încheiate conform prevederilor art. 52 alin. (3)—(6) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

15. În anexa nr. 2, la capitolul I titlul I.5, litera F „Unități de specialitate care implementează programul” se modifică și va avea următorul cuprins:

„F. Unități de specialitate care implementează programul:

1. Institutul Național de Sănătate Publică;

2. Unități sanitare cu paturi:

2.1. Pentru activități prevăzute la lit. C pct. 3 subpct. 3.1—3.7:

2.1.1. Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia;

2.1.2. Spitalul Clinic Județean de Urgență Arad;

2.1.3. Spitalul Clinic Colțea București;

2.1.4. Spitalul Universitar de Urgență Elias;

2.1.5. Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare «Prof. Dr. C. C. Iliescu»;

2.1.6. Spitalul Universitar de Urgență București;

2.1.7. Spitalul Clinic Județean de Urgență 2 Cluj-Napoca;

2.1.8. Institutul de Gastroenterologie și Hepatologie «Prof. Dr. O. Fodor» Cluj-Napoca;

2.1.9. Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova;

2.1.10. Spitalul Clinic de Obstetrică-Ginecologie «Cuza-Vodă» Iași;

2.1.11. Spitalul Clinic «Dr. I. C. Parhon»;

2.1.12. Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Spiridon» Iași;

2.1.13. Spitalul Clinic Județean Mureș;

2.1.14. Spitalul Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș;

2.1.15. Spitalul Județean de Urgență Zalău;

2.1.16. Spitalul Județean de Urgență Alexandria;

2.1.17. Spitalul Clinic Județean de Urgență «Pius Brânzeu» Timișoara.

2.2. Pentru activități prevăzute la lit. C pct. 3 subpct. 3.1—3.4, 3.6 și 3.7:

2.2.1. Spitalul Județean de Urgență Bacău;

2.2.2. Spitalul de Boli Infecțioase și Tropicale «Dr. Victor Babeș» București;

2.2.3. Institutul Național de Boli Infecțioase «Prof. Dr. Matei Balș»;

2.2.4. Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie «Victor Babeș» Timișoara.

2.3. Pentru activități prevăzute la lit. C pct. 3 subpct. 3.1—3.4 și 3.7:

2.3.1. Spitalul Județean de Urgență Pitești;

2.3.2. Spitalul de Pediatrie Pitești;

2.3.3. Spitalul Municipal de Urgență Moinești Bacău;

2.3.4. Spitalul Județean de Urgență Oradea;

2.3.5. Spitalul Municipal «Dr. G. Curteanu» Oradea;

2.3.6. Spitalul Județean de Urgență Bistrița;

2.3.7. Spitalul Județean de Urgență «Mavromati» Botoșani;

2.3.8. Spitalul Clinic Județean de Urgență Brașov;

2.3.9. Spitalul Clinic de Copii Brașov;

2.3.10. Spitalul Clinic Filantropia București;

2.3.11. Spitalul Clinic de Copii «Dr. Victor Gomoiu» București;

2.3.12. Spitalul Clinic de Nefrologie «Dr. Carol Davila» București;

2.3.13. Spitalul Clinic de Ortopedie-Traumatologie și TBC Osteoarticular «Foișor» București;

2.3.14. Institutul Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului «Alessandrescu-Rusescu» București;

2.3.15. Spitalul Clinic de Urgență «Bagdasar-Arseni»;

2.3.16. Institutul Clinic Fundeni;

2.3.17. Spitalul Clinic de Urgență București;

2.3.18. Spitalul Județean de Urgență Călărași;

2.3.19. Spitalul Județean de Urgență Reșița;

2.3.20. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca;

2.3.21. Spitalul Clinic Municipal Cluj-Napoca;

2.3.22. Institutul Inimii «Niculae Stăncioiu» Cluj-Napoca;

2.3.23. Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Constanța;

2.3.24. Spitalul Județean de Urgență «Dr. Fogolyan Kristof» Sfântu Gheorghe;

2.3.25. Spitalul Clinic Municipal Filantropia Craiova;

2.3.26. Spitalul Clinic de Urgență «Sf. Apostol Andrei» Galați;

2.3.27. Spitalul de Obstetrică Ginecologie «Buna Vestire» Galați;

2.3.28. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Sf. Ioan» Galați;

2.3.29. Spitalul Județean de Urgență Giurgiu;

2.3.30. Spitalul Județean de Urgență Târgu Jiu;

2.3.31. Spitalul Județean de Urgență Deva;

2.3.32. Spitalul Județean de Urgență Petroșani;

2.3.33. Spitalul Județean de Urgență Slobozia;

2.3.34. Spitalul Clinic de Urgență «Prof. Dr. N. Oblu» Iași;

2.3.35. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Sf. Maria» Iași;

2.3.36. Spitalul Județean de Urgență Baia Mare;

2.3.37. Spitalul Județean de Urgență Piatra-Neamț;

2.3.38. Spitalul Municipal de Urgență Roman;

2.3.39. Spitalul Județean de Urgență Slatina;

2.3.40. Spitalul de Pediatrie Ploiești;

2.3.41. Spitalul Municipal Ploiești;

2.3.42. Spitalul Județean de Urgență Ploiești;

2.3.43. Spitalul Județean de Urgență Satu Mare;

2.3.44. Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu;

2.3.45. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Louis Turcanu» Timișoara;

2.3.46. Spitalul Clinic Municipal de Urgență Timișoara;

2.3.47. Spitalul Județean de Urgență Tulcea;

2.3.48. Spitalul Județean de Urgență Vâlcea;

2.3.49. Spitalul Municipal de Urgență «Elena Beldiman» Bârlad;

2.3.50. Spitalul Județean de Urgență Vaslui;

2.3.51. Spitalul Municipal Pașcani.

2.4. Pentru activități prevăzute la lit. C pct. 3 subpct. 3.1, 3.2, 3.6 și 3.7:

2.4.1. Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Cluj-Napoca;

2.4.2. Spitalul Clinic de Boli Infecțioase «Sf. Parascheva» Iași.

2.5. Pentru activități prevăzute la lit. C pct. 3 subpct. 3.1, 3.2 și 3.7:

2.5.1. Spitalul Județean de Urgență Brăila;

2.5.2. Spitalul Clinic de Obstetrică-Ginecologie «Dr. I. A. Sbârcea» Brașov;

2.5.3. Spitalul de Boli Infecțioase Brașov;

2.5.4. Spitalul Clinic «Prof. Dr. Th. Burghel» București;

2.5.5. Spitalul Clinic «Dr. I. Cantacuzino» București;

2.5.6. Spitalul Clinic Colentina București;

2.5.7. Spitalul Clinic «Sfânta Maria» București;

2.5.8. Spitalul Clinic de Chirurgie Oro-Maxilo-Facială «Prof. Dr. Dan Theodorescu» București;

2.5.9. Spitalul Clinic de Obstetrică-Ginecologie «Prof. Dr. Panait Sârbu» București;

2.5.10. Spitalul Clinic de Urgențe Oftalmologice București;

2.5.11. Spitalul Clinic de Urgență «Sf. Pantelimon» București;

2.5.12. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Grigore Alexandrescu»;

2.5.13. Spitalul Clinic de Urgență Chirurgie Plastică Reparatrice și Arsuri București;

2.5.14. Institutul Național de Diabet, Nutriție și Boli Metabolice «Prof. Dr. N. Paulescu» București;

2.5.15. Institutul de Pneumoftiziologie «Marius Nasta»;

2.5.16. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «M. S. Curie»;

2.5.17. Institutul Național de Endocrinologie «C. I. Parhon»;

2.5.18. Institutul Oncologic «Prof. Dr. Alexandru Trestioreanu» București;

2.5.19. Institutul de Fonoaudiologie și Chirurgie Funcțională ORL «Prof. Dr. Dorin Hociotă» București;

2.5.20. Spitalul Clinic de Urgență «Sf. Ioan» București;

2.5.21. Spitalul Județean de Urgență Buzău;

2.5.22. Spitalul Municipal de Urgență Caransebeș;

2.5.23. Institutul Clinic de Urologie și Transplant Renal Cluj-Napoca;

2.5.24. Institutul Oncologic «Prof. Dr. I. Chiricuță» Cluj-Napoca;

2.5.25. Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Apostol Andrei» Constanța;

2.5.26. Spitalul Județean de Urgență Târgoviște;

2.5.27. Spitalul Clinic de Boli Infecțioase și Pneumoftiziologie «Dr. Victor Babeș» Craiova;

2.5.28. Spitalul Clinic de Boli Infecțioase «Sf. Cuvioasa Parascheva» Galați;

2.5.29. Spitalul Județean de Urgență Miercurea-Ciuc;

2.5.30. Institutul Regional de Oncologie Iași;

2.5.31. Spitalul Clinic de Obstetrică-Ginecologie «Elena Doamna» Iași;

2.5.32. Institutul de Boli Cardiovasculare Iași;

2.5.33. Spitalul Clinic Județean de Urgență Ilfov;

2.5.34. Spitalul Județean de Urgență Drobeta-Turnu Severin;

2.5.35. Institutul de Urgență pentru Boli Cardiovasculare și Transplant Târgu Mureș;

2.5.36. Spitalul de Obstetrică Ginecologie Ploiești;

2.5.37. Spitalul Clinic de Pediatrie Sibiu;

2.5.38. Spitalul Județean de Urgență «Sf. Ioan cel Nou» Suceava;

2.5.39. Institutul de Boli Cardiovasculare Timișoara;

2.5.40. Spitalul Județean de Urgență «Sf. Pantelimon» Focșani.

16. În anexa nr. 5, la capitolul IV „Programele naționale de boli netransmisibile”, titlul IV.2 „Programul național de sănătate mintală și profilaxie în patologia psihiatrică”, litera E „Unități de specialitate care implementează programul”, punctul 2 „activitatea 2.1”, după subpunctul 2.21 se introduc două noi subpuncte, subpunctele 2.22 și 2.23, cu următorul cuprins:

„2.22. Spitalul de Psihiatrie Săpunari;

2.23. Spitalul Județean de Urgență Tulcea.”

17. În anexa nr. 5, la capitolul IV titlul IV.3 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană”, subtitlul IV.3.1 „Subprogramul de transplant de organe, țesuturi sau celule de origine umană”, litera F „Natura cheltuielilor eligibile”, punctul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„16. cheltuieli pentru achiziționarea de către Serviciul de ambulanță București—Ilfov al municipiului București și al județului Ilfov a brățărilor de identificare a donatorilor decedați.”

18. În anexa nr. 5, la capitolul IV titlul IV.3 subtitlul IV.3.1, litera H „Unități de specialitate care implementează subprogramul”, punctul 17 „Județul Iași”, subpunctul 17.1 „Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Spiridon» Iași”, după subpunctul 17.1.5 se introduce un nou subpunct, subpunctul 17.1.6, cu următorul cuprins:

„17.1.6. transplant hepatic.”

19. În anexa nr. 5, la capitolul IV titlul IV.3 subtitlul IV.3.1, litera H punctul 25 „Județul Suceava — Spitalul Județean de Urgență «Sf. Ioan cel Nou» Suceava:”, după subpunctul 25.2 se introduce un nou subpunct, subpunctul 25.3, cu următorul cuprins:

„25.3. transplant os-tendon.”

20. În anexa nr. 5, la capitolul IV titlul IV.3 subtitlul IV.3.1, litera H punctul 28 „Municipiul București”, subpunctul 28.4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„28.4. Serviciul de ambulanță București—Ilfov al municipiului București și al județului Ilfov — realizează coordonarea activităților de transplant.”

21. În anexa nr. 5, la capitolul IV titlul IV.3 subtitlul IV.3.1 litera H, după punctul 28 se introduc două noi puncte, punctele 29 și 30, cu următorul cuprins:

„29. Județul Mehedinți — Spitalul Județean de Urgență Drobeta-Turnu Severin:

29.1. secția ATI;

29.2. coordonare transplant.

30. Județul Vâlcea — Spitalul Județean de Urgență Râmnicu Vâlcea:

30.1. secția ATI;

30.2. coordonare transplant.”

22. În anexa nr. 5, la capitolul IV titlul IV.3 subtitlul IV.3.3 „Subprogramul de fertilizare *in vitro* și embriotransfer”, după litera A „Unitatea de asistență tehnică și management” se introduce o nouă literă, litera A1, cu următorul cuprins:

„A1 Obiectiv:

Creșterea numărului de proceduri de fertilizare *in vitro* cu 10% față de anul precedent și a nașterilor prin acest procedeu.”

23. În anexa nr. 6, la capitolul V „Programul național de evaluare și promovare a sănătății și educație pentru sănătate”, titlul V.2 „Subprogramul de prevenire și combatere a consumului de tutun”, litera H „Lista unităților de specialitate care implementează” se modifică și va avea următorul cuprins:

„H. Lista unităților de specialitate care implementează:

1. activitățile prevăzute la pct. 3.1, 3.2, 3.4: Institutul Național de Pneumoftiziologie «Marius Nasta» București;

2. activitatea prevăzută la pct. 3.3:

2.1. Institutul de Boli Cardiovasculare «Prof. Dr. C. C. Iliescu» București;

2.2. Institutul Național de Pneumoftiziologie «Prof. Dr. Marius Nasta» București;

2.3. Spitalul Clinic Județean de Urgență «Sf. Spiridon» Iași;

2.4. Spitalul Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș;

2.5. Spitalul Clinic Județean de Urgență «Pius Brânzeu» Timișoara;

2.6. Spitalul Județean de Urgență «Sf. Pantelimon» Focșani.”

24. În anexa nr. 7, la capitolul VI „Programul național de sănătate a femeii și copilului”, titlul VI.1 „Subprogramul pentru ameliorarea stării de nutriție a mamei și copilului”,

intervenția 3. „Profilaxia malnutriției la copiii cu greutate mică la naștere și analiza mortalității infantile”, punctul 3.1 „Activități”, subpunctul 3.1.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3.1.2. analizarea mortalității infantile, la nivel național, sub coordonarea Institutul Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului «Alessandrescu-Rusescu» București în parteneriat cu UNICEF România.”

25. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.1 intervenția 3 punctul 3.5 „Unități de specialitate care implementează”, după subpunctul 3.5.65 se introduc trei noi subpuncte, subpunctele 3.5.66—3.5.68, cu următorul cuprins:

„3.5.66. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca;

3.5.67. Spitalul Județean de Urgență «Dr. Fogolyan Kristof» Sfântu Gheorghe, Covasna;

3.5.68. Spitalul Clinic de Urgență pentru Copii «Louis Turcanu» Timișoara.”

26. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.2 „Subprogramul de sănătate a copilului”, intervenția 1 „Screening neonatal pentru fenilcetonurie și hipotiroidism congenital, confirmarea diagnosticului de fenilcetonurie și aplicarea dietei specifice, precum și profilaxia distrofiei la copiii diagnosticați cu alte boli înăscute de metabolism, prin administrarea de alimente cu destinație medicală specială”, punctul 1.1 „Screening neonatal pentru fenilcetonurie și hipotiroidism congenital, confirmarea diagnosticului pentru fenilcetonurie și aplicarea dietei specifice și monitorizarea tratamentului”, subpunctul 1.1.3 „Indicatori de evaluare”, subpunctul 1.1.3.2 „indicatori de eficiență”, subpunctul 1.1.3.2.4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1.1.3.2.4. cost mediu/copil care a primit dietă specifică pentru fenilcetonurie: 12.000 lei/copil/an.”

27. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.2 intervenția 1, punctul 1.1 subpunctul 1.1.4 „Natura cheltuielilor eligibile”, subpunctul 1.1.4.3 „alimente cu destinație medicală specială conform tabelului”, pentru „Substituent proteic PKU 1—14 ani”, conținutul „Echivalent proteic” se modifică și va avea următorul cuprins:

„.....
Substituent proteic PKU 1—14 ani	CONȚINUT (la 100 g. pulbere)	2 kg/lună
	Echivalent proteic = 65—75 g	
.....”

28. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.2 intervenția 3 „Prevenirea deficiențelor de auz prin screening neonatal”, punctul 3.4 „Unități de specialitate care implementează”, după subpunctul 17 se introduc două subpuncte, subpunctele 18 și 19, cu următorul cuprins:

„18. Spitalul Clinic Județean de Urgență Craiova;

19. Spitalul Clinic Județean Mureș.”

29. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.2 intervenția 5 „Prevenția morbidității asociate și a complicațiilor, prin diagnostic precoce, precum și monitorizarea unor afecțiuni cronice la copil”, punctul 5.5 „Natura cheltuielilor eligibile”, în tabelul de la subpunctul 5.5.8 „alimente cu destinație medicală specială pentru mucoviscidoză, conform

tabelului”, rândul 7 „Supliment alimentar vitaminic special pentru fibroza chistică — 1 cp/zi p.o.” și rândul 18 „Supliment nutrițional vitaminic cu destinație specială pentru fibroză chistică — Preparat pe bază de ulei de floarea-soarelui de origine biologică îmbogățit cu vitaminele: A, D3, E și K1 — Doza: între 0 luni și 12 luni — 1 ml/zi p.o.; între 1—10 ani 2 ml zi; peste 10 ani 3 ml/zi p.o.” se abrogă.

30. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.3 „Subprogramul de sănătate a femeii”, intervenția 1 „Prevenirea sarcinilor nedorite prin creșterea accesului la servicii moderne de planificare familială”, punctul 1.1 „Activități”, după subpunctul 1.1.2 se introduce un nou subpunct, subpunctul 1.1.3, cu următorul cuprins:

„1.1.3. realizarea unui studiu populațional reprezentativ la nivel național privind comportamentul reproductiv al populației de vârstă fertilă.”

31. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.3, intervenția 1 „Prevenirea sarcinilor nedorite prin creșterea accesului la servicii moderne de planificare familială”, la punctul 1.2 „Indicatori de evaluare”, subpunctele 1.2.1 și 1.2.2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„1.2.1. indicatori fizici:

1.2.1.1. număr de utilizatori activi de metode moderne de contracepție, beneficiari ai intervenției: 75.000/an;

1.2.1.2. număr de studii desfășurate: 1 studiu/an;

1.2.2. indicatori de eficiență:

1.2.2.1. cost mediu estimat/utilizator activ de metode de contracepție: 100;

1.2.2.2. cost mediu estimat/studiu realizat: 500.000 lei.”

32. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.3 intervenția 1, punctul 1.3 „Natura cheltuielilor eligibile” se modifică și va avea următorul cuprins:

„1.3. Natura cheltuielilor eligibile:

1.3.1. medicamente contraceptive;

1.3.2. cheltuieli pentru realizarea studiului populațional reprezentativ la nivel național privind comportamentul reproductiv al populației de vârstă fertilă”.

33. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.3 intervenția 1, punctul 1.4 „Unități care implementează:”, după subpunctul 1.4.2 se introduce un nou subpunct, subpunctul 1.4.3, cu următorul cuprins:

„1.4.3. Institutul Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului «Alessandrescu-Rusescu» București (activitatea de realizare a studiului populațional reprezentativ la nivel național privind comportamentul reproductiv al populației de vârstă fertilă)”.

34. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.3, intervenția 2 „Prevenirea morbidității și mortalității materne prin creșterea accesului, calității și eficienței serviciilor medicale specifice pentru gravidă și lăuză”, punctul 2.2 „Indicatori de evaluare”, la subpunctul 2.2.1 „indicatori fizici”,

subpunctul 2.2.1.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.2.1.3. număr rapoarte de analiză a morbidității și mortalității materne: 1/an;”.

35. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.3, intervenția 2, la punctul 2.2 subpunctul 2.2.2 „indicatori de eficiență” se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.2.2. indicatori de eficiență:

2.2.2.1. cost mediu estimat/carnet și fișă pentru supravegherea medicală a gravidei și lăuzei: 2 lei;

2.2.2.2. cost mediu estimat/raport de analiză a morbidității și mortalității materne: 45.000 lei.”

36. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.3, intervenția 2, punctul 2.3 „Natura cheltuielilor” se modifică și va avea următorul cuprins:

„2.3. Natura cheltuielilor:

2.3.1. servicii de tipărire;

2.3.2. cheltuieli de cazare, transport, diurnă pentru participanții la întâlnirile organizate la nivel regional/național în vederea analizării morbidității și mortalității materne.”

37. În anexa nr. 7, la capitolul VI titlul VI.3, intervenția 3 „Prevenirea malformațiilor congenitale prin diagnostic pre- și postnatal”, punctul 3.1 „Activități: efectuarea investigațiilor specifice în vederea identificării riscului și a unui diagnostic de specialitate prin:”, după subpunctul 3.1.6 se introduce un nou subpunct, subpunctul 3.1.7, cu următorul cuprins:

„3.1.7. teste de screening pentru boli congenitale de metabolism (minimum 20 de boli)”.

38. În anexa nr. 8, „Organigrama unitatea de asistență tehnică și management din cadrul Institutului pentru Ocrotirea Mamei și Copilului «Prof. Dr. Alfred Rusescu»” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.

39. În anexa nr. 8, „Organigrama unitatea de asistență tehnică și management din cadrul Institutului Național de Sănătate Publică” se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezentul ordin.

Art. II. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — În tot cuprinsul Normelor tehnice de realizare a programelor naționale de sănătate publică pentru anii 2015 și 2016, sintagma „Institutul pentru Ocrotirea Mamei și Copilului «Prof. Dr. Alfred Rusescu» București” se înlocuiește cu sintagma „Institutul Național pentru Sănătatea Mamei și Copilului «Alessandrescu-Rusescu» București”.

Art. IV. — Direcțiile de specialitate din Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publică, furnizorii de servicii medicale publice sau privați, precum și instituțiile publice care derulează programe naționale de sănătate publică vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. V. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Vlad Vasile Voiculescu

2. Bugetul alocat programelor naționale de sănătate publică aprobate pentru anul 2016

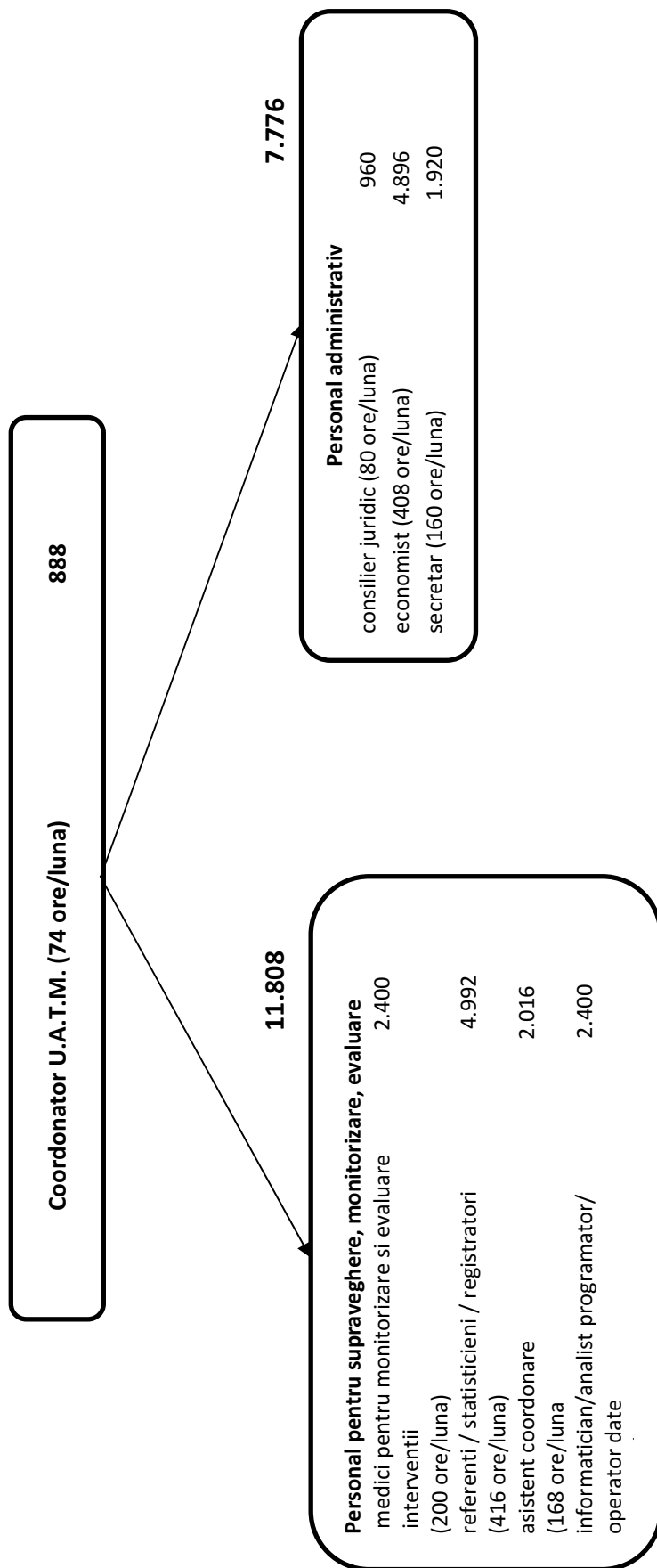
— mii lei —

PROGRAMELE NAȚIONALE DE SĂNĂTATE PUBLICĂ	Buget de stat	Venituri proprii	Total
I. Programul național de boli transmisibile, din care:	360.969	34.591	395.560
Programul național de vaccinare	101.019	1.853	102.872
Programul național de supraveghere și control al bolilor transmisibile prioritare		3.627	3.627
Programul național de supraveghere și control al infecției HIV	255.918	12.011	267.929
Programul național de supraveghere și control al tuberculozei	4.032	13.532	17.564
Programul național de supraveghere și control al infecțiilor nosocomiale și monitorizarea utilizării antibioticelor și a antibioticorezistenței		3.568	3.568
II. Programul național de monitorizare a factorilor determinanți din mediul de viață și muncă		1.709	1.709
III. Programul național de securitate transfuzională	58.864	73.642	132.506
IV. Programele naționale de boli netransmisibile, din care:	72.599	56.548	129.147
Programul național de depistare precoce activă a cancerului de col uterin		10.559	10.559
Programul național de sănătate mintală și profilaxie în patologia psihiatrică		1.771	1.771
Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană	67.644	28.374	96.018
Subprogramul de transplant de celule stem hematopoietice periferice și centrale	4.934	9.841	14.775
Subprogramul de fertilizare <i>in vitro</i> și embriotransfer		4.713	4.713
Programul național de boli endocrine	21	656	677
Programul național de tratament pentru boli rare		430	430
Programul național de management al registrelor naționale		204	204
V. Programul național de evaluare și promovare a sănătății și educație pentru sănătate	622	806	1.428
VI. Programul național de sănătate a femeii și copilului	7.242	13.591	20.833
Total buget programe naționale de sănătate publică 2016	500.296	180.887	681.183
MS — acțiuni centralizate	100.093	87.409	187.502
TOTAL BUGET	600.389	268.296	868.685

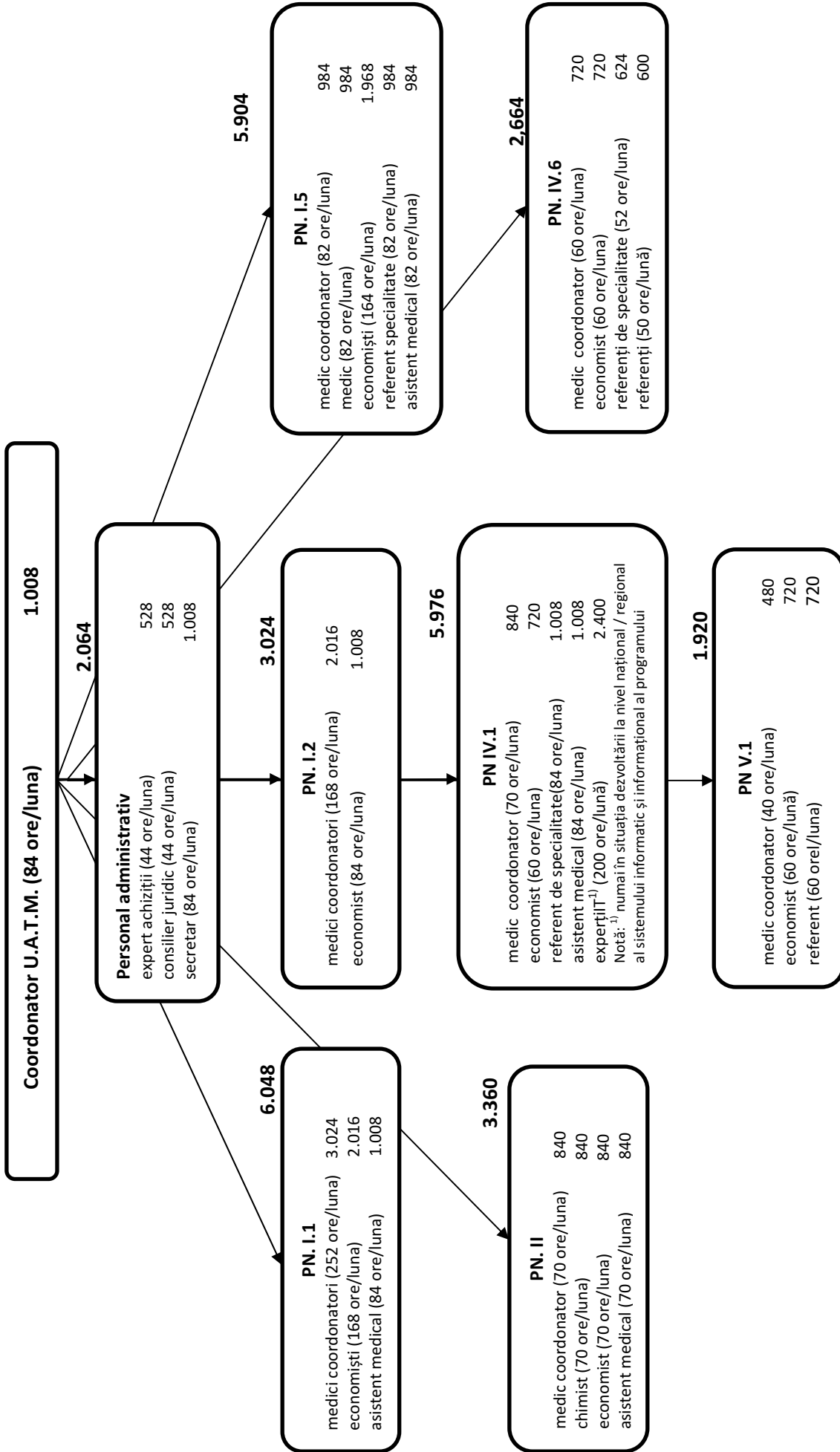
ORGANIGRAMĂ
Unitatea de Asistență Tehnică și Management din cadrul Institutului pentru Ocrotirea Mamei și copilului „Prof. Dr. Alessandrescu-Rusescu” București

TOTAL ORE U.A.T.M. – 12 LUNI

20.472



ORGANIGRAMĂ
Unitatea de Asistență Tehnică și Management din cadrul Institutului Național de Sănătate Publică București
TOTAL ORE U.A.T.M. – 12 LUNI 31.968



*) Organigrama este reprodusă în facsimil.

ORDIN
pentru modificarea și completarea
Regulamentului privind autorizarea sau recunoașterea
autorizării persoanelor fizice și juridice române, ale unui
alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat
care aparține Spațiului Economic European în vederea
realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul
cadastrului, al geodeziei și al cartografiei pe teritoriul
României, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției
Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 107/2010

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (2) lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 15 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.288/2012, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul privind autorizarea sau recunoașterea autorizării persoanelor fizice și juridice române, ale unui alt stat membru al Uniunii Europene sau ale unui stat care aparține Spațiului Economic European în vederea realizării și verificării lucrărilor de specialitate în domeniul cadastrului, al geodeziei și al cartografiei pe teritoriul României, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 107/2010, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 13 aprilie 2010, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (3), după litera g) se introduce o nouă literă, litera h), care va avea următorul cuprins:

„h) executarea lucrărilor de înregistrare sistematică.”

2. La articolul 4, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Persoanele fizice autorizate în categoria E pot executa lucrări de specialitate numai la nivelul unităților administrativ-teritoriale la care sunt angajate. Lucrările pe care le pot executa sunt: planuri parcelare, planuri de încadrare în tarla, planuri de situație pentru studii de fezabilitate și/sau fezabilitate și pentru rețele edilitare locale.”

Art. II. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru
și Publicitate Imobiliară,
Vasile Marcel Grigore

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

**privind aprobarea Planului de management
și a Regulamentului Parcului Natural Munții Maramureșului,
ale sitului de importanță comunitară ROSCI0124
Munții Maramureșului, ale ariei de protecție specială
avifaunistică ROSPA0131 Munții Maramureșului
și ale ariilor naturale protejate de interes național suprapuse**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.558/AC din 15 iunie 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Adresa Agenției pentru Protecția Mediului Maramureș nr. 11.044 din 15 iunie 2016, Decizia etapei de încadrare nr. 619 din 29 decembrie 2015 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Maramureș, Hotărârea Consiliului Științific al Parcului Natural Munții Maramureșului nr. 7 din 16 noiembrie 2015, Minuta Consiliului Consultativ de Administrare al Parcului Natural Munții Maramureșului nr. 2.861 din 11 septembrie 2015, Avizul Ministerului Culturii nr. 2.327 din 19 aprilie 2016, Avizul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 52.794 din 3 iunie 2016, Avizul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al Parcului Natural Munții Maramureșului, al sitului de importanță comunitară ROSCI0124 Munții Maramureșului, al ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA0131 Munții Maramureșului și al ariilor naturale protejate de interes național suprapuse, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul Parcului Natural Munții Maramureșului, al sitului de importanță comunitară ROSCI0124 Munții Maramureșului, al ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA0131 Munții Maramureșului și al ariilor naturale protejate de interes național suprapuse, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Erika Stanciu,
secretar de stat

București, 24 iunie 2016.

Nr. 1.157.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 938847