



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 621

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 1 iulie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 70 din 1 februarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Codul penal	2-4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
703. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.108/2001 privind exceptarea unilaterală a cetățenilor canadieni, islandezi, norvegieni, elvețieni și japonezi de la obligativitatea obținerii vizei de intrare în România începând cu data de 1 ianuarie 2002.....	4
728. — Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 914/2017 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice a Centrului Național de Management al Apei Grele, precum și a unor măsuri necesare pentru asigurarea securității obiectivului	5-6
730. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.437/2009 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice ale Agenției Nucleare și pentru Deșeuri Radioactive	7-8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
277. — Ordin al președintelui Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru stabilirea tarifului de monitorizare, modalitatea de declarare și achitare a cuantumului acestuia și aprobarea modelului și conținutului Declarației privind contribuția datorată la bugetul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru anul 2023	9-10
3.691. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman.....	11-12
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
4. — Regulament privind autorizarea instituției de credit-punte.....	13-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 70**

din 1 februarie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Codul penal

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Codul penal, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București în Dosarul nr. 20.523/300/2020 al Judecătoria Sectorului 2 București. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.437D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 20.523/300/2020, **Judecătoria Sectorului 2 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 155 alin. (3) din Codul penal**, excepție ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, cu ocazia confirmării ordonanței procurorului prin care s-a dispus renunțarea la urmărirea penală privind săvârșirea anumitor infracțiuni.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că, în condițiile în care unui participant la comiterea infracțiunii nu i s-a comunicat niciun act de procedură întreruptiv de prescripție, acesta se află în stare de incertitudine perpetuă dată de imposibilitatea unei aprecieri rezonabile a intervalului de timp în care poate fi tras la răspundere penală. Susține că dispozițiile criticate contravin prevederilor art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, ce consacră principiul legalității, în componenta sa fundamentală ținând de calitatea legii sub aspectul previzibilității raportat la art. 23 alin. (12) din Constituție.

6. **Judecătoria Sectorului 2 București** face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 297 din 26 aprilie 2018, apreciind că aceasta are aplicabilitate și în ceea ce privește dispozițiile art. 155 alin. (3) din Codul penal. Consideră că se încalcă principiul legalității incriminării în ceea ce privește întreruperea cursului prescripției răspunderii penale a autorului necunoscut, participant la infracțiune, ca urmare a unui act de întrerupere ce vizează un participant cunoscut. Dispozițiile 155 alin. (3) din Codul penal creează pentru participantul la infracțiune, necunoscut organelor judiciare, o stare de incertitudine perpetuă, dată de imposibilitatea unei aprecieri

rezonabile a intervalului de timp în care poate fi tras la răspundere penală pentru faptele comise, incertitudine ce poate dura până la împlinirea termenului prescripției speciale, prevăzut la art. 155 alin. (4) din Codul penal.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 155 alin. (3) din Codul penal, cu următorul conținut: „*Întreruperea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de întrerupere privește numai pe unii dintre ei.*”

11. Autorul excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la cerințele de calitate a legii și în art. 23 alin. (12) referitor la principiul legalității incriminării și a pedepsei.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a pronunțat asupra constituționalității acestor dispoziții, dintr-o perspectivă identică, prin Decizia nr. 443 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 24 octombrie 2017. Curtea a reținut că răspunderea penală este o formă a răspunderii juridice angajate ca urmare a încălcării unei dispoziții de drept penal, fapt ce dă naștere unui raport juridic de constrângere, născut ca efect al săvârșirii infracțiunii, raport ce are ca părți statul, pe de o parte, și persoana care săvârșeste infracțiunea, pe de altă parte. Conținutul raportului juridic penal de constrângere este format din dreptul statului de a trage la răspundere persoana care a săvârșit infracțiunea, prin aplicarea sancțiunii corespunzătoare, prevăzute de legea penală, și din obligația persoanei în cauză de a executa sancțiunea aplicată.

13. Dintre principiile care guvernează răspunderea penală, are relevanță din perspectiva prezentei analize principiul legalității incriminării și a pedepsei, prevăzut la art. 23 alin. (12) din Constituție și art. 1 din Codul penal, potrivit căruia faptele care constituie infracțiuni și pedepsele aplicabile în cazul săvârșirii lor sunt prevăzute prin legea penală. Același principiu se regăsește, indirect, și la art. 15 alin. (2) din Codul penal, conform căruia infracțiunea este singurul temei al răspunderii

penale. Principiul legalității răspunderii penale este completat cu principiul caracterului personal al acesteia, conform căruia răspunderea penală poate fi angajată numai cu privire la persoana care a săvârșit o infracțiune și la participanții la comiterea acesteia. În fine, un alt principiu aplicabil răspunderii penale este cel al prescriptibilității răspunderii penale.

14. Potrivit acestuia din urmă, dreptul statului de a trage la răspundere penală persoanele care săvârșesc infracțiuni se stinge, dacă acesta nu este exercitat într-un anumit interval de timp. Prescripția răspunderii penale are la bază ideea că, pentru a-și atinge scopul, acela al realizării ordinii de drept, răspunderea penală trebuie să intervină prompt, cât mai aproape de momentul săvârșirii infracțiunii, întrucât doar în acest fel poate fi realizată prevenția generală și cea specială și poate fi creat, pe de o parte, sentimentul de securitate a valorilor sociale ocrotite, iar, pe de altă parte, încrederea în autoritatea legii. Cu cât răspunderea penală este angajată mai târziu față de data săvârșirii infracțiunii, cu atât eficiența ei scade, rezonanța socială a săvârșirii infracțiunii se diminuează, iar stabilirea răspunderii penale pentru săvârșirea infracțiunii nu mai apare ca necesară, deoarece urmările acesteia ar fi putut fi înlăturate sau șterse. Totodată, în intervalul de timp scurs de la săvârșirea infracțiunii, autorul acesteia, sub presiunea amenințării răspunderii penale, se poate îndrepta, fără a mai fi necesară aplicarea unei pedepse.

15. Prin urmare, pentru a nu lăsa nesoluționate *sine die* raporturi juridice de conflict, legiuitorul a reglementat, la art. 153—156 din Codul penal, prescripția răspunderii penale drept cauză de înlăturare a răspunderii penale. Așa fiind, prescripția răspunderii penale constă în stingerea raportului juridic penal de conflict și, prin aceasta, în stingerea dreptului statului de a trage la răspundere penală persoana care săvârșește o infracțiune, după trecerea unui anumit interval de timp de la data comiterii acesteia, respectiv după scurgerea termenului de prescripție. În acest sens, termenele de prescripție sunt reglementate la art. 154 din Codul penal, în funcție de natura și gravitatea pedepselor prevăzute de lege pentru infracțiunile în cazul cărora se aplică.

16. Pentru a avea ca efect înlăturarea răspunderii penale, termenul de prescripție trebuie să curgă fără intervenția vreunui act de natură să readucă în conștiința publică fapta comisă. Altfel spus, orice activitate ce are ca efect readucerea în atenția societății a faptului săvârșirii infracțiunii întrerupe cursul prescripției și amână producerea efectelor sale. În acest sens, art. 155 alin. (1) din Codul penal prevede întreruperea cursului termenului prescripției răspunderii penale prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză, iar, conform dispozițiilor alin. (2) al aceluiași art. 155, după fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție.

17. În acest context, se ridică problema efectelor întreruperii termenului de prescripție, în situația comiterii unei infracțiuni, în participație, de către mai multe persoane. Pentru această ipoteză juridică, legiuitorul a prevăzut, la art. 155 alin. (3) din Codul penal, că întreruperea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de întrerupere îi privește numai pe unii dintre aceștia.

18. Soluția juridică anterior menționată este determinată de însăși natura instituției prescripției, care, astfel cum s-a arătat, semnifică diminuarea rezonanței sociale a săvârșirii infracțiunii, până la uitarea ei de către membrii societății. Aceasta presupune o perspectivă de ansamblu asupra tuturor faptelor comise, indiferent de aspectul săvârșirii lor de către o singură persoană sau de către mai multe persoane, în calitate de

coautori, instigatori sau complici. Prin urmare, prescripția răspunderii penale produce efecte *in rem*, prin raportare la faptele de natură penală săvârșite, și nu *in personam*, în mod diferit pentru fiecare participant în parte. De altfel, soluția contrară ar fi de natură să afecteze însăși substanța instituției prescripției, aceea de consecință a atenuării impactului social al faptelor de natură penală comise, și ar transforma-o pe aceasta într-un mijloc juridic ce ar avea ca scop o absolvire a persoanei de aplicarea pedepsei penale, înlocuind, astfel, semnificația instituției prescripției răspunderii penale cu unul dintre efectele acesteia. În cazul infracțiunilor săvârșite în participație, o astfel de soluție ar determina acordarea, în mod diferit, de la un participant la celălalt, a unei forme de iertare socială, după cum în privința acestora au fost făcute sau nu au fost făcute acte de procedură în cauză. Or, aceasta ar reprezenta o încălcare a principiului egalității în drepturi, prin crearea unui regim juridic mai favorabil pentru persoanele care au luat parte la săvârșirea infracțiunii, dar cu privire la care nu au fost realizate acte de procedură în cauză, care, însă, se află în aceeași situație juridică cu persoanele care, având aceeași calitate, de participanți la săvârșirea infracțiunii, au fost supuse unor astfel de acte.

19. Distinct de cele anterior menționate, așa cum, de altfel, Curtea a precizat mai sus, termenul de prescripție reprezintă intervalul de timp în care organele judiciare își pot exercita dreptul de a trage la răspundere penală persoanele care săvârșesc infracțiuni și de a aplica pedepse pentru faptele comise, privite obiectiv, în ansamblul lor, și nu subiectiv, din perspectiva persoanelor care au participat la comiterea acestora. Prin urmare, împlinirea acestui termen are ca efect decăderea organelor judiciare din dreptul anterior menționat. Așa fiind, este firesc ca îndeplinirea oricărui act de procedură în privința faptelor comise să aibă ca efect debutul unui nou termen de prescripție cu privire la ansamblul faptelor care, împreună, formează infracțiunea sau infracțiunile urmărite, până la împlinirea termenului prescripției speciale, conform art. 155 alin. (4) din Codul penal. În cazul în care aceste infracțiuni au fost săvârșite în participație, același efect se va produce, independent de persoanele care le comit sau își aduc aportul la săvârșirea lor. Doar în acest fel poate fi atinsă finalitatea procesului penal, care constă în aflarea adevărului, principiu prevăzut la art. 5 din Codul de procedură penală.

20. Având în vedere aceste considerente, Curtea a reținut că dispozițiile art. 155 alin. (3) din Codul penal nu contravin prevederilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ci constituie o aplicare a acestora în domeniul dreptului penal substanțial.

21. Referitor la pretinsa încălcare, prin textul criticat, a prevederilor art. 24 din Constituție referitoare la dreptul la apărare și ale art. 6 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ce reglementează dreptul la un proces echitabil, Curtea a constatat că acestea nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât garanțiile specifice drepturilor fundamentale anterior referite sunt asigurate prin norme de drept procesual penal, și nu prin dispoziții de drept penal substanțial (a se vedea *mutatis mutandis* Decizia nr. 85 din 23 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 25 aprilie 2016, paragrafele 19—20).

22. Neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București în Dosarul nr. 20.523/300/2020 al Judecătoriei Sectorului 2 București și constată că dispozițiile art. 155 alin. (3) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 2 București și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 februarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.108/2001
privind exceptarea unilaterală a cetățenilor canadieni,
islandezi, norvegieni, elvețieni și japonezi de la obligativitatea
obținerii vizei de intrare în România începând
cu data de 1 ianuarie 2002

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 19 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 1.108/2001 privind exceptarea unilaterală a cetățenilor canadieni, islandezi, norvegieni, elvețieni și japonezi de la obligativitatea obținerii vizei de intrare în România începând cu data de 1 ianuarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 13 noiembrie 2001, se modifică după cum urmează:

1. Titlul va avea următorul cuprins:

**„HOTĂRÂRE
privind exceptarea cetățenilor canadieni și japonezi de la
obligativitatea deținerii vizelor de lungă ședere pe teritoriul României”**

2. Articolul 1 se abrogă.

3. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Cetățenii canadieni și japonezi sunt exceptați de la obligativitatea deținerii vizelor de lungă ședere pe teritoriul României.”

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu
p. Ministrul afacerilor externe,
Luca-Alexandru Niculescu,
secretar de stat

București, 21 iunie 2024.
Nr. 703.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 914/2017
pentru aprobarea Regulamentului de organizare
și funcționare și a structurii organizatorice a Centrului
Național de Management al Apei Grele, precum și a unor
măsuri necesare pentru asigurarea securității obiectivului

Având în vedere art. XV, art. XVII alin. (3), art. XVIII alin. (6) și ale art. XX alin. (7) din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 914/2017 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice a Centrului Național de Management al Apei Grele, precum și a unor măsuri necesare pentru asigurarea securității obiectivului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1032 din 28 decembrie 2017, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 1, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Centrul Național de Management al Apei Grele, denumit în continuare *CNMAG*, este persoană juridică română aflată în subordinea Ministerului Energiei. CNMAG se organizează și funcționează ca instituție publică de interes național, specializată în managementul apei grele, material de interes nuclear, cu un număr maxim de 69 de posturi.

(2) CNMAG are sediul în satul Răscolești, comuna Izvoru Bârzii, calea Târgu Jiului, km 7, județul Mehedinți.”

2. La anexa nr. 1 articolul 9, litera m) se modifică și va avea următorul cuprins:

„m) aprobă fișele de post și atribuțiile structurilor din organigramă pentru personalul CNMAG, conform statului de funcții aprobat de către ministrul energiei;”.

3. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

Art. II. — Încadrarea personalului în numărul maxim de posturi aprobat și în noua structură organizatorică, cu respectarea condițiilor și a procedurii aplicabile fiecărei categorii de personal și aprobarea statului de funcții, se realizează cu respectarea termenelor prevăzute la art. XX alin. (7) și art. XVII alin. (3) din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul energiei,

Sebastian-Ioan Burduja

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Simona Bucura-Oprescu

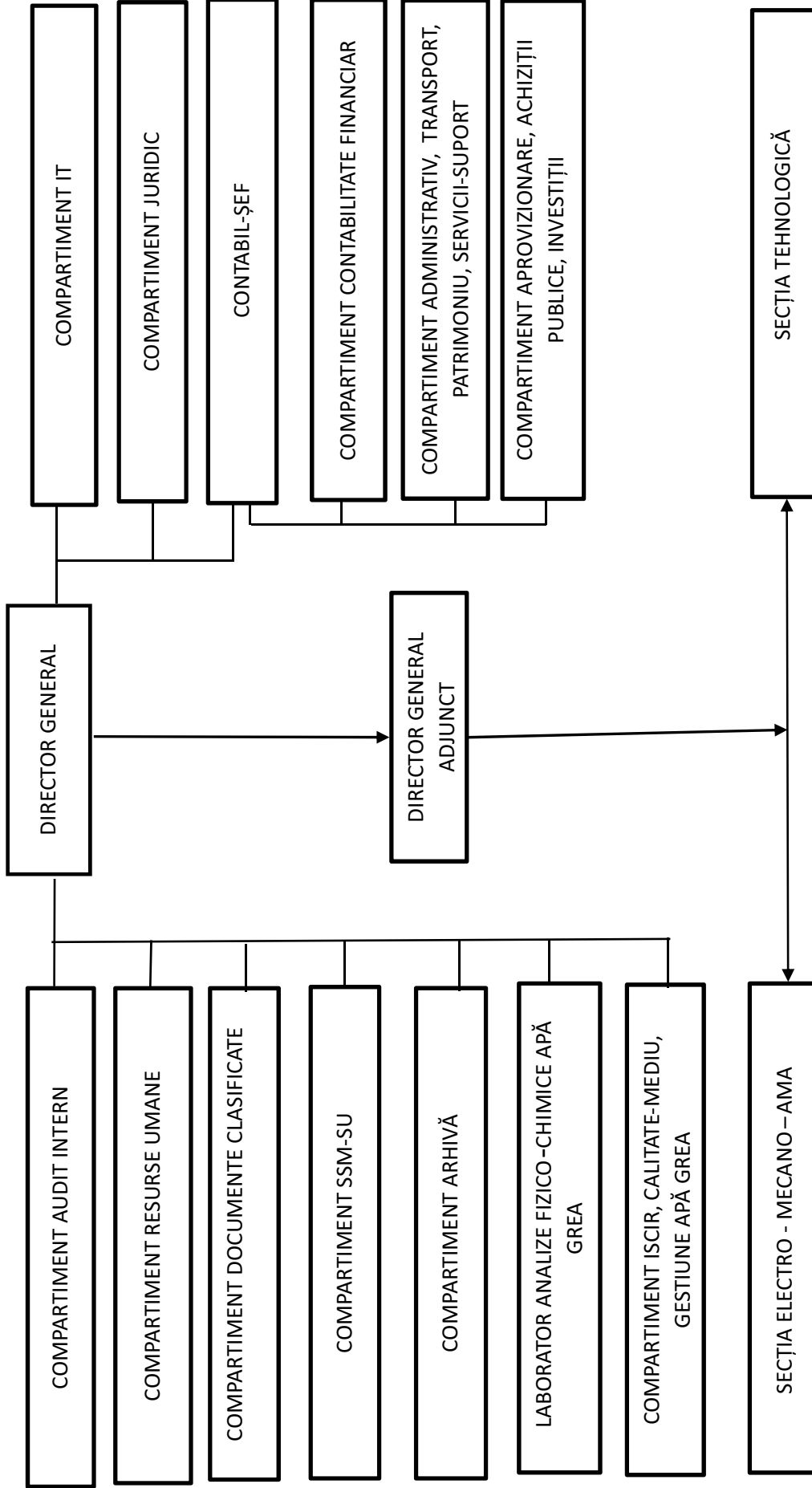
Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

București, 28 iunie 2024.

Nr. 728.

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Centrului Național de Management al Apei Grele**



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.437/2009
privind aprobarea Regulamentului de organizare
și funcționare și a structurii organizatorice ale Agenției
Nucleare și pentru Deșeuri Radioactive

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. XX alin. (7) și art. XXII din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 1.437/2009 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și a structurii organizatorice ale Agenției Nucleare și pentru Deșeuri Radioactive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 din 11 decembrie 2009, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **În anexa nr. 1, la articolul 1, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Pentru realizarea activităților de gospodărire în siguranță a deșeurilor radioactive și de administrare a resurselor financiare destinate depozitării definitive a deșeurilor radioactive și dezafectării instalațiilor nucleare se înființează Direcția gestionarea deșeurilor radioactive, strategii și proiecte nucleare.”

2. **În anexa nr. 1, la articolul 13, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:**

„(2) În cadrul structurii organizatorice, prin ordin al președintelui, se pot organiza servicii, colective de lucru și direcția din subordinea direcției generale.

(3) În vederea realizării atribuțiilor ce îi revin, Agenția poate organiza puncte de lucru fără personalitate juridică, în condițiile legii.”

3. **Anexa nr. 2 se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

PRIM-MINISTRU

ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul energiei,

Sebastian-Ioan Burduja

p. Președintele Agenției Nucleare

și pentru Deșeuri Radioactive,

Cornelia Codreanu

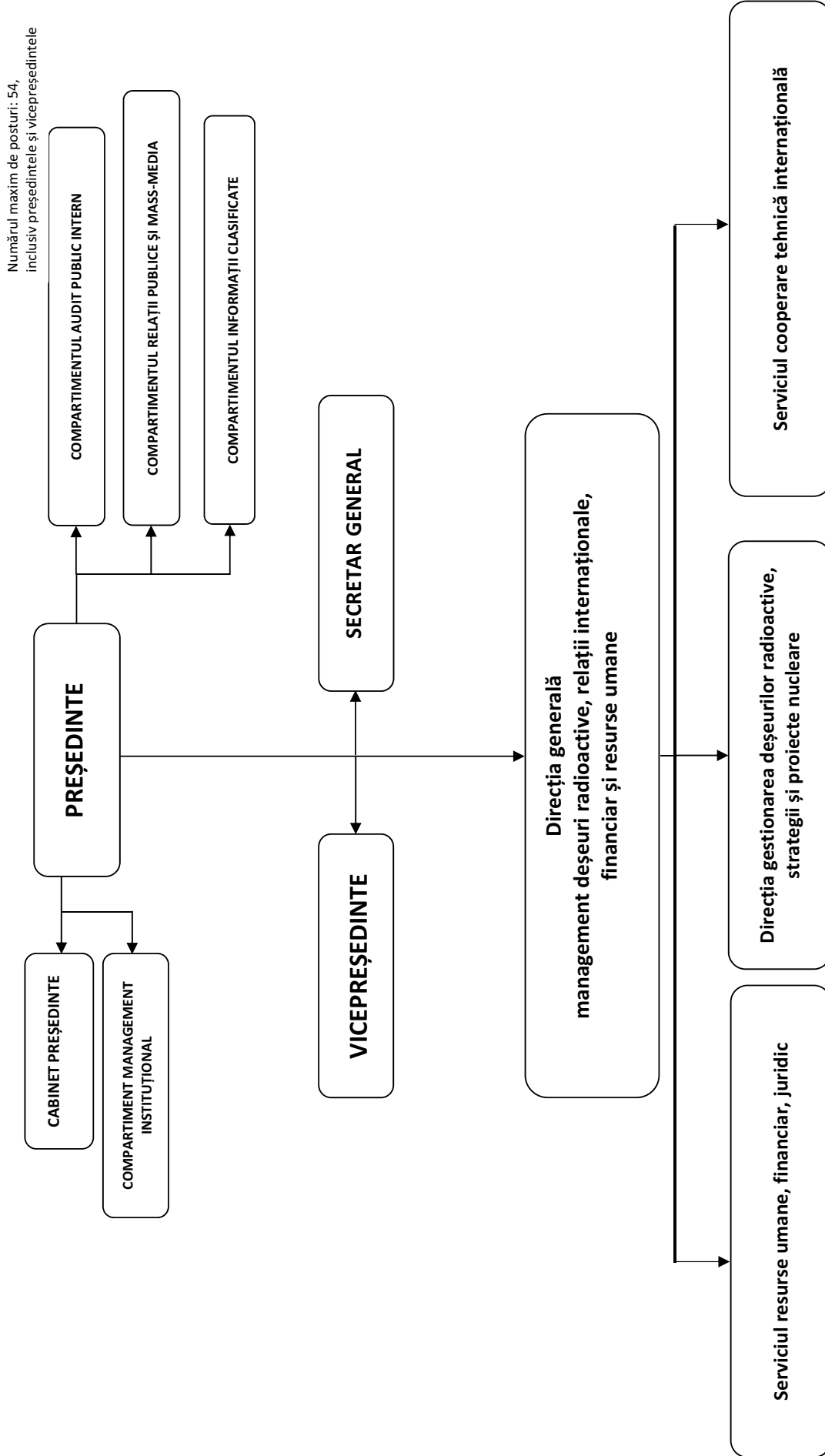
Ministrul muncii și solidarității sociale,

Simona Bucura-Oprescu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Agenției Nucleare și pentru Deșeurii Radioactive



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA PENTRU MONITORIZAREA ȘI EVALUAREA PERFORMANȚELOR ÎNTREPRINDERILOR PUBLICE

ORDIN

pentru stabilirea tarifului de monitorizare, modalitatea de declarare și achitare a cuantumului acestuia și aprobarea modelului și conținutului Declarației privind contribuția datorată la bugetul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru anul 2023

În conformitate cu:

— art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 617/2023 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice, cu modificările ulterioare;

— art. 4¹ alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul nr. 3.836 din 10.06.2024 de aprobare a ordinului privind stabilirea tarifului de monitorizare, modalitatea de declarare și achitare a cuantumului acestuia și aprobarea modelului și conținutului Declarației privind contribuția datorată bugetului Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru anul 2023,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (1) și alin. (5) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 617/2023 privind organizarea și funcționarea Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă tariful de monitorizare pentru anul 2024 în cuantum de 0,09% din veniturile totale stabilite prin situațiile financiare anuale ale întreprinderilor publice, aprobate pentru exercițiul financiar 2023.

Art. 2. — Contribuția privind tariful de monitorizare se datorează la bugetul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice.

Art. 3. — Întreprinderile publice de interes național și local a căror activitate intră sub incidența dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, au obligația de a transmite „Declarația privind contribuția datorată la bugetul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru anul 2023” până la data de 15 iulie 2024, cu posibilitatea prelungirii acestui termen până la data de 31 iulie 2024.

Art. 4. — Se aprobă modelul și conținutul „Declarației privind contribuția datorată la bugetul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru anul 2023”, prevăzută în anexa la prezentul ordin.

Art. 5. — Contribuția prevăzută la art. 1 se achită până la data de 15 iulie 2024, cu posibilitatea prelungirii acestui termen până la data de 31 iulie 2024, în contul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice — cod IBAN RO25TREZ70020G160300XXXX, deschis la Trezoreria Municipiului București.

Art. 6. — Anexa „Declarația privind contribuția datorată la bugetul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru anul 2023” face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Persoanele juridice menționate la art. 3 vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Direcția juridic, contencios, economic și resurse umane din cadrul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice va duce la îndeplinire prezentul ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se afișează pe pagina de internet a Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice.

Președintele Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice,
Mihai-Călin Precup

DECLARAȚIE
privind contribuția datorată la bugetul Agenției pentru Monitorizarea
și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru anul 2023

(denumirea întreprinderii publice)

codul fiscal, localitatea, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, codul poștal, telefon/fax, e-mail, conturi bancare, Banca

I. Contribuția datorată la bugetul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice, potrivit art. 1 din Ordinul președintelui Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice nr. 277/2024 pentru stabilirea tarifului de monitorizare, modalitatea de declarare și achitare a cuantumului acestuia și aprobarea modelului și conținutului Declarației privind contribuția datorată la bugetul Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice pentru anul 2023:

— lei —

Nr. crt.	Venituri totale stabilite prin situațiile financiare anuale ale întreprinderilor publice, aprobate pentru anul 2023, prin Hotărârea AGA nr. ...	Total sume datorate
Total		

II. Documentul de plată

— lei —

Nr. crt.	Nr. document de plată	Data debitării contului plătitorului	Sume achitate
Total			

Prezenta declarație constituie titlu executoriu prin neachitare la scadență, iar executarea se va face conform prevederilor legale în vigoare.

Sub sancțiunile aplicate falsului în acte publice, declar că am examinat această declarație și, în conformitate cu informațiile furnizate, o declar corectă și completă.

Numele
Prenumele
Data
Funcția
(director general sau altă persoană autorizată)

Semnătura și ștampila

.....

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017
pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare
a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman**

Văzând Referatul de aprobare nr. 3.691 din 27.06.2024 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 29 martie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (1), după lit. h³) se introduce o nouă literă, litera h⁴), cu următorul cuprins:

„h⁴) *medicamente critice cu nivel ridicat de risc* — medicamentele incluse în Lista medicamentelor critice a României și clasificate cu nivel ridicat de risc;”.

2. La articolul 4, alineatele (5), (6) și (6²) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(5) Prețul de producător propus pentru Canamed trebuie să fie mai mic sau cel mult egal cu cel mai mic preț al aceluiași medicament, cu aceeași DCI, formă farmaceutică și concentrație, din cataloagele-sursă pentru țările de comparație prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. d), ale căror linkuri sunt publicate în pagina dedicată a site-ului ministerului, raportat la unitatea terapeutică, unitatea de volum, unitatea de masă. Pentru efectuarea oricărei analize comparative de preț, transformarea prețurilor de producător din alte valute în lei se face luându-se în considerare cursurile medii de schimb valutar ale Băncii Naționale a României utilizate la ultima corecție. Pentru dosarele depuse în vederea corecției se utilizează cursurile medii de schimb valutar ale Băncii Naționale a României aferente ultimului trimestru încheiat cu cel puțin 30 de zile anterior datei stabilite ca fiind prima zi de depunere a documentației în vederea corecției anuale a prețurilor.

.....
(6) Cu excepția medicamentelor autorizate pentru nevoi speciale sau care fac obiectul contractelor cost-volum sau cost-volum-rezultat, în cazul medicamentelor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. h), h¹), h³) și h⁴), precum și al medicamentelor autorizate de punere pe piață în baza art. 883 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prețul propus de deținătorul APP/reprezentant trebuie să fie mai mic sau cel mult egal cu media aritmetică a celor mai mici 3 prețuri ale aceluiași

medicament din cataloagele sursă pentru țările de comparație prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. d), ale căror linkuri sunt publicate în pagina dedicată a site-ului ministerului. Dacă medicamentul are preț înregistrat doar în două țări din lista de comparație, prețul propus de deținătorul APP trebuie să fie mai mic sau cel mult egal cu media prețurilor înregistrate în aceste țări. Dacă medicamentul are preț înregistrat într-o singură țară din lista de comparație, prețul propus de deținătorul APP trebuie să fie mai mic sau cel mult egal cu prețul din țara respectivă. Dacă medicamentul nu are preț înregistrat în niciuna din țările de comparație, se aprobă prețul propus de către deținătorul de APP/reprezentant.

.....
(6²) Medicamentelor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. h)—h⁴), celor autorizate pentru nevoi speciale, precum și celor autorizate de punere pe piață în baza art. 883 alin. (1) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu li se aplică prevederile legate de comparația cu prețul de referință generic/biosimilar/inovativ.”

3. La articolul 4, după alineatul (6²) se introduce un nou alineat, alineatul (6³), cu următorul cuprins:

„(6³) Lista medicamentelor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. h⁴), precum și metodologia de elaborare a acesteia se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.”

4. La articolul 4, după alineatul (15²) se introduc două noi alineate, alineatele (15³) și (15⁴), cu următorul cuprins:

„(15³) Pentru anul 2024, în vederea corecției, se utilizează cataloagele-sursă pentru țările de comparație prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. d) valabile la data de 1.06.2024.

(15⁴) Prin excepție de la alin. (14), pentru anul 2024, documentația de aprobare a prețurilor maxime în cadrul corecției se depune de către DAPP/reprezentant începând cu data de 1.09.2024 până la data de 20.09.2024.”

5. La articolul 5, alineatul (3¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3¹) Comparația cu prețul de referință generic/biosimilar/inovativ prevăzută la alin. (3) nu se aplică în cadrul procesului de corecție și nici între două corecții succesive, în cazul în care medicamentul respectiv este singurul

medicament pe acea DCI, concentrație și formă farmaceutică, fără a se lua în considerare forma de ambalare, cu preț aprobat în Canamed. Comparăția cu prețul de referință generic/biosimilar/inovativ nu se aplică nici în situația în care în Canamed nu mai există un alt medicament cu aceeași DCI, formă farmaceutică și concentrație ca a medicamentului al cărui preț urmează a fi aprobat, fără a se lua în considerare forma de ambalare.”

6. La articolul 7, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Prețul medicamentului inovativ/generic/biosimilar se propune de către deținătorul APP/reprezentant prin comparație cu prețul acestui medicament în cataloagele sursă pentru țările de comparație prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. d), ale căror linkuri sunt publicate în pagina dedicată a site-ului ministerului, fără a putea depăși prețul de referință generic/biosimilar/inovativ. Comparăția cu prețul de referință generic/biosimilar/inovativ nu se aplică în cadrul procesului de corecție și nici între două corecții succesive, în cazul în care medicamentul respectiv este singurul medicament pe acea DCI, concentrație, formă farmaceutică, fără a se lua în considerare forma de ambalare, cu preț aprobat în Canamed. Comparăția cu prețul de referință generic/biosimilar/inovativ nu se aplică în situația în care în Canamed nu mai există un alt medicament cu aceeași DCI, formă farmaceutică și concentrație ca a medicamentului al cărui preț urmează a fi aprobat, fără a se lua în considerare forma de ambalare.”

7. La articolul 8, alineatul (2¹) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2¹) Comparăția cu prețul de referință generic/biosimilar/inovativ prevăzută la alin. (1) și (2) nu se aplică în cadrul procesului de corecție și nici între două corecții succesive, în cazul în care medicamentul respectiv este singurul medicament pe acea DCI, concentrație și formă farmaceutică, fără a se lua în considerare forma de ambalare, cu preț aprobat în Canamed. Comparăția cu prețul de referință generic/biosimilar/inovativ nu se aplică nici în situația în care în Canamed nu mai există un alt medicament cu aceeași DCI, formă farmaceutică și concentrație ca a medicamentului al cărui preț urmează a fi aprobat, fără a se lua în considerare forma de ambalare.”

8. La articolul 12, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În intervalul dintre două corecții succesive se poate efectua solicitare de creștere a prețurilor maxime ale medicamentului, în conformitate cu art. 4 alin. (6), pentru

medicamentele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. h)—h⁴). În cazul medicamentelor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. h³), solicitarea de creștere a prețurilor maxime se poate efectua o singură dată, iar în cazul acestor medicamente, creșterea nu poate depăși 20% din nivelul deja aprobat în Canamed sau Catalogul public.”

Art. II. — (1) În cadrul procesului de corecție aferent anului 2024 vor fi supuse corecției prețurile medicamentelor inovative cu preț de producător aprobat, mai mare de 50 de lei și pentru care nu este aprobat preț de referință generic/biosimilar/inovativ.

(2) În cazul netransmiterii propunerii de preț pentru efectuarea corecției aflată sub incidența alin. (1), medicamentul va fi exclus din Canamed.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 5 alin. (1) lit. d), pentru dosarele depuse în anul 2024 în vederea corecției prețurilor potrivit art. 4 alin. (14) și (15⁴) din Normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, cu modificările și completările ulterioare, și alin. (1) din prezentul articol, analiza comparativă nu va lua în considerare prețurile înregistrate în Republica Ungară.

(4) Prețurile de producător ale medicamentelor care nu sunt supuse corecției în anul 2024 potrivit alin. (1) vor fi actualizate de către Ministerul Sănătății, prin structura de specialitate, la cursul mediu de schimb valutar al Băncii Naționale a României utilizat la corecție, respectiv trimestrul 2 al anului 2024.

(5) Începând cu data de 1.09.2024 până la data de 20.09.2024, deținătorul autorizației de punere pe piață sau reprezentantul care nu este de acord cu aplicarea prevederilor alin. (4) va notifica ministerul în acest sens. Netransmiterea unei notificări către minister este considerată acceptare a prețurilor supuse prevederilor alin. (4).

(6) În situația prevăzută la alin. (5), valabilitatea prețurilor care nu sunt supuse corecției în anul 2024 se prelungește pentru o perioadă corespunzătoare valabilității prețurilor din CANAMED.

(7) Prețurile aprobate în Catalogul public nu sunt supuse corecției/actualizării în anul 2024. Valabilitatea prețurilor aprobate în Catalogul public va fi prelungită pentru o perioadă corespunzătoare valabilității prețurilor din CANAMED.

Art. III. — Ordinul ministrului sănătății prevăzut la art. 4 alin. (6³) din normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, cu modificările și completările ulterioare, se emite în termen de maximum 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGULAMENT privind autorizarea instituției de credit-punte

Având în vedere prevederile art. 222 alin. (2), art. 240 alin. (1) lit. a), art. 247, art. 248 alin. (3) lit. b), art. 251 alin. (1) lit. e) și f) și alin. (2), art. 260—262, art. 265 alin. (1) și (2), art. 266 și ale art. 383 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 4 alin. (1), art. 10, art. 12—17, art. 18¹, art. 25—28, art. 31, 32, 34 și 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 25 alin. (2) lit. a) și ale art. 48 alin. (1) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale art. 264 din Legea nr. 312/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Banca Națională a României emite prezentul regulament.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) O instituție de credit-punte, persoană juridică română, poate desfășura activitate numai pe baza autorizației emise de Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă.

(2) Prezentul regulament stabilește condițiile de autorizare, precum și documentația care însoțește cererea de autorizare în baza căreia Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, autorizează o instituție de credit-punte.

(3) Procesul de autorizare a unei instituții de credit-punte se derulează într-o singură etapă.

(4) În aplicarea dispozițiilor alin. (3), documentele, informațiile și analizele care sunt deja disponibile structurii care exercită funcția de supraveghere nu se mai furnizează de către structura care exercită funcția de rezoluție în documentația atașată cererii de autorizare.

(5) Termenii și expresiile utilizate în prezentul regulament au semnificațiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 312/2015*, la art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *OUG nr. 99/2006*, la art. 4 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 iunie 2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012, cu modificările ulterioare, denumit în continuare *Regulamentul (UE) nr. 575/2013*, și în Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2013 privind cerințe prudențiale pentru instituțiile de credit, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Informațiile și documentația necesare în vederea autorizării instituției de credit-punte se transmit de către Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, către Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, potrivit prezentului regulament.

CAPITOLUL II

Informațiile și documentația necesare pentru autorizarea unei instituții de credit-punte

Art. 3. — (1) Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, decide cu privire la autorizarea instituției de credit-punte pe baza următoarelor informații și documente:

a) notele de fundamentare întocmite de structura care exercită funcția de rezoluție cu consultarea structurii care

exercită funcția de supraveghere, precum și celelalte informații furnizate și documente întocmite pe baza cărora s-a luat decizia Băncii Naționale a României, în calitate de autoritate de rezoluție, privind aplicarea instrumentului de rezoluție referitor la înființarea instituției de credit-punte, potrivit art. 214 din Legea nr. 312/2015, precum și pe baza cărora s-a luat decizia Băncii Naționale a României, în calitate de autoritate de rezoluție, privind aprobarea condițiilor de funcționare a instituției de credit-punte, potrivit art. 251 alin. (1) și art. 262 din Legea nr. 312/2015; nota de fundamentare pe baza căreia s-a luat decizia privind aprobarea condițiilor de funcționare a instituției de credit-punte specifică, dacă este cazul, preluarea de către instituția de credit-punte a infrastructurii organizatorice și de guvernanță a instituției de credit supusă rezoluției, în situația în care aceasta nu a determinat intrarea în rezoluție a instituției de credit;

b) dacă este cazul, în scopul îndeplinirii obiectivelor rezoluției, solicitarea acordării unor scutiri temporare, în temeiul art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015. În acest caz, cererea cuprinde cerințele prudențiale de la care se solicită acordarea scutirii, termenele pentru care se solicită acordarea scutirii, fundamentarea necesității acordării respectivei scutiri, prin prezentarea motivelor pentru care cerințele prudențiale nu pot fi îndeplinite la momentul autorizării și a argumentelor care susțin posibilitatea de a le îndeplini până la împlinirea termenului pentru care s-a solicitat acordarea scutirii;

c) în cazul în care este aplicabil cadrul Uniunii Europene privind ajutorul de stat, documentul care reprezintă aprobarea prealabilă de către Comisia Europeană a măsurii de natura ajutorului de stat;

d) dovada vărsării fondurilor destinate să constituie capitalul social, într-un cont special deschis pentru colectarea capitalului social la o instituție de credit sau la Banca Națională a României, blocat până în momentul înmatriculării instituției de credit-punte, cu excepția capitalului social rezultat din conversia instrumentelor de datorie potrivit art. 282 lit. b) pct. (i) din Legea nr. 312/2015;

e) actul constitutiv al instituției de credit-punte.

(2) Pentru scopurile alin. (1) lit. a), prin *infrastructură organizatorică și de guvernanță* se înțelege cadrul de administrare prevăzut la art. 24 alin. (1) din OUG nr. 99/2006, precum și sistemul informatic, organul de conducere și conducerea superioară, persoanele care dețin funcții-cheie, auditorii financiari și auditorii specializați în auditarea sistemelor informatice.

(3) Dacă infrastructura organizatorică și de guvernanță, cu excepția organului de conducere și a conducerii superioare, preluată de la instituția de credit supusă rezoluției, prezintă deficiențe ce au fost deja adresate prin măsuri dispuse în procesul de supraveghere prudențială, Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, solicită, potrivit alin. (1) lit. b),

acordarea unei scutiri. Cererea trebuie să includă măsurile propuse pentru remedierea deficiențelor și calendarul aferent.

(4) În aplicarea dispozițiilor alin. (1) lit. b), în situația în care Fondul de garantare a depozitelor bancare este acționar, fundamentarea solicitării acordării unei scutiri temporare de la cerința de vărsare integrală a capitalului social la momentul subscrierii trebuie să includă informații relevante primite de la Ministerul Finanțelor în cazul aplicării art. 119 alin. (2) din Legea nr. 311/2015 privind schemele de garantare a depozitelor și Fondul de garantare a depozitelor bancare, cu modificările și completările ulterioare. În situația altor acționari decât Fondul de garantare a depozitelor bancare, fundamentarea trebuie să includă angajamentul acestora privind vărsarea integrală a capitalului social la împlinirea termenului pentru care s-a solicitat acordarea scutirii, precum și documentele care atestă capacitatea acestora de a susține angajamentul.

(5) În aplicarea dispozițiilor alin. (1) lit. b), în situația solicitării acordării unei scutiri temporare de la cerințele de lichiditate prevăzute în partea a șasea a Regulamentului (UE) nr. 575/2013, fundamentarea acordării respectivei scutiri trebuie să conțină inclusiv prezentarea măsurilor propuse pentru asigurarea condițiilor funcționării instituției de credit-punte pe perioada scutirilor, respectiv măsurile pentru acoperirea eventualelor deficite de lichiditate pe perioada respectivă.

(6) În aplicarea dispozițiilor alin. (1) lit. d) și e), fără a aduce atingere dispozițiilor art. 8—11, la momentul depunerii cererii de autorizare, capitalul social vărsat se situează la nivelul capitalului social vărsat stabilit în actul constitutiv al instituției de credit-punte, dar nu mai puțin de echivalentul în lei a 1 milion euro la cursul de schimb din ziua vărsării.

Art. 4. — (1) Pentru scopurile art. 3 alin. (1) lit. a) sunt prezentate cel puțin următoarele:

a) lista activităților pe care instituția de credit-punte le va desfășura;

b) strategia și profilul de risc aferente riscurilor pentru capital și de lichiditate, pentru instituția de credit-punte, inclusiv prezentarea modului în care acestea vor asigura viabilitatea instituției de credit-punte pe perioada de funcționare aprobată de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție;

c) perimetrul de transfer de la instituția de credit supusă rezoluției către instituția de credit-punte;

d) modelul de afaceri, principalele linii de activitate, produse și servicii, precum și canalele de distribuție, cotele de piață, tipurile de clienți și structurile teritoriale;

e) informații financiare aferente instituției de credit-punte la începerea desfășurării activității, pe baza cărora Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, a luat decizia de aplicare a instrumentului de rezoluție instituție-punte, și previziunile la finalul fiecărui an din perioada de funcționare aprobată de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, însoțite de ipotezele utilizate și de fundamentarea valorilor, în scenariu de bază, elaborate cu luarea în considerare a măsurilor propuse de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, pentru remedierea deficiențelor care au făcut obiectul măsurilor dispuse de Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, față de instituția de credit supusă rezoluției, și care prezintă relevanță pentru activitatea transferată către instituția de credit-punte;

f) strategia de ieșire;

g) dacă este cazul, declarația structurii care exercită funcția de rezoluție privind preluarea organului de conducere și a conducerii superioare a instituției supuse rezoluției în cadrul instituției de credit-punte, în acord cu principiile generale ale rezoluției prevăzute la art. 188 lit. c) și e) din Legea nr. 312/2015, din perspectiva lipsei implicării persoanelor respective la generarea stării de dificultate majoră a instituției supuse rezoluției și a necesității acestei măsuri pentru realizarea obiectivelor rezoluției.

(2) Informațiile financiare prevăzute la alin. (1) lit. e) cuprind:

a) pentru momentul începerii activității:

(i) bilanțul de deschidere;

(ii) indicatorii de adecvare a capitalului prevăzuți la art. 92 alin. (1) lit. a)—c) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și indicatorii de lichiditate, astfel cum sunt prevăzuți în partea a șasea a Regulamentului (UE) nr. 575/2013;

(iii) ponderea depozitelor de la instituțiile de credit în totalul datoriilor, rata de îndatorare a capitalului, ponderea elementelor extrabilanțiere în totalul activelor, ponderea depozitelor de la clienți, alții decât instituțiile de credit, în totalul datoriilor, ponderea împrumuturilor și avansurilor în depozite în relație cu gospodării și societăți nefinanciare, rata de grevare a activelor, precum și indicatorul de lichiditate imediată;

(iv) indicatorii de calitate a activelor, respectiv rata creditelor neperformante (credite neperformante brute/total credite) și rata de acoperire (provizioane/total credite neperformante);

b) pentru finalul fiecărui an din perioada de funcționare aprobată de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție:

(i) estimări ale situațiilor financiare (situație bilanțieră, cont de profit și pierdere);

(ii) estimări ale indicatorilor de adecvare a capitalului prevăzuți la art. 92 alin. (1) lit. a)—c) din Regulamentul (UE) nr. 575/2013 și ale indicatorilor de lichiditate, astfel cum sunt prevăzuți în partea a șasea a Regulamentului (UE) nr. 575/2013;

(iii) ponderea depozitelor de la instituțiile de credit în totalul datoriilor, rata de îndatorare a capitalului, ponderea elementelor extrabilanțiere în totalul activelor, ponderea depozitelor de la clienți, alții decât instituțiile de credit, în totalul datoriilor, ponderea împrumuturilor și avansurilor în depozite în relație cu gospodării și societăți nefinanciare, rata de grevare a activelor, precum și indicatorul de lichiditate imediată;

(iv) estimări ale indicatorilor de calitate a activelor, respectiv rata creditelor neperformante (credite neperformante brute/total credite) și rata de acoperire (provizioane/total credite neperformante).

(3) În cazul în care este aplicabil cadrul Uniunii Europene privind ajutorul de stat, în măsura în care informațiile menționate la alin. (1) lit. a)—g) sunt incluse în documentația depusă în scopul autorizării măsurii de natura ajutorului de stat de către Comisia Europeană, se va prezenta documentația respectivă.

Art. 5. — (1) Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 6 și 7, în situația în care se solicită autorizarea instituției de credit-punte fără preluarea integrală a cadrului de administrare a activității al instituției de credit supuse rezoluției aferent liniilor de activitate transferate, în completarea informațiilor prevăzute la art. 3 alin. (1), Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, poate solicita, în temeiul art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015, acordarea unor scutiri temporare de la cerințele prevăzute la art. 24 din OUG nr. 99/2006.

(2) În situația în care Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, nu solicită acordarea unor scutiri, aceasta transmite documentele și informațiile relevante prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. b)—f) și alin. (2) din Regulamentul delegat (UE) 2022/2.580 al Comisiei din 17 iunie 2022 de completare a Directivei 2013/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește standardele tehnice de reglementare care precizează informațiile care trebuie furnizate în cererea de autorizare ca instituție de credit și obstacolele care

ar putea împiedica exercitarea efectivă a funcțiilor de supraveghere de către autoritățile competente, denumit în continuare *Regulamentul delegat (UE) 2022/2.580*, cu aplicarea corespunzătoare a art. 10 și 11 din același regulament.

Art. 6. — (1) În situația în care Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, numește noi membri ai organului de conducere sau ai conducerii superioare în cadrul instituției de credit-punte, în completarea informațiilor prevăzute la art. 3 alin. (1), aceasta poate solicita, în temeiul art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015, acordarea unor scutiri temporare de la cerințele de adecvare prevăzute la art. 108—108² din OUG nr. 99/2006.

(2) În situația în care Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, nu solicită acordarea unor scutiri, aceasta transmite documentele și informațiile relevante prevăzute la art. 7 din *Regulamentul delegat (UE) 2022/2.580*, cu aplicarea corespunzătoare a art. 10 și 11 din același regulament.

Art. 7. — (1) În situația în care în structura acționariatului instituției de credit-punte se regăsesc și alte persoane pe lângă autorități publice și/sau Fondul de garantare a depozitelor bancare, în completarea informațiilor prevăzute la art. 3 alin. (1), fără a aduce atingere prevederilor art. 3 alin. (6), Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, poate solicita, în temeiul art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015, acordarea unor scutiri temporare de la cerințele de adecvare prevăzute la art. 26 alin. (1) din OUG nr. 99/2006.

(2) În situația în care Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, nu solicită acordarea unor scutiri, aceasta transmite documentele și informațiile relevante prevăzute la art. 8 sau, după caz, art. 9 din *Regulamentul delegat (UE) 2022/2.580*, cu aplicarea corespunzătoare a art. 10 și 11 din același regulament.

CAPITOLUL III

Condiții de acordare a autorizației instituției de credit-punte

Art. 8. — (1) Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, acordă autorizația instituției de credit-punte în următoarele condiții:

a) potrivit informațiilor prezentate de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, conform art. 3 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 4 alin. (2) lit. a) și, respectiv, art. 3 alin. (1) lit. d) și e), la începerea activității, nivelul indicatorilor de adecvare a capitalului prevăzuți la art. 92 alin. (1) lit. a)—c) din *Regulamentul (UE) nr. 575/2013* și nivelul indicatorilor de lichiditate prevăzuți în partea a șasea a *Regulamentului (UE) nr. 575/2013* se situează cel puțin la nivelul minim reglementat de regulamentul respectiv;

b) pe baza informațiilor și documentelor disponibile se poate previziona că, la finalul fiecărui an din perioada de funcționare aprobată de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, nivelul estimat al indicatorilor de adecvare a capitalului prevăzuți la art. 92 alin. (1) lit. a)—c) din *Regulamentul (UE) nr. 575/2013* și al indicatorilor de lichiditate prevăzuți în partea a șasea a *Regulamentului (UE) nr. 575/2013* se situează cel puțin la nivelul minim reglementat de regulamentul respectiv;

c) potrivit informațiilor prezentate de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, conform art. 5 alin. (2), cadrul de administrare a activității, procesele și mecanismele de control ale instituției de credit-punte, astfel cum sunt prevăzute la art. 24 alin. (1) din OUG nr. 99/2006, asigură o administrare solidă și eficace a riscurilor;

d) potrivit informațiilor prezentate de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, conform art. 6 alin. (2), calitatea membrilor organului de conducere și ai

conducerii superioare a instituției de credit-punte corespunde cerințelor prevăzute la art. 108—108² din OUG nr. 99/2006 și detaliate în reglementările emise în aplicarea acesteia; și

e) potrivit informațiilor prezentate de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, conform art. 7 alin. (2), calitatea acționarilor instituției de credit-punte corespunde cerințelor prevăzute la art. 26 alin. (1) din OUG nr. 99/2006 și în reglementările emise în aplicarea acesteia.

(2) În situația solicitării unor scutiri temporare în temeiul art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015 de la cerințele de capital și/sau lichiditate, pentru acordarea autorizației instituției de credit-punte este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 9 și 10 aferente cerințelor prudențiale de la care s-a solicitat scutire, precum și a condițiilor prevăzute la alin. (1) pentru cerințele prudențiale de la care nu s-a solicitat o asemenea scutire.

Art. 9. — (1) În situația solicitării unor scutiri temporare de la nivelul indicatorilor de adecvare a capitalului prevăzuți la art. 92 alin. (1) lit. b) și c) din *Regulamentul (UE) nr. 575/2013*, în temeiul art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015, Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, acordă autorizația instituției de credit-punte în următoarele condiții:

a) potrivit informațiilor prezentate de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, conform art. 3 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 4 alin. (2) lit. a) și, respectiv, art. 3 alin. (1) lit. d) și e), la momentul autorizării valoarea capitalului social subscris și vărsat se situează la un nivel care asigură îndeplinirea ratei fondurilor proprii de nivel 1 de bază prevăzută la art. 92 alin. (1) lit. a) din *Regulamentul (UE) nr. 575/2013*; și

b) pe baza informațiilor și documentelor disponibile se poate previziona că, la finalul fiecărui an din perioada de funcționare aprobată de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, nivelul estimat al indicatorilor de adecvare a capitalului prevăzuți la art. 92 alin. (1) lit. a)—c) din *Regulamentul (UE) nr. 575/2013* se va situa cel puțin la nivelul minim reglementat de regulamentul respectiv.

(2) În situația în care, concomitent cu solicitarea unor scutiri temporare potrivit alin. (1), se solicită o scutire temporară de la cerința de vărsare integrală a capitalului social la momentul subscrierii prevăzută la art. 12 alin. (2) din OUG nr. 99/2006, Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, acordă autorizația instituției de credit-punte în următoarele condiții:

a) potrivit informațiilor prezentate de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, conform art. 3 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 4 alin. (2) lit. a) și, respectiv, art. 3 alin. (1) lit. e), la momentul autorizării capitalul social subscris se situează cel puțin la nivelul fondurilor proprii de nivel 1 de bază care ar asigura îndeplinirea cerinței prevăzute la art. 92 alin. (1) lit. a) din *Regulamentul (UE) nr. 575/2013*;

b) la momentul autorizării, potrivit informațiilor prezentate de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, conform art. 3 alin. (1) lit. d) și e), valoarea capitalului social vărsat se situează cel puțin la nivelul de echivalent în lei a 1 milion euro, potrivit prevederilor art. 260 din Legea nr. 312/2015;

c) pe baza informațiilor și documentelor disponibile se poate estima vărsarea integrală a capitalului social până la împlinirea termenului pentru care s-a solicitat acordarea scutirii; și

d) pe baza informațiilor și documentelor disponibile se poate previziona că, la finalul fiecărui an din perioada de funcționare aprobată de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, nivelul estimat al indicatorilor de adecvare a capitalului prevăzuți la art. 92 alin. (1) lit. a)—c) din *Regulamentul (UE) nr. 575/2013* se va situa cel puțin la nivelul minim reglementat de regulamentul respectiv.

Art. 10. — În situația solicitării unor scutiri temporare de la cerințele de lichiditate prevăzute în partea a șasea a

Regulamentului (UE) nr. 575/2013, în temeiul art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015, Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, acordă autorizația instituției de credit-punte în următoarele condiții:

a) pe baza informațiilor și documentelor disponibile se poate prezuma că se asigură condițiile funcționării instituției de credit-punte pe perioada scutirii, respectiv că se asigură acoperirea eventualelor deficite de lichiditate pe perioada respectivă; și

b) pe baza informațiilor și documentelor disponibile se poate preziona că, la finalul fiecărui an din perioada de funcționare aprobată de Banca Națională a României, în calitate de autoritate de rezoluție, nivelul estimat al indicatorilor de lichiditate prevăzuți în partea a șasea a Regulamentului (UE) nr. 575/2013 se va situa cel puțin la nivelul minim reglementat de regulamentul respectiv.

Art. 11. — În situația solicitării, în temeiul art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015, a altor scutiri temporare decât cele prevăzute la art. 9 și 10, la împlinirea termenului pentru care s-a solicitat acordarea scutirii, instituția de credit-punte va transmite Băncii Naționale a României, Direcția supraveghere, dovezi privind încadrarea în cerințele cadrului de reglementare.

CAPITOLUL IV

Alte dispoziții procedurale

Art. 12. — (1) Autorizația instituției de credit-punte va fi însoțită, dacă este cazul, de mențiuni privind scutirile acordate instituției de credit-punte, în baza art. 251 alin. (2) din Legea nr. 312/2015.

(2) Dacă este cazul, Banca Națională a României, în calitate de autoritate competentă, poate stabili măsuri de remediere a deficiențelor identificate în contextul măsurilor prevăzute la art. 226 din OUG nr. 99/2006, dispuse anterior față de instituția de credit supusă rezoluției, și care prezintă relevanță pentru activitatea transferată către instituția de credit-punte.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 13. — La data intrării în vigoare a prezentului regulament se abrogă art. 1 lit. d) și titlul V din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 12/2020 privind autorizarea instituțiilor de credit și modificările în situația acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1291 din 24 decembrie 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

Mugur Constantin Isărescu

București, 17 iunie 2024.

Nr. 4.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

