



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 617

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 august 2016

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>				
Decizia nr. 419 din 16 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, în interpretarea dată prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014 .....	2-4	268.	— Decizie pentru eliberarea, la cerere, a domnului Valeriu Ciolan Nicolae din funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice .....	12
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>				
563. — Hotărâre pentru acordarea unor ajutoare de urgență suplimentare în cazul persoanelor rănite în tragicul eveniment din 30 octombrie 2015 .....	5-7	269.	— Decizie pentru numirea doamnei Oana Silvia Țoiu în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice ....	12
564. — Hotărâre pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare parțială a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015 .....	8-10	270.	— Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, la cerere, de către doamna Elena Giorgiana Nicoleta Voiculescu-Țâncu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală .....	13
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>				
265. — Decizie privind eliberarea domnului Gabriel Lungu din funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice ....	10	271.	— Decizie privind aplicarea mobilității pentru domnul Gabriel Florin Pușcău din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică vacantă de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală .....	13
266. — Decizie privind numirea domnului Valentin Marian Ionescu în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice .....	11	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DÔMENIUL ENERGIEI</b>		
267. — Decizie privind numirea doamnei Iolanda Mihaela Stăniloiu în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice .....	11	39.	— Ordin privind aprobarea venitului reglementat, a venitului total și a tarifelor de transport pentru activitatea de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport .....	14-15
		40.	— Ordin privind aprobarea venitului total și a tarifelor de transport pentru activitatea de transport al gazelor naturale pe conductele de transport gaze naturale Isaccea 1 — Negru Vodă 1 .....	15-16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 419

din 16 iunie 2016

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, în interpretarea dată prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată, din oficiu, de instanța de judecată în Dosarul nr. 1.162/93/2015 (3.167/2015) al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.620D/2015.

2. La apelul nominal lipsește partea Romeo Ioniță, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că art. 6 din Codul penal reglementează aplicarea legii penale mai favorabile în situația hotărârilor definitive, art. 5 din Codul penal reglementând aplicarea legii penale mai favorabile în situația cauzelor aflate în curs de judecată la apariția legilor succesive, dintre care una este mai favorabilă. Analizând susținerile autoarei excepției, reprezentantul Ministerului Public arată că aceasta se află în eroare, în condițiile în care nu există niciun fel de identitate între aplicarea legii penale mai favorabile în situația cauzelor aflate în curs de judecată și aplicarea legii penale mai favorabile în ipoteza cauzelor definitiv soluționate. Arată că, în speță, este vorba despre o cauză judecată definitiv, fiind aplicabile prevederile art. 6 din Codul penal, ipoteză în care trebuie să se asigure respectarea principiului legalității, cu alte cuvinte pedepsele — astfel cum au fost aplicate în temeiul legii vechi, indiferent că sunt componente ale concursului de infracțiuni ori pedeapsa rezultantă, trebuie să aibă o bază legală și pe legea nouă. În aceste condiții apreciază că dezlegarea pe care a dat-o Înalta Curte de Casație și Justiție problemei de drept cu care a fost sesizată, prin hotărârea prealabilă, este în conformitate cu principiul legalității, în condițiile unei atingeri minime a autorității de lucru judecat.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din data de 23 septembrie 2015 pronunțată în Dosarul nr. 1.162/93/2015(3.167/2015), **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal.** Excepția a fost ridicată, din oficiu, de către instanța de judecată, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva Sentinței penale nr. 142 din 13 iulie 2015, pronunțată de Tribunalul Ilfov — Secția penală, ca urmare a intervenirii unei legii penale noi.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textul de lege menționat încalcă dispozițiile constituționale referitoare la retroactivitatea legii penale sau contravenționale mai favorabile. Astfel, conținutul reglementării criticate are în vedere doar ipoteza unității infracționale, nu și pe cea a pluralității de infracțiuni, în speță, cea a concursului. De aceea, în măsura în care dispozițiile contestate permit aplicarea regulilor concursului de infracțiuni potrivit legii noi, față de o situație născută anterior intrării sale în vigoare, atunci acestea sunt neconstituționale, întrucât permit aplicarea retroactivă a unor prevederi legale mai puțin favorabile, respectiv tratamentul sancționator al concursului de infracțiuni în cazul infracțiunilor definitiv judecate până la data de 1 februarie 2014. Arată autoarea excepției că, potrivit Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014, într-o primă etapă a aplicării art. 6 din Codul penal pentru fiecare infracțiune în parte din structura pluralității de infracțiuni, unele pedepse se reduc la maximul special inferior prevăzut de legea nouă. În cea de-a doua etapă, se verifică dacă pedeapsa rezultantă aplicată potrivit legii vechi depășește maximul la care se poate ajunge în baza legii noi, conform art. 39 din Codul penal, iar, dacă pedeapsa rezultantă, aplicată potrivit legii vechi, nu depășește pedeapsa rezultantă la care s-ar putea ajunge conform noului Cod penal, înseamnă că pedeapsa rezultantă aplicată definitiv este cea legală. Prin urmare, după reducerea unor pedepse individual stabilite, se dispune recontopirea pedepselor potrivit legii noi, iar, în cazul în care, de pildă, pedeapsa rezultantă ce s-ar putea aplica potrivit legii noi este mai mare decât cea veche, pedeapsa rezultantă aplicată definitiv potrivit legii vechi se consideră a fi cea legală, deși nu se iau în considerare pedepsele concrete, reduse prin aplicarea art. 6 din noul Cod penal. Pe cale de consecință, instanțele de judecată pot ajunge să refuze diminuarea pedepsei rezultante, la care conduce recontopirea potrivit regulilor din legea anterioară, dar în considerarea pedepselor concrete, reduse prin aplicarea art. 6 din noul Cod penal, ceea ce ar putea avea semnificația unui refuz nejustificat de aplicare a legii penale mai favorabile, în mod evident incidente. Apreciază că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal sunt neconstituționale în măsura în care permit aplicarea regulilor concursului de infracțiuni potrivit legii noi, față de o instituție născută și judecată definitiv anterior intrării în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, întrucât aceasta echivalează cu o aplicare retroactivă a unor prevederi legale mai puțin favorabile. Procedând astfel, se încalcă dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție care prevăd că legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale mai favorabile.

6. Referitor la încălcarea art. 1 alin. (4) și art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, susține că, astfel cum a arătat în precedent, textul de lege criticat are în vedere doar ipoteza unității infracționale, nu și pe aceea a pluralității de infracțiuni, astfel încât instanțele de judecată realizează, în practică, o interpretare extensivă a normei legale, consacrată prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014. Arată că puterea judecătorească, prin Înalta Curte de Casație și Justiție, are rolul constituțional de a da unui text de lege anumite interpretări în scopul aplicării unitare de către instanțele judecătorești, însă aceasta nu presupune ca instanța supremă să se poată substitui Parlamentului, așa încât interpretarea dată art. 6 alin. (1) din Codul penal contravine dispozițiilor care stabilesc sfera de competență a puterii legiuitoare, consacrată de art. 61 alin. (1) din Constituție. În concluzie, interpretarea

potrivit căreia legea penală mai favorabilă, în sensul art. 6 alin. (1) din Codul penal, presupune aplicarea unei legi noi mai severe pluralității de infracțiuni comise și definitiv judecate sub imperiul legii vechi, mai blânde sub aspectul tratamentului sancționator al pluralității de infracțiuni, este de natură să înfrângă exigentele constituționale, ajungându-se la schimbarea sensului actelor normative adoptate de către legiuitor.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Guvernul** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că principiul separației puterilor în stat impune reducerea la minim a atingerilor aduse autorității de lucru judecat, astfel că o restrângere a acesteia se justifică în măsura în care are la bază tot un principiu de natură constituțională, cum este cazul principiului legalității pedepsei. Observă că noul Cod penal a menținut reglementarea aplicării obligatorii a legii penale mai favorabile, renunțând la aplicarea facultativă a acestei legi în cazul pedepselor definitive, aceasta din urmă neputând fi justificată prin raportare la principiul legalității.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile art. 6 alin. (1) din Codul penal nu contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4), art. 15 alin. (2) și art. 61 alin. (1). Precizează că punctul său de vedere a fost reținut în deciziile nr. 71 din 26 februarie 2015 și nr. 379 din 26 iunie 2014, pronunțate în dosarele nr. 581D/2014 și, respectiv nr. 156D/2014, în sensul că prevederile art. 6 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit dispozițiilor încheierii de sesizare, dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal referitoare la „*Aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei*”, care au următorul conținut: „*Când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea completă a pedepsei închisorii sau amenzii a intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, sancțiunea aplicată, dacă depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, se reduce la acest maxim.*” Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate prevederile art. 6 alin. (1) din Codul penal, în interpretarea dată prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile în vederea dezlegării de principiu a problemei de drept vizând mecanismul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul faptelor definitiv judecate, pentru ipoteza unui concurs de infracțiuni.

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autoarea excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) referitor la principiul separației și echilibrului puterilor, art. 15 alin. (2) privind retroactivitatea legii penale mai favorabile și art. 61 alin. (1), potrivit căruia „*Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării*”.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 590 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din

22 decembrie 2014, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Codul penal în interpretarea dată prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014, prilej cu care a statuat că dispozițiile legale criticate trebuie în coroborare cu cele ale art. 4 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, potrivit căreia „*Pedeapsa aplicată pentru o infracțiune printr-o hotărâre ce a rămas definitivă sub imperiul Codului penal din 1969, care nu depășește maximul special prevăzut de Codul penal, nu poate fi redusă în urma intrării în vigoare a acestei legi*”. Totodată, prin Decizia nr. 71 din 26 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 17 martie 2015, Curtea a analizat critici identice aduse prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul penal, invocate de către aceeași autoare al excepției — Curtea de Apel București, Secția a II-a penală, respingând, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

15. În jurisprudența precitată, Curtea a reținut că principiul activității legii penale presupune, ca regulă generală, aplicarea legii tuturor infracțiunilor săvârșite în timpul cât aceasta se află în vigoare. Acest principiu este indisolubil legat de cel al legalității, care reprezintă o caracteristică specifică statului de drept. De la principiul legalității s-a impus o excepție, aceea a aplicării retroactive a legii penale mai favorabile, cunoscută sub denumirea de principiu *mitior lex*, principiu potrivit căruia în cazul situațiilor determinate de succesiunea legilor penale se va aplica legea penală mai favorabilă. Acest principiu a fost consacrat la nivel constituțional în anul 1991, când legiuitorul constituant a statuat prin art. 15 alin. (2) că „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale (...) mai favorabile*”. Totodată, Curtea a observat că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal reglementează doar aplicarea obligatorie a legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei, aceasta realizându-se atunci când, „*după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea completă a pedepsei închisorii sau amenzii, a intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, sancțiunea aplicată, dacă depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, se reduce la acest maxim*”. În ceea ce privește principiul aplicării retroactive a legii penale mai favorabile, cu referire la dispozițiile Codului penal, Curtea a observat că, fiind o construcție teoretică, principiu constituie un element fundamental sau primordial pe care se întemeiază o idee sau lege de bază, o axiomă. Aceasta din urmă este însă valabilă în anumite limite și, prin ea însăși, constituie cadrul și măsura aplicabilității sale (Decizia nr. 1.470 din 8 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 2 decembrie 2011). În cazul unei succesiuni de legi, în cursul procesului penal, anterior rămânerei definitive a hotărârii, instanța trebuie să opereze, în concret, o stabilire a sancțiunii în raport cu limitele de pedeapsă prevăzute de fiecare dintre aceste legi și să aplice aceste criterii în limitele legii identificate ca fiind mai favorabilă, luând în considerare și analizând faptele și situația particulară a fiecărui caz în parte (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 101 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 22 mai 2013).

16. Referitor la pedepsele definitive, prin aplicarea legii penale mai favorabile legiuitorul nu a înțeles să repună în discuție criteriile de stabilire și individualizare a sancțiunii, ci numai să înlăture de la executare acea parte din sancțiune care excedează maximumului prevăzut de legea nouă, respectiv acea sancțiune mai grea care nu mai este prevăzută de legea nouă (în acest sens este Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 349 din 13 mai 2014). Așadar, Curtea a reținut existența anumitor deosebiri între aplicarea principiului aplicării retroactive a legii penale mai favorabile în cazul când legea nouă intervine înainte de judecarea definitivă a cauzei și aplicarea aceluiași principiu în situația în care legea nouă intervine după ce hotărârea de condamnare a rămas definitivă. Aceeași deosebire în aplicarea retroactivă a legii penale mai favorabile a fost relevată de Curte prin Decizia nr. 1.470 din

8 noiembrie 2011, mai sus menționată, prilej cu care a reținut că nu ar putea fi admisă o teză contrară, întrucât s-ar aduce atingere stabilității raporturilor juridice, în absența căreia nu se poate vorbi despre o ordine de drept. Așa încât Curtea a observat existența anumitor diferențe în ceea ce privește aplicarea retroactivă a legii noi, ce intervine după ce hotărârea de condamnare a rămas definitivă. Spre deosebire de situațiile tranzitorii propriu-zise, numărul criteriilor folosite pentru determinarea caracterului mai favorabil al legii noi, în cazul pedepselor definitiv aplicate, este mai mic, ele reducându-se la limitele de pedeapsă prevăzute în cele două legi și la cauzele legale de modificare a acestor limite. Curtea a reținut că legea nouă poate să prevadă o pedeapsă mai ușoară, dar sancțiunea aplicată fie să depășească maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, fie să nu depășească acest maxim. Dacă în primul caz se ajunge la executarea unei sancțiuni care nu are corespondent în legea penală în vigoare, acest raționament nu mai subzistă în cea de-a doua ipoteză. Curtea a apreciat că în cea de-a doua ipoteză este vorba despre punerea în balanță a dreptului unei persoane condamnate la aplicarea legii penale mai favorabile, descris mai sus, și alte drepturi sau valori constituționale, precum principiul securității raporturilor juridice și autoritatea de lucru judecat, care pot contracara parțial sau complet acest drept. Astfel, legiuitorul, având sarcina de a echilibra intensitatea încălcării drepturilor fundamentale ale persoanei condamnate și valorile care justifică această încălcare, a eliminat aplicarea facultativă a legii penale mai favorabile din Codul penal.

17. Luând în considerare cele statuate în jurisprudența proprie, dar și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene referitor la principiul autorității de lucru judecat, Curtea a constatat că legiuitorul a limitat aplicarea legii penale mai favorabile în cazul hotărârilor definitive numai la acele cazuri în care sancțiunea aplicată depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, fără ca în acest mod să fie încălcat art. 15 alin. (2) din Constituție.

18. Distinct de argumentele arătate anterior, Curtea a constatat că autorul excepției a criticat dispozițiile referitoare la aplicarea legii penale mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei în situația concursului de infracțiuni. Astfel, în opinia autorului excepției de neconstituționalitate — identică celei din prezenta speță, deși, potrivit actualului Cod penal, pedepsele au fost semnificativ diminuate, în cazul unei pedepse finale aplicate pentru fapte concurente săvârșite sub imperiul legii vechi, ar trebui ca pedeapsa rezultantă să fie mai întâi descontopită, iar ulterior pedepsele să fie micșorate în acord cu dispozițiile art. 6 din Codul penal. Așa încât, în măsura în care după aceste analize se va face aplicarea regulilor concursului de infracțiuni potrivit actualului Cod penal, în condițiile în care noua lege este mai aspră, acest fapt contravine dispozițiilor art. 15

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de instanța de judecată în Dosarul nr. 1.162/93/2015 (3.167/2015) al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și constată că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Codul penal, în interpretarea dată prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1 din 14 aprilie 2014, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a II-a penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

alin. (2) din Constituție. Având în vedere aceste aspecte, Curtea a constatat că o critică formulată din această perspectivă pune în realitate probleme de interpretare și aplicare a legii, care excedează controlului instanței de contencios constituțional. Cu toate acestea, ținând seama de jurisprudența în materie, Curtea a reținut că, în ce privește legea penală mai favorabilă, instanța de contencios constituțional a statuat cu valoare de principiu că o normă din Codul penal (în speță raportarea se făcea la art. 5 din Codul penal) este compatibilă cu Legea fundamentală câtă vreme nu permite combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile (a se vedea Decizia nr. 265 din 6 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 20 mai 2014). Cu acel prilej s-a arătat că legea penală mai favorabilă se determină prin compararea legilor succesive, stabilirea în concret a legii mai favorabile și, în final, aplicarea acesteia în ansamblu, sens în care legile se compară, dar nu se combină. O combinare a dispozițiilor mai favorabile dintre două legi succesive este hibridă și duce la crearea, pe cale judecătorească, a unei a treia legi (*lex tertia*), consecință inadmisibilă, deoarece ar însemna ca organele judiciare să exercite un atribut care nu le revine, intrând în sfera de competență constituțională a legiuitorului (paragrafele 24 și 25 din Decizia nr. 265 din 6 mai 2014). O atare concluzie nu neagă principiul aplicării legii penale mai favorabile care urmează a fi incident, însă nu prin combinarea dispozițiilor din legile penale succesive, pentru că, în caz contrar, s-ar anula voința legiuitorului care are în vedere ansamblul de norme ce au fost integrate organic într-un nou cod și nicidecum dispoziții ori instituții autonome. Altfel spus, în caz de tranziție, judecătorul este ținut de aplicarea legii penale mai favorabile, în ansamblu, fapt justificat prin aceea că nu trebuie să ignore viziunea fie preponderent represivă, așa cum este cazul Codului penal din 1969, fie preponderent preventivă, așa cum este cazul actualului Cod penal. Soluția se impune pentru că nu poate fi încălcată finalitatea urmărită de legiuitor cu ocazia adoptării fiecărui cod în parte, deoarece nu întâmplător cele două coduri, deși fiecare cu o concepție unitară proprie, au viziuni diferite asupra modului în care sunt apărute valorile sociale de către legea penală (paragraful 37 din Decizia nr. 265 din 6 mai 2014). În concluzie, Curtea Constituțională a constatat că, în raport cu criticile formulate, excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

19. Întrucât în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

20. Pentru aceleași considerente, Curtea nu poate reține nici critica privind căreia, prin pronunțarea Deciziei nr. 1 din 14 aprilie 2014, Înalta Curte de Casație și Justiție și-ar fi depășit rolul constituțional prevăzut la art. 126 alin. (3) din Constituție, transformându-se în legiuitor pozitiv, cu încălcarea prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală.

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Ionescu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### pentru acordarea unor ajutoare de urgență suplimentare în cazul persoanelor rănite în tragicul eveniment din 30 octombrie 2015

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 28 alin. (1) din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă acordarea unor ajutoare de urgență ca sprijin financiar suplimentar față de cel acordat în baza Hotărârii Guvernului nr. 925/2015 privind acordarea unor ajutoare de urgență familiilor victimelor tragicului eveniment din 30 octombrie 2015 și pentru suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice pe anul 2015 din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2015, denumite în continuare *ajutor suplimentar*, pentru familiile persoanelor grav afectate, denumite în continuare *răniți*, în tragicul eveniment produs în clubul „Colectiv” din municipiul București, în data de 30 octombrie 2015, și care beneficiază de servicii medicale în ambulatoriu, denumite în continuare *tratament*.

(2) Ajutoarele suplimentare prevăzute la alin. (1) se acordă pentru persoanele care însoțesc răniții la tratament și asigură sprijin pentru aceștia, denumite în continuare *însoțitori*.

(3) Ajutoarele suplimentare prevăzute la alin. (1) se acordă până la 31 decembrie 2016, indiferent dacă tratamentul se efectuează în țară sau în străinătate în statele membre ale Uniunii Europene, în statele membre ale Spațiului Economic European sau în alte state, dar nu mai târziu de împlinirea termenului de 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

(4) Însoțitorul este persoana astfel cum este definită la art. 2 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2015. Prin excepție, atunci când nu există un membru al familiei, însoțitorul poate fi altă persoană care are capacitatea deplină de exercițiu a drepturilor civile, precum și capacitatea fizică și psihică de a însoți și ajuta rănitul.

(5) Perioada prevăzută la alin. (3) este suplimentară față de perioada/perioadele de spitalizare pentru care se acordă ajutoarele de urgență prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 925/2015 și se calculează de la data externării rănitului din unitatea spitalicească.

(6) Perioada prevăzută la alin. (3) se calculează fracționat, în funcție de succesiunea perioadelor de spitalizare și de tratament.

Art. 2. — (1) Ajutoarele suplimentare prevăzute la art. 1 se acordă în următoarele cantumuri:

a) echivalentul în lei a câte 100 euro/zi, în cazul tratamentului în străinătate;

b) câte 100 lei/zi, în cazul tratamentului în țară în altă localitate decât cea în a cărei rază teritorială domiciliază sau are reședința rănitul;

c) câte 25 lei/zi, în cazul tratamentului în țară în localitatea în a cărei rază teritorială domiciliază sau are reședința rănitul.

(2) În situația tratamentului în străinătate, însoțitorul beneficiază și de o sumă pentru costul transportului reprezentând echivalentul în lei a 1.000 euro.

(3) Suma prevăzută la alin. (2) se acordă doar în situația în care însoțitorul nu a beneficiat de suma prevăzută la art. 1 alin. (4) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2015 sau de suma prevăzută la art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2016 pentru acordarea unor ajutoare de urgență suplimentare în cazul persoanelor rănite în tragicul eveniment din 30 octombrie 2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Pentru ajutoarele de urgență acordate în cazul tratamentului în străinătate, nivelul în lei se calculează după cum urmează:

a) la cursul euro stabilit conform prevederilor art. 1 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2015, în cazul în care însoțitorul a beneficiat de ajutorul prevăzut de această hotărâre;

b) la cursul euro stabilit de Banca Națională a României în ziua anterioară celei în care însoțitorul a depus cererea prevăzută la art. 3, în situația în care însoțitorul se deplasează pentru prima dată în străinătate.

(5) Dacă din calcul rezultă o sumă fracționară, aceasta se rotunjește la leu în favoarea însoțitorului.

Art. 3. — (1) Ajutoarele suplimentare prevăzute la art. 1 se acordă la cererea însoțitorului.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) este însoțită de copia actului de identitate al însoțitorului și de copia actului de identitate al rănitului.

(3) Modelul cererii este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(4) Cererea și documentele doveditoare prevăzute la alin. (2) se depun și se înregistrează la agenția județeană pentru plăți și inspecție socială, respectiv a municipiului București, denumite în continuare *agenții teritoriale*, în a cărei rază locuiește sau are reședința însoțitorul, în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la externarea rănitului din unitatea sanitară.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4), pentru însoțitorii care au domiciliul sau reședința stabilite în județele țării, dar care se află pe raza municipiului București pentru a oferi sprijinul lor răniților, cererea se poate depune la Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, care o va transmite agențiilor teritoriale în a căror rază domiciliază sau au reședința însoțitorii.

(6) În situația în care răniții beneficiază de tratament la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri, cererea și documentele doveditoare prevăzute la alin. (2) se depun de către însoțitori în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării prezentei hotărâri.

(7) În situația în care rănitul și însoțitorul acestuia se află în străinătate, cererea și documentele doveditoare prevăzute la alin. (2) se depun la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Ministerului Afacerilor Externe în termenele prevăzute la alin. (4) și (6). Ministerul Afacerilor Externe, prin intermediul misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale acestuia, transmite cererea, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la depunerea de către însoțitor, la Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială.

(8) În situația în care termenele prevăzute la alin. (4) și (6) se depășesc, ajutorul suplimentar se acordă de la data depunerii cererii.

Art. 4. — (1) În vederea certificării perioadei de tratament în țară sau în străinătate Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială transmite lunar Ministerului Sănătății, în ultima zi a lunii, lista cu solicitările înregistrate până la acea dată, inclusiv cele de prelungire prevăzute la art. 6. Lista conține numele, prenumele și codul numeric personal ale însoțitorului, numele, prenumele și codul numeric personal ale rănitului, precum și furnizorul de servicii medicale care asigură tratamentul și, după caz, statul în care se află unitatea medicală.

(2) Pe baza listei prevăzute la alin. (1), Ministerul Sănătății verifică conformitatea datelor furnizate de însoțitor cu informațiile obținute de la furnizorul de servicii medicale și întocmește o situație centralizatoare, cu confirmarea perioadelor de tratament, pe care o transmite Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, în termen de maximum 15 zile de la primirea listei.

(3) Situația centralizatoare prevăzută la alin. (2) va conține numele, prenumele și codul numeric personal ale rănitului, furnizorul de servicii medicale în care s-a efectuat tratamentul și, după caz, statul în care se efectuează tratamentul.

(4) Ministerul Sănătății și Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială stabilesc pe bază de protocol procedura de transmitere a documentelor prevăzute la alin. (1) și (2).

Art. 5. — (1) În situația în care rănitul primește tratament atât în țară, cât și în străinătate, ajutoarele suplimentare prevăzute la art. 1 se pot acorda însoțitorului atât pentru perioada de tratament în străinătate, cât și în țară.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), dacă perioada de 30 de zile este compusă atât din perioade de tratament în țară, cât și din perioade de tratament în străinătate, sumele cu titlu de ajutor suplimentar se vor acorda după cum urmează:

a) dacă a fost plătit inițial ajutorul suplimentar pentru însoțitorul rănitului aflat la tratament în străinătate și nu au fost epuizate cele 30 de zile pentru care s-a acordat ajutorul suplimentar și ulterior tratamentul s-a continuat în țară, acesta se diminuează cu suma corespunzătoare numărului de zile pentru care ajutorul s-a plătit, dar care nu au fost înregistrate efectiv în străinătate;

b) dacă a fost plătit inițial ajutorul suplimentar pentru însoțitorul rănitului aflat la tratament în țară și nu au fost epuizate cele 30 de zile pentru care s-a acordat ajutorul suplimentar și ulterior tratamentul s-a continuat în străinătate, suma se completează cu suma corespunzătoare numărului de zile din străinătate.

Art. 6. — (1) În situația în care perioada de tratament depășește 30 de zile, însoțitorul depune o nouă cerere, după caz, la agenția teritorială în cărei rază teritorială domiciliază sau la Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială sau la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Ministerului Afacerilor Externe, cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea perioadei de 30 de zile.

(2) Depunerea cererii prevăzute la art. 3 alin. (1), precum și a celei prevăzute la art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2015 se face ori de câte ori se înregistrează una dintre situațiile care conduc la acordarea ajutorului de urgență prevăzut de Hotărârea Guvernului nr. 925/2015, precum și de prezenta hotărâre.

Art. 7. — (1) Plata ajutoarelor suplimentare se face în baza cererii prevăzute la art. 3 alin. (1) și a celei prevăzute la art. 6 alin. (1), în tranșe de câte 30 de zile de însoțire calculate începând cu ziua următoare celei în care rănitul a fost externat.

(2) Ajutorul suplimentar se acordă pentru fiecare zi din perioada de efectuare a tratamentului. În situația în care perioada pentru care s-a efectuat plata ajutorului suplimentar este mai mare decât perioada de tratament confirmată de Ministerul

Sănătății în baza situației centralizatoare prevăzute la art. 4 alin. (2), însoțitorul are obligația de a returna sumele încasate necuvenit la agenția teritorială care a efectuat plata ajutorului.

(3) În vederea recuperării sumelor prevăzute la alin. (2), calculul perioadei de însoțire la tratament pentru care se acordă ajutorul suplimentar se realizează de către Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială prin agențiile teritoriale, din 3 în 3 luni de la data efectuării primei plăți a ajutoarelor suplimentare, dar nu mai târziu de 1 februarie 2017, pe baza situației centralizatoare prevăzute la art. 4 alin. (2).

(4) În situația în care se constată că au fost acordate sume cu titlu de ajutoare suplimentare pentru un număr de zile mai mare decât cel efectiv din perioada de tratament confirmată de Ministerul Sănătății în baza situației centralizatoare prevăzute la art. 4 alin. (2), acestea se recuperează de la însoțitor după cum urmează:

a) prin compensare cu sumele la care însoțitorul are dreptul pentru perioada următoare potrivit prezentei hotărâri sau potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 925/2015;

b) prin achitarea de către însoțitor a sumei încasate necuvenit, în contul agenției teritoriale deschis la Trezoreria Statului sau la sediul acesteia prin casierie, până la 31 martie 2017.

(5) Pentru recuperarea sumelor în condițiile prevăzute la alin. (4) lit. b), agențiile teritoriale vor notifica beneficiarul cel mai târziu până la 1 martie 2017 cu specificarea modalităților de plată a sumelor de restituit.

Art. 8. — Prin derogare de la prevederile art. 37 și 38 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 50/2011, cu modificările și completările ulterioare, pentru acordarea ajutorului suplimentar nu se impune efectuarea de anchete sociale.

Art. 9. — Ajutoarele suplimentare prevăzute de prezenta hotărâre se suportă din sume alocate de la bugetul de stat în anul 2016, precum și în anul 2017, prin bugetul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, la capitolul 68, titlul 57, subcapitolul 57.02.01 — ajutoare de urgență, iar plata acestora se efectuează de Agenția Națională pentru Plăți și Inspecție Socială, prin agențiile teritoriale în a căror rază locuiesc sau au reședința însoțitorii.

Art. 10. — (1) Ajutoarele suplimentare acordate potrivit prezentei hotărâri nu se iau în calcul la stabilirea altor drepturi și obligații și nu pot fi urmărite silit decât pentru recuperarea de la însoțitor a sumelor prevăzute la art. 7 alin. (4) lit. b).

(2) Sumele acordate cu titlu de ajutor suplimentar potrivit prezentei hotărâri, recuperate potrivit art. 7 alin. (4), nu sunt purtătoare de dobânzi sau penalități de întârziere.

(3) Justificarea sumelor acordate cu titlu de ajutoare suplimentare se face numai în baza documentelor prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2) și a celor prevăzute la art. 6 alin. (1).

Art. 11. — În situația în care se stabilesc sume de recuperat cu titlu de ajutoare suplimentare, acordate în baza Hotărârii Guvernului nr. 34/2016, cu modificările și completările ulterioare, acestea pot fi recuperate și prin compensare din sumele acordate în baza prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale  
și persoanelor vârstnice,

**Dragoș-Nicolae Pîslaru**

Ministrul sănătății,

**Vlad Vasile Voiculescu**

Ministrul afacerilor externe,

**Lazăr Comănescu**

Ministrul finanțelor publice,

**Anca Dana Dragu**

## Către Agenția pentru Plăți și Inspecție Socială a

..... (Județului/ Municipiului București)

Stimate Domnule/Doamnă Director Executiv,

Subsemnata/subsemnatul,

<u>Numele</u>			
<u>Prenumele</u>			
<u>Cod numeric personal</u>			
<u>Act de identitate/doveditor (copie atașată)*</u>		<u>Seria</u>	<u>Nr.</u>
<u>Eliberat de</u>		<u>La data de</u>	
*CN - Certificat de naștere		BI - buletin de identitate	CI - carte de identitate
CIP - carte de identitate provizorie		P - pașaport	
<u>Cu domiciliul în:</u>		<u>Strada</u>	
<u>Nr.</u>	<u>Bl.</u>	<u>Sc.</u>	<u>Et.</u>
<u>Localitatea</u>		<u>Apart.</u>	<u>Sector</u>
<u>Județ</u>		<u>Tel./Mobil</u>	

în calitate de însoțitor al rănitului

<u>Numele</u>			
<u>Prenumele</u>			
<u>Cod numeric personal</u>			
<u>Act de identitate/doveditor (copie atașată)*</u>		<u>Seria</u>	<u>Nr.</u>
<u>Eliberat de</u>		<u>La data de</u>	
*CN - Certificat de naștere		BI - buletin de identitate	CI - carte de identitate
CIP - carte de identitate provizorie		P - pașaport	
<u>Cu domiciliul în:</u>		<u>Strada</u>	
<u>Nr.</u>	<u>Bl.</u>	<u>Sc.</u>	<u>Et.</u>
<u>Localitatea</u>		<u>Apart.</u>	<u>Sector</u>
<u>Județ</u>		<u>Tel./Mobil</u>	

solicit acordarea ajutorului de urgență suplimentar

Menționez că rănitul a fost internat la furnizorul de servicii medicale .....

din orașul ..... Țara .....

în perioada ..... și de unde s-a externat în data .....

Și va urma un tratament ambulatoriu la furnizorul de servicii medicale .....

din orașul ..... Țara .....

începând cu data de .....

Plata se va face în:

<input type="checkbox"/>	<u>Numerar</u>
<input type="checkbox"/>	<u>Cont bancar</u>
Nume titular cont _____	
Număr cont bancar _____	
Deschis la banca _____	

Declar pe propria răspundere că însoțesc rănitul la tratament și am luat la cunoștință faptul că, în situația în care perioada de tratament în ambulatoriu este mai mică decât cea pentru care s-a efectuat plata ajutorului, trebuie să returnez sumele acordate peste sumele aferente perioadei efective de tratament.

Data.....

Semnătura.....

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare parțială a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2015 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 171/2015, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă modul de repartizare și de utilizare parțială a sumelor destinate realizării proiectelor de comunicare, informare publică și promovare a imaginii și intereselor românești peste hotare, precum și de finanțare a acțiunilor cu caracter științific și social-cultural, prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015, cuprinse în anexa la bugetul Secretariatului General al Guvernului, care se alocă Centrului de Analiză și Strategie.

(2) Suma de 3.680 mii lei se repartizează și se utilizează conform destinațiilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Secretariatul General al Guvernului alocă fondurile prevăzute la art. 1 alin. (2), pe baza propunerii avizate din punct de vedere al necesității și oportunității de către șeful Cancelariei Prim-Ministrului și a devizelor de cheltuieli întocmite și certificate de Centrul de Analiză și Strategie privind legalitatea, oportunitatea, necesitatea și economicitatea acestora, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, și pe baza avizelor de specialitate ale direcțiilor din cadrul Secretariatului General al Guvernului, din punct de vedere economic, juridic și al achizițiilor publice.

(2) Centrul de Analiză și Strategie justifică fondurile prevăzute la art. 1 alin. (2) prin documente legale avizate de

către șeful Cancelariei Prim-Ministrului și aprobate de secretarul general al Guvernului.

(3) La solicitarea Centrului de Analiză și Strategie avizată de către șeful Cancelariei Prim-Ministrului și cu aprobarea ordonatorului de credite se pot acorda avansuri de până la 30% din valoarea contractelor încheiate pentru derularea programelor, proiectelor și acțiunilor prevăzute în anexă, fără solicitarea unei scrisori de garanție bancară, pe baza avizelor de specialitate prevăzute la alin. (1).

(4) Pentru sumele avansate potrivit alin. (3) beneficiarii vor prezenta documente justificative în termen de 10 zile de la finalizarea programelor, proiectelor sau acțiunilor, dar nu mai târziu de 10 decembrie 2016.

(5) Centrul de Analiză și Strategie poate utiliza fondurile prevăzute la art. 1 și pentru finanțări nerambursabile, potrivit prevederilor Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare. Metodologia privind regimul de finanțare nerambursabilă a programelor, proiectelor și acțiunilor menționate în anexă, elaborată de Centrul de Analiză și Strategie și avizată de direcțiile de specialitate din cadrul Secretariatului General al Guvernului, prevăzute la alin. (1), se aprobă prin ordin de către secretarul general al Guvernului și se avizează de către șeful Cancelariei Prim-Ministrului.

PRIM-MINISTRU  
**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,  
**Ioan-Dragoș Tudorache**  
Secretarul general al Guvernului,  
**Sorin Sergiu Chelmu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Anca Dana Dragu**

București, 10 august 2016.  
Nr. 564.

ANEXĂ

**REPARTIZAREA ȘI UTILIZAREA PARȚIALĂ  
a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015**

**Total general: 3.680 mii lei, din care:**

- 1.800 mii lei — proiecte de comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare;
- 1.880 mii lei — finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural.

Suma de 1.800 mii lei — prevăzută la lit. c) „Proiecte de comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare” din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2016 nr. 339/2015 — se va utiliza pentru finanțarea următoarelor proiecte și acțiuni realizate



de Centrul de Analiză și Strategie, cu avizul de oportunitate al Direcției de comunicare și relații cu presa, inclusiv în parteneriat cu structuri din țară și din străinătate (instituții publice, organizații neguvernamentale, asociații și fundații, organisme internaționale etc.), precum și pentru finanțări nerambursabile potrivit prevederilor Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare:

a) organizarea și participarea la proiecte, acțiuni, evenimente de comunicare și/sau campanii de informare publică și promovare a imaginii și intereselor românești, desfășurate în țară și peste hotare;

b) organizarea consultărilor și dezbaterilor publice, a evenimentelor și campaniilor de informare referitoare la politici publice guvernamentale și/sau teme de actualitate în plan intern și/sau internațional, precum și a acțiunilor organizate în scopul diseminării informațiilor de interes public privind măsurile și politicile guvernamentale;

c) achiziționarea/realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate a unor materiale de prezentare și promovare a României și de afirmare a culturii și identității naționale, precum și a unor materiale de promovare și informare internă cu privire la politicile guvernamentale în diverse domenii și la politicile UE (cărți, enciclopedii, manuale școlare, broșuri, pliante, afișe, albume, albume foto, publicații periodice, banere, pixuri, hărți, atlase, agende, calendare, compact-discuri, DVD-uri, insigne, medalii comemorative și aniversare, obiecte de artizanat, instrumente muzicale, obiecte decorative, drapele, stegulețe și alte materiale);

d) organizarea, finanțarea și participarea la seminare, colocvii, schimburi de experiență, vizite de documentare, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, workshop-uri, târguri, expoziții, festivaluri, congrese, reuniuni desfășurate în țară și în străinătate, inclusiv cele organizate de instituții UE sau de organisme asociate acestora, pe tema politicilor publice guvernamentale, a promovării actului de guvernare și a comunicării europene;

e) sprijinirea unor publicații din țară (cărți, broșuri, pliante, periodice, tipărituri) în scopul asigurării informării publice și promovării politicilor publice și a actului de guvernare;

f) sprijinirea dotării școlilor și bibliotecilor folosite și/sau frecventate de vorbitori de limbă română în terțe state cu materiale de promovare a limbii și culturii române, prin achiziția și distribuirea de astfel de materiale (cărți, dicționare, albume, enciclopedii, manuale școlare, atlase, hărți, CD-uri, DVD-uri și altele) către autoritățile abilitate ale țărilor respective, conform acordurilor bilaterale încheiate cu statele în cauză;

g) susținerea financiară a Programului de internship al Guvernului României.

Suma de 1.880 mii lei din bugetul prevăzut la lit. d) „Finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural” din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 339/2015 — se va utiliza pentru finanțarea următoarelor proiecte și acțiuni realizate de Centrul de Analiză și Strategie, la inițiativa sa ori în parteneriat cu structuri din țară și din străinătate (instituții publice, organizații neguvernamentale, asociații și fundații, organisme internaționale etc.), precum și pentru finanțări nerambursabile potrivit prevederilor Legii nr. 350/2005, cu modificările și completările ulterioare:

a) acțiuni cu caracter științific și social-cultural;

b) organizarea și participarea la seminare, colocvii, simpozioane, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, ateliere, workshop-uri, congrese, reuniuni, târguri, expoziții, festivaluri, spectacole, reuniuni desfășurate în țară și în străinătate, pe aspecte legate de optimizarea politicilor publice guvernamentale naționale și europene, sprijinirea procesului de reformă a administrației publice din România și dezvoltarea colaborării cu mediul asociativ;

c) achiziționarea unor sondaje de opinie, studii, evaluări, rapoarte și analize de politici publice și strategii pentru optimizarea programelor guvernamentale, inclusiv în ceea ce privește monitorizarea și evaluarea calității serviciilor publice și, respectiv, sprijinirea liberului acces la informații de interes public și a transparenței decizionale în administrația publică;

d) achiziționarea unor baze de date, rapoarte/analize interne și internaționale în domenii de interes guvernamental;

e) organizarea, finanțarea și participarea la acțiuni și proiecte de studii, evaluări și analize de politici publice și strategii specifice obiectului de activitate al Centrului de Analiză și Strategie, care pot fi desfășurate inclusiv împreună cu organisme neguvernamentale și cu instituții din țară și din străinătate;

f) invitarea în România a reprezentanților unor instituții academice și de cercetare, ai unor experți și consultanți în domeniile de activitate specifice Centrului de Analiză și Strategie, a reprezentanților unor instituții de media, ai unor organizații neguvernamentale internaționale, ai unor instituții europene ori ai unor state membre UE;

g) alte activități necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor acțiuni specifice obiectului de activitate al Centrului de Analiză și Strategie, potrivit actelor normative de organizare și funcționare a Cancelariei Prim-Ministrului și a Secretariatului General al Guvernului.

Pentru proiectele și acțiunile cuprinse la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 339/2015 se pot acoperi următoarele cheltuieli:

1. tratații, reprezentare, mese oficiale, cocktailuri și vizionarea unor spectacole pentru delegațiile străine, precum și pentru invitații la consultări și dezbateri publice, evenimente, acțiuni organizate de către Centrul de Analiză și Strategie, inclusiv cele propuse de Direcția de comunicare și relații cu presa, conform normativelor de cheltuieli aprobate de ordonatorul principal de credite;

2. cazare, transport și indemnizație de delegare pentru deplasările în țară ale persoanelor care desfășoară activități specifice Centrului de Analiză și Strategie conform reglementărilor legale în vigoare;

3. cazare, transport, diurnă și diverse pentru deplasările în străinătate ale persoanelor ce desfășoară activități specifice Centrului de Analiză și Strategie conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 518/1995 privind unele drepturi și obligații ale personalului român trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar, cu modificările și completările ulterioare;

4. masă în barem de 85 lei/zi/persoană și cazare în unități hoteliere și în pensiuni turistice categoria maximum 3 stele, transport, pentru participanții la acțiunile, consultările și dezbaterile publice, evenimentele, conferințele, programele și proiectele realizate la inițiativa Centrului de Analiză și Strategie sau la propunerea Direcției de comunicare și relații cu presa, individual sau în parteneriat, precum și pentru cele finanțate de

direcție, potrivit Legii nr. 350/2005, cu modificările și completările ulterioare;

5. burse, taxe de participare și vizitare, taxe poștale, taxe de viză, polițe de asigurare pentru călătorii în străinătate și asigurări medicale, achiziția de abonamente la publicații din țară și din străinătate, de presă scrisă sau electronică (fluxuri de agenții de presă);

6. premii în obiecte cu o valoare maximă de 12.000 lei (inclusiv TVA) per premiu;

7. onorarii pentru prestații artistice și cultural-științifice, inclusiv pentru soliști, interpreți de muzică (voce), instrumentiști (violoniști, pianiști etc.), șefi orchestră, șefi partidă, compozitori, autori de texte/cantautori, dirijori, coordonatori muzicali, coordonatori artistici, coregrafi, balerini, dansatori, actori, regizori, scenariști, recuziteri, concert-maeștri, regizori scenă, ilustratori muzicali, scriitori, poeți, artiști plastici (pictori, sculptori, desenatori, graficieni etc.) și alți specialiști în domeniul artei și culturii, artiști și meșteri populari, precum și lectori și specialiști recunoscuți în domeniile în care susțin conferințe publice, în limita maximă a sumei de 12.000 de lei brut/persoană;

8. achiziții de bunuri și servicii, inclusiv chirie, servicii de organizare a consultărilor/dezbaterilor publice, evenimentelor, conferințelor, expozițiilor, târgurilor, seminarelor, festivalurilor, spectacolelor, congreselor și a altor manifestări publice, servicii

fotografice și video profesionale, inclusiv de procesare și editare foto/video, precum și servicii de închiriere a standurilor la astfel de manifestări, de amenajare a spațiilor unde acestea se desfășoară și decorarea lor cu aranjamente florale, precum și achiziția materialelor de birotică necesare desfășurării respectivelor activități;

9. achiziția de servicii de realizare a unor sondaje de opinie, studii, cercetări, analize și evaluări de strategii, programe și politici publice, de realizare de campanii de informare publică și promovare a imaginii în țară și în străinătate, servicii de realizare și administrare site-uri de internet, precum și achiziția sau realizarea, multiplicarea și distribuirea în țară și în străinătate de documentare, filme artistice de scurtmetraj, filme de animație și videoclipuri;

10. achiziția, realizarea, editarea, traducerea, tipărirea, multiplicarea și difuzarea în țară și în străinătate de materiale de promovare și obiecte promoționale (cărți, broșuri, enciclopedii, manuale, pliante, albume, manuale școlare, albume foto, publicații periodice, tipărituri, banere, pixuri, afișe, hărți, atlase, agende, calendare, compact-discuri, DVD-uri, insigne, medalii comemorative și aniversare, obiecte de artizanat, obiecte decorative, instrumente muzicale, drapele, stegulețe și alte materiale), precum și achiziția de servicii de printare și multiplicare multimedia (pe CD și DVD) și alte servicii.

---

## DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

### DECIZIE

**privind eliberarea domnului Gabriel Lungu  
din funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei,  
Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice nr. 507/D.P. din 2 august 2016, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.023 din 3 august 2016,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Gabriel Lungu se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
**Sorin Sergiu Chelmu**

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea domnului Valentin Marian Ionescu  
în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei,  
Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice nr. 507/D.P. din 2 august 2016, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.023 din 3 august 2016,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Valentin Marian Ionescu se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Sorin Sergiu Chelmu**București, 11 august 2016.  
Nr. 266.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea doamnei Iolanda Mihaela Stăniloiu  
în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei,  
Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice nr. 507/D.P. din 2 august 2016, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.023 din 3 august 2016,

în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Iolanda Mihaela Stăniloiu se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Sorin Sergiu Chelmu**București, 11 august 2016.  
Nr. 267.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru eliberarea, la cerere, a domnului Valeriu Ciolan Nicolae  
din funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei,  
Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice**

Având în vedere Cererea domnului Valeriu Ciolan Nicolae înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.094 din 8 august 2016,  
în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Valeriu Ciolan Nicolae se eliberează, la cerere, din funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Sorin Sergiu Chelmu**

București, 11 august 2016.  
Nr. 268.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea doamnei Oana Silvia Țoiu în funcția de  
secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției  
Sociale și Persoanelor Vârstnice**

Având în vedere Adresa Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice nr. 507/D.P. din 2 august 2016, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.023 din 3 august 2016,  
în temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Oana Silvia Țoiu se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Sorin Sergiu Chelmu**

București, 11 august 2016.  
Nr. 269.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, la cerere, de către doamna Elena Giorgiana Nicoleta Voiculescu-Țâncu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

Având în vedere Cererea doamnei Elena Giorgiana Nicoleta Voiculescu-Țâncu, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.143 din 9 august 2016, în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 92 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, încetează exercitarea, cu caracter temporar, la cerere, de către doamna Elena Giorgiana Nicoleta Voiculescu-Țâncu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Sorin Sergiu Chelmu**

București, 11 august 2016.

Nr. 270.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind aplicarea mobilității pentru domnul Gabriel Florin Pușcău din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică vacantă de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

Având în vedere propunerea formulată de Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Adresa nr. A-PRS2529 din 9 august 2016, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/5.142 din 9 august 2016,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și art. 87 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 27 alin. (1) lit. a), art. 30 lit. a) și art. 33 alin. (1) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnului Gabriel Florin Pușcău i se aplică mobilitatea din funcția publică de inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului în funcția publică vacantă de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

PRIM-MINISTRU

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Sorin Sergiu Chelmu**

București, 11 august 2016.

Nr. 271.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea venitului reglementat, a venitului total și a tarifelor de transport pentru activitatea de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport

Având în vedere dispozițiile art. 178 alin. (2) lit. a) și ale art. 179 alin. (2) lit. e) și f), alin. (4) și (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, precum și al dispozițiilor art. 78 din Metodologia de stabilire a venitului reglementat, a venitului total și a tarifelor reglementate pentru activitatea de transport al gazelor naturale, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 32/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Tarifele de transport pentru activitatea de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport, desfășurată în perioada 1 octombrie 2016—30 septembrie 2017, se stabilesc după cum urmează:

a) tarif de rezervare de capacitate pe punct/grup de puncte de intrare/ieșire pentru servicii ferme/întreruptibile de transport, conform anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin;

b) tarif volumetric pentru cantitatea de gaze naturale transportată către sistemele de distribuție: 3,56 lei/MWh transportat;

c) tarif volumetric pentru cantitatea de gaze naturale transportată numai prin Sistemul național de transport: 4,31 lei/MWh transportat;

d) tarif volumetric pentru cantitatea de gaze naturale transportată: 3,46 lei/MWh transportat.

(2) Tarifele prevăzute la alin. (1) lit. b) și c) conțin și valoarea impozitului pe monopol prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 5/2013 privind stabilirea unor măsuri speciale de impozitare a activităților cu caracter de monopol natural din sectorul energiei electrice și al gazului natural, cu modificările ulterioare.

(3) Tariful prevăzut la alin. (1) lit. d) nu conține și valoarea impozitului pe monopol prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 5/2013 privind stabilirea unor măsuri speciale de impozitare a activităților cu caracter de monopol natural din sectorul energiei electrice și al gazului natural, cu modificările ulterioare.

(4) Tarifele pentru prestarea serviciului de transport al gazelor naturale, prevăzute la alin. (1), nu conțin T.V.A.

Art. 2. — Se stabilesc venitul reglementat și venitul total aferente celui de-al cincilea an (1 octombrie 2016—30 septembrie 2017) din a treia perioadă de reglementare, pentru activitatea de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport desfășurată de Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A., prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 octombrie 2016.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Niculae Havrileş**

București, 10 august 2016.  
Nr. 39.

*ANEXA Nr. 1*

### Tarife de rezervare de capacitate pe punct/grup de puncte de intrare/ieșire pentru servicii ferme/întreruptibile de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport

— lei/MWh/h —

Grup de puncte de intrare/ieșire în/din SNT		Tipuri de servicii de transport al gazelor naturale						
		Termen lung	Termen scurt					
			Trimestrial		Lunar		Zilnic	
		Annual	vară	iarnă	vară	iarnă	vară	iarnă
1.	Grupul punctelor de intrare în sistemul de transport al gazelor naturale din perimetrele de producție, din terminalele GNL și din instalațiile de producere a biogazului sau a altor gaze care îndeplinesc condițiile de calitate pentru a putea fi livrate/transportate în/prin sistemul de transport al gazelor naturale, din interconectarea cu alte sisteme de transport al gazelor naturale și din depozitele de înmagazinare subterană a gazelor naturale	1,84	1,46	3,34	1,68	3,86	3,34	7,71
2.	Grupul punctelor de ieșire din sistemul de transport al gazelor naturale spre consumatorii direcți, sisteme de distribuție, depozitele de înmagazinare subterană, conductele de alimentare din amonte și alte sisteme de transport interconectate	1,81	1,43	3,27	1,65	3,78	3,27	7,56

ANEXA Nr. 2

**Venitul reglementat și venitul total aferente celui de-al cincilea an  
(1 octombrie 2016—30 septembrie 2017) din a treia perioadă de reglementare,  
pentru activitatea de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport  
desfășurată de Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A.**

Activitatea de transport gaze naturale (1 octombrie 2016—30 septembrie 2017)	U.M.	Valoarea
Venitul reglementat	mii lei	1.002.334,83
Venitul total	mii lei	1.101.667,33

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

**ORDIN**

**privind aprobarea venitului total și a tarifelor de transport  
pentru activitatea de transport al gazelor naturale pe conductele de transport gaze naturale  
Isaccea 1—Negru Vodă 1**

Având în vedere dispozițiile art. 178 alin. (2) lit. a) și ale art. 179 alin. (2) lit. e), alin. (4) și (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, precum și al dispozițiilor art. 24 din Metodologia de rezervare a capacității de transport și de stabilire a tarifelor pentru activitatea de prestare a serviciilor de transport al gazelor naturale prin conductele de transport Isaccea—Negru Vodă, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2016,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se stabilește venitul total pentru activitatea de transport al gazelor naturale pe conductele de transport gaze naturale Isaccea 1 — Negru Vodă 1, desfășurată de Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A., prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se stabilesc tarifele de transport pentru rezervarea capacității de transport pe puncte de intrare/ieșire în/din conductele de transport gaze naturale Isaccea 1—Negru Vodă 1, pentru perioada 1 octombrie 2016—30 septembrie 2017, pentru Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A., prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Tarifele de transport prevăzute la alin. (1) reprezintă contravaloarea serviciilor de transport al gazelor naturale pentru

rezervarea capacității de transport pe puncte de intrare/ieșire în/din conductele de transport gaze naturale Isaccea 1 — Negru Vodă 1 al gazelor naturale și nu conțin T.V.A.

Art. 3. — Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 octombrie 2016.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,

**Niculae Havrileț**

București, 10 august 2016.

Nr. 40.

ANEXA Nr. 1

**Venitul total pentru activitatea de transport al gazelor naturale  
pe conductele de transport gaze naturale Isaccea 1—Negru Vodă 1**

Venitul total pentru activitatea de transport al gazelor naturale	U.M.	Valoarea
Conducta de transport de gaze naturale Isaccea 1—Negru Vodă 1	mil. lei	56,21

**Tarife de transport pentru rezervarea capacității de transport  
pe puncte de intrare/ieșire în/din conductele de transport gaze naturale Isaccea 1—Negru Vodă 1,  
pentru perioada 1 octombrie 2016—30 septembrie 2017**

— lei/KWh/h —

Nr. crt.	Tipuri de servicii de transport al gazelor naturale pentru rezervarea capacității de transport pe conductele de transport Isaccea 1—Negru Vodă 1	Punctul de intrare Isaccea 1	Grupul punctelor de ieșire Negru Vodă 1 și punctele de ieșire destinate alimentării cu gaze naturale a unor localități de pe teritoriul României
1.	Servicii ferme/întreruptibile de transport pe termen lung, contractate pentru un an	0,0008324	0,0008324
2.	Servicii ferme/întreruptibile de transport pe termen scurt, contractate pentru un trimestru	vara	0,0009073
		iarna	0,0012569
3.	Servicii ferme/întreruptibile de transport pe termen scurt, contractate pentru o lună	vara	0,0010488
		iarna	0,0014484
4.	Servicii ferme/întreruptibile de transport pe termen scurt, contractate pentru o zi	vara	0,0020977
		iarna	0,0028968

---

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

