



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 614

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 22 iunie 2021

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 162 din 4 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală și ale art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă	2-5	643/489. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.123/849/2016 pentru aprobarea datelor, informațiilor și procedurilor operaționale necesare utilizării și funcționării dosarului electronic de sănătate (DES) al pacientului	11-12
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
360. — Decizie pentru numirea domnului Marian Murguleț în funcția de secretar de stat la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării	5	656. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru completarea Regulamentului privind realizarea, verificarea și recepția lucrărilor sistematice de cadastru și înscrierea din oficiu a imobilelor în cartea funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1/2020	12
361. — Decizie privind numirea doamnei Kacsó-Doboly Izabella-Mária în funcția de secretar de stat la Ministerul Tineretului și Sportului	6	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII	
362. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Corvin Nedelcu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor	6	224. — Decizie pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 353/2015 privind procedura de acordare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio	13-15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
101. — Ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, precum și a componenței nominale a acestuia, pentru un mandat de cel mult două luni	7-11	ACTE ALE CORPULUI EXPERTILOR CONTABILI ȘI CONTABILILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA	
		21/619. — Hotărâre privind completarea Codului etic național al profesioniștilor contabili, ediția a V-a	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 162

din 4 martie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală și ale art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală și ale art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ștefan Vieru în Dosarul nr. 3.679/40/2017 al Tribunalului Botoșani — Secția I civilă, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 557D/2018.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 20 octombrie 2020, în prezența reprezentanților autorilor excepției, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Daniel Chiriază, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, în temeiul dispozițiilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 29 octombrie 2020, dată la care, potrivit art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, în temeiul art. 57 din Legea nr. 47/1992 și al art. 56 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, a dispus amânarea pronunțării pentru data de 18 noiembrie 2020 și, ulterior, pentru același temei legal, pentru data de 15 decembrie 2020. La data de 15 decembrie 2020, având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art. 57 și al art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 26 ianuarie 2021 și, ulterior, succesiv, pentru datele de 23 februarie 2021, de 3 martie 2021 și de 4 martie 2021, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 30 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.679/40/2017, **Tribunalul Botoșani — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală și ale art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Ștefan Vieru într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reparare a pagubei în cazul privării nelegale de libertate.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că, prin Decizia nr. 15 din 18 septembrie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a decis că hotărârea judecătorească de achitare, prin ea însăși, nu poate constitui temei al stabilirii caracterului nelegal al măsurii privative de libertate. Se susține că, deși interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor legale sunt necesare și obligatorii pentru instanțele judecătorești,

prevederile art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale, întrucât substituie puterea judecătorească puterii legislative, aspect ce conferă Înaltei Curți de Casație și Justiție trăsături de putere legiuitoare delegată, cu consecința încălcării principiului separației și echilibrului puterilor în stat și a prevederilor art. 126 alin. (3) din Constituție, care conferă instanței supreme atribuții, exclusiv, în sfera interpretării și aplicării unitare a legii. Se susține că reglementarea caracterului *erga omnes* al unei hotărâri judecătorești, chiar dacă aceasta este pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, transformă respectiva hotărâre într-un veritabil text de lege, în condițiile în care, conform art. 61 alin. (1) din Constituție, singura autoritate legiuitoare a țării este Parlamentul. Se susține, de asemenea, că, potrivit dispozițiilor art. 124 alin. (1) și (3) din Constituție, justiția se înfăptuiește în numele legii, iar judecătorii se supun numai legii. Se arată că aspectele anterior menționate contravin prevederilor constituționale invocate, cu atât mai mult cu cât, prin Decizia nr. 15 din 18 septembrie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a adăugat la lege, instituind cerințe pe care legiitorul nu le-a menționat în dispozițiile legale criticate. Se mai susține că, de vreme ce, printr-o hotărâre penală, organele judiciare au de soluționat aspecte specifice cauzelor penale, adăugarea în sarcina acestora a unor noi atribuții, respectiv obligația de a se pronunța și asupra caracterului nelegal al privării de libertate, încalcă principiul separației puterilor în stat; aceasta în condițiile în care, conform art. 371 din Codul de procedură penală, judecata se mărginește la faptele și la persoanele arătate în actul de sesizare a instanței. Se arată că, prin obligarea tuturor instanțelor la respectarea soluției dispuse printr-o hotărâre pronunțată cu prilejul soluționării unui recurs în interesul legii, este limitată puterea acestora din urmă de a soluționa cauzele deduse judecării astfel cum apreciază că este corect, fiind, totodată, încălcat accesul liber la justiție al persoanelor interesate să angajeze răspunderea patrimonială a statului pentru prejudicii cauzate prin erori judiciare.

5. **Tribunalul Botoșani — Secția I civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 1.092 din 18 decembrie 2012 și nr. 623 din 25 octombrie 2016 și se arată că interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 15 din 18 septembrie 2017 clarifică modalitatea de aplicare a dispozițiilor legale referitoare la răspunderea statului pentru erori judiciare, prin raportare la succesiunea actelor prevăzute de legea procesual penală. Pentru acest motiv, se susține că dispozițiile legale criticate nu contravin principiului separației și echilibrului puterilor în stat, prevăzut la art. 1 alin. (4) din Constituție, în raport cu dispozițiile art. 61 alin. (1) și ale art. 124 alin. (1) și (3) din Legea fundamentală. Se arată, totodată, că rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție în interpretarea și aplicarea unitară a legii este prevăzut la art. 126 alin. (3) din Constituție și că acesta reprezintă o garanție a dreptului la un proces echitabil al justițiabililor.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală și ale art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală: *„Privarea nelegală de libertate trebuie să fie stabilită, după caz, prin ordonanță a procurorului, prin încheierea definitivă a judecătorului de drepturi și libertăți sau a judecătorului de cameră preliminară, precum și prin încheierea definitivă sau hotărârea definitivă a instanței de judecată investită cu judecarea cauzei.”*;

— Art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă: *„Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.”*

10. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la calitatea legii, ale art. 21 alin. (1)—(3) referitoare la accesul liber la justiție, ale art. 52 alin. (3) cu privire la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, ale art. 61 alin. (1) referitoare la rolul și structura Parlamentului, ale art. 124 cu privire la înfăptuirea justiției și ale art. 126 alin. (3) privind instanțele judecătorești.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, ulterior sesizării sale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, prin Decizia nr. 136 din 3 martie 2021*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii, instanța de contencios constituțional a constatat că soluția legislativă din cuprinsul art. 539 din Codul de procedură penală, care exclude dreptul la repararea pagubei în cazul privării de libertate dispuse în cursul procesului penal soluționat prin clasare, conform art. 16 alin. (1) lit. a)—d) din Codul de procedură penală, sau achitare, este neconstituțională. Așa fiind, având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, conform căroră *„Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”*, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală urmează a fi respinsă, ca devenită inadmisibilă.

12. În acord cu jurisprudența constantă a Curții în materie, chiar dacă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate este respinsă ca devenită inadmisibilă, decizia de constatare a neconstituționalității va produce efecte, în egală măsură, și în prezenta cauză, ținând seama că instanța constituțională a fost sesizată cu prezenta excepție de neconstituționalitate înainte de pronunțarea Deciziei nr. 136 din 3 martie 2021 (a se vedea, în acest sens,

considerentele de principiu dezvoltate prin Decizia nr. 377 din 31 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 21 iulie 2017, paragrafele 57—59).

13. Referitor la dispozițiile art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă, Curtea constată că acestea au mai făcut obiectul unor critici de neconstituționalitate similare, fiind pronunțată, în acest sens, Decizia nr. 56 din 13 februarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 24 aprilie 2018, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

14. Prin Decizia nr. 56 din 13 februarie 2018, mai sus menționată, paragrafele 15—26, Curtea a reținut că, într-o democrație constituțională efectivă, unele norme constituționale, datorită caracterului lor general, sunt și trebuie să fie concretizate de către legiuitorul ordinar (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 80 din 16 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 7 aprilie 2014, paragraful 123, potrivit căruia Curtea nu neagă posibilitatea legiuitorului constituant derivat de a reglementa sau defini de principiu o anumită instituție, fiind, desigur, exclusă detalierea în amănunt).

15. Curtea a constatat că recursul în interesul legii, instituit și reglementat în prevederile art. 514—518 din Codul de procedură civilă, reprezintă, de asemenea, o consacrare la nivel infraconstituțional, realizată de legiuitorul ordinar, a normei constituționale cuprinse în art. 126 alin. (3), potrivit căreia *„Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale”*. Cu privire la această atribuție a instanței supreme, în Decizia nr. 1.338 din 11 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 16 decembrie 2011, și în Decizia nr. 1.560 din 7 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 24 februarie 2011, Curtea a reținut că instituirea caracterului obligatoriu al dezlegărilor date problemelor de drept judecate pe calea recursului în interesul legii nu face decât să dea eficiență rolului constituțional al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

16. Cu referire la situațiile pe care legiuitorul ordinar le vizează și ale căror efecte urmărește să le limiteze, prin reglementarea instituției recursului în interesul legii, Curtea a statuat că divergențele profunde de jurisprudență sunt susceptibile de a crea un climat general de incertitudine și insecuritate juridică (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009).

17. De asemenea, instanța de contencios constituțional a reținut că, în Hotărârea din 1 decembrie 2005, pronunțată în *Cauza Păduraru împotriva României*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a precizat că divergențele profunde de jurisprudență care persistă în timp și care privesc un domeniu ce prezintă un mare interes social sunt de natură să genereze o incertitudine permanentă și să facă să scadă încrederea publicului în sistemul judiciar, care este una dintre componentele fundamentale ale statului de drept (în acest sens, a se vedea și jurisprudența Curții Constituționale, de pildă Decizia nr. 296 din 1 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 497 din 12 iulie 2011, Decizia nr. 1.193 din 20 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 28 din 13 ianuarie 2012, Decizia nr. 1.064 din 11 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 70 din 1 februarie 2013, sau Decizia nr. 54 din 5 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 24 aprilie 2014).

*) Decizia Curții Constituționale nr. 136 din 3 martie 2021 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 494 din 12 mai 2021.

18. De asemenea, Curtea a reținut că valorile constituționale pe care legiuitorul ordinar le ocrotește prin instituirea mecanismului recursului în interesul legii au fost de asemenea indicate de instanța de contencios constituțional prin Decizia nr. 1.014 din 8 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 29 noiembrie 2007, în care a reținut că, pronunțându-se asupra unui recurs în interesul legii, instanța supremă contribuie la asigurarea supremației Constituției și a legilor, prin interpretarea și aplicarea unitară a acestora pe întreg teritoriul țării, fapt de natură să concretizeze un alt principiu fundamental, prevăzut în art. 16 din Constituție, privind egalitatea în drepturi a cetățenilor. De aceea, este inadmisibil ca persoane aflate în situații juridice egale să fie supuse unor reglementări legale diferite.

19. În continuare, Curtea a constatat că textul art. 126 alin. (3) din Constituție conține, în realitate, mai multe norme. Mai întâi, instanțelor judecătorești, care compun puterea judecătorească, menționată, alături de cea executivă și cea legislativă, în art. 1 alin. (4) din Constituție, le revine îndatorirea de a interpreta și aplica legea. În al doilea rând, sarcina de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii îi revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. În sfârșit, norma constituțională prevede că Înalta Curte de Casație și Justiție va exercita această atribuție potrivit competenței sale. Se observă deci că puterea constituantă a stabilit, în mod expres, 3 veritabile obligații instituționale. Astfel, instanțele judecătorești trebuie să interpreteze și să aplice legea. Apoi, instanțele judecătorești trebuie să interpreteze și să aplice legea în mod unitar. În sfârșit, Înalta Curte de Casație și Justiție este obligată să asigure dezideratul interpretării și aplicării unitare a legii.

20. Totodată, Curtea a reținut că legiuitorul constituant îi impune, în mod explicit și nemijlocit, Înaltei Curți de Casație și Justiție sarcina de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii. Prin urmare, demersul legiuitorului ordinar de a adopta reglementarea referitoare la recursul în interesul legii și, în mod specific, instituirea caracterului obligatoriu, pentru instanțele judecătorești, al dezlegărilor date de Înalta Curte de Casație și Justiție problemelor de drept judecate reprezintă o consecință inevitabilă a instituirii de către puterea constituantă a competenței instanței supreme de a asigura aplicarea și interpretarea unitară a legii.

21. În aceste condiții, Curtea a reținut că toate criticile de neconstituționalitate formulate în cauză trebuie evaluate prin prisma celor anterior precizate. Astfel, susținerea acesteia, potrivit căreia, din cauza caracterului obligatoriu al dezlegărilor problemelor de drept date de Înalta Curte de Casație și Justiție, în soluționarea unui recurs în interesul legii, judecătorii instanței supreme „se amestecă nemotivat și nedorit în activitatea legislativului” trebuie respinsă. Rolul și funcțiile puterii judecătorești în democrația constituțională din România sunt desemnate prin expresiile „înfăptuirea justiției” — art. 124 alin. (1) — și „realizarea justiției” — art. 126 alin. (1). Deopotrivă însă Constituția introduce un corectiv esențial cu privire la conținutul acestor noțiuni, respectiv acela că justiția se înfăptuiește în numele legii. Astfel, așa cum a statuat deja Curtea în Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009, sensul art. 124 alin. (1) din Constituție este acela că instanțele judecătorești trebuie să respecte legea, de drept material sau procesual, aceasta fiind cea care determină comportamentul persoanelor fizice și juridice în circuitul civil și în sfera publică. S-a reținut, totodată, că interpretarea este o fază indispensabilă a procesului aplicării legii. În acest context, Curtea a constatat că, potrivit jurisprudenței sale, interpretarea legilor poate fi definită ca reprezentând operațiunea rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului

său de aplicare (a se vedea deciziile nr. 427 din 24 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 766 din 9 decembrie 2013, nr. 2 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 131 din 23 februarie 2012, nr. 1.338 din 11 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 16 decembrie 2011, nr. 1.027 din 14 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 5 octombrie 2011, nr. 360 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010, nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009). În plus, Curtea reamintește paragraful 34 al Hotărârii din 22 noiembrie 1995 a Curții Europene a Drepturilor Omului, pronunțată în Cauza *C.R. împotriva Regatului Unit*, potrivit căruia „*Oricât de clar ar fi textul unei dispoziții legale — în orice sistem juridic există, în mod inevitabil, un element de interpretare judiciară [...]*”.

22. Prin urmare, Curtea a reținut că susținerea autoarei excepției de neconstituționalitate, potrivit căreia, prin faptul că dezlegările date de către Înalta Curte de Casație și Justiție unor probleme de drept sunt obligatorii, judecătorii instanței supreme se amestecă, nedorit, în activitatea de legiferare, trebuie respinsă. De altfel, în Decizia nr. 1.014 din 8 noiembrie 2007, precitată, precum și în Decizia nr. 928 din 16 septembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 706 din 17 octombrie 2008, Curtea a reținut că, având ca obiect promovarea unei corecte interpretări a normelor juridice în vigoare, iar nu elaborarea unor noi norme, nu se poate considera că deciziile pronunțate de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în asemenea recursuri ar reprezenta o atribuție care vizează domeniul legiferării, situație în care textul de lege amintit ar contraveni prevederilor art. 61, art. 67 și ale art. 73 alin. (1) din Constituție. De asemenea, în Decizia nr. 1.014 din 8 noiembrie 2007, precitată, Curtea a reținut că legiuitorul, având în vedere poziția Înaltei Curți de Casație și Justiție în sistemul instanțelor judecătorești, precum și rolul său prevăzut în art. 329 din Codul de procedură civilă din 1865 (recursul în interesul legii era reglementat în art. 329 și 3305—3307, în vreme ce, în Codul de procedură civilă actual, este reglementat în art. 514—517), a instituit obligativitatea interpretării date de aceasta, în scopul aplicării unitare de către instanțele judecătorești a unui text de lege, fără ca astfel instanța supremă să se substituie Parlamentului, unica putere legiuitoare în stat.

23. De asemenea, Curtea a constatat că nu se susține afirmația potrivit căreia prevederile legale criticate aduc atingere principiului independenței judecătorului. Independența judecătorului trebuie, într-adevăr, să subziste și în interiorul sistemului judiciar în care face parte. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit în Hotărârea din 22 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Parlov-Tkalčić împotriva Croației*, paragraful 86, că absența unor garanții suficiente care să asigure independența judecătorilor în interiorul sistemului judiciar și, în particular, față de superiorii lor poate să conducă instanța de contencios constituțional la concluzia că îndoielele cu referire la imparțialitatea și independența unei curți sunt în mod obiectiv justificate. O asemenea situație este însă cu totul distinctă de cea în care legiuitorul ordinar, în concretizarea unei norme constituționale explicite, obligă, printr-o dispoziție, precum aceea criticată în prezenta cauză, instanțele judecătorești să respecte dezlegările date de Înalta Curte de Casație și Justiție unor probleme de drept care au fost soluționate în mod contradictoriu.

24. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să modifice această jurisprudență, atât soluția, cât și considerentele deciziei mai sus invocate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ștefan Vieru în Dosarul nr. 3.679/40/2017 al Tribunalului Botoșani — Secția I civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ștefan Vieru în Dosarul nr. 3.679/40/2017 al Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Botoșani — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 martie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE**pentru numirea domnului Marian Murguleț****în funcția de secretar de stat****la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării**

În temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Marian Murguleț se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚUContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Tiberiu Horațiu Gorun

București, 22 iunie 2021.

Nr. 360.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea doamnei Kacsó-Doboly Izabella-Mária
în funcția de secretar de stat
la Ministerul Tineretului și Sportului**

Având în vedere propunerea viceprim-ministrului, formulată prin Adresa înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/14.526 din 16 iunie 2021,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Kacsó-Doboly Izabella-Mária se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Tineretului și Sportului.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚUContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 22 iunie 2021.

Nr. 361.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,
de către domnul Corvin Nedelcu a funcției publice vacante din
categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor prin Adresa nr. 30.187 din 7 iunie 2021, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.983 din 7 iunie 2021, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 25.472/2021,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 5 iulie 2021, domnul Corvin Nedelcu, consilier superior în cadrul Direcției generale organismul intermediar pentru transport, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

FLORIN-VASILE CÎȚUContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 22 iunie 2021.

Nr. 362.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, precum și a componenței nominale a acestuia, pentru un mandat de cel mult două luni

Având în vedere:

— prevederile art. 4 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021;

— prevederile Hotărârii Guvernului nr. 929/2014 privind aprobarea Strategiei naționale de cercetare, dezvoltare și inovare 2014—2020, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 583/2015 pentru aprobarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare pentru perioada 2015—2020 (PNCDI III), cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.265/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea programelor, proiectelor de cercetare-dezvoltare și inovare și a acțiunilor cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 44 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 217 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței Guvernului nr. 62/1999 privind înființarea Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării Științifice Universitare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 150/2000, cu modificările și completările ulterioare;

— Dispoziția ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 6.532 din 28.05.2021;

— Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 90/2021*) privind delegarea unor atribuții ale ministrului cercetării, inovării și digitalizării doamnei Narcisa-Melania Tănase, secretar general în cadrul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările ulterioare,

ministrul cercetării, inovării și digitalizării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă, pentru exercitarea unui mandat de cel mult două luni, Regulamentul de organizare și funcționare al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă, pentru un mandat de cel mult două luni, componența nominală a Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, prevăzută în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, Institutul de Fizică Atomică, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării, în calitate de coordonator al unor programe și subprograme din Planul național de

cercetare-dezvoltare și inovare pentru perioada 2015—2020, și Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, precum și unitățile de cercetare-dezvoltare și inovare care accesează fonduri publice vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului cercetării și inovării nr. 212/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, precum și a componenței nominale a acestuia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287 din 24 aprilie 2017, precum și orice alte dispoziții contrare prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,
Narcisa-Melania Tănase,
secretar general

București, 7 iunie 2021.
Nr. 101.

*) Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 90/2021 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

REGULAMENT

de organizare și funcționare al Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare

CAPITOLUL I

Misiune și atribuții

Art. 1. — (1) Colegiul Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare, denumit în continuare *CCCDI*, este principalul organism consultativ de specialitate, fără personalitate juridică, al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, denumit în continuare *MCID*.

(2) CCCDI își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) CCCDI are misiunea de a asigura, la nivel național, suportul științific specializat în elaborarea politicilor și strategiilor în domeniul cercetării-dezvoltării și inovării, denumit în continuare *domeniul CDI*, și de a sprijini MCID în coordonarea, evaluarea și monitorizarea activităților de cercetare științifică din România, în conformitate cu Strategia națională de cercetare, dezvoltare și inovare, denumită în continuare *SNCDI*.

(2) În vederea îndeplinirii misiunii de la alin. (1), CCCDI are următoarele atribuții:

a) elaborarea de rapoarte cuprinzând studii și recomandări privind problemele specifice sistemului național de cercetare-dezvoltare și inovare, denumit în continuare *sistemul CDI*, cum ar fi:

- (i) analiza stadiului și tendințelor, pe plan național și mondial, în domeniul CDI;
- (ii) consultanță pentru elaborarea Planului național de cercetare-dezvoltare și inovare, denumit în continuare *PNCDI*, și pentru procesul de analiză periodică a desfășurării și a stadiului de îndeplinire a obiectivelor acestuia;
- (iii) identificarea vulnerabilităților sistemului CDI;
- (iv) evidențierea zonelor cu potențial de dezvoltare și de impact socioeconomic pentru domeniul CDI;
- (v) analiza oportunității reglementărilor/actelor normative existente în domeniul CDI și propunerea unor noi proiecte de acte normative;

b) coordonarea științifică a programelor/subprogramelor atribuite prin act administrativ de către MCID, având în vedere următoarele acțiuni:

- (i) propune instrumente de finanțare necesare atingerii scopului și obiectivelor programelor, definește obiectivele specifice fiecărui instrument de finanțare, indicatorii de performanță asociați și standardele de calitate;
- (ii) avizează pachetele de informații care se aprobă de MCID;
- (iii) elaborează criteriile de evaluare a propunerilor de proiecte, criteriile de selecție a corpului de evaluatori pentru competițiile de proiecte și validează registrul evaluatorilor constituit în acest scop;
- (iv) asistă conducătorii de programe în procesul de negociere a contractelor pentru proiectele propuse spre finanțare, prin desemnarea unui observator;
- (v) coordonează elaborarea procedurilor, propuse de conducătorii de programe *PNCDI*, pentru monitorizarea științifică a proiectelor finanțate în cadrul programelor, pentru evaluarea îndeplinirii indicatorilor de performanță contractați, inclusiv pentru identificarea și certificarea situațiilor care intră sub incidența riscului cercetării;

c) elaborarea rapoartelor de analiză asupra oportunității și necesității participării României la programele-cadru și inițiative paneuropene;

d) evaluarea cererilor de autorizare a organizațiilor de cercetare-dezvoltare în vederea aplicării Directivei 2005/71/CE a Consiliului din 12 octombrie 2005 referitoare la „viza științifică”, făcând propuneri de aprobare/refuzare a autorizării acestora, conform prevederilor legale;

e) evaluarea propunerilor pentru următoarele acțiuni:

- (i) organizarea și participarea la manifestări științifice interne și internaționale;
- (ii) susținerea literaturii tehnico-științifice;
- (iii) alocarea de fonduri de la bugetul de stat pentru investiții ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare din coordonarea MCID.

Art. 3. — (1) Pe lângă atribuțiile menționate la art. 2 alin. (2), CCCDI coordonează, din punct de vedere științific, evaluarea instituțiilor din sistemul CDI, în conformitate cu prevederile art. 33 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Coordonarea științifică prevăzută la alin. (1) se realizează prin:

a) stabilirea procedurilor de selecție a experților care asigură evaluarea unităților sau instituțiilor din sistemul CDI;

b) nominalizarea grupului de lucru însărcinat cu coordonarea procesului de evaluare, care are rolul de a selecta experții evaluatori din țară și străinătate;

c) stabilirea și transmiterea spre aprobare la MCID a componentei nominale a echipelor de evaluatori, la propunerea grupului de lucru;

d) verificarea respectării procedurilor și aprobarea rapoartelor finale de evaluare a unităților și instituțiilor din sistemul CDI;

e) transmiterea către MCID a propunerilor pentru aprobarea hotărârilor privind rezultatele evaluării unităților și instituțiilor din sistemul CDI.

Art. 4. — CCCDI selectează și propune specialiști pentru nominalizarea acestora în comisiile de concurs pentru funcția de director general al institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 5. — CCCDI poate colabora cu Consiliul Național al Cercetării Științifice, denumit în continuare *CNCS*, cu Consiliul Național pentru Transfer Tehnologic și Inovare, denumit în continuare *CNTTI*, cu ministerele și cu alte autorități publice, cu reprezentanți ai mediului academic și ai mediului de afaceri, precum și ai societății civile, inclusiv cu instituții și organizații din străinătate, în vederea realizării de analize și recomandări pentru elaborarea de politici și strategii naționale, pentru susținerea și dezvoltarea sistemului CDI.

Art. 6. — (1) CCCDI poate coopera cu alte organisme, naționale sau internaționale, din domeniul administrării programelor de cercetare sau al evaluării cercetării, potrivit mandatului acordat de MCID.

(2) CCCDI poate reprezenta MCID, pe bază de mandat, aprobat de ministrul cercetării, inovării și digitalizării, în cadrul organizațiilor și programelor internaționale de cercetare științifică și administrare a științei.

Art. 7. — CCCDI elaborează și prezintă spre aprobare ministrului cercetării, inovării și digitalizării un program de lucru anual și, de asemenea, elaborează un raport anual de activitate pe care îl prezintă conducerii MCID, documente ce vor fi publicate pe pagina de internet a CCCDI.

CAPITOLUL II

Organizare și funcționare

Art. 8. — În cadrul CCCDI funcționează următoarele comisii permanente de specialitate în subdomeniile stabilite și armonizate în concordanță cu SNCDI, astfel:

- a) Comisia pentru bioeconomie;
- b) Comisia pentru energie, mediu și schimbări climatice;
- c) Comisia pentru științele vieții, științe sociale și educație fizică;
- d) Comisia pentru tehnologia informației și a comunicațiilor, spațiu și securitate;
- e) Comisia pentru econotehnologii și materiale avansate;
- f) Comisia pentru patrimoniu și identitate culturală;
- g) Comisia pentru tehnologii inovative;
- h) Comisia de manifestări științifice și expoziționale;
- i) Comisia pentru susținerea literaturii tehnico-științifice.

Art. 9. — (1) CCCDI este format din 35 de membri, inclusiv președintele și cei 2 vicepreședinți, numiți prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

(2) Membrii CCCDI, inclusiv cei care vor ocupa funcțiile de președinte și vicepreședinte, sunt numiți în urma aplicării metodologiei de selecție a membrilor organelor consultative.

(3) Metodologia de selecție și componența comisiei de selecție se stabilesc prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

(4) Președintele și vicepreședinții formează biroul executiv al CCCDI.

(5) Membrii CCCDI nu pot fi reprezentați sau substituiți în activitățile CCCDI de către alte persoane.

Art. 10. — (1) Președintele CCCDI are următoarele atribuții:

- a) conduce ședințele de lucru în plen ale CCCDI și ale biroului executiv;
- b) stabilește ordinea de zi a ședințelor CCCDI, pe baza propunerilor biroului executiv, ordinea de zi putând fi modificată prin votul membrilor CCCDI, la cererea oricărui membru al CCCDI;
- c) asigură comunicarea hotărârilor, avizelor, recomandărilor și documentelor elaborate de CCCDI către ministrul cercetării, inovării și digitalizării și, după caz, către conducătorii de programe CDI;
- d) reprezintă CCCDI în relația cu ministrul cercetării, inovării și digitalizării;
- e) reprezintă CCCDI în relația cu terții, conform mandatului acordat de către ministrul cercetării, inovării și digitalizării.

(2) În cazul indisponibilității sale, președintele CCCDI poate delega atribuțiile sale unuia dintre vicepreședinți, pe baza unei decizii scrise.

Art. 11. — (1) Mandatul membrilor CCCDI este de două luni.

(2) În cazul în care un membru al CCCDI încalcă normele etice sau de deontologie profesională ori nu se implică în mod sistematic în activitățile CCCDI, acesta va fi revocat din calitatea de membru al CCCDI. Condițiile și procedura de revocare sunt stabilite prin Regulamentul de ordine interioară al CCCDI, denumit în continuare *ROI*.

(3) În cazul existenței unui loc vacant în componența CCCDI sau în situația în care un membru este în imposibilitatea de a-și exercita mandatul sau pentru situațiile prevăzute la alin. (2), ministrul cercetării, inovării și digitalizării va numi un alt membru.

(4) Mandatul noului membru care este numit în cazurile prevăzute la alin. (2) și (3) încetează la data finalizării mandatului membrului pe care îl înlocuiește.

Art. 12. — (1) În termen de maximum 5 zile de la numire, CCCDI elaborează *ROI*, pe care îl înaintează spre aprobare conducerii MCID.

(2) *ROI* cuprinde, în principal, prevederi referitoare la:

- a) atribuțiile președintelui și vicepreședinților CCCDI;
- b) procedura de convocare a ședințelor CCCDI;
- c) procedura de adoptare a hotărârilor CCCDI;

d) condițiile și procedura pentru revocarea unui membru al CCCDI;

e) regulamentul-cadru de organizare și funcționare al comisiilor permanente de specialitate;

f) regulamentul-cadru de organizare și funcționare al comisiilor sau grupurilor de lucru.

Art. 13. — (1) CCCDI are un secretariat tehnic care asigură suportul logistic pentru desfășurarea activităților CCCDI și ale comisiilor permanente de specialitate și comisiilor sau grupurilor de lucru ale acestuia.

(2) Secretariatul tehnic asigură gestionarea paginii de internet a CCCDI.

Art. 14. — (1) Ședințele CCCDI sunt convocate de către președintele CCCDI, de către ministrul cercetării, inovării și digitalizării sau la cererea a cel puțin 13 membri ai CCCDI.

(2) Cvorumul de lucru al CCCDI este de 21 de membri.

Art. 15. — (1) Ministrul cercetării, inovării și digitalizării sau un reprezentant al acestuia participă de drept la ședințele CCCDI.

(2) Pot participa la ședințele CCCDI directori/directori generali ai direcțiilor de specialitate din MCID și, în funcție de subiectele aflate pe ordinea de zi, directorii generali ai conducătorilor de programe.

(3) În cadrul ședințelor comisiilor permanente de specialitate ale CCCDI pot fi cooptați, cu aprobarea prealabilă a conducerii MCID, experți sau consultanți, care nu sunt membri ai CCCDI, numai pentru anumite puncte de pe ordinea de zi și numai pe durata discutării acestora.

Art. 16. — Comisiile permanente de specialitate ale CCCDI se organizează și funcționează pe baza regulamentului-cadru stabilit prin *ROI* al CCCDI.

Art. 17. — (1) În afara comisiilor menționate la art. 8, CCCDI poate înființa, la propunerea biroului executiv, și comisii sau grupuri de lucru, prin cooptarea de specialiști pentru rezolvarea unor probleme apărute pe parcurs.

(2) Comisiile sau grupurile de lucru se organizează și funcționează pe baza regulamentului-cadru stabilit prin *ROI* al CCCDI.

CAPITOLUL III

Logistică și finanțare

Art. 18. — (1) Suportul tehnic, secretariatul și resursele materiale necesare funcționării CCCDI sunt asigurate de către MCID.

(2) Cheltuielile privind remunerația membrilor CCCDI și a specialiștilor din comisiile sau grupurile de lucru, precum și cheltuielile de transport și cazare sunt asigurate în baza unui contract-cadru încheiat între Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării, denumită în continuare *UEFISCDI*, și MCID.

(3) Pentru activitatea desfășurată, membrii CCCDI și specialiștii din comisiile sau grupurile de lucru ad-hoc sunt remunerați, în afara activității de bază, în funcție de numărul orelor efectiv lucrate, la nivelul maxim al gradului profesional cel mai mare din activitatea de cercetare-dezvoltare, stabilit pentru unitățile bugetare.

Art. 19. — (1) În vederea încadrării în bugetul alocat, membrii CCCDI și specialiștii din comisiile sau grupurile de lucru au obligația respectării prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 714/2018 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului.

(2) În cazul acelor membri ai CCCDI sau al acelor specialiști din comisiile sau grupurile de lucru ale căror costuri de transport nu se încadrează în limitele prevăzute, li se asigură participarea la reuniuni prin videoconferință sau prin alte modalități uzuale de participare la reuniune de la distanță.

CAPITOLUL IV

Norme de etică și deontologie profesională

Art. 20. — (1) Membrii CCCDI și specialiștii din comisiile sau grupurile de lucru ale acestuia au obligația să respecte reglementările aplicabile și normele de etică și deontologie profesională, conform prevederilor legale cu incidență în materie.

(2) Membrii CCCDI și specialiștii din comisiile sau grupurile de lucru au obligația de a raporta cu celeritate președintelui CCCDI orice situație în care consideră că se află într-un conflict de interese, imediat ce constată existența conflictului de interese, și de a se recuza de la luarea deciziilor afectate de conflictul de interese.

(3) Membrii CCCDI și specialiștii din comisiile sau grupurile de lucru, precum și persoanele care asigură secretariatul CCCDI au obligația păstrării confidențialității în privința documentelor supuse dezbaterii și pozițiilor exprimate pe parcursul acestora, cu excepția acelor documente care sunt făcute publice.

(4) În momentul nominalizării, atât membrii CCCDI, cât și specialiștii din comisiile sau grupurile de lucru ale acestuia, precum și persoanele care asigură secretariatul CCCDI vor semna o declarație de confidențialitate.

(5) Membrii CCCDI nu pot face parte din componența altui organism consultativ al MCID.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 21. — (1) Membrii CCCDI și specialiștii din comisiile sau grupurile de lucru ad-hoc ale acestuia răspund, în condițiile legii, pentru orice hotărâre cu privire la un aviz sau la o recomandare emisă în exercitarea atribuțiilor lor, inclusiv pentru cele care au creat un prejudiciu bugetului public al MCID ori conducătorilor de programe de cercetare-dezvoltare și inovare care implementează proiecte propuse de CCCDI.

(2) Orice membru al CCCDI care a votat împotriva unei hotărâri nu răspunde pentru prejudiciul creat dacă a transmis în scris ministrului cercetării, inovării și digitalizării motivele votului împotriva.

ANEXA Nr. 2

Componența nominală a Colegiului Consultativ pentru Cercetare-Dezvoltare și Inovare

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Instituția
1.	Belc Nastasia	Președinte	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Bioresurse Alimentare — IBA București
2.	Panin Nicolae	Vicepreședinte	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Geologie și Geoecologie Marină — GEOECOMAR București
3.	Badea Adrian Alexandru	Vicepreședinte	Academia Oamenilor de Știință
4.	Bunoiu Octavian Mădălin	Membru	Universitatea de Vest din Timișoara
5.	Cioca Lucian Ionel	Membru	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
6.	Condurache Daniel	Membru	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași
7.	Dragomir Cătălin	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Biologie și Nutriție Animală — IBNA Balotești
8.	Drăgoteiu Dumitru	Membru	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București
9.	Enculescu Ionuț	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Materialelor — INCDFM București
10.	Ghicioi Emilian	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Securitate Minieră și Protecție Antiexplozivă — INSEMEX — S.A. Petroșani
11.	Ghițuleasa Pyerina Carmen	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Textile și Pielărie — INCFTP București
12.	Hadăr Anton	Membru	Universitatea Politehnică din București
13.	Himcinschi Mihai	Membru	Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia
14.	Hinescu Mihail Eugen	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Domeniul Patologiei și Științelor Biomedicale „Victor Babeș” București
15.	Iticescu Cătălina	Membru	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
16.	Kappel Wilhelm	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Inginerie Electrică — Cercetări Avansate — ICPE CA București
17.	Meiță Vasile	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Construcții și Urbanism și Dezvoltare Teritorială Durabilă — URBAN-INCERC
18.	Minea Radu	Membru	Federația Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare-Proiectare din România
19.	Nae Cătălin	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Aerospațială „Elie Carafoli” — I.N.C.A.S.
20.	Nevzoreanu Cristian	Membru	Societatea Renault Technologie Roumanie — S.R.L.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Instituția
21.	Nicolaev Simion	Membru	Academia Navală „Mircea cel Bătrân”
22.	Pascu Luoana Florentina	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Industrială — ECOIND București
23.	Petcu Romulus	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare Turbomotoare — COMOTI București
24.	Petrescu Ștefana-Maria	Membru	Academia Română
25.	Piso Marius-Ioan	Membru	Agenția Spațială Română
26.	Popescu Irinel	Membru	Academia de Științe Medicale
27.	Pușcașu Doru Vladimir	Membru	Societatea CEPROCIM — S.A.
28.	Radulian Mircea	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Pământului
29.	Rădvan Roxana	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Optoelectronică — INOE 2000 București
30.	Socaciu Carmen	Membru	Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca
31.	Stănciulescu Ion	Membru	Patronatul Român din Cercetare și Proiectare
32.	Turcu Corneliu Octavian	Membru	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
33.	Vlăduț Nicolae Valentin	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Mașini Agricole și Instalații Destinate Agriculturii și Industriei Alimentare — INMA București
34.	Zaiț Adriana	Membru	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
35.	Zamfir Nicolae Victor	Membru	Academia Română

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 643 din 10 mai 2021

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 489 din 28 aprilie 2021

O R D I N

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.123/849/2016 pentru aprobarea datelor, informațiilor și procedurilor operaționale necesare utilizării și funcționării dosarului electronic de sănătate (DES) al pacientului

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. IM 965 din 10 mai 2021 al Ministerului Sănătății și nr. DG 1.336 din 26 aprilie 2021 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

— art. 30 alin. (2), art. 280 alin. (2) și art. 346⁶ alin. (7) și (7¹) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.123/849/2016 pentru aprobarea datelor, informațiilor și procedurilor operaționale necesare utilizării și funcționării dosarului electronic de sănătate (DES) al pacientului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 806 din 13 octombrie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Furnizorii de servicii medicale care nu utilizează aplicațiile informatice menționate la alin. (1) vor utiliza portalul DES pentru a completa și transmite date în dosarul electronic de sănătate al pacientului.

(3) Transmiterea datelor și informațiilor medicale către sistemul DES se realizează din aplicația informatică a furnizorului de servicii medicale sau din portalul DES. Obligativitatea transmiterii datelor în DES se constituie de la data implementării în sistemul DES a funcționalităților specifice fiecărui tip de asistență medicală pe măsura implementării acestora.”

2. La articolul 4, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Portalul DES va asigura o interfață prin care aplicațiile informatice ale furnizorilor de servicii medicale prevăzute la alin. (1) să poată prelua automat informațiile medicale privitoare la pacient, necesare furnizării serviciului medical către acesta, fără a mai fi nevoie ca acele informații să fie reintroduse de pe documente justificative pe care pacientul este obligat să le prezinte.”

3. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 51, cu următorul cuprins:

„Art. 51. — Condițiile tehnice de securitate și condițiile de acces la datele aferente DĚS al pacientului din cadrul Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești se stabilesc potrivit dispozițiilor art. 346⁶ alin. (7¹) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

4. Articolul 8 se abrogă.

5. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — Accesul pacienților sau al reprezentanților legali ai acestora la datele și informațiile din DES se realizează cu respectarea prevederilor art. 346⁷ din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu respectarea dispozițiilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).”

6. La articolul 11, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) După autentificare prin intermediul portalului DES, pacientul sau reprezentantul legal al acestuia poate efectua următoarele operațiuni:

a) accesarea informațiilor din dosarul electronic de sănătate propriu sau al persoanelor pe care le reprezintă legal;

b) exercitarea dreptului de acces la date, prin solicitarea și obținerea unei copii a datelor care îl privesc, potrivit dispozițiilor art. 15 din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului;

c) furnizarea de informații suplimentare privind datele de contact, precum telefon, adresa de poștă electronică pentru a permite identificarea modalității de comunicare, confirmare și livrare a datelor pentru informațiile solicitate conform art. 12 — Transparența informațiilor, a comunicărilor și a modalităților de exercitare a drepturilor persoanei vizate din cadrul Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului;

d) acordarea sau retragerea dreptului de acces al medicilor la propriul dosar electronic de sănătate sau la dosarele persoanelor pe care le reprezintă legal;

e) exprimarea refuzului de a utiliza dosarul electronic de sănătate în condițiile art. 346¹² din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

f) exprimarea opțiunii de a reveni asupra deciziei de refuz al utilizării dosarului electronic de sănătate în condițiile art. 346¹² din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

g) adăugarea de date și informații medicale în dosarul electronic de sănătate propriu sau al persoanelor pe care le reprezintă legal, doar în modulul «Antecedente declarate de pacient».”

7. În anexa nr. 2, ultimul paragraf se abrogă.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Adrian Gheorghe

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN

pentru completarea Regulamentului privind realizarea, verificarea și recepția lucrărilor sistematice de cadastru și înscrierea din oficiu a imobilelor în cartea funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1/2020

Având în vedere dispozițiile art. 9 alin. (38), art. 11 alin. (2) și ale art. 20 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul privind realizarea, verificarea și recepția lucrărilor sistematice de cadastru și înscrierea din oficiu a imobilelor în cartea funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 și 56 bis din 28 ianuarie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **La articolul 27, după alineatul 3 se introduc două noi alineate, alineatele (31) și (32), cu următorul cuprins:**

„(31) În cazul în care un imobil este traversat de limita unității administrativ-teritoriale, înscrierea acestuia în cartea funciară se realizează în concordanță cu situația juridică a imobilului, în

unitatea administrativ-teritorială prevăzută în înscrisurile ce atestă dreptul de proprietate.

(32) În situația prevăzută la alin. (31) înscrierea imobilelor în cartea funciară se realizează cu mențiunea «Imobil traversat de limita unităților administrativ-teritoriale și». Această mențiune se radiază din oficiu, în baza referatului întocmit de inspector și aprobat de inginerul-șef, cu ocazia modificării, actualizării ori rectificării limitei unității administrativ-teritoriale conform dispozițiilor art. 11 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Rákosi-Seiwarth Ildikó

București, 15 iunie 2021.

Nr. 656.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

DECIZIE

pentru modificarea și completarea Deciziei președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 353/2015 privind procedura de acordare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio

În temeiul art. 36 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 140/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 10 alin. (2) pct. 10 și art. 12 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2009 privind înființarea Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, aprobată prin Legea nr. 113/2010, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații emite prezenta decizie.

Art. I. — Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații nr. 353/2015 privind procedura de acordare a drepturilor de utilizare a frecvențelor radio, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 30 aprilie 2015, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) frecvențele radio ori benzile de frecvențe radio utilizate prin exceptare de la regimul de licențiere, în condițiile legii, de către anumite categorii de echipamente radio;”.

2. La articolul 5 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) echipamente care operează în cadrul unor rețele în serviciile mobil maritim, mobil maritim prin satelit, mobil aeronautic, mobil aeronautic prin satelit;”.

3. La articolul 5, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

„(3¹) Utilizarea frecvențelor radio exclusiv prin recepție în cazul echipamentelor prevăzute la alin. (2) lit. a) și b) și alin. (3) lit. b) este permisă numai după obținerea LUF și/sau AAF, după caz, când această măsură este necesară pentru respectarea obligațiilor care decurg dintr-un acord internațional la care România este parte.

(3²) Utilizarea frecvențelor radio exclusiv prin recepție în cazul echipamentelor radio prevăzute la alin. (3) lit. a) este permisă numai după obținerea AAF, când asigurarea protecției radio pentru recepție într-un amplasament dat este implicită.”

4. La articolul 5, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) Nu este necesară obținerea AAF pentru echipamentele terminale prevăzute la alin. (5) lit. a) și b) care funcționează în regim de emisie sau emisie/recepție și exclusiv sub controlul unei rețele de comunicații electronice pentru care există LUF, dacă respectivele echipamente utilizează spectrul radio în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (3) din Ordonanța-cadru.”

5. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 5¹, cu următorul cuprins:

„Art. 5¹. — (1) În cazul utilizării frecvențelor radio prin intermediul unor stații de radiocomunicații ce utilizează frecvențe radio exclusiv prin recepție în condițiile art. 5 alin. (2), se poate asigura, la cerere, protecție radio în cazul stațiilor de radiocomunicații ce funcționează în cadrul serviciilor auxiliar

meteorologic sau meteorologic prin satelit, serviciilor științifice prin satelit în regim activ sau pasiv (explorarea Pământului prin satelit, cercetare spațială ori exploatare spațială) sau în cadrul serviciului de radioastronomie.

(2) În vederea determinării posibilităților tehnice de asigurare a protecției radio conform alin. (1), solicitantul se poate adresa ANCOM prin transmiterea unei cereri în acest sens, însoțită de documentația necesară susținerii solicitării.

(3) În situația în care, în urma analizei efectuate, se constată că documentația este incompletă ori că solicitantul nu justifică, în mod satisfăcător, necesitatea de asigurare a protecției radio pentru recepție, ANCOM comunică solicitantului observațiile necesare. ANCOM poate solicita informații și documente justificative suplimentare, după caz.

(4) În termen de cel mult 4 săptămâni de la data transmiterii solicitării prevăzute la alin. (2) și a tuturor documentelor și/sau informațiilor suplimentare solicitate, acolo unde este cazul, ANCOM comunică, în scris, rezultatul analizei privind posibilitatea de asigurare a protecției radio pentru utilizarea spectrului radio exclusiv prin recepție, în condiții tehnice și operaționale minimale specificate.

(5) În cazul în care analiza implică procesarea unei cantități semnificative de date și/sau informații, termenul prevăzut la alin. (4) poate fi prelungit cu până la două săptămâni, cu condiția înștiințării solicitantului înaintea expirării termenului respectiv.”

6. La articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Cererea prevăzută la alin. (1) va fi semnată de reprezentantul legal. În cazul persoanelor fizice, cererea va fi semnată de către acestea.”

7. La articolul 11 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) certificatul constatator, în original, emis de oficiul registrului comerțului cu cel mult 30 de zile calendaristice înainte de data transmiterii cererii, care să conțină cel puțin informațiile de identificare, asociați/acționari, administratori și mențiuni referitoare la insolvență, reorganizare judiciară sau faliment în cazul persoanei juridice sau, după caz, al persoanei fizice autorizate, al întreprinderii individuale sau al întreprinderii familiale, în condițiile legii, cu ultimele modificări;”.

8. La articolul 12, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Acordarea LUF și a AAF pentru rețelele de comunicații electronice destinate transmisiilor cu caracter experimental sau

ocazional se realizează în termen de 30 de zile calendaristice de la data transmiterii cererii, a documentației tehnice prevăzute la art. 11 alin. (6), precum și a tuturor documentelor și/sau informațiilor suplimentare solicitate, dacă este cazul, dar nu mai devreme de 30 de zile anterior începerii efective a transmisiilor temporare.”

9. La articolul 12, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Cererile pentru obținerea LUF și AAF temporare destinate transmisiilor cu caracter experimental sau ocazional pot fi depuse cu maximum 4 luni, dar nu mai târziu de 10 zile, înainte de începerea efectivă a transmisiilor temporare.”

10. La articolul 13, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. f)—h) se verifică la data transmiterii cererii. În cazul în care solicitantul a achitat, în termen de 15 zile de la data transmiterii cererii, eventualele restanțe la plata tarifului de utilizare a spectrului, precum și eventualele accesorii, dacă este cazul, existente la data transmiterii cererii, solicitarea depusă este soluționată potrivit prevederilor prezentei decizii.”

11. La articolul 16, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În situațiile prevăzute la alin. (1) și (2), formatul de prezentare și modalitatea de transmitere a notificărilor în vederea autorizării stațiilor de radiocomunicații se stabilesc de către ANCOM și vor fi comunicate în conformitate cu prevederile art. 31.”

12. La articolul 19, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul LUF și AAF temporare destinate transmisiilor cu caracter experimental, termenul de valabilitate poate fi prelungit în condițiile alin. (1), fără a depăși termenul prevăzut la art. 9 lit. a).”

13. La articolul 19, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În vederea prelungirii valabilității LUF acordate potrivit art. 7 alin. (1) lit. a), titularul va transmite o cerere, în original, cu cel puțin 30 de zile, dar nu mai devreme de 90 de zile, înaintea expirării termenului de valabilitate, cu respectarea prevederilor art. 10 alin. (3)—(5). Cererea va fi însoțită, acolo unde este cazul, de certificatul constatator, în original, emis de oficiul registrului comerțului cu cel mult 30 de zile calendaristice înainte de data transmiterii cererii, care să conțină cel puțin informațiile de identificare, asociați/acționari, administratori și mențiuni referitoare la insolvență, reorganizare judiciară sau faliment, în condițiile legii, cu ultimele modificări.”

14. La articolul 19, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Termenul de valabilitate al LUF acordate potrivit art. 7 alin. (1) lit. a) se prelungeste în termen de 30 de zile calendaristice de la data transmiterii cererii prevăzute la alin. (2), respectiv a răspunsului titularului la informarea primită din partea autorității cu privire la noile condiții de prelungire a valabilității, în situația în care sunt îndeplinite cerințele stabilite potrivit prezentei decizii.”

15. La articolul 19 alineatul (7), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cererea a fost depusă cu nerespectarea termenului prevăzut la alin. (6);”

16. La articolul 19 alineatul (7), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) survine una dintre situațiile prevăzute la art. 24 alin. (3) lit. c), d), f) sau g) din Ordonanța-cadru;”

17. La articolul 23 alineatul (4), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) numele, prenumele și semnătura reprezentantului/reprezentanților legal(i) al/ai cedentului, respectiv al/ai cesionarului.”

18. La articolul 23 alineatul (5), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) angajamentul cesionarului cu privire la asumarea tuturor obligațiilor cuprinse în LUF, semnat de reprezentantul/reprezentanții legal(i) al/ai acestuia, în original;”

19. La articolul 24 alineatul (4), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) data încheierii acordului de cesiune, semnătura reprezentantului/reprezentanților legal(i) al/ai cedentului, respectiv al/ai cesionarului.”

20. La articolul 25 alineatul (1), literele f) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„f) împotriva titularului a fost pronunțată o hotărâre privind intrarea în faliment;

g) ca urmare a dizolvării titularului;”

21. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cererea de renunțare la dreptul de utilizare a frecvențelor radio în situația prevăzută la alin. (1) lit. c) se transmite în original, cu respectarea prevederilor art. 10 alin. (3) și (4). Data la care produce efecte cererea de renunțare este data înregistrării în registrul de corespondență al ANCOM sau data confirmării primirii înscrisului în formă electronică, după caz, cu excepția cazului în care titularul precizează o dată ulterioară.”

22. La articolul 25, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:

„(2¹) În situația prevăzută la alin. (2), în cazul rețelelor de comunicații electronice destinate transmisiilor temporare cu caracter ocazional, cererea de renunțare la drepturile de utilizare a frecvențelor radio, incluzând motivele acesteia, se transmite cu cel puțin o zi lucrătoare înainte de data începerii efective a transmisiilor temporare în cauză.

(2²) Nerespectarea termenului stabilit la alin. (2¹) atrage obligația titularului de licență de plată a tarifului de utilizare a spectrului radio.”

23. La articolul 25, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b)—h) și j), ANCOM emite o decizie prin care se va constata apariția situației ce a condus la încetarea dreptului de utilizare, cu excepția situației prevăzute la alin. (4¹).”

24. La articolul 25, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) În situația în care titularul licenței de utilizare a frecvențelor radio renunță la drepturile de utilizare a frecvențelor radio înainte de intrarea în vigoare a acestora, ANCOM emite o decizie de desființare a actului administrativ prin care au fost conferite drepturile de utilizare a frecvențelor radio.”

25. La articolul 25, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În toate situațiile în care comunicarea deciziei prevăzute la alin. (4) și (4¹) nu poate fi realizată în conformitate cu dispozițiile legale, decizia se va considera comunicată de la data afișării la sediul și pe pagina de internet a ANCOM.”

26. **Anexa nr. 1 „Benzii de frecvențe radio în care se acordă licențe de utilizare a frecvențelor radio prin procedură de selecție pentru anumite categorii de rețele publice” se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ANEXA Nr. 1

Benzii de frecvențe radio în care se acordă licențe de utilizare a frecvențelor radio prin procedură de selecție pentru anumite categorii de rețele publice de comunicații electronice

Nr. crt.	Banda de frecvențe radio	Categoriile de rețele
1	694—790 MHz	Rețele de comunicații mobile în regim FDD sau în regim SDL
2	790—862 MHz	Rețele de comunicații mobile în regim FDD
3	880—915 MHz/925—960 MHz	Rețele de comunicații mobile în regim FDD
4	1452—1492 MHz	Rețele de comunicații mobile în regim SDL
5	1710—1785/1805—1880 MHz	Rețele de comunicații mobile în regim FDD
6	1920—1980 MHz/2110—2170 MHz	Rețele de comunicații mobile în regim FDD (componenta terestră a sistemelor IMT)
7	2500—2690 MHz	Rețele de comunicații mobile în regim FDD sau în regim TDD
8	3400—3800 MHz	Rețele de comunicații mobile/fixe (MFCN) în regim TDD
9	26,5—27,5 GHz	Rețele de comunicații mobile/fixe (MFCN) în regim TDD”

27. **Anexa nr. 2 „Benzii de frecvențe radio în care sunt permise cedări parțiale ale drepturilor de utilizare a frecvențelor radio incluse în licențele de utilizare a frecvențelor radio” se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ANEXA Nr. 2

Benzii de frecvențe radio în care sunt permise cedări parțiale ale drepturilor de utilizare a frecvențelor radio incluse în licențele de utilizare a frecvențelor radio

Nr. crt.	Banda de frecvențe radio	Cedarea parțială poate fi luată în considerare pentru:
1	694—790 MHz	— blocuri pereche de 2X5 MHz, numai pentru modul de operare FDD — blocuri nepereche de 5 MHz, numai pentru modul de operare SDL
2	790—862 MHz	blocuri pereche de 2X5 MHz
3	880—915 MHz/925—960 MHz	blocuri pereche de 2X5 MHz
4	1452—1492 MHz	blocuri nepereche de 5 MHz
5	1710—1785/1805—1880 MHz	blocuri pereche de 2X5 MHz
6	1920—1980 MHz/2110—2170 MHz	blocuri pereche de 2X5 MHz
7	2500—2690 MHz	— blocuri pereche de 2X5 MHz, numai pentru modul de operare FDD — blocuri nepereche de 15 MHz, numai pentru modul de operare TDD
8	3400—3800 MHz	blocuri nepereche de 5 MHz
9	26,5—27,5 GHz	blocuri nepereche de 200 MHz”

Art. II. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații,
Vlad Ștefan Stoica

București, 3 iunie 2021.
Nr. 224.

ACTE ALE CORPULUI EXPERȚILOR CONTABILI ȘI CONTABILILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA

CORPUL EXPERȚILOR CONTABILI ȘI CONTABILILOR AUTORIZAȚI DIN ROMÂNIA
CONSILIUL SUPERIOR

HOTĂRÂRE

privind completarea Codului etic național al profesioniștilor contabili, ediția a V-a

În temeiul:

— art. 27 alin. (1) și al art. 32 alin. (1) și alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— pct. 3, 18 și 147 din Regulamentul de organizare și funcționare a Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, aprobat prin Hotărârea Conferinței naționale a experților contabili și contabililor autorizați nr. 1/1995, republicat, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Superior al Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România, cu consultarea președinților de filiale, emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — Se aprobă completarea Codului etic național al profesioniștilor contabili, ediția a V-a, Editura CECCAR, 2011, cu Codul etic al profesioniștilor contabili, ediția 2018, elaborat de Consiliul pentru Standarde Internaționale de Etică pentru Contabili (IESBA) al Federației Internaționale a Contabililor (IFAC). Codul etic al profesioniștilor contabili, ediția 2018, este inclus în manualul Codul etic al profesioniștilor contabili, ediția 2018, ISBN: 978-1-60815-369-5, traducerea în limba română a „Handbook of the International Code of Ethics for Professional

Accountants, 2018 Edition” și disponibil la adresa web: <https://www.codetic-standardeinternationale.ro/>

Art. 2. — În situația în care se va constata existența unor dispoziții contrare între cele două coduri menționate la art. 1 vor prevala prevederile din Codul etic național al profesioniștilor contabili, ediția a V-a, Editura CECCAR, 2011.

Art. 3. — Organele alese și executive vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri.

Art. 4. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului superior al Corpului Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România,
Robert-Aurelian Șova

Constanța, 7 iunie 2021.
Nr. 21/619.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

