



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 601

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 iulie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
476. — Decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor pentru aprobarea Regulamentului privind atribuțiile comisiilor de examen, precum și regulile suplimentare de natură să asigure buna organizare și desfășurare a examenului de absolvire a cursului de inițiere pentru polițiștii de penitenciare debutanți	2–19
4.655. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia	20–23
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 39 din 18 mai 2020 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	24–31

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

DECIZIE

**pentru aprobarea Regulamentului
privind atribuțiile comisiilor de examen,
precum și regulile suplimentare
de natură să asigure buna organizare și desfășurare
a examenului de absolvire a cursului de inițiere
pentru polițiștii de penitenciare debutanți**

Având în vedere prevederile art. 57 din Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 pentru organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu completările ulterioare,

directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind atribuțiile comisiilor de examen, precum și regulile suplimentare de natură să asigure buna organizare și desfășurare a examenului de absolvire a cursului de inițiere pentru polițiștii de penitenciare debutanți, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate vor duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor,
Tiberiu Ungureanu

REGULAMENT

privind atribuțiile comisiilor de examen, precum și regulile suplimentare de natură să asigure buna organizare și desfășurare a examenului de absolvire a cursului de inițiere pentru polițiștii de penitenciare debutanți

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește atribuțiile comisiilor de examen, precum și regulile suplimentare de natură să asigure buna organizare și desfășurare a examenului de absolvire a cursului de inițiere pentru polițiștii de penitenciare debutanți.

Art. 2. — În cuprinsul prezentului regulament, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) „cursuri de inițiere” — cursuri de pregătire prin care se asigură dobândirea cunoștințelor minime necesare cu privire la specificul activității sistemului penitenciar și formarea competențelor profesionale necesare îndeplinirii atribuțiilor specifice unei funcții publice din sistemul administrației penitenciare;

b) „cursant” — polițist de penitenciare debutant care urmează cursul de inițiere;

c) „planul de învățământ” — documentul oficial de proiectare a procesului instructiv-educativ, întocmit în conformitate cu standardul ocupațional aprobat, ce cuprinde graficul desfășurării cursului, baza de calcul al timpului de învățământ, repartitia timpului pe categorii de pregătire și module de învățământ, precum și date privind desfășurarea examenului de absolvire;

d) „centru de examen” — centrul de formare profesională sau unitatea din cadrul sistemului administrației penitenciare în care se organizează examenul de absolvire a cursului de inițiere a polițiștilor de penitenciare debutanți.

Art. 3. — (1) Examenul de absolvire a cursului de inițiere se desfășoară în unități nominalizate prin decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, sub îndrumarea Direcției management resurse umane din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor și constă în susținerea probelor prevăzute de Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *lege*.

(2) În cazul organizării cursului de inițiere în unități penitenciare, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru începerea examenului de absolvire a cursului, unitățile nominalizate la alin. (1) înaintează spre aprobare Direcției management resurse umane din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor graficul detaliat al desfășurării examenului de absolvire în baza prevederilor planului de învățământ.

CAPITOLUL II

Organizarea examenului de absolvire a cursului de inițiere

Art. 4. — (1) Cursul de inițiere se finalizează cu susținerea de către cursanți a unui examen de absolvire, în perioada stabilită în planul de învățământ al cursului.

(2) Pot susține examenul de absolvire a cursului numai cursanții care au fost declarați „Promovați” la finalizarea cursului de inițiere, conform prevederilor planului de învățământ aprobat.

Art. 5. — (1) Examenul de absolvire a cursului de inițiere se susține din următoarele domenii:

a) pregătire de specialitate, potrivit specificului domeniului de activitate al polițistului de penitenciare debutant;

b) pregătire juridică;

c) management penitenciar, numai pentru ofițerii debutanți.

(2) Disciplinele din care se întocmesc subiecte pentru susținerea probelor la examenul de absolvire se stabilesc prin planul de învățământ.

(3) Potrivit legii, examenul de absolvire a cursurilor de inițiere constă în:

a) susținerea unei probe scrise sau on-line, după caz;

b) susținerea unei probe orale sau practice, după caz.

Art. 6. — (1) Pentru organizarea și desfășurarea examenului de absolvire, prin decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, emisă cu cel puțin 15 zile înainte de începerea examenului de absolvire, se numesc următoarele comisii:

a) comisia centrală de absolvire care este compusă dintr-un număr de 5 membri, dintre care unul este desemnat președinte al comisiei, cu condiția ca acesta să aibă grad de ofițer de poliție penitenciară;

b) comisia de examinare pentru verificarea competențelor profesionale, denumită *comisia de examinare*, pentru fiecare centru de examen și, după caz, pentru fiecare domeniu de activitate al cursanților, care este compusă dintr-un număr de 3 membri specialiști din domeniul de activitate al cursanților, dintre care unul este desemnat președinte de comisie. Pentru evaluarea cursanților la domeniul pregătirii juridice, unul dintre membrii comisiei de examinare va fi consilier juridic sau profesor din cadrul catedrei de științe juridice a Școlii Naționale de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna;

c) comisia pentru soluționarea contestațiilor, pentru fiecare centru de examen și, după caz, pentru fiecare domeniu de activitate al cursanților, care este compusă dintr-un număr de 3 membri specialiști din domeniul de activitate al cursanților, dintre care unul este desemnat președinte de comisie.

(2) În vederea emiterii deciziei directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor privind constituirea și numirea comisiilor examenului de absolvire, direcțiile de specialitate din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor vor desemna polițiști de penitenciare pentru fiecare domeniu de activitate al cursanților care să facă parte din comisiile de examen.

Art. 7. — (1) În comisiile de examen nu se numesc persoane care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul IV inclusiv în rândul cursanților.

(2) Fiecare persoană desemnată în comisii semnează o declarație pe propria răspundere, în care precizează că nu se află în vreuna dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin. (1) și că va respecta confidențialitatea tuturor activităților desfășurate în cadrul comisiilor, conform anexei nr. 1.

(3) O persoană poate deține calitatea de membru într-o singură comisie.

CAPITOLUL III

Atribuțiile comisiilor**constituite pentru organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a cursului de inițiere**

Art. 8. — Comisia centrală de absolvire îndeplinește următoarele responsabilități:

- a) coordonează desfășurarea examenului de absolvire;
- b) asigură aplicarea dispozițiilor legale privind organizarea și desfășurarea examenului de absolvire;
- c) stabilește și inițiază demersurile necesare pentru asigurarea, după caz, a bazei materiale necesare pentru susținerea probelor examenului de absolvire: tipizate, aparatură tehnică IT, aparatură audiovideo pentru înregistrarea probei orale/practice, calculator/laptop, imprimantă multifuncțională, materiale de birotică, mijloace de imobilizare și documente tipizate specifice sectorului operativ pentru parcurgerea circuitului practic de verificare a cunoștințelor, precum și alte materiale necesare;
- d) verifică îndeplinirea de către cursanți a condițiilor de participare la examenul de absolvire a cursului de inițiere, conform prevederilor planului de învățământ aprobat;
- e) asigură instruirea cursanților privind programul, condițiile și regulile de desfășurare a examenului de absolvire;
- f) instruește comisiile de examen, pe bază de proces-verbal, cu privire la organizarea și desfășurarea examenului de absolvire;

g) primește borderoul de notare centralizator de la proba scrisă, întocmit conform anexei nr. 6, sau rapoartele notelor obținute la proba on-line, generate automat de către platforma on-line;

h) primește borderoul de notare centralizator de la proba orală/practică, întocmit conform anexei nr. 12;

i) primește procesul-verbal final de la președintele/președinții comisiei/comisiilor de examinare, întocmit conform anexei nr. 17;

j) asigură, după caz, afișarea rezultatele obținute la proba scrisă/on-line și la proba orală/practică la sediul centrului de examen și al unităților în care sunt încadrați cursanții;

k) transmite Școlii Naționale de Pregătire a Agenților de Penitenciari Târgu Ocna procesul-verbal final, în vederea eliberării certificatelor de absolvire pentru cursanții declarați „Promovat”;

l) întocmește concluziile privind modul de organizare și desfășurare a examenului de absolvire a cursului de inițiere și le transmite Direcției management resurse umane din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Art. 9. — Președintele comisiei centrale de absolvire răspunde de întreaga activitate din cadrul examenului de absolvire și are următoarele atribuții:

a) instruește membrii comisiei centrale de absolvire și președinții comisiiilor de examinare, privind atribuțiile ce le revin în cadrul examenului de absolvire, precum și normele de conduită prevăzute în anexa nr. 2, pe bază de proces-verbal;

b) stabilește responsabilități și atribuții concrete pentru membrii comisiei centrale de absolvire și președinții comisiiilor de examinare;

c) propune directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, în cazuri justificate, schimbări în componența comisiiilor;

d) stabilește, după consultarea comisiiilor de examinare, structura subiectelor de examen, baremul de notare și timpul alocat pentru susținerea probei scrise, precum și procedura de corectare și notare a probei orale/practice;

e) dispune măsuri privind asigurarea securității și confidențialității subiectelor de examen, multiplicarea acestora, precum și cu privire la gestionarea și secretizarea sau desecretizarea lucrărilor scrise;

f) inițiază demersurile necesare pentru desemnarea supraveghetorilor pentru sălile de examen în care se desfășoară proba scrisă/on-line, prin decizie de zi pe unitate, emisă de directorul unității în care se organizează examenul de absolvire;

g) participă la activitatea de alegere și desigilare a plicului cu varianta de subiecte pentru susținerea probei scrise;

h) semnează colțul negru pentru secretizarea lucrărilor scrise și dispune aplicarea ștampilei de secretizare de către un membru al comisiei centrale de absolvire;

i) în cazul probei on-line, asigură organizarea și respectarea reglementărilor prevăzute de lege;

j) transmite Școlii Naționale de Pregătire a Agenților de Penitenciari Târgu Ocna procesul-verbal final, în vederea eliberării certificatelor de absolvire pentru cursanții declarați „Promovat”;

k) transmite Direcției management resurse umane din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor concluziile cu privire la desfășurarea examenului de absolvire, în termen de 15 zile de la finalizarea examenului de absolvire.

Art. 10. — Membrii Comisiei centrale de absolvire se subordonează președintelui comisiei centrale de absolvire și au următoarele atribuții:

a) efectuează demersurile necesare pentru identificarea, amenajarea și dotarea corespunzătoare a spațiilor destinate organizării și desfășurării probelor examenului de absolvire;

b) pun în aplicare măsurile care se impun pentru siguranța și controlul spațiilor destinate comisiilor de examen sau pentru depozitarea și păstrarea documentelor întocmite cu ocazia examenului de absolvire și restricționarea accesului în zonele de examen;

c) duc la îndeplinire toate sarcinile stabilite prin lege și prin prezentul regulament, precum și cele stabilite de către președintele comisiei centrale de absolvire, în limitele sale de competență;

d) întocmesc tabelele nominale cuprinzând cursanții repartizați în sălile de examen și le afișează la intrarea în sală;

e) verifică îndeplinirea de către cursanți a condițiilor de participare la examenul de absolvire;

f) aplică ștampila de secretizare pe colțul lucrărilor scrise;

g) afișează rezultatele după proba scrisă/on-line și proba orală/practică la sediul centrului de examen și al unităților în care sunt încadrați cursanții;

h) întocmesc concluziile cu privire la desfășurarea examenului de absolvire.

Art. 11. — Comisia de examinare pentru verificarea competențelor profesionale la proba scrisă, orală sau practică are următoarele atribuții:

a) elaborează subiectele și baremele de corectare și notare pentru proba scrisă;

b) elaborează subiectele și punctajele de evaluare pentru proba orală sau practică;

c) în ziua susținerii probei scrise, cu minimum 2 ore înainte de începere, stabilește 2 variante de subiecte;

d) instruește cursanții și supraveghetorii desemnați pentru proba scrisă sau proba on-line, cu privire la organizarea și desfășurarea examenului de absolvire, întocmind proces-verbal de instruire;

e) organizează cursanții în grupe, pentru susținerea probelor de examen;

f) întocmește procesul-verbal de alegere și desigilare a variantei de subiecte extrase pentru proba scrisă, conform anexei nr. 3;

g) întocmește procesul-verbal de primire-predare a lucrărilor scrise/testelor-grilă de la proba on-line, pe care îl predă responsabilului de sală cu ocazia instruirii, conform anexelor 4.1 și 4.2;

h) verifică și notează lucrările scrise conform baremelor de corectare și notare;

i) notează răspunsurile date de cursanți la proba orală, precum și prestațiile acestora la proba practică, în borderourile individuale de notare, întocmite conform anexei nr. 11;

j) centralizează rezultatele obținute de cursanți la probele examenului de absolvire și întocmește procesul-verbal final, conform anexei nr. 17;

k) transmite comisiei centrale de absolvire, procesul-verbal final cu rezultatele obținute de cursanți la probele examenului de absolvire, în vederea afișării la sediul centrului de examen și al unităților în care sunt încadrați cursanții.

Art. 12. — Președintele comisiei de examinare are următoarele atribuții:

a) instruește membrii comisiei de examinare, cursanții și supraveghetorii desemnați pentru proba scrisă sau proba on-line, cu privire la organizarea și desfășurarea examenului de absolvire, întocmind proces-verbal de instruire;

b) stabilește responsabilități și atribuții concrete pentru membrii comisiei de examinare;

c) stabilește prin tragere la sorți supraveghetorii pentru fiecare sală în care se desfășoară proba scrisă sau proba on-line, desemnându-l pe unul dintre ei responsabil de sală;

d) informează președintele comisiei centrale de absolvire despre modul de desfășurare al probei on-line și despre eventualele deficiențe tehnice apărute;

e) organizează cursanții în grupe pentru susținerea probelor de examen;

f) pentru desfășurarea probei scrise, dispune alegerea, de către unul dintre cursanți, a unui plic dintre cele două care conțin variantele de subiecte elaborate de către membrii comisiei de examinare, în prezența președintelui comisiei centrale de absolvire;

g) desigilează plicul ales în prezența membrilor comisiei de examinare și a cel puțin 2 cursanți;

h) întocmește procesul-verbal de alegere și desigilare a variantei de subiecte extrase pentru proba scrisă, conform anexei nr. 3;

i) asigură multiplicarea subiectelor în prezența a doi cursanți, cu respectarea principiului confidențialității;

j) înmânează subiectele multiplicare supraveghetorului desemnat responsabil de sală;

k) asigură întocmirea procesului-verbal de primire-predare a lucrărilor scrise/testelor-grilă de la proba on-line și predarea responsabilului de sală cu ocazia instruirii, conform anexelor nr. 4.1 sau 4.2, după caz;

l) primește lucrările scrise sau testele-grilă rezolvate, de la responsabilul de sală, pe bază de proces-verbal de primire-predare prevăzute în anexa nr. 4.1 sau 4.2, după caz;

m) corectează și notează lucrările scrise, cu note de la 1 la 10, și completează borderoul de notare individual întocmit conform anexei nr. 5;

n) completează borderoul de notare centralizator de la proba scrisă/orală/practică, prin preluarea notelor din borderourile individuale completate de către membrii comisiei de examinare și calculează nota finală, reprezentând media aritmetică a notelor acordate de fiecare corector, cu două zecimale, fără rotunjire, conform anexelor nr. 6 și nr. 12;

o) înscrie notele finale, cu cerneală de culoare roșie, pe lucrările scrise și le certifică prin semnătură;

p) realizează desecretizarea lucrărilor scrise ale cursanților, în prezența membrilor comisiei de examinare;

q) întocmește procesul-verbal cu rezultatele probei scrise/on-line, conform anexei nr. 7, și procesul-verbal cu rezultatele probei orale/practice, conform anexei nr. 13, și le înmânează comisiei centrale de absolvire în vederea afișării acestora la sediul centrului de examen și al unităților în care sunt încadrați cursanții;

r) în vederea recorectării, resigilează lucrările prin lipirea colțului drept și acoperă cu etichete notele acordate inițial și numerele de ordine și renumerează lucrările în prezența membrilor comisiei de examinare;

s) predă lucrările sigilate, pe bază de proces-verbal, președintelui comisiei pentru soluționarea contestațiilor.

Art. 13. — Membrii comisiilor de examinare au următoarele atribuții:

a) elaborează două variante de subiecte în concordanță cu tematica pentru examenul de absolvire, astfel încât să permită verificarea cunoștințelor și competențelor cursanților;

b) multiplică varianta de subiecte aleasă în prezența a 2 cursanți, cu respectarea principiului confidențialității;

c) elaborează baremul de corectare și notare pentru varianta de subiecte aleasă;

d) corectează și notează lucrările scrise, cu note de la 1 la 10, și completează borderoul individual de notare întocmit conform anexei nr. 5;

e) elaborează subiecte pentru proba orală/practică în conformitate cu temele incluse în planurile de învățământ, precum și cu recomandările direcțiilor de specialitate din Administrația Națională a Penitenciarelor, după caz;

f) realizează biletele de examen pentru proba orală/practică, cu cel puțin 20% mai multe decât numărul cursanților care susțin proba;

g) elaborează punctajul de evaluare în vederea notării răspunsurilor cursanților care susțin proba orală sau a prestațiilor cursanților care susțin proba practică;

h) evaluează și notează răspunsurile/prestațiile cursanților care susțin proba orală/practică, pe baza punctajului de evaluare, în borderourile individuale de notare, întocmite conform anexei nr. 12;

i) împreună cu președintele comisiei de examinare, centralizează rezultatele obținute de cursanți la probele examenului de absolvire și întocmesc procesul-verbal final, conform anexei nr. 17.

Art. 14. — Responsabilul de sală are următoarele atribuții:

a) asigură accesul cursanților în sala de examen după stabilirea identității acestora pe baza documentelor de identitate și conform tabelului nominal afișat la intrarea în sală;

b) distribuie cursanților foi tipizate, cu colț negru pentru secretizare, ciorne ștampilate, precum și, suplimentar, foi ștampilate în vederea susținerii probei scrise;

c) prezintă cursanților modul de completare a colțului pentru secretizarea lucrării;

d) verifică corectitudinea înscrierii datelor și apoi secretizează lucrarea prin lipirea etichetei;

e) distribuie fiecărui cursant subiectele de examen la ora stabilită de către președintele comisiei centrale de absolvire;

f) comunică cursanților ora la care începe elaborarea lucrării și ora la care aceasta se va încheia;

g) distribuie foi tipizate cursanților care doresc să își transcrie lucrarea, asigurându-se că transcrierea nu depășește ora-limită stabilită;

h) anulează foile tipizate de pe care s-a făcut transcrierea prin consemnarea, în diagonală, a cuvântului „ANULAT”, sub semnătură;

i) primește de la fiecare cursant lucrarea scrisă/testul-grilă rezolvat, pe bază de proces-verbal și le predă ulterior președintelui comisiei de examinare;

j) în situația constatării unei fraude sau tentative de fraudă anunță președintele comisiei centrale de absolvire și întocmește un proces-verbal, semnat și de ceilalți supraveghetori, din care să rezulte în ce a constat fraudă săvârșită, la care se atașează probele materiale;

k) anulează lucrarea cu mențiunea „Fraudă”, sub semnătură și consemnează în procesul-verbal de predare-primire al lucrărilor în dreptul cursantului în cauză.

Art. 15. — Specialistul informatician are următoarele atribuții:

a) verifică spațiul amenajat și stațiile de lucru cu privire la starea de funcționare și asigurarea corectitudinii probei on-line;

b) remediază orice deficiență apărută în limitele sale de competență în timpul desfășurării probei on-line;

c) transmite președintelui comisiei centrale de absolvire rapoartele notelor obținute la proba on-line.

Art. 16. — Comisia pentru soluționarea contestațiilor asigură soluționarea contestațiilor formulate de cursanți cu privire la rezultatele obținute la probele examenului de absolvire a cursului de inițiere și are următoarele atribuții:

a) primește lucrările scrise secretizate, pe bază de proces-verbal, de la președintele comisiei de examinare;

b) corectează și notează lucrările scrise, cu respectarea procedurii și a baremului de corectare și notare elaborat de către comisia de examinare pentru proba scrisă;

c) soluționează contestația pe baza înregistrării audiovideo a probei și a punctajului de evaluare elaborat de către comisia de examinare, în cazul contestării probei orale sau practice;

d) întocmește procesul-verbal cu rezultatele după soluționarea contestației, conform anexelor nr. 10 și 16, după caz, și îl transmite comisiei de examinare în vederea afișării acestuia la sediul centrului de examen și al unităților în care sunt încadrați cursanții.

Art. 17. — Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții:

a) primește lucrările sigilate, pe bază de proces-verbal, de la președintele comisiei de examinare;

b) corectează și notează lucrările scrise, cu respectarea procedurii și a baremului de corectare și notare folosit la proba contestată, completând borderoul de notare individual, conform anexei nr. 8;

c) completează borderoul de notare centralizator de la proba scrisă/orală/practică, prin preluarea notelor din fiecare borderou individual și calculează nota finală, reprezentând media aritmetică a notelor acordate de fiecare corector/evaluator, cu două zecimale, fără rotunjire, conform anexelor nr. 9 și 15;

d) înscrie notele finale, cu cerneală de culoare roșie, pe lucrările scrise și le certifică prin semnătură;

e) recorectează lucrarea scrisă, împreună cu membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, în cazul în care constată diferențe de un punct sau mai mari între notele acordate de aceștia, stabilește nota finală a lucrării scrise și o înscrie distinct în borderoul centralizator;

f) reanalizează înregistrările audiovideo de la proba orală/practică a examenului de absolvire, împreună cu membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, completând borderoul individual, conform anexei nr. 14;

g) în cazul în care constată diferențe de un punct sau mai mari între notele acordate de membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, reanalizează înregistrările audiovideo de la proba orală/practică a examenului de absolvire și stabilește nota finală a probei orale/practice pe care o înscrie distinct în borderoul centralizator;

h) semnează fiecare pagină a borderoului centralizator;

i) realizează desecretizarea lucrărilor scrise ale cursanților în prezența membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor;

j) întocmește procesele-verbale, conform anexelor nr. 10 și 16, după caz, cu rezultatele obținute de către cursanți după soluționarea contestațiilor la proba scrisă/orală sau practică și le afișează la sediul centrului de examen și al unităților în care sunt încadrați cursanții;

k) transmite procesul-verbal cu rezultatele obținute de către cursanți după soluționarea contestațiilor președintelui comisiei de examinare și președintelui comisiei centrale de absolvire.

Art. 18. — Membrii comisiei de soluționare a contestațiilor au următoarele atribuții:

a) corectează și notează lucrările scrise, cu respectarea procedurii și a baremului de corectare și notare folosit la proba contestată;

b) înscriu notele în borderourile individuale de notare, întocmite conform anexelor nr. 8 și 14;

c) asistă la desigilarea lucrărilor scrise;

d) reanalizează înregistrările audiovideo de la proba orală/practică a examenului de absolvire, în vederea stabilirii notei după soluționarea contestației;

e) semnează fiecare pagină a borderoului individual de notare și borderoul centralizator.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 19. — După promovarea examenului de absolvire sau a sesiunii unice de reexaminare, cursanților li se eliberează un certificat de absolvire, după caz, conform anexei nr. 18 sau anexei nr. 19.

Art. 20. — Cursanților care au urmat cursul de inițiere, dar nu l-au promovat, li se eliberează, la cerere scrisă, o adeverință care să ateste parcurgerea acestuia.

Art. 21. — Lucrările scrise și documentele emise cu ocazia organizării și desfășurării examenului de absolvire se transmit, după caz, la Școala Națională de Pregătire a Agenților de Penitenciare Târgu Ocna, unde se arhivează și se păstrează, conform normelor în vigoare.

Art. 22. — Anexele nr. 1—19 fac parte integrantă din prezentul regulament.

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

.....
(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

DECLARAȚIE

Subsemnatul,, în calitate de

(gradul profesional, numele și prenumele)

(funcția în cadrul comisiei)

la examenul de absolvire a cursului de inițiere a polițiștilor de penitenciare debutanți desfășurat în perioada, declar pe propria răspundere că nu am calitatea de soț sau soție, rudă sau afin până la gradul IV inclusiv cu niciunul dintre cursanți și mă oblig să respect confidențialitatea tuturor activităților desfășurate în cadrul comisiilor.

.....
(data)

.....
(Semnătura)

ANEXA Nr. 2
la regulament

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

NORME DE CONDUITĂ pentru personalul implicat în organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a cursului de inițiere

1. Persoanele implicate în organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a cursului de inițiere au, pe toată durata acestuia, următoarele obligații:

a) să ia cunoștință și să respecte întocmai dispozițiile referitoare la examenul de absolvire a cursului de inițiere prevăzute în Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare, cu modificările și completările ulterioare, și în Regulamentul privind atribuțiile comisiilor de examen, precum și regulile suplimentare de natură să asigure buna organizare și desfășurare a examenului de absolvire al cursului de inițiere pentru polițiștii de penitenciare debutanți, aprobat prin Decizia directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 476/2020;

b) să informeze imediat, în scris, președintele comisiei centrale de absolvire referitor la orice neregulă constatată personal ori despre care ia cunoștință, precum și despre orice încercare de influențare exercitată asupra lui în ceea ce privește organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a cursului de inițiere;

c) să aibă un comportament civilizată față de cursanți și față de celelalte persoane cu care intră în contact în timpul examenului de absolvire a cursului de inițiere;

d) să manifeste solitudine și implicare în soluționarea legală a cererilor cursanților sau a celorlalte persoane implicate în organizarea și desfășurarea examenului de certificare a competențelor profesionale;

e) să asigure protecția datelor cu caracter personal ale cursanților și ale personalului implicat în organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a cursului de inițiere, conform prevederilor legale în vigoare;

f) să manifeste grijă în utilizarea materialelor și dotărilor aparținând unității sau puse la dispoziție pentru organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a cursului de inițiere;

g) să își desfășoare activitatea numai în spațiul pus la dispoziție pentru comisia din care face parte;

h) să informeze președintele comisiei de examinare în cazul în care constată existența unor înscrisuri, semnături sau alte semne distinctive care ar permite identificarea cursanților care au elaborat lucrările scrise.

2. Personalului implicat în organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a cursului de inițiere îi este interzis:

a) să divulge conținutul subiectelor de examen sau al rezolvărilor acestora;

b) să înlocuiască, să modifice, să sustragă ori să distrugă lucrările sau orice alte înscrisuri întocmite în cadrul examenului de absolvire a cursului de inițiere;

c) să permită accesul persoanelor neautorizate în spațiile destinate probelor de examen, în spațiile destinate comisiilor și în zonele interzise accesului liber;

d) să intre în sălile de lucru ale comisiilor cu subiecte concepute anterior sau în afara sălii de lucru;

e) să copieze, să transcrie ori să transmită în orice fel date din subiectele de examen sau să le scoată în orice mod în afara sălii de lucru ori să permită, să faciliteze ori să instige alte persoane să recurgă la astfel de activități.

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR.....
(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi,, ora, cu ocazia desigilării variantelor cu subiectele pentru proba scrisă de la examenul de absolvire a cursului de inițiere desfășurat în perioada

Se constată că variantele se aflau în plicuri sigilate și ștampilate.

Cursantul a extras varianta nr.

(numele și prenumele)

Varianta de examen a fost multiplicată în exemplare, câte unul pentru fiecare cursant și unul pentru comisia de examinare.

Au fost prezenți:

— președintele Comisiei centrale de absolvire —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)— președintele Comisiei de examinare —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)— membrii Comisiei de examinare 1 —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)2 —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)— cursanții 1 —
(numele și prenumele) (semnătura)2 —
(numele și prenumele) (semnătura)MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR.....
(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

**PROCES-VERBAL
de primire-predare a lucrărilor scrise**

Încheiat astăzi,, cu ocazia susținerii probei scrise la examenul de absolvire a cursului de inițiere a polițiștilor de penitenciare debutanți având funcția de, desfășurat în perioada,

între — responsabil la sala de examen nr.,

(gradul profesional, numele și prenumele)

și — președintele comisiei de examinare.

(gradul profesional, numele și prenumele)

În sala nr. au susținut proba scrisă următorii cursanți:

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Nr. paginilor predate	Semnătura cursantului	Semnătura responsabilului de sală	Observații

NOTĂ:

Prin semnătură în tabel, cursantul certifică predarea lucrării scrise, precum și legalitatea desfășurării probei scrise.

Supraveghetori sală:

1.

2.

3.

Obiecțiile cursanților cu privire la legalitatea desfășurării probei:

.....

.....

.....

.....

Am primit.

Președintele comisiei de examinare,

.....
(gradul, numele, prenumele, semnătura)Am predat.

Responsabil de sală,

.....
(gradul, numele, prenumele, semnătura)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

PROCES - VERBAL
de primire-predare a testelor grilă de la proba on-line

Încheiat astăzi,, cu ocazia susținerii probei on-line la examenul de absolvire a cursului de inițiere a polițiștilor de penitenciare debutanți, având funcția de, desfășurat în perioada, între

(gradul profesional, numele și prenumele)

și — responsabil la sala de examen on-line.

(gradul profesional, numele și prenumele)

În sala de examen au susținut proba on-line următorii cursanți:

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Nr. paginilor predate	Nota	Semnătura cursantului	Semnătura responsabilului de sală	Observații

NOTĂ:

Prin semnătură în tabel, cursantul certifică predarea testului, nota obținută, precum și legalitatea desfășurării probei on-line.

Supraveghetori sală:

1.

2.

3.

Obiecțiile cursanților cu privire la legalitatea desfășurării probei on-line

.....
.....
.....
.....
.....

Am primit.

Președintele comisiei de examinare,

(gradul, numele, prenumele, semnătura)

Am predat.

Responsabil de sală,

(gradul, numele, prenumele, semnătura)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

(numele unității/centrului de examinare)

Comisia de examinare constituită în vederea desfășurării examenului de absolvire a cursului de inițiere organizat în perioada

BORDEROU DE NOTARE INDIVIDUAL PROBA SCRISĂ

Corector nr.:

(gradul profesional, numele și prenumele)

Data probei:

Nr. lucrării	Nota	Observații

Corector nr. Semnătura

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

.....
(numele unității/centrului de examinare)

Comisia de examinare constituită în vederea desfășurării examenului
de absolvire a cursului de inițiere organizat în perioada

BORDEROU CENTRALIZATOR PROBA SCRISĂ

Data:

Președinte:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Corector nr. 1:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Corector nr. 2:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Nr. lucrării	Notă corector 1	Notă corector 2	Notă președinte comisie de examinare	Notă finală (media)	Observații

Semnătură președinte: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)

Semnătură corector nr. 1: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)

Semnătură corector nr. 2: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

.....
(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

PROCES-VERBAL cu rezultatele probei scrise/on-line

Încheiat astăzi,, de către comisia de examinare formată din:

Președinte:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Membru:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Membru:
(gradul profesional, numele și prenumele)

În urma susținerii probei scrise/on-line la examenul de absolvire a cursului de inițiere, desfășurat în perioada, s-au consemnat următoarele rezultate:

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Nota obținută	Observații

Președintele Comisiei de examinare —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)

Membrii Comisiei de examinare 1. —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)

2. —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

.....
(numele unității/centrului de examinare)

Comisia pentru soluționare a contestațiilor la proba scrisă — examen
de absolvire a cursului de inițiere organizat în perioada

Borderou de notare individual
Soluționarea contestațiilor proba scrisă

Corector nr.:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Data probei:

Nr. lucrării	Nota	Observații

Corector nr. Semnătura

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

.....
(numele unității/centrului de examinare)

Comisia de soluționare a contestațiilor la examenul de absolvire
a cursului de inițiere organizat în perioada

Borderou centralizator
Soluționarea contestațiilor proba scrisă

Data:

Președinte:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Corector nr. 1:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Corector nr. 2:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Nr. lucrării	Notă corector 1	Notă corector 2	Notă președinte comisie soluționare a contestațiilor	Notă finală (media)	Observații

Semnătură președinte: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)

Semnătură corector nr. 1: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)

Semnătură corector nr. 2: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

PROCES-VERBAL
cu rezultatele obținute în urma contestațiilor la proba scrisă

Încheiat astăzi,, de către comisia de soluționare a contestațiilor formată din:

Președinte:

(gradul profesional, numele și prenumele)

Membru:

(gradul profesional, numele și prenumele)

Membru:

(gradul profesional, numele și prenumele)

În urma recorectării lucrărilor scrise contestate la examenul de absolvire a cursului de inițiere a polițiștilor de penitenciare debutanți, curs organizat în perioada, s-au consemnat următoarele rezultate:

Nr. crt.	Numele, prenumele cursantului	Nota obținută inițial	Nota după recorectare	Observații

Președinte: —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

Membru: —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

Membru: —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

(numele unității/centrului de examinare)

Comisia de examinare a probei orale/practice susținute în cadrul examenului de absolvire a cursului de inițiere organizat în perioada

Borderou de notare individual
Proba orală/practică

Evaluator nr.:

(gradul profesional, numele și prenumele)

Data probei:

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Nota	Observații

Evaluator nr. Semnătura

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

(numele unității/centrului de examinare)

Comisia de examinare constituită în vederea desfășurării examenului
de absolvire a cursului de inițiere organizat în perioada**Borderou centralizator
Proba orală/practică**

Data:

Președinte:
(gradul profesional, numele și prenumele)Evaluator nr. 1:
(gradul profesional, numele și prenumele)Evaluator nr. 2:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Notă evaluator 1	Notă evaluator 2	Notă președinte comisie de examinare	Notă finală (media)	Observații

Semnătură președinte: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)Semnătură evaluator nr. 1: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)Semnătură evaluator nr. 2: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

**PROCES-VERBAL
cu rezultatele probei orale/practice**

Încheiat astăzi,, de către comisia de examinare formată din:

Președinte:
(gradul profesional, numele și prenumele)Membru:
(gradul profesional, numele și prenumele)Membru:
(gradul profesional, numele și prenumele)

În urma susținerii probei orale/practice la examenul de absolvire a cursului de inițiere, desfășurat în perioada, s-au consemnat următoarele rezultate:

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Nota obținută	Observații

Președintele Comisiei de examinare —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)Membrii Comisiei de examinare 1. —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)2. —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătura)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR.....
(numele unității/centrului de examinare)

Comisia pentru soluționare contestațiilor la proba orală/practică susținută în cadrul examenului de absolvire a cursului de inițiere organizat în perioada

Borderou de notare individual
Soluționarea contestațiilor proba orală/practicăEvaluator nr.:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Data probei:

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Nota	Observații

Evaluator nr. Semnătura

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR.....
(numele unității/centrului de examinare)

Comisia pentru soluționarea contestațiilor la examenul de absolvire a cursului de inițiere organizat în perioada

Borderou centralizator
Soluționarea contestațiilor proba orală/practică

Data:

Președinte:
(gradul profesional, numele și prenumele)Evaluator nr. 1:
(gradul profesional, numele și prenumele)Evaluator nr. 2:
(gradul profesional, numele și prenumele)

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Notă evaluator 1	Notă evaluator 2	Notă președinte comisie de soluționare a contestațiilor	Notă finală (media)	Observații

Semnătură președinte: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)Semnătură evaluator nr. 1: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)Semnătură evaluator nr. 2: —
(gradul profesional, numele și prenumele) (semnătură)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

.....
(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

PROCES-VERBAL
cu rezultatele obținute în urma contestațiilor la proba orală/practică

Încheiat astăzi,, de către comisia pentru soluționarea contestațiilor formată din:

Președinte:

(gradul profesional, numele și prenumele)

Membru:

(gradul profesional, numele și prenumele)

Membru:

(gradul profesional, numele și prenumele)

În urma reevaluării înregistrărilor audiovideo de la proba orală/practică de la examenul de absolvire a cursului de inițiere a polițiștilor de penitenciare debutanți, curs organizat în perioada, s-au consemnat următoarele rezultate:

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Nota obținută inițial	Nota după reevaluare	Observații

Președinte: —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

Membru: —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

Membru: —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

.....
(numele unității/centrului de examinare)

Nr. din

PROCES-VERBAL
cu rezultatele finale obținute la examenul de absolvire a cursului de inițiere desfășurat în perioada

Încheiat astăzi,, de către comisia de examinare formată din:

Președinte:

(gradul profesional, numele și prenumele)

Membru:

(gradul profesional, numele și prenumele)

Membru:

(gradul profesional, numele și prenumele)

În urma susținerii probelor examenului de absolvire a cursului de inițiere, desfășurat în perioada, s-au consemnat următoarele rezultate:

Nr. crt.	Numele și prenumele cursantului	Unitatea de încadrarea	Proba scrisă/ on-line	Proba orală/practică	Media finală	Situația cursantului Promovat/Nepromovat	Observații

Președintele Comisiei de examinare —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

Membrii Comisiei de examinare 1. —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

2. —

(gradul profesional, numele și prenumele)

(semnătura)

Ministerul Justiției
Administrația Națională a Penitenciarelor
Școala Națională de Pregătire a
Agenților de Penitenciari
Târgu Ocna

Seria _____ nr. _____

CERTIFICAT DE ABSOLVIRE

născut în anul _____, luna _____,
ziua _____, în localitatea _____,
județul _____, fiul/
fica lui _____, și al _____,
a urmat cursul de inițiere a ofițerilor - polițiști
de penitenciari debutanți, cu durata de _____
_____ , organizat de către A.N.P. în
perioada _____ la _____
_____ și a obținut la absolvire media
generală _____.

DIRECTOR,
L.S.

Șef birou
Planificare învățământ

Nr. _____ 1)
Data eliberării: anul _____ luna _____
ziua _____
Semnătura titularului: _____

1) Numărul curent din "Registrul de
evidență a "Certificatelor de absolvire",
existent în unitate.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

MINISTERUL JUSTITIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE PREGĂTIRE A AGENȚILOR DE PENITENCIARE
TÂRGU OCNA

CERTIFICAT DE ABSOLVIRE

Seria _____ nr. _____

luna _____, ziua _____, în localitatea _____, județul _____, născut în anul _____,
_____ și al _____, a urmat cursul de inițiere a ofițerilor - polițiști de penitenciari
debutanți, cu durata de _____, organizat de către Administrația Națională a Penitenciarelor în
perioada _____ la _____
_____ și a obținut la absolvire media generală _____.

DIRECTORUL ȘCOLII
L.S.

Șef birou
Planificare învățământ

Nr. _____
Data eliberării: anul _____, luna _____, ziua _____
Semnătura titularului: _____

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.

DIRECTORUL ȘCOLII
L.S. _____

EXTRAS DIN REGISTRUL DE EVIDENȚĂ A CURSURILOR DE ÎNȚIERE
A POLIȚIȘTILOR DE PENITENCIARE DEBUTANȚI

Nr. crt.	DISCIPLINELE DE ÎNVĂȚĂMÂNT	Medii obținute (cifre și litere)	Nr. crt.	DISCIPLINELE DE ÎNVĂȚĂMÂNT	Medii obținute (cifre și litere)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
MEDIA DE PROMOVARE A CURSULUI =					

REZULTATELE EXAMENULUI DE ABSOLVIRE

Nr. crt.	PROBE DE EXAMEN	NOTE OBTINUTE
1	PREGĂTIRE DE SPECIALITATE ȘI JURIDICĂ - examen scris/ on-line	
2	PREGĂTIRE DE SPECIALITATE ȘI JURIDICĂ - examen oral/ practic	
MEDIA EXAMENULUI DE ABSOLVIRE =		
MEDIA GENERALĂ =		

Ministerul Justiției
Administrația Națională a Penitenciarelor
Școala Națională de Pregătire a
Agenților de Penitenciare
Târgu Ocna

Seria _____ nr. _____

CERTIFICAT DE ABSOLVIRE

născut în anul _____, luna _____,
ziua _____, în localitatea _____
_____, județul _____, fiul/
fica lui _____, și al _____,
a urmat cursul de inițiere a agenților -
polițiști de penitenciare debutanți, cu durata
de _____ luni, organizat de către
A.N.P. în perioada _____
_____ la _____
și a obținut la _____
absolvire media generală _____.

DIRECTOR,
L.S.

Șef birou
Planificare învățământ

Nr. _____ 1)
Data eliberării: anul _____ luna _____
ziua _____
Semnătura titularului: _____

1) Numărul curent din "Registrul de
evidență a "Certificatelor de absolvire",
existent în unitate.

*) Anexa nr. 19 este reprodusă în facsimil.

S.N.P.A.P.
S.N.P.A.P.
S.N.P.A.P.

S.N.P.A.P.
S.N.P.A.P.
S.N.P.A.P.

MINISTERUL JUSTITIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR
ȘCOALA NAȚIONALĂ DE PREGĂTIRE A AGENȚILOR DE PENITENCIARE
TÂRGU OCNA

CERTIFICAT DE ABSOLVIRE

Seria _____ nr. _____

luna _____, ziua _____, în localitatea _____, județul _____, născut în anul _____,
fiul/fica lui _____, și al _____, a urmat cursul de inițiere a agenților - polițiști de
penitenciare debutanți, cu durata de _____ luni, organizat de către Administrația Națională a
Penitenciarelor în perioada _____ la _____ și a obținut la absolvire media generală _____.

DIRECTORUL ȘCOLII
L.S.

Șef birou
Planificare învățământ

Semnătura titularului :

Nr. _____
Data eliberării : anul _____, luna _____, ziua _____.

S.N.P.A.P.
S.N.P.A.P.
S.N.P.A.P.

DIRECTORUL ȘCOLII
L.S. _____

EXTRAS DIN REGISTRUL DE EVIDENȚĂ A CURSURILOR DE ÎNȚIERE
A POLIȚIȘTILOR DE PENITENCIARE DEBUTANȚI

Nr. crt.	DISCIPLINELE DE ÎNVĂȚĂMÂNT	Medii obținute (cifre și litere)	Nr. crt.	DISCIPLINELE DE ÎNVĂȚĂMÂNT	Medii obținute (cifre și litere)
1			9		
2			10		
3			11		
4			12		
5			13		
6			14		
7			15		
8			16		
MEDIA DE PROMOVARE A CURSULUI =					

REZULTATELE EXAMENULUI DE ABSOLVIRE

Nr. crt.	PROBE DE EXAMEN	NOTE OBȚINUTE
1	PREGĂTIRE DE SPECIALITATE ȘI JURIDICĂ - examen scris/ on-line	
2	PREGĂTIRE DE SPECIALITATE ȘI JURIDICĂ - examen oral/ practic	
MEDIA EXAMENULUI DE ABSOLVIRE =		
MEDIA GENERALĂ =		

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare
al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării,
precum și a componenței nominale a acestuia**

Având în vedere:

— Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 217 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. 13 alin. (1) și pct. 8 din anexa nr. 2a la Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

în temeiul prevederilor art. 15 alin. (3) și (5) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă componența nominală a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, prevăzută în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prevederile prezentului ordin se duc la îndeplinire de către direcțiile generale/direcțiile de specialitate/compartimentele din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării,

Dezvoltării și Inovării, precum și de către membrii Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului cercetării și inovării nr. 211/2017 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, precum și a componenței nominale a acestuia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 287 din 24 aprilie 2017.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Monica Cristina Anisie

București, 30 iunie 2020.
Nr. 4.655.

ANEXA Nr. 1

REGULAMENT**de organizare și funcționare al Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, denumit în continuare *CNECSDTI*, este un organism consultativ la nivel național al Ministerului Educației și Cercetării, denumit în continuare *MEC*, fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 206/2004

privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) *CNECSDTI* se constituie și își desfășoară activitatea potrivit prevederilor prezentului regulament, aprobat în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

(2) În cadrul *CNECSDTI* se vor constitui grupuri de lucru stabilite pe domenii de activitate, în conformitate cu prevederile Legii nr. 206/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Întreaga activitate a CNECSDTI se bazează pe corectitudine, principialitate și responsabilitate.

(2) În derularea activităților sale CNECSDTI va respecta reglementările legale în vigoare privind incompatibilitățile și conflictele de interese.

(3) Constituie conflict de interese situațiile prevăzute de legislația în vigoare, precum și situația în care o persoană, membru al CNECSDTI sau al unui grup de lucru al acestuia, analizează o sesizare ori o contestație ce implică persoane care se află în una dintre următoarele relații cu membrul CNECSDTI sau al grupului de lucru al acestuia:

- a) sunt soți, afini sau rude până la gradul al III-lea inclusiv;
- b) sunt angajate în aceeași unitate sau instituție;
- c) au colaborat în ultimii 5 ani, având publicații sau proiecte de cercetare-dezvoltare dezvoltate în comun;
- d) furnizează sau au furnizat membrului CNECSDTI sau unui grup de lucru al acestuia, în ultimii 5 ani anteriori analizei, servicii ori foloase de orice natură.

(4) Membrii CNECSDTI și ai grupurilor de lucru ale acestuia au obligația de a raporta președintelui CNECSDTI orice situație în care consideră că se află într-un conflict de interese, imediat după ce constată existența conflictului de interese, și de a se recuza de la luarea hotărârilor sau deciziilor supuse direct conflictului de interese.

(5) Membrii CNECSDTI și ai grupurilor de lucru ale acestuia au obligația păstrării confidențialității asupra identității expeditorilor sesizărilor sau contestațiilor, asupra documentelor supuse dezbaterii și pozițiilor exprimate pe parcursul acestora, cu excepția acelor documente care sunt făcute publice.

(6) În momentul nominalizării, membrii CNECSDTI vor semna o declarație de confidențialitate.

(7) Membrii CNECSDTI nu pot fi în același timp membri ai altor organisme consultative ale MEC.

CAPITOLUL II Atribuțiile CNECSDTI

Art. 4. — CNECSDTI are următoarele atribuții:

a) elaborează și propune spre aprobare conducerii MEC regulamentul de organizare internă al CNECSDTI, denumit în continuare *ROI*;

b) urmărește aplicarea și respectarea de către unitățile și instituțiile de cercetare-dezvoltare, precum și de către personalul de cercetare-dezvoltare a dispozițiilor legale referitoare la normele de conduită morală și profesională;

c) elaborează rapoarte cu analize, opinii și recomandări în legătură cu problemele de natură etică ridicate de evoluția științei și a cunoașterii și cu etica și deontologia profesională în activitatea de cercetare-dezvoltare;

d) analizează cazurile referitoare la încălcarea normelor de bună conduită, în urma sesizărilor/contestațiilor sau prin autosesizare;

e) emite hotărâri prin care se constată abaterile de la normele de bună conduită; în cazurile în care au fost constatate aceste abateri, hotărârile numesc persoana, persoanele fizice sau persoanele juridice vinovate de respectivele abateri și stabilesc sancțiunile ce urmează a fi aplicate, conform legii;

f) propune modificări ale Codului de etică și deontologie profesională al personalului din cercetare-dezvoltare;

g) elaborează coduri de etică pe domenii științifice, pe care le propune spre aprobare MEC;

h) îndeplinește și alte atribuții din domeniul său de competență, stabilite de către MEC.

Art. 5. — În vederea realizării atribuțiilor sale CNECSDTI:

a) întocmește anual un raport de activitate pe care îl supune aprobării conducerii MEC;

b) colaborează cu structuri și organisme naționale și internaționale cu responsabilități similare.

Art. 6. — Raportul anual de activitate al CNECSDTI, hotărârile CNECSDTI, precum și alte documente cuprinzând analize, opinii și recomandări se publică pe site-ul web al acestuia, administrat de către Secretariatul tehnic al CNECSDTI.

CAPITOLUL III Organizarea și funcționarea CNECSDTI

Art. 7. — (1) CNECSDTI este format din 19 membri, inclusiv președintele și cei 2 vicepreședinți, numiți prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(2) Membrii CNECSDTI sunt numiți pe o perioadă de 4 ani, mandat care poate fi reînnoit o singură dată.

(3) Membrii CNECSDTI, inclusiv cei care vor ocupa funcțiile de președinte și vicepreședinte, sunt numiți în urma aplicării metodologiei de selecție a membrilor organismelor consultative.

(4) Metodologia de selecție și componența comisiei de selecție se stabilesc prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(5) Numărul membrilor CNECSDTI este stabilit astfel încât să se asigure buna funcționare a acestuia.

(6) Membrii CNECSDTI pot fi din țară și din străinătate și sunt persoane cu activitate recunoscută în domeniul educației sau cercetării-dezvoltării, precum și specialiști în domeniul eticii în cercetare și știință.

(7) În vederea îndeplinirii atribuțiilor sale, CNECSDTI poate constitui grupuri de lucru, temporare ori permanente, care sunt numite, restructurate, desființate și coordonate de către CNECSDTI.

(8) CNECSDTI poate delega grupurilor de lucru unele din atribuțiile proprii.

(9) Componența grupurilor de lucru se stabilește prin hotărâre a CNECSDTI și se face publică pe site-ul web al acestuia.

(10) CNECSDTI are un aparat propriu de lucru și atunci când este cazul poate apela la experți externi.

CAPITOLUL IV Revocarea și înlocuirea din calitatea de membru al CNECSDTI

Art. 8. — (1) În situația în care un membru al CNECSDTI este în imposibilitatea de a-și exercita mandatul se va numi un alt membru prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(2) În cazul existenței unui loc vacant în componența CNECSDTI se va numi un alt membru prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(3) Mandatul noului membru încetează la expirarea mandatului membrului pe care îl înlocuiește.

(4) Noii membri se vor numi în urma aplicării aceleiași metodologii de selecție a membrilor organismelor consultative.

Art. 9. — (1) Membrii CNECSDTI au următoarele obligații:

a) participă la ședințele de lucru și activitățile din cadrul CNECSDTI;

b) respectă normele de etică și deontologie profesională;

c) îndeplinesc sarcinile ce le revin ca urmare a calității deținute;

d) respectă prevederile prezentului regulament.

(2) În cazul neîndeplinirii obligațiilor prevăzute la alin. (1), ministrul educației și cercetării poate proceda la revocarea membrilor.

(3) Membrii CNECSDTI pot fi revocați cu respectarea principiului simetriei actelor juridice.

Art. 10. — Condițiile și procedura de revocare sunt stabilite prin regulamentul de ordine interioară al CNECSDTI.

Art. 11. — (1) În termen de 10 zile de la numire, CNECSDTI elaborează ROI, pe care îl înaintează spre aprobare conducerii MEC.

(2) ROI cuprinde, în principal, prevederi referitoare la:

a) atribuțiile președintelui și vicepreședinților CNECSDTI;

b) procedura de convocare a ședințelor CNECSDTI;

c) procedura de adoptare a hotărârilor CNECSDTI;

d) condițiile și procedura pentru revocarea unui membru al CNECSDTI;

e) regulamentul-cadru de organizare și funcționare a grupurilor de lucru ale CNECSDTI.

CAPITOLUL V

Conducerea CNECSDTI

Art. 12. — (1) CNECSDTI are un președinte și 2 vicepreședinți, numiți prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(2) Președintele CNECSDTI este numit pe o perioadă de 4 ani.

Art. 13. — (1) Președintele CNECSDTI are următoarele atribuții:

a) aplică prevederile prezentului regulament;

b) propune planificarea activităților necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor din prezentul regulament și o supune aprobării membrilor;

c) conduce lucrările CNECSDTI;

d) stabilește ordinea de zi a ședințelor de lucru ale CNECSDTI, pe baza propunerilor membrilor CNECSDTI. Ordinea de zi poate fi modificată prin decizie a membrilor CNECSDTI, la cererea oricărui membru al CNECSDTI;

e) reprezintă CNECSDTI în relația cu ministrul educației și cercetării;

f) reprezintă CNECSDTI în relația cu terții.

(2) În cazul absenței președintelui CNECSDTI, atribuțiile sale sunt preluate de vicepreședinți prin rotație.

(3) În cazul indisponibilității sale, președintele CNECSDTI poate delega atribuțiile sale unuia dintre vicepreședinți, pe baza unei decizii scrise.

Art. 14. — (1) Ședințele de lucru ale CNECSDTI sunt convocate de către președintele CNECSDTI, de către ministrul educației și cercetării sau la cererea a cel puțin 7 membri ai CNECSDTI, ori de câte ori este necesar.

(2) Ministrul educației și cercetării sau un reprezentant al acestuia poate participa, de drept, la ședințele CNECSDTI, în calitate de observator.

(3) În cadrul ședințelor CNECSDTI pot fi cooptați, cu aprobarea prealabilă a conducerii MEC, specialiști care nu sunt membri ai CNECSDTI numai pentru anumite puncte de pe ordinea de zi și numai pe durata discutării acestora.

(4) Specialiștii prevăzuți la alin. (3) vor semna o declarație de confidențialitate.

(5) Adoptarea hotărârilor CNECSDTI se face prin vot în cadrul ședințelor de lucru.

(6) În cazul în care o hotărâre nu poate fi votată pe durata unei ședințe de lucru se poate adopta procedura de vot la distanță prin mijloace electronice, cu precizarea subiectului votului și a termenului-limită până la care acesta poate fi exprimat.

(7) Membrii CNECSDTI care se află în conflict de interese se vor abține de la vot.

Art. 15. — (1) Cvorumul de lucru al CNECSDTI este de minimum 11 membri; acesta se poate asigura și prin participare la distanță, prin utilizarea mijloacelor electronice.

(2) În cazul voturilor exprimate prin mijloace electronice, hotărârea poate fi adoptată dacă cel puțin 11 membri votează până la termenul-limită stabilit, conform art. 14 alin. (6).

CAPITOLUL VI

Logistică și finanțare

Art. 16. — (1) Suportul tehnic, secretariatul și resursele materiale necesare funcționării CNECSDTI sunt asigurate de către MEC.

(2) Cheltuielile privind remunerația membrilor CNECSDTI și a specialiștilor din grupurile de lucru, precum și cheltuielile de transport și cazare sunt asigurate în baza unui contract-cadru încheiat între Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior și a Cercetării, Dezvoltării și Inovării, denumită în continuare *UEFISCDI*, și MEC.

(3) Pentru activitatea desfășurată, membrii CNECSDTI și specialiștii din grupurile de lucru sunt remunerați, în afara activității de bază, în funcție de numărul orelor efectiv lucrate, la nivelul maxim al gradului profesional cel mai mare din activitatea de cercetare-dezvoltare, stabilit pentru unitățile bugetare.

(4) Membrii CNECSDTI sau specialiștilor din grupurile de lucru ale acestuia ale căror costuri de transport nu se încadrează în limitele prevăzute li se asigură participarea la reuniuni prin videoconferință sau prin alte modalități uzuale de participare la reuniune de la distanță.

CAPITOLUL VII

Depunerea și înregistrarea sesizărilor

Art. 17. — (1) Sesizările și contestațiile direcționate către CNECSDTI se înregistrează la Registratura MEC din municipiul București, str. Mendeleev nr. 21—25, sectorul 1, cod 010362.

(2) Modalitatea de depunere, înregistrare și soluționare a sesizărilor și contestațiilor este stabilită prin ROI al CNECSDTI.

CAPITOLUL VIII

Aspecte de etică și deontologie profesională

Art. 18. — (1) Membrii CNECSDTI și specialiștii din grupurile de lucru ale acestuia au obligația să respecte reglementările aplicabile și normele de etică și deontologie profesională, conform prevederilor legale cu incidență în materie.

(2) Membrii CNECSDTI și specialiștii din grupurile de lucru ale acestuia au obligația de a raporta cu celeritate președintelui CNECSDTI orice situație în care consideră că se află într-un conflict de interese, imediat ce constată existența conflictului de interese, și de a se recuza de la luarea deciziilor afectate de conflictul de interese.

(3) Membrii CNECSDTI și specialiștii din grupurile de lucru, precum și persoanele care asigură secretariatul CNECSDTI au

obligația păstrării confidențialității în privința documentelor supuse dezbaterii și pozițiilor exprimate pe parcursul acesteia, cu excepția acelor documente care sunt făcute publice.

CAPITOLUL IX

Dispoziții finale

Art. 19. — (1) Membrii CNECSDTI și specialiștii din grupurile de lucru ale acestuia răspund, în condițiile legii, pentru orice hotărâre cu privire la un aviz sau la o recomandare emisă în

exercitarea atribuțiilor lor, inclusiv pentru cele care au creat un prejudiciu bugetului public al MEC ori conducătorilor de programe de cercetare-dezvoltare și inovare care implementează proiecte propuse de CNECSDTI.

(2) Niciun membru CNECSDTI care a votat împotriva unei hotărâri nu răspunde pentru eventualul prejudiciu creat dacă a transmis în scris ministrului educației și cercetării motivele votului împotriva.

ANEXA Nr. 2

COMPONENȚA NOMINALĂ a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării

Nr. crt.	Numele și prenumele	Funcția	Instituția
1	Dragoș Dacian	Președinte	Universitatea „Babeș-Bolyai”
2	Stamate Eugen	Vicepreședinte	Universitatea Tehnică a Danemarcei
3	Szedlacsek Stefan	Vicepreședinte	Institutul de Biochimie al Academiei Române
4	Alecu Georgeta	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Inginerie Electrică — Cercetări Avansate — ICPE-CA București
5	Balc Nicolae Octavian	Membru	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
6	Socaciu Emanuel	Membru	Universitatea din București
7	Doicin Cristian	Membru	Universitatea Politehnică din București
8	Dumitru Sandu	Membru	Universitatea din București
9	Iordache Virgil	Membru	Universitatea din București
10	Manea Vlad	Membru	Universidad Nacional Autonoma de Mexico
11	Ghiaus Christian	Membru	Institut National des Sciences Appliqués (INSA), Lyon
12	Căprăroiu Aurelia-Mihaela	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Textile Pielărie București
13	Nastasă-Kovacs Lucian	Membru	Institutul de Istorie „Gh. Barițiu” Cluj-Napoca
14	Sîrbu Carmen Adella	Membru	Spitalul Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București
15	Paceagiu Jenica	Membru	Patronatul Român din Cercetare și Proiectare
16	Dima Mihai-Octavian	Membru	Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizică și Inginerie Nucleară „Horia Hulubei” — IFIN-HH București
17	Rusu Liliana Celia	Membru	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
18	Andone Raluca-Oana	Membru	Institutul de Chimie Macromoleculară „Petru Poni”, Iași — Academia Română
19	Vrînceanu Andrei	Membru	Federația Sindicatelor din Cercetare-Proiectare din România

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 39

din 18 mai 2020

Dosar nr. 727/1/2020

Gabriela Elena Bogasiu — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Laura-Mihaela Ivanovici — președintele Secției I civile

Marian Budă — președintele Secției a II-a civile

Denisa Angelica Stănișor — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Lavinia Curelea — judecător la Secția I civilă

Carmen Georgeta Negrilă — judecător la Secția I civilă

Mihaela Paraschiv — judecător la Secția I civilă

Adina Georgeta Nicolae — judecător la Secția I civilă

Bianca Elena Țândărescu — judecător la Secția I civilă

Eugenia Voicheci — judecător la Secția a II-a civilă

Cosmin Horia Mihăianu — judecător la Secția a II-a civilă

Maria Speranța Cornea — judecător la Secția a II-a civilă

Carmen Trănica Teau — judecător la Secția a II-a civilă

Petronela Iulia Nițu — judecător la Secția a II-a civilă

Florentina Dinu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Marius Ionel Ionescu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Gabriel Viziru — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Carmen Maria Ilie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Maria Hrudei — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

a cunoscut sau trebuia să cunoască paguba, poate fi considerat momentul plății ajutorului de încălzire către beneficiar sau un alt moment ulterior, când primarul a luat cunoștință de plata nelegală a ajutorului de încălzire urmare a verificărilor efectuate de alte instituții abilitate, inclusiv instituții care nu sunt prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011?”.

5. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a rămas în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

6. Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a dispus, prin Încheierea din 11 decembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.230/118/2019, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept anterior menționată.

II. Normele de drept intern care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

7. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, aprobată prin Legea nr. 92/2012, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011*

Art. 30 [...] (2) În cazul în care în urma anchetelor sociale efectuate la solicitarea agențiilor teritoriale în condițiile art. 14 alin. (6) se constată că la completarea cererii și declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia familia sau persoana singură beneficiară de ajutor pentru încălzirea locuinței nu a declarat corect numărul membrilor de familie, veniturile ori bunurile deținute, dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței încetează începând cu luna următoare, iar sumele plătite necuvenit cu acest titlu se recuperează în condițiile legii, prin dispoziție a primarului, care constituie titlu executoriu.

8. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014 pentru reglementarea unor măsuri privind recuperarea debitorilor pentru beneficiile de asistență socială, precum și pentru modificarea art. 101 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări prin Legea nr. 266/2015, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014*

Art. I (4) Recuperarea sumelor plătite necuvenit se face, după caz, prin decizie a directorului executiv al agenției teritoriale pentru plăți și inspecție socială, decizie a directorului executiv/directorului general al direcției generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv a sectorului municipiului București și/sau prin dispoziție a primarului, care se comunică debitorului în termen de 15 zile de la data emiterii acesteia.

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 727/1/2020 este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 37 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiției, republicat.

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiției, republicat.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța în vederea dezlegării următoarei chestiuni de drept: „în aplicarea prevederilor art. 30 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 și art. I alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014 raportat la art. 2.517 și 2.528 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, momentul începerii curgerii termenului de prescripție, respectiv data când păgubitul

(5) Pentru recuperarea sumelor cu titlu de beneficii de asistență socială și subvenții prevăzute la alin. (2) și (3), reprezentând prejudicii/plăți nelegale din fonduri publice, termenul de prescripție este cel prevăzut de art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare.”

9. Codul civil

Art. 2.517 Termenul prescripției este de 3 ani, dacă legea nu prevede un alt termen. [...]

Art. 2.528 (1) Prescripția dreptului la acțiune în repararea unei pagube care a fost cauzată printr-o faptă ilicită începe să curgă de la data când păgubitul a cunoscut sau trebuia să cunoască atât paguba, cât și pe cel care răspunde de ea.

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică, în mod corespunzător, și în cazul acțiunii în restituire întemeiate pe îmbogățirea fără justă cauză, plata nedatorată sau gestiunea de afaceri.

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept menționată

10. Prin Sentința civilă nr. 728 din 9 mai 2019, Tribunalul Constanța a admis acțiunea formulată de reclamantul A, a anulat dispoziția nr. 8.398 din 19 iulie 2018 emisă de pârâtul primarul B și a dispus obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată în sumă de 750 lei.

11. Pentru a pronunța această hotărâre s-a reținut că reclamantul a beneficiat, în perioada aferentă lunilor noiembrie 2012 — aprilie 2015, de ajutor pentru încălzirea locuinței în cuantum total de 1.362,19 lei, luni în raport cu care, în mod distinct, a început să curgă termenul special de prescripție de 3 ani, la care face trimitere expresă art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014, termen care s-a împlinit anterior emiterii dispoziției supuse analizei în privința fiecărei sume stabilite.

12. În calcularea acestui termen, instanța a avut în vedere dispozițiile art. 2.517 și ale art. 2.523 din Codul civil, considerându-se că pârâtul nu se poate prevala de un alt moment de începere a curgerii termenului de prescripție decât acela al acordării către reclamant a ajutorului lunar pentru încălzirea locuinței, având în vedere că până la acel moment, ulterior formulării și analizării cererii, el ar fi trebuit să cunoască situația reclamantului, în concret faptul că acesta ar fi deținut depozite bancare mai mari de 3.000 de lei, stare de fapt pentru stabilirea căreia nu era necesară intervenția unei decizii a Camerei de Conturi, care a descoperit o situație ce putea fi identificată și de pârât, prin minime diligențe.

13. Pentru aceste considerente, instanța a constatat că măsura de recuperare a ajutorului pentru încălzirea locuinței, în cuantum total de 1.362,19 lei, de care reclamantul ar fi beneficiat în mod nelegal, în condițiile în care acesta ar fi deținut depozite bancare superioare plafonului de 3.000 lei, stabilită de către pârât prin Dispoziția nr. 8.398 din 19 iulie 2018, este nelegală, dreptul fiind prescris.

14. Instanța a apreciat că nu poate reține susținerile pârâtului referitoare la curgerea a două termene succesive de prescripție, unul de 5 ani pentru stabilirea creanței, în raport cu prevederile art. 110 din Codul de procedură fiscală, și altul de 3 ani, pentru recuperarea acesteia, prevăzut de art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014, raportat la art. 2.517 din Codul civil, având în vedere, pe de o parte, că prin legea specială a fost stabilit un termen de prescripție de 3 ani, iar, pe de altă parte, că termenul de 5 ani prevăzut de art. 110 din Codul de procedură fiscală nu este aplicabil acestui tip de creanță. În acest sens, instanța a avut în vedere că Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală operează atât cu noțiunea de creanță fiscală, cât și cu cea de creanță bugetară, conform definițiilor termenilor și expresiilor de la art. 1, astfel că între cele două creanțe nu poate fi pus semnul egalității, ele nefiind identice sub aspectul naturii juridice.

15. Cum art. 110 reglementează „Obiectul, termenul și momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului de stabilire a creanțelor fiscale”, dispozițiile acestui articol nu pot fi extinse prin analogie și la alte tipuri de creanțe, cum sunt cele bugetare, anume cea constând în plăți nelegale din fonduri publice.

16. Art. 100 din Legea nr. 207/2015 prevede următoarele: „(1) Creanțele bugetare reprezentând prejudicii/plăți nelegale din fonduri publice ce trebuie recuperate potrivit legii se stabilesc prin decizie, de către autoritățile competente, în măsura în care legea specială nu prevede altfel. (2) Decizia prevăzută la alin. (1) este titlu de creanță bugetară potrivit art. 1 pct. 38 și poate fi contestată potrivit prezentului cod. Contestația se soluționează de către autoritatea emitentă. Dispozițiile titlului VIII sunt aplicabile în mod corespunzător.”

17. Având în vedere că suma ce face obiect al Dispoziției nr. 8.398 din 19 iulie 2018 reprezintă un prejudiciu generat de acordarea ajutorului de încălzire a locuinței, prin aceasta s-a stabilit o creanță bugetară, iar nu una fiscală, astfel că termenul de prescripție de 5 ani, prevăzut de art. 110 din Codul de procedură fiscală, nu îi este aplicabil.

18. Împotriva acestei hotărâri a declarat *recurs* pârâtul B, iar în cadrul soluționării acestuia, la 23 octombrie 2019, intimatul reclamant A a depus la dosar cerere de sesizare a instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu privire la interpretarea art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014 cu aplicarea art. 2.517 și a art. 2.528 din Codul civil, urmând a se statua cu privire la momentul de începere a curgerii termenului de prescripție.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

19. Instanța de sesizare a constatat admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, motivat de faptul că:

a) de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 și ale art. I alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014 raportat la art. 2.517 și 2.528 din Codul civil depinde soluționarea pe fond a cauzei, având în vedere că se pune problema stabilirii momentului începerii curgerii termenului de prescripție pentru acțiunea de recuperare a plăților nelegale reprezentând ajutor de încălzire acordat în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2011, prescripție ce determină în mod decisiv caracterul legal sau nelegal al actului administrativ contestat.

Astfel, pe de o parte, reclamantul — destinatar al dispoziției de recuperare — consideră că se aplică termenul general de prescripție, de 3 ani, care începe să curgă chiar de la momentul acordării ajutorului, respectiv de la momentul efectuării plății pretins nelegale. Pe de altă parte, pârâtul — emitent al dispoziției de recuperare — susține că se aplică un termen special de prescripție, de 5 ani, prevăzut de art. 110 alin. (1) din Codul de procedură fiscală pentru stabilirea creanțelor fiscale (prin dispoziție a primarului), termen care începe să curgă de la data emiterii deciziei Curții de Conturi. Ulterior, s-a susținut că termenul de prescripție de 5 ani începe să curgă de la 1 iulie a anului următor celui în care se datorează obligația fiscală, iar termenul de 3 ani se aplică pentru recuperarea prejudiciilor stabilite prin dispoziția primarului;

b) problema de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre;

c) problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor instanței supreme din 11 decembrie 2019.

V. Punctul de vedere al completului de judecată cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

20. Problema de drept litigioasă vizează aplicarea prevederilor art. 30 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 și art. I alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014 în raport cu art. 2.517 și art. 2.528 alin. (1) din Codul civil.

21. În cadrul completului de judecată s-au conturat două opinii cu privire la momentul începerii curgerii termenului de prescripție.

22. Într-o opinie (minoritară), s-a apreciat că termenul de prescripție pentru recuperarea sumei reprezentând ajutor acordat pentru încălzirea locuinței a început să curgă distinct, pentru fiecare lună de acordare, calculându-se de la momentul acordării acestuia.

23. S-a considerat că nu poate fi stabilit ca moment de început al curgerii termenului momentul emiterii deciziei Curții de Conturi, astfel cum sugerează primarul, fiind relevantă sub acest aspect și Decizia nr. 19 din 3 iunie 2019 pronunțată de Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, prin care s-a stabilit că: „în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 268 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 8 și 12 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, republicat, și a dispozițiilor art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv a art. 2.526 din Codul civil, actul de control efectuat de Curtea de Conturi sau de un alt organ cu atribuții de control, prin care s-a stabilit în sarcina angajatorului obligația de a acționa pentru recuperarea unui prejudiciu produs de un salariat ori rezultat în urma plății către acesta a unei sume de bani necuvenite, nu marchează începutul termenului de prescripție extinctivă a acțiunii pentru angajarea răspunderii patrimoniale a salariatului.”

24. Potrivit acestei opinii, izvorul obligației reclamantului-debitor nu poate consta în actul de control al Curții de Conturi sau al unui alt organ cu atribuții de control, ci în actul sau faptul juridic ce a generat paguba invocată. Prin urmare, dreptul de recuperare a sumei achitate necuvenit s-a născut la momentul achitării acesteia, moment obiectiv în care entitatea pârâtă, gestionând fondurile publice, trebuia să cunoască dacă beneficiarul ajutorului îndeplinea, într-adevăr, toate condițiile pentru acordarea acestuia. Acesta este momentul obiectiv în care titularul dreptului la acțiune, având toate informațiile relevante, trebuia să cunoască nașterea lui.

25. În acest context, nu se poate susține că doar ca urmare a unui control din partea unei instituții terțe, de exemplu, Curtea de Conturi, entitatea publică putea să cunoască producerea pagubei și pe cel care a cauzat-o, cu atât mai mult cu cât documentele și informațiile analizate de Curtea de Conturi puteau și trebuiau a fi accesate/cunoscute în primul rând de pârât, la momentul acordării ajutorului, fiind informații obligatorii a fi cunoscute și analizate la acel moment.

26. În ceea ce privește existența posibilității de verificare a aspectelor declarate de titularii cererilor de acordare a ajutorului, dispozițiile legale incidente statuează în acest sens.

27. Astfel, conform secțiunii a 5-a „Verificare și monitorizare” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011, art. 30 alin. (2) statuează următoarele: „În cazul în care în urma anchetelor sociale efectuate la solicitarea agențiilor teritoriale în condițiile art. 14 alin. (6) se constată că la completarea cererii și declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia familia sau persoana singură beneficiară de ajutor pentru încălzirea locuinței nu a declarat corect numărul membrilor de familie, veniturile ori bunurile deținute, dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței încetează începând cu luna următoare, iar sumele plătite necuvenit cu acest titlu se

recuperează în condițiile legii, prin dispoziție a primarului, care constituie titlu executoriu.”

28. Totodată, conform art. 30 alin. (3) „Agențiile teritoriale pot efectua oricând verificări cu privire la condițiile care au stat la baza acordării ajutorului pentru încălzirea locuinței, precum și a îndeplinirii de către titular a obligației prevăzute la art. 19 alin. (1) (....).”

29. Așadar, în condițiile în care exista posibilitatea legală de verificare și monitorizare a drepturilor acordate, se constată că pârâtul nu era ținut de efectuarea unui control și, implicit, a unei sesizări din partea unui alt organ cu atribuții de control în domeniul financiar. Prin urmare, aspectele invocate de recurent nu au aptitudinea de a influența momentul de început al termenului de prescripție extinctivă, care este momentul nașterii dreptului la acțiune, în speță cel al acordării ajutoarelor pentru încălzirea locuinței.

30. De asemenea, nici susținerea vizând reaua-credință a intimatului-reclamant nu poate influența cursul prescripției, de vreme ce pârâtul avea obligația de a verifica informațiile din cererea și declarația pe propria răspundere.

31. Într-o a doua opinie (majoritară) se reține că, în cursul anului 2015, Curtea de Conturi a României — Camera de Conturi Constanța a constatat mai multe deficiențe privitoare la acordarea ajutoarelor de încălzire a locuinței în perioada noiembrie 2012 — decembrie 2014, în sensul că au beneficiat de acest ajutor persoane/familii care nu îndeplineau condițiile reglementate de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2011, deficiențe ce au fost consemnate într-un proces-verbal de control.

32. Prin Decizia nr. 33 din 7 august 2015, Curtea de Conturi a României — Camera de Conturi Constanța a dispus luarea măsurilor legale ce se impun pentru stabilirea întinderii prejudiciului, precum și pentru recuperarea acestuia de la beneficiarii care nu erau eligibili, iar în baza Dispoziției B nr. 3256 din 19 noiembrie 2015, Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța a stabilit întinderea prejudiciului, constând în acordarea ajutoarelor de încălzire a locuinței în sezoanele reci aferente perioadei indicate, transmitând ulterior, prin Adresa înregistrată sub nr. 26.028 din 18 februarie 2016, rezultatele obținute în vederea luării măsurilor ce se impun pentru recuperarea prejudiciului calculat.

33. Se constată astfel că pârâtul a luat cunoștință de pagubă și de cel care răspunde de ea odată cu înregistrarea Adresei nr. 26.028 din 18 februarie 2016, iar de la acest moment începe să curgă termenul de prescripție de 3 ani, situația fiind diferită de cea asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat prin Decizia nr. 19/2019, deoarece vizează plăți nelegale acordate din fondurile publice în baza unor declarații ale beneficiarilor care nu corespund realității.

34. Astfel, art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 stabilește că „(1) Ajutorul pentru încălzirea locuinței, prevăzut la art. 8, 9, 10 și art. 11 alin. (1), se acordă pe bază de cerere și declarație pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia. (2) Formularul de cerere și declarație pe propria răspundere se completează potrivit modelului stabilit prin normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență. (3) La completarea cererii, titularul are obligația de a menționa corect componența familiei, veniturile membrilor acesteia, precum și bunurile mobile și imobile deținute, așa cum sunt acestea trecute în formularul prevăzut la alin. (2). (4) În vederea stabilirii dreptului, primarii solicită acte doveditoare care atestă componența familiei și veniturile realizate de membrii acesteia, precum și acte doveditoare privind locuința sau bunurile deținute de aceștia, inclusiv în alte unități administrativ-teritoriale. (5) În aplicarea prevederilor alin. (4) primarul stabilește dreptul solicitând informații pe bază de protocol altor instituții/autorități sau, după

caz, cerând documente doveditoare solicitanților. În situația în care pe baza documentelor doveditoare prezentate de solicitant sunt suspiciuni cu privire la acordarea dreptului, primarul poate stabili dreptul pe baza anchetei sociale efectuate de serviciul public de asistență socială.”

35. De asemenea, art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 prevede că: „(2) În cazul în care în urma anchetelor sociale efectuate la solicitarea agențiilor teritoriale în condițiile art. 14 alin. (6) se constată că la completarea cererii și declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia familia sau persoana singură beneficiară de ajutor pentru încălzirea locuinței nu a declarat corect numărul membrilor de familie, veniturile ori bunurile deținute, dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței încetează începând cu luna următoare, iar sumele plătite necuvenit cu acest titlu se recuperează în condițiile legii, prin dispoziție a primarului, care constituie titlu executoriu. (3) Agențiile teritoriale pot efectua oricând verificări cu privire la condițiile care au stat la baza acordării ajutorului pentru încălzirea locuinței, precum și a îndeplinirii de către titular a obligației prevăzute la art. 19 alin. (1). (4) Sumele acordate necuvenit cu titlu de ajutor pentru încălzirea locuinței, plătite din bugetul de stat, se recuperează de către serviciile de specialitate ale primăriei de la beneficiar în termen de maximum 3 luni, se transferă agenției teritoriale și se fac venituri la bugetul de stat. (5) În situația în care, cu prilejul verificărilor dispuse de primar sau efectuate de către agențiile teritoriale, se constată că cele declarate de solicitantul ajutorului pentru încălzirea locuinței nu corespund realității și se apreciază că sunt indicii cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, organul constator are obligația să sesizeze organele de urmărire penală.”

36. Prin urmare, legiuitorul a stabilit posibilitatea recuperării sumelor achitate nelegal cu titlu de prestație socială sub forma ajutorului de încălzire dacă la verificările efectuate se constată că informațiile oferite de beneficiar la completarea cererii și a declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile/bunurile acesteia sunt incorecte. S-a prevăzut astfel că verificările pot fi efectuate „oricând”, fără a se impune un termen în acest sens.

37. Se consideră astfel că termenul de prescripție nu poate să curgă de la momentul acordării plăților nelegale, câtă vreme atât primarul, cât și agenția pentru prestații sociale au posibilitatea legală de a efectua verificări ulterior, ceea ce înseamnă că momentul de la care se presupune că s-a luat cunoștință de pagubă și de cel care răspunde de ea este momentul acestor verificări.

38. Se apreciază relevant și faptul că cercetările pe care le poate face primarul la momentul acordării ajutorului sunt cele enunțate la art. 14 alin. (4) și (5) din actul normativ anterior menționat, respectiv solicitarea de la beneficiar de acte doveditoare care atestă componența familiei și veniturile realizate de membrii acesteia, respectiv acte doveditoare privind locuința sau bunurile deținute, precum și solicitarea de informații pe bază de protocol altor instituții/autorități.

39. Or, este evident că legiuitorul a înțeles să acorde ajutorul în primul rând pe baza informațiilor oferite de beneficiar pe propria sa răspundere, instituind o prezumție de veridicitate a acestor declarații, urmând ca, în cazul în care se dovedește contrariul, organele abilitate să poată proceda la recuperarea sumelor.

40. Având în vedere și numărul mare de solicitări (peste 10.000), precum și resursele umane și materiale limitate ale aparatului primarului, nu se poate susține că acesta din urmă avea obligația de a cunoaște, încă de la momentul acordării ajutorului, că plata este nelegală, fapt ce era de natură a cauza un prejudiciu bugetului local.

41. În atare situație s-a considerat că termenul de prescripție curge de la momentul efectuării verificărilor, fie de către primar, fie de către agenția teritorială de prestații sociale, inclusiv la solicitarea Curții de Conturi, iar nu de la momentul plății ajutorului.

VI. Punctul de vedere al părților

42. Intimatul-reclamant a susținut că realitățile sociale și economice au determinat o interpretare neunitară a dispozițiilor legale care prevăd termenul de prescripție extintivă în interiorul căruia se pot recupera debitele pentru beneficiile de asistență socială și, implicit, o jurisprudență neunitară, susținând că recent s-au conturat două orientări, după cum urmează:

43. Într-o primă opinie, instanțele de judecată au pronunțat soluții în sensul că păgubitul nu se poate prevala de un alt moment de începere a curgerii termenului de prescripție decât acela al acordării către beneficiar a ajutorului lunar pentru încălzirea locuinței, având în vedere că, până la acel moment al acordării, care este ulterior formulării și analizării cererii de acordare a ajutorului, el ar fi trebuit să cunoască situația solicitantului, în concret faptul că acesta ar fi deținut depozite bancare mai mari de 3.000 lei, situație de fapt pentru stabilirea căreia nu era necesară intervenția unei decizii a Camerei de Conturi, care a descoperit o situație ce putea fi identificată și de păgubit prin minime diligențe.

44. Astfel, termenul de prescripție de 3 ani a început să curgă distinct pentru fiecare lună din perioada de referință în care beneficiarul a primit ajutor pentru încălzirea locuinței.

45. Într-o a doua orientare, instanțele au pronunțat soluții în sensul că păgubitul a luat cunoștință de pagubă și de cel care răspunde de ea, respectiv a început să curgă termenul de prescripție odată cu înregistrarea la sediul său a unei adrese răspuns la solicitarea păgubitelui, prin care serviciul public de impozite și taxe locale a calculat/stabilit întinderea prejudiciului constatat de Curtea de Conturi constând în acordarea ajutorului de încălzire a locuinței.

46. Reclamantul a apreciat prima opinie jurisprudențială ca fiind cea conformă prevederilor legale incidente, relevante fiind și prevederile art. 30 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011, care statuează că, în cazul în care în urma anchetelor sociale efectuate la solicitarea agențiilor teritoriale în condițiile art. 14 alin. (6) se constată că la completarea cererii și declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia, familia sau persoana singură beneficiară de ajutor pentru încălzirea locuinței nu a declarat corect numărul membrilor de familie, veniturile ori bunurile deținute, dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței încetează începând cu luna următoare, iar sumele plătite necuvenit cu acest titlu se recuperează în condițiile legii, prin dispoziție a primarului, care constituie titlu executoriu.

47. Actul normativ care reglementează cadrul legal în care se pot recupera aceste sume este Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014, potrivit căreia ajutorul pentru încălzirea locuinței se acordă doar după verificarea îndeplinirii condițiilor legale de eligibilitate, obligație care subzistă și ulterior, având în vedere că solicitantul va fi verificat în acest sens prin efectuarea de anchete sociale.

48. Păgubitul, fiind o instituție publică bugetară, are prevăzute în organigrama de funcționare servicii specializate de control financiar și de audit intern care pot și trebuie să depisteze producerea eventualelor pagube în modul de gestionare a resurselor instituției, constatarea acestora putându-se face în multiple moduri legale, și nu doar prin actul de control al Curții de Conturi.

49. Conform art. 23 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, controlul financiar preventiv și auditul intern se exercită asupra tuturor operațiunilor care afectează fondurile publice și/sau patrimoniul public și sunt exercitate conform

reglementărilor în domeniu, iar conform art. 24 alin. (1), angajarea, lichidarea și ordonarea cheltuielilor din fonduri publice se aprobă de ordonatorul de credite, iar plata acestora se efectuează de către conducătorul compartimentului financiar-contabil/persoana responsabilă cu efectuarea plății.

50. Astfel, instituția publică nu poate sta în pasivitate așteptând doar controlul Curții de Conturi, având în vedere că are obligații proprii de control a legitimității plăților efectuate, sens în care trebuie să depună toate diligențele pentru depistarea existenței unor eventuale pagube cauzate de beneficiarii sumelor plătite, o interpretare contrară reprezentând o încălcare a prevederilor art. 2.528 alin. (1) din Codul civil potrivit căruia prescripția curge de la data când păgubitul „a cunoscut” paguba și pe cel care răspunde de ea, dar această prevedere trebuie corelată cu prevederea aceluiași text legal care instituie incidența alternativă a momentului obiectiv în care păgubitul „trebuia să cunoască”, același lucru, nefiind suficient să nu-l fi cunoscut și să se raporteze la orice alt eveniment viitor pe care-l va genera atunci când va considera de cuviință (emiterea unei adrese către serviciul de impozite și taxe locale în vederea calculării prejudiciului după aproximativ 4 ani de la prima plată și după 6 luni de la constatarea Curții de Conturi).

51. În concluzie, legea nu protejează neștiința culpabilă a păgubitului, ci doar cazurile de imposibilitate obiectivă de cunoaștere, a căror incidență este cel puțin greu de susținut în cazul nelegalității unor plăți, în legătură cu care păgubitul are atribuții de control și putere decizională.

52. Mai mult, păgubitul are calitatea de ordonator de credite, sens în care trebuie să știe încă din momentul aprobării și efectuării plății, fie și numai pentru a respecta reglementările contabile, cât și cui a plătit, precum și în ce teme.

53. Recurentul pârât nu a exprimat un punct de vedere cu privire la solicitarea de sesizare a instanței supreme.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

54. **Curțile de apel Alba Iulia, Brașov, Cluj, Oradea și Ploiești** nu au identificat jurisprudență relevantă și nu au formulat niciun punct de vedere.

55. În cadrul **Curții de Apel Constanța**, practica este unitară în ceea ce privește termenul de prescripție aplicabil, însă au fost exprimate trei opinii diferite în legătură cu momentul începerii curgerii termenului de prescripție în interiorul căruia primarul are posibilitatea de a emite dispoziție de recuperare pentru plățile pretins nelegale acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2011.

Astfel, referitor la termenul de prescripție, s-a reținut că potrivit art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014, „termenul de prescripție este cel prevăzut de art. 2.517 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”, iar, în conformitate cu dispozițiile art. 2.517 Cod civil, „Termenul prescripției este de 3 ani, dacă legea nu prevede un alt termen”.

Față de aceste dispoziții s-a apreciat că dreptul primarului de a emite dispoziție de recuperare a sumelor achitate nelegal cu titlu de ajutor de încălzire se prescrie în termenul general de prescripție de 3 ani, neputând fi reținută distincția făcută de către emitentul dispoziției de recuperare între termenul general de prescripție de 3 ani, care în opinia sa ar fi aplicabil exclusiv pentru executarea dispoziției de recuperare, și termenul special de 5 ani reglementat în materie fiscală prin art. 110 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, pentru stabilirea creanțelor fiscale, termen care ar fi aplicabil la speță, referindu-se la dreptul primarului de a emite dispoziția de recuperare.

S-a considerat că, nefiind vorba de creanțe fiscale, care se referă conform legii la perceperea impozitelor, taxelor și contribuțiilor sociale, ci de creanțe bugetare, adică acele creanțe ce se cuvin bugetului (local în speța de față), scopul trimiterii făcute de legiuitor la dispozițiile art. 2.517 din Codul civil (termenul general de prescripție) este acela de a supune

prescripția în cazul recuperării sumelor plătite nelegal cu titlu de beneficii de asistență socială și subvenții normelor de drept comun, iar nu unor dispoziții speciale.

S-a stabilit astfel că primarul este ținut să emită dispoziția de recuperare a sumelor în termen de 3 ani, iar nu în termen de 5 ani, cum pretinde primarul.

Cât privește momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție pentru recuperarea sumei reprezentând ajutor acordat pentru încălzirea locuinței, s-a considerat, *într-o opinie*, că acest termen a început să curgă distinct, pentru fiecare lună de acordare, calculându-se de la momentul acordării acestuia. S-a apreciat că nu poate fi stabilită ca moment de început al curgerii termenului data emiterii deciziei Curții de Conturi, fiind considerată relevantă sub acest aspect Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată de Completul pentru soluționarea recursului în interesul Legii nr. 19 din 3 iunie 2019.

Conform *celeia de-a doua opinii*, data când primarul a cunoscut prejudiciul nu poate fi considerată în niciun caz data la care i-a fost acordat beneficiarului ajutorul social. Câtă vreme acesta a depus odată cu actele pe care se sprijinea cererea de acordare a ajutorului de încălzire și o declarație pe propria răspundere, în care menționa că nu deține depozite cu valoarea mai mare de 3.000 lei la bănci, neaducând astfel la cunoștința primarului că nu îndeplinește condițiile pentru acordarea ajutorului, momentul de la care se poate considera că primarul a luat cunoștință de prejudiciu este cel la care i-a fost comunicată Decizia nr. 33 din 7 august 2015 a Curții de Conturi, din acest act reieșind că o serie de beneficiari au obținut în mod fraudulos ajutor de încălzire.

Într-o *a treia opinie* s-a reținut că prin Decizia nr. 33 din 7 august 2015 Curtea de Conturi a României — Camera de Conturi Constanța a dispus luarea măsurilor legale ce se impun pentru stabilirea întinderii prejudiciului, precum și pentru recuperarea acestuia de la beneficiarii care nu erau eligibili, iar în baza Dispoziției primarului municipiului Constanța nr. 3.256/19.11.2015, Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța a stabilit întinderea prejudiciului constat de Curtea de Conturi constând în acordarea ajutoarelor de încălzire a locuinței în sezoanele reci aferente perioadei indicate, transmitând ulterior, prin Adresa înregistrată sub nr. 26.028/18.02.2016, rezultatele obținute, în vederea luării măsurilor ce se impun pentru recuperarea prejudiciului calculat. S-a apreciat astfel că pârâtul a luat cunoștință de pagubă și de cel care răspunde de ea odată cu înregistrarea Adresei nr. 26.028/18.02.2016, iar de la acest moment începe să curgă termenul de prescripție de 3 ani.

56. Opinia judecătorilor din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Galați, instanță arondată **Curții de Apel Galați**, este în sensul că legiuitorul a stabilit posibilitatea recuperării sumelor achitate nelegal cu titlu de prestație socială sub forma ajutorului de încălzire dacă, la verificările efectuate, se constată că informațiile oferite de beneficiar la completarea cererii și a declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile/bunurile sunt incorecte, verificările putând fi efectuate oricând, fără a se impune un termen în acest sens.

57. La nivelul **Curții de Apel Suceava**, Tribunalul Suceava a exprimat opinia potrivit căreia ajutorul de încălzire reprezintă o creanță bugetară, iar dreptul primarului de a emite dispoziția de recuperare a sumelor achitate nelegal se prescrie în termen de 3 ani, conform dispozițiilor art. 2.517 din Codul civil.

Referitor la momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție pentru recuperarea sumelor acordate cu acest titlu, s-a apreciat că acesta curge de la data plății efective a ajutorului și curge distinct, pentru fiecare lună în care a fost încasat acest ajutor, relevante fiind sub acest aspect considerentele Deciziei nr. 19/2019 a instanței supreme.

58. Secția a II-a civilă a **Curții de Apel Timișoara** a opinat în sensul că termenul de prescripție extinctivă va începe de la momentul la care primarul a luat cunoștință de plata nelegală a ajutorului de încălzire, ca urmare a verificărilor efectuate de alte instituții abilitate, inclusiv instituții care nu sunt prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011.

59. **Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practica judiciară, în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. **Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale**

60. Prezintă relevanță, raportat la chestiunea de drept supusă analizei prin prezenta sesizare, dezlegarea dată prin Decizia nr. 19/2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii pronunțată în Dosarul nr. 490/1/2019 și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 860 din 24 octombrie 2019 prin care s-a statuat că: „În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 268 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 8 și 12 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, republicat, și a dispozițiilor art. 211 lit. c) din Legea dialogului social nr. 62/2011, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv a art. 2.526 din Codul civil, actul de control efectuat de Curtea de Conturi sau de un alt organ cu atribuții de control, prin care s-a stabilit în sarcina angajatorului obligația de a acționa pentru recuperarea unui prejudiciu produs de un salariat ori rezultat în urma plății către acesta a unei sume de bani necuvenit, nu marchează începutul termenului de prescripție extinctivă a acțiunii pentru angajarea răspunderii patrimoniale a salariatului”.

61. La nivelul Curții Constituționale nu a fost identificată jurisprudență relevantă.

IX. **Punctul de vedere exprimat de către judecătorii-raportori asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**

62. Prin raportul întocmit, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sesizarea nu întrunește toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

X. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

63. Dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă reglementează, anterior rezolvării de principiu a unei chestiuni de drept, condițiile de admisibilitate pe care trebuie să le îndeplinească sesizarea.

64. *O primă condiție* este aceea ca pricina în care s-a ridicat chestiunea de drept să se afle pe rolul unui complet de judecată care soluționează cauza în ultimă instanță.

65. Această condiție este îndeplinită, deoarece Curtea de Apel Constanța a fost investită cu soluționarea recursului în contencios administrativ, promovat împotriva unei hotărâri ce a fost pronunțată de tribunal în primă instanță, singura cale de atac fiind recursul, iar decizia este definitivă, conform art. 95 pct. 1, art. 96 pct. 3 din Codul de procedură civilă, art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și art. 634 alin. (1) pct. 5 din Codul de procedură civilă.

66. *Celelalte condiții* desprinse din textul menționat impun ca: sesizarea să privească o chestiune de drept; de lămurirea

acesteia să depindă soluționarea pe fond a cauzei; chestiunea de drept să fie nouă, precum și ca asupra respectivei chestiuni de drept Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

67. În ceea ce privește chestiunea de drept supusă analizei, sesizarea urmărește clarificarea momentului de începere a curgerii termenului de prescripție în vederea recuperării sumelor plătite necuvenit unor persoane fizice cu titlu de beneficii de asistență socială, în speță ajutorul pentru încălzirea locuinței în perioada sezonului rece.

68. Dispozițiile art. 30 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011, aprobată prin Legea nr. 92/2012, stabilesc că sumele plătite necuvenit să se recupereze prin dispoziție a primarului, iar cele ale art. I alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014 prevăd că termenul de prescripție este cel reglementat de art. 2.517 din Codul civil.

69. Autorul sesizării a solicitat să se stabilească, de principiu, în raport cu prevederile art. 30 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011, ale art. I alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014, raportat la art. 2.517 și 2.528 din Codul civil, care este momentul ce marchează începutul curgerii termenului de prescripție extinctivă, respectiv să se decidă dacă acesta poate fi considerat: data când păgubitul a cunoscut sau trebuia să cunoască paguba, conform dispozițiilor art. 2.528 din Codul civil, sau un alt moment ulterior, când primarul a luat cunoștință de plata nelegală a ajutorului de încălzire, ca urmare a verificărilor efectuate de alte instituții abilitate, inclusiv instituții care nu sunt prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, și care, în speță, a fost identificată ca fiind Curtea de Conturi a României.

70. Obiectul sesizării, astfel cum a fost prezentat de către autorul său, se încadrează în categoria celor prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, deoarece presupune interpretarea normelor juridice incidente speței, fiind îndeplinită astfel și cerința referitoare la aducerea în dezbatere, pe calea acestui mecanism, a unei chestiuni de drept.

71. Din cuprinsul acestei concluzii se desprinde și o *altă consecință*, aceea că este întrunită și condiția ca de lămurirea respectivei chestiuni de drept să depindă soluționarea pe fond a cauzei, avându-se în vedere că stabilirea momentului începerii curgerii termenului de prescripție determină, în mod decisiv, caracterul legal sau nelegal al actului administrativ contestat și că aspectul respectiv face obiect al criticilor deduse judecății în recurs, raportat la soluția primei instanțe.

72. Pentru a primi o dezlegare pe calea procedurală reglementată de art. 519 din Codul de procedură civilă și a face obiectul pronunțării unei hotărâri prealabile, chestiunea de drept trebuie să aibă caracter de noutate și să prezinte un grad de dificultate apt să declanșeze acest mecanism al preîntâmpinării unei jurisprudențe neunitare.

73. În ceea ce privește **caracterul de noutate** al chestiunii de drept, el este îndeplinit **doar formal**, în sensul că nu s-a mai solicitat, în interpretarea textelor legale menționate, pronunțarea unei hotărâri prealabile.

74. De asemenea, astfel cum s-a arătat în jurisprudența dezvoltată de Înalta Curte de Casație și Justiție pe acest aspect, pentru ca o chestiune de drept să facă obiectul unei hotărâri prealabile, este necesar ca aceasta să prezinte un grad de dificultate care nu ar putea fi depășit decât recurgându-se la acest mecanism de interpretare¹.

¹ A se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 24 din 29 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 4 noiembrie 2015; Decizia nr. 6 din 30 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 144 din 24 februarie 2017; Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016; Decizia nr. 62 din 18 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 9 octombrie 2017; Decizia nr. 52 din 3 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 26 septembrie 2017; Decizia nr. 90 din 4 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 1 martie 2018.

75. Or, în prezenta cauză se constată **lipsa caracterului dificil al chestiunii de drept**, prin raportare la efectele și incidența Deciziei de recurs în interesul legii nr. 19 din 3 iunie 2019², care a dat dezlegare de principiu problemei de drept referitoare la modalitatea în care constatările efectuate de un organ de control, terț față de raportul juridic de creanță, pot influența sau nu momentul de începere a curgerii termenului de prescripție extinctivă a acțiunii în recuperarea sumelor plătite necuvenit.

76. Potrivit deciziei menționate, s-a statuat că „actul de control efectuat de Curtea de Conturi sau de un alt organ cu atribuții de control, prin care s-a stabilit în sarcina angajatorului obligația de a acționa pentru recuperarea unui prejudiciu produs de un salariat ori rezultat în urma plății către acesta a unei sume de bani necuvenite, nu marchează începutul termenului de prescripție extinctivă a acțiunii pentru angajarea răspunderii patrimoniale a salariatului”.

77. S-a reținut în considerentele deciziei, cu valoare de principiu, că paguba constatată este preexistentă raportului Curții de Conturi sau altui organ cu atribuții de control (paragraful 57), că izvorul obligației debitorului nu îl reprezintă actul de control, ci actul sau faptul juridic ce a generat paguba (paragraful 60), astfel încât invocarea actului de control este irelevantă, neexistând nicio dispoziție legală care să stabilească faptul că acesta ar reprezenta punctul de plecare al cursului prescripției extinctive (paragraful 61) și de asemenea, nefiind asimilat de lege ca act întreruptiv al cursului prescripției extinctive (paragraful 62).

78. Analiza menționată a fost făcută în contextul în care s-a constatat existența, la acel moment, a unei jurisprudențe neunitare în legătură cu efectele juridice produse de actul de control al Curții de Conturi sau al altui organ cu atribuții de control pe planul prescripției extinctive, respectiv al modalității în care marchează sau nu momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție extinctivă în acțiunile inițiate de angajatori pentru recuperarea prejudiciului cauzat de salariați și are aplicabilitate *mutatis mutandis* în legătură cu chestiunea dedusă judecării prin prezenta sesizare.

79. Astfel, raportat la datele sesizării de față, se constată că prin dispoziție a primarului, emisă în temeiul prevederilor art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 și ale art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014, ca urmare a măsurilor dispuse de Curtea de Conturi Constanța, s-a impus recuperarea unei plăți nedatorate, constând în prejudiciul generat de acordarea ajutorului de încălzire a locuinței în sezoanele reci.

80. După cum se observă, în ambele situații, acțiunea de recuperare a plății nedatorate a fost demarată ca urmare a unei măsuri de control a organelor Curții de Conturi, prin care, în prima ipoteză, angajatorul a fost obligat să acționeze pentru recuperarea prejudiciului de la angajatul său, iar în cel de-al doilea caz, primarul a fost obligat să ia măsurile pentru recuperarea ajutorului pentru încălzirea locuinței.

81. În ambele ipoteze, independent de normele speciale incidente (din Codul muncii, respectiv ordonanțe de urgență

privind beneficiile de asistență socială), relevante, sub aspectul prescripției extinctive, sunt prevederile art. 2.528 din Codul civil cu privire la determinarea momentului începerii curgerii termenului de prescripție extinctivă — în raport cu data la care păgubitul a cunoscut sau trebuia să cunoască atât paguba, cât și pe cel care răspunde de ea — care nu poate fi influențat, astfel cum s-a statuat deja, de un act de control întocmit de un terț față de raportul juridic.

82. Ignorând regulile de interpretare logică referitoare la analogie care presupun, *mutatis mutandis*, existența aceleiași soluții sau dezlegări în drept atunci când există aceleași rațiuni ale legii (*ubi eadem ratio, ibi eadem jus*), titularul sesizării consideră, fără temei, că situația ar fi diferită de cea asupra căreia s-a statuat prin Decizia de recurs în interesul legii nr. 19/2019, deoarece vizează plăți nelegale acordate din fonduri publice, în baza unor declarații ale beneficiarului, care nu corespund realității, iar legiuitorul a stabilit posibilitatea recuperării sumelor achitate nelegal dacă, la verificările efectuate, se constată că informațiile oferite de beneficiar la completarea cererii și a declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile/bunurile acestuia sunt incorecte.

83. De asemenea, s-a mai reținut, ca element de diferență față de dezlegările în drept anterioare, faptul că respectivele verificări ale autorității administrative pot fi efectuate „oricând” [art. 30 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011], fără a se impune un termen în acest sens, așa încât termenul de prescripție nu ar putea să curgă de la momentul acordării plății nelegale, deoarece data de la care se presupune că s-a luat cunoștință de pagubă și de cel care răspunde de ea este cea a realizării acestor verificări.

84. Or, aceste aspecte nu pot duce la o altă dezlegare de principiu și nu justifică declanșarea acestui mecanism de unificare jurisprudențială, deoarece, *pe de o parte*, nu are relevanță dacă plățile nelegale sunt acordate din fonduri publice sau private, neexistând o atare distincție în cuprinsul dispozițiilor Codului civil, iar, *pe de altă parte*, se citează incomplet prevederile art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011³, pentru a se susține existența unei alte teze de dezbătut.

85. Astfel, articolul sus-menționat statuează că verificările se efectuează în condițiile dispozițiilor art. 14 alin. (6), adică pe parcursul sezonului rece, la sesizarea terților sau la solicitarea agențiilor teritoriale.

86. Totodată, textul face trimitere și la dispozițiile art. 14 alin. (5) din ordonanță care stipulează că primarul, în vederea acordării dreptului de ajutor, solicită informații pe bază de protocol altor instituții/autorități sau, după caz, cere documente doveditoare solicitanților, iar în cazul în care există suspiciuni cu privire la acordarea dreptului, acesta poate stabili dreptul pe baza anchetei sociale efectuate de serviciul public de asistență socială.

87. Așadar, responsabilitatea asupra corectitudinii solicitărilor aparține, după beneficiar, primarului, care este obligat să efectueze verificarea documentelor necesare la momentul

² Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 860 din 24 octombrie 2019.

³ Conform art. 30 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011: (1) În situația în care familia sau persoana singură beneficiară de ajutor pentru încălzirea locuinței refuză să furnizeze informațiile și documentele necesare pentru întocmirea anchetei sociale, prevăzută la art. 14 alin. (5) și (7), ajutorul pentru încălzirea locuinței nu se mai acordă. (2) În cazul în care în urma anchetelor sociale efectuate la solicitarea agențiilor teritoriale în condițiile art. 14 alin. (6) se constată că la completarea cererii și declarației pe propria răspundere privind componența familiei și veniturile acesteia familia sau persoana singură beneficiară de ajutor pentru încălzirea locuinței nu a declarat corect numărul membrilor de familie, veniturile ori bunurile deținute, dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței încetează începând cu luna următoare, iar sumele plătite necuvenit cu acest titlu se recuperează în condițiile legii, prin dispoziție a primarului, care constituie titlu executoriu. (3) Agențiile teritoriale pot efectua oricând verificări cu privire la condițiile care au stat la baza acordării ajutorului pentru încălzirea locuinței, precum și a îndeplinirii de către titular a obligației prevăzute la art. 19 alin. (1). (4) Sumele acordate necuvenit cu titlu de ajutor pentru încălzirea locuinței, plătite din bugetul de stat, se recuperează de către serviciile de specialitate ale primăriei de la beneficiar în termen de maximum 3 luni, se transferă agenției teritoriale și se fac venituri la bugetul de stat. (5) În situația în care, cu prilejul verificărilor dispuse de primar sau efectuate de către agențiile teritoriale, se constată că cele declarate de solicitantul ajutorului pentru încălzirea locuinței nu corespund realității și se apreciază că sunt indicii cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, organul constator are obligația să sesizeze organele de urmărire penală.

acordării dreptului⁴, astfel că paguba, dacă există, este în realitate preexistentă unor acte emise de alte organe cu atribuții de control.

88. Față de modalitatea strictă în care sunt reglementate obligațiile primarului la momentul analizării și încuviințării cererii de acordare a ajutorului pentru încălzirea locuinței, se poate spune chiar că dezlegările din Decizia de recurs în interesul legii nr. 19/2019 se impun printr-o interpretare *a fortiori*, pentru că în timp ce culpa angajatorului era una prezumată în legătură cu nedepunerea tuturor diligențelor pentru descoperirea pagubei și recuperarea acesteia, fără ca aceste diligențe să poată fi circumstanțiate în concret în temeiul unei norme, de data aceasta, legiuitorul însuși descrie în ce constau diligențele pe care trebuie să le efectueze primarul, în vederea stabilirii unor astfel de drepturi doar persoanelor cu vocație și evitării creării unor prejudicii prin plăți necuvenite.

89. În mod evident, izvorul obligației debitorului nu îl poate reprezenta actul de control al Curții de Conturi sau al unui alt organ cu atribuții de control, ci actul sau faptul juridic ce a generat paguba provocată, cum s-a stabilit deja prin Decizia de recurs în interesul legii nr. 19/2019, întrucât prin intermediul actului de control se constată doar abaterile de la aplicarea legii (paragraful 55 din decizia menționată), în baza unor documente care ar fi trebuit să fie la îndemâna și spre verificarea prealabilă a celui care a încuviințat o cerere în afara cadrului legal.

90. În concluzie, se apreciază că nu există niciun argument pentru care autorul sesizării să nu aplice dezlegările date deja problemei de drept prin Decizia de recurs în interesul legii nr. 19/2019 în privința determinării momentului de începere a curgerii termenului de prescripție extinctivă, neexistând dificultate în soluționarea cauzei și nefiind necesar să se pronunțe o nouă decizie care să conțină argumente identice și aceeași soluție.

91. Dimpotrivă, recurgerea la acest mecanism de unificare jurisprudențială s-a făcut în condițiile în care nu exista o reală chestiune de drept, cu un caracter dificil și serios, fiind la îndemâna titularului sesizării să recurgă la metode de interpretare logică (argumentele *mutatis mutandis*, respectiv *a fortiori*) în baza unor dezlegări de principiu date deja de instanța supremă⁵.

92. Existența unei divergențe de opinii în interiorul aceluiași complet (cum este cazul sesizării de față, conform consemnărilor din motivarea acesteia) nu deschide calea pronunțării unei hotărâri prealabile, ci pe aceea reglementată de art. 398 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

93. De altfel, faptul că nu există o dificultate reală în soluționarea acestui tip de cauze rezultă din chiar jurisprudența dezvoltată la nivelul instanței căreia îi aparține completul titular la sesizării, jurisprudență care a făcut aplicarea dezlegărilor conținute în Decizia de recurs în interesul legii nr. 19/2019 (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.350/C/21.11.2019).

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 521 cu referire la art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța referitoare la determinarea momentului de începere a cursului prescripției extinctive, în aplicarea prevederilor art. 30 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011 și art. I alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2014 raportat la art. 2.517 și 2.528 din Codul civil.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 18 mai 2020.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
GABRIELA ELENA BOGASIU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

⁴ Conform art. 14 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2011, în vederea stabilirii dreptului, primarii solicită acte doveditoare care atestă componența familiei și veniturile realizate de membrii acesteia, precum și acte doveditoare privind locuința sau bunurile deținute de aceștia, inclusiv în alte unități administrativ-teritoriale.

⁵ În sensul că atunci când aplicarea regulii de interpretare *mutatis mutandis* este suficientă pentru dezlegarea chestiunii de drept, sesizarea pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 82 din 20 noiembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 23 februarie 2018; Decizia nr. 15 din 8 aprilie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 29 mai 2019.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

