



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 598

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 5 august 2016

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 318 din 17 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală | 2–4 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| 600. — Ordin al ministrului transporturilor pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind raportarea evenimentelor de aviație civilă — RACR — REAC | 5–13 |
| 1.026/1.125. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului afacerilor externe privind aprobarea criteriilor de selecție și a modalității de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor publice specifice de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale | 13–15 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 318**

din 17 mai 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală

| | |
|------------------------|----------------------|
| Augustin Zegrean | — președinte |
| Valer Dorneanu | — judecător |
| Mircea Ștefan Minea | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Puskás Valentin Zoltán | — judecător |
| Simona-Maya Teodoroiu | — judecător |
| Cristina Teodora Pop | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Curtea de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori, din oficiu, în Dosarul nr. 524/44/2015, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.293 D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părții. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 496 din 23 iunie 2015 și se arată că textul criticat nu mai este aplicabil ca urmare a împlinirii termenului de 45 de zile de la publicare în Monitorul Oficial al României, Partea I, a acestei decizii, prevăzut la art. 147 alin. (1) din Constituție.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 26 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 524/44/2015, **Curtea de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală**, excepție ridicată, din oficiu, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de redeschidere a urmăririi penale.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată** că la data de 23 iunie 2015 Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală, cu privire la soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului”, decizia nefiind publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data invocării prezentei excepții. Cu toate acestea, se susține că art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală a rămas deficitar prin aceea că textul nu recunoaște legitimitatea procesuală pentru participarea la proces și a persoanei vătămate, părții civile, părții responsabile civilmente și, în general, a părților în procesul penal. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 599 din

21 octombrie 2014, nr. 641 din 11 noiembrie 2014, nr. 166 din 17 martie 2015 și nr. 235 din 7 aprilie 2015, prin care instanța de contencios constituțional a constatat neconstituționalitatea textelor criticate prin excepțiile de neconstituționalitate analizate, cu privire la același aspect al participării suspectului sau a inculpatului la ședința de judecată.

6. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală este inadmisibilă, ca urmare a pronunțării de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 496 din 23 iunie 2015.

8. **Avocatul Poporului** susține că excepția de neconstituționalitate invocată în prezentul dosar a devenit inadmisibilă, în urma pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 496 din 23 iunie 2015.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Redeschiderea urmăririi penale este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, în termen de cel mult 3 zile, sub sancțiunea nulității. Judecătorul de cameră preliminară hotărăște prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului, asupra legalității și temeiniciei ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale. Încheierea judecătorului de cameră preliminară este definitivă.*”

12. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la statul român și ale art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (3) privind dreptul la un proces echitabil și art. 24 cu privire la dreptul la apărare.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din

22 septembrie 2015, a constatat neconstituționalitatea soluției legislative potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară hotărăște „fără participarea procurorului și a suspectului sau, după caz, a inculpatului” din cuprinsul dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală.

14. Prin decizia anterior referită, paragrafele 25—26, Curtea a reținut că redeschiderea urmăririi penale are ca efect reluarea urmăririi penale conform dispozițiilor art. 285 și următoarele din Codul de procedură penală. În acest sens, art. 335 alin. (1) din același cod prevede că dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția clasării constată, ulterior, că nu a existat împrejurarea pe care se întemeia clasarea, infirmă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale, dispozițiile art. 317 din Codul de procedură penală urmând a fi aplicate în mod corespunzător. Astfel, redeschiderea urmăririi penale va avea ca finalitate dispunerea de către procuror a uneia dintre soluțiile prevăzute la art. 327 din Codul de procedură penală, respectiv fie trimiterea în judecată, dacă din materialul de urmărire penală rezultă că fapta există, că a fost săvârșită de inculpat și că acesta răspunde penal, fie clasarea sau renunțarea la urmărire. În acest sens, Curtea a reținut că, dacă ultimele două potențiale soluții nu schimbă situația juridică a persoanei în privința căreia se dispune redeschiderea urmăririi penale, soluția de trimitere în judecată, prin rechizitoriu, poate avea ca efect supunerea acesteia cercetării judecătorești. Dar, în oricare dintre cele trei situații juridice analizate, împotriva persoanei referitor la care este confirmată soluția de redeschidere a urmăririi penale va fi formulată o acuzație în materie penală. În același sens, Curtea a constatat că, prin Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, paragrafele 33—34, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 5 decembrie 2014, a stabilit că noțiunea de „acuzație în materie penală” trebuie înțeleasă în sensul Convenției și poate fi definită drept „notificarea oficială, din partea autorității competente, privind suspiciunea referitoare la comiterea unei fapte penale”, definiție care depinde, de asemenea, de existența sau absența unor „repercusiuni importante asupra situației (suspectului)” (a se vedea Hotărârea din 27 februarie 1980, pronunțată în Cauza *Deweer împotriva Belgiei*, paragraful 46; Hotărârea din 15 iulie 1982, pronunțată în Cauza *Eckle împotriva Germaniei*, paragraful 73).

15. Având în vedere aceste considerente, prin aceeași decizie, paragrafele 36—37, Curtea a reținut că, potrivit textului criticat, asupra redeschiderii urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară se pronunță în urma unei proceduri necontradictorii, care nu oferă procurorului și suspectului sau, după caz, inculpatului dreptul de a participa la soluționarea cererii de confirmare a redeschiderii urmăririi penale. Astfel, nici procurorul și nici suspectul, sau, după caz, inculpatul nu au posibilitatea de a participa la procedura ce are ca efect formularea împotriva acestuia din urmă a unei acuzații în materie penală și de a-și susține în mod direct argumentele, în fața judecătorului de cameră preliminară. Pentru acest motiv, Curtea a constatat că aceștia nu beneficiază, potrivit textului criticat, de dreptul la un proces echitabil prevăzut la art. 21 alin. (3) din Constituție. Totodată, Curtea a reținut că lipsa citării suspectului sau, după caz, a inculpatului la soluționarea cererii de confirmare a redeschiderii urmăririi penale are ca efecte lipsirea acestuia de dreptul de a prezenta personal sau prin intermediul unui reprezentant legal, în fața instanței, argumentele favorabile situației sale procesuale. Or, aceasta echivalează cu încălcarea dreptului la apărare al acestui participant la procesul penal, care are interesul procesual de a dovedi neîntrunirea condițiilor privind redeschiderea urmăririi penale în privința sa.

16. Cu toate acestea, acuzația în materie penală ce vizează suspectul sau inculpatul, cu ocazia redeschiderii urmăririi penale, constatată de instanța de contencios constituțional prin Decizia nr. 496 din 23 iunie 2015, nu presupune dezbateră de către instanța de judecată, cu ocazia soluționării cererii de redeschidere a urmăririi penale, a fondului cauzei penale. Astfel, în procedura de confirmare a redeschiderii urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară nu verifică aspecte ce țin de fondul cauzei și nici nu stabilește vinovăția suspectului sau inculpatului, întrucât art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală nu reglementează dreptul la un examen judiciar de o asemenea întindere încât să permită judecătorului de cameră preliminară să statueze asupra tuturor aspectelor cauzei. Acest control va fi efectuat doar asupra legalității și temeiniciei ordonanței de redeschidere a urmăririi penale. Or, într-o astfel de procedură, nu sunt aplicabile garanțiile specifice dreptului la un proces echitabil în materie penală instituite prin art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care, prin Decizia din 6 mai 2003, pronunțată în Cauza *Franz Fischer împotriva Austriei*, Cererea nr. 27.569/02, a reamintit jurisprudența sa constantă, potrivit căreia art. 6 din Convenție nu se aplică unei proceduri care urmărește redeschiderea unei proceduri penale. În același sens, sunt Decizia Comisiei din 16 mai 1995, pronunțată în Cauza *Oberschlick împotriva Austriei*, cererile nr. 19.255/92 și 21.655/93, Decizia din 25 mai 1999, pronunțată în Cauza *Dankevich împotriva Ucrainei*, Cererea nr. 40.679/98, Decizia din 6 ianuarie 2000, pronunțată în Cauza *Sonnleitner împotriva Austriei*, Cererea nr. 34.813/97 și Decizia din 20 martie 2001, pronunțată în Cauza *Kucera împotriva Austriei*, Cererea nr. 40.072/98. De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că **numai procedurile ulterioare autorizării reinvestirii instanței penale pot fi considerate ca vizând stabilirea temeiniciei unei acuzații în materie penală** (a se vedea Hotărârea din 3 octombrie 2000, pronunțată în Cauza *Loffler împotriva Austriei*, paragrafele 18—19).

17. Curtea constată, astfel, că jurisprudența instanței europene de contencios al drepturilor omului este constantă în a reține că garanțiile instituite de art. 6 din Convenție nu se aplică în procedurile anterioare redeschiderii unei cauze penale, așa încât, Curtea conchide că lipsa participării persoanei vătămate, a părții civile și a părții responsabile civilmente la procedura de soluționare a cererii de redeschidere a urmăririi penale nu este de natură a aduce atingere garanțiilor specifice unui proces echitabil, instituite în materie penală prin norma de drept european anterior referită.

18. Curtea reține, de asemenea, că, în cazul confirmării redeschiderii urmăririi penale, procedura urmată de organele judiciare este cea prevăzută în titlul I al părții speciale a Codului de procedură penală, urmând a se proceda, după caz, la punerea în mișcare a acțiunii penale [art. 309 alin. (2)], extinderea urmăririi penale sau schimbarea încadrării juridice [art. 311 alin. (3) și (4)], respectarea dreptului la apărare al părților sau subiecților procesuali în timpul cât urmărirea penală este suspendată [art. 313 alin. (3)], înștiințarea despre clasare (art. 316), renunțarea la urmărirea penală [art. 318 alin. (3) și (7)], continuarea urmăririi penale la cererea suspectului sau inculpatului (art. 319), dreptul de a face plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală (art. 336—341). În acest context, Curtea reține că plângerea împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimite în judecată se soluționează cu participarea părților, a subiecților procesuali principali și a procurorului, ca urmare a pronunțării de către Curtea Constituțională a Deciziei nr. 599 din 21 octombrie 2014,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 5 decembrie 2014. Toate aceste etape ulterioare redeschiderii urmăririi penale se desfășoară, conform dispozițiilor Codului de procedură penală care le reglementează cu asigurarea în favoarea tuturor părților a tuturor garanțiilor procesuale specifice dreptului de acces liber la justiție, dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare.

19. Totodată, în situația în care, în urma efectuării urmăririi penale astfel reluate, suspectul sau, după caz, inculpatul, este trimis în judecată, procesul penal va continua conform procedurii de cameră preliminară, prevăzute la art. 342—348 din Codul de procedură penală, iar apoi, conform procedurii de judecată, prevăzută la art. 349—470 din Codul de procedură penală, proceduri ce oferă garanțiile procesuale specifice dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare, pentru toate părțile procesului penal. Referitor la procedura în camera preliminară, prin Decizia nr. 641 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 5 decembrie 2014, Curtea Constituțională a statuat obligativitatea participării procurorului, a inculpatului, a părții civile și a părții responsabile civilmente la această procedură, din perspectiva necesității asigurării garanțiilor procesuale ale dreptului la un proces echitabil.

20. Curtea reține, de asemenea, că în procedura redeschiderii urmăririi penale, judecătorul nu administrează probe, ci verifică legalitatea și temeinicia ordonanței de redeschidere a urmăririi penale în baza probelor administrate de către procuror. Dacă judecătorul apreciază că nu sunt suficiente argumente și probe care să justifice redeschiderea urmăririi penale va respinge cererea de confirmare a ordonanței procurorului. Aceasta nu îl împiedică însă pe procuror să revină ulterior cu o nouă cerere de confirmare a redeschiderii urmăririi penale, în condițiile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală.

21. Astfel, procedura reglementată la art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală nu a fost concepută ca una în care judecătorul administrează probe, ci ca o procedură strict de confirmare pe baza a ceea ce există deja la dosarul cauzei. De altfel, o natură similară are și procedura de soluționare a plângerii împotriva soluției procurorului de neurmărire sau de netrimiteră în judecată, prevăzută la art. 341 din Codul de procedură penală. Referitor la aceasta din urmă, Curtea constată că a pronunțat Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, prin care a constatat că

soluția legislativă potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională și a reținut că, din perspectiva contradictorialității și oralității, ca elemente esențiale ale egalității de arme și ale dreptului la un proces echitabil, legea trebuie să prevadă posibilitatea părților, subiecților procesuali principali și procurorului de a dezbate, în mod efectiv, observațiile depuse judecătorului de camera preliminară, pentru realizarea acestor garanții fiind necesară citarea lor (a se vedea Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, paragraful 46).

22. Curtea reține însă, că, potrivit deciziei anterior citate, dezbaterile observațiilor depuse judecătorului de camera preliminară nu semnifică administrarea de noi probe, ci oferirea posibilității părților enumerate de a-și exprima punctele de vedere cu privire la respectivele observații formulate de către procuror.

23. Totodată, Curtea constată că soluția confirmării de către judecător a redeschiderii urmăririi penale are efecte doar cu privire la situația procesuală a suspectului și a inculpatului, neinfluențând situația procesuală a persoanei vătămate, a părții civile și a părții responsabile civilmente.

24. Pentru aceste argumente, Curtea reține că lipsa persoanei vătămate, a părții civile și a părții responsabile civilmente de la procedura de confirmare a redeschiderii urmăririi penale de către judecătorul de cameră preliminară nu este de natură a le încălca acestora dreptul de acces liber la justiție și dreptul la un proces echitabil și nici dreptul la apărare, prevăzute la art. 21 alin. (1) și (3) și art. 24 din Constituție, întrucât acestea dispun de toate garanțiile procesuale specifice acestor drepturi în vederea realizării intereselor lor procesuale în etapa urmăririi penale.

25. Având în vedere aceste considerente, Curtea constată că persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente se află, în cadrul procedurii reglementate la art. 335 din Codul de procedură penală, în situații juridice diferite, aspect care justifică acordarea de către legiuitor a unui regim juridic diferit referitor la participarea acestora la soluționarea cererii de redeschidere a urmăririi penale. Pentru acest motiv, nu poate fi reținută încălcarea prin dispozițiile art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală a prevederilor art. 16 alin. (1) și (2) din Legea fundamentală.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Curtea de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori, din oficiu, în Dosarul nr. 524/44/2015 și constată că dispozițiile art. 335 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu critici formulate.

Decizia se comunică Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința din data de 17 mai 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind raportarea evenimentelor de aviație civilă — RACR—REAC

În temeiul prevederilor art. 4 lit. b) și f) din Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 4 alin. (1) pct. 2 și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea aeronautică civilă română privind raportarea evenimentelor de aviație civilă — RACR—REAC, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 159/2006 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind raportarea evenimentelor de aviație civilă — RACR—REAC, ediția 01/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 și 180 bis din 24 februarie 2006 se abrogă.

Ministrul transporturilor,
Petru Sorin Bușe

București, 20 iulie 2016.
Nr. 600.

ANEXĂ

REGLEMENTAREA aeronautică civilă română privind raportarea evenimentelor de aviație civilă — RACR—REAC

Preambul

(1) Activitatea aeronautică civilă pe teritoriul și în spațiul aerian național este reglementată prin Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin acte normative interne din domeniu, precum și prin prevederile Convenției privind aviația civilă internațională, semnată la Chicago la 7 decembrie 1944, ale altor convenții și acorduri internaționale la care România este parte.

(2) Prezenta reglementare asigură cadrul juridic național necesar implementării și aplicării anumitor prevederi ale Regulamentului (UE) nr. 376/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 3 aprilie 2014 privind raportarea, analiza și acțiunile subsecvente cu privire la evenimentele de aviație civilă, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 996/2010 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2003/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului, și a Regulamentelor (CE) nr. 1.321/2007 și (CE) nr. 1.330/2007 ale Comisiei. Regulamentul (UE) nr. 376/2014 instituie obligații specifice activităților de raportare, colectare, stocare, protecție, schimb, diseminare și analiză a informațiilor relevante privind siguranța aviației civile¹, în scopul prevenirii accidentelor și incidentelor.

(3) Informațiile relevante privind siguranța sunt colectate inclusiv prin sisteme de raportare obligatorie și raportare voluntară a evenimentelor de aviație civilă, instituite la nivel european, național și organizațional în baza prevederilor regulamentelor europene. Sistemele de raportare sunt constituite în beneficiul organizațiilor de aviație civilă și al pasagerilor și funcționează pe baza principiilor „Culturii Juste” (Just Culture), ce include raportarea fără sancțiuni (no-penalty reporting), astfel încât să se asigure confidențialitatea rapoartelor și persoanelor menționate în rapoarte sau a altor informații care pot dezvălui identitatea raportorului și a persoanelor menționate în rapoarte și utilizarea informațiilor în scopul evitării repetării evenimentelor.

(4) În evoluția îmbunătățirii siguranței, sistemele reactive bazate doar pe capacitatea de a învăța de pe urma accidentelor s-au dovedit insuficiente pentru prevenirea producerii de evenimente. Sistemele proactive de raportare a evenimentelor care includ o analiză complexă a informațiilor raportate, fără a avea ca scop stabilirea vinovăției, vin în completarea îmbunătățirii siguranței.

(5) Experiența a demonstrat că accidentele și incidentele grave sunt precedate de o serie de incidente și deficiențe care indică existența unor pericole pentru siguranță, care pot fi detectate cu ajutorul sistemelor proactive de raportare și îndepărtare prin măsuri corective/preventive corespunzătoare.

(6) Sistemele de raportare a evenimentelor de aviație civilă asigură și schimbul de informații prevăzut de tratatele și acordurile internaționale la care România este parte contractantă. Schimbul de informații între bazele de date naționale ale statelor membre se realizează prin aplicațiile și platformele ECCAIRS (European Co-ordination Centre for Accident and Incident Reporting Systems) dezvoltate de Comisia Europeană, cu scopul de a:

a) detecta și preveni eventualele situații cu risc semnificativ asupra siguranței;

¹ Termenul „siguranță” utilizat pe parcursul prezentei reglementări are înțelesul de „siguranță în aviația civilă”.

b) asigura accesul la informațiile privind siguranța pentru autoritățile naționale de aviație civilă cu atribuții în reglementarea și supravegherea siguranței și în investigațiile privind siguranța în domeniul aviației civile;

c) asigura accesul la informațiile privind siguranța pentru toți agenții aeronautici în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 376/2014.

(7) Sistemele de raportare a evenimentelor de aviație civilă nu intenționează să înlocuiască sau să reducă îndatoririle și responsabilitățile agenților aeronautici și ale personalului implicat în activitățile de aviație civilă, prevăzute de alte reglementări sau standarde în vigoare.

(8) Având în vedere impactul public al informațiilor privind evenimentele de aviație civilă, sistemele de raportare asigură diseminarea informațiilor cu respectarea cerințelor legale de confidențialitate și transparență.

(9) În România, sistemele de raportare a evenimentelor de aviație civilă sunt parte integrantă a procesului de evaluare a performanței siguranței activităților de aviație civilă, complementare procedurilor și reglementărilor specifice, fără a intenționa dublarea acestora așa cum este prevăzut în Regulamentul (UE) nr. 376/2014.

(10) Ministerul Transporturilor, prin Direcția transport aerian, Centrul de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile — CIAS, Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”, precum și toți agenții aeronautici civili români asigură, în părțile ce le revin, implementarea și funcționarea sistemelor de raportare a evenimentelor de aviație civilă.

CAPITOLUL I Generalități

1.1. Scop

Prezența reglementare are drept scop îndeplinirea la nivel național a obligațiilor ce decurg din Regulamentul (UE) nr. 376/2014 cu privire la:

- a) raportarea obligatorie a evenimentelor de aviație civilă;
- b) raportarea voluntară a evenimentelor de aviație civilă;
- c) aspecte ce țin de confidențialitate;
- d) mecanismul de colectare, stocare, protejare, schimb, diseminare și analiză a informațiilor din baza de date națională privind evenimentele de aviație civilă;

e) competențele și responsabilitățile autorităților naționale de aviație civilă și agenților aeronautici civili privind tratarea evenimentelor de aviație civilă și implementarea măsurilor corective/preventive.

1.2. Obiective

1.2.1. RACR-REAC are următoarele obiective:

- a) prevenirea accidentelor și incidentelor;
- b) îmbunătățirea continuă a siguranței.

1.2.2. Prezența reglementare nu stabilește culpa sau răspunderea, responsabilitățile persoanelor implicate, nici gradele de vinovăție sau aplicarea de sancțiuni.

1.3. Abrevieri

În cuprinsul prezentei reglementări abrevierile utilizate au următoarele semnificații:

1. AACR — Regia Autonomă „Autoritatea Aeronautică Civilă Română”;

2. ADREP — Sistemul de raportare a accidentelor/incidentelor OACI/ICAO Accident/Incident Data Reporting;

3. CIAS — Centrul de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile;

4. ECCAIRS — Centrul European de Coordonare privind Sistemul de raportare al accidentelor și incidentelor/European Coordination Centre for Accident and Incident Reporting Systems;

5. ECR — Fișierul european centralizat (European Central Repository);

6. MT — Ministerul Transporturilor;

7. OACI (ICAO) — Organizația Aviației Civile Internaționale (International Civil Aviation Organisation);

8. OG — Ordonanța Guvernului României;

9. OMT — Ordinul ministrului transporturilor;

10. PNSAC — Programul Național de Siguranță în Aviația Civilă.

1.4. Definiții

În sensul prezentei reglementări, noțiunile și termenii de mai jos au următorul înțeles:

(1) *aeronavă* — orice aparat care se poate susține în atmosferă datorită reacțiilor aerului, altele decât reacțiile aerului asupra suprafeței Pământului;

(2) *accident* — eveniment asociat cu operarea unei aeronave care, în cazul unei aeronave cu pilot uman, are loc între momentul în care o persoană se îmbarcă la bordul aeronavei cu intenția de a efectua un zbor și momentul în care toate persoanele au fost debarcate sau care, în cazul unei aeronave fără pilot, are loc între momentul în care aeronava este gata de a se pune în mișcare în scopul efectuării unui zbor și momentul în care aceasta intră în repaus la finalul zborului și sistemul principal de propulsie este oprit, în cursul căruia:

a) o persoană este rănită mortal sau grav, ca urmare a faptului că:

— se afla în aeronavă; sau

— a intrat în contact direct cu o parte a aeronavei, inclusiv cu părți care s-au desprins din aceasta; sau

— a fost expusă direct suflului reactoarelor, cu excepția cazului în care rănile se datorează unor cauze naturale, sunt autoprovocate sau provocate de alte persoane sau când persoanele rănite sunt pasageri clandestini care se ascund în afara zonelor disponibile în mod normal pasagerilor și echipajului; sau

b) aeronava suferă o avarie sau o defecțiune structurală care afectează caracteristicile de rezistență structurală, de performanță sau de zbor ale aeronavei și care, în mod normal, ar necesita reparații majore sau înlocuirea componentei afectate, cu excepția unei defecțiuni sau avarii a motorului, atunci când avaria se limitează la un singur motor (inclusiv capota metalică sau accesoriile sale), la elice, extremitățile aripii, antene, sonde, senzori, pneuri, frâne, roți, carenaje, panouri, trapele trenului de aterizare, parbrize, învelișul aeronavei (precum urme mici de lovituri sau perforații) sau la avarii minore la palele rotorului principal, la palele de rotor de coadă, trenul de aterizare și cele cauzate de grindină sau de impactul cu păsările (inclusiv a perforațiilor întâmplătoare ale radomului); sau

c) aeronava a dispărut sau este total inaccesibilă;

(3) *activități aeronautice civile* — totalitatea activităților legate de proiectarea, fabricarea, atestarea, reparația, întreținerea și operarea aeronavelor civile, a aerodromurilor și a altor obiective de infrastructură aeronautică civilă, de servicii de navigație aeriană, de pregătirea personalului aeronautic civil, precum și a activităților conexe acestora;

(4) *agent aeronautic civil* — orice persoană fizică sau juridică certificată/autorizată să desfășoare activități aeronautice civile;

(5) *asigurarea anonimatului* — eliminarea din rapoartele de eveniment a tuturor datelor de identificare referitoare la raportor și la persoanele menționate în rapoartele de eveniment și a oricăror detalii, inclusiv numele organizației (organizațiilor) implicate în eveniment, care pot dezvălui identitatea raportorului

sau a unor terți ori care pot determina deducerea informațiilor din raportul de eveniment;

(6) *baza de date națională* — baza de date instituită și gestionată de Centrul de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile la nivel național, care conține informații privind evenimentele de aviație civilă raportate;

(7) „*Cultură justă*” (Just Culture) — un concept în care operatorii din prima linie sau alte persoane implicate nu sunt sancționate pentru acțiuni, omisiuni sau decizii care sunt proporționale cu experiența sau pregătirea lor, dar în care neglijențele grave, încălcările deliberate și actele de distrugere nu sunt tolerate;

(8) *eveniment* — orice eveniment legat de siguranță care pune în pericol sau care, dacă nu este remediat sau abordat, ar putea pune în pericol o aeronavă, ocupanții acesteia sau orice altă persoană și include în special accidentele și incidentele grave;

(9) *eveniment cu risc semnificativ pentru siguranță* — orice eveniment menționat în anexele Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2015/1018 al Comisiei din 29 iunie 2015 de stabilire a unei liste de clasificare a evenimentelor de aviație civilă care trebuie raportate în mod obligatoriu în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 376/2014 al Parlamentului European și al Consiliului;

(10) *incident* — un eveniment, altul decât un accident, asociat cu operarea unei aeronave care afectează sau care ar putea afecta siguranța operării acesteia;

(11) *incident grav* — un incident produs în circumstanțe care arată că a existat o probabilitate mare de producere a unui accident și este asociat cu operarea unei aeronave care, în cazul unei aeronave cu pilot uman, are loc între momentul în care o persoană se îmbarcă la bordul aeronavei cu intenția de a efectua un zbor și momentul în care toate persoanele au fost debarcate sau, în cazul unei aeronave fără pilot, are loc între momentul în care aeronava este gata de a se pune în mișcare în scopul efectuării unui zbor și momentul în care aceasta intră în repaus la finalul zborului și sistemul principal de propulsie este oprit;

(12) *organizație* — orice organizație certificată în România care este autorizată să furnizeze produse în domeniul aviației și/sau care utilizează, contractează sau recurge la serviciile persoanelor care sunt obligate să raporteze evenimentele în conformitate cu prevederile prezentei reglementări și ale regulamentelor europene aplicabile;

(13) *parte interesată* — orice persoană fizică sau juridică ori organism oficial, cu sau fără personalitate juridică, care este în măsură să contribuie la îmbunătățirea siguranței aviației prin accesul la informațiile privind evenimentele pe care statele membre și le comunică reciproc și care este inclusă în una dintre categoriile de părți interesate stabilite în anexa II la Regulamentul (UE) nr. 376/2014;

(14) *pericol* — o situație sau un obiect care poate cauza moartea sau vătămarea unei persoane, avarierea unui echipament sau a unei structuri, pierderea de materiale sau reducerea capacității unei persoane de a îndeplini o funcție prevăzută;

(15) *punct de contact* — autoritatea competentă desemnată în conformitate cu art. 6 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 376/2014, pentru informațiile solicitate de o parte interesată stabilită într-un stat membru al Uniunii Europene; în România, autoritatea competentă desemnată în vederea îndeplinirii obligațiilor ce decurg din calitatea de punct de contact este CIAS;

(16) *Programul național de siguranță în aviația civilă* — pachet integrat de acte juridice și activități destinat managementului siguranței la nivel național;

(17) *raportor* — persoana fizică care raportează un eveniment sau alte informații legate de siguranță în temeiul prezentei reglementări și al regulamentelor europene aplicabile;

(18) *rănire gravă* — rănirea unei persoane implicate într-un accident și care:

a) necesită spitalizare pe o perioadă mai mare de 48 de ore, care începe în termen de șapte zile de la data la care s-a produs rănirea;

b) are o fractură de os (cu excepția fracturilor superficiale la degete sau la nas);

c) are ruperi sau sfâșieri ale țesuturilor care produc hemoragii grave, leziuni ale nervilor, mușchilor sau tendoanelor;

d) are o leziune a oricărui organ intern;

e) are arsuri de gradul doi sau trei sau orice arsuri care afectează mai mult de 5% din suprafața corpului;

f) a fost expusă la substanțe infecțioase sau la radiații periculoase;

(19) *rănire mortală* — rănirea unei persoane într-un accident care are ca urmare decesul acesteia în decurs de 30 de zile de la data producerii accidentului;

(20) *sistem național de raportare* — sistem de raportare (obligatorie sau voluntară) instituit la nivel național de către CIAS;

(21) *sistem intern de raportare* — sistem de raportare (obligatorie sau voluntară) instituit la nivel intern în cadrul unei organizații;

(22) *sistem de management al siguranței* — abordarea sistematică a managementului siguranței, ce implică inclusiv identificarea structurilor organizatorice, responsabilităților, politicilor și procedurilor necesare și include orice sistem de management care tratează managementul siguranței în mod independent sau integrat cu alte sisteme de management ale organizației;

(23) *taxonomie* — practica și știința clasificării lucrurilor, faptelor și conceptelor, incluzând principiile care stau la baza acestor clasificări;

(24) *taxonomia ADREP* — set de definiții și descrieri adoptat la nivelul OACI, utilizat pentru raportarea și colectarea informațiilor privind evenimentele de aviație.

1.5. Documente de referință

a) Ordonanța Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea nr. 55/2010 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile;

c) Hotărârea Guvernului nr. 228/2013 privind desemnarea Centrului de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile ca agenție specializată de intervenție;

d) Hotărârea Guvernului nr. 1.013/2010 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Centrului de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile;

e) Ordonanța Guvernului nr. 26/2009 privind înființarea și funcționarea Centrului de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile, aprobată cu modificări prin Legea nr. 55/2010;

f) Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările și completările ulterioare;

g) Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.185/2006 privind desemnarea Regiei Autonome „Autoritatea Aeronautică Civilă Română” ca autoritate națională de supervizare, organism tehnic specializat pentru îndeplinirea funcției de supervizare a siguranței zborului în aviația civilă, la nivel național;

h) Ordonanța Guvernului nr. 51/1999 privind investigația tehnică a accidentelor și incidentelor din aviația civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 794/2001;

i) Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare;

j) Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.135/2015 privind măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) nr. 376/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 3 aprilie 2014 privind raportarea, analiza și acțiunile subsecvente cu privire la evenimentele de aviație civilă, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 996/2010 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2003/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Regulamentelor (CE) nr. 1.321/2007 și (CE) nr. 1.330/2007 ale Comisiei;

k) Regulamentul (CE) nr. 216/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 februarie 2008 privind normele comune în domeniul aviației civile și instituirea unei Agenții Europene de Siguranță a Aviației și de abrogare a Directivei 91/670/CEE a Consiliului, a Regulamentului (CE) nr. 1.592/2002 și a Directivei 2004/36/CE, cu modificările ulterioare;

l) Regulamentul (UE) nr. 996/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 octombrie privind investigarea și prevenirea accidentelor și incidentelor survenite în aviația civilă și de abrogare a Directivei 94/56/CE;

m) Regulamentul (UE) nr. 376/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 3 aprilie 2014 privind raportarea, analiza și acțiunile subsecvente cu privire la evenimentele de aviație civilă, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 996/2010 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2003/42/CE a Parlamentului European și a Consiliului, și a Regulamentelor (CE) nr. 1.321/2007 și (CE) nr. 1.330/2007 ale Comisiei;

n) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1018 al Comisiei din 29 iunie 2015 de stabilire a unei liste de clasificare a evenimentelor de aviație civilă care trebuie raportate în mod obligatoriu în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 376/2014 al Parlamentului European și al Consiliului;

o) anexa 13 OACI — Investigarea accidentelor și incidentelor de aviație civilă (Aircraft Accident and Incident Investigation), în vigoare;

p) anexa 19 OACI — Managementul siguranței (Safety Management), în vigoare.

1.6. Domeniu de aplicabilitate

(1) Prevederile prezentei reglementări se aplică:

a) accidentelor și incidentelor grave, care se investighează în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 996/2010 și ale Ordonanței Guvernului nr. 51/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 794/2001;

b) altor evenimente cu risc semnificativ pentru siguranță în afara celor menționate la lit. a), care pun în pericol sau care, dacă nu sunt remediate sau abordate, ar pune în pericol o aeronavă, ocupanții acesteia, orice altă persoană, echipament sau instalație care este utilizată în exploatarea aeronavelor;

c) oricărei alte informații/situații relevante pentru siguranță.

(2) Prevederile prezentei reglementări se aplică ori de câte ori:

a) un accident sau incident grav în legătură cu o aeronavă s-a produs pe teritoriul României;

b) un accident sau incident grav s-a produs în afara teritoriului României și este în legătură cu o aeronavă civilă:

(i) înmatriculată în România; sau

(ii) operată de un agent aeronautic civil român;

c) un eveniment cu risc semnificativ pentru siguranță s-a produs pe teritoriul României și este în legătură cu o aeronavă:

(i) înmatriculată în România; sau

(ii) operată de un agent aeronautic civil român; sau

(iii) pentru care au fost asigurate servicii (de exemplu, navigație aeriană, handling, alimentare cu combustibil

etc.) sau facilități de către un agent aeronautic civil român;

d) un eveniment cu risc semnificativ pentru siguranță s-a produs în afara teritoriului României și este în legătură cu o aeronavă civilă:

(i) înmatriculată în România; sau

(ii) operată de un agent aeronautic civil român.

(3) Prevederile Regulamentului nr. (UE) 376/2014 și ale prezentei reglementări se aplică inclusiv evenimentelor în care sunt implicate aeronavele prevăzute în anexa II la Regulamentul (CE) nr. 216/2008, cu modificările ulterioare.

(4) Prevederile Regulamentului nr. (UE) 376/2014 și ale prezentei reglementări se aplică inclusiv evenimentelor legate de aerodromurile certificate din România.

CAPITOLUL II Responsabilități

2.1. Responsabilități specifice CIAS:

a) colectează, evaluează, prelucrează, analizează, stochează și diseminează informațiile privind evenimentele de aviație civilă raportate;

b) instituie și administrează baza de date națională în care sunt stocate informațiile provenite din rapoartele de eveniment transmise către CIAS;

c) introduce în baza de date națională informațiile primite în urma raportării obligatorii și raportării voluntare, când acestea îndeplinesc prevederile Regulamentului (UE) nr. 376/2014 și ale prezentei reglementări;

d) în calitate de punct de contact, asigură transferul către ECR și diseminarea către părțile interesate a informațiilor de siguranță stocate în baza de date națională;

e) efectuează investigațiile privind siguranța accidentelor și incidentelor grave, precum și a altor evenimente cu risc semnificativ pentru siguranță, în baza legislației aplicabile domeniului, în vigoare;

f) efectuează investigațiile privind siguranța ale altor evenimente decât accidentele sau incidentele grave, dacă cercetările/investigațiile interne efectuate de agenții aeronautici nu au identificat cauzele reale ale evenimentelor și măsurile corective/preventive sunt inadecvate sau insuficiente;

g) emite recomandări de siguranță în conformitate cu Regulamentul (UE) 996/2010;

h) după caz, solicită oricărui agent aeronautic civil efectuarea și transmiterea, în termen de 90 de zile, a unui raport intern privind analiza oricărui eveniment de aviație civilă raportat, pentru care nu s-au primit informații suficiente/subsecvente;

i) ia măsuri, potrivit competențelor sale, pentru a informa autoritățile și organizațiile de aviație civilă străine cu privire la aspectele de siguranță identificate ca urmare a rapoartelor de eveniment primite, în vederea remedierii și prevenirii deficiențelor de siguranță;

j) asigură calitatea datelor din baza de date națională;

k) asigură protecția, confidențialitatea și utilizarea adecvată a informațiilor primite;

l) asigură accesul deplin al AACR la baza de date națională;

m) pune la dispoziția organizațiilor mijloace sau materiale de îndrumare în conformitate cu prevederile prezentei reglementări;

n) desemnează personal din cadrul propriei organizații pentru a face parte din rețeaua de analiști instituită la nivel european în domeniul siguranței (Network of Analysts).

2.2. Responsabilități specifice AACR:

a) evaluează și analizează informațiile din baza de date națională în vederea menținerii și îmbunătățirii nivelului de siguranță;

b) utilizează datele din baza de date națională pentru atingerea obiectivelor din PNSAC;

c) în cadrul procesului de supraveghere a agenților aeronautici civili, se asigură că:

- (i) sistemul intern de raportare este implementat și funcțional, iar evenimentele cu risc semnificativ pentru siguranță sunt raportate către CIAS;
- (ii) măsurile corective/preventive rezultate în urma investigațiilor interne ale evenimentelor de aviație civilă sunt implementate și eficiente;
- (iii) recomandările de siguranță emise de CIAS în atenția AACR sunt implementate;

d) ia măsuri, potrivit competențelor sale, pentru a informa autoritățile și organizațiile de aviație civilă străine cu privire la aspecte de siguranță identificate ca urmare a analizelor efectuate;

e) desemnează personal calificat pentru a face parte din rețeaua de analiști instituită la nivel european în domeniul siguranței (Network of Analysts).

2.3. Responsabilități specifice organizațiilor stabilite în România:

a) să instituie la nivel intern sisteme de raportare² obligatorie și raportare voluntară, potrivit obligațiilor ce le revin conform legislației aplicabile în vigoare;

b) să raporteze către CIAS informațiile detaliate privind evenimentele de aviație civilă colectate în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 376/2014;

c) să se asigure că informațiile din rapoartele transmise către CIAS sunt complete și coerente conform legislației aplicabile în vigoare;

d) să asigure furnizarea datelor suplimentare solicitate de CIAS;

e) să analizeze/investigheze intern imediat orice eveniment raportat care a afectat sau poate afecta siguranța, în vederea stabilirii de măsuri corective/preventive;

f) să se asigure că măsurile corective/preventive stabilite în urma analizei/investigării interne sunt implementate și eficiente;

g) la solicitarea AACR, să transmită orice raport de eveniment sau document elaborat conform pct. 7.1.(3);

h) în cazul în care au loc acțiuni subsecvente raportării, să informeze raportorul asupra finalității demersului său;

i) să respecte principiile „Culturii juste” prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 376/2014;

j) să asigure protecția informațiilor referitoare la datele de identificare ale raportorilor și persoanelor menționate în rapoarte sau altor informații care pot dezvălui identitatea raportorului și a persoanelor menționate în rapoarte;

k) să utilizeze mijloacele de raportare³ indicate;

l) în procedurile interne de raportare ale aerodromurilor, să se detalieze elemente specifice de raportat, cel puțin pentru punctele 1.2.(2), 1.2.(5), 1.3.(3), 1.3.(4), 1.3.(6), 1.3.(7), 1.3.(8) din anexa IV la Regulamentul (UE) nr. 2015/1018. Elementele specifice de raportat se corelează cu cerințele tehnice și operaționale reglementate ce decurg din operațiunile permise pentru aerodromurile în cauză.

CAPITOLUL III

Raportarea obligatorie și raportarea voluntară

3.1. Raportarea obligatorie

(1) Raportarea evenimentelor cu risc semnificativ pentru siguranța aviației civile este obligatorie.

(2) Pentru raportarea obligatorie se utilizează:

a) sistemele de raportare obligatorie dezvoltate la nivel intern în cadrul organizațiilor; și

b) sistemul de raportare obligatorie, instituit de CIAS la nivel național; raportarea către CIAS se va face după cum urmează:

- (i) on-line pe pagina web a CIAS sau prin descărcarea formularelor de raportare de pe pagina web a CIAS și transmiterea acestora utilizând mijloace alternative (fax, poștă electronică etc.); această modalitate de raportare poate fi utilizată pe o perioadă de maximum 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei reglementări;
- (ii) pentru organizațiile care utilizează în sistemul intern de raportare aplicația ECCAIRS, prin transmiterea raportului de eveniment în format ECCAIRS, compatibil cu versiunea utilizată în sistemul național de raportare;

c) raportarea evenimentelor cu risc semnificativ pentru siguranța aviației civile se face de persoanele fizice⁴ prin sistemul de raportare instituit la nivel intern de organizație, în conformitate cu procedurile interne de raportare, către funcția sau structura internă responsabilă cu gestionarea raportărilor interne; în cazul în care raportarea nu se realizează prin sistemul intern, persoanele fizice pot să își îndeplinească obligația de raportare utilizând sistemul instituit de CIAS la nivel național, cu respectarea termenului prevăzut la art. 4 alin. (7) din Regulamentul (UE) 376/2014, de maximum 72 de ore de la momentul în care au luat cunoștință de producerea evenimentului; atunci când raportorul utilizează sistemul de raportare instituit la nivel intern, evenimentul nu este raportat și către CIAS în vederea evitării dublei raportări; evenimentul este raportat de organizație către CIAS potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr. 376/2014.

Schema de raportare obligatorie și raportare voluntară a evenimentelor este prezentată în anexă.

(3) În cazul accidentelor și incidentelor grave, raportarea se face atât intern, la nivelul organizației, cât și către CIAS, în cel mai scurt timp posibil, de orice persoană fizică sau juridică care deține informații relevante:

a) telefonic, cât mai curând posibil, la numerele de telefon operaționale⁵; și

b) prin sistemul de raportare instituit la nivel național, în maximum 72 de ore.

(4) Rapoartele de eveniment conțin cel puțin informațiile prevăzute în anexa nr. I la Regulamentul (UE) nr. 376/2014, iar în cazul accidentelor și incidentelor grave și pe cele prevăzute la art. 7 alin. (3) din OG nr. 51/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 794/2001.

(5) Raportorul poate furniza suplimentar și alte informații pe care le consideră relevante în vederea identificării și descrierii pericolelor și determinării factorilor de risc.

(6) Rapoartele de eveniment, care pot reprezenta un risc semnificativ pentru siguranță și care sunt colectate intern, se transmit către CIAS în maximum 72 de ore de la luarea la cunoștință a evenimentului, prin grija funcției (persoanei)/structurii interne responsabile cu gestionarea rapoartelor.

(7) În situația în care raportorii au dubii asupra obligativității raportării, se recomandă raportarea evenimentului.

3.2. Raportarea voluntară

(1) Orice persoană este încurajată să raporteze voluntar orice eveniment și orice informație, percepute ca fiind un pericol real sau potențial pentru siguranța aviației, către funcția/structura internă a propriei organizații și/sau direct către CIAS.

² Sistemele de raportare sunt parte integrantă a sistemelor de management al siguranței dezvoltate în cadrul organizațiilor.

³ Formular de raportare pus la dispoziție pe site-ul CIAS sau format fișier E5X sau prin intermediul aplicației ECCAIRS fișier format e5f.

⁴ Persoanele fizice sunt enumerate la art. 4 alin. (6) din Regulamentul (UE) nr. 376/2014.

⁵ Numerele de telefon operaționale se regăsesc pe pagina web a CIAS: www.cias.gov.ro

(2) Pentru raportarea voluntară se utilizează:

a) sistemele de raportare voluntară interne, instituite la nivelul organizațiilor; și/sau⁶

b) sistemul de raportare voluntar, instituit de CIAS la nivel național; raportarea către CIAS se va face după cum urmează:

— on-line pe pagina web a CIAS; sau

— prin descărcarea formularelor de raportare de pe pagina web a CIAS și transmiterea acestora utilizând mijloace alternative (fax, poșta electronică etc.).

(3) Informațiile privind evenimentele de siguranță care sunt raportate prin sistemul de raportare voluntară conțin cât mai multe din elementele prevăzute în anexa nr. I la Regulamentul (UE) nr. 376/2014.

(4) CIAS asigură anonimatul raportorului și al persoanelor nominalizate în rapoarte și utilizează informațiile cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 376/2014.

(5) Persoana care raportează voluntar un eveniment de aviație civilă are și posibilitatea transmiterii raportului în plic închis și sigilat, cu mențiunea „CONFIDENȚIAL”. Ulterior, în vederea stabilirii modului de tratare a evenimentului raportat, CIAS își rezervă dreptul de a contacta raportorul. Raportul inițial este înregistrat în baza de date și clasificat CONFIDENȚIAL, FĂRĂ DATE DE IDENTIFICARE ALE RAPORTORULUI.

CAPITOLUL IV

Gestionarea informațiilor

4.1. Generalități

(1) Gestionarea, respectiv colectarea, evaluarea, prelucrarea, analiza și stocarea, informațiilor privind evenimentele de aviație civilă raportate prin sistemele de raportare obligatorie și raportare voluntară este obligatorie atât la nivel național, cât și la nivel intern, în cadrul organizațiilor.

(2) Gestionarea informațiilor privind evenimentele de aviație se realizează de personal desemnat:

a) la nivel național de către autoritățile competente cu atribuții în acest sens;

b) la nivel intern de către organizații.

(3) Baza de date națională și bazele de date interne ale organizațiilor conțin informațiile corespunzătoare câmpurilor obligatorii prevăzute în anexa I la Regulamentul (UE) nr. 376/2014.

Setul de date obligatorii include:

(i) un set de date comune (raportate pentru toate evenimentele);

(ii) un set de date specifice (raportate în corelație cu categoria și tipul evenimentului⁷).

4.2. Gestionarea informațiilor de către autoritățile naționale de aviație civilă

(1) CIAS colectează, evaluează, prelucrează, analizează și stochează informațiile privind accidentele, incidentele grave și alte evenimente cu risc semnificativ pentru siguranță, conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 376/2014.

(2) CIAS stochează informațiile provenite din rapoartele evenimentelor de aviație civilă în baza de date națională.

(3) Baza de date națională conține toate informațiile privind evenimentele care pot prezenta un risc semnificativ pentru siguranța aviației civile, inclusiv accidentele și incidentele grave de aviație civilă.

(4) În vederea promovării „Culturii juste”, CIAS gestionează rapoartele de eveniment astfel încât să prevină utilizarea

informațiilor în alte scopuri decât siguranța și să asigure în mod corespunzător confidențialitatea identității raportorului și a persoanelor menționate în rapoartele de eveniment.

(5) În scopul asigurării compatibilității cu bazele de date ale autorităților competente ale țărilor partenere sau organizațiilor internaționale de aviație civilă la care România este parte, baza de date națională utilizează aplicația ECCAIRS și taxonomia OACI ADREP.

(6) CIAS pune la dispoziția agenților aeronautici, după caz, mijloacele de raportare menționate la pct. 2.3. lit. k) însoțite de materiale de îndrumare.

(7) CIAS înștiințează AACR ori de câte ori și-a exprimat acordul privind instituirea unui mecanism simplificat potrivit prevederilor art. 6 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 376/2014.

(8) AACR, în calitate de organism tehnic specializat care are ca obiect de activitate exercitarea funcției de supervizare a siguranței aviației civile din România, evaluează și analizează informațiile privind evenimentele de aviație civilă raportate și înregistrate în baza de date națională.

4.3. Gestionarea informațiilor de către organizații

(1) Organizațiile stabilite în România colectează, evaluează, prelucrează, analizează și stochează informațiile primite prin sistemele de raportare obligatorie și raportare voluntară instituite la nivel intern. Organizațiile au obligația să raporteze către CIAS doar informațiile privind evenimentele care pot reprezenta un risc semnificativ pentru siguranță⁸.

(2) Organizațiile stabilite în România stochează în propriile baze de date informațiile colectate prin sistemele interne de raportare obligatorie și raportare voluntară. Constituirea bazelor de date interne se realizează cu respectarea cerințelor privind: compatibilitatea cu aplicația ECCAIRS, taxonomia ADREP și formatele electronice standardizate.

(3) În vederea aplicării pct. 4.3. (2), CIAS pune la dispoziția organizațiilor mijloace și/sau materiale de îndrumare.

CAPITOLUL V

Calitatea datelor și conținutul rapoartelor de eveniment

5.1. Calitatea datelor

(1) Datele colectate prin sistemele de raportare obligatorie și raportare voluntară, atât la nivelul CIAS, cât și la nivelul organizațiilor, respectă următoarele principii de calitate:

a) acuratețea — datele sunt reale, sigure și suficient de detaliate;

b) exactitatea — datele corespund evenimentului raportat;

c) validitatea — datele sunt consistente, suficiente și permit identificarea clasei/categoriei/tipului de eveniment;

d) relevanța — datele identifică elementele legate de evenimentul raportat și servesc acțiunilor subsecvente raportării;

e) integralitatea — datele sunt complete și precise;

f) promptitudinea — datele sunt colectate și procesate în cel mai scurt timp posibil, cu respectarea termenelor stabilite de prevederile aplicabile.

(2) CIAS instituie la nivel intern o procedură de verificare a calității datelor în vederea îmbunătățirii coerenței acestora.

(3) Organizațiile stabilite în România instituie la nivel intern proceduri de verificare a calității datelor.

(4) În vederea îndeplinirii obligațiilor privind calitatea datelor transmise, CIAS pune la dispoziția organizațiilor materiale de îndrumare.

⁶ Atunci când raportorul utilizează sistemul de raportare instituit la nivel intern, evenimentul nu este raportat și către CIAS în vederea evitării dublei raportări. Evenimentul este raportat de organizație către CIAS potrivit prevederilor Regulamentului (UE) nr. 376/2014.

⁷ Spre exemplu: evenimentele raportate de organizațiile de proiectare nu conțin informații legate de serviciile de navigație aeriană și invers.

⁸ A se vedea atât art. 4 din Regulamentul (UE) nr. 376/2014, cât și Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/1018 al Comisiei.

Se recomandă organizațiilor să depersonalizeze informațiile raportate către CIAS.

(5) CIAS și organizațiile stochează și transmit datele privind evenimentele raportate numai după verificarea conformării acestora cu cerințele de calitate. Verificarea vizează cel puțin următoarele aspecte:

- (i) eliminarea erorilor de introducere a datelor;
- (ii) completarea tuturor câmpurilor obligatorii;
- (iii) utilizarea corectă a taxonomiei ADREP;
- (iv) corelarea datelor din bazele de date cu cele provenite din rapoartele inițiale.

5.2. Conținutul rapoartelor inițiale și ulterioare privind evenimentele de aviație civilă

(1) Rapoartele de eveniment conțin informații care respectă principiile de la pct. 5.1. (1) și cerințele de la pct. 3.1. (4).

(2) Rapoartele ulterioare, acolo unde sunt necesare:

- a) completează datele transmise inițial;
- b) corectează, după caz, clasificarea (clasa, categoria), tipul evenimentului și clasificarea riscului;
- c) stabilesc cauzele producerii evenimentelor;
- d) conțin măsuri corective/preventive.

(3) În rapoartele de eveniment transmise către CIAS de organizațiile din România, clasificarea riscului aferent evenimentului în cauză este obligatorie odată cu intrarea în vigoare a prevederilor specifice sistemului comun european de clasificare a riscurilor.

(4) În vederea aplicării pct. 5.2. (3), AACR poate pune la dispoziția organizațiilor mijloace și/sau materiale de îndrumare pentru clasificarea riscului.

CAPITOLUL VI

Schimbul, diseminarea și protecția informațiilor

6.1. Schimbul de informații

(1) Având în vedere prevederile art. 3 alin. (4) din OMT nr. 1.135/2015, CIAS asigură:

- a) schimbul de informații aflate în baza de date națională cu organisme internaționale de aviație civilă, autoritățile de stat ale altor țări, EASA și Comisia Europeană;
- b) transferul informațiilor în Fișierul european centralizat (ECR), în care sunt stocate toate rapoartele de eveniment colectate la nivelul Uniunii Europene;
- c) transmiterea de informații în urma solicitărilor primite de la părțile interesate, cu respectarea cerințelor specifice.

(2) Organizațiile stabilite în România transferă către CIAS, în formate compatibile ECCAIRS/ADREP, informațiile din bazele de date înlocuite la nivel intern.

(3) În cazul evenimentelor cu risc semnificativ pentru siguranță sau al analizelor efectuate conform procedurii menționate la pct. 7.2.(1), ori de câte ori consideră că este necesar, CIAS se adresează autorităților de stat competente din alte țări pentru a le transmite sau solicita informații și notifică AACR în acest sens.

(4) În cazul evenimentelor cu risc semnificativ pentru siguranță sau în urma analizelor efectuate conform procedurii menționate la pct. 7.2.(4), ori de câte ori consideră că este necesar, AACR se adresează autorităților de stat competente din alte țări pentru a le transmite sau solicita informații și notifică CIAS în acest sens.

6.2. Diseminarea informațiilor

(1) CIAS publică anual un raport conținând informații privind evenimentele de aviație civilă colectate prin sistemele de raportare obligatorie și raportare voluntară instituite la nivel național, în scopul informării asupra nivelului de siguranță.

(2) La transmiterea către terți a informațiilor privind evenimentele de aviație civilă colectate, CIAS respectă

obligațiile privind confidențialitatea datelor și principiile „Culturii juste”.

6.3. Protecția informațiilor

(1) Autoritățile naționale de aviație civilă cu atribuții privind siguranța și organizațiile stabilite în România au obligația, în conformitate cu legislația aplicabilă, să asigure confidențialitatea informațiilor colectate și să le utilizeze numai în scopul prezentei reglementări.

(2) Fără a contraveni legislației penale aplicabile, se evită declanșarea de proceduri de urmărire penală referitor la încălcări nepremeditate sau involuntare ale legii, ce au fost observate numai ca urmare a raportării obligatorii/voluntare, cu excepția cazurilor dovedite de ignorare clară, gravă și serioasă a unui risc evident, și de neîndeplinire gravă a responsabilității profesionale de a lua măsuri.

(3) Prevederile de mai sus se aplică fără a contraveni legislației naționale privind accesul la informații al autorităților judiciare.

(4) CIAS încheie acorduri administrative cu autoritățile judiciare în vederea asigurării unui echilibru între necesitatea unei bune administrări a justiției, pe de o parte și nevoia de a avea întotdeauna la dispoziție informații privind siguranța, pe de altă parte.

(5) CIAS se asigură că datele de identificare, în special numele și adresele persoanelor fizice nu sunt niciodată înregistrate în baza de date națională.

(6) Organizațiile se asigură că rapoartele de eveniment sunt depersonalizate la înregistrarea acestora în bazele interne de date.

6.4. Cultura justă

(1) Organizațiile și autoritățile de stat cu atribuții privind siguranța nu aplică sancțiuni raportorilor sau persoanelor menționate în rapoartele de eveniment, cu excepția cazurilor în care se impun măsuri necesare în beneficiul siguranței⁹.

(2) Prevederile de mai sus se vor aplica fără a contraveni legislației naționale privind accesul la informații al autorităților judiciare.

(3) Autoritățile naționale de aviație civilă și organizațiile din România adoptă norme interne privind „Cultura justă”, care trebuie să respecte următoarele aspecte:

- a) corespund activităților specifice desfășurate de organizație;
- b) sunt susținute prin procese documentate și aplicate cu consecvență în cadrul organizației;
- c) includ printre altele definirea proceselor și a personalului implicat, cu scopul de a facilita identificarea cazurilor de comportament neadecvat¹⁰;
- d) documentează modul de gestionare, protejare și diseminare a datelor de siguranță și identifică ce informații depersonalizate sunt dezvăluite în beneficiul siguranței la nivel intern;
- e) analiza evenimentelor raportate de organizații se concentrează în primul rând asupra performanței sistemului/sistemelor interne și a factorilor care au contribuit la producerea evenimentului și nu pe stabilirea culpei și responsabilității individuale;

f) la evaluarea responsabilității individuale, organizația identifică dacă acțiunile, omisiunile sau deciziile luate corespund experienței și pregătirii personalului și nu se concentrează pe efectul/rezultatul/consecința evenimentului produs; suportul acordat personalului în cazul în care acesta, ca urmare a raportării unui eveniment, face subiectul unor proceduri externe (justiție, media etc.) consolidează încrederea reciprocă pe care se bazează „Cultura justă” din organizație;

⁹ Aceste măsuri pot include instruire suplimentară, suspendarea licenței, suspendarea certificatului, suspendarea activității pe o perioadă determinată etc.

¹⁰ A se vedea art. 16 alin. (10) din Regulamentul (UE) nr. 376/2014.

g) principiile „Culturii juste” sunt implementate efectiv și promovate în cadrul organizației la toate nivelurile; tot personalul organizației, inclusiv managerii, demonstrează încredere, respect reciproc și colaborează pentru instituirea unui mediu bazat pe încredere în toată organizația; personalul este instruit în spiritul „Culturii juste” și toate documentele aferente îi sunt puse la dispoziție;

h) după publicarea normelor interne, mediul corespunzător „Culturii juste” se menține, prin acțiuni dedicate efectuate în mod constant;

i) personalul organizației, inclusiv managerii, trebuie să înțeleagă și să accepte responsabilitățile ce le revin în aplicarea procedurilor interne aferente „Culturii juste” și în promovarea acesteia;

j) comportamentul și acțiunile pozitive ale personalului sunt înregistrate și încurajate;

k) în conformitate cu Regulamentul (UE) nr 376/2014, raportorii și alte persoane menționate în rapoartele de eveniment sunt protejate.

CAPITOLUL VII

Analiza informațiilor raportate

7.1. Analiza informațiilor raportate la nivelul organizațiilor stabilite în România

(1) Organizațiile elaborează și implementează o procedură de analiză a informațiilor conținute în rapoartele de eveniment colectate prin sistemele interne de raportare obligatorie și raportare voluntară, în scopul identificării pericolelor și riscurilor asociate în vederea stabilirii măsurilor corective/preventive.

(2) Organizațiile elaborează și implementează o procedură de monitorizare a aplicării și eficacității măsurilor corective/preventive.

(3) În cazul în care analiza evenimentelor conduce la identificarea de riscuri semnificative (reale sau potențiale) pentru siguranță, organizațiile transmit către CIAS:

a) în termen de 30 de zile de la data primirii raportului de eveniment, rezultatele preliminare ale analizei efectuate, precum și măsurile corective/preventive identificate;

b) imediat ce sunt disponibile, dar nu mai târziu de 3 luni de la data primirii raportului de eveniment, rezultatele finale ale analizei.

(4) Organizațiile se asigură că informațiile obligatorii care lipsesc din raportarea inițială a unui eveniment sunt transmise ulterior către CIAS.

(5) În cazul evenimentelor colectate prin sistemul intern de raportare voluntară, prin procedura prevăzută la pct. 7.1.(1) se stabilește dacă acestea ar putea face obiectul raportării obligatorii¹¹, situație în care sunt raportate către CIAS, considerându-se totodată că raportorul și-a îndeplinit obligația de raportare.

7.2. Analiza informațiilor raportate la nivel național

(1) CIAS elaborează și implementează o procedură de analiză a informațiilor raportate prin sistemele naționale de raportare obligatorie și raportare voluntară, în scopul:

a) stabilirii clasei¹² evenimentului și a acțiunilor ce decurg ca urmare a clasificării efectuate;

b) identificării pericolelor și riscurilor asociate în vederea emiterii de recomandări de siguranță.

(2) În baza prevederilor legale în vigoare la data producerii evenimentului, CIAS poate declanșa o investigație privind siguranța, în scopul prevenirii producerii unui alt eveniment similar, potrivit prevederilor specifice. Investigația include colectarea și analizarea informațiilor, expunerea concluziilor și a factorilor contributivi, și după caz, formularea de recomandări privind siguranța.

(3) CIAS se asigură că informațiile referitoare la analiza fiecărui eveniment și măsurile corective/preventive transmise de organizații sunt înregistrate în baza de date națională după cum este prezentat în schema de raportare obligatorie și raportare voluntară.

(4) AACR elaborează și implementează o procedură de analiză a informațiilor referitoare la evenimentele din baza de date națională, în scopul:

a) identificării pericolelor și riscurilor asociate;

b) stabilirii, la nivel național, de măsuri pentru diminuarea pericolelor și riscurilor identificate; în acest sens, AACR elaborează și implementează o procedură de monitorizare a aplicării și eficacității măsurilor respective;

c) identificării erorilor de evaluare a riscului transmise prin rapoartele de eveniment; în acest sens, în vederea reclasificării riscului și validării datelor, AACR notifică organizațiile și CIAS.

(5) AACR monitorizează aplicarea și eficacitatea măsurilor corective/preventive identificate de organizații conform procedurii menționate la pct. 7.1.(1). În situația în care măsurile corective/preventive identificate de organizații sunt considerate inadecvate, AACR solicită acestora măsuri suplimentare.

(6) În vederea efectuării de analize complete, AACR poate solicita organizațiilor orice raport de eveniment sau document elaborat conform pct. 7.1.(3).

(7) În cazul în care consideră necesar (ca urmare a evaluării datelor din baza de date națională, a analizelor efectuate și a altor acțiuni corelate) AACR desfășoară activități de inspecție și/sau audit, în conformitate cu atribuțiile și responsabilitățile sale specifice.

CAPITOLUL VIII

Dispoziții tranzitorii și finale

8.1. CIAS și AACR colaborează cu statele membre UE și EASA și asigură participarea reprezentanților lor la acțiunile organizate pe plan european pentru schimbul și analiza informațiilor cuprinse în ECR în temeiul art. 14 alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 376/2014.

8.2. În vederea îndeplinirii atribuțiilor ce le revin, CIAS și AACR colaborează permanent prin orice mijloace (protocole, înțelegeri și altele) pentru asigurarea unui schimb eficient de date privind evenimentele de aviație civilă colectate prin sistemele de raportare naționale.

8.3. Omiterea raportării evenimentelor de aviație civilă de către cei care au această obligație, sau obstrucționarea raportării, se sancționează conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 29/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanței Guvernului nr. 51/1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 794/2001, aplicabile la data producerii evenimentului.

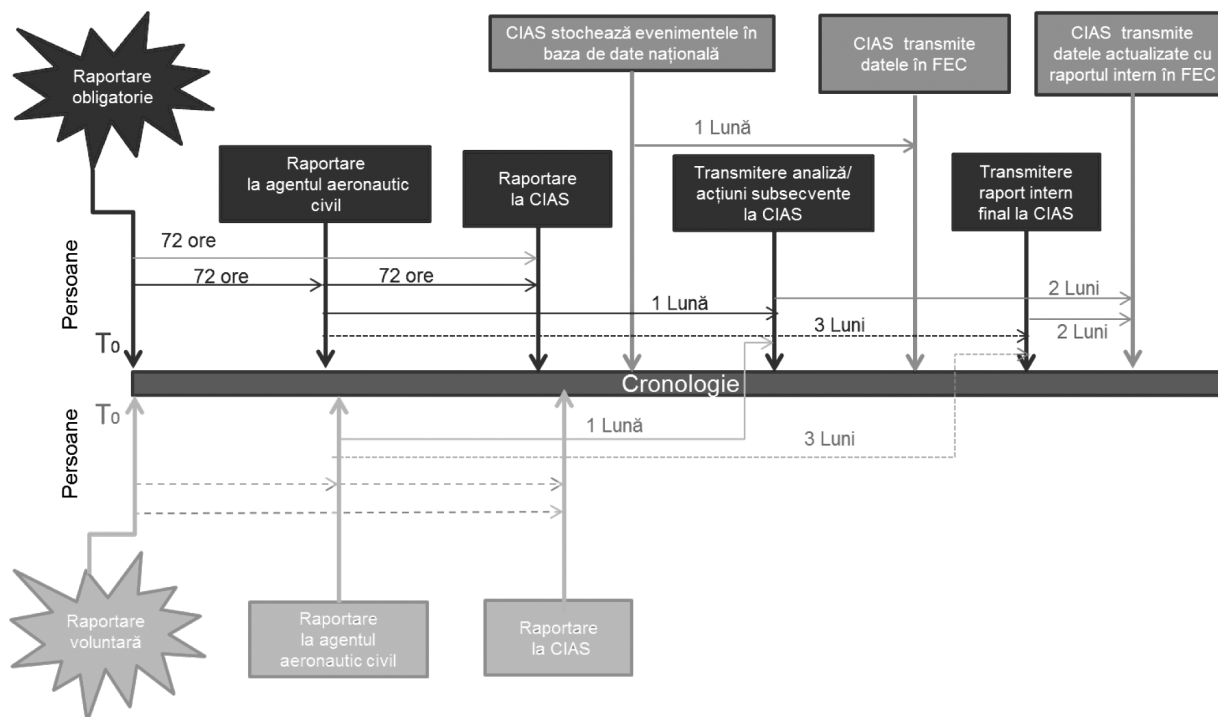
8.4. Anexa face parte integrantă din prezenta reglementare.

8.5. La data intrării în vigoare a prezentei reglementări, CIAS și AACR pun la dispoziție numerele de telefon, fax, adrese de e-mail și poștale și orice alte date de contact.

¹¹ A se vedea Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2015/1018.

¹² Conform taxonomiei OACI ADREP.

Schema de raportare obligatorie și raportare voluntară



T_0 — momentul producerii evenimentului.

Persoană — persoana care raportează (raportorul).

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 1.026 din 12 iulie 2016

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
Nr. 1.125 din 27 iulie 2016

ORDIN

privind aprobarea criteriilor de selecție și a modalității de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor publice specifice de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Având în vedere

— Referatul nr. 205.179/2016, aprobat de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

în temeiul prevederilor:

— Hotărârii Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 8/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare;

— art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 17/2016 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru probarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, precum și pentru înființarea funcției de atașat agricol;

— Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale și ministrul afacerilor externe emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă criteriile de selecție și modalitatea de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor publice specifice de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, conform prevederilor anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Afacerilor Externe vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar Direcția management resurse umane îl va comunica Serviciului de presă și relații publice în vederea afișării pe site-ul www.madr.ro

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu

CRITERIILE DE SELECȚIE

și modalitatea de organizare a concursului de ocupare a funcțiilor publice specifice de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

CAPITOLUL I

Prevederi generale

Art. 1. — În vederea asigurării reprezentării României atât în statele membre UE, cât și în statele terțe, în domeniul politicii agricole comune și promovării produselor agroalimentare, în cadrul structurii de specialitate din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *MADR*, sunt prevăzute funcții de atașat agricol.

Art. 2. — Funcțiile de atașat agricol pot fi ocupate, prin concurs, de către funcționarii publici din cadrul *MADR* și al instituțiilor subordonate acestuia.

Art. 3. — Principiile care stau la baza organizării și desfășurării concursului sunt:

a) competența — principiul potrivit căruia funcționarii publici care doresc să ocupe un post de atașat agricol trebuie să dețină și să demonstreze/confirmă cunoștințele, abilitățile și competențele necesare în vederea exercitării atribuțiilor și responsabilităților aferente postului;

b) competiția — principiul potrivit căruia confirmarea cunoștințelor, abilităților și competențelor necesare ocupării unui post de atașat agricol se face prin concurs;

c) egalitatea de tratament și egalitatea de șanse — principii potrivit cărora se recunoaște în mod egal vocația tuturor funcționarilor publici din cadrul *MADR* și instituțiilor subordonate acestuia, care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege și de prezentul document;

d) transparența — principiu potrivit căruia *MADR* are obligația de a pune la dispoziția tuturor celor interesați informațiile de interes public referitoare la cariera profesională a atașaților agricoli.

CAPITOLUL II

Criteriile de selecție a funcționarilor publici care se înscriu la concursul organizat în vederea ocupării funcțiilor publice specifice de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Art. 4. — Se poate înscrie la concursul organizat în vederea ocupării funcțiilor publice specifice de atașat agricol din cadrul *MADR* persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) este funcționar public cu raport de serviciu cu *MADR* sau cu una dintre instituțiile subordonate acestuia;

b) are o vechime cumulată de cel puțin 1 an în *MADR* sau în instituțiile subordonate acestuia, în ultimii 5 ani;

c) a urmat studii superioare de lungă durată la o instituție de învățământ superior din țară sau din străinătate, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, recunoscută de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice;

d) are minimum 1 an experiență în domeniul studiilor absolvite;

e) are calificativul „foarte bine” la ultima evaluare a performanțelor profesionale individuale;

f) este declarat admis la proba suplimentară eliminatorie de testare a cunoștințelor de limbă străină (limba engleză sau limba oficială din țara în care își va desfășura activitatea).

Art. 5. — Trimiterea în misiune permanentă în străinătate este condiționată de deținerea autorizației de acces la informații clasificate cu nivel de secretizare corespunzător atribuțiilor din fișa postului, eliberată în baza avizului Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (*ORN/ISS*).

Art. 6. — Trimiterea în misiune permanentă în străinătate este condiționată de deținerea adeverinței care atestă faptul că funcționarului public nu i se poate atribui calitatea de lucrător/colaborator al Securității, în sensul legii, eliberată de Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (*CNSAS*).

Art. 7. — Trimiterea în misiune permanentă în străinătate este condiționată de obținerea avizului Ministerului Afacerilor Externe (*MAE*).

CAPITOLUL III

Organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor publice specifice de atașat agricol din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Art. 8. — (1) Demararea procedurii de scoatere la concurs a posturilor vacante de atașat agricol se face în urma înregistrării la Direcția management resurse umane, denumită în continuare *DMRU-MADR*, a unei propuneri formulate de către structura în subordinea căreia se află Serviciul promovare și schimburi cu produse agroalimentare, aprobată de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

(2) Propunerea de scoatere la concurs a funcțiilor publice specifice de atașat agricol trebuie să cuprindă următoarele elemente:

a) fișa postului vacant scos la concurs, aprobată de ministrul agriculturii și dezvoltării rurale;

b) bibliografia;

c) propunerile privind componența comisiei de concurs și componența comisiei de soluționare a contestațiilor.

Art. 9. — (1) Procedura de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a funcțiilor publice specifice de atașat agricol este cea prevăzută la titlul II cap. II „Organizarea concursului de recrutare a funcționarilor publici” din Hotărârea Guvernului nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Din comisia de concurs și din comisia de soluționare a contestațiilor vor face parte, obligatoriu, reprezentanți ai Direcției generale politici agricole și industrie alimentară și ai Direcției generale afaceri europene și relații internaționale din cadrul *MADR*.

(3) Proba suplimentară prevăzută la art. 4 lit. f) se desfășoară după selecția dosarelor și se evaluează cu calificativul „admis” sau „respins”. Pot participa la proba scrisă a concursului numai candidații declarați admiși la proba suplimentară.

(4) Proba suplimentară se susține în prezența unui evaluator extern și a secretarului comisiei de concurs și constă în traducerea scrisă a unui text în/din limba română și în susținerea unei conversații în limba străină, pe problematici din sfera de activitate a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(5) Timpul alocat pentru desfășurarea probei suplimentare este de maximum 30 minute pentru fiecare candidat.

(6) Rezultatul probei suplimentare nu poate fi contestat.

CAPITOLUL IV

Pregătirea funcționarilor publici selectați pentru ocuparea posturilor de atașați agricoli vacante în cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Art. 10. — Comisia de concurs transmite procesul-verbal cu rezultatele concursului la DMRU-MADR, iar aceasta demarează procedura internă privind pregătirea funcționarilor publici în vederea trimiterii în misiune permanentă în străinătate în funcția de atașat agricol și a completării documentelor necesare în vederea solicitării avizului MAE.

Art. 11. — Simultan, DMRU-MADR solicită CNSAS, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, cu modificările ulterioare, verificarea dosarelor funcționarilor publici ce urmează să ocupe funcția publică specifică de atașat agricol în vederea obținerii confirmării faptului că funcționarului public nu i se poate atribui calitatea de lucrător/colaborator al Securității, în sensul legii.

Art. 12. — MADR are obligația să asigure autorizarea personalului care ocupă funcția de atașat agricol prin derularea procedurii specifice de verificare de securitate pentru obținerea avizului ORNISS. Revalidarea personalului MADR care deține funcția de atașat agricol și își desfășoară activitatea în cadrul reprezentanțelor diplomatice ale MAE din Serviciul extern revine în sarcina MADR. În situația retragerii avizului ORNISS, MADR va întreprinde de urgență măsurile care se impun pentru a retrage de la post respectivul atașat agricol.

Art. 13. — Funcționarii publici selectați pentru ocuparea posturilor de atașați agricoli vor efectua o pregătire practică, conform unui plan de pregătire, în cadrul direcțiilor de specialitate ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.

Art. 14. — Planul de pregătire al viitorului atașat agricol se întocmește de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale. Programul de pregătire poate dura până la 3 luni pentru persoanele care necesită o aprofundare a problematicii activității atașatului agricol.

Art. 15. — La încheierea programului de pregătire, persoana selecționată va supune aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, cu avizul directorului general în competența căruia se află postul de atașat agricol, proiectul mandatului minimal pentru primele 12 luni de activitate în străinătate.

CAPITOLUL V

Obținerea și retragerea avizului Ministerului Afacerilor Externe pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a atașatilor agricoli

Art. 16. — Trimiterea în misiune permanentă în străinătate a atașatilor agricoli se face de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, cu avizul Ministerului Afacerilor Externe.

Art. 17. — În vederea obținerii avizului MAE, la nivelul MADR și MAE se va respecta Procedura pentru acordarea avizului MAE pentru trimiterea în misiune permanentă în străinătate a atașatilor agricoli, aprobată prin ordin al ministrului afacerilor externe și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 18. — Nerespectarea sau aplicarea incompletă a Procedurii prevăzute la art. 17 are ca și consecință neacordarea avizului MAE sau acordarea de către MAE a avizului nefavorabil.

Art. 19. — Pe toată durata misiunii permanente în străinătate, atașatii agricoli își vor desfășura activitatea în baza Procedurii de funcționare a atașatilor agricoli în cadrul misiunilor diplomatice ale României, aprobată prin ordin al ministrului afacerilor externe și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 20. — Nerespectarea sau aplicarea incompletă a Procedurii prevăzute la art. 19 are drept consecință retragerea avizului MAE pentru numirea atașatilor agricoli.

Art. 21. — Retragerea avizului MAE conduce la încheierea misiunii permanente în străinătate a atașatului agricol și reluarea activității pe funcția publică deținută anterior, în conformitate cu prevederile legale.

CAPITOLUL VI

Numirea și încheierea mandatului pe posturile de atașat agricol

Art. 22. — (1) Numirea la post, trimiterea în misiune permanentă în străinătate și încheierea misiunii se fac pe baza ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale emis la propunerea directorului general în competența căruia se află postul de atașat agricol, după obținerea avizelor MAE și ORNISS și efectuarea programului de pregătire.

(2) Salariul de bază și alte drepturi bănești în valută se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 23. — Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale poate emite un ordin pentru rechemarea de la post dacă apar circumstanțe care necesită o asemenea măsură.

Art. 24. — La începerea/terminarea misiunii permanente în străinătate se are în vedere o perioadă necesară predării-preluării atribuțiilor, conform cap. IV pct. 7 din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, fără a depăși 10 zile calendaristice, pentru personalul diplomatic.

CAPITOLUL VII

Dispoziții finale

Art. 25. — În scopul aplicării corespunzătoare a prezentului ordin se desemnează ca persoane de contact:

a) pentru Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale: conducerea structurii care gestionează resursele umane (director general/director);

b) pentru Ministerul Afacerilor Externe: conducerea structurii care gestionează resursele umane (director general/director).

Art. 26. — Corespondența între MADR, MAE și misiunea diplomatică din statul acreditat referitoare la aplicarea prevederilor prezentului ordin se va realiza prin intermediul Departamentului resurse umane din cadrul MAE (DRU-MAE).

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

| Nr. crt. | Denumirea publicației | Valoare (TVA 5% inclus) — lei | | |
|----------|---|-------------------------------|--------|--------|
| | | 12 luni | 3 luni | 1 lună |
| 1. | Monitorul Oficial, Partea I | 1.310 | 360 | 131 |
| 2. | Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară | 1.640 | | 150 |
| 3. | Monitorul Oficial, Partea a II-a | 2.460 | | 220 |
| 4. | Monitorul Oficial, Partea a III-a | 470 | | 50 |
| 5. | Monitorul Oficial, Partea a IV-a | 1.880 | | 170 |
| 6. | Monitorul Oficial, Partea a VI-a | 1.750 | | 160 |
| 7. | Monitorul Oficial, Partea a VII-a | 600 | | 55 |
| 8. | Colecția Legislația României | 500 | 130 | |
| 9. | Colecția Hotărâri ale Guvernului României | 800 | | 75 |

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2016 —

| Produs | Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere) | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 60 | 150 | 380 | 910 | 2.000 | 550 | 1.380 | 3.450 | 8.280 | 18.220 |
| ExpertMO | 100 | 250 | 630 | 1.510 | 3.320 | 1.000 | 2.500 | 6.250 | 15.000 | 33.000 |

| Produs | Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial) | | | | | | | | | |
|------------|--|------------|-------------|--------------|--------------|---------------------|------------|-------------|--------------|--------------|
| | Lunar | | | | | Anual | | | | |
| | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 | Online/ Monopost | Rețea 5 | Rețea 25 | Rețea 100 | Rețea 300 |
| AutenticMO | 70 | 180 | 450 | 1.080 | 2.380 | 650 | 1.630 | 4.080 | 9.790 | 21.540 |
| ExpertMO | 120 | 300 | 750 | 1.800 | 3.960 | 1.200 | 3.000 | 7.500 | 18.000 | 39.600 |

| | |
|--|-----------|
| Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia | 70 lei/an |
|--|-----------|

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

