



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 597

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Martți, 25 iulie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
	Decizia nr. 412 din 14 iunie 2017 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal	2–8
	HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
503.	— Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020	9–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 412

din 14 iunie 2017

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, obiecție formulată de 39 de deputați și 28 de senatori.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 5.728 din 9 mai 2017 și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.643A/2017.

3. În motivarea obiecției de neconstituționalitate autorii acesteia formulează atât critici de neconstituționalitate intrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate extrinsecă.

4. Argumentele invocate în susținerea neconstituționalității extrinseci a propunerii legislative vizează încălcarea principiului bicameralismului și, în consecință, a prevederilor constituționale ale art. 61 alin. (1), ce reglementează componența bicamerală a Parlamentului, și ale art. 75 alin. (1) care stabilește ordinea sesizării celor două camere pentru dezbateră și adoptarea proiectelor de legi și a propunerilor legislative, în funcție de categoriile din care fac parte. Pentru a motiva obligativitatea respectării principiului bicameralismului, autorii sesizării fac trimitere la jurisprudența Curții Constituționale, invocând decizii de admitere, dintre care, cu titlu exemplificativ, se rețin deciziile nr. 471 din 22 aprilie 2008, nr. 1.029 din 8 octombrie 2008, nr. 710 din 6 mai 2009 și nr. 62 din 7 februarie 2017, și decizii de respingere, dintre care, cu titlu de exemplu, sunt reținute deciziile nr. 413 din 14 aprilie 2010, nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011 și nr. 1 din 11 ianuarie 2012, prin care Curtea, cu prilejul efectuării controlului de constituționalitate *a priori*, a recunoscut principiul constituțional anterior menționat. Astfel, se arată faptul că, prin Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, instanța de contencios constituțional a statuat, în esență, că diferențele de conținut juridic între forma proiectului de lege adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată, și a legii adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, sunt de natură a încălca principiul bicameralismului, în situația în care forma finală a legii, în redactarea adoptată de Camera decizională, se îndepărtează în mod substanțial de forma adoptată de Camera de reflecție, ceea ce echivalează, practic, cu excluderea acesteia din urmă de la procesul de legiferare. Or, legea trebuie să fie rezultatul manifestării de voință concordante a ambelor Camere ale Parlamentului.

5. Se face, de asemenea, trimitere la criteriile stabilite de Curte, tot pe cale jurisprudențială, pentru a determina cazurile în care, prin procedura legislativă, este încălcat principiul bicameralismului, respectiv existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale

Parlamentului și existența unor configurații semnificativ diferite între acestea. În aplicarea celor două criterii anterior enumerate, se susține că, în cazul proiectului de lege supus analizei, Camera Deputaților nu s-a limitat la dezbateră și amendarea normelor juridice adoptate de Senat, ci a procedat la modificarea substanțială a art. 301 alin. (1) din Codul penal, determinând transformarea conținutului juridic al infracțiunii de conflict de interese, respectiv restrângerea sferei de aplicare a dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal prin exceptarea unor situații și eliminarea unor categorii de subiecți activi, îndepărtându-se, astfel, de scopul avut în vedere de inițiatorii proiectului de lege.

6. Analizând comparativ cele două forme ale proiectului de act normativ, se arată că inițiatorii acestuia au procedat la modificarea denumirii marginale a infracțiunii, din „*Conflictul de interese*” în „*Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane*”, la introducerea, la alin. (2) al art. 301 din Codul penal, a încă două excepții de la aplicarea prevederilor alin. (1) al aceluiași articol, respectiv investirea unei persoane într-o funcție publică, indiferent în ce mod și sub ce formă se realizează aceasta, și exercitarea atribuțiilor de serviciu, precum și la eliminarea din cuprinsul art. 308 din Codul penal a trimiterii la art. 301 din același cod, astfel încât faptele ce constituie elementul material al laturii obiective a infracțiunii analizate să nu mai fie pedepsite atunci când sunt săvârșite de către funcționari care își desfășoară activitatea în mediul privat. Se susține că, spre deosebire de aceste modificări, prin procedura legislativă derulată la Camera Deputaților, au fost operate următoarele modificări, mult mai substanțiale și care schimbă viziunea legiuitorului asupra infracțiunii de conflict de interese: eliminarea sintagmei „*ori a participat la luarea unei decizii*”, prin care a fost exclus din sfera ilicitului penal conflictul de interese săvârșit prin intermediul organismelor colegiale de decizie; eliminarea sintagmei „*direct sau indirect*”, prin care a fost dezincriminat, într-o anumită măsură, conflictul de interese constând în obținerea de foloase patrimoniale în mod direct, sancționarea acestei fapte fiind lăsată la libera apreciere a instanțelor de judecată; eliminarea sintagmei „*sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură*”, prin care conflictul de interese săvârșit în beneficiul partenerilor de afaceri, colegilor de muncă sau oricărui bene-factori din trecut sau din prezent este scos din sfera răspunderii penale; adăugarea sintagmei „*pe o perioadă de 3 ani*”, prin care interdicția de a ocupa o funcție a fost limitată la doar 3 ani, în condițiile în care încetarea interdicțiilor, decăderilor și incapacităților ce rezultă din condamnare trebuie să aibă loc potrivit dispozițiilor art. 165—171 din Codul penal ce reglementează reabilitarea. Se precizează că, pe lângă cele anterior precizate, versiunea înscrisă pe ordinea de zi a Camerei Deputaților, la data de 10 aprilie 2017, conținea și sintagma „*pricinuind prin asta un prejudiciu de interes public*”, o altă condiție excesivă și imprecis formulată, care a determinat retransmiterea propunerii legislative Comisiei juridice, de disciplină și imunități, unde amendamentul a fost retras de inițiator.

7. Se susține, totodată, că împrejurarea că proiectul de lege a fost adoptat de Senat prin procedura tacită nu exonerează Camera Deputaților de obligația respectării principiului bicameralismului.

8. Se mai arată că o bună parte din modificările aduse proiectului de lege de către Camera Deputaților au fost justificate prin încercarea de a pune dispozițiile art. 301 și art. 308 din Codul penal în acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 603 din 6 octombrie 2015. Se susține că, în realizarea scopului anterior precizat, ar fi fost suficientă clarificarea sensului noțiunii de „raporturi comerciale”, prin înlocuirea acesteia cu cea de „raporturi contractuale civile oneroase”, urmată de eliminarea din cuprinsul art. 301 din Codul penal a trimiterii la art. 308 din același act normativ.

9. Un prim argument în susținerea neconstituționalității intrinseci a propunerii legislative are în vedere încălcarea de către legiuitor a obligațiilor asumate prin ratificarea tratatelor internaționale și, prin urmare, încălcarea, în acest fel, a prevederilor art. 11 din Constituție. Se arată că infracțiunea de conflict de interese a fost introdusă în legislația internă, respectiv, la art. 253¹ din Codul penal din 1969, prin dispozițiile art. I pct. 61 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, într-o formă cvasi-identică cu cea prevăzută la art. 301 din Codul penal în vigoare, în Expunerea de motive a Legii nr. 278/2006 precizându-se, printre altele, că intervenția legislativă a fost „impusă de necesitatea adaptării legislației penale românești la reglementările internaționale, în contextul demersurilor de integrare în Uniunea Europeană, de reflectarea în materie penală a principiilor statului de drept și de necesitatea de a răspunde în mod eficient realităților sociale.” Se precizează că România a ratificat Convenția penală privind corupția a Consiliului Europei, adoptată la Strasbourg la 27 ianuarie 1999, prin Legea nr. 27/2002, asumându-și obligația de a incrimina corupția activă și corupția pasivă a agenților publici naționali, prin adoptarea de măsuri legislative sau de altă natură ce se dovedesc necesare pentru a incrimina, conform dreptului său intern, aceste forme de corupție. Mai mult, se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 2 din 15 ianuarie 2014, prin care s-a reținut concordanța dintre dispozițiile art. 253¹ din Codul penal din 1969 și prevederile Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York, la 31 octombrie 2003.

10. Un al doilea argument referitor la neconstituționalitatea intrinsecă a Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal are în vedere încălcarea, prin propunerea legislativă supusă analizei, a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție referitoare la obligativitatea respectării Constituției și a supremației sale. Este invocată, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 2 din 15 ianuarie 2014 cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 5 și art. II pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal din 1969, prin care Curtea, analizând, în cadrul unui control de constituționalitate *a priori*, o lege ce prevedea modificări foarte asemănătoare în cazul reglementării similare a infracțiunii de conflict de interese, prin art. 253¹ din Codul penal din 1969, a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că normele supuse controlului sunt neconstituționale în raport cu criticile formulate, contravenind, printre altele, prevederilor art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție. Se susține că soluția și considerentele Deciziei nr. 2 din 15 ianuarie 2014 sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în prezenta cauză.

11. În fine, se susține încălcarea, prin propunerea legislativă supusă controlului de constituționalitate, a prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție referitoare la egalitatea în fața legii. Se arată că, fără nicio justificare de ordin legal sau moral, proiectul de lege supus analizei limitează, la o perioadă de 3 ani,

interdicția ocupării unei funcții publice de către persoanele condamnate pentru săvârșirea infracțiunii de conflict de interese, redenumită „Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane”, soluție juridică ce favorizează aceste persoane în raport cu cele condamnate pentru alte infracțiuni, ale căror eventuale interdicții încetează potrivit regulilor generale referitoare la reabilitare, prevăzute la art. 165—171 din Codul penal.

12. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere.

13. Președintele Camerei Deputaților apreciază că Legea pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal este constituțională, aceasta neîncalcând principiul bicameralismului, consacrat la art. 61 alin. (1) și art. 75 din Constituție. Se face trimitere la considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 148 din 7 martie 2003 și nr. 564 din 6 iulie 2006, în care instanța de contencios constituțional a analizat importanța și mecanismul de funcționare al principiului bicameralismului, în contextul înlocuirii procedurii medierii, reglementat anterior revizuirii Constituției. Se observă că proiectul de lege a fost adoptat de Senat, prin procedură tacită, la data de 30 martie 2015, ca urmare a depășirii de către prima Cameră sesizată a termenului prevăzut la art. 75 alin. (2) din Constituție, și că acesta a fost adoptat, la data de 25 aprilie 2017, de Camera Deputaților, cu amendamentele propuse de Comisia juridică, de disciplină și imunități. Se susține că amendamentele s-au raportat la forma avută în vedere de inițiator și nu sunt de natură a opera diferențe majore de conținut juridic sau de configurație a legii față de forma adoptată de Senat. Astfel, forma adoptată de Camera Deputaților a păstrat obiectul de reglementare al propunerii legislative inițiale, aducând unele modificări dispozițiilor cu privire la conflictul de interese, în sensul renunțării la intervențiile primei Camere, aspect care echivalează cu păstrarea legii și nu cu încălcarea principiului bicameralismului. Se arată, totodată, că lipsirea Camerei decizionale de competența sa de a modifica, completa sau respinge legea astfel cum a fost adoptată de Senat ar limita rolul său constituțional, ceea ce este de neconceput. Se face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale, prin care aceasta a statuat care sunt cazurile în care procedura legislativă încalcă principiul bicameralismului, respectiv existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și existența unei configurații deosebite, semnificativ diferite, între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Se susține că modificările adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, respectă atât principiul bicameralismului, cât și criteriul nedeturnării inițiativei legislative de la finalitatea sa, în sensul stabilit prin jurisprudența anterior menționată. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 710 din 6 mai 2009, nr. 413 din 14 aprilie 2010, nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, nr. 1 din 11 ianuarie 2012 și nr. 624 din 26 octombrie 2016.

14. Cu privire la pretinsa încălcare, prin proiectul de lege a dispozițiilor constituționale ale art. 11, se arată că România este singura țară din Europa care a incriminat conflictul de interese, o infracțiune cu denumire similară, dar cu conținut diferit fiind reglementată în Franța, însă, din definiția infracțiunii, se constată că aceasta nu se identifică cu infracțiunea reglementată de legea penală română privind conflictul de interese. Se arată, de asemenea, că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, conform art. 61 alin. (1) din Constituție, Parlamentul este liber să decidă cu privire la politica penală a statului, instanța de contencios constituțional neavând competența de a se implica în domeniul reglementării dreptului penal, orice atitudine

contrară constituind o imixtiune în competența legiuitorului. Se face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 629 din 4 noiembrie 2014, nr. 824 din 3 decembrie 2015 și nr. 405 din 15 iunie 2016. Se observă că, prin deciziile anterior enumerate, Curtea a recunoscut că legiuitorul se bucură de o marjă de apreciere destul de întinsă, având în vedere că acesta se află într-o poziție care îi permite să aprecieze, în funcție de o serie de criterii, necesitatea unei anumite politici penale și că incriminarea și dezincriminarea unor fapte ori configurarea elementelor constitutive ale unei infracțiuni țin de marja de apreciere a legiuitorului.

15. Referitor la susținerea autorilor obiecției de neconstituționalitate potrivit căreia legea încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, se arată că aceasta nu poate fi acceptată, întrucât reglementarea criticată este operată prin lege, act normativ adoptat de către Parlament, în virtutea calității sale de unică autoritate legiuitoare a țării, motiv pentru care nu poate fi reținută încălcarea principiului legalității. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 901 din 17 iunie 2009.

16. În fine, în ceea ce privește încălcarea, prin proiectul de lege, a prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, se susține că acesta nu instituie un regim special de privilegii pentru funcționarii publici, așa cum afirmă autorii sesizării de neconstituționalitate, ci prevede, pentru anumite categorii de persoane, sancțiuni penale ale căror definire și quantum sunt stabilite de către Parlament — unica autoritate legiuitoare a țării. Se face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia principiul egalității nu înseamnă uniformitate, iar el trebuie interpretat în sensul reglementării și acordării unui tratament egal, nediscriminatoriu, persoanelor fizice aflate în situații identice sau similare, egalitatea în drepturi fiind o egalitate de șanse pe care Constituția o acordă tuturor cetățenilor. Este invocată, de asemenea, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia există discriminare doar dacă se pune problema unui tratament identic aplicat unor persoane aflate în situații diferite sau a unui tratament diferit aplicat unor persoane aflate în situații similare, ceea ce nu este cazul în problema dedusă controlului de constituționalitate.

17. **Președintele Senatului și Guvernul** nu au trimis punctele lor de vedere până la data redactării prezentei decizii.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al președintelui Camerei Deputaților, raportul judecătorului-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

18. Curtea a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 1, art. 10, art. 15, art. 16 și art. 18 din Legea nr. 47/1992, să se pronunțe asupra constituționalității prevederilor legale criticate.

19. Obiectul controlului de constituționalitate îl constituie prevederile Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, care au următorul cuprins:

„Articol unic. — *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:*

1. Articolul 301 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane

Art. 301. — (1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act prin care s-a obținut un folos patrimonial pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică pe o perioadă de 3 ani.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazurile în care actul sau decizia se referă la următoarele situații:

a) emiterea, aprobarea sau adoptarea actelor normative;

b) exercitarea unui drept recunoscut de lege sau în îndeplinirea unei obligații impuse de lege, cu respectarea condițiilor și limitelor prevăzute de aceasta.”

2. Alineatul (1) al articolului 308 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 308. — (1) Dispozițiile art. 289—292, art. 295, art. 297—300 și art. 304 privitoare la funcționarii publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent sau temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice prevăzute la art. 175 alin. (2) ori în cadrul oricărei persoane juridice.”

20. Se susține că legea criticată contravine dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 11 alin. (1) și alin. (2) cu privire la dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, art. 61 alin. (2) referitor la rolul și structura Parlamentului și art. 75 alin. (1) cu privire la sesizarea Camerelor. Totodată, se susține încălcarea, prin dispozițiile Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a celor statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014, aspect ce presupune încălcarea, prin legea criticată, a prevederilor art. 147 alin. (4) din Constituție referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale.

(1) Admisibilitatea obiecției de neconstituționalitate

21. În vederea soluționării prezentei obiecții de neconstituționalitate, Curtea procedează, mai întâi, la verificarea admisibilității acesteia. Analiza îndeplinirii condițiilor de admisibilitate trebuie realizată prin raportare la dispozițiile art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, potrivit căreia „Curtea Constituțională are următoarele atribuții: a) se pronunță asupra constituționalității legilor, înainte de promulgarea acestora, la sesizarea Președintelui României, a unuia dintre președinții celor două Camere, a Guvernului, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Avocatului Poporului, a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori [...]” Astfel, Curtea constată că actul supus controlului de constituționalitate este o lege adoptată de Parlament, sesizarea fiind formulată de un număr de 39 de deputați și 28 de senatori. Dintre aceștia doar cei 28 de senatori anterior menționați îndeplinesc condițiile constituționale pentru a deține calitatea de titular al sesizării, potrivit dispozițiilor constituționale mai sus enunțate.

(2) Analiza obiecției de neconstituționalitate

(2.1.) Parcursul legislativ al legii analizate

22. Propunerea legislativă a fost inițiată de domnii deputați Ionescu Aurelian — deputat PC, Marocico Ion — deputat UUR (minorități), Márton Árpád-Francisc — deputat UDMR, Nica Nicolae-Ciprian — deputat PSD, Roman Victor — deputat PSD. Aceasta a fost înregistrată pentru dezbatere la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, la data de 29 mai 2014, fiind justificată, în expunerea de motive, prin caracterul prea general al sintagmei „folos patrimonial” din cuprinsul art. 301 din Codul penal, care nu distinge între un folos patrimonial necuvenit, dobândit ca urmare a unei decizii nelegale, și un folos obținut în condițiile legii. Acest aspect face ca orice faptă a funcționarului public de participare la luarea unei decizii, chiar în condiții de legalitate, pe baza atribuțiilor ce îi revin potrivit funcției pe care o deține, în urma căreia este obținut un folos material de către o persoană cu care acesta s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani, să poată fi calificată drept infracțiune. Un alt argument care a stat la baza elaborării propunerii legislative criticate a fost acela al caracterului excesiv al incriminării conflictului de interese în mediul privat, conform art. 308 din Codul penal.

23. La data de 1 iulie 2014, Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, formulând însă observații și propuneri prin care s-a atras atenția asupra posibilului caracter neconstituțional al restrângerii sferei incriminării infracțiunii de conflict de interese. A fost subliniată, în acest sens, discordanța

dintre prevederile propunerii legislative analizate și Decizia Curții Constituționale nr. 2 din 15 ianuarie 2014, precum și posibila încălcare, prin intervențiile legislative propuse de inițiatori, a prevederilor art. 11 alin. (2) din Constituție, întrucât, prin aceeași Decizie nr. 2 din 15 ianuarie 2014, referitoare la prevederile art. 253¹ din Codul penal din 1969, care aveau un conținut similar cu cele ale art. 301 din Codul penal în vigoare, instanța de contencios constituțional a reținut că dispozițiile art. 253¹ din Codul penal din 1969 sunt „în acord cu Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003, ratificată de România prin Legea nr. 365/2004.”

24. La data de 23 septembrie 2014, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a întocmit raport de respingere a propunerii legislative. La data de 29 septembrie 2014, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a dat aviz negativ referitor la propunerea legislativă supusă controlului de constituționalitate. La data de 25 februarie 2015, Plenul Senatului a retrimis propunerea legislativă Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități pentru raport suplimentar.

25. Propunerea legislativă a fost adoptată de Senat, la data de 30 martie 2015, în procedură tacită, conform dispozițiilor art. 75 alin. (2) teza a treia din Constituție, fiind trimisă spre dezbateră Camerei Deputaților, în calitate de Cameră decizională, la data de 30 martie 2015.

26. La data de 9 aprilie 2015, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat favorabil propunerea legislativă.

27. La datele de 17 și 29 mai 2016, Guvernul a trimis puncte de vedere negative referitoare la propunerea legislativă.

28. Comisia juridică, de disciplină și imunități a dat raport pozitiv, la data de 4 aprilie 2017, formulând 7 amendamente referitoare la conținutul propunerii legislative. La data de 11 aprilie 2017, plenul Camerei Deputaților a retrimis propunerea legislativă la Comisia juridică, de disciplină și imunități pentru raport suplimentar, care, la data de 18 aprilie 2017, a întocmit raport de înlocuire pozitiv.

29. Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților, la data de 25 aprilie 2017, cu 187 de voturi pentru, 71 împotriva și 6 abțineri, conform prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituție, în forma anexată la prezentul raport, fiind trimisă spre promulgare Președintelui României.

(2.2.) Modificări legislative preconizate

30. Legea pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal modifică denumirea marginală a infracțiunii reglementate la art. 301 din Codul penal, din „*Conflictul de interese*” în „*Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane*” și restrânge sfera de incriminare a infracțiunii analizate, în principal, prin eliminarea din conținutul constitutiv al acesteia a ipotezei producerii folosului patrimonial obținut prin fapta funcționarului public „*pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale sau de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură*”. Totodată, legea supusă controlului de constituționalitate limitează interdicția de a ocupa funcția publică, prevăzută ca pedeapsă accesorie, în cuprinsul art. 301 din Codul penal, la o perioadă de 3 ani. De asemenea, ca urmare a pronunțării și publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, Legea pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal elimină din cuprinsul art. 301 din Codul penal sintagma „*raporturi comerciale*”, iar din conținutul art. 308 din Codul penal, referirea la prevederile art. 301 anterior menționate.

(2.3.) Criticile de neconstituționalitate raportate la dispozițiile art. 61 alin. (1) și art. 75 alin. (1) din Constituție referitoare la rolul Parlamentului și la sesizarea Camerelor

31. Referitor la pretinsa neconstituționalitate extrinsecă a proiectului de lege, determinată de încălcarea prevederilor

art. 61 alin. (1) și art. 75 alin. (1) din Constituție, Curtea reține că, prin Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 28 mai 2009, Curtea Constituțională a statuat că, potrivit art. 61 din Constituție, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, iar structura sa este bicamerală, fiind alcătuit din Camera Deputaților și Senat. Principiul bicameralismului, astfel consacrat, se reflectă, însă, nu numai în dualismul instituțional în cadrul Parlamentului, ci și în cel funcțional, deoarece art. 75 din Legea fundamentală stabilește competențe de legiferare potrivit cărora fiecare dintre cele două Camere are, în cazurile expres definite, fie calitatea de primă Cameră sesizată, fie de Cameră decizională. Totodată, ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului român și de unicitatea sa ca autoritate legiuitoare a țării, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră. Art. 75 din Legea fundamentală a introdus, după revizuirea și republicarea acesteia, soluția obligativității sesizării, în anumite materii, ca primă Cameră, de reflecție, a Senatului sau, după caz, a Camerei Deputaților și, pe cale de consecință, reglementarea rolului de Cameră decizională, pentru anumite materii, a Senatului și, pentru alte materii, a Camerei Deputaților, tocmai pentru a nu exclude o Cameră sau alta din mecanismul legiferării.

32. De asemenea, prin Decizia nr. 765 din 14 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 21 februarie 2017, paragraful 26, Curtea a reținut că dezbateră parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului. Așa fiind, modificările și completările pe care Camera decizională le aduce asupra proiectului de lege sau propunerii legislative adoptate de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze în mod exclusiv, ceea ce contravine principiului bicameralismului (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 472 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 336 din 30 aprilie 2008).

33. Prin aceeași decizie, paragraful 27, Curtea, făcând trimitere la propria jurisprudență (respectiv la Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, precitată, Decizia nr. 413 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010 și Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011), a stabilit două criterii esențiale pentru a se determina cazurile în care prin procedura legislativă se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului, arătând că întrunirea cumulativă a celor două criterii este de natură a afecta principiul constituțional care guvernează activitatea de legiferare a Parlamentului, plasând pe o poziție privilegiată Camera decizională, cu eliminarea, în fapt, a primei Camere sesizate din procesul legislativ.

34. Tot pe cale jurisprudențială (spre exemplu, prin Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012), instanța de contencios constituțional a stabilit limitele principiului bicameralismului, statuând că aplicarea acestuia nu poate avea ca efect deturnarea rolului de Cameră de reflecție a primei Camere sesizate, în sensul că aceasta ar fi Camera care ar fixa în mod definitiv conținutul proiectului sau propunerii legislative (și, practic, conținutul normativ al viitoarei legi), ceea ce are drept consecință faptul că cea de-a doua Cameră, Camera

decizională, nu va avea posibilitatea să modifice ori să completeze legea adoptată de Camera de reflecție, ci doar posibilitatea de a o aproba sau de a o respinge. În acest sens, Curtea a arătat că este de netăgăduit că principiul bicameralismului presupune atât conlucrarea celor două Camere în procesul de elaborare a legilor, cât și obligația acestora de a-și exprima prin vot poziția cu privire la adoptarea legilor; prin urmare, lipsirea Camerei decizionale de competența sa de a modifica sau completa legea astfel cum a fost adoptată de Camera de reflecție, deci de a contribui la procesul de elaborare a legilor, ar echivala cu limitarea rolului său constituțional și cu acordarea unui rol preponderent Camerei de reflecție în raport cu cea decizională în procesul de elaborare a legilor. Într-o atare situație, Camera de reflecție ar elimina posibilitatea Camerei decizionale de a conlucra la elaborarea actelor normative, aceasta din urmă putându-și doar exprima prin vot poziția cu privire la propunerea sau proiectul de lege deja adoptat de Camera de reflecție, ceea ce este de neconceput.

35. Astfel, Curtea a conchis că este încălcat principiul bicameralismului dacă legea, în redactarea pe care a adoptat-o Senatul, se îndepărtează în mod substanțial atât de textul adoptat în Camera Deputaților, cât și de obiectivele urmărite de inițiativa legislativă. Pornind de la premisa că legea este, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament, Curtea a reținut, totodată, că autoritatea legiuitoare trebuie să respecte principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de către o singură Cameră.

36. Analizând procedura legislativă de adoptare a proiectului Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, prin raportare la considerentele mai sus menționate, Curtea constată că acesta a fost adoptat de Senat, în procedură tacită, conform dispozițiilor art. 75 alin. (2) teza a treia din Constituție și, prin urmare, în forma propusă de inițiatori. Acest aspect, al lipsei dezbaterii proiectului în cadrul primei Camere sesizate nu coincide, însă, cu lipsa asumării acestuia de către Senat, ci, mai degrabă, cu asumarea conținutului juridic original al proiectului de lege și nu este de natură a afecta respectarea exigențelor principiului bicameralismului. În esență, proiectul de lege, în forma înregistrată la Senat, a avut ca obiect modificarea normei de incriminare a infracțiunii de conflict de interese, prin restrângerea sferei faptelor incriminate la art. 301 alin. (1) din Codul penal. În acest scop, inițiatorii au completat dispozițiile alin. (2) al art. 301 din Codul penal cu două noi excepții de la prevederile art. 301 alin. (1) anterior menționat. Au fost excluse, în acest fel, din sfera ilicitului penal actele funcționarilor publici, producătoare de foloase, care se referă la ocuparea de către o persoană a unei funcții indiferent în ce modalitate și sub ce formă se realizează aceasta și la exercitarea atribuțiilor de serviciu privind acordarea către subalterni a drepturilor legale ale acestora.

37. Spre deosebire de prima Cameră sesizată, Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a aprobat proiectul de lege, cu operarea unor modificări în structura și conținutul infracțiunii prevăzute la art. 301 din Codul penal. Astfel, în timp ce prima Cameră sesizată nu a intervenit asupra normei de incriminare a formei de bază a infracțiunii, în procesul legislativ desfășurat la Camera Deputaților, art. 301 alin. (1) din Codul penal a suferit următoarele modificări: 1. eliminarea sintagmei „*ori a participat la luarea unei decizii*”; 2. eliminarea sintagmei „*direct sau indirect*”; 3. Eliminarea sintagmei „*sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură*”; 4. introducerea expresiei „*pe o perioadă de 3 ani*”.

38. În privința eliminării sintagmelor „*ori a participat la luarea unei decizii*” și „*direct sau indirect*”, Curtea constată că legiuitorul a reglementat sfera de incidență a infracțiunii de conflict de interese, în sensul că a renunțat la circumstanțierile și detaliile

existente în actualul conținut normativ al art. 301 alin. (1) din Codul penal. O asemenea operațiune ține de opțiunea și competența legiuitorului, atât timp cât acesta se plasează în marja sa constituțională de apreciere [cu privire la marja de apreciere a legiuitorului în materie penală, a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 683 din 19 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 20 ianuarie 2015, paragraful 16, sau Decizia nr. 23 din 18 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 5 aprilie 2017, paragraful 53]. În cazul de față, Curtea constată că noua reglementare nu ridică probleme de constituționalitate, fiind expresia politicii penale a legiuitorului, astfel încât revine instanțelor judecătorești competența de stabili, prin prisma acestei reconfigurări normative a textului de incriminare, întinderea și conținutul concret al laturii obiective al infracțiunii de conflict de interese.

39. Cu privire la eliminarea din ipoteza normei de la art. 301 alin. (1) din Codul penal a sintagmei „*sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură*”, Curtea constată că aceasta are ca efect restrângerea faptelor din sfera de incriminare a infracțiunii de conflict de interese, prin excluderea din rândul persoanelor care beneficiază de folosul obținut prin săvârșirea acestora a persoanelor cu care făptuitorul s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură. Curtea reține, în acest sens, că, prin Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, a constatat că sintagma „*raporturi comerciale*” din cuprinsul dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal este neconstituțională, aceasta nefiind modificată, ulterior de legiuitor, prin punerea sa în acord cu dispozițiile Legii fundamentale, motiv pentru care, conform art. 147 alin. (1) din Constituție, a fost eliminat din fondul activ al legislației, chiar și în lipsa elaborării legii contestat. Rămân, prin urmare, incriminate, potrivit legii a cărei constituționalitate este contestată, doar faptele funcționarilor publici producătoare de foloase pentru sine, pentru soț sau pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv.

40. În ceea ce privește introducerea, în cuprinsul art. 301 alin. (1) din Codul penal, a sintagmei „*pe o perioadă de 3 ani*”, cu referire la interdicția exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică, aceasta constituie o pedeapsă complementară, potrivit art. 55 lit. a) din Codul penal.

41. Procedând la compararea celor două forme ale Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Curtea constată că, într-adevăr, intervențiile efectuate asupra proiectului de lege de către Camera Deputaților modifică atât structura, cât și conținutul infracțiunii de conflict de interese sub aspectul întinderii incriminării. Analiza mai atentă a soluțiilor legislative relevă, însă, doar o aparentă îndepărtare a formei proiectului de lege adoptat de Camera Deputaților de structura și conținutul formei adoptate de Senat și de scopul urmărit de inițiatori. În realitate, din interpretarea teleologică a conținutului celor două forme ale proiectului de lege, Curtea constată că, în ambele cazuri, finalitatea avută în vedere a fost aceea a restrângerii sferei reglementării infracțiunii de conflict de interese, prin eliminarea din cuprinsul laturii obiective a infracțiunii, fie pe calea reglementării unor excepții, în cazul Senatului, fie prin modificarea formei de bază, prevăzute la art. 301 alin. (1) din Codul penal, în cazul Camerei Deputaților, a unor fapte, împrejurări sau efecte pe care faptele comise de funcționarii publici le pot avea asupra unor categorii de persoane.

42. Având în vedere aceste considerente, Curtea reține că modificările și completările operate asupra legii analizate, astfel cum ea a fost adoptată de Camera Deputaților, nu încalcă principiul bicameralismului, nefiind de natură a întruni criteriile esențiale care indică prezența unei asemenea încălcări, statuate

de Curtea Constituțională, prin jurisprudența mai sus invocată. Prin raportare la criteriile anterior menționate, consacrate prin Decizia nr. 710 din 6 mai 2009, Decizia nr. 413 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010, și Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011, adoptarea, de către Senat și de către Camera Deputaților, a unor soluții juridice relativ diferite, ca formă și conținut, în vederea atingerii aceleiași finalități legislative, constituie o aplicare a principiului autonomiei funcționale a Camerelor Parlamentului, ce dă sens însăși componenței bicamerale a autorității legiuitoare, prevăzute la art. 61 alin. (2) din Constituție. De altfel, lipsa dreptului Camerei decizionale de a modifica și completa proiectele de lege trimise spre dezbatere de către Camera de reflecție ar echivala cu atribuirea unei funcții formale Camerei decizionale, de aprobare a proiectelor de legi, fără ca aceasta să poată manifesta un rol activ în procesul de legiferare, aspect ce ar goli de conținut chiar principiul bicameralismului, invocată de autorii sesizării. În acest sens, prin Decizia nr. 765 din 14 decembrie 2016, paragraful 37, Curtea a reținut că bicameralismul nu înseamnă ca ambele Camere să se pronunțe asupra unei soluții legislative identice, în Camera decizională putând exista abateri inerente de la forma adoptată de Camera de reflecție, desigur, fără schimbarea obiectului esențial al proiectului de lege/prounerii legislative. S-a constatat, cu această ocazie, că a nega posibilitatea Camerei decizionale de a se îndepărta de la forma votată în Camera de reflecție ar însemna limitarea rolului său constituțional, iar caracterul decizional atașat acesteia devine iluzoriu. S-a reținut, de asemenea, că, astfel, s-ar ajunge la un veritabil mimetism, în sensul că cea de-a doua Cameră se va identifica, în cea ce privește activitatea sa legislativă, cu prima Cameră, neputându-se îndepărta în niciun fel de la soluțiile legislative pentru care a optat prima Cameră, ceea ce este contrar, până la urmă, chiar ideii de bicameralism.

43. Având în vedere toate aceste considerente, Curtea constată că procedura de adoptare a proiectului de lege supus controlului de constituționalitate nu încalcă principiul bicameralismului, aceasta fiind în acord cu prevederile art. 61 alin. (1) și art. 75 din Constituție.

(2.4.) Criticile de neconstituționalitate raportate la dispozițiile art. 11 din Constituție referitoare la dreptul internațional și dreptul intern

44. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin proiectul de lege contestat, a dispozițiilor art. 11 din Constituție, Curtea reține că, într-adevăr, România a ratificat Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției și Convenția penală privind corupția, prin Legea nr. 365/2004 pentru ratificarea Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 5 octombrie 2004, și, respectiv, Legea nr. 27/2002 pentru ratificarea Convenției penale privind corupția, adoptată la Strasbourg la 27 ianuarie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 30 ianuarie 2002, însă acestea obligă statele semnatare să adopte măsuri legislative, de domeniul dreptului penal sau extrapenal, care să prevină și să combată diferitele forme ale corupției. Aceste convenții lasă, însă, la latitudinea statelor alegerea mijloacelor de combatere a fenomenului ilicit reglementat, fără a le impune, în mod expres, prevederea în legislația națională a anumitor infracțiuni, într-o anumită manieră sau cu un conținut prestabilit. De altfel, infracțiunea de conflict de interese nu este reglementată în legislația penală a tuturor statelor europene semnatare ale celor două acte internaționale mai sus arătate.

45. Pentru aceste motive, Curtea constată că restrângerea acestei reglementări, prin diminuarea sferei incriminării nu este de natură a încălca dispozițiile constituționale referitoare la obligația statului român de a îndeplini în tocmai și cu bună-

credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte, prevăzute la art. 11 din Legea fundamentală.

(2.5.) Criticile de neconstituționalitate raportate la dispozițiile art. 16 din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi

46. Curtea constată că autorii sesizării susțin, de asemenea, încălcarea, prin legea criticată, a dispozițiilor constituționale ale art. 16, prin reglementarea, în cuprinsul art. 301 alin. (1) din Codul penal, a interdicției exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică pentru o perioadă de 3 ani, interdicție ce însoțește aplicarea pedepsei penale prevăzute prin aceeași normă de incriminare. Această soluție legislativă discriminează, în opinia lor, persoanele condamnate pentru săvârșirea infracțiunii de conflict de interese în raport cu cele condamnate pentru comiterea altor infracțiuni, cărora le sunt aplicabile regulile generale referitoare la reabilitare, prevăzute la art. 165 și următoarele din Codul penal.

47. Curtea reține că excepția astfel prevăzută, cu referire la regimul juridic al infracțiunii de conflict de interese are în vedere pedeapsa complementară a interzicerii exercitării unor drepturi, prevăzută la art. 55 și art. 66 din Constituție. Curtea reține, în acest sens, că reglementarea pedepselor este, conform prevederilor art. 61 alin. (1) și art. 73 alin. (3) lit. a) din Constituție, atribuția exclusivă a legiuitorului, care, în aplicarea politicii sale penale, are competența să prevadă reguli cu caracter general privind pedepsele penale, dar și excepții de la aceste reguli, câtă vreme acestea din urmă au ca efect acordarea unui regim juridic mai favorabil.

48. Prin urmare, Curtea constată că nu poate fi reținută încălcarea, prin legea analizată, a principiului egalității în drepturi, prevăzută la art. 16 alin. (1) din Constituție.

(2.6.) Criticile de neconstituționalitate raportate la art. 147 alin. (4) din Constituție

49. Referitor la invocarea, în susținerea obiecției de neconstituționalitate, a Deciziei Curții Constituționale nr. 2 din 15 ianuarie 2014, Curtea reține că, prin decizia anterior arătată, instanța de contencios constituțional a constatat neconstituționalitatea normei de incriminare a conflictului de interese în forma propusă de inițiatorii proiectului Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal din 1969, întrucât dispozițiile criticate elimină „funcționarul public” ca subiect activ al infracțiunii de conflict de interese și îl înlocuiau cu persoana care avea calitatea de angajat al unei autorități publice, instituții publice, instituții sau altei persoane juridice de interes public, prevăzute de art. 145 din Codul penal din 1969. Prin decizia anterior menționată, Curtea a constatat că norma modificatoare a alin. (1) al art. 253¹ din Codul penal din 1969 restrânge sfera de aplicare a normei de incriminare a conflictului de interese la persoanele care săvârșesc fapta în exercitarea atribuțiilor de serviciu „ce rezultă dintr-un contract de muncă și o fișă a postului semnate cu o instituție dintre cele prevăzute la art. 145 din Codul penal [1969]”, excluzând incidența normei de incriminare în cazul tuturor persoanelor care exercită funcții alese sau numite, funcții care nu implică încheierea unui contract de muncă cu una dintre instituțiile prevăzute în art. 145 din Codul penal din 1969 și nu presupun exercitarea atribuțiilor de serviciu pe baza unei fișe a postului. Or, în condițiile în care finalitatea legii a fost aceea de a crea premisele ca persoana care deține o demnitate sau o funcție publică să-și îndeplinească cu obiectivitate atribuțiile care îi revin potrivit Constituției și altor acte normative, să-și exercite activitatea de serviciu cu respectarea principiilor imparțialității, integrității, transparenței deciziei și supremației interesului public, iar nu în scopul realizării unor interese personale de natură patrimonială, care să prejudicieze interesul public și să afecteze încrederea cetățenilor în instituțiile statului, Curtea a constatat că restrângerea sferei de incidență a normei de incriminare a

conflictului de interese generează o veritabilă cauză de impunitate a persoanelor care dețineau funcții alese sau numite, fiind excluși, printre alții, Președintele României, deputații și senatorii, miniștrii, judecătorii, procurorii, funcționarii publici, primarii, președinții consiliilor județene, consilierii locali și județeni sau prefectii.

50. Prin urmare, Curtea a constatat că, prin înlocuirea noțiunii de „funcționar public” cu sintagma „persoanei care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu ce rezultă dintr-un contract de muncă și o fișă a postului semnate cu o instituție dintre cele prevăzute la art. 145” erau exonerate de răspundere penală pentru infracțiunea de conflict de interese toate persoanele care, deși se circumscriu sferei noțiunii de drept penal a „funcționarului public”, astfel cum este aceasta definită de art. 147 din Codul penal din 1969, sunt învestite în funcția sau demnitatea publică prin numire sau alegere. De asemenea, s-a reținut că, prin eliminarea din sfera actelor care pot constitui infracțiunea de conflict de interese a celor care privesc emiterea, adoptarea, aprobarea și semnarea actelor administrative sau a hotărârilor privind creația și dezvoltarea științifică, artistică, literară și profesională, infracțiunea este propriu-zis lipsită de conținut.

51. Curtea a constatat că, în mod paradoxal, legiuitorul extrage din aria de incidență a răspunderii penale tocmai persoanele care ocupă funcții reprezentative în stat și care exercită prerogative de putere reală, persoane ale căror fapte de natură penală produc consecințe grave asupra bunei funcționări a autorităților publice, asupra actului decizional care privește interesul general al societății și, nu în ultimul rând, asupra încrederii cetățenilor în autoritatea și prestigiul instituțiilor statului. În consecință, Curtea a conchis că statutul juridic distinct, privilegiat, sub aspectul răspunderii penale, contravine principiului egalității în drepturi a cetățenilor consacrat de art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție.

52. Având în vedere cele de mai sus, Curtea constată că admiterea obiecției de neconstituționalitate privind modificarea normei de incriminare a conflictului de interese și constatarea neconstituționalității acesteia a fost consecința exclusivă a încălcării principiului egalității, în sensul că dispoziția legală supusă controlului de constituționalitate a produs în sine o diferențiere nepermisă între subiectele de drept care pot fi subiect activ al infracțiunii de conflict de interese. Așadar, sustragerea de sub incidența normei penale a unor subiecte de

drept a determinat crearea unui regim privilegiat în privința acestora, aspect care a dus la constatarea neconstituționalității dispozițiilor legale care restrângeau și limitau în această manieră sfera de incidență a infracțiunii de conflict de interese.

53. Raportând legea supusă analizei la dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituție, prin prisma considerentelor Deciziei nr. 2 din 15 ianuarie 2014, mai sus invocate, Curtea constată că, spre deosebire de prevederile art. I pct. 5 și art. II pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal din 1969, aceasta nu reglementează în domeniul stabilirii subiectului activ al infracțiunii de conflict de interese. Prin urmare, norma de incriminare vizează toate persoanele care au calitatea de funcționar public, fără excepții, astfel încât, în cadrul acestei categorii de persoane, subiectul activ calificat al infracțiunii este apreciat în funcție de criteriile de drept comun cuprinse în art. 175 din Codul penal. Așadar, nu se creează niciun regim juridic privilegiat sau diferențiat în privința persoanelor care pot avea calitatea de subiect activ al infracțiunii de conflict de interese, în sensul excluderii sau exceptării anumitor funcții publice de sub incidența prevederilor art. 301 alin. (1) din Codul penal, din moment ce această infracțiune poate fi săvârșită, conform legii supuse controlului de constituționalitate, de către orice funcționar public. Astfel, modificările propuse de inițiatori vizează doar sfera elementului material al laturii obiective al infracțiunii de conflict de interese, prin eliminarea din cuprinsul normei de la art. 301 alin. (1) din Codul penal a anumitor fapte ce intră sub incidența dispozițiilor legale anterior menționate. Or, restrângerea categoriei faptelor ce fac obiectul incriminării este, conform art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, de competența exclusivă a legiuitorului care, în aplicarea politicii sale penale, are dreptul de a emite acte normative care prevăd infracțiuni, pedepse și regimul executării acestora, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 61 alin. (1) din Constituție. Prin urmare, în scopul prevenirii și combaterii infracționalității în domeniul corupției, Parlamentul este abilitat să intervină, prin dispoziții legale de domeniul legii organice, stabilind faptele ce constituie obiectul incriminării infracțiunilor de corupție și de serviciu, în vederea adecvării legislației penale la nevoile de protecție existente în societate.

54. Pentru aceste motive, Curtea constată că nu poate fi reținută aplicarea *mutatis mutandis* a Deciziei nr. 2 din 15 ianuarie 2014 în prezenta cauză.

55. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate și constată că dispozițiile Legii pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Pentru magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop,
semnează,
în temeiul art. 426 alin. (4)
din Codul de procedură civilă,
prim-magistrat-asistent delegat,
Claudia-Margareta Krupenschi

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020, aprobată cu modificări prin Legea nr. 83/2017,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020, cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:

Ministrul pentru mediul de afaceri,
comerț și antreprenoriat,

Ilan Laufer

Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice
și fondurilor europene,

Sevil Shhaideh

Ministrul finanțelor publice,

Ionuț Mișa

București, 13 iulie 2017.
Nr. 503.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020

Art. 1. — Scopul prezentelor norme metodologice îl reprezintă reglementarea modului de instituire a unei scheme de ajutor *de minimis*, denumită în continuare *schemă*, pentru susținerea accesului pe piețe externe a operatorilor economici români eligibili conform art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2017, denumiți în continuare *IMM-uri*, prin acordarea de ajutoare *de minimis* pentru acoperirea unor categorii de cheltuieli în vederea internaționalizării.

Art. 2. — (1) Obiectivul Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020, denumit în continuare *Program*, este stimularea mediului de afaceri prin

crearea unor noi instrumente de promovare individuală a IMM-urilor românești care să faciliteze accesul acestora pe piețele externe și dezvoltarea de parteneriate în vederea internaționalizării.

(2) Programul urmărește:

- a) promovarea produselor și serviciilor IMM-urilor românești pe piețele externe;
- b) stimularea comunicării și a parteneriatului în afaceri în vederea internaționalizării;
- c) pregătirea întreprinzătorilor în domeniul tehnicilor de promovare a produselor și serviciilor pe piețele externe.

Art. 3. — (1) Toate activitățile din cadrul schemei, inclusiv decontarea, se derulează până la 31 decembrie 2020. Alocația financiară nerambursabilă este în cuantum de maximum 50 mii lei/beneficiar, reprezentând maximum 90% din valoarea cheltuielilor eligibile, pentru un număr maxim de 500 de beneficiari anual, care îndeplinesc condițiile de eligibilitate. Finanțarea în cadrul prezentei scheme se face din fonduri de la bugetul de stat.

(2) Bugetul total estimat pentru perioada 2017—2020 al schemei *de minimis* este de 71.000 mii lei. Numărul estimat de firme beneficiare este de 1600.

Art. 4. — (1) Noțiunea de „întreprindere unică” include toate întreprinderile între care există cel puțin una dintre relațiile următoare:

a) o întreprindere deține majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociaților unei alte întreprinderi;

b) o întreprindere are dreptul de a numi sau revoca majoritatea membrilor organelor de administrare, de conducere sau de supraveghere ale unei alte întreprinderi;

c) o întreprindere are dreptul de a exercita o influență dominantă asupra altei întreprinderi în temeiul unui contract încheiat cu întreprinderea în cauză sau în temeiul unei prevederi din contractul de societate sau din statutul acesteia;

d) o întreprindere care este acționar sau asociat al unei alte întreprinderi și care controlează singură, în baza unui acord cu alți acționari sau asociați ai acelei întreprinderi, majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociaților întreprinderii respective.

(2) Întreprinderile care întrețin, prin intermediul uneia sau mai multor întreprinderi, relațiile prevăzute la alin. (1).

(3) Pot beneficia de prevederile Programului IMM-urile care îndeplinesc cumulativ, la data completării cererii-tip pentru înscriere în program, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2, următoarele criterii de eligibilitate:

a) sunt înregistrate conform Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată;

b) se încadrează în categoria întreprinderilor mici și mijlocii, în condițiile Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;

c) sunt considerate întreprinderi autonome, legate, partenere sau întreprinderi unice;

d) sunt înregistrate la Oficiul Național al Registrului Comerțului, au sediul social/punct de lucru și își desfășoară activitatea pe teritoriul României;

e) codul CAEN pentru care solicită finanțare este eligibil în cadrul Programului și autorizat la momentul înscrierii în Program, în conformitate cu prevederile Legii nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, cu modificările și completările ulterioare. Solicitarea finanțării se face pe un singur cod CAEN;

f) nu înregistrează debite la bugetul de stat, respectiv la bugetele locale, atât pentru sediul social, cât și pentru toate punctele de lucru, la data depunerii cererii de înscriere în Program;

g) nu au depășit plafonul *de minimis* de 200.000 euro pe durata a trei exerciții financiare consecutive pentru o întreprindere unică, așa cum este aceasta definită de Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 352 din

24 decembrie 2013, și 100.000 euro pe durata a trei exerciții financiare pentru beneficiarii care desfășoară activități de transport de mărfuri în contul terților sau contra cost. Plafioanele se aplică indiferent de forma ajutorului *de minimis* sau de obiectivul urmărit și indiferent dacă ajutorul este acordat din fonduri de la bugetul de stat sau din fonduri comunitare.

În cazul în care valoarea totală a ajutoarelor *de minimis* acordate unei întreprinderi unice pe o perioadă de trei ani fiscali consecutivi, cumulată cu valoarea alocării financiare acordate în conformitate cu prevederile prezentei scheme, depășește plafioanele *de minimis* prevăzute anterior, întreprinderea solicitantă nu poate beneficia de prevederile schemei, nici chiar pentru acea fracție din ajutor care nu depășește aceste plafioane.

În cazul fuziunilor sau al achizițiilor, atunci când se stabilește dacă un nou ajutor *de minimis* acordat unei întreprinderi noi sau întreprinderii care face achiziția depășește plafonul relevant, se iau în considerare toate ajutoarele *de minimis* anterioare acordate tuturor întreprinderilor care fuzionează. Ajutoarele *de minimis* acordate legal înainte de fuziune sau achiziție rămân legal acordate.

În cazul în care o întreprindere se împarte în două sau mai multe întreprinderi separate, ajutoarele *de minimis* acordate înainte de separare se alocă întreprinderii care a beneficiat de acestea, și anume, în principiu, întreprinderii care preia activitățile pentru care au fost utilizate ajutoarele *de minimis*. În cazul în care o astfel de alocare nu este posibilă, ajutoarele *de minimis* se alocă proporțional pe baza valorii contabile a capitalului social al noilor întreprinderi la data la care separarea produce efecte.

Pentru fuziunile și/sau achizițiile ce modifică statutul controlului, în cazul depășirii plafoanelor valorice prevăzute la art. 12 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acestea vor fi notificate Consiliului Concurenței, punerea în aplicare a tranzacției de natura concentrării economice fiind posibilă doar după obținerea unei decizii de autorizare din partea autorității de concurență.

Aspectul poate viza și tranzacțiile de divizare prevăzute mai sus, în cazul în care activele și/sau întreprinderea cu funcționare deplină rezultate depășesc pragurile valorice prevăzute de Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ajutoarele *de minimis* acordate în temeiul prezentei scheme nu se cumulează cu ajutoarele de stat/*de minimis* acordate pentru aceleași costuri eligibile.

h) nu se află în procedura de executare silită, închidere operațională, dizolvare, reorganizare judiciară, lichidare, insolvență colectivă, insolvență, faliment sau suspendare temporară a activității și nu îndeplinește criteriile prevăzute de lege pentru a fi supus unei proceduri de insolvență colectivă la cererea creditorilor lui;

i) nu este considerat în dificultate în sensul liniilor directoare ale Comisiei Europene;

j) nu au fost subiectul unei decizii emise de către Comisia Europeană/alt furnizor de ajutor de stat/Consiliul Concurenței de recuperare a unui ajutor de stat/*de minimis* sau, în cazul în care au făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta a fost deja executată și creanța integral recuperată, cu penalitățile aferente;

k) produsele/serviciile care vor fi promovate corespund cu profilul acțiunii la care se solicită participarea la târg/misiune economică;

l) produsele care vor fi promovate la târg/misiune economică sunt fabricate în România.

(4) Nu beneficiază de prevederile Programului societățile cu:

a) activități de pescuit și acvacultură, prevăzute de Regulamentul (UE) nr. 1.379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 privind organizarea

comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.184/2006 și (CE) nr. 1.224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 104/2000 al Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 354 din 28 decembrie 2013: 031 — Pescuitul, 032 — Acvacultura;

b) activități legate de producția primară a produselor agricole așa cum sunt prevăzute în anexa 1 la Tratatul de instituire a Comunității Europene;

c) activități de prelucrare și comercializare ale produselor agricole listate în anexa 1 la Tratatul de instituire a Comunității Europene, în următoarele cazuri: când valoarea ajutorului este stabilit pe baza prețului sau a cantității produselor de acest tip achiziționate de la producătorii primari sau puse pe piață de operatorii economici respectivi; când ajutorul este condiționat de a fi parțial sau integral transferat producătorilor primari.

Prin „prelucrarea produselor agricole” se înțelege orice operațiune efectuată asupra unui produs agricol care are drept rezultat un produs care este tot un produs agricol, cu excepția activităților desfășurate în exploatațile agricole, necesare în vederea pregătirii unui produs de origine animală sau vegetală pentru prima vânzare. Prin „comercializarea produselor agricole” se înțelege deținerea sau expunerea unui produs agricol în vederea vânzării, a punerii în vânzare, a livrării sau a oricărei altor forme de introducere pe piață, cu excepția primei vânzări de către un producător primar către revânzătorii sau prelucrători și a oricărei altor activități de pregătire a produsului pentru această primă vânzare; o vânzare efectuată de către un producător primar către consumatori finali este considerată comercializare în cazul în care se desfășoară în locuri distincte, rezervate acestei activități;

d) activități legate de export, și anume, ajutoarele legate direct de cantitățile exportate, de înființarea și funcționarea unei rețele de distribuție sau pentru alte cheltuieli curente legate de activitatea de export;

e) ajutoarele condiționate de utilizarea preferențială a produselor naționale față de produsele importate;

f) ajutoarele pentru achiziționarea vehiculelor de transport rutier de marfă acordate operatorilor economici care au ca obiect de activitate prestarea de servicii de transport rutier de marfă în contul terților sau contra cost.

În cazul în care o întreprindere își desfășoară activitatea atât în unul dintre sectoarele exceptate din cele prevăzute mai sus, cât și în unul sau mai multe sectoare sau domenii de activitate incluse în domeniul de aplicare ale prezentei scheme, prevederile acesteia se aplică ajutoarelor acordate pentru sectoarele neexceptate.

Pentru a beneficia de prevederile schemei, întreprinderea în cauză trebuie să se asigure, prin mijloace corespunzătoare, precum separarea activităților sau o distincție între costuri, că activitățile desfășurate în sectoarele excluse din domeniul de aplicare nu beneficiază de ajutoare *de minimis* acordate în conformitate cu prezenta schemă.

Art. 5. — (1) Valoarea maximă a alocației financiare nerambursabile (AFN) este de 50.000 lei per beneficiar anual, exclusiv TVA, reprezentând maximum 90% din cheltuielile eligibile.

(2) Prin Program se finanțează următoarele tipuri de activități în vederea internaționalizării IMM-urilor, conform anexei nr. 1:

a) participări individuale la târguri și expoziții internaționale, organizate în străinătate, cu stand propriu, altele decât cele organizate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Hotărârii Guvernului nr. 296/2007 privind aprobarea

Mecanismelor de derulare a acțiunilor din Programul de promovare a exportului, administrat de Ministerul pentru Medii de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, cu modificările ulterioare;

b) participări individuale la misiuni economice organizate în străinătate, altele decât cele organizate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Hotărârii Guvernului nr. 296/2007, cu modificările ulterioare;

c) crearea identității vizuale a unui IMM — marcă și/sau siglă și/sau slogan;

d) realizarea unui site pe internet/aplicație pentru mobil, pentru prezentarea activității solicitantului și a produselor promovate, în limba română și limba engleză/altă limbă de circulație internațională pe careia i se adresează;

e) participări ale angajaților la cursuri de pregătire, în țară și/sau în străinătate, în domeniul tehnicilor de promovare a produselor/serviciilor pe noi piețe;

f) analize și studii de piață;

g) alte tipuri de activități de promovare și susținere a internaționalizării.

(3) Pentru a putea beneficia de activitățile prevăzute la alin. (2) lit. c)—g), un IMM trebuie să efectueze obligatoriu cel puțin una din activitățile prevăzute la alin. (2) lit. a) sau b).

(4) Un IMM nu poate avea în același an calitatea de beneficiar și cea de furnizor pentru alte întreprinderi beneficiare de ajutor financiar nerambursabil, respectiv pentru elemente de cost — bunuri/servicii — achiziționate și decontate în cadrul programului. O persoană fizică nu poate fi furnizor către firmele beneficiare de AFN în care este asociat/acționar/administrator.

Art. 6. — (1) Completarea cererii-tip pentru înscriere în program în vederea obținerii finanțării se face on-line pe site-ul www.aippimm.ro

(2) Data de la care este activă înscrierea on-line se comunică pe site-ul instituției cu cel puțin 5 zile înainte de data începerii procesului de înregistrare propriu-zis.

(3) Pentru participarea la program fiecare solicitant trebuie să se înregistreze în aplicație cu o adresă de e-mail validă. După înscriere, aplicația trimite automat pe adresa de e-mail a solicitantului un mesaj și un link de confirmare. Adresa de e-mail trebuie să aparțină beneficiarului și să se regăsească în toată documentația. Aceeași adresă este folosită pentru toată corespondența pe întreaga perioadă de implementare și monitorizare a programului. După confirmarea înscrierii, aplicația devine activă pentru completarea on-line a cererii-tip pentru înscriere în program și încărcarea în aplicație a tuturor documentelor solicitate conform anexei nr. 2. Înscrierea în Program se poate face timp de 5 zile calendaristice. IMM-ul completează și transmite on-line cererea-tip pentru înscriere în program, începând cu ora 10,00 a primei zile de înscriere, până la ora 20,00 a ultimei zile.

(4) Acordarea finanțării se realizează în baza criteriului „primul venit — primul servit”, în limita bugetului.

(5) În aplicația on-line se completează Cererea-tip pentru înscrierea în program și se încarcă documentele de eligibilitate prevăzute în secțiunea A a cererii. De asemenea se solicită completarea pe suport hârtie și încărcarea în aplicația electronică a cererii-tip pentru înscrierea în program, semnată pe fiecare pagină și ștampilată de reprezentantul legal sau împuternicitul societății, conform anexei nr. 2.

(6) În momentul salvării și trimiterii online a cererii-tip pentru înscrierea în program și a tuturor documentelor necesare, aplicația electronică generează automat un număr unic de identificare, în registrul unic electronic, denumit în continuare *RUE*, respectând principiul prevăzut la alin (4). Solicitantul va primi automat un mesaj de confirmare a efectuării înscrierii

conținând datele completate și codul unic de identificare, mesaj care este transmis la adresa de e-mail a solicitantului.

(7) După expirarea termenului prevăzut la alin. (3) și în conformitate cu ordinea înscrierii în RUE, în maximum două zile se publică pe site-ul www.aippimm.ro lista cu toți solicitanții înscriși în limita bugetului, admiși la verificare, lista cu solicitanții înscriși în afara bugetului, precum și lista cu solicitanții respinși.

Art. 7. — (1) În scopul implementării Programului, prin ordin al ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat se stabilesc persoane din cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat cu atribuții și responsabilități specifice.

(2) Verificarea documentelor depuse și a cererii pentru înscrierea în Program on-line se face în maximum 15 zile lucrătoare după încheierea sesiunii de înscriere, astfel:

a) din punct de vedere administrativ și al eligibilității, solicitările vor fi verificate în ordinea numărului RUE, în baza documentelor justificative încărcate în aplicație. Solicitanții care nu îndeplinesc criteriile administrative și de eligibilitate prevăzute la art. 4 alin. (3) vor primi scrisori de înștiințare a respingerii din Program, conform anexei nr. 11;

b) din punctul de vedere al veridicității și coerenței informațiilor înscrise în cererea pentru înscrierea în Program, inclusiv al legăturii codului CAEN pentru care aplică și profilul târgului/misiunii la care participă.

(3) În această etapă se pot solicita clarificări, solicitantului fiindu-i transmisă scrisoare de solicitare clarificări, semnată și ștampilată de persoana responsabilă desemnată. Pentru documentele ilizibile și/sau incomplete pot fi solicitate clarificări. Clarificările solicitate se trimit la minister în 5 zile lucrătoare de la transmitere, la adresa de e-mail: internationalizare@imm.gov.ro. Netransmiterea clarificărilor solicitate în termen conduce la respingerea cererii pentru înscrierea în Program.

(4) Dacă în urma analizei cererii-tip pentru înscrierea în Program se constată neconcordanțe sau că informațiile declarate de solicitant în această cerere on-line nu sunt corecte/reale/coerente, solicitantul va primi scrisoare de înștiințare a respingerii cererii-tip pentru înscrierea în Program.

(5) Dacă în urma analizei documentelor de eligibilitate se constată că solicitantul îndeplinește criteriile de eligibilitate, acesta este acceptat în Program și va primi notificarea privind acordul de principiu pentru finanțare. În cadrul Programului se finanțează IMM-urile respectând principiul „primul venit — primul servit” și în limita bugetului Programului, în ordinea numărului RUE.

(6) Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(7) În cazul în care au existat respingeri ale cererilor pentru înscrierea în Program, lista solicitanților admiși la verificare se completează în limita bugetului cu următoarele poziții din lista celor înscriși în ordinea numărului de identificare din RUE.

(8) După primirea notificării privind acordul de principiu pentru finanțare în limita bugetului, beneficiarii vor semna la sediul ministerului acordul de finanțare, prevăzut în anexa nr. 6. Termenul-limită de semnare a acordurilor de finanțare este de 10 zile lucrătoare de la transmiterea notificării privind acordul de principiu pentru finanțare.

(9) În vederea semnării acordului de finanțare, beneficiarii trebuie să prezinte în original:

a) certificat de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor de plată către bugetul general consolidat, eliberat în condițiile legii, inclusiv pentru punctele de lucru;

b) certificat de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor de plată către bugetul local, eliberat în condițiile legii, inclusiv pentru punctele de lucru;

c) certificat constatator, emis de oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul unde este înregistrată societatea solicitantă; în certificat trebuie să se menționeze următoarele informații: datele de identificare, codul unic de înregistrare, asociații și reprezentanții legali ai întreprinderii, domeniul de activitate principal și toate domeniile secundare de activitate, punctele de lucru ale întreprinderii, data ultimei mențiuni înscrise în registru și obiectul acesteia;

d) declarația privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderilor mici și mijlocii, prevăzută în anexa nr. 3;

e) declarația pe propria răspundere a beneficiarilor ajutorului de *minimis* referitoare la respectarea regulii privind cumulul ajutoarelor situate sub pragul de *minimis* admis, prevăzută în anexa nr. 4;

f) împuternicirea semnată de reprezentantul legal al societății solicitante și copie a cărții de identitate a împuternicitului, în cazul în care o altă persoană decât aceasta semnează cererea-tip de acord de principiu pentru înscrierea în Program;

g) calculul pentru întreprinderile partenere sau legate, prevăzut în anexa nr. 5;

h) document doveditor pentru produsul românesc promovat — declarație de producător, certificat de producător sau echivalentul acestuia.

(10) În cazul în care reprezentanții ministerului constată că nu au fost depuse documentele prevăzute la alin (9), documentele depuse nu sunt în termen de valabilitate la data depunerii sau acordul de finanțare nu se semnează în termen din culpa solicitantului, acesta va primi scrisoarea de înștiințare a respingerii cererii de finanțare, semnată și ștampilată de reprezentanții ministerului.

(11) Acordul de finanțare se încheie pentru sumele solicitate de beneficiar prin cererea pentru înscrierea în Program.

(12) După semnarea acordului de finanțare, în termen de maximum 45 de zile de la data finalizării activităților prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. a) și/sau b), dar nu mai târziu de data de 10 decembrie a fiecărui an, beneficiarul este obligat să efectueze cheltuielile și să depună la sediul ministerului documentația de decont aferentă cererii de eliberare a alocației financiare nerambursabile prevăzute în anexa nr. 7. Documentația de decont se depune într-o singură tranșă. Nedepunerea formularului de decont și a tuturor documentelor justificative până la data de 10 decembrie a anului pentru care se acordă finanțarea atrage neacordarea finanțării.

(13) În situația neefectuării cheltuielilor sau în cazul în care cheltuielile nu corespund cu elementele de cost aprobate prin notificarea anexată la acordul de finanțare prevăzut în anexa nr. 6, beneficiarul nu primește finanțare pentru acestea.

(14) Virarea efectivă a sumei care constituie AFN se face de către minister în contul 50.70 „Disponibil din subvenții și transferuri” deschis la Trezoreria Statului în a cărei rază teritorială își au sediul sau la care sunt luați în evidență fiscală, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau în conturile deschise la bănci comerciale din România pentru operatorii economici care nu pot deschide conturi la Trezoreria Statului, în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 146/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Aceste sume nu sunt supuse executării silite prin oprire.

(15) Ajutorul *de minimis* este eliberat beneficiarilor care au efectuat activitatea/activitățile eligibilă/eligibile, în conformitate cu acordul de finanțare semnat între părți și notificarea privind acordul de principiu pentru finanțare.

(16) Acordarea ajutorului *de minimis* se face pe baza cererii de eliberare a alocației financiare nerambursabile pe care beneficiarul trebuie să o depună spre aprobare la sediul ministerului, însoțită de următoarele documente justificative în funcție de specificul cheltuielilor efectuate:

a) formularul de decont prevăzut în anexa nr. 8 la prezenta schemă și documentele justificative care însoțesc formularul de decont, în original și 1 fotocopie certificată, în ordinea activităților completate în formularul de decont; conformitatea cu originalul a documentelor justificative se va face de către reprezentantul legal/împuternicit al beneficiarului;

b) angajamentul beneficiarului de a raporta efectele participării în Program pe o perioadă de 2 ani, începând cu anul următor acordării ajutorului *de minimis*, către minister, conform anexei nr. 9 la prezenta schemă;

c) achiziționarea de bunuri și servicii eligibile prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. c), d), f) și g), după caz, se va face în condiții de piață, cu respectarea principiilor prevăzute în legislația în vigoare privind atribuirea contractelor de achiziție publică.

Astfel, aceștia au obligația să întocmească un dosar de achiziție care să cuprindă: minimum trei cereri de ofertă și dovada transmiterii acestora, ofertele primite, un proces-verbal semnat de reprezentantul legal al întreprinderii prin care să fie justificată alegerea ofertei câștigătoare, contractul/contractele cu furnizorul/furnizorii și, după caz, documentul din care să rezulte autorizarea activității furnizorului.

Nerespectarea cerințelor privind întocmirea dosarului de achiziție are drept consecință respingerea decontării cheltuielii;

d) toate documentele justificative depuse la dosar, provenite din străinătate, vor fi traduse în limba română de un traducător autorizat;

e) pentru cursurile de pregătire desfășurate în țară și/sau în străinătate, în domeniul tehnicilor de promovare a produselor/serviciilor pe noi piețe, se depun: contractul de prestări servicii cu furnizorul de curs și dovada autorizării acestuia, factura, în original și copie certificată, copie certificată după diploma de absolvire/dovada absolvirii/adeverință, după caz;

f) pentru fiecare tip de cheltuială efectuată, la formularul de decont, în cazul cererii de eliberare a alocației financiare nerambursabile, se anexează instrumentele care dovedesc efectuarea plății: ordine de plată/chitanță/cotor filă cec/foaie de vărsământ/bilet la ordin trecut prin bancă/dispoziții de plată externe în cazul importurilor, traduse în limba română și legalizate.

Solicitantului i se pot cere clarificări, fiindu-i transmisă scrisoare de solicitare clarificări, semnată și ștampilată de reprezentanții ministerului. Completările solicitate se depun la minister în 5 zile lucrătoare de la transmitere. Nedepunerea clarificărilor solicitate în termen conduce la respingerea finanțării.

Întreaga documentație va fi depusă în 2 exemplare: 1 original și 1 fotocopie certificată.

Documentele originale vor fi restituite beneficiarilor după efectuarea plății.

Cele două exemplare, original și copie, ale cererii-tip de eliberare a alocației financiare nerambursabile și documentele justificative aferente, conținând același număr de documente, se depun la sediul ministerului într-un plic sigilat pe care se înscriu următoarele date:

I. Destinatari:

— Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat — adresă;

— Programul de internaționalizare.

II. Expeditor:

— nr. de înregistrare din RUE al Programului;

— denumirea completă a operatorului economic solicitant;

— nr. de înregistrare la ORC;

— CUI/codul de înregistrare fiscală;

— suma solicitată;

— adresa beneficiarului, inclusiv județul.

(17) Nu se admit compensări între tipurile de activități cuprinse în notificarea privind acordul de principiu pentru finanțare.

(18) Beneficiarii nu pot schimba tipul cheltuielilor pentru care au semnat acordul de finanțare.

(19) Cheltuielile efectuate, inclusiv dosarul achiziției și/sau facturile emise înaintea semnării acordului de finanțare, nu sunt eligibile.

(20) Pentru plățile efectuate în valută, conversia se face utilizându-se cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României, valabil pentru ziua efectuării plății.

(21) În cazul în care beneficiarii eligibili renunță la finanțare pentru una sau mai multe activități pentru care ministerul a transmis solicitanților acordul de finanțare însoțit de notificarea privind acordul de principiu pentru finanțare, aceștia au obligația de a transmite la minister personal, prin poștă sau curier cererea-tip de renunțare la finanțarea pentru care există acord de principiu, conform anexei nr. 10 la prezenta schemă.

(22) Renunțarea la activitățile precizate la art. 5 alin. (2) lit. a) și b) atrage după sine rezilierea acordului de finanțare.

(23) Beneficiarii vor primi ajutorul *de minimis* numai pentru activitățile și cheltuielile rămase nemodificate în urma cererii de renunțare parțială la finanțare formulate conform alin. (21) și în condițiile alin. (22).

(24) Cererea-tip de renunțare la finanțarea pentru care există acord de principiu se completează în limba română, prin tehnoredactare, și poartă semnătura în original a reprezentantului legal sau a împuternicitului beneficiarului eligibil.

(25) Eliberarea alocației financiare nerambursabile se face în termen de maximum 45 de zile calendaristice de la depunerea tuturor documentelor justificative.

Art. 8. — (1) Monitorizarea și controlul beneficiarilor Programului se fac de către persoanele desemnate prin ordin al ministrului.

(2) Recuperarea ajutorului *de minimis* se efectuează conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare.

Ajutorul *de minimis* care trebuie recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății ajutorului până la data recuperării acestuia. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită prin Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 659/1999 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 93 din Tratatul CE, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 140 din 30 aprilie 2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 248 din 24 septembrie 2015.

(3) Beneficiarii alocațiilor financiare nerambursabile au obligația de a raporta efectele participării la Program către minister, pentru o perioadă de 2 ani, începând cu anul următor acordării alocației financiare nerambursabile, prin completarea și transmiterea formularului prevăzut în anexa nr. 9 la prezenta schemă. Perioada de transmitere a formularului de raportare tehnică este 1—30 iunie, pentru anul în care se realizează raportarea. Formularul de raportare se va transmite pe suport hârtie semnat de reprezentantul legal al beneficiarului și format electronic word/excel la adresa de e-mail internationalizare@imm.gov.ro

În cazul neîndeplinirii acestei prevederi, IMM-ul nu va mai putea beneficia de niciunul dintre programele de finanțare din bugetul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat pentru o perioadă de 3 ani.

Art. 9. — (1) Beneficiarul finanțării nerambursabile va da o declarație privind ajutoarele de stat și ajutoarele *de minimis*, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013, de care a beneficiat pe parcursul precedentilor 2 ani fiscali și al anului în curs în calitate de întreprindere unică.

(2) Schema de ajutor *de minimis* va fi publicată integral pe site-ul ministerului la adresa www.aippimm.ro, și în termen de 15 zile de la data adoptării se transmite spre informare Consiliului Concurenței, în conformitate cu prevederile art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare.

(3) Raportarea și monitorizarea ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme se fac în conformitate cu legislația comunitară și cu prevederile Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007 pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat.

(4) Furnizorul de ajutor *de minimis* păstrează evidența detaliată a ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme pe o durată de 10 ani de la data la care ultima alocare specifică a fost acordată în baza prezentei scheme. Această evidență trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația comunitară în domeniul ajutorului *de minimis*.

(5) Furnizorul de ajutor *de minimis* are obligația de a supraveghea permanent ajutoarele acordate, aflate în derulare, și de a dispune măsurile care se impun în cazul încălcării condițiilor impuse prin prezenta schemă sau prin legislația națională sau europeană aplicabilă la momentul respectiv.

(6) Furnizorul de ajutor *de minimis* are obligația de a transmite Consiliului Concurenței, în formatul și în termenul prevăzut de Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutoarelor de stat la nivel național.

(7) În cazul în care există îndoieli serioase cu privire la datele transmise de către furnizorul de ajutor *de minimis*, Consiliul Concurenței poate să solicite date și informații suplimentare și, după caz, să facă verificări la fața locului.

(8) Pe baza unei cereri scrise, furnizorul de ajutor *de minimis* va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Consiliului Concurenței, în 20 de zile lucrătoare sau în termenul fixat în cerere, toate informațiile pe care Comisia Europeană le consideră necesare pentru evaluarea respectării condițiilor acestei scheme de ajutor *de minimis*.

Ministerul va informa în scris beneficiarul prin intermediul notificării privind acordul de principiu pentru finanțare, cu privire la cuantumul maxim al ajutorului și caracterul *de minimis* al acestuia, făcând în mod explicit trimitere la Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013, menționând titlul acestuia, și la referința de publicare din Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(9) Ministerul acordă un ajutor *de minimis* după ce va verifica, pe baza declarației pe propria răspundere a operatorului economic, că este respectată regula cumulului, precum și faptul că suma totală a ajutoarelor *de minimis* primite pe parcursul unei perioade de 3 ani fiscali, inclusiv anul fiscal în curs, fie din surse ale statului sau ale autorităților locale, fie din surse comunitare, însumată cu cuantumul ajutorului *de minimis* solicitat în cadrul prezentei scheme nu depășește la nivelul întreprinderii unice pragul de 200.000 euro, echivalent în lei, respectiv 100.000 euro pentru beneficiarii care desfășoară activități de transport de mărfuri.

(10) Furnizorul de ajutor *de minimis* va realiza și menține o evidență a ajutoarelor acordate în baza Programului astfel încât să fie posibilă identificarea valorii, momentului acordării, modalității de acordare, provenienței finanțării, duratei și metodei de calcul al ajutoarelor acordate. Această evidență va fi păstrată la furnizorul de ajutor *de minimis* timp de 10 ani de la data ultimei alocări în cadrul Programului.

(11) IMM-urile beneficiare de ajutor în cadrul Programului vor ține o evidență specifică a ajutoarelor primite conform prezentei scheme, altor scheme *de minimis* și a altor ajutoare de stat. Aceștia sunt obligați să arhiveze evidența specifică și să o păstreze o perioadă de 10 ani.

(12) Monitorizarea acestei scheme de ajutor, conform Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007, revine furnizorului de ajutor *de minimis*, care va transmite Consiliului Concurenței informațiile necesare în vederea întocmirii inventarului ajutoarelor de stat și a registrului ajutoarelor de stat *de minimis*.

(13) Pentru a crea posibilitatea verificării ex-ante a eligibilității potențialilor beneficiari ai măsurilor de ajutor, în conformitate cu prevederile art. 29 din Regulamentul privind Registrul ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437/2016, Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, în calitate de furnizor al măsurii *de minimis*, are obligația încercării în Registrul general al ajutoarelor de stat acordate în România (RegAS) a prezentei scheme, în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a acesteia.

Contractele, plățile, obligațiile de recuperare a ajutoarelor și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei măsuri, se vor încărca în RegAS în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării contractului/actului de finanțare, respectiv de la data instituirii plăților, a obligațiilor de recuperare a ajutoarelor sau a rambursării efective a respectivelor obligații.

Art. 10. — (1) Documentele justificative depuse de către solicitanți în cadrul Programului sunt confidențiale, membrii ministerului având obligația de a nu dezvălui informații menționate în acestea către terțe persoane, cu excepția cazului în care informațiile sunt furnizate organelor abilitate ale statului în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

(2) În cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, prin direcția de specialitate, persoanele desemnate prin ordin al ministrului pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenoriat sunt autorizate să publice, în orice formă și mediu, incluzând internetul, informațiile referitoare la numele beneficiarului, suma și/sau scopul ajutorului *de minimis* acordat, așezarea geografică a proiectului — localitatea și județul.

Art. 11. — Documentele originale depuse de către beneficiari în vederea eliberării ajutorului *de minimis* în cadrul Programului vor fi păstrate la sediul ministerului, la dispoziția IMM-urilor beneficiare, în vederea ridicării de către aceștia, până cel târziu la data de 31 decembrie 2020.

Art. 12. — Anexele nr. 1—11 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

**VALOAREA MAXIMĂ
a finanțării pentru fiecare dintre activitățile eligibile și cheltuielile eligibile aferente**

Nr. crt.	Activitatea eligibilă	Cheltuieli eligibile	Valoarea maximă a finanțării pe activități — lei —	Documente justificative în limba română
1.	<p>Participări individuale la târguri și expoziții internaționale, organizate în străinătate, cu stand propriu</p> <p>* Beneficiarul are obligația de a prezenta în stand însemnele României — stemă, steag — și o inscripție în care să menționeze „stand realizat cu sprijinul Guvernului României, prin programul de internaționalizare a afacerilor IMM-urilor, în limba română și engleză/altă limbă de circulație internațională pieței cărora i se adresează.</p> <p>— Insemnele menționate mai sus vor fi amplasate într-un loc vizibil și vor avea dimensiunea echivalentă formatului minim A4.</p>	<p>— Taxe obligatorii precum: taxe de participare, de înscriere în catalog, de asigurare a standului, alte taxe impuse de organizatorul târgului, însă fără a se limita la acestea</p> <p>— Închiriere spațiu expozițional</p> <p>— Construcție/Amenajare stand</p> <p>— Dotări necesare activității de prezentare a standului; de exemplu: videoproector</p> <p>— Utilități necesare desfășurării funcționalității standului în perioada expoziției, precum: internet, curent, însă fără a se limita la acestea; materiale promoționale/publicitare: elementele de grafică/pazii/supraînălțări pentru însemnele României — stemă, steag — și o inscripție în care să menționeze „stand realizat cu sprijinul Guvernului României, prin programul de internaționalizare a afacerilor IMM-urilor” în limba română și engleză/altă limbă de circulație internațională pieței cărora i se adresează</p>	30.000	<p>— Contract/act administrativ/application form sau orice act convenit cu organizatorul târgului/expoziției</p> <p>— Contract/act administrativ/application form sau orice act convenit cu furnizorul serviciilor de — construcție/amenajare stand/utilități dacă este altul decât organizatorul târgului/expoziției</p> <p>— Ordin de deplasare/documentul curent practicat pentru deplasări în străinătate al delegatului firmei participante</p> <p>— Documente de plată: dispoziții de plată, ordine de plată, chitanțe, extrase de cont, după caz</p> <p>— Fotografii cu standul, care să cuprindă însemnele României — stemă, steag — și inscripția menționată</p> <p>— Fotografii panoramice cu standurile învecinate</p> <p>— Raport deplasare care să cuprindă: număr de vizitatori specializați, denumirea firmelor contactate și țara de proveniență, activități desfășurate pe perioada evenimentului, concluzii și acțiuni preconizate post eveniment</p> <p>— Materiale promoționale/publicitare care fac dovada prezenței expozanților la eveniment: site-ul manifestării, catalogul târgului, broșuri, stik prezentare etc.</p>
2.	<p>Participări individuale la misiuni economice organizate în străinătate</p>	<p>— Taxa de participare</p>	15.000	<p>— Contractul cu organizatorul misiunii: Cameră de Comerț, asociație profesională, fără a se limita la acestea</p> <p>— Programul misiunii stabilit de organizator</p> <p>— Lista de contacte realizate, cu date de identificare complete ale firmelor respective</p> <p>— Ordin de deplasare/documentul curent practicat pentru deplasări în străinătate al delegatului firmei participante</p> <p>— Documente de plată: dispoziții de plată, ordine de plată, chitanțe, extrase de cont, după caz</p> <p>— Raport deplasare care să cuprindă: activități desfășurate pe perioada evenimentului, concluzii și acțiuni preconizate post eveniment</p>
3.	<p>Crearea identității vizuale a unui operator economic român: marcă, siglă, slogan</p>	<p>— Cheltuieli pentru execuție manual, marcă, siglă, slogan</p>	10.000	<p>— Contractul cu firma care realizează identitatea vizuală, selectată pe baze competitive</p> <p>— Certificatul de înregistrare/statut/act constitutiv din care reiese activitatea societății care a executat manualul/marca/slogan, după caz</p> <p>— Factura fiscală</p> <p>— Documente de plată: dispoziții de plată, ordine de plată, chitanțe, extrase de cont, după caz</p>

4.	Realizarea unui site pe internet/aplicație pentru mobil, pentru prezentarea activității solicitantului și a produselor promovate, în limba română și limba engleză cu obligativitatea menținerii paginii active cel puțin 1 an de la data creării	— Cheltuieli pentru realizare site/aplicație pentru mobil	10.000	<ul style="list-style-type: none"> — Procesul-verbal de recepție semnat cu furnizorul care a executat manualul/marca/slogan, după caz — Obținerea înregistrării mărcii operatorilor economici la OSIM ori la alt organism de certificare internațional — Contract cu firma care realizează site-ul/aplicația, selectată pe baze competitive — Certificatul de înregistrare/statut/act constitutiv din care reiese activitatea societății care a executat site-ul/aplicație pentru mobil, după caz — Factură fiscală — Documente de plată: dispoziții de plată, ordine de plată, chitanțe, extrase de cont, după caz — Adresa URL — linkul paginii web — Print screen după pagina de pornire, certificată pentru conformitate de către reprezentantul legal al firmei beneficiare — Procesul-verbal de recepție semnat cu furnizorul care a executat site-ul/aplicație pentru mobil, după caz
5.	Participări la cursuri de pregătire, în țară și/sau în străinătate, în domeniul tehnicilor de promovare a produselor/serviciilor pe noi piețe pentru personalul firmei	— Taxe de participare pentru salarii și solicitantului	10.000	<ul style="list-style-type: none"> — Contractul cu firma care organizează cursul, în care să se precizeze perioada de desfășurare a cursului și numărul de persoane participante sau contractele individuale, după caz — extras Revisal din care reiese calitatea de angajat în cadrul societății a persoanei care participă la curs — Certificatul de înregistrare/statut/act constitutiv din care reiese activitatea societății care organizează cursul sau dovada acreditării acestuia de către un organism național/internațional abilitat — Declarație pe propria răspundere, semnată și ștampilată de împuternicitul legal al beneficiarului privind evidența nominală a salariaților participanți la curs — Factură fiscală — Documente de plată: dispoziții de plată, ordine de plată, chitanțe, extrase de cont, după caz — Copie de pe adeverința/diploma/certificatul de absolvire a cursului
6.	Analize și studii de piață	— Cheltuieli pentru realizarea analizei/studiului de piață	10.000	<ul style="list-style-type: none"> — Contract cu firma care realizează documentarele/studiile, selectată pe baze competitive, și dovada expertizei acesteia: referințe studii relevante — Certificatul de înregistrare/statut/act constitutiv din care reiese activitatea societății care realizează documentarul/studiul — Factura fiscală — Documente de plată: dispoziții de plată, ordine de plată, chitanțe, extrase de cont, după caz — Procesul-verbal de recepție semnat cu furnizorul care a realizat documentarele de plată) — Studiul pe suport hârtie și electronic
7.	Alte tipuri de activități de promovare și susținere a internaționalizării	— Cheltuieli pentru realizarea următoarelor activități: materiale promoționale, panouri publicitare, video publicitar, precum și alte activități de promovare și susținere a internaționalizării în direcția legătură cu participarea la târg/misiune economică	10.000	<ul style="list-style-type: none"> — Comanda/contract — Factura fiscală — Dovada realizării — Documente de plată: dispoziții de plată, ordine de plată, chitanțe, extrase de cont, după caz

CERERE-TIP PENTRU ÎNSCRIEREA ÎN PROGRAM
(Se completează obligatoriu toate rubricile din formularul-tip.)

Subscrisa,, având datele de identificare menționate la secțiunea A, reprezentată prin dl/dna, având calitatea de reprezentant/împuțernicit legal al societății, solicit acordarea alocației financiare nerambursabile în sumă de lei reprezentând% (maximum 90%) din valoarea totală a activității/activităților eligibile solicitate, din care aport propriu (lei) în condițiile prevederilor programului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 503/2017.

Completarea prezentei cereri de înscriere se face cu asumarea conținutului de către solicitant, care ia la cunoștință faptul că verificarea ulterioară a acestei cereri de înscriere poate fi efectuată și de alte autorități competente, sub sancțiunea falsului în declarațiile publice, conform art. 326 — Falsul în declarații din Codul penal.

Secțiunea A: Prezentarea solicitantului

Denumirea societății

Adresa, str. nr., bl., et., ap., județul

Telefon: Fax: E-mail:

Data înregistrării societății

Nr. de înmatriculare la oficiul registrului comerțului

Codul unic de înregistrare/Codul fiscal

Forma juridică (S.R.L., S.A., cooperativă, după caz)

Capitalul social: lei, deținut de

— persoane fizice %

— persoane juridice: %

Obiectul principal de activitate:

Cod CAEN

Obiectul de activitate pentru care se solicită finanțarea:

Cod CAEN

Precizez că voi promova următoarele produse/servicii românești:

— Anexez la prezenta următoarele documente¹:

a) certificat constatator, în original, emis de oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunalul unde este înregistrată societatea solicitantă (în forma extinsă) În certificat trebuie să se menționeze următoarele informații: datele de identificare, codul unic de înregistrare, asociații și reprezentanții legali ai întreprinderii, domeniul de activitate principal și toate domeniile secundare de activitate, punctele de lucru ale întreprinderii, data ultimei mențiuni înscrise în registru și obiectul acesteia.	
b) certificat de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor de plată către bugetul general consolidat, în original, eliberat în condițiile legii, inclusiv pentru punctele de lucru	
c) certificat de atestare fiscală privind îndeplinirea obligațiilor de plată către bugetul local, în original, eliberat în condițiile legii, inclusiv pentru punctele de lucru	
d) declarație privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderilor mici și mijlocii (anexa nr. 3)	
e) declarație pe propria răspundere a beneficiarilor ajutorului <i>de minimis</i> referitoare la respectarea regulii privind cumulul ajutoarelor situate sub pragul <i>de minimis</i> admis (anexa nr. 4)	
f) împuternicirea semnată de reprezentantul legal al societății solicitante și copie a cărții de identitate a împuternicitului, în cazul în care o altă persoană decât aceasta semnează cererea tip de acord de principiu pentru înscrierea în program	
g) calculul pentru întreprinderile partenere sau legate (anexa nr. 5)	
h) document doveditor pentru produsul românesc promovat (declarație de producător, certificat de producător sau echivalentul acestuia)	

¹ Se va nota cu „X” în dreptul fiecărui document numai dacă acesta este cuprins în dosar.

Secțiunea B: Prezentarea activităților pentru care solicit finanțare în cadrul Programului și valoarea solicitată, în limita a 50.000 lei fără TVA

Denumirea activității	Plafon (lei)	Alocație financiară solicitată (lei)	Aport propriu estimat, în limita a minimum 10% (lei)	Valoare estimată eligibilă
<input type="checkbox"/> Participări individuale la târguri și expoziții internaționale, organizate în străinătate, cu stand propriu	30.000			

Denumirea activității	Plafon (lei)	Alocație financiară solicitată (lei)	Aport propriu estimat, în limita a minimum 10% (lei)	Valoare estimată eligibilă
<input type="checkbox"/> Participări individuale la misiuni economice organizate în străinătate	15.000			
<input type="checkbox"/> Crearea identității vizuale a unui operator economic român (marcă, siglă, slogan)	10.000			
<input type="checkbox"/> Realizarea unui site pe internet/unei aplicații pentru mobil	10.000			
<input type="checkbox"/> Participări la cursuri de pregătire, în țară și/sau în străinătate, în domeniul tehnicilor de promovare a produselor/serviciilor pe noi piețe pentru personalul firmei	10.000			
<input type="checkbox"/> Analize și studii de piață	10.000			
<input type="checkbox"/> Alte tipuri de activități de promovare și susținere a internaționalizării	10.000			
Total eligibil:				

Secțiunea C: Declarație pe propria răspundere

Subsemnatul/Subsemnata,, identificat/identificată cu actul de identitate seria nr., eliberat de la data de, cu domiciliul în localitatea, str. nr. bl., sc., ap., sectorul/județul, având funcția de, în calitate de împuternicit/reprezentant legal al societății, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere că toate informațiile furnizate și consemnate în prezenta cerere sunt corecte și complete, iar societatea nu se află în dificultate², în sensul liniilor directe ale Comisiei Europene.

Înțeleg că orice omisiune sau incorectitudine în prezentarea informațiilor în scopul de a obține avantaje pecuniare este pedepsită conform legii, sub sancțiunea falsului în declarațiile publice.

Declar pe propria răspundere că activitățile pentru care solicit finanțarea prin prezentul program nu fac obiectul altui program de finanțare de la bugetul de stat sau orice alt tip de subvenție în cadrul altor programe/subprograme cu finanțare nerambursabilă și că voi raporta pe o perioadă de 2 ani către Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat efectele participării la Program, conform art. 7 alin. (16) lit. b) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 503/2017.

Declar pe propria răspundere că în prezent desfășor activitate de export:

- DA
 NU

De asemenea, declar pe propria răspundere că produsul/produsele pentru care solicit finanțare prin participarea la activitățile enumerate la secțiunea B sunt fabricate în România.

Completarea³ prezentei declarații pe propria răspundere se face cu asumarea conținutului de către solicitant, care ia cunoștință de faptul că verificarea ulterioară a acestei cereri de înscriere-declarație pe propria răspundere poate fi efectuată și de alte autorități competente.

Data semnării:

Reprezentantul societății (numele și prenumele, semnătura)⁴

(Sau acolo unde este cazul)

Reprezentantul întreprinderii unice⁵ (numele și prenumele, semnătura)

² Întreprindere în dificultate — o întreprindere care se află în cel puțin una dintre situațiile următoare:

• în cazul unei societăți cu răspundere limitată (alta decât un IMM care există de mai puțin de 3 ani), atunci când mai mult de jumătate din capitalul său social subscris a dispărut din cauza pierderilor acumulate. Această situație survine atunci când deducerea pierderilor acumulate din rezerve (și din toate celelalte elemente considerate în general ca făcând parte din fondurile proprii ale societății) conduce la un rezultat negativ care depășește jumătate din capitalul social subscris. În sensul acestei dispoziții, „societate cu răspundere limitată” se referă în special la tipurile de societăți menționate în anexa I la Directiva 2013/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2013 privind situațiile financiare anuale, situațiile financiare consolidate și rapoartele conexe ale anumitor tipuri de întreprinderi, de modificare a Directivei 2006/43/CE a Parlamentului European și a Consiliului și de abrogare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului, iar „capital social” include, dacă este cazul, orice capital suplimentar;

• în cazul unei societăți în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății (alta decât un IMM care există de mai puțin de 3 ani), atunci când mai mult de jumătate din capitalul propriu așa cum reiese din contabilitatea societății a dispărut din cauza pierderilor acumulate, în sensul prezentei dispoziții, „o societate comercială în care cel puțin unii dintre asociați au răspundere nelimitată pentru creanțele societății” se referă în special la acele tipuri de societăți menționate în anexa II la Directiva 2013/34/UE;

• atunci când întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolvență sau îndeplinește criteriile prevăzute în dreptul intern pentru ca o procedură colectivă de insolvență să fie deschisă la cererea creditorilor săi;

• în cazul unei întreprinderi care nu este un IMM, atunci când, în ultimii doi ani: (i) raportul datorii/capitaluri proprii al întreprinderii a fost mai mare de 7,5; și (ii) capacitatea de acoperire a dobânzilor calculată pe baza EBITDA a fost sub 1,0.

³ În cadrul Programului vor fi acceptate numai cererile-tip de acord de principiu pentru înscrierea în program care sunt completate în mod corect, orice modificare a conținutului acesteia față de varianta transmisă și publicată în Monitorul Oficial al României atrăgând respingerea de la finanțare.

⁴ Toate cererile depuse pentru acest program vor fi semnate de persoana împuternicită legal să reprezinte societatea.

⁵ În sensul Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013, o „întreprindere unică” include toate întreprinderile între care există cel puțin una dintre relațiile următoare:

a) o întreprindere deține majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociaților unei alte întreprinderi;

b) o întreprindere are dreptul de a numi sau revoca majoritatea membrilor organelor de administrare, de conducere sau de supraveghere ale unei alte întreprinderi;

c) o întreprindere are dreptul de a exercita o influență dominantă asupra altei întreprinderi, în temeiul unui contract încheiat cu întreprinderea în cauză sau în temeiul unei prevederi din contractul de societate sau din statutul acesteia;

d) o întreprindere care este acționar sau asociat al unei alte întreprinderi și care controlează singură, în baza unui acord cu alți acționari sau asociați ai acelei întreprinderi, majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociaților întreprinderii respective. Întreprinderile care întrețin, cu una sau mai multe întreprinderi, relațiile la care se face referire la lit. a)—d) sunt considerate întreprinderi unice.

DECLARAȚIE
privind încadrarea întreprinderii în categoria întreprinderilor mici și mijlocii

I. Datele de identificare ale întreprinderii

Denumirea întreprinderii

Adresa sediului social

Cod unic de înregistrare

Numele și funcția

(președintele consiliului de administrație, director general sau echivalent)

II. Tipul întreprinderii

Indicați, după caz, tipul întreprinderii:

Întreprindere autonomă În acest caz, datele din tabelul de mai jos sunt preluate doar din situația economico-financiară a întreprinderii solicitante. Se va completa doar declarația, fără anexa nr. 5.

Întreprindere parteneră Se va completa tabelul de mai jos pe baza rezultatelor calculelor efectuate conform anexei nr. 5, precum și a fișelor adiționale care se vor atașa la declarație.

Întreprindere legată Se va completa tabelul de mai jos pe baza rezultatelor calculelor efectuate conform anexei nr. 5, precum și a fișelor adiționale care se vor atașa la declarație.

III. Date utilizate pentru a se stabili categoria întreprinderii¹ (dacă tipul societății este parteneră sau legată)

Exercițiul financiar de referință ²		
Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii €)	Active totale (mii lei/mii €)

Important: Precizați dacă, față de exercițiul financiar anterior, datele financiare au înregistrat modificări care determină încadrarea întreprinderii într-o altă categorie (respectiv micro-întreprindere, întreprindere mică, mijlocie sau mare).

Nu
 Da (în acest caz se va completa și se va atașa o declarație referitoare la exercițiul financiar anterior)

Declar pe propria răspundere că datele din această declarație și din anexe sunt conforme cu realitatea.

Reprezentantul legal/Împuternicitul operatorului economic³

Numele

Funcția:

Semnătura

Data semnării:

¹ Datele sunt calculate în conformitate cu art. 6 din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare.

² Datele cu privire la numărul mediu anual de salariați, cifra de afaceri anuală netă și activele totale sunt cele realizate în ultimul exercițiu financiar raportate în situațiile financiare anuale aprobate de acționari sau asociați, respectiv pentru anul 2016, dacă societatea este parteneră sau legată.

³ Cererile și toate celelalte documente vor fi semnate de aceeași persoană (reprezentant legal sau împuternicit).

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul/Subsemnata,, identificat/identificată cu actul de identitate seria nr., eliberat de la data de, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul, în calitate de reprezentant legal al, declar pe propria răspundere că toate informațiile furnizate și consemnate în prezenta declarație sunt corecte și complete.

Înțeleg că orice omisiune sau incorectitudine în prezentarea informațiilor în scopul de a obține avantaje pecuniare este pedepsită conform legii.

A. Declar pe propria răspundere că:

— activitățile pentru care solicit finanțarea prin prezentul program nu fac obiectul altui program de finanțare de la bugetul de stat sau orice alt tip de subvenție în cadrul altor programe/subprograme cu finanțare nerambursabilă;

— în ultimii 3 ani (ultimii 2 ani fiscali și anul fiscal curent), întreprinderea unică din care fac parte:

nu a beneficiat de ajutoare *de minimis*

a beneficiat de următoarele ajutoare *de minimis*:

Nr. crt.	Denumirea întreprinderii	CUI	Data contractării ajutorului <i>de minimis</i> ¹	Furnizorul ajutorului <i>de minimis</i>	Suma acordată, în euro ²	Observații
0	1	2	3	4	5	6
Total ajutor <i>de minimis</i> anterior						

NOTĂ:

În tabelul de mai sus vor fi menționate, pe lângă ajutoarele *de minimis* primite de solicitant, următoarele:

— eventualele ajutoare *de minimis* primite de societățile cu care acesta formează întreprinderea unică (se va face mențiunea „unică” în coloana Observații);

— în cazul în care întreprinderea face sau a făcut obiectul unei fuziuni sau achiziții desfășurate ulterior datei de 01.01.2014, vor fi incluse toate ajutoarele *de minimis* acordate anterior întreprinderilor inițiale (se va face mențiunea „fuziune” sau „achiziție”, după caz, în coloana Observații);

— în cazul întreprinderilor care au rezultat ulterior datei de 01.01.2014 din divizarea unei entități economice, eventualele ajutoare *de minimis* acordate înainte de divizare se alocă întreprinderii care a beneficiat de acestea³ (se va face mențiunea „divizare”, după caz, în coloana Observații).

În conformitate cu prevederile Regulamentului CE nr. 1.407/2013 privind aplicarea art. 107 și 108 ale Tratatului CE, publicat în Jurnalul Oficial al Comisiei Europene L 352/2013.

B. Declar pe propria răspundere că:

• întreprinderea nu se află în procedură de executare silită, reorganizare judiciară, faliment, închidere operațională, dizolvare, lichidare, insolvență sau administrare specială;

• întreprinderea nu are activitățile suspendate sau alte situații similare reglementate de lege;

• întreprinderea nu a beneficiat de ajutoare ilegale⁴;

• împotriva întreprinderii nu au fost emise decizii de recuperare a unui ajutor de stat sau în cazul în care asemenea decizii au fost emise, acestea au fost executate;

• întreprinderea nu a beneficiat de alocații financiare nerambursabile în cadrul programului în anii anteriori și nu are asociați, acționari sau administratori care dețin sau au deținut calitatea de asociați/acționari/administratori în cadrul altor societăți beneficiare de alocații financiare nerambursabile în cadrul programului în anii anteriori;

• întreprinderea nu are datoriile la bugetul general consolidat și la bugetele locale, atât pentru sediul social, cât și pentru toate punctele de lucru.

C. Declar pe propria răspundere că:

Societatea deține o pagină web pentru prezentarea activității și a produselor sau serviciilor promovate;

Societatea NU deține o pagină web pentru prezentarea activității și a produselor sau serviciilor promovate.

D. Declar pe propria răspundere că:

NU am mai avut/NU am calitatea de asociat/acționar în altă întreprindere mică sau mijlocie care desfășoară sau a desfășurat aceeași activitate autorizată pe care aplica în cadrul programului în anul anterior înscrierii sau în anul înscrierii până la deschiderea sesiunii de înscriere. În sensul programului, activitate autorizată desfășurată înseamnă cod CAEN autorizat.

AM mai avut/am calitatea de asociat/acționar în altă întreprindere mică sau mijlocie care desfășoară sau a desfășurat aceeași activitate autorizată pe care aplica în cadrul programului în anul anterior înscrierii sau în anul înscrierii până la deschiderea sesiunii de înscriere. În sensul programului, activitate autorizată desfășurată înseamnă cod CAEN autorizat.

E. Declar pe propria răspundere că:

NU există legături de rudenie până la gradul II și afini până la gradul II între structurile acționariatului beneficiarului și furnizorii acestuia.

Ofertantul câștigător NU deține pachetul majoritar de acțiuni în două firme participante pentru același tip de achiziție în cadrul achizițiilor realizate de solicitantii privați ai fondurilor nerambursabile.

Semnătura autorizată a solicitantului⁵

Numele

Semnătura

Data semnării

¹ Reprezintă data în care este conferit întreprinderii dreptul legal de a beneficia de ajutor, și nu data plății ajutorului (se completează pe formatul zz/ll/aaaa).

² Echivalentul în euro al ajutorului de minimis se determina folosind cursul de schimb lei/euro comunicat de BNR, aferent datei la care s-a acordat ajutorul.

³ Dacă nu este posibil, ajutoarele se vor repartiza proporțional, pe baza valorii contabile a capitalului social al noilor întreprinderi.

⁴ Ajutor ilegal înseamnă un ajutor de stat nou, pus în aplicare cu încălcarea condițiilor prevăzute la art. 93 alin. (3) din Tratat; în conformitate cu art. 93 alin. (3) din Tratat, orice planuri de acordare a unui nou ajutor trebuie notificate Comisiei și puse în aplicare numai după autorizarea lor de către Comisie; întrucât, pentru a asigura respectarea art. 93 din Tratat, în special a obligației de notificare și a clauzei suspensive prevăzute la art. 93 alin. (3), Comisia trebuie să examineze toate cazurile de ajutor ilegal.

⁵ Toate cererile depuse pentru acest program vor fi semnate de aceeași persoană autorizată să reprezinte legal societatea.

CALCULUL
pentru întreprinderile partenere sau legate

Secțiunile care trebuie incluse, după caz:

- secțiunea A, dacă întreprinderea solicitantă are cel puțin o întreprindere parteneră (precum și orice fișe adiționale);
 - secțiunea B dacă întreprinderea solicitantă este legată cu cel puțin o întreprindere (precum și orice fișe adiționale).
- Calculul pentru tipurile de întreprinderi partenere sau legate

Perioada de referință — anul 2016			
	Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/ mii €)	Total active (mii lei/ mii €)
1. Datele ¹ întreprinderii solicitante sau din situațiile financiare anuale consolidate (Se vor introduce datele din tabelul B1 din secțiunea B ² .)			
2. Datele cumulate ¹ în mod proporțional ale tuturor întreprinderilor partenere, dacă este cazul (Se vor introduce datele din secțiunea A.)			
3. Datele cumulate ale tuturor întreprinderilor legate ¹ (dacă există) — dacă nu au fost deja incluse prin consolidare la pct. 1 din acest tabel (Se vor introduce datele din tabelul B2 din secțiunea B.)			
Total			

Datele incluse în secțiunea „Total” din tabel trebuie introduse în tabelul „Date utilizate pentru a se stabili categoria întreprinderii” din anexa nr. 3.

¹ Datele cu privire la numărul mediu anual de salariați, cifra de afaceri anuală netă și activele totale sunt cele realizate în ultimul exercițiu financiar raportate în situațiile financiare anuale aprobate de acționari sau asociați. În cazul întreprinderilor nou-înființate datele cu privire la numărul mediu anual de salariați, cifra de afaceri anuală netă și activele totale se determină și se declară pe propria răspundere.

² Datele întreprinderii, inclusiv numărul mediu anual de salariați, sunt determinate pe baza situațiilor financiare anuale și a datelor întreprinderii sau, atunci când este cazul, pe baza situațiilor financiare anuale consolidate ale întreprinderii ori a situațiilor financiare anuale consolidate în care întreprinderea este inclusă.

Secțiunea A: Întreprinderi partenere

Pentru fiecare întreprindere pentru care a fost completată „fișa de parteneriat” (câte o fișă pentru fiecare întreprindere parteneră a întreprinderii solicitante și pentru orice întreprindere parteneră a oricărei întreprinderi legate, ale cărei date nu au fost încă incluse în situațiile financiare anuale consolidate ale acelei întreprinderi legate), datele din această fișă de parteneriat trebuie să fie introduse în tabelul de mai jos.

1. Date de identificare și date financiare preliminare

Tabelul A.1

Întreprinderea parteneră — Date de identificare				Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii €)	Active totale (mii lei/mii €)
Numele sau denumirea întreprinderii	Adresa sediului social	Cod unic de înregistrare	Numele și prenumele președintelui consiliului de administrație, director general sau echivalent			
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
Total						

NOTĂ:

Aceste date sunt rezultatul unui calcul proporțional efectuat pe baza „fișei de parteneriat”, pentru fiecare întreprindere cu care întreprinderea solicitantă este direct sau indirect parteneră.

Datele introduse în secțiunea „Total” vor fi introduse la pct. 2 din tabelul „Calculul pentru tipurile de întreprinderi partenere sau legate” (referitor la întreprinderile partenere).

Aceste date rezultă din situațiile financiare anuale consolidate și din alte date ale întreprinderii partenere, dacă există, la care se adaugă în proporție de 100% datele întreprinderilor care sunt legate cu această întreprindere parteneră, în cazul în care acestea nu au fost deja incluse în situațiile financiare anuale consolidate ale întreprinderii partenere. Dacă este necesar, adăugați „fișe privind legătura dintre întreprinderi” pentru întreprinderile care nu au fost deja incluse în situațiile financiare anuale consolidate.

FIȘA DE PARTENERIAT

1. Date de identificare a întreprinderii

Denumirea întreprinderii

Adresa sediului social

Codul unic de înregistrare

Numele, prenumele și funcția

(președintelui consiliului de administrație, directorului general sau echivalent)

2. Date referitoare la întreprinderea legată

Perioada de referință — anul 2016			
	Numărul mediu anual de salariați ¹	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii €)	Active totale ² (mii lei/mii €)
Total			

NOTĂ:

Aceste date rezultă din conturile sau alte date ale întreprinderii partenere, consolidate, dacă există. La acestea se adaugă într-un procent de 100% datele întreprinderilor care sunt legate de această întreprindere parteneră, dacă datele din conturile consolidate ale întreprinderilor legate au fost deja incluse prin consolidare în conturile întreprinderii partenere. Dacă este necesar, se va adăuga „fișa întreprinderii legate” pentru întreprinderile care nu au fost încă incluse prin consolidare.

3. Calculul proporțional

a) Indicați exact proporția deținută³ de întreprinderea solicitantă (sau de întreprinderea legată prin intermediul căreia se stabilește legătura de parteneriat), în întreprinderea parteneră la care se referă această fișă:

.....

Indicați, de asemenea, proporția deținută de întreprinderea parteneră, la care se referă această fișă, din capitalul social al întreprinderii solicitante (sau în întreprinderea legată):

.....

b) Introduceți în tabelul de mai jos rezultatul calculului proporțional obținut prin aplicarea celui mai mare dintre procentele la care se face referire la lit. a) la datele introduse în tabelul de la pct. 2.

Tabelul de parteneriat — A.2

Procent	Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii €)	Active totale ³ (mii lei/mii €)
Valoare rezultată în urma aplicării celui mai mare procent la datele introduse în tabelul de la pct. 2.			

Aceste date se vor introduce în tabelul A.1.

Secțiunea B: Întreprinderi legate

1. Determinarea situației aplicabile întreprinderii care solicită încadrarea în categoria întreprinderilor mici și mijlocii:

— Cazul 1: Întreprinderea solicitantă ține situații financiare anuale consolidate sau este inclusă în situațiile financiare anuale consolidate ale unei alte întreprinderi (tabelul B1).

— Cazul 2: Întreprinderea solicitantă sau una ori mai multe întreprinderi legate nu întocmește/întocmesc ori nu este/nu sunt inclusă/incluse în situațiile financiare anuale consolidate (tabelul B2).

NOTĂ:

Datele întreprinderilor legate cu întreprinderea solicitantă derivă din situațiile financiare anuale și din alte date ale acestora, consolidate dacă este cazul. La acestea se adaugă în mod proporțional datele oricărei eventuale întreprinderi partenere a acelei întreprinderi legate, situată imediat în aval sau în amonte, dacă nu a fost deja inclusă prin consolidare⁴.

¹ În cazul în care în situațiile financiare anuale consolidate nu există date privind numărul de personal, calculul se face prin cumularea datelor de la întreprinderile legate.

² Active totale reprezintă active imobilizate + active circulante + cheltuieli în avans.

³ Procent din capitalul social sau din drepturile de vot deținute, oricare dintre aceste procente este mai mare. La acesta trebuie cumulat proporția deținută de fiecare întreprindere legată în aceeași întreprindere parteneră.

⁴ Definiția întreprinderii legate din Legea nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare.

2. Metode de calcul pentru fiecare caz

Cazul 1: Situațiile financiare anuale consolidate reprezintă baza de calcul. Se va completa tabelul B1 de mai jos.

Tabelul B1

	Numărul mediu anual de salariați ⁵	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii €)	Active totale (mii lei/mii €)
Total			

Datele introduse în secțiunea „Total” din tabelul de mai sus se vor introduce la pct. 1 din tabelul „Calculul pentru tipurile de întreprinderi partenere sau legate”.

Identificarea întreprinderilor incluse prin consolidare			
Întreprinderea legată (denumire/date de identificare)	Adresa sediului social	Cod unic de înregistrare	Numele și prenumele președintelui consiliului de administrație, director general sau echivalent
A.			
B.			
C.			
D.			
E.			

NOTĂ:

Întreprinderile partenere ale unei întreprinderi legate, care nu au fost încă incluse în situațiile financiare anuale consolidate, sunt considerate partenere directe ale întreprinderii solicitante. Datele aferente acestora și o „fișă de parteneriat” trebuie adăugate la secțiunea A.

Cazul 2: Pentru fiecare întreprindere legată (inclusiv prin intermediul altor întreprinderi legate) se va completa o „fișă privind legătura dintre întreprinderi” și se vor adăuga datele din situațiile financiare anuale ale tuturor întreprinderilor legate, prin completarea tabelului B2 de mai jos.

Tabelul B2

Întreprinderea numărul:	Numărul mediu anual de salariați	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/ mii €)	Active totale (mii lei/ mii €)
1.*)			
2.*)			
3.*)			
4.*)			
5.*)			
Total			

*) Atașați câte o „fișă privind legătura dintre întreprinderi” pentru fiecare întreprindere.

NOTĂ:

Datele rezultate în secțiunea „Total” din tabelul de mai sus se vor introduce la pct. 3 din tabelul „Calculul pentru tipurile de întreprinderi partenere sau legate” (privind întreprinderile legate).

Reprezentantul legal/Împuternicitul operatorului economic⁶

Numele

Funcția

Semnătura

Data semnării

⁵ În cazul în care în situațiile financiare anuale consolidate nu există date privind numărul de personal, calculul se face prin cumularea datelor de la întreprinderile legate.

⁶ Cererile și toate celelalte documente vor fi semnate de aceeași persoană (reprezentant legal sau împuternicit).

FIȘA

privind legătura dintre întreprinderi nr. din tabelul B2, secțiunea B
(numai pentru întreprinderile legate care nu sunt incluse în situațiile financiare anuale consolidate)

1. Date de identificare a întreprinderii

Denumirea întreprinderii

Adresa sediului social

Codul unic de înregistrare

Numele, prenumele și funcția

(președintelui consiliului de administrație, directorului general sau echivalent)

2. Date referitoare la întreprindere

Perioada de referință — 2016			
	Numărul mediu anual de salariați ⁷	Cifra de afaceri anuală netă (mii lei/mii €)	Active totale (mii lei/mii €)
Total			

Datele trebuie introduse în tabelul B2 din secțiunea B.

NOTĂ:

Datele întreprinderilor legate cu întreprinderea solicitantă sunt extrase din situațiile financiare anuale și din alte date aferente acestora, consolidate dacă este cazul. La acestea se adaugă în mod proporțional datele oricărei eventuale întreprinderi partenere ale întreprinderii legate, situată imediat în aval sau în amonte de aceasta, dacă nu au fost deja incluse în situațiile financiare anuale consolidate.

Acest tip de întreprinderi partenere sunt considerate ca fiind întreprinderi direct partenere cu întreprinderea solicitantă. Datele aferente acestora și „fișa de parteneriat” trebuie introduse în secțiunea A.

Reprezentantul legal/Împuternicitul operatorului economic⁸

Numele

Funcția

Semnătura

Data semnării

⁷ În cazul în care în situațiile financiare anuale consolidate nu există date privind numărul mediu anual de salariați, calculul se face prin cumularea datelor de la întreprinderile legate.

⁸ Cererile și toate celelalte documente vor fi semnate de aceeași persoană (reprezentant legal sau împuternicit).

**ACORD DE FINANȚARE Nr. /.....
privind furnizarea ajutorului de minimis¹**

1. Părțile

Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat (MMACA), reprezentat prin, funcția, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 152, sectorul 1, tel.:, fax:, în calitate de furnizor de ajutor de minimis,
și Societatea (denumirea societății beneficiare, adresă, telefon, fax, numărul de ordine din registrul comerțului, codul de identificare fiscală), reprezentată prin domnul/doamna, având calitatea de împuternicit legal al societății și funcția de, în calitate de beneficiar de ajutor de minimis, au încheiat prezentul acord de finanțare, pentru acordarea de ajutor de minimis, în sumă totală de lei (reprezentând euro), pentru finanțarea următoarelor activități prezentate în Notificarea privind acordul de principiu pentru finanțare.

2. Obiectul acordului

2.1. Obiectul prezentului acord îl reprezintă acordarea ajutorului financiar nerambursabil, în sumă de lei, de la bugetul de stat, în baza cererii de finanțare și a Notificării privind acordul de principiu pentru finanțare anexat la prezentul acord, prin Programul de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020, denumit în continuare *Program*, gestionat de MMACA.

2.2. Beneficiarul poate primi ajutorul financiar nerambursabil în valoare de maximum lei în termenii și în condițiile stipulate în prezentul acord și în Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020, conform Notificării privind acordul de principiu pentru finanțare.

3. Durata acordului

3.1. Durata de executare a acordului este până la 31 decembrie a anului în care se acordă finanțarea.

3.2. Termenul-limită pentru efectuarea activităților prevăzute în Notificarea privind acordul de principiu pentru finanțare și de depunere a Cererii de eliberare a alocației financiare nerambursabile, pentru toate activitățile, este 10 decembrie a anului în care se acordă finanțarea.

4. Valoarea finanțării

4.1. Prin Program, beneficiarul eligibil primește o alocație financiară nerambursabilă (AFN) de maximum 90% din valoarea totală a cheltuielilor eligibile efectuate (exclusiv TVA), dar nu mai mult de 50.000 lei.

Valoarea acordului de finanțare este de lei, reprezentând% din valoarea cheltuielilor eligibile aprobate prin Notificarea anexă la prezentul acord.

5. Condițiile și modalitatea de acordare a finanțării

5.1. Beneficiarii eligibili vor primi sumele acordate în limita bugetului Programului în contul de Trezorerie deschis conform prevederilor art. 7 alin. (14) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2017 privind lansarea în cadrul Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat a Programului de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020.

5.2. Cheltuielile efectuate, inclusiv facturile emise înaintea încheierii prezentului acord, nu sunt eligibile.

5.3. Acordarea AFN se face pe baza cererii-tip de eliberare a AFN (anexa nr. 7), pe care beneficiarul o depune spre aprobare la MMACA, însoțită de documentele justificative și

Formularul de decont aferent anului în care s-a făcut solicitarea (anexa nr. 8).

6. Drepturi și obligații**6.1. Furnizorul de ajutor de minimis:**

a) va asigura finanțarea proiectului în condițiile acordului și în limita fondurilor aprobate pentru Program, cuprinse în bugetul anual al acestuia;

b) nu poate acorda plata AFN parțială sau în avans;

c) va monitoriza îndeplinirea etapelor prevăzute în acord și în procedura de implementare a Programului până la 31 decembrie a anului în care se acordă finanțarea.

6.2. Beneficiarul:

a) va pune la dispoziția MMACA toate documentele prevăzute de procedură;

b) este obligat să raporteze efectele participării la Program pentru o perioadă de 2 ani, începând cu anul următor acordării AFN prin completarea și transmiterea formularului de raportare tehnică (anexa nr. 9);

c) trebuie să coreleze cheltuielile efectuate cu activitățile autorizate pentru care solicită finanțare, în conformitate cu codul CAEN pentru care a primit acordul de principiu pentru finanțare;

d) trebuie să achiziționeze serviciile eligibile în condiții de piață, respectiv să întocmească un dosar de achiziție, acolo unde este cazul, care să cuprindă: cereri de ofertă (minimum 3), ofertele primite (acestea trebuie să cuprindă și datele de identificare ale ofertantului), un proces-verbal de recepție semnat de reprezentantul legal al întreprinderii prin care să fie justificată alegerea ofertei câștigătoare, acordul/acordurile cu furnizorul/furnizorii, facturile de achiziție și dovada achitării integrale;

e) nu poate schimba la achiziționare activele sau destinația acestora, pentru care a primit notificare privind acordul de principiu pentru finanțare;

f) este obligat să respecte toate condițiile prevăzute în procedura de implementare a programului.

7. Răspunderea contractuală

7.1. Furnizorul de ajutor de minimis nu răspunde, în nicio situație și pentru niciun motiv, pentru pagubele sau prejudiciile suferite de serviciile achiziționate în cadrul programului pe tot parcursul derulării acordului și nici nu poate accepta vreo pretenție de compensare sau cerere de plată legate de aceste situații.

7.2. Furnizorul de ajutor de minimis este exonerat de orice răspundere asociată oricărei pretenții sau acțiuni cauzate de încălcarea regulilor, reglementărilor sau legislației de către beneficiar, angajații acestuia, ori de persoanele care răspund de acești angajați, precum și ca urmare a încălcării drepturilor aparținând terțelor părți.

¹ În conformitate cu Regulamentul UE nr. 1.407/2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis, publicat în Jurnalul Oficial al UE din 24.12.2013 și cap. VI—X Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările ulterioare.

7.3. Reprezentanții MMACA au dreptul să verifice atât la sediul operatorilor economici, cât și la cel al furnizorilor veridicitatea și conformitatea declarațiilor, activităților și cheltuielilor făcute în cadrul Programului. Beneficiarul alocației trebuie să accepte și să faciliteze controlul reprezentanților MMACA asupra utilizării alocației financiare nerambursabile acordate prin acest program.

7.4. În cazul în care, în urma controalelor efectuate de reprezentanții MMACA sau la sesizarea organelor de control abilitate ale statului se constată că beneficiarii au făcut declarații incomplete și/sau neconforme cu realitatea pentru a obține alocația financiară nerambursabilă, aceștia au obligația de a rambursa sumele primite, cu dobânzile și penalitățile aferente, calculate la data constatării.

7.5. Beneficiarul își asumă responsabilitatea în fața terțelor părți, inclusiv răspunderea pentru fapte sau prejudicii de orice fel cauzate de acesta în limita derulării acordului. Acordul angajează răspunderea solidară a beneficiarului și succesorilor săi pe de o parte, iar pe de altă parte, a administratorului și succesorilor acestuia.

8. Conflict de interese

8.1. Beneficiarul se angajează să ia toate măsurile necesare pentru a evita conflictele de interese și va informa imediat furnizorul de ajutor *de minimis* despre orice situație care cauzează sau ar putea cauza un asemenea conflict. MMACA poate refuza plata AFN, în situația identificării unor legături între structurile acționariatului beneficiarului și ofertanții acestuia, între personalul implicat în implementarea Programului, rudele acestora și ofertanți, în situația când ofertantul câștigător deține pachetul majoritar de acțiuni în două firme participante pentru același tip de achiziție în cadrul achizițiilor realizate de solicitanții privați ai fondurilor nerambursabile sau în situația în care există legături între structurile acționariatului beneficiarului și personalul implicat în implementarea Programului.

9. Clauze de confidențialitate

9.1. În înțelesul prezentului acord, informații confidențiale sau secrete includ datele referitoare la informațiile prevăzute în situațiile financiare ale beneficiarului, așa cum sunt ele prezentate în documentele contabile depuse.

9.2. Părțile se obligă să nu dezvăluie pe durata acordului și să nu utilizeze vreo informație confidențială sau secretă obținută pe parcursul acordului în legătură cu cealaltă parte.

9.3. Părțile convin că termenele și clauzele prezentului acord sunt confidențiale, fiecare dintre părți obligându-se să nu transmită terților documente, date sau informații rezultate din derularea acestuia, cu excepția cazului în care informațiile sunt furnizate organelor abilitate ale statului în exercitarea atribuțiilor ce le revin.

9.4. Părțile vor lua măsurile care se impun pentru respectarea de către personalul propriu a prevederilor art. 9.2 și 9.3.

10. Modificarea acordului

10.1. Valoarea totală a acordului poate fi modificată de către furnizorul ajutorului *de minimis*, dar numai în sensul diminuării, în cazul constatării nerespectării de către beneficiar a clauzelor acordului sau în cazul solicitării exprese a beneficiarului.

10.2. Orice modificare a prezentului acord se face prin act adițional, semnat de ambele părți, care face parte integrantă din acord.

11. Încetarea acordului

11.1. Acordul de finanțare încetează de drept la termenul prevăzut art. 3.1 din prezentul acord de finanțare.

11.2. Acordul de finanțare poate înceta prin reziliere la inițiativa furnizorului de ajutor *de minimis*, fără acordarea niciunui preaviz, fără a plăti niciun fel de compensație și fără nicio altă formalitate, atunci când beneficiarul:

a) nu își îndeplinește oricare dintre obligațiile asumate prin acord sau prevăzute în normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2017;

b) este declarat insolubil, intră în reorganizare judiciară sau în stare de insolabilitate;

c) a făcut declarații false sau incomplete pentru a obține finanțarea prevăzută în acord sau furnizează rapoarte ce nu reprezintă realitatea;

d) comite nereguli de ordin financiar sau acte de corupție în legătură cu activitatea/activitățile pentru care solicită finanțare, stabilite printr-o hotărâre judecătorească definitivă;

e) nu transmite/depune la MMACA până la data de cererea-tip de eliberare a alocației financiare nerambursabile prevăzută în anexa nr. 7;

f) nu transmite/depune la MMACA până la data de cererea-tip de renunțare totală/parțială la finanțare (anexa nr. 10).

11.3. Rezilierea acordului conduce la excluderea beneficiarului de la posibilitatea de a beneficia de sprijin financiar de la bugetul de stat în cadrul oricărui program finanțat de la bugetul de stat/fonduri structurale administrate de MMACA, pe o perioadă de 3 ani de la data constatării neîndeplinirii condițiilor care au condus la încetarea acordului și la restituirea de către beneficiar în întregime a sumelor de care a beneficiat, cu dobânzile și penalitățile aferente, datorate de la data plății până la data recuperării sau a rambursării.

12. Dreptul de proprietate/utilizarea rezultatelor și a echipamentelor

12.1. Orice rezultate sau drepturi legate de implementarea obiectului Acordului de finanțare, inclusiv drepturi de autor și/sau orice alte drepturi de proprietate intelectuală sau industrială, obținute în executarea sau ca urmare a executării acestui acord, vor fi proprietatea beneficiarului.

13. Cesiunea

13.1. Beneficiarul nu poate ceda sau transfera prezentul acord sau oricare dintre creanțele sau obligațiile rezultând din acesta în favoarea sau în sarcina unei terțe părți.

14. Rezolvarea și soluționarea litigiilor

14.1. Prezentul acord se supune legislației românești.

14.2. Conflictele în legătură cu încheierea, executarea, modificarea, suspendarea sau încetarea prezentului acord vor fi soluționate pe cale amiabilă.

14.3. În eventualitatea în care stingerea divergențelor nu poate fi convenită pe cale amiabilă, soluționarea acestora va fi realizată de către instanțele judecătorești competente.

15. Forța majoră

15.1. Prin *forța majoră* se înțelege acel eveniment imprevizibil și imposibil de înlăturat, independent de voința părților, intervenit după data semnării acordului, care împiedică executarea în tot sau în parte a acordului și care exonerează de răspundere partea care o invocă.

15.2. Pot constitui cauze de forță majoră evenimente cum ar fi: calamitățile naturale (cutremure, inundații, alunecări de teren), război, revoluție, embargo etc.

15.3. Partea care invocă forța majoră are obligația de a notifica celeilalte părți cazul de forță majoră în termen de 5 (cinci) zile de la data apariției și de a dovedi existența situației de forță majoră în termen de cel mult 15 (cincisprezece) zile, în baza unui certificat eliberat de autoritățile competente. De asemenea, are obligația de a comunica data încetării situației de forță majoră în termen de 5 (cinci) zile.

15.4. Părțile au obligația de a lua orice măsuri care le stau la dispoziție în vederea limitării consecințelor acțiunii de forță majoră.

15.5. Dacă partea care invocă forța majoră nu procedează la notificarea începerii și încetării cazului de forță majoră, în condițiile și termenele prevăzute, va suporta toate daunele provocate celeilalte părți prin lipsa de notificare.

15.6. Executarea acordului va fi suspendată de la data apariției cazului de forță majoră, pe perioada de acțiune a acesteia, fără a prejudicia drepturile ce se cuvin părților.

15.7. Forța majoră exonerează părțile de răspundere în cazul imposibilității derulării acordului, executării necorespunzătoare sau cu întârziere a obligațiilor asumate prin prezentul acord.

16. Dispoziții finale

16.1. Presentul acord reprezintă voința părților și înlătură orice altă înțelegere verbală dintre acestea, anterioară sau ulterioară lui.

16.2. Presentul acord se completează cu prevederile normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2017.

Presentul acord a fost încheiat în 3 exemplare originale, două exemplare pentru furnizorul de ajutor *de minimis* și un exemplar pentru beneficiar, având aceeași valoare fiecare, semnate de reprezentanții legali ai celor două părți contractante. Presentul acord de finanțare va fi semnat de împuternicitul legal al societății și depus, în termen de cel mult 5 zile lucrătoare, în original, la sediul MMACA din Calea Victoriei nr. 152, București.

Furnizor

MINISTERUL PENTRU MEDIUL DE AFACERI, COMERȚ
ȘI ANTREPRENORIAL
Reprezentat prin

Funcția

Beneficiar

SOCIETATEA
Reprezentată prin împuternicitul legal dl/dna
Funcția

ANEXĂ

la acordul de finanțare

Numărul Notificării

Data

NOTIFICARE
privind acordul de principiu pentru finanțare

Destinatar:

Denumirea operatorului economic

Data înregistrării

Nr. de ordine în registrul comerțului

Codul unic de înregistrare

Sediul/Adresa

Tel./Fax

Vă notificăm prin prezenta acordul de principiu pentru finanțarea următoarelor activități și cheltuieli aferente acestora:

Denumirea activității	Plafon (lei)	Alocație financiară solicitată (lei)	Aport propriu estimat, în limita a minimum 10% (lei)	
<input type="checkbox"/> Participări individuale la târguri și expoziții internaționale, organizate în străinătate, cu stand propriu	30.000			
<input type="checkbox"/> Participări individuale la misiuni economice organizate în străinătate	15.000			
<input type="checkbox"/> Crearea identității vizuale a unui operator economic român (marcă, siglă, slogan)	10.000			
<input type="checkbox"/> Realizarea unui site pe internet/unei aplicații pentru mobil	10.000			
<input type="checkbox"/> Participări la cursuri de pregătire, în țară și/sau în străinătate, în domeniul tehnicilor de promovare a produselor/serviciilor pe noi piețe pentru personalul firmei	10.000			
<input type="checkbox"/> Analize și studii de piață	10.000			
<input type="checkbox"/> Alte tipuri de activități de promovare și susținere a internaționalizării	10.000			
Total eligibil:				

Prezenta procedură instituie o schemă transparentă de ajutor de minimis. Acordarea ajutoarelor de minimis în cadrul Programului se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul de minimis prevăzute de Regulamentul CE nr. 1407/2013 privind aplicarea art. 107 și 108 din Tratatul ajutoarelor de minimis, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L529/2013. Pragul maxim al ajutorului de minimis acordat unui operator economic, cumulativ pe parcursul ultimilor 3 ani fiscali (2 ani fiscali precedenți și anul fiscal în curs), fie din surse publice naționale, fie din surse comunitare, este în valoare totală de 200.000 euro, echivalentul în lei.

Coordonator UIP

Semnătura

CERERE - TIP
de eliberare a alocației financiare nerambursabile

Subscrisa,, având datele de identificare menționate mai jos, reprezentată prin domnul/doamna, având funcția de, în calitate de reprezentant/împuternicit legal al societății, identificat/identificată cu actul de identitate seria nr., eliberat de la data de, cu domiciliul în localitatea str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul, cod poștal, pe baza Acordului de finanțare nr. privind furnizarea ajutorului *de minimis*, solicit eliberarea alocației financiare nerambursabile în cuantum total de lei, în condițiile prevederilor programului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 503/2017.

Denumirea societății
 Data înregistrării
 Nr. de ordine la oficiul registrului comerțului
 Codul unic de înregistrare
 Sediul/Adresa
 Telefon Fax
 E-mail
 Cont bancar deschis la Banca

Nr. Notificării privind acordul de principiu pentru finanțare

Anexez la prezenta formularul de decont conform anexei nr. 8, precum și documentele justificative ale cheltuielilor eligibile prevăzute în anexa nr. 1, în original și în copie, în ordinea activităților și documentelor justificative completate în formularul de decont.

Semnătura autorizată și ștampila solicitantului*

Funcția:

Data semnării:.....

* Toate cererile depuse pentru acest program vor fi semnate de persoana împuternicită legal să reprezinte societatea.

FORMULAR DE DECONT¹⁾

Societatea solicitantă

Data:

Denumirea activității	Tipul de cheltuială pentru care se acordă finanțare	Valoarea finanțării (lei, fără TVA)
<input type="checkbox"/> Participări individuale la târguri și expoziții internaționale, organizate în străinătate, cu stand propriu	<input type="checkbox"/> Taxe obligatorii precum: taxe de participare, de înscriere în catalog, de asigurare a standului, alte taxe impuse de organizatorul târgului, însă fără a se limita la acestea; <input type="checkbox"/> Închiriere spațiu expozițional <input type="checkbox"/> Construcție/Amenajare stand <input type="checkbox"/> Dotări necesare activității de prezentare a standului <input type="checkbox"/> Utilități necesare desfășurării funcționalității standului în perioada expoziției TOTAL	
	Denumire târg/expoziție Denumire organizator	
<input type="checkbox"/> Participări individuale la misiuni economice organizate în străinătate	<input type="checkbox"/> Taxă de participare TOTAL	
	Denumire misiune economică: Denumire organizator:	

¹⁾ La prezentul decont se vor anexa: lista documentelor justificative în ordinea activităților prezentate în decont, precum și documentele justificative în original și în copie în conformitate cu anexa nr. 1 la normele metodologice.

Denumirea activității	Tipul de cheltuială pentru care se acordă finanțare	Valoarea finanțării (lei fără TVA)
<input type="checkbox"/> Crearea identității vizuale a unui operator economic român (marcă, siglă, slogan)	<input type="checkbox"/> Cheltuieli pentru execuție manual, marcă, siglă, slogan	
	TOTAL	
	Denumire furnizor	
<input type="checkbox"/> Realizarea unui site pe internet/ unei aplicații pentru mobil	<input type="checkbox"/> Cheltuieli pentru realizare site/aplicație pentru mobil	
	TOTAL	
	Denumire furnizor	
<input type="checkbox"/> Participări la cursuri de pregătire	<input type="checkbox"/> Taxă de participare pentru salariații solicitantului	
	Denumire și tematică curs	
	Denumire furnizor de instruire	
<input type="checkbox"/> Analize și studii de piață	<input type="checkbox"/> Cheltuieli pentru realizarea analizei/studiului	
	TOTAL	
	Denumire furnizor	
<input type="checkbox"/> Alte tipuri de activități de promovare și susținere a internaționalizării	<input type="checkbox"/> Cheltuieli pentru realizarea următoarelor activități: materiale promoționale, panouri publicitare, video publicitar, precum și alte activități de promovare și susținere a internaționalizării în directă legătură cu participarea la târg/misiune economică	
	TOTAL	
	Denumire furnizor	
Valoarea totală a finanțării aprobate	

LEI²⁾

Activitatea ³⁾	Obiectul facturii	Nr. facturii	Data facturii	Valoarea facturii — lei —		Document de plată					
				Cu TVA	Fără TVA	Felul documentului	Nr.	Data	Valoarea — lei —		
									Cu TVA	Fără TVA	
1.											
2.											
3.											
.....											
Total:											

Semnătura autorizată și ștampila solicitantului⁴⁾

Funcția

²⁾ Pentru plățile efectuate în valută, conversia se face utilizând cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României, valabil pentru ziua efectuării plății de către beneficiar.

³⁾ Conform cheltuielilor eligibile prevăzute în anexa nr. 1.

⁴⁾ Toate cererile depuse pentru acest program vor fi semnate de persoana împuternicită legal să reprezinte societatea.

FORMULAR DE RAPORTARE A EFICIENȚEI*
utilizării alocației financiare nerambursabile pentru internaționalizarea
operatorilor economici români

Perioada pentru raportare: anul

Datele de identificare a societății:

Denumirea societății

Adresa

Telefon: Fax: E-mail

Data înregistrării societății

Numărul de înmatriculare în registrul comerțului

Codul unic de înregistrare

Acordul de finanțare nr. privind furnizarea ajutorului *de minimis* în sumă delei, pentru următoarele cheltuieli eligibile decontate: conform

Cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal privind falsul în declarații, declar pe propria răspundere:

Date de raportare:

Denumire date raportate	Valoare/An 0	Valoare/An 1	Valoare/An 2
Cifra de afaceri			
Profitul brut			
Valoarea absolută a exportului realizat			
Ponderea valorii exportului în total cifră de afaceri			
Numărul mediu scriptic anual de personal			
Vizite în România ale partenerilor de afaceri contactați în timpul misiunii/târgului			

Total lei, din care ajutor de stat lei

Subsemnatul/Subsemnata,, identificat/identificată cu actul de identitate seria nr., eliberat de la data de, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul, în calitate de împuternicit legal al societății, declar pe propria răspundere că toate informațiile furnizate și consemnate în prezentul formular* sunt corecte și complete.

Completarea prezentei declarații pe propria răspundere se face cu asumarea conținutului de către solicitant, care ia cunoștință de faptul că verificarea ulterioară a acestei declarații pe propria răspundere poate fi efectuată și de alte autorități competente, sub sancțiunea falsului în declarațiile publice.

Semnătura autorizată și ștampila solicitantului**

Funcția:

Data semnării:

* Transmiterea formularului este obligatorie pentru toți beneficiarii de alocații financiare nerambursabile în cadrul prezentului program, pentru o perioadă de 2 ani, începând cu anul următor acordării alocației financiare de către Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenariat.

** Toate cererile depuse pentru acest program vor fi semnate de persoana împuternicită legal să reprezinte societatea.

ANEXA Nr. 10
la normele metodologice

CERERE - TIP
de renunțare la finanțarea pentru care există acord de principiu

(Se completează în cazul modificării uneia dintre condițiile în care s-a obținut acordul de principiu asupra finanțării.)

Subsemnatul(a),, identificat(ă) cu B.I./C.I. seria nr., eliberat(ă) de la data de, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., ap., sectorul/județul, în calitate de reprezentant/împuternicit legal al societății, declar pe propria răspundere că renunț la finanțarea în valoare delei, pentru care am primit acordul de principiu al Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, notificare nr.

SECȚIUNEA A

Prezentarea solicitantului

Denumirea operatorului economic
Adresa
Telefon Fax E-mail Cod poștal
Data înregistrării
Nr. de ordine în registrul comerțului
Codul unic de înregistrare
Nr. acord de finanțare
Nr. notificare

Valoarea totală pentru care se solicită renunțarea la finanțare

Împuternicitul solicitantului:

Numele:
Funcția:
Semnătura:
Data semnării:

ANEXA Nr. 11
la normele metodologice

I

SCRISOARE DE ÎNȘTIINȚARE
a respingerii înscrierii în Program

Destinatar:

Societatea:

Adresa:

Data înregistrării societății:

Număr de ordine în registrul comerțului:

Codul unic de înregistrare:

Codul fiscal:

Ca urmare a evaluării documentelor aferente cererii nr. RUE în cadrul Programului vă înștiințăm prin prezenta că Societatea a fost declarată neeligibilă să participe în Programul de susținere a internaționalizării operatorilor economici români, cu finanțare de la bugetul de stat, pentru perioada 2017—2020, din următoarele motive (se completează după caz):

.....
.....
.....

Coordonator UIP/Responsabil
Numele/Semnătura

.....

Data

II

SCRISOARE DE ÎNȘTIINȚARE
a respingerii cererii-tip acord de principiu pentru finanțare

Destinatar:

Societatea:
Adresa:
Data înregistrării societății:
Număr de ordine în registrul comerțului:
Codul unic de înregistrare:
Codul fiscal:

Ca urmare a evaluării documentelor aferente Cererii de eliberare a alocației financiare nerambursabile nr., vă înștiințăm prin prezenta că următoarele cheltuieli nu sunt eligibile conform cerințelor din anexa nr. 1:

.....
.....
.....

Coordonator UIP/Responsabil acord de finanțare
Numele/Semnătura

.....

Data

III

SCRISOARE DE ÎNȘTIINȚARE
a respingerii eliberării alocației financiare nerambursabile

Destinatar:

Societatea:
Adresa:
Data înregistrării societății:
Număr de ordine în registrul comerțului:
Codul unic de înregistrare:
Codul fiscal:

Ca urmare a evaluării documentelor aferente decontării, depuse prin Formularul de decont nr., vă înștiințăm prin prezenta că nu au fost prezentate documente justificative pentru următoarele cheltuieli:

.....
.....
.....

În acest moment, alocația financiară nerambursabilă nu poate fi acordată.

Coordonator UIP/Responsabil
Numele/Semnătura

.....

Data

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

