



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 597

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 iunie 2022

SUMAR

| <u>Nr.</u> | <u>Pagina</u> |
|---|---------------|
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | |
| Decizia nr. 156 din 17 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă | 2–4 |
| Decizia nr. 344 din 26 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 280 alin. (2) lit. f) și alin. (10) din Legea educației naționale nr. 1/2011 | 4–6 |
| HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI | |
| 777. — Hotărâre pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de infrastructură necesare funcționării Colegiului Național Militar «Tudor Vladimirescu» în cazarma 878 Craiova” | 7 |
| ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| M.88. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru transformarea funcțiilor civile de medic din structurile rețelei sanitare a Ministerului Apărării Naționale în funcții militare | 8–10 |
| 602. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru completarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.764/2019 privind aprobarea termenelor de eliberare a documentelor și datelor rezultate din furnizarea serviciilor de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile sale subordonate | 10 |
| 671/1.407/853. — Ordin al ministrului economiei, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și solidarității sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea TOHAN — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei | 11–13 |
| 672/1.405/854. — Ordin al ministrului economiei, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și solidarității sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea Fabrica de Pulberi Făgăraș — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei | 14–16 |

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 156**

din 17 martie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

| | |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Marian Enache | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Bianca Drăghici | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Carmen Grațiana Zorzon în Dosarul nr. 2.586/325/2019 al Judecătoriei Timișoara — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 290D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 96 din 16 februarie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 1 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.586/325/2019, **Judecătoria Timișoara — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă.** Excepția a fost ridicată de Carmen Grațiana Zorzon, cu ocazia soluționării unei cereri privind acordarea ajutorului public judiciar, într-o cauză având ca obiect contestație la executare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autoarea acesteia susține, în esență, că pragul venitului mediu net lunar pentru care se acordă ajutorul public judiciar în ultimele două luni este stabilit sub nivelul de 300 lei, conform art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008, și, respectiv, sub nivelul de 600 lei, potrivit alin. (2) al aceluiași articol, aceste praguri fiind stabilite la nivelul anului 2008, în condițiile în care salariul minim pe economie în anul 2008 a fost 540 lei, iar în prezent este de 2.080 lei. De asemenea, se afirmă că pragul venitului mediu net lunar nu a fost actualizat cu rata inflației determinată de indicii de creștere a prețurilor pe consum pe anii 2008—2018. Prin urmare, în opinia autoarei

excepției, prin limitarea instituită de normele de lege criticate îi sunt încălcate drepturile prevăzute de art. 16 alin. (1), art. 21 și 24 din Constituție.

6. **Judecătoria Timișoara — Secția I civilă** apreciază că textele de lege criticate nu sunt contrare prevederilor constituționale indicate, având în vedere și jurisprudența constantă a Curții Constituționale în această materie. În jurisprudența sa, instanța de contencios constituțional a reținut că prevederile art. 7 și 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 stabilesc acordarea unui ajutor public judiciar în formele prevăzute de lege acelor persoane care îndeplinesc condițiile legale, reținând că aceasta reprezintă opțiunea legiuitorului. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 reprezintă o garanție suplimentară a accesului efectiv la justiție, fiind adoptată pentru îmbunătățirea accesului la justiție și pentru a se acorda sprijin din partea statului persoanelor care sunt parte într-un litigiu și se află într-o dificultate materială. În ceea ce privește critica referitoare la limita instituită de legiuitor pentru acordarea ajutorului public judiciar, respectiv faptul că aceasta nu este corelată cu salariul minim pe economie, Curtea a observat că aceste aspecte țin de opțiunea legiuitorului, care stabilește sfera persoanelor îndreptățite să solicite sprijinul statului, precum și criteriile în funcție de care se acordă ajutorul public judiciar în materie civilă.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „(1) Beneficiază de ajutor public judiciar în formele prevăzute la art. 6 persoanele al căror venit mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se

situează sub nivelul de 300 lei. În acest caz, sumele care constituie ajutor public judiciar se avansează în întregime de către stat.

(2) Dacă venitul mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se situează sub nivelul de 600 lei, sumele de bani care constituie ajutor public judiciar se avansează de către stat în proporție de 50%.”

11. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 24 privind dreptul la apărare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai constituit în numeroase rânduri obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare și prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală, în acest sens fiind, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 713 din 27 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 23 decembrie 2015, Decizia nr. 73 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 21 iunie 2017, Decizia nr. 773 din 29 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 14 iunie 2019, Decizia nr. 799 din 6 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 208 din 15 martie 2019, Decizia nr. 13 din 15 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 252 din 2 aprilie 2019, sau Decizia nr. 96 din 16 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 512 din 17 mai 2021, decizii prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, reținând că prevederile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 conțin elementele necesare identificării practice a situațiilor în care se poate acorda ajutorul public judiciar în materie civilă.

13. Astfel, în jurisprudența sa, instanța de contencios constituțional a reținut că dispozițiile art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 reglementează criteriile în funcție de care beneficiul de ajutor public judiciar în formele prevăzute la art. 6 din aceasta se avansează de către stat fie în întregime, fie în proporție de 50%. De asemenea, alin. (3) al aceluiași articol are în vedere și alte cazuri în care ajutorul public judiciar se poate acorda, proporțional cu nevoile solicitantului, în ipoteza acestei norme fiind prevăzută și situația în care există diferențe de cost al vieții dintre statul membru în care solicitantul își are domiciliul sau reședința obișnuită și cel din România, diferențe de natură să îi limiteze accesul efectiv la justiție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.610 din 26 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 21 din 12 ianuarie 2010).

14. Totodată, prin Decizia nr. 39 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 26 februarie 2015, paragrafele 15—17, menținând jurisprudența sa anterioară în materie, Curtea a observat că prevederile art. 7 și 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 stabilesc acordarea unui ajutor public judiciar în formele prevăzute de lege acelor persoane care îndeplinesc condițiile legale, reținând că aceasta reprezintă opțiunea legiuitorului, care stabilește, astfel, sfera persoanelor îndreptățite să solicite sprijinul statului. În acest context, Curtea a amintit că, prin Hotărârea din 19 iunie 2001, pronunțată în Cauza *Kreuz împotriva Poloniei*, paragraful 59, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că dreptul efectiv de acces la un tribunal nu înseamnă, însă, un drept necondiționat de a obține un ajutor judiciar gratuit din partea statului în materie civilă și nici dreptul la o procedură gratuită în această materie.

15. Curtea a învederat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 reprezintă o garanție suplimentară a accesului efectiv la justiție, fiind adoptată pentru îmbunătățirea accesului la justiție și pentru a se acorda sprijin din partea statului persoanelor care sunt parte într-un litigiu și se află într-o dificultate materială.

Astfel, prin Decizia nr. 69 din 18 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 4 aprilie 2016, paragraful 16, Curtea a reținut că prin art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 sunt stabilite categoriile de venituri cu caracter periodic care se iau în calcul pentru determinarea venitului mediu net lunar pe membru de familie, precum și sumele datorate în mod periodic (cum ar fi chiriile și obligațiile de întreținere). Reglementarea posibilității acordării ajutorului public judiciar vizează tocmai acele situații în care partea nu poate face față cheltuielilor unui proces din cauza lipsei mijloacelor materiale sau a celor pe care le implică obținerea unor consultații juridice în vederea apărării unui drept sau interes legitim în justiție, fără a pune în pericol întreținerea sa ori a familiei sale, constituind o garanție a accesului liber la justiție. Aprecierea legalității și temeiniciei cererilor întemeiate pe dispozițiile mai sus citate se realizează de către instanța de judecată în temeiul prerogativelor conferite de Constituție și legi, pe baza probelor care însoțesc aceste cereri.

16. De altfel, prin Decizia nr. 264 din 24 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 30 martie 2009, Curtea a reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 reprezintă transpunerea în planul legislației interne a Directivei Consiliului Uniunii Europene 2003/8/CE privind îmbunătățirea accesului la justiție în cazul litigiilor transfrontaliere, prin stabilirea de reguli minimale comune referitoare la asistența judiciară acordată în cadrul acestor categorii de cauze. Scopul acestei reglementări este prevăzut la art. 1 și constă în „asigurarea dreptului la un proces echitabil și garantarea accesului egal la actul de justiție, pentru realizarea unor drepturi sau interese legitime pe cale judiciară, inclusiv pentru executarea silită a hotărârilor judecătorești sau a altor titluri executorii”. În vederea realizării acestui deziderat, legiuitorul a reglementat ajutorul public judiciar ca formă de asistență acordată de stat, în condițiile legii, oricărei persoane fizice, în situația în care aceasta nu poate face față cheltuielilor unui proces sau celor pe care le implică obținerea unor consultații juridice în vederea apărării unui drept sau interes legitim în justiție, fără a pune în pericol întreținerea sa ori a familiei sale. Prin această reglementare se urmărește asigurarea efectivității dreptului de acces la justiție prin stabilirea unor minime și rezonabile condiții.

17. Totodată, prin Decizia nr. 394 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 20 noiembrie 2013, și Decizia nr. 657 din 11 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 405 din 17 iunie 2010, Curtea a reținut că prevederile art. 7 și 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 stabilesc acordarea unui ajutor public judiciar în formele prevăzute de lege, fără nicio discriminare, acelor persoane care îndeplinesc condițiile legale. Textele legale criticate sunt în concordanță cu dispozițiile art. 16 și 20 din Constituție, precum și cu art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât aceste categorii de cauze și de persoane se deosebesc de altele și dau dreptul legiuitorului de a institui un anumit tratament.

18. Cu privire la nemulțumirea autoarei excepției de neconstituționalitate față de limita instituită de legiuitor în ceea ce privește acordarea ajutorului public judiciar, respectiv faptul că aceasta nu este corelată cu rata inflației determinată de indicele de creștere a prețurilor de consum pe anii 2008—2018 și nici cu creșterea salariului minim pe economie, Curtea, în jurisprudența sa, a subliniat că aceste aspecte țin de opțiunea legiuitorului, care stabilește atât sfera persoanelor îndreptățite să solicite sprijinul statului, cât și criteriile în funcție de care se acordă ajutorul public judiciar în materie civilă (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 713 din 27 octombrie 2015, precitată, paragraful 17, Decizia nr. 100 din 25 februarie 2016, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 25 aprilie 2016, paragraful 15, Decizia nr. 595 din 26 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 16 februarie 2018, paragrafele 25 și 26, sau Decizia nr. 96 din 16 februarie 2021, precitată, paragraful 14).

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în jurisprudența instanței de contencios constituțional își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Carmen Grațiana Zorzon în Dosarul nr. 2.586/325/2019 al Judecătorei Timișoara — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie. Decizia se comunică Judecătorei Timișoara — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 17 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 344

din 26 mai 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 280 alin. (2) lit. f) și alin. (10) din Legea educației naționale nr. 1/2011

| | |
|------------------------|----------------------|
| Valer Dorneanu | — președinte |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Marian Enache | — judecător |
| Daniel Marius Morar | — judecător |
| Mona-Maria Pivniceru | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Livia Doina Stanciu | — judecător |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător |
| Varga Attila | — judecător |
| Marieta Safta | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 280 alin. (2) lit. f) și alin. (10) din Legea educației naționale nr. 1/2011, excepție ridicată de Alina-Ana Sîrcă în Dosarul nr. 11.477/3/2021 (număr în format vechi 5.254/2021) al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale. Cauza formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 246D/2022.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției a depus la dosarul cauzei o serie de acte, precizări, precum și concluzii scrise prin care arată că își menține toate precizările și solicitările formulate anterior, solicită admiterea cererii și judecarea în lipsă.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că instanța constituțională, prin numeroase decizii, a explicat conținutul principiilor la care face referire autoarea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 17 decembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 11.477/3/2021 (număr în format vechi 5.254/2021), **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 280 alin. (2) lit. f) și alin.(10) din Legea educației naționale nr. 1/2011.** Excepția a fost ridicată de

apelanta Alina-Ana Sîrcă într-o cauză având ca obiect contestația deciziei de concediere.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că art. 280 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 1/2011 încalcă art. 16 și art. 41 din Constituție. Desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă este sancțiunea finală, care ia toate drepturile salariatului, și, de aceea, trebuie să se prevadă explicit abaterile grave pentru concediere, precum și faptul că o eventuală concediere nu se poate aplica direct fără avertisment/sanțiuni anterioare, așa cum prevede art. 250 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii și art. 16 și 41 din Constituția României. Sancțiunea disciplinară trebuie aplicată conform regulilor de drept care încă nu sunt legiferate prin Legea nr. 1/2011. Autoarea arată că, în cauză, măsura concedierii sale s-a dispus fără avertisment prealabil, fără altă sancțiune anterioară, fără instruire conform Legii nr. 53/2003 și fără temei de drept.

7. Cât privește art. 280 alin. (10) din Legea nr. 1/2011, se susține, în esență, că încalcă prevederile constituționale referitoare la accesul liber la justiție, întrucât dreptul persoanei sancționate de a se adresa justiției nu este garantat. Textul de lege criticat nu precizează termenul de soluționare pentru contestația depusă conform art. 280 alin. (8) din Legea nr. 1/2011 și nici sancțiuni pentru Inspectoratul Școlar al Municipiului București, cu privire la care autoarea arată că „tergiversează sistematic” cazul său.

8. Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția este neîntemeiată. În esență, invocând jurisprudența Curții Constituționale potrivit căreia principiul egalității în drepturi nu presupune uniformitate, astfel că situații diferite justifică și uneori impun tratament diferit, instanța apreciază că legiuitorul este liber să stabilească situațiile în care, cu respectarea anumitor proceduri, un cadru didactic poate fi sancționat disciplinar, iar această situație nu poate fi privită ca fiind discriminatorie.

9. Cât privește problema conformității dispozițiilor de lege analizate cu prevederile constituționale referitoare la dreptul la muncă, instanța redă conținutul textului constituțional, al art. 6 pct. 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, al art. 23 pct. 1 din Declarația universală a drepturilor omului și al art. 15 alin. (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și jurisprudența Curții Constituționale în care s-a statuat că prevederile constituționale referitoare la dreptul la muncă asigură oricărei persoane posibilitatea de a exercita profesia sau meseria pe care o dorește, în anumite condiții stabilite de legiuitor, dar nu vizează obligația statului de a garanta accesul tuturor persoanelor la toate profesiile. Față de acestea, instanța apreciază ca fiind lipsite de temei criticile referitoare la încălcarea prevederilor constituționale privind dreptul la muncă al apelantei.

10. Referitor la art. 280 alin. (10) din Legea nr. 1/2011, instanța invocă jurisprudența Curții Constituționale prin care s-a stabilit că liberul acces la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se desfășurează. Este de competența exclusivă a legiuitorului instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești. Dispozițiile art. 280 alin. (10) din Legea nr. 1/2011 consacră tocmai liberul acces la justiție, atât cât garantează dreptul persoanei sancționate de a se adresa instanțelor judecătorești. Mai mult, termenele de contestare sunt prevăzute atât de Legea

nr. 1/2011, cât și de Codul muncii, care completează aceste norme.

11. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul judecătorului-raportor, precizările și concluziile scrise depuse la dosarul cauzei de către autoarea excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 280 alin. (2) lit. f) și alin. (10) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, având următorul cuprins:

— Art. 280 alin. (2) lit. f) și alin. (10): „(2) *Sanțiunile disciplinare care se pot aplica personalului prevăzut la alin. (1), în raport cu gravitatea abaterilor, sunt: (...) f) desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă. (...)*

(10) Dreptul persoanei sancționate de a se adresa instanțelor judecătorești este garantat.”

15. În susținerea neconstituționalității normelor criticate se invocă prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție* și ale art. 41 — *Munca și protecția socială a muncii*.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în privința art. 280 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 1/2011, se motivează că încalcă egalitatea în drepturi și dreptul la muncă deoarece nu sunt prevăzute explicit abaterile grave pentru concediere și nici faptul că o eventuală concediere nu se poate aplica direct fără avertisment/sanțiuni anterioare.

17. Referitor la pretinsa încălcare a egalității în drepturi astfel motivată, se observă, mai întâi, că instanța constituțională a reținut, în jurisprudența sa, faptul că principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Totodată, Curtea a subliniat că situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 11 iulie 2006, sau Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014). Așadar, nesocotirea principiului egalității în drepturi are drept consecință neconstituționalitatea privilegiului sau a discriminării care a determinat, din punct de vedere normativ, încălcarea

principiului. În acest sens, Curtea a reținut că discriminarea se bazează pe noțiunea de excludere de la un drept (Decizia nr. 62 din 21 octombrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 25 februarie 1994), iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul la beneficiul dreptului (Decizia nr. 685 din 28 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 11 iulie 2012, Decizia nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013, sau Decizia nr. 681 din 13 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014). În schimb, privilegiul se definește ca un avantaj sau o favoare nejustificată acordată unei persoane/categorii de persoane; în acest caz, neconstituționalitatea privilegiului nu echivalează cu acordarea beneficiului acestuia tuturor persoanelor/categoriilor de persoane, ci cu eliminarea privilegiului nejustificat acordat.

18. În prezenta cauză, contrar susținerilor autoarei excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate nu instituie privilegii sau discriminări, ele aplicându-se tuturor persoanelor aflate în ipoteza aceleiași norme juridice. Eventualele aspecte ce țin de aplicarea în concret a normelor criticate de către destinatarii lor nu intră sub incidența controlului de constituționalitate, ci a instanțelor judecătorești, în condițiile legii.

19. Nu poate fi reținută nici pretinsa încălcare a dreptului la muncă determinată de stabilirea regimului răspunderii disciplinare și a sancțiunilor aplicabile personalului didactic. Astfel cum se poate constata din lectura textului art. 280 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, legiuitorul a prevăzut o serie de sancțiuni disciplinare (observație scrisă; avertisment; diminuarea salariului de bază, cumulativ, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control, cu până la 15%, pe o perioadă de 1—6 luni; suspendarea, pe o perioadă

de până la 3 ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare sau pentru obținerea gradelor didactice ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control; destituirea din funcția de conducere, de îndrumare și de control din învățământ; desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă), a căror aplicare se face, potrivit aceluiași text legal, „în raport cu gravitatea abaterilor”. Introducerea unei reguli în sensul solicitat de autoarea excepției, respectiv a unei ordini obligatorii de aplicare a sancțiunilor, ar ignora principiile generale care guvernează răspunderea disciplinară, respectiv proporționalitatea care trebuie să existe între sancțiunea aplicată și gravitatea abaterilor constatate.

20. În ceea ce privește criticile referitoare la modalitatea concretă în care s-a procedat în cauză la aplicarea sancțiunii disciplinare, aceasta nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, ci a instanțelor de judecată, în cadrul căilor de atac prevăzute de lege.

21. Cât privește art. 280 alin. (10) din Legea nr. 1/2011, așa cum rezultă din redactarea sa („Dreptul persoanei sancționate de a se adresa instanțelor judecătorești este garantat.”), acesta nu face decât să dea expresie textului constituțional al art. 21, care consacră liberul acces la justiție. Ca urmare, nu poate fi primită critica potrivit căreia textul ar încălca exact dreptul pe care îl consacră în mod explicit. Faptul că în cadrul acestei norme nu sunt prevăzute „termenul de soluționare pentru contestația depusă conform art. 280 alin. (8) din Legea nr. 1/2011 și nici sancțiuni pentru Inspectoratul Școlar al Municipiului București”, cu privire la care autoarea arată că „tergiversează sistematic” cazul său, ridică probleme de interpretare și aplicare a legii ce excedează, de asemenea, controlului de constituționalitate.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alina-Ana Sîrcă în Dosarul nr. 11.477/3/2021 (număr în format vechi 5.254/2021) al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 280 alin. (2) lit. f) și alin. (10) din Legea educației naționale nr. 1/2011 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 mai 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de infrastructură necesare funcționării Colegiului Național Militar «Tudor Vladimirescu» în cazarma 878 Craiova”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de infrastructură necesare funcționării Colegiului Național Militar «Tudor Vladimirescu» în cazarma 878 Craiova”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului

Apărării Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,
Simona Cojocaru,
secretar de stat

Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 16 iunie 2022.
Nr. 777.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Lucrări de infrastructură necesare funcționării Colegiului Național Militar «Tudor Vladimirescu» în cazarma 878 Craiova”

Titular: Ministerul Apărării Naționale

Beneficiar: Direcția domenii și infrastructuri — pentru perioada realizării investiției

Beneficiar final: Comandamentul Comunicațiilor și Informaticii

Amplasament: municipiul Craiova, str. Vasile Alecsandri nr. 91, județul Dolj

Indicatorii tehnico-economici:

| | | |
|---|-----------------------|-------------------------|
| 1. Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri valabile la data de 15.03.2022; 1 euro = 4,9487 lei), | mii lei | 157.094 |
| din care: | | |
| — construcții-montaj, | mii lei | 121.020 |
| din care rest de executat: | | |
| Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri valabile la data de 15.03.2022; 1 euro = 4,9487 lei), | mii lei | 12.664 |
| din care: | | |
| — construcții-montaj | mii lei | 11.039 |
| 2. Capacități (în unități fizice): | | |
| — construcții noi | suprafața desfășurată | mpA _d 22.912 |
| 3. Durata de execuție a obiectivului de investiție (rest de executat) | luni | 12 |

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja cu respectarea reglementărilor tehnice: Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri, indicativ P 100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

pentru transformarea funcțiilor civile de medic din structurile rețelei sanitare a Ministerului Apărării Naționale în funcții militare

Pentru aplicarea prevederilor art. 36 alin. 1 lit. d) și g), art. 46 alin. 2, art. 48 alin. 3, art. 74 alin. 1 și 2, precum și ale art. 75 alin. 1—3 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere dispozițiile art. 4 alin. (1) și (2) și ale art. 9 alin. (1) din Ghidul carierei militare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 106/2011, cu modificările și completările ulterioare,

pentru implementarea hotărârilor Colegiului Ministerului Apărării Naționale privind creșterea ponderii personalului militar în rândul personalului de specialitate medico-sanitar din structurile aparținând rețelei sanitare a Ministerului Apărării Naționale, în vederea îndeplinirii în condiții optime a misiunilor ce revin acestora,

în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește cadrul procedural privind transformarea unor funcții civile de medic din structurile aparținând rețelei sanitare a Ministerului Apărării Naționale, denumite în continuare *funcții civile*, în funcții militare.

Art. 2. — (1) Funcțiile civile care urmează să se transforme în funcții militare se stabilesc de către comisia constituită în acest scop la nivelul Statului Major al Apărării.

(2) Șeful Statului Major al Apărării numește comisia prevăzută la alin. (1) în termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

Art. 3. — (1) Comisia analizează organizarea structurilor aparținând rețelei sanitare a Ministerului Apărării Naționale, precum și necesitatea și posibilitatea transformării funcțiilor civile din cadrul acestora în funcții militare.

(2) Comisia prezintă șefului Statului Major al Apărării spre aprobare, în termen de 30 de zile de la data constituirii:

a) lista cu funcțiile civile propuse să fie transformate în funcții militare;

b) graficul calendar pentru organizarea selecției în vederea chemării/rechemării în activitate a medicilor civili și pentru transformarea funcțiilor civile în funcții militare.

(3) Graficul calendar prevăzut la alin. (2) lit. b) cuprinde cel puțin următoarele activități:

a) înștiințarea medicilor civili despre posibilitatea transformării funcțiilor pe care le încadrează în funcții militare și despre condițiile pe care trebuie să le îndeplinească pentru a fi chemați/rechemați în activitate și încadrați în noile funcții;

b) întocmirea rapoartelor personale prin care medicii civili solicită participarea la selecție în vederea chemării/rechemării în activitate, în rândul cadrelor militare și încadrarea funcțiilor din care provin;

c) verificarea îndeplinirii condițiilor în vederea chemării/rechemării în activitate, în rândul cadrelor militare, de către medicii civili care au solicitat participarea la selecție;

d) organizarea și desfășurarea testelor eliminatorii de aptitudini;

e) chemarea/rechemarea în activitate a medicilor civili care au fost declarați „admis” în urma desfășurării selecției și, concomitent, transformarea funcțiilor civile pe care aceștia le încadrează în funcții militare.

Art. 4. — (1) Funcțiile civile, aprobate conform listei prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. a), se transformă în funcții militare și se încadrează prin chemare/rechemare în activitate, cu respectarea responsabilităților și termenelor stabilite în graficul calendar prevăzut la art. 3 alin. (2) lit. b) și a următoarelor condiții cumulative:

a) medicii civili care le încadrează solicită, prin raport personal, participarea la selecție în vederea chemării/rechemării în activitate și sunt declarați „admis” în urma susținerii acesteia;

b) funcțiile se încadrează doar de către medicii civili care le ocupă la momentul transformării.

(2) Funcțiile încadrate cu medici civili, care nu îndeplinesc în totalitate condițiile pentru dobândirea calității de cadru militar în activitate sau care nu întocmesc raport în acest sens, nu se transformă în funcții militare.

Art. 5. — Rapoartele personale prevăzute la art. 3 alin. (3) lit. b) sunt însoțite de următoarele documente:

a) formular de bază — date personale — document tipizat, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 15 la Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare;

b) certificat de cazier judiciar, în original;

c) certificat de naștere, în copie;

d) certificat de căsătorie, în copie, în cazul în care în urma căsătoriei și-a schimbat numele;

e) carte de identitate, în copie;

f) copii ale actelor de studii sau dovada absolvirii acestora;

g) documente care atestă dreptul de liberă practică;

h) livret militar sau, după caz, adeverință eliberată de centrul militar zonal/județean/de sector, din care să rezulte dacă titularul are sau nu calitatea de rezervist și dacă a efectuat sau nu pregătire militară.

Art. 6. — (1) Selecția se organizează de către comisia prevăzută la art. 2.

(2) În vederea participării la selecție, medicii civili trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții:

a) au vârsta de cel mult 45 de ani la data acordării gradului și chemării/rechemării în activitate;

b) au cetățenie română și domiciliul în România;

c) dețin grad militar cel mult egal cu cel care poate fi atribuit funcției militare, potrivit prevederilor legale — personalul care are calitatea de cadru militar în rezervă;

d) nu au fost condamnați penal, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

e) nu se află în curs de urmărire penală și nu sunt trimiși în judecată sau judecați pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care i-ar face incompatibili cu exercitarea profesiei de cadru militar în activitate;

f) nu fac parte din partide, formațiuni sau organizații politice, iar dacă sunt membri se angajează că, la data chemării/rechemării în activitate, vor renunța la această calitate;

g) nu fac parte din organizații interzise de legislația română și nu sunt membri ai unor organizații incompatibile cu regulile, activitățile și atribuțiile specifice profesiei militare;

h) nu aparțin unor culte sau asociații/grupări religioase care contravin normelor de păstrare a ordinii publice, care încalcă bunele moravuri sau afectează exercitarea profesiei militare;

i) nu sunt asociați unici și nu participă direct la administrarea sau conducerea unor organizații sau asociații comerciale, cu excepția celor prevăzute de lege, iar, dacă se află în una dintre aceste situații, se angajează că, la data chemării/rechemării în activitate, vor renunța la această calitate;

j) își exprimă acordul privind verificarea în vederea autorizării accesului la informații clasificate, potrivit legii, în vederea chemării/rechemării în activitate;

k) își exprimă acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal, în conformitate cu prevederile Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare;

l) își asumă toate riscurile, în situația în care pe parcursul susținerii probelor de concurs se află în stare de graviditate/maternitate — personalul medical femei;

m) la încadrarea în funcție se respectă principiul potrivit căruia militarii nu pot fi subordonați altora cu grade inferioare;

n) promovează testele eliminatorii de aptitudini.

(3) Testele eliminatorii de aptitudini constau în susținerea următoarelor probe, în ordinea menționată, astfel:

a) evaluare psihologică;

b) evaluarea nivelului de pregătire fizică;

c) examinare medicală.

Art. 7. — (1) Evaluarea psihologică se desfășoară în cadrul centrelor zonale de selecție și orientare, conform arondării teritoriale, în baza metodologiei și criteriilor prevăzute de actele normative specifice care reglementează efectuarea acestei evaluări la selecția pentru intrarea în sistemul militar.

(2) Evaluarea nivelului de pregătire fizică se desfășoară în cadrul centrelor zonale de selecție și orientare, conform arondării teritoriale, în baza probelor și baremelor de la pct. 3 din anexa nr. 5 la Regulamentul educației fizice militare, aprobat

prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.149/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Examinarea medicală se desfășoară în cadrul unităților sanitare din rețeaua Ministerului Apărării Naționale, potrivit graficului desfășurării testelor de aptitudini și în conformitate cu prevederile Metodologiei privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar, pe perioada școlarizării elevilor și studenților în unitățile/instituțiile de învățământ militar, pentru ocuparea funcțiilor de soldat/gradat profesionist, precum și pentru candidații care urmează a fi chemați/rechemate în rândul cadrelor militare în activitate, aprobată prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.114/2014.

(4) Eventualele contestații la testele eliminatorii de aptitudini se soluționează conform reglementărilor în baza cărora au fost efectuate.

(5) La fiecare probă participă doar personalul care a fost declarat „apt”/„admis” la proba anterioară.

Art. 8. — (1) Pe baza rezultatelor obținute la testele de aptitudini, Direcția personal și mobilizare întocmește și înaintează șefului Statului Major al Apărării, cu avizul Direcției structuri și planificarea înzestrării, raportul cu solicitarea de modificare a statelor de organizare, la aceeași dată, prin transformarea în funcții militare a funcțiilor civile încadrate cu medici civili care îndeplinesc condițiile pentru chemare/rechemare în activitate.

(2) Prin modificarea statelor de organizare, prevăzută la alin. (1), nu trebuie să se depășească limitele stabilite prin directiva de planificare a apărării pentru structura de personal aferentă Programului major „Asistență medicală”.

Art. 9. — (1) După aprobarea transformării funcțiilor civile în funcții militare, Direcția personal și mobilizare înaintează Direcției generale management resurse umane propunerile de acordare a gradelor militare de ofițeri și de chemare/rechemare în activitate a medicilor civili care îndeplinesc în totalitate condițiile în acest sens.

(2) Acordarea gradelor militare la chemarea în activitate se face cu respectarea prevederilor art. 7 din Instrucțiunile privind aplicarea unitară a unor prevederi ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.S. 42/2011¹, cu modificările și completările ulterioare; cadrelor militare rechemate în activitate li se acordă gradul deținut în rezervă.

(3) Direcția generală management resurse umane întocmește și prezintă ministrului apărării naționale proiectul de ordin privind acordarea gradelor militare, chemarea/rechemarea în activitate, în corpul ofițerilor, confirmarea în armă/serviciu și numirea în funcții a medicilor civili care îndeplinesc în totalitate condițiile pentru chemare/rechemare în activitate.

Art. 10. — (1) Proiectul de ordin prevăzut la art. 9 alin. (3) se elaborează astfel încât chemarea/rechemarea în activitate, confirmarea în armă/serviciu și numirea în funcții să se realizeze la data intrării în vigoare a modificării statelor de organizare.

(2) Ordinele privind acordarea gradelor militare, chemarea/rechemarea în activitate, confirmarea în armă/serviciu și numirea în funcții se transmit, după aprobare, în copie sau extras, după caz, potrivit actelor normative specifice aplicabile.

¹ Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.S. 42/2011 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, deoarece avea ca obiect reglementări din sectorul de apărare a țării și siguranță națională.

(3) Structurile aparținând rețelei sanitare a Ministerului Apărării Naționale în cadrul cărora au fost chemați/rechemati în activitate medicii civili constituie memoriile originale, completează și transmit ierarhic documentele de evidență ale acestora, potrivit actelor normative specifice aplicabile.

Art. 11. — (1) În condițiile prezentului ordin, transformarea funcțiilor civile în funcții militare se poate realiza la mai puțin de 6 luni de la intrarea în vigoare sau de la ultima modificare a statului de organizare în care acestea se regăsesc.

(2) Definirea funcțiilor militare se face în conformitate cu normele de definire a funcțiilor.

Art. 12. — Prezentul ordin se aplică Direcției generale de informații a apărării, cu următoarele particularități:

a) comisia prevăzută la art. 2 se constituie la nivelul Direcției generale de informații a apărării și se numește de către directorul general al acestei structuri;

b) evaluarea psihologică și evaluarea nivelului de pregătire fizică se desfășoară de către structurile de specialitate ale Direcției generale de informații a apărării;

c) examinarea medicală se desfășoară în cadrul Institutului Național de Medicină Aeronautică și Spațială „General doctor aviator Victor Anastasiu”;

d) raportul prevăzut la art. 8 alin. (1) se întocmește de către structura de resurse umane a Direcției generale de informații a apărării și se aprobă de către directorul general al acestei structuri;

e) după aprobarea transformării funcțiilor civile în funcții militare, structura de resurse umane din Direcția generală de informații a apărării întocmește și prezintă spre aprobare proiectele de ordin privind acordarea gradelor militare, chemarea/rechemarea în activitate, în corpul ofițerilor, confirmarea în armă/serviciu și numirea în funcții a medicilor civili care îndeplinesc în totalitate condițiile pentru chemare/rechemare în activitate, conform competențelor în domeniul resurselor umane.

Art. 13. — Medicii civili chemați în activitate în condițiile prezentului ordin, care nu au pregătire militară anterioară, parcurg un program de pregătire militară generală, în condiții stabilite prin dispoziție a șefului Statului Major al Apărării, respectiv prin dispoziție a directorului general al Direcției generale de informații a apărării, după caz.

Art. 14. — Prevederile prezentului ordin se aplică până la data de 31 decembrie 2022.

Art. 15. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Vasile Dîncu

București, 10 iunie 2022.
Nr. M.88.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

O R D I N

pentru completarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.764/2019 privind aprobarea termenelor de eliberare a documentelor și datelor rezultate din furnizarea serviciilor de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile sale subordonate

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) din Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 16/2019 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile furnizate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și instituțiile sale subordonate, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.764/2019 privind aprobarea termenelor de eliberare a documentelor și datelor rezultate din furnizarea serviciilor de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile sale subordonate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din

10 iunie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— În anexă, la capitolul 2 „Servicii de cadastru și publicitate imobiliară” grupa de servicii „Rectificare”, după codul 2.5.2 se introduce un nou serviciu, cu codul 2.5.3, cu următorul cuprins:

| Grupe de servicii | Codul serviciului | Denumirea serviciului | Termen ¹⁾ (zile lucrătoare) | Termen în regim de urgență (zile lucrătoare) | Referințe |
|-------------------|-------------------|---|---|---|-----------|
| „Rectificare | 2.5.3. | Îndreptare eroare materială — cadastru sistematic | 7 | — | |

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Adriana Tudosoiu

București, 6 iunie 2022.
Nr. 602.

MINISTERUL
ECONOMIEI
Nr. 671 din 19 mai 2022

MINISTERUL
FINANTELOR
Nr. 1.407
din 10 iunie 2022

MINISTERUL MUNCII
ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE
Nr. 853
din 25 mai 2022

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea TOHAN — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.326/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale,

ministrul economiei, ministrul finanțelor și ministrul muncii și solidarității sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea TOHAN — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
Florin Marian Spătaru

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

Ministrul muncii
și solidarității sociale,
**Marius-Constantin
Budăi**

MINISTERUL ECONOMIEI

Societatea TOHAN — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A.

Aleea Uzinei nr. 1, orașul Zărnești, județul Brașov

Cod unic de înregistrare: RO 13652413

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2022**

mii lei

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri an curent 2022 |
|-----|----|--|-----------|--------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6) | 1 | 29.507 |
| | 1 | Venituri totale din exploatare, din care: | 2 | 29.457 |
| | | a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 3 | |
| | | b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 4 | |
| | 2 | Venituri financiare | 5 | 50 |
| II | | CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19) | 6 | 36.265 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare (Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18), din care: | 7 | 36.115 |
| | | A. cheltuieli cu bunuri și servicii | 8 | 9.335 |
| | | B. cheltuieli cu impozite, taxe și varsăminte asimilate | 9 | 320 |
| | | C. cheltuieli cu personalul (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17), din care: | 10 | 25.760 |
| | | C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13) | 11 | 19.523 |
| | | C1 ch. cu salariile | 12 | 16.102 |
| | | C2 bonusuri | 13 | 3.421 |
| | | C3 alte cheltuieli cu personalul, din care: | 14 | 4.795 |
| | | cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizărilor de personal | 15 | 0 |
| | | C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat și altor organe de conducere și control, comisii și comitete | 16 | 267 |
| | | C5 cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator | 17 | 1.175 |
| | | D. alte cheltuieli de exploatare | 18 | 700 |
| | 2 | Cheltuieli financiare | 19 | 150 |
| III | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)(Rd.20=Rd.1-Rd.6) | 20 | -6.758 |
| IV | 1 | IMPOZIT PE PROFIT CURENT | 21 | 0 |
| | 2 | IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT | 22 | |
| | 3 | VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT | 23 | |
| | 4 | IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI | 24 | |
| | 5 | ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS | 25 | |
| V | | PROFITUL /PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd.26=Rd.20-RD.21-RD.22+Rd.23-Rd.24-RD.25), din care: | 26 | -6.758 |
| | 1 | Rezerve legale | 27 | 0 |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 28 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 29 | |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 30 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 31 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29,30,31 (Rd.32=Rd.26-(Rd.27 la Rd.31))>=0 | 32 | 0 |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 33 | |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care: | 34 | 0 |
| | a) | - dividende convenite bugetului de stat | 35 | 0 |
| | b) | - dividende convenite bugetului local | 36 | |
| | c) | - dividende convenite altor acționari | 37 | |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 38 | 0 |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 39 | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri an curent 2022 |
|------|----|---|---------|--------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| VII | | CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care | 40 | |
| | a) | cheltuieli materiale | 41 | |
| | b) | cheltuieli cu salariile | 42 | |
| | c) | cheltuieli privind prestarile de servicii | 43 | |
| | d) | cheltuieli cu reclama si publicitate | 44 | |
| | e) | alte cheltuieli | 45 | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 46 | 19.866 |
| | 1 | Alocații de la buget | 47 | 0 |
| | | alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori | 48 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII | 49 | 19.866 |
| X | | DATE DE FUNDAMENTARE | | |
| | 1 | Nr. de personal prognozat la finele anului | 50 | 450 |
| | 2 | Nr.mediu de salariați total | 51 | 443 |
| | 3 | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *) | 52 | 4.459 |
| | 4 | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat conform Legii anuale a bugetului de stat **) | 53 | 4.053 |
| | 5 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51) | 54 | 83 |
| | 6 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf.Legii anuale a bugetului de stat (mii lei/persoană) | 55 | 72 |
| | 7 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană) | 56 | |
| | 8 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.57=Rd.6/Rd.1)x1000 | 57 | 1.229 |
| | 9 | Plăți restante | 58 | 32.800 |
| | 10 | Creanțe restante | 59 | 26 |

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

MINISTERUL
ECONOMIEI
Nr. 672 din 19 mai 2022

MINISTERUL
FINANTELOR
Nr. 1.405
din 10 iunie 2022

MINISTERUL MUNCII
ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE
Nr. 854 din 25 mai 2022

ORDIN
privind aprobarea bugetului
de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru
Societatea Fabrica de Pulberi Făgăraș — S.A. —
filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Economiei

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.326/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, cu modificările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale,

ministrul economiei, ministrul finanțelor și ministrul muncii și solidarității sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea Fabrica de Pulberi Făgăraș — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei,
Florin Marian Spătaru

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

Ministrul muncii
și solidarității sociale,
**Marius-Constantin
Budăi**

MINISTERUL ECONOMIEI

Societatea Fabrica de Pulberi Făgăraș — S.A. — filiala Companiei Naționale ROMARM — S.A.

Adresa: str. Extravilan nr. 1, Făgăraș

Cod unic de înregistrare: RO 21727014

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2022**

mi lei

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri an curent 2022 |
|------|----|--|---------|--------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| I. | | VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6) | 1 | 9.150 |
| | 1 | Venituri totale din exploatare, din care: | 2 | 9.148 |
| | | a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare | 3 | |
| | | b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare | 4 | |
| | 2 | Venituri financiare | 5 | 2 |
| II. | | CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19) | 6 | 9.695 |
| | 1 | Cheltuieli de exploatare (Rd.7=Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18), din care: | 7 | 9.693 |
| | | A. cheltuieli cu bunuri si servicii | 8 | 2.022 |
| | | B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate | 9 | 55 |
| | | C. cheltuieli cu personalul (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17), din care: | 10 | 6.903 |
| | | C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13) | 11 | 1.032 |
| | | C1 ch. cu salariile | 12 | 1.002 |
| | | C2 bonusuri | 13 | 30 |
| | | C3 alte cheltuieli cu personalul, din care: | 14 | 5.609 |
| | | cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal | 15 | 0 |
| | | C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si altor organe de conducere si control, comisii si comitete | 16 | 234 |
| | | C5 cheltuieli cu contributiile datorate de angajator | 17 | 28 |
| | | D. alte cheltuieli de exploatare | 18 | 713 |
| | 2 | Cheltuieli financiare | 19 | 2 |
| III. | | REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)(Rd.20=Rd.1-Rd.6) | 20 | -545 |
| IV. | 1 | IMPOZIT PE PROFIT CURENT | 21 | 0 |
| | 2 | IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT | 22 | |
| | 3 | VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT | 23 | |
| | 4 | IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI | 24 | |
| | 5 | ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS | 25 | |
| V. | | PROFITUL /PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd.26=Rd.20-RD.21-RD.22+Rd.23-Rd.24-RD.25), din care: | 26 | -545 |
| | 1 | Rezerve legale | 27 | |
| | 2 | Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege | 28 | |
| | 3 | Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți | 29 | |
| | 4 | Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi | 30 | |
| | 5 | Alte repartizări prevăzute de lege | 31 | |
| | 6 | Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29,30,31 (Rd.32=Rd.26-(Rd.27 la Rd.31))>=0 | 32 | |
| | 7 | Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință | 33 | |
| | 8 | Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care: | 34 | 0 |
| | a) | - dividende convenite bugetului de stat | 35 | 0 |
| | b) | - dividende convenite bugetului local | 36 | |
| | c) | - dividende convenite altor acționari | 37 | |

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

| | | INDICATORI | Nr. rd. | Propuneri an curent 2022 |
|------|----|---|---------|--------------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | 9 | Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare | 38 | 0 |
| VI | | VENITURI DIN FONDURI EUROPENE | 39 | |
| VII | | CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care | 40 | |
| | a) | cheltuieli materiale | 41 | |
| | b) | cheltuieli cu salariile | 42 | |
| | c) | cheltuieli privind prestarile de servicii | 43 | |
| | d) | cheltuieli cu reclama și publicitate | 44 | |
| | e) | alte cheltuieli | 45 | |
| VIII | | SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care: | 46 | 15.695 |
| | 1 | Alocații de la buget | 47 | 0 |
| | | alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori | 48 | |
| IX | | CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII | 49 | 15.695 |
| X | | DATE DE FUNDAMENTARE | | |
| | 1 | Nr. de personal prognozat la finele anului | 50 | 148 |
| | 2 | Nr.mediu de salariați total | 51 | 159 |
| | 3 | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *) | 52 | 3.340 |
| | 4 | Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat conform Legii anuale a bugetului de stat **) | 53 | 3.340 |
| | 5 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51) | 54 | 366 |
| | 6 | Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf.Legii anuale a bugetului de stat (mii lei/persoană) | 55 | 141 |
| | 7 | Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană) | 56 | |
| | 8 | Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.57=Rd.6/Rd.1)x1000 | 57 | 1.060 |
| | 9 | Plăți restante | 58 | 1.500 |
| | 10 | Creanțe restante | 59 | 4 |

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 456063