



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 590

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 18 iulie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 185 din 28 martie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii	2–3
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
601. — Ordin al ministrului comunicațiilor și societății informaționale pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice ale operatorilor de servicii esențiale	4–14
1.046. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.170/2014 privind aprobarea modelelor de formulare pentru aplicarea prevederilor titlului VI din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 185

din 28 martie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea H.Essers — S.R.L. din Oradea în Dosarul nr. 2.267/103/2015 al Curții de Apel Bacău — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.853D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă autoarea excepției prin avocat Cristian Dumitru Miheș, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsește partea Ștefan Mihail Popescu. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autoarei excepției, care arată că dispozițiile art. 50 lit. e) din Legea nr. 53/2003 sunt neconstituționale în măsura în care vor fi interpretate că produc o imunitate pentru liderii sindicali. Arată că, în speță, Ștefan Mihail Popescu a primit convocatorul pentru cercetarea disciplinară, iar în aceeași zi, în calitate de președinte al sindicatului, a încheiat cu sine contractul de muncă, în calitate de salariat al acestei organizații. Această acțiune a urmărit obținerea imunității prin suspendarea de drept a contractului individual de muncă încheiat cu autoarea excepției și a făcut imposibilă cercetarea disciplinară de către această. Se creează o diferență de tratament juridic nejustificată pentru liderii sindicali care au și calitatea de salariați ai sindicatului și cei care nu au această din urmă calitate ori reprezentanții salariaților care nu beneficiază de o asemenea protecție, iar declanșarea acestei imunități este exclusiv la dispoziția celui vizat. Or, aceste situații sunt incompatibile cu art. 16, art. 44 și art. 45 din Constituție. În consecință, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și depune înscrisuri în vederea susținerii acesteia.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât apreciază că autoarea acesteia solicită, în realitate, interpretarea textului de lege criticat în raport cu un alt text de lege, respectiv art. 49 alin. (6) din Legea nr. 53/2003, și doar apoi cu privire la prevederile constituționale. Arată că nici dispozițiile art. 49, nici cele ale art. 50 din Codul muncii nu vorbesc despre suspendarea răspunderii disciplinare, ci doar despre suspendarea de drept a contractului individual de muncă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin încheierea din 22 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 2.267/103/2015, **Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 lit. e) din Legea**

nr. 53/2003 — Codul muncii. Excepția a fost ridicată de Societatea H.Essers — S.R.L. din Oradea.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că dispozițiile art. 50 lit. e) din Codul muncii contravin prevederilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în fața legii, ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată și ale art. 45 privind activitatea economică, în măsura în care aplicarea acestora are drept consecință imposibilitatea exercitării prerogativei disciplinare împotriva unui salariat care ocupă o funcție salarizată în cadrul sindicatului, pentru fapte care nu au legătură cu activitatea sindicală. În acest sens arată că imunitatea sindicală, în unele cazuri, cum este cel al unui membru în conducerea unui sindicat, poate fi activată după bunul plac al celui care dorește să fraudeze legea, într-o înțelegere cu conducerea sindicatului. Astfel, președintele sindicatului poate avea la dispoziție, în raport cu angajatorul, un instrument discreționar, pe care îl poate utiliza oricând, respectiv îl poate menține în vigoare atât timp cât este nevoie pentru a nu fi tras la răspundere disciplinară. În aceste condiții, este înfrânt principiul constituțional al egalității în fața legii atât în raport cu angajatorul, cât și cu ceilalți salariați, care nu pot beneficia de dispozițiile art. 50 lit. e) din Codul muncii.

7. O altă consecință este aceea că angajatorul nu mai poate dispune de prerogativele dreptului de proprietate, respectiv nu mai poate desfășura în mod previzibil o activitate economică.

8. Odată cu aplicarea prevederilor art. 50 lit. e) din Codul muncii devin incidente dispozițiile art. 49 alin. (6) din Codul muncii, care prevăd că în cazul suspendării contractului individual de muncă se suspendă toate termenele care au legătură cu încheierea, modificarea, executarea sau încetarea contractului individual de muncă, exceptând situațiile în care contractul individual de muncă încetează de drept. Constatarea abaterilor disciplinare, precum și aplicarea sancțiunilor disciplinare sunt o componentă importantă a dreptului la proprietate, precum și a dreptului la desfășurarea unei activități economice. În condițiile în care această prerogativă disciplinară nu poate fi exercitată, ridicându-se impedimentele unilaterale și arbitrare din partea salariatului care urmează a fi cercetat prealabil disciplinar, acesta este la adăpost de eventuale sancțiuni de dreptul muncii. În cele din urmă, neexistând pericolul ori posibilitatea aplicării unei sancțiuni disciplinare, acesta poate avea conduite contrare legii, regulamentelor interne, atribuțiilor de serviciu, pentru că, atâta vreme cât acestea intră în sfera răspunderii disciplinare, nu va răspunde în niciun fel, beneficiind de imunitatea conferită de art. 50 lit. e) din Codul muncii.

9. Codul muncii acordă protecție salariaților care desfășoară activitate sindicală ca reprezentanți aleși în organele de conducere ale sindicatelor, în condițiile art. 220, dar această protecție se acordă pe toată durata exercitării mandatului și pentru aspecte care țin de îndeplinirea mandatului pe care l-au primit de la salariații din unitate.

10. În susținerea celor mai sus arătate, autoarea excepției invocă cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 814 din 24 noiembrie 2015, paragrafele 37 și 38.

11. **Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

12. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată

președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

13. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Astfel, arată că, deși autoarea excepției invocă încălcarea prevederilor art. 16, art. 44 și art. 45 din Constituție, critica de neconstituționalitate nu este motivată sub aspectul pretinsului raport de contrarietate dintre art. 50 lit. e) din Codul muncii și aceste texte constituționale, ceea ce contravine art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. Totodată, arată că aspectele invocate de autoarea excepției relevă aspecte ce țin de aplicarea legii. Or, instanța de contencios constituțional nu are competența de a se pronunța asupra modului de aplicare a unor dispoziții de lege.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 50 lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011. Dispozițiile de lege criticate au următorul cuprins: „*Contractul individual de muncă se suspendă de drept în următoarele situații:*

e) *îndeplinirea unei funcții de conducere salarizate în sindicat.*”

17. Autoarea excepției consideră că aceste dispoziții de lege sunt contrare următoarelor prevederi din Constituție: art. 16 privind egalitatea în fața legii, art. 44 privind dreptul de proprietate privată și art. 45 privind libertatea economică.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate fac parte din conținutul reglementării Legii nr. 53/2003 referitoare la cauzele de suspendare de drept a contractului individual de muncă. Potrivit dispozițiilor art. 49 alin. (2) și (6) din același act normativ, „*suspendarea contractului individual de muncă are ca efect suspendarea prestării muncii de către salariat și a plății drepturilor de natură salarială de către angajator*”, iar „*în cazul*

suspendării contractului individual de muncă se suspendă toate termenele care au legătură cu încheierea, modificarea, executarea sau încetarea contractului individual de muncă, cu excepția situațiilor în care contractul individual de muncă încetează de drept.”

19. Analizând dispozițiile art. 50 lit. e) din Legea nr. 53/2003 și motivele de neconstituționalitate invocate de autoarea excepției, Curtea reține că suspendarea contractului individual de muncă al salariatului în ipoteza art. 50 lit. e) din Legea nr. 53/2003 constituie, în fapt, o consecință logică a faptului că liderul sindical încheie un contract individual de muncă cu organizația sindicală, fiind salarizat pentru exercitarea activității în cadrul acestei organizații. Textul de lege supus analizei de constituționalitate nu prevede o imunitate specială a liderului sindical față de răspunderea disciplinară, ci doar garantează păstrarea locului de muncă în condițiile în care salariatul se implică deplin în activitatea sindicală, prin exercitarea unei funcții de conducere salarizate.

20. Ceea ce critică, în realitate, autoarea excepției sunt efectele generale ale suspendării contractului individual de muncă, reglementate de art. 49 alin. (6) din Legea nr. 53/2003, potrivit cărora: „*În cazul suspendării contractului individual de muncă se suspendă toate termenele care au legătură cu încheierea, modificarea, executarea sau încetarea contractului individual de muncă, cu excepția situațiilor în care contractul individual de muncă încetează de drept.*” Curtea Constituțională nu a fost sesizată însă cu excepția de neconstituționalitate a acestui text de lege, iar o eventuală pronunțare asupra acestuia ar avea semnificația unei sesizări din oficiu a Curții, care nu este posibilă având în vedere că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată (...)*”, iar potrivit art. 29 alin. (1) din același act normativ, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia*”.

21. De altfel, Curtea reține că nici art. 49 alin. (6) din Legea nr. 53/2003 nu are ca efect exceptarea salariatului de la răspunderea disciplinară pentru alte fapte decât cele privind activitatea sindicală, neinstituind o interdicție absolută de derulare a procedurii disciplinare și de sancționare a salariatului, ci doar o suspendare a termenelor care au legătură cu încheierea, modificarea, executarea sau încetarea contractului individual de muncă.

22. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, excepție ridicată de Societatea H.Essers — S.R.L. din Oradea în Dosarul nr. 2.267/103/2015 al Curții de Apel Bacău — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Bacău — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 martie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL COMUNICAȚIILOR ȘI SOCIETĂȚII INFORMAȚIONALE

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice ale operatorilor de servicii esențiale

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2017 privind stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 129/2017, cu modificările și completările ulterioare, și Nota de fundamentare nr. 202.037 din 13.06.2019 emisă de Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO,

în conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (9) din Legea nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 36/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul comunicațiilor și societății informaționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de stabilire a efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice ale operatorilor de servicii esențiale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Stabilirea efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice este parte componentă a procesului de identificare a operatorilor de servicii esențiale, proces desfășurat conform Normelor metodologice de identificare a operatorilor de servicii esențiale și furnizorilor de servicii digitale, aprobate prin Ordinul ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 599/2019.

(2) În stabilirea efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice,

identificat la art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice, cu modificările și completările ulterioare, se va aplica Metodologia de stabilire a efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice ale operatorilor de servicii esențiale.

Art. 3. — Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO, denumit în continuare CERT-RO, la nivelul Autorității competente la nivel național pentru securitatea rețelelor și sistemelor informatice, denumită în continuare ANSRSI, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul comunicațiilor și societății informaționale,

Alexandru Petrescu

București, 21 iunie 2019.

Nr. 601.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de stabilire a efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice ale operatorilor de servicii esențiale

CAPITOLUL I

Date generale

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie de stabilire a efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice ale operatorilor de servicii esențiale, denumită în continuare *metodologie*, are ca obiect evaluarea gradului de perturbare a furnizării serviciului esențial și se utilizează în procedura de identificare a operatorilor de servicii esențiale, denumiți în continuare OSE.

(2) Evaluarea și stabilirea gradului de perturbare a furnizării serviciului esențial reprezintă o fază a primei etape a procesului de identificare a OSE, și anume etapa 1) pasul 3).

(3) La elaborarea prezentei metodologii au fost avute în vedere, în principal, următoarele acte normative:

a) Legea nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea NIS*;

b) Hotărârea Guvernului nr. 494/2011 privind înființarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO;

c) Ordinul ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 599/2019 privind aprobarea Normelor metodologice de identificare a operatorilor de servicii esențiale și furnizorilor de servicii digitale.

Art. 2. — (1) În conformitate cu art. 5 din Legea NIS, pentru asigurarea unui nivel ridicat de securitate, operatorii de servicii esențiale se identifică și se înscriu în Registrul operatorilor de servicii esențiale.

(2) În procesul de identificare a serviciilor esențiale, operatorii economici și alte entități care operează ori furnizează servicii în cadrul sectoarelor și subsectoarelor definite în anexa la Legea NIS ori furnizează servicii esențiale din lista prevăzută la art. 20 lit. r) din aceeași lege, denumiți în continuare *OENIS*, își evaluează toate serviciile furnizate prin prisma prevederilor art. 6 alin. (1) din Legea NIS.

(3) În conformitate cu art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea NIS, un serviciu este considerat esențial dacă furnizarea serviciului este perturbată semnificativ în cazul producerii unui incident.

Art. 3. — (1) În procesul de identificare ca operator de servicii esențiale, prima etapă este identificarea serviciilor esențiale.

(2) În pașii parcurși de *OENIS* pentru evaluarea unui serviciu în vederea identificării ca serviciu esențial în accepțiunea Legii NIS, denumit în continuare *SENIS*, stabilirea gradului de perturbare a serviciului în cazul producerii unui incident este ultimul pas și în funcție de acesta se finalizează identificarea serviciilor esențiale.

Art. 4. — Dacă în urma procesului de identificare ca OSE rezultă un grad de perturbare semnificativ și serviciul esențial îndeplinește condițiile prevăzute la art. 6 alin. (1) din Legea NIS, prin raportare la criteriile intersectoriale de stabilire a impactului unui incident prevăzute la art. 6 alin. (2), respectiv la criteriile sectoriale, precum și la valorile de prag prevăzute la art. 6 alin. (3) din aceeași lege, serviciul furnizat este unul esențial, iar *OENIS* va fi declarat OSE.

CAPITOLUL II

Metodologia de stabilire a efectului perturbator semnificativ

SECȚIUNEA 1

Dispoziții generale

Art. 5. — Procesul de stabilire a efectului perturbator semnificativ presupune existența a două faze de evaluare a gradului de perturbare a furnizării unui serviciu esențial, și anume:

a) faza 1 — evaluarea gradului de perturbare a furnizării *SENIS* în funcție de criteriile intersectoriale identificate la art. 6 alin. (2) din Legea NIS;

b) faza a 2-a — evaluarea gradului de perturbare a furnizării *SENIS* în funcție de criteriile sectoriale specifice și valorile de prag stabilite pentru fiecare sector/subsector — se aplică dacă prima fază s-a încheiat cu un rezultat negativ, grad de impact scăzut sau fără identificarea gradului de perturbare a serviciului furnizat.

Art. 6. — (1) Evaluarea gradului de perturbare a furnizării *SENIS* presupune:

a) identificarea și determinarea valorilor de prag specifice (*VI*) de către *OENIS* — valori care diferă în funcție de operatorul economic;

b) compararea *VI* cu valorile de prag stabilite (*P*) prin hotărâre a Guvernului;

c) stabilirea gradului de impact al incidentului în funcție de grilele de impact specifice fiecărui criteriu intersectorial sau, după caz, sectorial.

(2) Valorile pentru indicatorul *P* folosite în procesul de evaluare pentru criteriile intersectoriale și sectoriale sunt stabilite prin hotărâre a Guvernului privind aprobarea valorilor de prag, criteriilor intersectoriale și sectoriale, precum și metodei de stabilire a efectului perturbator semnificativ al incidentelor la nivelul rețelelor și sistemelor informatice ale operatorilor de servicii esențiale.

(3) În procesul de stabilire a gradului de perturbare se va avea în vedere următoarea scală*):

Grad perturbare	Descriere
SCĂZUT	Valoarea de prag identificată de <i>OENIS</i> este mai mică decât valoarea de prag ($VI < P$).
MEDIU	Valoarea de prag identificată de <i>OENIS</i> este egală cu valoarea de prag ($VI = P$).
RIDICAT	Valoarea de prag identificată de <i>OENIS</i> este mai mare decât valoarea de prag ($VI > P$).

SECȚIUNEA a 2-a

Faza 1. Evaluarea gradului de perturbare în funcție de criteriile intersectoriale

Art. 7. — (1) În această fază se va proceda la evaluarea gradului de perturbare (*GP*) în funcție de criteriile intersectoriale și valorile de prag stabilite pentru acestea.

(2) Procedura de evaluare este una în trepte, se analizează efectul perturbator pentru fiecare criteriu intersectorial, în funcție de indicatorii metrici și valorile de prag stabilite. Descrierea procedurii este detaliată în subsecțiunile 1—6.

SUBSECȚIUNEA 1

Treapta 1. Numărul de utilizatori care se bazează pe serviciul furnizat — *CI1*

Art. 8. — (1) Gradul de perturbare a furnizării *SENIS* se stabilește în funcție de numărul beneficiarilor afectați, în baza datelor și informațiilor deținute de *OENIS* (contracte, rapoarte, alte documente etc.) pentru anul precedent.

*) Scala este reprodusă în facsimil.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru criteriul intersectorial CI1 este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabel 11-1. Grilă stabilire EPS (CI1)

CI	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
1	I11. Număr de utilizatori/beneficiari	50.000	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
	I12. Număr de contracte încheiate	22.600	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT

EVALUARE	a) Dacă GP(I1x) = MEDIU sau RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată. b) Dacă GP(I1x) = SCĂZUT => se continuă procedura cu subsecțiunea a 2-a.
----------	---

Art. 9. — (1) În funcție de indicatorii metrici (I), OENIS identifică și determină valorile de prag specifice (VI) pentru a fi comparate cu valorile de prag stabilite (P), după cum urmează:

a) Pentru determinarea valorii VI(I11), OENIS va stabili numărul utilizatorilor/beneficiarilor finali.

a.1. În cazul în care nu este posibilă stabilirea acestora în funcție de contracte, se va utiliza formula:

*Număr utilizatori = (Număr contracte PF * cm) + Total număr angajați PJ.*

a.1.1. Coeficientul de multiplicare (cm) = 2,21. Pentru determinare s-au folosit date statistice furnizate de Institutul Național de Statistică, și anume: populația rezidentă (19.760.314); număr locuințe/gospodării (8.929.000).
cm = Populația rezidentă/Număr locuințe ≈ 2,21.

b) Pentru determinarea valorii VI(I12), OENIS va avea în vedere stabilirea numărului de contracte în derulare (în anul precedent).

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(I1x) pentru criteriul intersectorial CI1 conform tabelului 11-1.

SUBSECȚIUNEA a 2-a

Treapta 2. Dependența altor sectoare de serviciu furnizat — CI2

Art. 10. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de beneficiarii acestui serviciu, pe baza datelor și informațiilor deținute de OENIS (contracte, rapoarte, alte documente etc.) pentru anul precedent.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru criteriul intersectorial CI2 este prezentată în tabelul de mai jos*).

Tabel 12-1. Grilă stabilire EPS (CI2)

CI	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
2	I21. Număr sectoare/subsectoare afectate	2	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
	I22. Număr OSE afectați	3	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT

EVALUARE	a) Dacă GP(I2x) = MEDIU sau RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată. b) Dacă GP(I2x) = SCĂZUT => se continuă procedura cu subsecțiunea a 3-a.
----------	---

Art. 11. — (1) În funcție de indicatorii metrici (I), OENIS identifică și determină valorile de prag specifice (VI) pentru a fi comparate cu valorile de prag stabilite (P), după cum urmează:

a) Pentru determinarea valorii VI(I21), numărul de sectoare/subsectoare afectate, OENIS va consulta datele deținute, precum și graficul interdependenței sectoriale din figura 12-1.

b) Pentru determinarea valorii VI(I22), OENIS va identifica, mai întâi, toți beneficiarii care sunt OSE.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(I2x) pentru criteriul intersectorial CI2 conform tabelului 12-1.



Figură 12-1.** Interdependență NIS

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

**) Figura 12-1 este reprodusă în facsimil.

SUBSECȚIUNEA a 3-a

Treapta 3. Impactul pe care l-ar putea avea incidentele, în ceea ce privește intensitatea și durata, asupra activităților economice și societale sau asupra siguranței publice — CI3

Art. 12. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de durata și intensitatea incidentului și se fundamentează pe date procesate la nivelul structurilor de monitorizare și asigurare a securității informatice.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru criteriul intersectorial CI3 este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabel 13-1. Grilă stabilire EPS (CI3)

CI	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
3	I31. Durata incidentului	1 oră	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
	I32. Intensitatea incidentului	1 Gbps	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT

EVALUARE	a) Dacă GP(I3x) = MEDIU sau RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.
	b) Dacă GP(I3x) = SCĂZUT => se continuă procedura cu subsecțiunea a 4-a.

Art. 13. — (1) În funcție de indicatorii metrici (I), OENIS identifică și determină valorile de prag specifice (VI) pentru a fi comparate cu valorile de prag stabilite (P). Pentru determinarea valorilor VI(I31), respectiv VI(I32), OENIS va consulta datele și informațiile deținute de structurile IT, date analitice și statistice.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(I3x) pentru criteriul intersectorial CI3 conform tabelului 13-1.

SUBSECȚIUNEA a 4-a

Treapta 4. Cota de piață — CI4

Art. 14. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de datele deținute de OENIS (contracte, documente, rapoarte, situații financiare etc.) pentru anul precedent.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru criteriul intersectorial CI4 este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabel 14-1. Grilă stabilire EPS (CI4)

CI	Indicatori de impact (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
4	I41. Procente cotă de piață (CAEN)	5%	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT

EVALUARE	a) Dacă GI(I41) = MEDIU sau RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.
	b) Dacă GI(I41) = SCĂZUT => se continuă procedura cu subsecțiunea a 5-a.

Art. 15. — (1) În funcție de indicatorii metrici (I), OENIS identifică și determină valorile de prag specifice (VI) pentru a fi comparate cu valorile de prag stabilite (P). Pentru determinarea valorii VI(I41), procentul din cota de piață corespunzătoare codului CAEN principal/sectoarelor prevăzute în anexa la Legea nr. 362/2018, cu modificările și completările ulterioare, OENIS va analiza datele și informațiile financiare din anul precedent.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(I41) pentru criteriul intersectorial CI4 conform tabelului 14-1.

SUBSECȚIUNEA a 5-a

Treapta 5. Distribuția geografică în ceea ce privește zona care ar putea fi afectată de un incident — CI5

Art. 16. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de zona de răspândire a beneficiarilor acestui serviciu, pe baza datelor și informațiilor OENIS pentru anul precedent.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru criteriul intersectorial CI5 este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabel 15-1. Grilă stabilire EPS (CI5)

CI	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
5	I51. Zona geografică afectată	1 județ/1 sector	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
	I52. Numărul de unități administrativ-teritoriale afectate	3 UAT (din care cel puțin un municipiu/oraș)	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
		5 UAT (exclusiv municipiu/oraș)	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
	I53. Numărul de țări afectate	2 țări/state	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT

EVALUARE	a) Dacă GP(I5x) = MEDIU sau RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.
	b) Dacă GP(I5x) = SCĂZUT => se continuă procedura cu subsecțiunea a 6-a.

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

Art. 17. — (1) În funcție de indicatorii metrici (I), OENIS identifică și determină valorile de prag specifice (VI) pentru a fi comparate cu valorile de prag stabilite (P), după cum urmează:

a) Pentru determinarea valorii VI(I51), respectiv zona geografică afectată, OENIS va analiza datele și informațiile cu privire la serviciul furnizat pe raza unui județ sau sector.

a.1. Se va avea în vedere afectarea serviciilor pe întreaga suprafață a unui județ sau a unui sector al municipiului București.

b) Pentru determinarea valorii VI(I52), OENIS va analiza/evalua informațiile deținute cu privire la beneficiarii/utilizatori, ținând cont de localizarea sediilor/domiciliului acestora.

b.1. Se va avea în vedere una dintre cele două variante de valori de prag, stabilite în funcție de nivelul UAT, și anume situația când nu sunt afectate municipii/orașe (5) sau este afectat inclusiv un municipiu/oraș (3).

c) Pentru determinarea valorii VI(I53), OENIS va avea în vedere interconectarea rețelelor și sistemelor informatice, precum și localizarea serviciului în alte state/țări.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(I5x) pentru criteriul intersectorial CI5 conform tabelului 15-1.

SUBSECȚIUNEA a 6-a

Treapta 6. Importanța entității pentru menținerea unui nivel suficient al serviciului, ținând cont de disponibilitatea unor mijloace alternative pentru furnizarea serviciului — CI6

Art. 18. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește de OENIS în funcție de modul de asigurare a continuității furnizării serviciului și se fundamentează pe datele și informațiile deținute.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru criteriul intersectorial CI6 este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabel 16-1. Grilă stabilire EPS (CI6)

CI	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI>P	VI=P	VI<P
6	I61. Mijloc alternativ pentru furnizarea serviciului	1	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT

EVALUARE	a) Dacă GP(I61) = MEDIU sau RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată. b) Dacă GP(I61) = SCĂZUT => se continuă procedura cu secțiunea a 3-a.
----------	--

Art. 19. — (1) În funcție de serviciul esențial analizat, OENIS identifică și determină valoarea de prag specifică (VI), iar apoi o compară cu valorile de prag stabilite (P). Pentru determinarea valorii VI(I61), OENIS va avea în vedere asigurarea disponibilității serviciului furnizat, folosind mijloace alternative, chiar și în cazul unor incidente de securitate cibernetică.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(I61) pentru criteriul intersectorial CI5 conform tabelului 16-1.

SUBSECȚIUNEA a 7-a

Concluzii privind evaluarea gradului de perturbare în funcție de criteriile intersectoriale

Art. 20. — (1) Dacă pe parcursul procesului de evaluare, corespunzător fazei 1, gradul de perturbare a furnizării SENIS rezultat este semnificativ, și anume MEDIU sau RIDICAT, indiferent în ce treaptă, procesul se încheie, iar serviciul evaluat este unul esențial și, în consecință, OENIS îndeplinește condițiile de a fi OSE și va notifica, în termenul stabilit de Legea NIS, ANSRSI din cadrul CERT-RO.

(2) Dacă la sfârșitul fazei 1 nu a putut fi stabilit un grad de perturbare sau GP(Ixx) rezultat a fost unul nesemnificativ, și anume SCĂZUT, metodologia continuă cu faza a 2-a.

(3) Documentele care au stat la baza evaluării gradului de perturbare a furnizării SENIS în funcție de criteriile intersectoriale, din subsecțiunile 1—6, vor fi puse la dispoziția ANSRSI din cadrul CERT-RO, la solicitarea acesteia, cu respectarea prevederilor art. 8 alin. (7) din Legea NIS.

SECȚIUNEA a 3-a

Faza 2. Evaluarea gradului de perturbare în funcție de criteriile sectoriale specifice

Art. 21. — (1) În această fază se va proceda la evaluarea gradului de perturbare (GP) în funcție de criteriile sectoriale specifice și valorile de prag stabilite pentru fiecare sector și subsector.

(2) Procedura de evaluare este una sectorială, în funcție de sector/subsector, prin care se analizează efectul perturbator pentru fiecare indicator metric și valorile de prag stabilite. Descrierea procedurii este detaliată în subsecțiunile 1—7.

SUBSECȚIUNEA 1

Sectorul energie — A—C

Art. 22. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de datele și informațiile deținute de OENIS (contracte, rapoarte, situații financiare, alte documente etc.) corespunzător sectorului/subsectoarelor A—C pentru fiecare SENIS în parte.

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

(2) Grilele de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru subsectoarele A, B și C sunt prezentate în tabelele*) de mai jos.

Tabelul 21-1. Grilă stabilire EPS (CSA)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
			VI≠P	VI=P	
A11	Puterea instalată (Pi) (indiferent de combustibilul utilizat)	20 MW	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
A12	Numărul de utilizatori/beneficiari	10.000	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
A13	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
A21	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
A22	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
A31	Operatori de distribuție energie electrică concesionari	Listă nominală	SCĂZUT	RIDICAT	

Tabelul 21-2. Grilă stabilire EPS (CSB)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
B11	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
B21	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
B22	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
B23	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
B24	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		

Tabelul 21-3. Grilă stabilire EPS (CSC)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
C11	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C12	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C21	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C31	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C41	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C51	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C52	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C61	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C71	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
C72	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		

REZULTATE	<p>a) Dacă $GP[I(A+C)_{xx}] = \text{MEDIU}$ sau $\text{RIDICAT} \Rightarrow$ Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.</p> <p>b) Dacă $GP[I(A+C)_{xx}] = \text{SCĂZUT} \Rightarrow$ Serviciul evaluat \neq SENIS; procedură finalizată.</p>
-----------	--

Art. 23. — (1) Evaluarea se realizează pe baza apartenenței OENIS și în funcție de sectorul/subsectorul de activitate.

(2) În funcție de serviciul esențial analizat se identifică și determină valorile VI și se compară cu valorile de prag stabilite (P), acolo unde e cazul, pentru fiecare caz în parte, după cum urmează:

a) În cazul în care pentru un anumit indicator metric (I) este stabilită o valoare de prag „Listă nominală”, se va compara OENIS sau locația cu lista de valori și se va stabili gradul de perturbare în funcție de aceasta.

a.1. Listă nominală: E-Distribuție Muntenia, E-Distribuție Banat, E-Distribuție Dobrogea, Distribuție Energie Oltenia, Delgaz Grid, Electrica Distribuție Muntenia Nord, Electrica Distribuție Transilvania Nord și Electrica Distribuție Transilvania Sud.

a.2. Dacă OENIS se regăsește în lista de la pct. a.1, gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

*) Tabelele sunt reproduse în facsimil.

b) Dacă pentru un anumit serviciu nu sunt stabilite valori de prag ($P = „Fără”$), gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

(3) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește $GP[(A-C)xx]$ pentru criteriul sectorial/subsectorial $CS(A-C)$, la nivel serviciu esențial, conform tabelelor 21-1—21-3.

SUBSECȚIUNEA a 2-a

Sectorul transport — D—G

Art. 24. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de datele și informațiile deținute de OENIS (contracte, rapoarte, situații financiare, alte documente etc.) corespunzător sectorului/subsectoarelor D—G pentru fiecare SENIS în parte.

(2) Grilele de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru subsectoarele D, E, F și G sunt prezentate în tabelele*) de mai jos.

Tabelul 22-1. Grilă stabilire EPS (CSD)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
			VI≠P	VI=P	
D11	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
D21	Volumul de pasageri transportați (din totalul la nivel național)	5%	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
D22	Volumul de mărfuri transportate (din totalul la nivel național)	5%	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
D31	Aeroporturile centrale și globale din România (Secțiunea 2 anexa II la Regulamentul (UE) nr. 1315/2013)	Listă nominală	SCĂZUT		RIDICAT
D32	Aeroporturile centrale și globale din România	Listă nominală	SCĂZUT		RIDICAT
D33	Aeroporturile centrale și globale din România	Listă nominală	SCĂZUT		RIDICAT
D41	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
D51	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		

Tabelul 22-2. Grilă stabilire EPS (CSE)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
E11	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
E21	Volumul de mărfuri	a) 500 mii tone/an sau	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
		b) 1 mil. TEU/an	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
E22	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
E23	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
E24	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
E25	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		

Tabelul 22-3. Grilă stabilire EPS (CSF)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
F11	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
F12	Volumul de mărfuri	a) 500 mii tone/an sau	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
		b) 1 mil. TEU/an	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
F13	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
F21	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
F22	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
F23	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
F24	Volumul de marfă	a) 500 mii tone/an sau	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
		b) 1 mil. TEU/an	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
F25	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		
F31	Toți operatorii	Fără	RIDICAT		

*) Tabelele sunt reproduse în facsimil.

Tabelul 22-4. Grilă stabilire EPS (CSG)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
G11	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
G12	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
G21	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
G22	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
G23	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
G24	Distanța totală efectuată de flota auto	500 mii km/an	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
G25	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	

REZULTATE	<p>a) Dacă $GP[I(D\div G)_{xx}] = \text{MEDIU}$ sau $\text{RIDICAT} \Rightarrow$ Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.</p> <p>b) Dacă $GP[I(D\div G)_{xx}] = \text{SCĂZUT} \Rightarrow$ Serviciul evaluat \neq SENIS; procedură finalizată.</p>
-----------	--

Art. 25. — (1) Evaluarea se realizează pe baza apartenenței OENIS și în funcție de sectorul/subsectorul de activitate.

(2) În funcție de serviciul esențial analizat se identifică și se determină valorile VI și se compară cu valorile de prag stabilite (P), acolo unde este cazul, pentru fiecare caz în parte, după cum urmează:

a) În cazul în care pentru un anumit indicator metric (I) este stabilită o valoare de prag „Listă nominală”, se va compara OENIS sau locația cu lista de valori și se va stabili impactul în funcție de aceasta.

a.1. Lista nominală pentru aeroporturi este întocmită în conformitate cu „Secțiunea 2 din anexa II la Regulamentul (UE) nr. 1.315/2013”, și anume: 1) Centrale — București, Timișoara; 2) Globale — Bacău, Baia Mare, Cluj-Napoca, Constanța, Craiova, Iași, Oradea, Sibiu, Suceava și Tulcea.

a.2. Dacă OENIS se regăsește în lista de la pct. a.1, gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

b) Pentru determinarea valorii VI(ID21), respectiv VI(ID22), OENIS va raporta numărul de pasageri, respectiv tonaj marfă la volumul total la nivel național de persoane, respectiv mărfuri transportate pe calea aerului într-un an (anul precedent).

c) În cazul identificării și determinării valorilor VI(ID32) și VI(ID33), se va avea în vedere că pentru serviciile esențiale corespunzătoare, SE(D32) și SE(D33), desfășurate în una dintre locațiile prevăzute la pct. a.1, gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT și, implicit, acestea sunt SENIS.

d) Pentru determinarea valorii VI(IE21), VI(IF12) și VI(IF24), OENIS va avea în vedere că mărfurile pot fi transportate în două variante, iar oricare dintre variante poate fi abordată în evaluarea GP(IXnn).

e) Pentru determinarea valorii VI(IG24), OENIS va analiza serviciile de transport efectuate de toate mașinile din flotă într-un an, iar distanța totală efectuată se va contoriza în km/an.

f) Dacă pentru un anumit serviciu nu sunt stabilite valori de prag (P = „Fără”), gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

(3) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește $[I(D-G)_{xx}]$ pentru criteriul sectorial/subsectorial CS(D-G), la nivel serviciu esențial, conform tabelelor 22-1—22-4.

SUBSECȚIUNEA a 3-a

Sectorul bancar — H

Art. 26. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de datele și informațiile deținute de OENIS (contracte, rapoarte, situații financiare, alte documente etc.) corespunzător sectorului H pentru fiecare SENIS în parte.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru sectorul H este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabelul 23-1. Grilă stabilire EPS (CSH)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
H11	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
H12	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
H13	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	

REZULTATE	$GP(IH_{xx}) = \text{RIDICAT} \Rightarrow$ Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.
-----------	---

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

Art. 27. — (1) În funcție de serviciul esențial analizat se identifică și se determină valorile VI și se compară cu valorile de prag stabilite (P), acolo unde este cazul, pentru fiecare caz în parte. Având în vedere faptul că pentru sectorul H nu au fost prevăzute praguri/limite și, în consecință, pentru un anumit serviciu nu sunt stabilite valori de prag (P = „Fără”), gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(IHxx) pentru criteriul sectorial CSH, la nivel serviciu esențial, conform tabelului 23-1. În condițiile date, având în vedere că nu au fost stabilite valori de praguri, toate serviciile identificate sunt SENIS, iar operatorii din sectorul H care furnizează aceste servicii sunt OSE.

SUBSECȚIUNEA a 4-a

Sectorul infrastructuri ale pieței financiare — I

Art. 28. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de datele și informațiile deținute de OENIS (contracte, rapoarte, situații financiare, alte documente etc.) corespunzător sectorului I pentru fiecare SENIS în parte.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru sectorul I este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabelul 24-1. Grilă stabilire EPS (CSI)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
I11	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
I12	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
I21	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	

REZULTATE	GP(IIxx) = RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.
-----------	--

Art. 29. — (1) În funcție de serviciul esențial analizat se identifică și se determină valorile VI și se compară cu valorile de prag stabilite (P), acolo unde este cazul, pentru fiecare caz în parte. Având în vedere faptul că pentru sectorul I nu au fost prevăzute praguri/limite și, în consecință, pentru un anumit serviciu nu sunt stabilite valori de prag (P = „Fără”), gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(IIxx) pentru criteriul sectorial CSI, la nivel serviciu esențial, conform tabelului 24-1. În condițiile date, având în vedere că nu au fost stabilite valori de praguri, toate serviciile identificate sunt SENIS, iar operatorii din sectorul I care furnizează aceste servicii sunt OSE.

SUBSECȚIUNEA a 5-a

Sectorul sănătate — J

Art. 30. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de datele și informațiile deținute de OENIS (contracte, rapoarte, situații financiare, alte documente etc.) corespunzător sectorului J pentru fiecare SENIS în parte.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru sectorul J este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabelul 25-1. Grilă stabilire EPS (CSJ)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
J11	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
J12	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
J13	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
J14	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
J15	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
J16	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
J17	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
J18	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
J19	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	

REZULTATE	GP(IJxx) = RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.
-----------	--

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

Art. 31. — (1) În funcție de serviciul esențial analizat se identifică și se determină valorile VI și se compară cu valorile de prag stabilite (P), acolo unde este cazul, pentru fiecare caz în parte. Având în vedere faptul că pentru sectorul J nu au fost prevăzute praguri/limite și, în consecință, pentru un anumit serviciu nu sunt stabilite valori de prag (P = „Fără”), gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(IJxx) pentru criteriul sectorial CSJ, la nivel serviciu esențial, conform tabelului 25-1. În condițiile date, având în vedere că nu au fost stabilite valori de praguri, toate serviciile identificate sunt SENIS, iar operatorii din sectorul J care furnizează aceste servicii sunt OSE.

SUBSECȚIUNEA a 6-a

Sectorul furnizarea și distribuirea de apă potabilă — K

Art. 32. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de datele și informațiile deținute de OENIS (contracte, rapoarte, situații financiare, alte documente etc.) corespunzător sectorului K pentru fiecare SENIS în parte.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru sectorul K este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabelul 26-1. Grilă stabilire EPS (CSK)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag stabilite (P)	VI<P	VI=P	VI>P
K11	Volumul de apă al bazinului hidrografic	1 mil. m ³ /an	SCĂZUT	MEDIU	RIDICAT
K12	Toți operatorii	Fără	R		
K13	Toți operatorii	Fără	R		
K14	Consumatori finali	5.000	S	M	R
K15	Toți operatorii	Fără	R		
K16	Volumul de recipiente îmbuteliate	1 mil. recipiente/an	S	M	R

REZULTATE	<p>a) Dacă GP(IKxx) = MEDIU sau RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.</p> <p>b) Dacă GP(IKxx) = SCĂZUT => Serviciul evaluat ≠ SENIS; procedură finalizată.</p>
-----------	---

Art. 33. — (1) În funcție de serviciul esențial analizat se identifică și se determină valorile VI și se compară cu valorile de prag stabilite (P), acolo unde este cazul, pentru fiecare caz în parte, după cum urmează:

a) Pentru determinarea valorii VI(IK11), OENIS se va raporta la întreaga suprafață a bazinului hidrografic, care stă la baza acumulării și captării apei brute pentru a fi tratată și folosită ca apă potabilă.

b) Pentru determinarea valorii VI(IK14), OENIS va avea în vedere numărul beneficiarilor finali și numărul contractelor de furnizare și distribuire apă potabilă.

b.1. În cazul în care nu este posibilă stabilirea acestora în funcție de contracte, se va utiliza formula:

$$\text{Număr beneficiari} = (\text{Număr contracte PF} * \text{cm}) + \text{Total număr angajați PJ}$$

b.1.1. Coeficientul de multiplicare (cm) = 2,21.

Pentru determinare s-au folosit date statistice furnizate de Institutul Național de Statistică, și anume: populația rezidentă (19.760.314); număr locuințe/gospodării (8.929.000) =>

$$\text{cm} = \text{Populația rezidentă} / \text{Număr locuințe} \approx 2,21.$$

c) Pentru determinarea valorii VI(IK16), OENIS va analiza toate datele de producție și informațiile necesare în vederea identificării corecte a numărului de recipiente — indiferent de materialul din care au fost realizate, de forma și volumul acestora — îmbuteliate cu apă potabilă, naturală, plată, minerală etc.

d) Dacă pentru un anumit serviciu nu sunt stabilite valori de prag (P = „Fără”), gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(IKxx) impact pentru criteriul sectorial CSK, la nivel serviciu esențial, conform tabelului 26-1.

SUBSECȚIUNEA a 7-a

Sectorul infrastructură digitală — L

Art. 34. — (1) Gradul de perturbare a furnizării SENIS se stabilește în funcție de datele și informațiile deținute de OENIS (contracte, rapoarte, situații financiare, alte documente etc.) corespunzător sectorului L pentru fiecare SENIS în parte.

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

(2) Grila de stabilire a efectului perturbator semnificativ pentru sectorul L este prezentată în tabelul*) de mai jos.

Tabelul 27-1. Grilă stabilire EPS (CSL)

CSE	Indicatori metrici (I)	Valori de prag (P)	VI<P	VI=P	VI>P
L11	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
L21	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	
L31	Toți operatorii	Fără		RIDICAT	

REZULTATE	GP(ILxx) = RIDICAT => Serviciul evaluat = SENIS; procedură finalizată.
-----------	--

Art. 35. — (1) În funcție de serviciul esențial analizat se identifică și se determină valorile VI și se compară cu valorile de prag stabilite (P), acolo unde este cazul, pentru fiecare caz în parte. Având în vedere faptul că pentru sectorul L nu au fost prevăzute praguri/limite și, în consecință, pentru un anumit serviciu nu sunt stabilite valori de prag (P = „Fără”), gradul de perturbare rezultat este unul semnificativ, și anume RIDICAT.

(2) În urma evaluării, în funcție de rezultate, se stabilește GP(ILxx) pentru criteriul sectorial CSL, la nivel serviciu esențial, conform tabelului 27-1. În condițiile date, având în vedere că nu au fost stabilite valori de praguri, toate serviciile identificate sunt SENIS, iar operatorii din sectorul L care furnizează aceste servicii sunt OSE.

SUBSECȚIUNEA a 8-a

Concluzii privind evaluarea gradului de perturbare în funcție de criteriile sectoriale specifice

Art. 36. — (1) Procesul de evaluare se desfășoară individualizat, pentru fiecare sector și subsector, pe baza criteriilor sectoriale și a valorilor de prag, acolo unde este cazul.

(2) Dacă pe parcursul procesului de evaluare, corespunzător fazei a 2-a, gradul de perturbare a furnizării SENIS rezultat este semnificativ, și anume MEDIU sau RIDICAT, procesul se încheie, iar serviciul evaluat este unul esențial și, în consecință, OENIS îndeplinește condițiile de a fi OSE și va notifica, în termenul stabilit de Legea NIS, ANSRSI din cadrul CERT-RO.

(3) Dacă la sfârșitul fazei a 2-a GP rezultat a fost unul nesemnificativ, și anume SCĂZUT, metoda se încheie, iar serviciul evaluat de OENIS, deși face parte din LSE, nu îndeplinește condițiile de a fi declarat SENIS și, în consecință, OENIS nu îndeplinește condițiile de OSE.

(4) Documentele care au stat la baza evaluării gradului de perturbare a furnizării SENIS în funcție de criteriile sectoriale, din subsecțiunile 1—7, vor fi puse la dispoziția ANSRSI din cadrul CERT-RO, la solicitarea acesteia, cu respectarea prevederilor art. 8 alin. (7) din Legea NIS.

CAPITOLUL III

Glosar de termeni folosiți

CI	— criteriu intersectorial
CSE	— codul de identificare a serviciului esențial
CS(A+L)	— criterii sectoriale specifice
EPS	— efect perturbator semnificativ
GP	— gradul de perturbare a furnizării serviciului esențial. Reprezintă efectul perturbator, semnificativ sau nesemnificativ, în cazul producerii unui incident la nivelul rețelelor și sistemelor informatice ale operatorilor de servicii esențiale
I	— indicator metric
Legea NIS	— Legea nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice, cu modificările și completările ulterioare
LSE	— lista serviciilor esențiale
NIS	— rețele și sisteme informatice
OENIS	— operatorii economici și alte entități care operează ori furnizează servicii în cadrul sectoarelor și subsectoarelor definite în anexa la Legea NIS ori furnizează servicii esențiale din lista prevăzută la art. 20 lit. r) din aceeași lege
OSE	— operator de servicii esențiale
P	— valoare de prag stabilită prin hotărâre a Guvernului
SENIS	— serviciu esențial în accepțiunea Legii NIS
VI	— valoarea de prag specifică identificată și determinată de OENIS, valoare ce stă la baza stabilirii gradului de perturbare a furnizării serviciului esențial. Această valoare se fundamentează în baza informațiilor și datelor deținute de OENIS.

*) Tabelul este reprodus în facsimil.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.170/2014 privind aprobarea modelelor de formulare pentru aplicarea prevederilor titlului VI din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**

Văzând Referatul de aprobare nr. S.P. 8.585 din 4 iulie 2019 al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și Adresa Agenției Naționale de Transplant nr. 1.201 din 23 aprilie 2019 înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 24.905 din 23 aprilie 2019,

având în vedere prevederile titlului VI — Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 3 „Criterii de diagnostic pentru confirmarea morții cerebrale” la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.170/2014 privind aprobarea modelelor de formulare pentru aplicarea prevederilor titlului VI din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 765 din 22 octombrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Sorina Pinte

București, 4 iulie 2019.
Nr. 1.046.

ANEXĂ
(Anexa nr. 3 la Ordinul nr. 1.170/2014)

**CRITERII DE DIAGNOSTIC
pentru confirmarea morții cerebrale**

Datele pe care trebuie să le conțină actul constatator

I. Diagnosticul morții cerebrale se stabilește pe baza următoarelor criterii:

1. absența reflexelor de trunchi cerebral;

2. absența ventilației spontane, confirmată de testul de apnee (la un Pa CO₂ de 60 mm Hg);

3. traseu electroencefalografic care să ateste lipsa electrogenezei corticale sau angiografia celor 4 axe vasculare carotidiene ori scintigrafia cerebrală cu tehnetațiu sau angioCT cranian ori ultrasonografie transcraniană Doppler care să ateste lipsa circulației sanguine intracerebrale.

Setul de examinări prevăzut la pct. I, care confirmă moartea cerebrală, se repetă la un interval de cel puțin 6 ore pentru adulți. Pentru copii, intervalul este de 48 de ore pentru nou-născutul cu vârsta între 7 zile și 2 luni, 24 de ore pentru copilul cu vârsta între 2 luni și 2 ani și 12 ore pentru copilul cu vârsta între 2 și 7 ani. Pentru copiii cu vârsta peste 7 ani, intervalul este același ca la adulți. La nou-născutul cu vârsta mai mică de 7 zile nu se declară moartea cerebrală.

II. Cauza care a determinat moartea cerebrală trebuie să fie clar stabilită.

III. Excluderea altor cauze reversibile care ar putea produce un tablou clinic, asemănător cu cel din moartea cerebrală (hipotermia mai mică de 35° C, medicamente depressoare ale sistemului nervos central, hipotensiune arterială — presiune arterială medie mai mică de 55 mm Hg).

IV. Diagnosticul de moarte cerebrală va fi stabilit de 2 medici primari anestezie — terapie intensivă sau de un medic primar anestezie — terapie intensivă și un medic primar neurologie sau neurochirurgie.

V. Diagnosticul de moarte cerebrală va fi înregistrat în următorul protocol:

PROTOCOL DE DECLARARE A MORȚII CEREBRALE

Numele donatorului:, vârsta:, F.O. nr., cauza morții cerebrale:, debutul comei: data:, ora:

Criterii de diagnosticare a morții cerebrale:

EXAMEN NEUROLOGIC	Evaluare				
	I		II		
Ziua					
Ora					
1) Reflex pupilar fotomotor (a se folosi lumina puternică)					
2) Reflex cornean					
3) Reflex de vomă					
4) Reflex de tuse					
5) Răspuns motor în aria nervilor cranieni (a se apăsa patul unghial, șanțul nazo-genian și zona supraciliară)					
6) Reflex oculo-cefalic (deviația conjugată a privirii la mișcarea bruscă a capului în plan orizontal și vertical)					
7) Reflex oculo-vestibular (deviația conjugată a privirii când se irigă conductul auditiv extern cu 50 ml apă la 4° C; a se asigura în prealabil de integritatea timpanului)					
8) Evaluarea respirației spontane:					
— prezența mișcărilor respiratorii spontane, anterior efectuării testului de apnee					
— testul de apnee:			PaCO ₂	pH	PaO ₂
1. Se preoxigenează pacientul timp de 10 minute cu oxigen 100%.	0'	I			
		II			
2. Se realizează gazometria: PaCO ₂ bazal trebuie să fie 35—45 mm Hg.	5'	I			
		II			
3. Se deconectează pacientul de la ventilator timp de 10 minute. Se menține sonda de oxigen cu un debit de 6—12 l/min. pe sonda endotraheală.	10'	I			
		II			
4. Se realizează din nou gazometria: PaCO ₂ trebuie să fie minimum 60 mm Hg la sfârșitul perioadei de deconectare.	15'	I			
		II			
— prezența mișcărilor respiratorii spontane în timpul testului de apnee					

Electroencefalograma sau angiografia celor 4 axe vasculare carotidiene ori scintigrafia cerebrală cu tehnexiu sau angioCT cranian ori ultrasonografie transcraniană Doppler care să ateste lipsa circulației sanguine intracerebrale:

A = Medic primar ATI

B = Medic primar ATI sau neurolog sau neurochirurg

Moartea cerebrală a numitului/numitei a fost declarată la data de, ora

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 224730