



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 586

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 16 iunie 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 95 din 10 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală	2-5		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
744. — Hotărâre privind modificarea anexei nr. 41 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	5-6		
753. — Hotărâre privind aprobarea repartizării sub formă de vărsăminte la bugetul de stat a cotei din profitul contabil rămas după deducerea impozitului pe profit, realizat de Regia Autonomă „Monetăria Statului” pentru exercițiul financiar al anului 2021	6		
761. — Hotărâre privind închirierea unor părți din imobilele 1535 și 2771 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale	7		
762. — Hotărâre privind recunoașterea Asociației „Grup de Acțiune Locală Sud—Vest Satu Mare”, județul Satu Mare, ca fiind de utilitate publică	8		
763. — Hotărâre privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului și din administrarea unor centre județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în domeniul public al orașului Căzănești, județul Ialomița, al orașelor Brezoi și Horezu, județul Vâlcea, și al comunei Petrești, județul			
		Dâmbovița, și de modificare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	8-9
		772. — Hotărâre privind aprobarea Metodologiei de acordare a creditelor transferabile pentru formarea profesională a adulților, precum și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare	10-11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		150. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea și completarea unor acte normative în sectorul vitivinicol	12-14
		880. — Ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene privind modificarea schemei de ajutor de <i>minimis</i> „Sprijin pentru înființarea de întreprinderi sociale în mediul rural”, aferentă Programului operațional Capital uman 2014—2020, axa prioritară 4 „Incluziunea socială și combaterea sărăciei”, obiectivul specific 4.16 „Consolidarea capacității întreprinderilor de economie socială de a funcționa într-o manieră autosustenabilă”, aprobată prin Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 1.057/2020	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 95

din 10 martie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Irina-Ioana Kuglay.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Vasile Nicolae Ciupac în Dosarul nr. 4.073/296/2017 al Curții de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 854D/2019.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, reține că autorul invocă, în mod formal, dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, în realitate criticile fiind formulate în legătură cu dispozițiile art. 65 din același act normativ, în sensul că acestea din urmă ar trebui să prevadă încă un caz de incompatibilitate în afara celor deja reglementate. Așa încât apreciază că normele procesual penale criticate nu au legătură cu cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate. Reține că, în speță, se creează o confuzie între situația organului de urmărire penală, care, în opinia autorului, nu poate avea atribuții de constatare a infracțiunilor, și situația organului de constatare, care nu are atribuții de urmărire penală, ci doar atribuții de sesizare a organului de urmărire penală. Reține că, în această materie, au fost pronunțate decizii de speță și decizii ale instanței de control constituțional referitoare la dispozițiile art. 61 din Codul de procedură penală, în sensul că organul ce are doar atribuții de constatare nu poate efectua probațiunea ca organ de urmărire penală și că acele probe pe care le înaintează organului de urmărire penală nu pot avea decât valoarea unor acte de constatare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 20 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 4.073/296/2017, **Curtea de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Vasile Nicolae Ciupac cu ocazia formulării apelului împotriva unei sentințe penale. Autorul excepției a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de conducere a unui vehicul fără permis de conducere și refuzul sau sustragerea de la prelevarea de mostre biologice.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că, în cauză, organul de constatare s-a transformat în organ de cercetare penală, efectuând acte de urmărire penală. În aceste condiții, precizează că, atunci când un organ de constatare, precum cel prevăzut la art. 61 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală — în speță, un organ de ordine publică (poliție/jandarmerie) —, constată săvârșirea unei infracțiuni în mod nemijlocit, devin incidente prevederile art. 293 din același act normativ, care reglementează constatarea infracțiunii flagrante. Arată că potrivit atât art. 61 alin. (4) din Codul de procedură penală, ce se adresează în genere organelor de constatare care au suspiciuni rezonabile privind săvârșirea unei infracțiuni, cât și art. 293 alin. (4) din același act normativ, ce se adresează aceluiași organe de constatare, care însă au perceput nemijlocit săvârșirea faptei, acestea au obligația de a încheia un proces-verbal de constatare a infracțiunii, în ipoteza ultimă chiar un proces-verbal de constatare a infracțiunii flagrante, sens în care automat calitatea acestor organe de constatare, în dosarul format ca urmare a sesizării lor, se rezumă cel mult la calitatea de martor, neputând efectua acte de urmărire penală în cauză. Susține că, dat fiind faptul că aceste organe de constatare au perceput nemijlocit activitatea desfășurată de făptuitor, dobândesc calitatea de martor în procesul penal, percepția nemijlocită asupra faptei fiind anterioară întocmirii vreunui act de sesizare ori act de urmărire penală. Invocă, în acest sens, considerentele ce se regăsesc în paragraful 20 al Deciziei Curții Constituționale nr. 243 din 19 aprilie 2018. Precizează că atât art. 64 alin. (4), cât și art. 293 alin. (3) din Codul de procedură penală prevăd obligația imperativă a organelor de constatare de a înainta de îndată procesul-verbal întocmit în asemenea condiții organului de urmărire penală, care este singurul îndrituit să efectueze acte de urmărire penală. Având în vedere art. 114 alin. (4) din Codul de procedură penală, se susține că organele de constatare nu pot avea decât calitatea procesuală de martor în procesul penal, putând fi audiate în acest sens. Face referire la literatura de specialitate, în care s-a susținut, cu privire la judecători, că aceștia sunt obligați să se abțină de la judecarea unei cauze dacă au cunoștințe despre fapte sau împrejurări ale cauzei ce ar putea constitui probe în procesul penal, iar ulterior admiterii abținerii, să fie audiați ca martori. Precizează că, în speță, există o diferență procesuală diferită de modalitatea sesizării din oficiu prevăzută de art. 294 din Codul de procedură penală și cea a constatării infracțiunii flagrante prevăzută de art. 293 din Codul de procedură penală, ori a constatării săvârșirii infracțiunii în condițiile art. 61 din Codul de procedură penală, această distincție fiind oferită chiar de art. 288 din același act normativ, care prevede că organul de urmărire penală este sesizat prin plângere sau denunț, prin acte încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege ori se sesizează din oficiu. Arată că, atunci când un organ de urmărire penală se sesizează din oficiu, el este îndrituit să efectueze acte de urmărire penală, însă atunci când un organ de constatare percepe în mod nemijlocit faptele și încheie un proces-verbal de constatare a infracțiunii flagrante, acesta nu mai poate exercita acte procesuale în

cauză, incumbându-i obligația de a înainta procesul-verbal organului de urmărire penală, urmând ca organul de constatare să dobândească singura calitate procesuală de martor în condițiile art. 114 alin. (4) din Codul de procedură penală. Prin urmare, consideră că, în speță, se impune constatarea intervenției nulității absolute, iar nu a unei nulități relative ce generează obligația justițiabilului de a face dovada unei vătămări, într-o anumită perioadă de timp.

6. Curtea de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține că, în prezent, incompatibilitatea organului de urmărire penală este sancționată cu nulitatea relativă, care trebuie invocată în faza camerei preliminare. Faptul că autorul excepției a depășit această fază procesuală, fără a invoca incompatibilitatea organului de urmărire penală, nu înseamnă că sancțiunea încălcării unor norme procedurale trebuie să fie modificată în sensul transformării dintr-o nulitate relativă într-una absolută, care să poată fi invocată în orice moment procesual și de orice parte sau chiar din oficiu. Prin urmare, reține că, odată depășită faza camerei preliminare, partea nu mai poate invoca neregularități privind actul de sesizare ori alte acte procesuale sau procedurale efectuate în cursul urmăririi penale. Totodată, apreciază că nu este firesc ca neregularitatea invocată să fie trecută în rândul sancțiunilor mai grave, atât timp cât această operațiune este de competența legiuitorului, iar, pe de altă parte, cazurile enumerate limitativ la art. 281 alin. (1) din Codul de procedură penală nu permit sau nu lasă loc includerii neregularității invocate în rândul celor expres prevăzute de lege, astfel cum s-a întâmplat prin Decizia Curții Constituționale nr. 302 din 4 mai 2017.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „(1) *Determină întotdeauna aplicarea nulității încălcarea dispozițiilor privind: a) compunerea completului de judecată; [...].*”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate invocă atât dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) potrivit cărora, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 21 alin. (1)—(3) referitoare la accesul liber la justiție și dreptul părților la un proces echitabil, cât și prevederile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorul acesteia a fost trimis în judecată pentru

săvârșirea infracțiunilor de conducere a unui vehicul fără permis de conducere și refuz sau sustragere de la prelevarea de mostre biologice. Potrivit susținerilor autorului, agentul de poliție din cadrul Biroului rutier al Poliției Municipiului Satu Mare care a întocmit procesul-verbal de constatare a dispus, ulterior, începerea urmăririi penale, efectuarea în continuare a urmăririi penale, audierea inculpatului, reținerea acestuia și întocmirea referatului de terminare a urmăririi penale. În aceste condiții, criticile de neconstituționalitate relevă faptul că organul de constatare a efectuat acte de urmărire penală în cauză, deși, potrivit normelor procesual penale ale art. 114 alin. (4), singura calitate a acestui organ este aceea de martor. În consecință, autorul apreciază că, într-o atare ipoteză, se impune „constatarea intervenției nulității absolute, iar nu a unei nulități relative ce generează obligația justițiabilului de a face dovada unei vătămări, într-o anumită perioadă de timp”.

13. În raport cu motivele de neconstituționalitate astfel formulate, Curtea reține că, potrivit art. 61 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală, „(1) *Ori de câte ori există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, sunt obligate să întocmească un proces-verbal despre împrejurările constatate: [...]. c) organele de ordine publică și siguranță națională, pentru infracțiunile constatate în timpul exercitării atribuțiilor prevăzute de lege.*” În ceea ce privește organele de ordine publică, Curtea a constatat că identificarea acestora se poate realiza plecând de la atribuțiile și competențele în materie de ordine publică ce sunt conferite, prin lege, anumitor instituții/organe (Decizia nr. 463 din 5 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 930 din 5 noiembrie 2018, paragraful 24).

14. De asemenea, Curtea reține că, potrivit alin. (5) al art. 61 din Codul de procedură penală, procesul-verbal încheiat în conformitate cu prevederile alin. (1) al aceluiași articol constituie act de sesizare a organelor de urmărire penală și nu poate fi supus controlului pe calea contenciosului administrativ, alin. (4) stabilind că „*Actele încheiate împreună cu mijloacele materiale de probă se înaintează, de îndată, organelor de urmărire penală.*” Totodată, potrivit dispozițiilor art. 198 alin. (2) și ale art. 288 alin. (1) din Codul de procedură penală, „*procesele-verbale întocmite de organele prevăzute la art. 61 alin. (1) lit. a)—c) constituie acte de sesizare a organului de urmărire penală și nu au valoarea unor constatări de specialitate în procesul penal*”, respectiv „*organul de urmărire penală este sesizat [...] prin actele încheiate de alte organe de constatare prevăzute de lege [...].*”

15. În aceste condiții, Curtea constată că procesul-verbal întocmit potrivit art. 61 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală de către organele de ordine publică constituie un act de sesizare a organului de urmărire penală. Obligația instituită în sarcina organelor de ordine publică reprezintă, în fapt, o reglementare particulară a obligației de a încunoștința organele judiciare competente atunci când se constată săvârșirea unor infracțiuni, obligație ce incumbă unui număr mare de persoane/organe. De pildă, art. 291 din Codul de procedură penală reglementează obligația oricărei persoane cu funcție de conducere în cadrul unei autorități a administrației publice sau în cadrul altor autorități publice, instituții publice ori al altor persoane juridice de drept public, precum și a oricărei persoane cu atribuții de control, care, în exercitarea atribuțiilor lor, au luat cunoștință de săvârșirea unei infracțiuni pentru care acțiunea penală se pune în mișcare din oficiu, de a sesiza de îndată organul de urmărire penală și de a lua măsuri pentru ca urmele infracțiunii, corpurile delictive și orice alte mijloace de probă să nu dispară (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 725 din 5 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 23 martie 2020).

16. Totodată, având în vedere dispozițiile art. 114 alin. (1) din Codul de procedură penală, potrivit cărora poate fi audiată în calitate de martor orice persoană ce are cunoștință despre fapte sau împrejurări de fapt care constituie probă în cauza penală, alin. (4) al aceluiași articol stabilind că pot fi audiate în calitate de martori și persoanele care au întocmit procese-verbale în temeiul art. 61 și 62 din Codul de procedură penală, Curtea a reținut, în esență, în jurisprudența sa, că procesul-verbal reprezintă un înscris cu caracter oficial prin care se consemnează anumite fapte sau acte juridice. Organele prevăzute de art. 61 alin. (1) lit. a)—c) din Codul de procedură penală, întocmind procesul-verbal, consemnează în mod detaliat faptele, cu enumerarea elementelor pe care se întemeiază (constatări personale, declarații, documente etc.). Astfel, aplicând jurisprudența de principiu în materie a instanței de la Strasbourg, Curtea Constituțională apreciază că procesul-verbal întocmit în condițiile prevăzute de art. 61 din Codul de procedură penală poate constitui «mărturie în acuzare», organele enumerate în cuprinsul normei căpătând calitatea de «martori» în sensul Convenției. Curtea Constituțională a constatat, astfel, că posibilitatea conferită de textul criticat, de a fi audiate în calitate de martori și persoanele care au întocmit procese-verbale în temeiul art. 61 din Codul de procedură penală, se constituie într-o garanție a respectării dreptului la un proces echitabil, iar nu într-o încălcare a acestuia.

17. Așa încât — având în vedere că, potrivit jurisprudenței instanței de control constituțional, anterior citată, organele de ordine publică au, *ex lege*, atribuții și competențe în materie de ordine publică, iar procesul-verbal întocmit potrivit art. 61 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură penală de către acestea constituie un act de sesizare a organului de urmărire penală, având și natura juridică a unei „mărturii în acuzare” — Curtea constată că motivele de neconstituționalitate formulate în prezenta cauză relevă modul defectuos de aplicare a legii, în condițiile în care organele de ordine publică (organele de poliție) au exercitat acte procesuale contrar dispozițiilor din Codul de procedură penală, anterior menționate.

18. Dispozițiile Codului de procedură penală realizează o delimitare clară a funcțiilor judiciare, prin reglementarea, în mod distinct, a etapelor procesului penal și a competenței organelor implicate în realizarea lor. Potrivit art. 3 alin. (4) din Codul de procedură penală, în exercitarea funcției de urmărire penală, procurorul și organele de cercetare penală strâng probele necesare pentru a se constata dacă există sau nu temeiuri de trimitere în judecată. Totodată, trebuie avute în vedere și dispozițiile art. 55 și ale art. 56 din Codul de procedură penală, care detaliază categoria organelor de urmărire penală și competența acestora, în timp ce art. 285 alin. (1) din același act normativ prevede că urmărirea penală are ca obiect strângerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunilor, la identificarea persoanelor care au săvârșit o infracțiune și la stabilirea răspunderii penale a acestora, pentru a se constata dacă este sau nu cazul să se dispună trimiterea în judecată.

19. Din analiza coroborată a dispozițiilor legale precitate, Curtea constată că procurorul are competența funcțională de a efectua urmărirea penală în cauzele prevăzute de lege și de a conduce și controla nemijlocit activitatea de urmărire penală a poliției judiciare și a organelor de cercetare penală speciale, prevăzute de lege; în exercitarea funcției de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale, procurorul și organele de cercetare penală, pe care le supraveghează, au ca atribuție strângerea probelor care au ca rol și scop să servească drept

temei de trimitere sau netrimitere în judecată; procurorul sesizează judecătorul de drepturi și libertăți și instanța de judecată; exercită acțiunea penală; exercită acțiunea civilă, în cazurile prevăzute de lege; încheie acordul de recunoaștere a vinovăției, în condițiile legii; formulează și exercită contestațiile și căile de atac prevăzute de lege împotriva hotărârilor judecătorești; îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege (Decizia nr. 302 din 4 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017, paragraful 43).

20. Reglementarea competenței organelor judiciare reprezintă un element esențial ce decurge din principiul legalității, principiu ce se constituie într-o componentă a statului de drept. Aceasta deoarece o regulă esențială a statului de drept este aceea că atribuțiile/competențele autorităților sunt definite prin lege. Principiul legalității presupune, în principal, că organele judiciare acționează în baza competenței pe care legiuitorul le-a conferit-o, iar, subsecvent, presupune că acestea trebuie să respecte atât dispozițiile de drept substanțial, cât și pe cele de drept procedural incidente, inclusiv normele de competență. În acest sens, dispozițiile art. 58 din Codul de procedură penală reglementează instituția verificării competenței de către organul de urmărire penală, care este dator să își verifice competența imediat după sesizare, iar dacă constată că nu este competent să efectueze sau să supravegheze urmărirea penală, fie dispune de îndată, prin ordonanță, declinarea de competență, fie trimite de îndată cauza procurorului care exercită supravegherea, în vederea sesizării organului competent (paragraful 55 din Decizia nr. 302 din 4 mai 2017). Pe de altă parte, în ceea ce privește legiuitorul, principiul legalității — componentă a statului de drept — îl obligă pe acesta să reglementeze în mod clar competența organelor judiciare. În acest sens, Curtea a statuat că legea trebuie să precizeze cu suficientă claritate întinderea și modalitățile de exercitare a puterii de apreciere a autorităților în domeniul respectiv, ținând cont de scopul legitim urmărit, pentru a oferi persoanei o protecție adecvată împotriva arbitrariului. Din această perspectivă, Curtea a statuat că legiuitorului îi incumbă obligația de a adopta prevederi care să determine respectarea în practică a competenței în materie penală, prin reglementarea unor sancțiuni adecvate aplicabile în caz contrar (paragraful 56 din Decizia nr. 302 din 4 mai 2017).

21. Prin Decizia nr. 302 din 4 mai 2017, ale cărei considerente au fost citate anterior, Curtea — reținând că, prin eliminarea din categoria nulităților absolute a nerespectării dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală, legiuitorul nu și-a îndeplinit obligația ce decurge din respectarea principiului legalității, aspect ce contravine art. 1 alin. (3) și (5) și art. 21 alin. (3) din Constituție — a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală, care nu reglementează în categoria nulităților absolute încălcarea dispozițiilor referitoare la competența materială și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală, este neconstituțională.

22. În aceste condiții, având în vedere soluția pronunțată prin decizia menționată anterior, Curtea constată că încălcarea competenței materiale și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală se sancționează cu nulitatea absolută, susținerile autorului fiind nefondate, așa încât excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Nicolae Ciupac în Dosarul nr. 4.073/296/2017 al Curții de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind modificarea anexei nr. 41 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 41 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, se modifică potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Serviciul de Informații Externe își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și va opera, împreună cu Ministerul Finanțelor, modificările corespunzătoare în anexa nr. 41 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Directorul Serviciului de Informații Externe,
Petru Gabriel Vlase
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilelor a căror valoare de inventar se modifică urmare a lucrărilor de modernizare

Ordonator principal de credite/administrator		10668016	Serviciul de Informații Externe		
Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (în lei)
93	8.19.01	Clădire	Municipiul București, sectorul 1	1994	13.204.343
96972	8.19.01	Clădire	Municipiul București, sectorul 1	1991	4.305.930
96975	8.19.01	Clădire	Municipiul București, sectorul 2	1945	6.359.228
96996	8.19.01	Clădire	Municipiul București, sectorul 1	1969	6.141.460
97022	8.19.01	Clădire	Județul Ilfov, orașul Voluntari	1973	9.816.016

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea repartizării sub formă de vărsăminte la bugetul de stat a cotei din profitul contabil rămas după deducerea impozitului pe profit, realizat de Regia Autonomă „Monetăria Statului” pentru exercițiul financiar al anului 2021

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. IV alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 118/2021 privind stabilirea unei scheme de compensare pentru consumul de energie electrică și gaze naturale pentru sezonul rece 2021—2022, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, și al art. 1 alin. (1) lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 64/2001 privind repartizarea profitului la societățile naționale, companiile naționale și societățile cu capital integral sau majoritar de stat, precum și la regiile autonome, aprobată cu modificări prin Legea nr. 769/2001, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă repartizarea sub formă de vărsăminte la bugetul de stat a unei cote de 50% din profitul contabil rămas după deducerea impozitului pe profit, realizat de Regia Autonomă „Monetăria Statului” pentru exercițiul financiar al anului 2021.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
 Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind închirierea unor părți din imobilele 1535 și 2771 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3) și art. 868 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al art. 333 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă închirierea unor părți din imobilele 1535 și 2771 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea desfășurării unor activități medicale.

(2) Închirierea părților din imobilele prevăzute la alin. (1) se face prin licitație publică, în condițiile legii.

(3) Contractele de închiriere se încheie pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea prelungirii cu aceeași perioadă, prin act adițional, cu acordul părților.

(4) Prețul minim al închirierii este de 500 euro/lună fără TVA, pentru partea din imobilul 1535, respectiv 200 euro/lună fără TVA, pentru partea din imobilul 2771.

Art. 2. — Sumele obținute din închirierea imobilelor prevăzute la art. 1 alin. (1) se varsă integral la bugetul de stat.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Vasile Dîncu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 8 iunie 2022.
Nr. 761.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale părților din imobilele 1535 și 2771 aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care se închiriază

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică, nr. carte funciară/ nr. cadastral, valoarea de inventar a imobilului înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Elementele-cadru de descriere tehnică ale imobilului care se închiriază, nr. carte funciară/nr. cadastral și valoarea de inventar	Persoana juridică în administrarea căreia se află imobilul
0	1	2	3	4	5	6	7
1	104109 — parțial	8.19.01	Imobil 1535 — parțial	Județul Mureș, municipiul Târgu Mureș, Str. Revoluției nr. 5—7	Teren și construcții* Carte funciară nr. 131440 Nr. cadastral 131440 Valoarea de inventar — 12.617 lei	Construcții Pavilionul B — parțial — Suprafața utilă = 81,49 mp — Valoarea de inventar = 7,38 lei Carte funciară nr. 131440 Nr. cadastral 131440	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229
2	104110 — parțial	8.19.01	Imobil 2771 — parțial	Județul Mureș, municipiul Târgu Mureș, Piața Trandafirilor nr. 2	Teren și construcții* Carte funciară nr. 137689 Nr. cadastral nr. 137689 Valoarea de inventar — 8.847 lei	Construcții Pavilionul A — parțial — Suprafața utilă = 49,23 mp — Valoarea de inventar = 153,48 lei Carte funciară nr. 137689 Nr. cadastral nr. 137689	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

* Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind recunoaşterea Asociaţiei „Grup
de Acţiune Locală Sud—Vest Satu Mare”, judeţul Satu Mare,
ca fiind de utilitate publică

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 39 alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şi fundaţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se recunoaşte Asociaţia „Grup de Acţiune Locală Sud—Vest Satu Mare”, persoană juridică română de drept privat, fără scop lucrativ, cu sediul în comuna Petreşti, satul Petreşti, Str. Principală nr. 1, judeţul Satu Mare, ca fiind de utilitate publică.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii şi dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuţ Chesnoiu
Ministrul mediului, apelor şi pădurilor,
Tánczos Barna

Bucureşti, 8 iunie 2022.
Nr. 762.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al statului şi din administrarea unor
centre judeţene ale Agenţiei de Plăţi şi Intervenţie pentru Agricultură în domeniul public al oraşului
Căzăneşti, judeţul Ialomiţa, al oraşelor Brezoi şi Horezu, judeţul Vâlcea, şi al comunei Petreşti,
judeţul Dâmboviţa, şi de modificare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările şi completările ulterioare,
în temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum şi al art. 288 alin. (1) şi (2) şi art. 292 alin. (1), (2) şi (5) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea unor bunuri imobile, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului şi din administrarea unor centre judeţene ale Agenţiei de Plăţi şi Intervenţie pentru Agricultură în domeniul public al oraşului Căzăneşti, judeţul Ialomiţa, al oraşelor Brezoi şi Horezu, judeţul Vâlcea, şi al comunei Petreşti, judeţul Dâmboviţa.

Art. 2. — Predarea-preluarea bunurilor imobile prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părţile

interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Agriculturii şi Dezvoltării Rurale îşi va actualiza în mod corespunzător datele din evidenţa cantitativ-valorică şi, împreună cu Ministerul Finanţelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările şi completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii şi dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuţ Chesnoiu
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice şi administraţiei,
Cseke Attila-Zoltán
Ministrul finanţelor,
Adrian Căciu

Bucureşti, 8 iunie 2022.
Nr. 763.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile care trec din domeniul public al statului și din administrarea unor centre județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură în domeniul public al orașului Căzănești, județul Ialomița, al orașelor Brezoi și Horezu, județul Vâlcea, și al comunei Petrești, județul Dâmbovița

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa imobilului	Persoana juridică de la care trece imobilul	Persoana juridică la care trece imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar — lei —
1.	156259	8.29.08	Teren	Județul Ialomița; orașul Căzănești; nr. —	Statul român, din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Ialomița — C.I.F. 20692062	Orașul Căzănești C.I.F. 4231962	Suprafață teren = 1.000 mp C.F. nr. 20413 Căzănești Număr cadastral 425/2	23.954
2.	154549	8.29.08	Teren	Județul Vâlcea; orașul Brezoi; Str. Unirii nr. —, zona piața agroalimentară	Statul român, din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Vâlcea — C.I.F. 23082476	Orașul Brezoi C.I.F. 2541894	Suprafață teren = 530 mp CF nr. 36080 Brezoi	60.932
3.	154551	8.29.08	Teren	Județul Vâlcea; Orașul Horezu; Str. Zăvoiuului nr. —	Statul român, din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Vâlcea — C.I.F. 23082476	Orașul Horezu C.I.F. 2541479	Suprafață teren = 240 mp C.F. nr. 36988 Horezu	25.980
4.	156594	8.29.08	Teren	Județul Dâmbovița, comuna Petrești, satul Greci	Statul român, din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură — Centrul Județean Dâmbovița — C.I.F. 20853223	Comuna Petrești C.I.F. 4449410	Suprafață teren = 1.000 mp C.F. nr. 70176 Petrești	7.252

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Metodologiei de acordare a creditelor transferabile pentru formarea profesională a adulților, precum și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 347 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de acordare a creditelor transferabile pentru formarea profesională a adulților, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea

nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 23 august 2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,
Mădălin-Cristian Vasilcoiu,
secretar de stat
Ministrul culturii,
Lucian Romașcanu

București, 8 iunie 2022.

Nr. 772.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de acordare a creditelor transferabile pentru formarea profesională a adulților

Art. 1. — (1) În vederea facilitării învățării pe tot parcursul vieții și a recunoașterii competențelor și calificărilor în procesul de formare profesională a adulților se stabilește un sistem de credite transferabile utilizat în formarea profesională a adulților.

(2) Un credit transferabil reprezintă volumul de muncă intelectuală, dirijată și independentă necesară pentru finalizarea individuală, de către cursant, a unei unități componente a unui program de formare profesională, completată cu validarea rezultatelor învățării prin evaluare, fiind o unitate de măsură convențională, reprezentată sub forma unor valori numerice, specifice unui program de formare profesională care cuprinde diferite activități teoretice, practice și individuale-independente.

(3) Creditele nu înlocuiesc evaluarea cursantului și nu au scopul de a evalua calitatea formării profesionale.

Art. 2. — (1) Volumul de muncă alocat pentru un credit în formarea profesională a adulților este de 30 de ore, împărțite astfel:

a) 15 ore didactice, împărțite în maximum o treime teorie și minimum două treimi practică;

b) 15 ore de studiu individual.

(2) Prin ore de studiu individual se înțelege aprofundarea cunoștințelor sub formă de:

a) studiu al notițelor de curs;

b) studiu al suporturilor de curs, al manualelor, al cărților;

c) studiu al bibliografiei minimale recomandate;

d) desfășurare a activităților specifice de pregătire pentru proiect, laborator;

e) întocmire de teme, referate;

f) documentare suplimentară în bibliotecă;

g) documentare prin intermediul internetului;

h) pregătire pentru prezentări sau verificări;

i) pregătire pentru examinarea finală, consultații.

(3) Numărul de credite corespunzător fiecărui nivel de calificare stabilit conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrelor naționale al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește după cum urmează:

a) pentru nivelul 1 de calificare se acordă 12 credite transferabile, corespunzătoare unui număr de 180 de ore didactice și 180 de ore de studiu individual;

b) pentru nivelul 2 de calificare se acordă 24 de credite transferabile, corespunzătoare unui număr de 360 de ore didactice și 360 de ore de studiu individual;

c) pentru nivelul 3 de calificare se acordă 48 de credite transferabile, corespunzătoare unui număr de 720 de ore didactice și 720 de ore de studiu individual;

d) pentru nivelul 4 de calificare se acordă 72 de credite transferabile, corespunzătoare unui număr de 1.080 de ore didactice și 1.080 de ore de studiu individual;

e) pentru nivelul 5 de calificare se acordă 96 de credite transferabile, corespunzătoare unui număr de 1.440 de ore didactice și 1.440 de ore de studiu individual.

(4) Creditele transferabile se recunosc și se utilizează numai pe același nivel de calificare.

Art. 3. — (1) Pentru dobândirea unei singure competențe se pot alocă unul sau mai multe credite transferabile, conform volumului de muncă aferent competenței respective, stabilit în standardul ocupațional.

(2) În formarea profesională a adulților dobândirea creditelor transferabile semnifică faptul că un beneficiar, în urma evaluării, a promovat rezultatele învățării aferente unui volum de muncă.

(3) În formarea profesională a adulților se poate certifica și elibera un certificat de competențe pentru cel puțin o competență dobândită și numărul de credite aferente acesteia, în conformitate cu prevederile alin. (1).

(4) Creditele transferabile se utilizează atât în procesul de formare profesională a adulților, cât și în procesul de evaluare și certificare a competențelor dobândite pe alte căi decât cele formale.

(5) Modelul certificatului de atestare a competențelor profesionale și al suplimentului descriptiv, precum și normele de completare ale acestora se aprobă prin ordin al ministrului educației și al ministrului muncii și solidarității sociale.

Art. 4. — Competențele prevăzute la art. 3 alin. (1) pentru care se pot acorda certificate de competență sunt următoarele:

a) competențe comune pe nivel de calificare, denumite *grupa C1*, din care fac parte competențele-cheie/educaționale, transversale/sociale și personale/atitudini;

b) competențe tehnice generale pe nivel de calificare, denumite *grupa C2*, din care fac parte competențele comune la locul de muncă și cele tehnice generale;

c) competențe profesionale pe nivel de calificare și ocupație, denumite *grupa C3*, care se clasifică astfel:

— fundamentale profesionale (de regulă, comune ocupațiilor din aceeași subgrupă majoră);

— de domeniu (comune ocupațiilor din aceeași grupă minoră);

— de specialitate (comune ocupațiilor din aceeași grupă de bază);

— de specializare (specifice unei ocupații).

Art. 5. — (1) Ponderea competențelor din grupa C1 este de 15%, din care:

a) competențe-cheie/educaționale, denumite în continuare *C1.1*: 5%, din care competențe digitale minimum 2%;

b) competențe transversale/sociale/mediu, denumite în continuare *grupa C1.2*: 5%;

c) competențe de bază personale/atitudini, denumite în continuare *grupa C1.3*: 5%.

(2) Ponderea competențelor din grupa C2 este de 10%, din care:

a) competențe comune la locul de muncă, denumite în continuare *grupa C2.1*: 5%;

b) competențe tehnice generale, denumite în continuare *grupa C2.2*: 5%.

(3) Ponderea competențelor din grupa C3 este de 75%, din care:

a) competențe fundamentale profesionale, denumite în continuare *grupa C3.1*: 20%;

b) competențe de domeniu, denumite în continuare *grupa C3.2*: 25%;

c) competențe de specialitate denumite în continuare *grupa C3.3*: 15%;

d) competențe de specializare, denumite în continuare *grupa C3.4*: 15%.

(4) Organizarea programelor de formare bazate pe competențele prevăzute la alin. (1) se face de regulă pe module și domenii specifice, în vederea recunoașterii lor automate.

(5) Un modul are, de regulă, 2—3 credite și maximum 5 credite.

Art. 6. — (1) În vederea sprijinirii formării profesionale de-a lungul întregii vieți și recunoașterii și echivalării calificărilor,

competențele prevăzute la art. 5 se recunosc după cum urmează:

a) competențele din grupa C1 sunt comune pentru aceeași grupă majoră și se pot recunoaște sau echivala integral pentru calificările de același nivel sau parțial de la o grupă majoră la alta; aceste competențe nu se recunosc sau echivalează la trecerea de la un nivel de calificare inferior la un nivel de calificare superior;

b) competențele din grupa C2 sunt, de regulă, aceleași pentru fiecare ocupație dintr-o subgrupă majoră și se pot recunoaște sau echivala pentru calificările aferente ocupațiilor din aceeași subgrupă majoră; aceste competențe nu se recunosc sau echivalează de la o subgrupă majoră de ocupații la alta;

c) competențele din grupa C3.1 sunt aceleași la toate calificările aferente ocupațiilor din aceeași subgrupă majoră și se pot recunoaște sau echivala în procesul de formare profesională a adulților;

d) competențele din grupa C3.2 sunt aceleași la toate calificările aferente ocupațiilor din aceeași grupă minoră și se pot recunoaște sau echivala în procesul de formare profesională a adulților;

e) competențele din grupa C3.3 sunt aceleași la toate calificările aferente ocupațiilor din aceeași grupă de bază și se pot recunoaște sau echivala în procesul de formare profesională a adulților;

f) competențele din grupele C2—C3.3 definesc o calificare și se dobândesc o singură dată pentru toate ocupațiile ce se pot practica cu calificarea respectivă;

g) competențele din grupa C3.4 diferă de la o ocupație la alta și nu se pot recunoaște sau echivala între ocupații. Competențele din grupa C3.4 specifice fiecărei ocupații dintr-o calificare sunt singurele care trebuie dobândite pentru a practica mai multe ocupații ce aparțin aceleiași calificări, când se dețin documente care dovedesc dobândirea competențelor ce aparțin grupelor C1—C3.3, definite conform art. 5.

(2) Prin acumularea de certificate de competențe pentru competențele din grupele C1, C2 și C3 și creditele aferente, competențele dobândite se pot recunoaște în conformitate cu prevederile alin. (1).

(3) În formarea profesională a adulților se atestă finalizarea integrală a unui program de formare printr-un atestat profesional eliberat de Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, prin direcția de specialitate, în baza certificatelor de competențe care dovedesc dobândirea tuturor competențelor prevăzute în standardul ocupațional.

(4) În formarea profesională a adulților se atestă finalizarea integrală a unui proces de evaluare a competențelor dobândite în sistem formal, nonformal și informal printr-un atestat profesional eliberat de Autoritatea Națională pentru Calificări, în baza certificatelor de competențe care dovedesc dobândirea tuturor competențelor prevăzute în standardul ocupațional.

(5) Atestatul profesional prevăzut la alin. (3) și (4) conferă titularului dreptul de a ocupa un loc de muncă conform pregătirii profesionale.

(6) Metodologia pentru eliberarea atestatelor prevăzute la alin. (3) și (4) se aprobă prin ordin comun al ministrului educației și al ministrului muncii și solidarității sociale.

Art. 7. — (1) Standardele ocupaționale și planurile/programele de formare profesională a adulților cuprind tipurile de competențe și ponderile acestora, prevăzute la art. 5.

(2) În suplimentele descriptive care însoțesc certificatele de absolvire și de calificare se specifică numărul de credite aferent fiecărei competențe dobândite.

(3) Prevederile alin. (1) și (2) intră în vigoare la 12 luni de la data publicării prezentei metodologii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea și completarea unor acte normative în sectorul vitivinicol

Văzând Referatul de aprobare nr. 238.024 din 25.05.2022 al Direcției generale politici agricole și al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură,

având în vedere prevederile:

— Regulamentului delegat (UE) 2021/2.026 al Comisiei din 13 septembrie 2021 de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2020/592 în ceea ce privește anumite derogări temporare de la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului pentru a aborda perturbarea pieței în sectorul vitivinicol provocată de pandemia de COVID-19 și perioada lor de aplicare;

— Regulamentului delegat (UE) 2021/2.027 al Comisiei din 13 septembrie 2021 de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2020/884 în ceea ce privește derogările de la Regulamentul delegat (UE) 2016/1.149 în vederea abordării crizei provocate de pandemia de COVID-19 în sectorul vitivinicol și de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2016/1.149;

— art. 5 alin. (7) din Regulamentul (UE) 2021/2.117 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole, a Regulamentului (UE) nr. 1.151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate și a Regulamentului (UE) nr. 228/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii;

— art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.516/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de asigurare a recoltei de struguri pentru vin, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.104 din 27 decembrie 2018, cu completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. După articolul 32 se introduc două noi articole, articolele 33 și 34, cu următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 3 lit. b), în cursul exercițiilor financiare 2022 și 2023, valoarea sprijinului financiar reprezintă maximum 80% din costul primelor de asigurare plătite de către producători pentru a se asigura împotriva:

a) pierderilor prevăzute la art. 3 lit. a) și împotriva altor pierderi cauzate de alte fenomene climatice;

b) pierderilor cauzate de animale, boli ale plantelor sau de infestări cu dăunători;

c) pierderilor cauzate de pandemii umane.

(2) Cota procentuală de 80% prevăzută la alin. (1) se completează în mod corespunzător în cadrul cererii de plată al cărei model este prevăzut în anexa la prezentele norme metodologice.

Art. 34. — Pentru exercițiul financiar 2023, dispozițiile prevăzute la art. 33 se aplică cererilor de plată aprobate până la data de 31 decembrie 2022 inclusiv.”

2. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 51, cu următorul cuprins:

„Art. 51. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 5 alin. (1), pentru exercițiile financiare 2022 și 2023, cererea de plată se

depune până la data de 15 iulie 2022 inclusiv, la A.P.I.A., însoțită de următoarele documente:

a) copia actului de identitate (buletin/carte de identitate), pentru persoane fizice, certificat de înregistrare eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului și certificat de înregistrare fiscală, pentru persoane juridice;

b) copia poliței de asigurare;

c) document de identitate bancară.

(2) Dovada plății poliței de asigurare prevăzute la art. 5 alin. (10) lit. b) se transmite la A.P.I.A. odată cu cererea de plată sau cel târziu până la 1 septembrie 2022 inclusiv.

(3) În situația în care unele dintre documentele prevăzute la alin. (1) sunt emise de către instituții publice sau organe de specialitate ale administrației publice centrale, se aplică prevederile art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu completările ulterioare.”

Art. II. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.531/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de investiții, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 11 ianuarie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La punctul 3, după subpunctul 3.12 se introduce un nou subpunct, subpunctul 3.13, cu următorul cuprins:

„3.13. Prin excepție de la prevederile subpct. 3.1, contribuția Uniunii Europene este de maximum 70% din costurile eligibile,

iar contribuția beneficiarilor este de minimum 30% și se aplică programelor de investiții aprobate în cursul exercițiului financiar 2022, potrivit prevederilor art. 10 din Regulamentul delegat (UE) 2020/592 privind măsuri excepționale temporare de derogare de la anumite dispoziții ale Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în vederea abordării perturbării pieței în sectorul fructelor și legumelor și în sectorul vitivinicol, provocată de pandemia de COVID-19 și de măsurile legate de aceasta, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat (UE) 2021/2.026 al Comisiei din 13 septembrie 2021 de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2020/592 în ceea ce privește anumite derogări temporare de la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului pentru a aborda perturbarea pieței în sectorul vitivinicol provocată de pandemia de COVID-19 și perioada lor de aplicare.”

2. La punctul 3, după subpunctul 3.3 se introduce un nou subpunct, subpunctul 3.3.1, cu următorul cuprins:

„3.3.1 Prin excepție de la prevederile subpct. 3.3, pentru întreprinderi cu mai puțin de 750 de angajați sau cu o cifră de afaceri anuală mai mică de 200 milioane de euro și care nu se încadrează în categoria întreprinderilor mici și mijlocii sau a microîntreprinderilor, intensitatea maximă a ajutorului se reduce la jumătate pentru programele de investiții aprobate potrivit prevederilor subpct. 3.13.”

3. La punctul 3 subpunctul 3.4, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) în tranșe, cu condiția ca fiecare tranșă să reprezinte costuri de cel puțin 30% din valoarea totală a programului, să reprezinte acțiuni finalizate, iar imobilizările necorporale stabilite în conformitate cu prevederile pct. 6 subpct. 6.3 să fie proporționale cu costurile tranșei solicitate;”.

4. La punctul 4, subpunctul 4.2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4.2. Programele de investiții se depun în sesiune continuă, dar nu mai târziu de data de 30 septembrie 2022 inclusiv, la sediile centrelor județene ale A.P.I.A.”

5. La punctul 4, după subpunctul 4.2 se introduc patru noi subpuncte, subpunctele 4.3—4.6, cu următorul cuprins:

„4.3. Termenul-limită pentru implementarea integrală de către beneficiar a programelor de investiții aferente Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023 este 31 iulie 2023 inclusiv, iar efectuarea plăților aferente de către A.P.I.A. se realizează până la 15 octombrie 2023 inclusiv.

4.4. Prin excepție de la prevederile subpct. 4.3, termenul-limită prevăzut la subpct. 4.3 pentru implementarea integrală a programelor de către beneficiari se extinde la 31 iulie 2025 inclusiv, cu condiția ca aceste programe să fi fost implementate parțial până la 15 octombrie 2023 inclusiv și cheltuielile efectuate să reprezinte cel puțin 30% din totalul cheltuielilor planificate, iar efectuarea plăților aferente implementării integrale a programelor se realizează de către APIA până la 15 octombrie 2025 inclusiv.

4.5. Termenul-limită de la subpct. 4.3 și 4.4 se corelează cu termenele prevăzute la subpct. 2.4.

4.6. În cazul programelor care se implementează integral până la data de 31 iulie 2025 inclusiv, solicitantul depune la A.P.I.A., până la data de 15 octombrie 2023, documentele justificative, conform Ghidului solicitantului, cu privire la cheltuielile efectuate la zi care să reprezinte cel puțin 30% din totalul cheltuielilor planificate în cadrul programului.”

6. La punctul 5, după subpunctul 5.1 se introduc două noi subpuncte, subpunctele 5.1.1 și 5.1.2, cu următorul cuprins:

„5.1.1. În situația în care unele dintre documentele prevăzute la subpct. 5.1 sunt emise de către instituții publice sau organe de

specialitate ale administrației publice centrale, se aplică prevederile art. 2¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu completările ulterioare.

5.1.2. A.P.I.A., în ordinea înregistrării programelor de investiții depuse, verifică și încadrarea sumei totale a sprijinului financiar solicitat în plafonul disponibil alocat măsurii, pentru fiecare exercițiu financiar, și notifică beneficiarul cu privire la încadrarea valorii în plafon.”

7. La punctul 5 subpunctul 5.2, a patra liniuță se modifică și va avea următorul cuprins:

„— să se încadreze în valoarea aprobată a programului;”.

8. La punctul 5, subpunctul 5.4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„5.4. Următoarele tipuri de modificări sunt considerate modificări minore, conform prevederilor Regulamentului (UE) 2016/1.149:

— modificarea graficului de execuție pe acțiuni, cu respectarea termenului maxim;

— transferuri financiare între acțiunile care fac obiectul unei operațiuni aprobate anterior, până la maximum 20% din sumele aprobate inițial pentru fiecare acțiune, cu condiția ca valoarea totală a sprijinului aprobat pentru operațiune să nu fie depășită și cu condiția prezentării de oferte informative pentru bunuri/echipamente/lucrări/servicii care să justifice prețurile, caracteristicile modificate;

— modificarea caracteristicilor tehnice auxiliare nerelevante pentru realizarea funcționalităților, cu condiția ca acestea să fie prevăzute în studiul de fezabilitate/memoriul justificativ modificat și să rezulte din fișele tehnice ale bunurilor prezentate la finalizarea programului.”

9. La punctul 5, după subpunctul 5.4⁴ se introduc trei noi subpuncte, subpunctele 5.4⁵—5.4⁷, cu următorul cuprins:

„5.4⁵. Prin excepție de la prevederile subpct. 5.2—5.4, în cursul exercițiului financiar 2021—2022, în cazuri justificate în mod corespunzător de pandemia de COVID-19, beneficiarul poate pune în aplicare, fără aprobare prealabilă, doar prin notificarea adresată A.P.I.A. de către acesta cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de realizarea acțiunii, modificări ale programului de investiții aprobat, cu condiția ca acestea să fie efectuate cel târziu la 15 octombrie 2022 inclusiv și să nu afecteze obiectivele generale și nici eligibilitatea niciunei părți a programului, iar valoarea totală a sprijinului aprobat pentru acesta să nu fie depășită.

5.4⁶. Prin excepție de la prevederile subpct. 5.2—5.4, în cursul exercițiului financiar 2021—2022, în cazuri justificate în mod corespunzător de pandemia de COVID-19, beneficiarul poate prezenta modificări ale obiectivului general al programului de investiții, efectuate anterior termenului maxim de finalizare prevăzut în graficul de realizare a acestuia, dar nu mai târziu de 15 octombrie 2022 inclusiv, cu condiția să fie finalizate eventualele acțiuni individuale care fac parte din programul aprobat.

5.4⁷. Modificările prevăzute la subpct. 5.4⁶ necesită aprobarea prealabilă a A.P.I.A.”

10. La punctul 6, după subpunctul 6.4 se introduce un nou subpunct, subpunctul 6.4.1, cu următorul cuprins:

„6.4.1. În situația în care unele dintre documentele prevăzute la subpct. 6.4 sunt emise de către instituții publice sau organe de specialitate ale administrației publice centrale, se aplică prevederile art. 2¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 179/2017, cu completările ulterioare.”

11. La punctul 6, subpunctul 6.5.1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„6.5.1. Cota procentuală de 70% prevăzută la subpct. 3.1¹, 3.1² și 3.1³ se completează în mod corespunzător în cadrul modelului cererii pentru acordarea sprijinului financiar, prevăzut în anexa nr. 3 la prezentele norme metodologice.”

12. La punctul 6, după subpunctul 6.11 se introduc două noi subpuncte, subpunctele 6.12 și 6.13, cu următorul cuprins:

„6.12. În cazul în care în urma controalelor se constată că programul nu a fost pus în aplicare integral, sprijinul se calculează potrivit prevederilor art. 54 alin. (1)—(3) din Regulamentul delegat (UE) nr. 1.149/2016 al Comisiei din 15 aprilie 2016 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește programele naționale de sprijin în sectorul vitivinicol și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 555/2008 al Comisiei, cu modificările ulterioare.

6.13. În cazul plăților necuvenite, beneficiarul trebuie să restituie sumele acordate, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate începând cu data încasării acestora până la data recuperării integrale, conform prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. III. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.529/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind condițiile de punere în aplicare a măsurii de promovare a vinurilor, eligibilă pentru finanțare în cadrul Programului național de sprijin în sectorul vitivinicol 2019—2023, și pentru aprobarea modelului de contract privind punerea în aplicare a programelor de promovare a vinurilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 și 36 bis din 14 ianuarie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 6⁶ se introduc două noi articole, articolele 6⁷ și 6⁸, cu următorul cuprins:

„Art. 6⁷. — Prin excepție de la prevederile art. 6, contribuția U.E. pentru măsura de promovare a vinurilor este de maximum 70% din valoarea cheltuielilor eligibile, iar contribuția beneficiarilor este de minimum 30% din valoarea cheltuielilor eligibile, potrivit prevederilor art. 10 din Regulamentul delegat (UE) 2020/592 privind măsuri excepționale temporare de derogare de la anumite dispoziții ale Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în vederea abordării perturbării pieței în sectorul fructelor și legumelor și în sectorul vitivinicol, provocată de pandemia de COVID-19 și de măsurile legate de aceasta, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul delegat (UE) 2021/2.026 al Comisiei din 13 septembrie 2021 de modificare a Regulamentului delegat (UE) 2020/592 în ceea ce privește

anumite derogări temporare de la Regulamentul (UE) nr. 1.308/2013 al Parlamentului European și al Consiliului pentru a aborda perturbarea pieței în sectorul vitivinicol provocată de pandemia de COVID-19 și perioada lor de aplicare, și se aplică programelor aprobate în cursul exercițiului financiar 2022 până la data de închidere a perioadei de depunere a acestora.

Art. 6⁸. — Cotele procentuale prevăzute la art. 6⁷ se completează în mod corespunzător în cadrul modelului contractului privind punerea în aplicare a programului de promovare a vinurilor, prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.”

2. La articolul 7, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Prin excepție de la prevederile alin. (1), durata unui program de promovare este de un an pentru programele aprobate în cursul exercițiului financiar 2022 până la data de închidere a perioadei de depunere a acestora potrivit art. 8 alin. (2).”

3. La articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Programele de promovare a vinurilor se depun în sesiune continuă, până la data de 24 iunie 2022 inclusiv, la sediul M.A.D.R. din municipiul București, bd. Carol I nr. 2—4, sectorul 3, cod poștal 030163, sau prin poștă.”

4. La articolul 9, după alineatul (10) se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:

„(11) Prin excepție de la prevederile alin. (7) și (8), în termen de 7 zile de la data depunerii programelor de promovare în condițiile prevăzute la art. 7 alin. (4), M.A.D.R. va comunica solicitanților rezultatul selecției și va transmite la A.P.I.A. rezultatul selecției avizat de conducerea M.A.D.R., precum și originalul documentațiilor programelor selectate, numerotate și vizate de funcționarul public abilitat pentru aceasta.

(12) Prin excepție de la prevederile alin. (9), pentru programele aprobate în condițiile prevăzute la alin. (11), A.P.I.A. încheie cu beneficiarul contractul privind punerea în aplicare a programului de promovare a vinurilor, în termen de 20 de zile calendaristice de la data primirii comunicării de aprobare a programului de promovare din partea M.A.D.R.”

5. La articolul 13, după alineatul (13) se introduce un nou alineat, alineatul (14), cu următorul cuprins:

„(14) Prin excepție de la prevederile alin. (12), în cursul exercițiului financiar 2023, termenul-limită pentru depunerea cererii de plată a soldului anual este 14 august 2023 inclusiv.”

6. La articolul 14, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (10), cu următorul cuprins:

„(10) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cursul exercițiului financiar 2023, efectuarea plăților soldurilor anuale se realizează de către A.P.I.A. până la 15 octombrie 2023 inclusiv, pentru acțiunile puse în aplicare în cadrul programului, dacă aceste acțiuni, cu excepția unei situații de forță majoră sau a unor circumstanțe excepționale, au fost puse în aplicare integral și au făcut obiectul unor controale administrative și, după caz, la fața locului, în conformitate cu dispozițiile privind controlul.”

Art. IV. — Prevederile art. II pct. 2 se aplică programelor de investiții depuse după data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. V. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Sorin Moise,
secretar de stat

MINISTERUL INVESTIȚIILOR ȘI PROIECTELOR EUROPENE

ORDIN**privind modificarea schemei de ajutor *de minimis*
„Sprijin pentru înființarea de întreprinderi sociale în mediul rural”, aferentă
Programului operațional Capital uman 2014—2020,
axa prioritară 4 „Incluziunea socială și combaterea sărăciei”, obiectivul specific 4.16
„Consolidarea capacității întreprinderilor de economie socială de a funcționa într-o manieră
autosustenabilă”, aprobată prin Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 1.057/2020**

Luând în considerare:

— prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.303/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime, precum și de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european, Fondul de coeziune și Fondul european pentru pescuit și afaceri maritime și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 347 din 20 decembrie 2013, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*;

— prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014—2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— dispozițiile Deciziei Curții de Justiție a Uniunii Europene în Cauza C-608/19, pronunțată la 28.10.2020 — „Trimitere preliminară — Ajutoare de stat — Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013, cu modificările și completările ulterioare — Articolul 3 — Ajutor *de minimis* — Articolul 6 — Monitorizare — Întreprinderi care depășesc plafonul *de minimis* din cauza cumulului cu ajutoare obținute anterior — Posibilitatea de a alege între reducerea unui ajutor anterior sau renunțarea la acesta pentru a respecta plafonul *de minimis*”;

— prevederile art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021;

— Avizul favorabil al Consiliului Concurenței nr. 3.817 din 1.04.2022 referitor la proiectul de Ordin al ministrului investițiilor și proiectelor europene privind modificarea schemei de ajutor *de minimis* „Sprijin pentru înființarea de întreprinderi sociale în mediul rural”, aferentă Programului operațional Capital uman 2014—2020, axa prioritară 4 „Incluziunea socială și combaterea sărăciei”, obiectivul specific 4.16,

văzând Referatul de aprobare nr. 39.721 din 24.05.2022, întocmit de Direcția generală programe europene capital uman, în temeiul prevederilor art. 14 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 52/2018 privind organizarea și funcționarea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul investițiilor și proiectelor europene emite prezentul ordin.

Art. I. — Schema de ajutor *de minimis* „Sprijin pentru înființarea de întreprinderi sociale în mediul rural”, aferentă Programului operațional Capital uman 2014—2020, axa prioritară 4 „Incluziunea socială și combaterea sărăciei”, obiectivul specific 4.16 „Consolidarea capacității întreprinderilor de economie socială de a funcționa într-o manieră autosustenabilă”, aprobată prin Ordinul ministrului fondurilor europene nr. 1.057/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 846 din 15 septembrie 2020, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 8, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care prin acordarea unor noi ajutoare *de minimis* s-ar depăși plafonul maxim menționat la alin. (2), întreprinderea poate beneficia, dacă solicită acest lucru, de prevederile prezentei scheme de ajutor *de minimis* doar pentru

aceea fracțiune din ajutor care, cumulată cu restul ajutoarelor *de minimis* primite anterior, nu depășește acest plafon.”

2. Articolul 15 va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — Prezenta schemă se aplică de la data intrării în vigoare a ordinului prin care aceasta este aprobată până la data de 31 decembrie 2022, în limita fondurilor alocate pentru această schemă, urmând ca plățile să fie efectuate până la 31 decembrie 2023.”

3. La articolul 16, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Valoarea totală estimată a ajutorului *de minimis* care va fi acordat în cadrul prezentei scheme, pe întreaga durată de aplicare a acesteia, este de 22.078.382,06 euro echivalent în lei, din care finanțarea Fondului social european este de 85%, respectiv 18.766.624,75 euro, iar contribuția națională este de 15%, respectiv 3.311.757,31 euro, echivalent în lei.

(3) Alocarea bugetului pe ani și pe surse de finanțare este următoarea:

An	Total fonduri euro						
	Total euro	Total fonduri publice euro				Contribuție proprie	
		Contribuție națională		Contribuție comunitară			
		Procent	Valoare euro	Procent	Valoare euro		
2021	0	0%	0	0%	0	0%	0
2022	22.078.382,06	15%	3.311.757,31	85%	18.766.624,75	0%	0"

4. Articolul 17 va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — Numărul estimat de beneficiari de ajutor *de minimis* în cadrul prezentei scheme este de 240 de întreprinderi.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

Carmen Moraru,
secretar de stat

București, 7 iunie 2022.
Nr. 880.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

