



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 575

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 iunie 2024

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
189.	— Lege pentru aprobarea Contractului de finanțare — Autostrada A7 România — Cofinanțare aferentă Mecanismului de redresare și reziliență B — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 1 februarie 2024 și la Luxemburg la 5 februarie 2024	243.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru exploatare	8
947.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Contractului de finanțare — Autostrada A7 România — Cofinanțare aferentă Mecanismului de redresare și reziliență B — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 1 februarie 2024 și la Luxemburg la 5 februarie 2024	246.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale pentru aprobarea unor licențe de concesiune pentru explorare, acordate în urma concursului public de oferte — Runda 101/2023	8–9
		1.331.	— Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea derogării în scop științific pentru unele specii de faună sălbatică	9–10
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		4.496.	— Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Sfera” din municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud	11
Decizia nr. 720 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (5) coroborate cu cele ale alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în redactarea anterioară modificării și completării prin Legea nr. 152/2019 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România	3–5	4.499.	— Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială Internațională „Spectrum” din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj	12
Decizia nr. 103 din 7 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. e) teza a doua din Legea cetățeniei române nr. 21/1991	5–7	4.637.	— Ordin al ministrului educației privind aprobarea Metodologiei-cadru pentru organizarea și funcționarea programelor de studii universitare integrate organizate în cadrul instituțiilor de învățământ superior din România, finalizate cu diplomă comună sau diplomă dublă sau multiplă	13–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru aprobarea Contractului de finanțare — Autostrada A7 România — Cofinanțare aferentă Mecanismului de redresare și reziliență B — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 1 februarie 2024 și la Luxemburg la 5 februarie 2024**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se aprobă Contractul de finanțare*) — Autostrada A7 România — Cofinanțare aferentă Mecanismului de redresare și reziliență B — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 1 februarie 2024 și la Luxemburg la 5 februarie 2024, în valoare de 600 milioane de euro, denumit în continuare *Contract de finanțare*.

Art. 2. — (1) Ministerului Transporturilor și Infrastructurii i se delegă întreaga autoritate și responsabilitate în realizarea proiectului „Autostrada A7 România”, denumit în continuare *Proiectul*.

(2) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii asigură implementarea Proiectului prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în calitate de agenție de implementare.

(3) Ministerul Finanțelor încheie cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. un acord subsidiar prin care se stabilesc drepturile și obligațiile părților în implementarea Proiectului și executarea Contractului de finanțare.

Art. 3. — Cheltuielile aferente Proiectului, respectiv cheltuielile reprezentând echivalentul în lei al valorii împrumutului și al celorlalte fonduri publice destinate finanțării costului acestuia, inclusiv taxele și impozitele aferente, se cuprind în bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație prin legile bugetare anuale.

Art. 4. — Sumele trase din împrumut și virate în contul de valută deschis pe numele Ministerului Finanțelor la Banca Națională a României se utilizează pe măsura necesităților de finanțare a deficitului bugetului de stat și de refinanțare a datoriei publice guvernamentale, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Plata serviciului datoriei publice aferent împrumutului, respectiv rambursarea capitalului, plata dobânzilor, comisioanelor și a altor costuri aferente împrumutului se asigură, conform legislației în vigoare privind datoria publică, prin mecanismul aferent finanțărilor rambursabile contractate de Guvern, prin Ministerul Finanțelor, în vederea finanțării deficitului bugetului de stat și refinanțării datoriei publice guvernamentale.

Art. 6. — (1) Se autorizează Guvernul României ca, prin Ministerul Finanțelor, să convină cu Banca Europeană de Investiții amendamente la conținutul Contractului de finanțare care nu sunt de natură să majoreze obligațiile financiare asumate de România față de Banca Europeană de Investiții.

(2) Amendamentele convenite potrivit alin. (1) se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
ALFRED-ROBERT SIMONIS

București, 14 iunie 2024.

Nr. 189.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
SORIN-MIHAI CÎMPEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Contractului de finanțare — Autostrada A7 România — Cofinanțare aferentă Mecanismului de redresare și reziliență B — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 1 februarie 2024 și la Luxemburg la 5 februarie 2024**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Contractului de finanțare — Autostrada A7 România — Cofinanțare aferentă Mecanismului de redresare și reziliență B — dintre România și Banca Europeană de Investiții, semnat la București la 1 februarie 2024 și la Luxemburg la 5 februarie 2024, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 14 iunie 2024.

Nr. 947.

*) Contractul de finanțare se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 720**

din 12 decembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (5) coroborate cu cele ale alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în redactarea anterioară modificării și completării prin Legea nr. 152/2019 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina-Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Ioan Mihai Tănase în Dosarul nr. 3.312/105/2018 al Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 384D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, arătând că asupra textului de lege criticat Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 268 din 22 aprilie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 90 din 31 ianuarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.312/105/2018, **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**. Excepția a fost ridicată de Ioan Mihai Tănase într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ prin care s-a dispus suspendarea exercitării dreptului de a conduce pe drumurile publice pe o perioadă de 30 de zile și majorarea suspendării cu alte 30 de zile, în temeiul textului de lege criticat.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată, în esență, că prevederile art. 118 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 contravin dispozițiilor art. 53 din Constituție, întrucât nepredarea permisului de conducere nu este o contravenție incriminată ca atare de către legiuitor, astfel că nu pot exista o sancțiune principală și una complementară pentru nepredarea permisului. De altfel, arată că predarea permisului, ca obligație legală, este

independentă de suspendarea dreptului de a conduce. Menționează că sancțiunea complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce vehicule pe drumurile publice nu este condiționată de predarea permisului, ci își produce efectele oricum, fie că este predat, fie că nu este predat permisul. În aceste condiții, apreciază că majorarea unei sancțiuni complementare cu 30 de zile de suspendare este nejustificată, disproporționată în raport cu inexistența unei sancțiuni contravenționale principale, deci neconstituțională în sensul prevăzut de art. 53 alin. (2) din Constituție. Susține, așadar, că o faptă (nepredarea permisului) neincriminată contravențional sau penal nu poate fi sancționată contravențional ori penal, așa cum arată și principiul de drept *nulla poena sine lege* (nicio pedeapsă fără lege).

6. **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că textul criticat nu prevede o altă sancțiune complementară sau o agravare a celei deja aplicate, ci introduce o sancțiune specifică, având rol de constrângere a contravenientului de a preda permisul de conducere, în condițiile în care, prin exercitarea plângerii contravenționale, acesta este restituit titularului până la soluționarea definitivă a plângerii sale, ca expresie a prezumției de nevinovăție de care acesta beneficiază. Sancțiunea este justificată, având în vedere că, în lipsa acesteia, sancțiunea complementară aplicată inițial ar fi golită de conținut în condițiile în care cel sancționat ar refuza să predea permisul de conducere sau ar exercita, în mod repetat, plângeri contravenționale împotriva aceluiași proces-verbal de contravenție. Prin urmare, nu este vorba despre restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, în sensul prevăzut de art. 53 din Constituție, ci despre sancționarea comportamentului ulterior al celui vizat de obligația de a preda permisul de conducere într-un anumit termen, după ce procesul-verbal a rămas definitiv și a dobândit un caracter executoriu, conform art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate,

raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 118 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006. Din examinarea concluziilor formulate de autorul excepției, Curtea observă că acesta critică dispozițiile art. 118 alin. (5) coroborate cu cele ale alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

11. La data sesizării Curții Constituționale, art. 118 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 prevedea: *„Neprezentarea contravenientului în termenul prevăzut la alin. (4), în mod nejustificat, atrage majorarea cu 30 de zile a duratei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce.”* Alin. (4) al art. 118, la care face trimitere textul criticat din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, prevedea: *„În termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești prin care instanța a respins plângerea împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, contravenientul este obligat să se prezinte la serviciul poliției rutiere care îl are în evidență pentru a preda permisul de conducere.”*

12. Curtea observă că, ulterior sesizării Curții, prevederile art. 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 au fost modificate și completate prin art. I pct. 5 din Legea nr. 152/2019 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 625 din 26 iulie 2019. În prezent, soluția legislativă criticată din art. 118 alin. (5) se regăsește în cuprinsul art. 118 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, însă soluția legislativă prevăzută de art. 118 alin. (4) din același act normativ a fost modificată. Având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, conform căreia pot face obiect al controlului de constituționalitate dispozițiile legale abrogate, dar care continuă să producă efecte juridice, potrivit principiului *tempus regit actum*, Curtea va analiza dispozițiile art. 118 alin. (5) coroborate cu cele ale alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, în redactarea anterioară modificării și completării prin Legea nr. 152/2019 întrucât acestea continuă să producă efecte juridice în cauza dedusă judecătii. De asemenea, Curtea se va raporta la cadrul normativ în vigoare la data săvârșirii faptei.

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către polițistul rutier care încheie un proces-verbal de constatare a contravenției. Acesta cuprinde în mod obligatoriu, printre altele, sancțiunea contravențională principală și, după caz, sancțiunea complementară și măsurile tehnico-administrative dispuse. În speță, prin procesul-verbal, conducătorului autovehiculului i s-au aplicat, ca sancțiuni complementară, suspendarea exercitării dreptului de a conduce pe timp limitat, și, ca măsură tehnico-administrativă, reținerea permisului de conducere, temeiul legal fiind art. 96 alin. (2) lit. b) și art. 97 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

15. Cu privire la reținerea permisului de conducere — măsura tehnico-administrativă reglementată prin art. 2 pct. 5 din capitolul I din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 26 octombrie 2006 —, Curtea observă că aceasta constă în ridicarea documentului din posesia unei persoane și păstrarea lui la sediul poliției rutiere până la soluționarea cauzei care a determinat aplicarea acestei măsuri.

16. Curtea reține că, potrivit art. 118 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta, iar plângerea suspendă executarea amenzilor și a sancțiunilor contravenționale complementare de la data înregistrării acesteia până la data pronunțării hotărârii judecătorești. Pe durata soluționării cauzei, sancțiunile dispuse prin procesul-verbal sunt suspendate în vederea respectării prezumției de nevinovăție a contravenientului. Permisul de conducere i se restituie pe această durată conducătorului autovehiculului.

17. În cazul respingerii plângerii împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, contravenientul este obligat ca în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii judecătorești să se prezinte la serviciul poliției rutiere care îl are în evidență și să predea permisul de conducere [potrivit art. 118 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002], iar nerespectarea acestei obligații atrage sancțiunea reglementată prin art. 118 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, respectiv majorarea cu 30 de zile a duratei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce.

18. În acest context, Curtea constată că nu poate fi primită critica autorului potrivit căreia „nepredarea permisului de conducere” nu este o contravenție incriminată ca atare de legiuitor, neputând fi sancționată, potrivit art. 118 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, cu majorarea cu 30 de zile a duratei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce.

19. Astfel, legiuitorul a reglementat prin textele de lege criticate obligația contravenientului de a respecta hotărârea judecătorească prin care au fost constatate legalitatea și temeinicia procesului-verbal, executând sancțiunile și măsurile tehnico-administrative dispuse prin acesta. Măsura tehnico-administrativă a reținerii permisului de conducere constă în depozitarea conducătorului de autovehicul, pentru o perioadă limitată de timp, de permis și păstrarea acestuia la sediul poliției rutiere. Pentru ca această măsură să fie respectată, legiuitorul a reglementat, prin textele de lege criticate, obligația de predare a permisului de conducere în termen de 15 zile de la pronunțarea hotărârii judecătorești și a sancționat neprezentarea contravenientului la serviciul poliției rutiere în acest termen cu majorarea cu 30 de zile a duratei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce.

20. Curtea reține astfel că motivarea autorului potrivit căreia „nepredarea permisului” este „neincriminată” contravențional, astfel că nu poate atrage o sancțiune, deoarece s-ar încălca principiul legalității în materie contravențională, nu poate fi primită în contextul anterior menționat. Contravenientul are obligația de a preda permisul după încheierea procesului judiciar și pronunțarea unei hotărâri care confirmă legalitatea și temeinicia procesului-verbal tocmai pentru a executa măsura tehnico-administrativă care a fost aplicată prin procesul-verbal și care are temei legal în art. 97 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

21. În acest context, majorarea cu 30 de zile a duratei de suspendare a exercitării dreptului de a conduce constituie o veritabilă măsură disuasivă, ce are ca scop preîntâmpinarea săvârșirii unor noi fapte de natură contravențională, precum și

protejarea participanților la trafic împotriva pericolului social corespunzător comiterii lor. Instituirea unor sancțiuni pentru încălcarea unor norme imperative stabilite de lege, în speță nerespectarea de către contravenient a obligației de a se prezenta la serviciul poliției rutiere pentru a preda permisul de conducere în ipoteza mai sus menționată, este pe deplin justificată din perspectiva interesului general ocrotit, un atare comportament fiind de natură să înfrângă caracterul obligatoriu al hotărârilor judecătorești și să pună în pericol siguranța circulației pe drumurile publice. Conducerea pe drumurile publice a oricăror vehicule trebuie să se facă în concordanță cu

normele legale instituite pentru a proteja viața, sănătatea și bunurile persoanelor care participă la trafic (a se vedea, *ad similib*, Decizia nr. 268 din 22 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 23 august 2021, paragraful 18).

22. În final, cu privire la încălcarea art. 53 din Constituție, Curtea observă că acesta nu are incidență în cauză, întrucât textele de lege criticate au fost adoptate cu respectarea principiului legalității sancțiunilor în materie contravențională, fără a se restrânge exercițiul vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Mihai Tănase în Dosarul nr. 3.312/105/2018 al Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 118 alin. (5) coroborate cu cele ale alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, în redactarea anterioară modificării și completării prin Legea nr. 152/2019 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 81/2000 privind inspecția tehnică periodică a vehiculelor înmatriculate sau înregistrate în România, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina-Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 103

din 7 martie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. e) teza a doua din Legea cetățeniei române nr. 21/1991

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) lit. e) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, excepție ridicată de Zakzak Adnan în Dosarul nr. 7.996/3/2019 al Tribunalului București — Secția a II-a

contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.220D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, precizând că situația este diferită de cea din Decizia nr. 225 din 4 aprilie 2017, invocată în motivarea prezentei excepții, prin care Curtea Constituțională a analizat dreptul de a accede în profesia de avocat. În cauza de față este vorba despre acordarea cetățeniei române, care presupune existența unei legături permanente, cu ample efecte din punct de vedere politic, economic, social și juridic, care se realizează între persoana fizică și statul român, implicând apartenența la acesta și posibilitatea exercitării tuturor drepturilor conferite prin Constituție. Astfel, nu se poate imputa legiuitorului lipsa

precizării unor criterii suplimentare cu privire la natura infracțiunilor care fac solicitantul nedemn de a dobândi cetățenia română, pentru că acest lucru nu ar face altceva decât să imprime un caracter rigid reglementării. Totodată, persoana care solicită cetățenia are posibilitatea să conteste ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie la instanța de contencios administrativ, astfel încât îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 din Legea nr. 21/1991 va fi verificată și de o instanță care asigură garanțiile de independență și imparțialitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 4.136 din 5 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 7.996/3/2019, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 alin. (1) lit. e) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991**, excepție ridicată de Zakzak Adnan într-o acțiune având ca obiect soluționarea cererii de anulare a ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie prin care autorului excepției i-a fost respinsă cererea de dobândire a cetățeniei române și obligarea autorității menționate la emiterea unui nou ordin prin care cererea să fie aprobată.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că noțiunea de „condamnare”, cuprinsă în textul de lege criticat, nu corespunde cerințelor de claritate a legii impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece nu este precizat dacă legiuitorul a avut în vedere orice condamnare sau numai acele condamnări pentru care nu a intervenit reabilitarea. De asemenea, se arată că nici noțiunea de infracțiune care face ca o persoană să fie nedemnă de a fi cetățean român nu este clară. Pentru ca textul să fie constituțional și să se bucure de predictibilitatea necesară, legiuitorul ar fi trebuit să îl explice, printr-o enumerare a infracțiunilor sau prin precizarea unor criterii care să fie avute în vedere pentru a se putea aprecia că săvârșirea unei anumite infracțiuni face ca solicitantul să fie nedemn de a obține cetățenia română. În lipsa enumerării și a enunțării unor asemenea criterii, legiuitorul a dat libertate necenzurabilă autorității administrative — Comisia pentru cetățenie — de a aprecia conform propriilor raționamente și concepții morale, sociale sau politice, care dintre infracțiuni determină nedemnitățile de a fi cetățean român. Altfel spus, legiuitorul a lăsat la liberul arbitru al Comisiei pentru cetățenie și al Autorității Naționale pentru Cetățenie însăși stabilirea, de la caz la caz și de la persoană la persoană, de o manieră necenzurabilă de către instanțe, aprecierea respectivei nedemnități.

6. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. e) din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată în Monitorul Oficial al României nr. 576 din 13 august 2010, care au următorul cuprins: „(1) *Cetățenia română se poate acorda, la cerere, persoanei fără cetățenie sau cetățeanului străin, dacă îndeplinește următoarele condiții: [...] e) este cunoscut cu o bună comportare și nu a fost condamnat în țară sau în străinătate pentru o infracțiune care îl face nedemn de a fi cetățean român.*”

11. Din motivarea excepției, se observă însă că autorul acesteia critică doar teza a doua a textului citat, referitoare la cerința ca solicitantul să nu fi fost condamnat în țară sau în străinătate pentru o infracțiune care îl face nedemn de a fi cetățean român, astfel că obiectul excepției va fi circumscris doar la această teză.

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta referitoare la calitatea legii.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autorul acesteia, cetățean sirian, critică prevederile art. 8 alin. (1) lit. e) teza a doua din Legea cetățeniei nr. 21/1991, care consacră una dintre condițiile pe care trebuie să le îndeplinească un cetățean străin sau un apatrid pentru a i se acorda, la cerere, cetățenia română. Astfel, se susține că este lipsită de precizie și claritate, contravenind dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, cerința pe care Legea nr. 21/1991 o impune celui care solicită cetățenia română de a nu fi fost condamnat în țară sau în străinătate pentru o infracțiune care să îl facă nedemn de a fi cetățean român. Lipsa de calitate a reglementării ar rezulta, în opinia autorului excepției, pe de o parte, din faptul că nu se menționează niciun fel de criterii pe baza cărora Comisia pentru cetățenie din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie să aprecieze care sunt infracțiunile a căror săvârșire conduce la respingerea cererii pe acest motiv, iar, pe de altă parte, nu se precizează dacă legiuitorul a avut în vedere orice condamnări sau numai pe acelea pentru care nu a intervenit reabilitarea.

14. În analiza acestor critici, Curtea constată că, potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 21/1991, „*cetățenia română este legătura și apartenența unei persoane fizice la statul român*”. Această exprimare sintetică reflectă specificul instituției cetățeniei, constând în existența unei relații indisolubile între individ și statul căruia îi aparține, manifestată pe plan juridic și politic. Dimensiunea juridică a cetățeniei reprezintă sursa unui complex de drepturi și obligații, ce conturează statutul persoanei din perspectiva dreptului constituțional. Dimensiunea politică a cetățeniei este dată de faptul că cetățenia constituie, prin excelență și în exclusivitate, o chestiune de stat. De aceea, acordarea calității de cetățean reprezintă un act de suveranitate al statului, acesta dispunând de o largă marjă de discreție în ceea ce privește instituirea condițiilor pe care le impune solicitanților în vederea obținerii cetățeniei române.

15. Libertatea statelor de a stabili conform propriilor viziuni condițiile ce trebuie îndeplinite de cetățenii străini și de apatrizi pentru a li se acorda cetățenia română este confirmată și de prevederile art. 3 pct. 1 din Convenția europeană asupra cetățeniei, adoptată de Consiliul Europei la Strasbourg la 6 noiembrie 1997, intrată în vigoare la 1 martie 2000 și ratificată de România prin Legea nr. 396/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 9 iulie 2002, potrivit căreia este de competența fiecărui stat să determine prin legislația proprie care sunt resortisanții săi.

16. Totodată, printr-o jurisprudență constantă, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat că definirea condițiilor de dobândire și de pierdere a cetățeniei intră, în conformitate cu dreptul internațional, în competența fiecărui stat membru

(Hotărârea din 7 iulie 1992, *Micheletti și alții*, C-369/90, paragraful 10, Hotărârea din 11 noiembrie 1999, *Mesbah*, C-179/98, paragraful 29, Hotărârea din 19 octombrie 2004, *Zhu și Chen*, C-200/02, paragraful 37 sau Hotărârea din 2 martie 2010, *Rottman*, C-135/08, paragraful 39).

17. De asemenea, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a subliniat că este legitim ca un stat membru să dorească să protejeze raportul special de solidaritate și de loialitate dintre el însuși și resortisanții săi, precum și reciprocitatea drepturilor și a obligațiilor care constituie fundamentul legăturii cetățeniei (Hotărârea din 2 martie 2010, *Rottmann*, C-135/08, paragraful 51, Hotărârea din 12 martie 2019, *Tjebbes și alții*, C-221/17, paragraful 33, Hotărârea din 18 ianuarie 2022, *Wiener Landesregierung*, C-118/20, paragraful 52 sau Hotărârea din 5 septembrie 2023, *X.*, C-689/21, paragraful 31).

18. În acest cadru legislativ, Curtea Constituțională constată că este prerogativa Autorității Naționale pentru Cetățenie să aprecieze măsura în care infracțiunile săvârșite de persoana care solicită cetățenia română sunt de natură să conducă la concluzia că solicitantul nu este demn de a obține și de a deține cetățenia română.

19. Curtea observă, în acest context, că Legea nr. 21/1991 instituie o serie de garanții procedurale, apte să asigure evitarea abuzului din partea autorității competente în materie. Astfel, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 21/1991 prevede că aprobarea cererilor de acordare a cetățeniei române se face prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Cetățenie, pe baza propunerilor Comisiei pentru cetățenie, entitate fără personalitate juridică din cadrul Autorității Naționale pentru Cetățenie și care este formată din personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor [art. 14 alin. (1) și (4) din Legea nr. 21/1991]. Aceasta verifică îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru acordarea ori redobândirea cetățeniei române și consemnează cele constatate într-un raport motivat. În acest scop, poate solicita relații de la orice autorități cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. b) și e) și poate dispune citarea persoanelor a căror audiere o consideră necesară pentru obținerea de informații utile în vederea soluționării cererii [art. 15 alin. (2) și (4)]. Totodată, poate cere solicitantului completarea dosarului, în termen de cel mult 4 luni de la primirea cererii, în cazul în care se constată lipsa unor documente necesare soluționării acesteia [art. 16 alin. (2) lit. b)]. În cazul neîndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie respinge, prin ordin, cererea de acordare sau

de redobândire a cetățeniei, acesta fiind comunicat, de îndată, solicitantului, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire [art. 19 alin. (2) și (3)].

20. În scopul înlăturării posibilului exces de putere al autorității administrative, legea a reglementat și remediul judecătoresc, astfel că, după parcurgerea procedurii administrative descrise, solicitanții cu privire la care s-a emis un ordin prin care președintele Autorității Naționale pentru Cetățenie a respins cererea de acordare a cetățeniei se pot adresa instanței de judecată. În cadrul acestei etape jurisdicționale, ordinul de respingere a cererii de acordare a cetățeniei române poate fi contestat, în termen de 15 zile de la data comunicării, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, iar hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București.

21. Curtea constată că, în cauza de față, aspectele invocate de autorul excepției în motivarea acesteia țin de interpretarea și aplicarea legii în cazuri particulare, ceea ce excedează competenței de control a instanței de contencios constituțional, care analizează conformitatea conținutului normativ al prevederilor legale ce formează obiect al excepțiilor de neconstituționalitate cu dispozițiile Legii fundamentale, fără să poată lua în discuție modul concret de aplicare al acestora.

22. Totodată, nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate susținerile formulate de autorul excepției prin prisma absenței din cuprinsul textului de lege supus controlului a unor criterii de individualizare a infracțiunilor a căror săvârșire îl face pe solicitant nedemn de a deține cetățenia română, precum și a unei mențiuni exprese privitoare la intervenirea reabilitării, care ar conduce la încetarea consecințelor extrapenale ale condamnării, inclusiv în ceea ce privește posibilitatea aprobării cererii de obținere a cetățeniei române, nefiind de natură să afecteze calitatea normei.

23. În acest sens, în condițiile în care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului, coroborat cu cele mai sus dezvoltate cu privire la specificul instituției cetățeniei, care reprezintă în exclusivitate o chestiune de stat, Curtea reține că este dreptul suveran al legiuitorului de a statua cu privire la aceste aspecte, în virtutea art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, care consacră rolul Parlamentului de organ reprezentativ suprem al poporului român și unică autoritate legiuitoare a țării.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 8 alin. (1) lit. e) teza a doua din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, excepție ridicată de Zakzak Adnan în Dosarul nr. 7.996/3/2019 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea unei licențe de concesiune pentru exploatare

Având în vedere art. 13 și art. 21 alin. (12) lit. a) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 27.537/2024 privind exploatarea resurselor de nisip și pietriș din perimetrul Tărian, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și

Societatea SCUTURICI & BISQUERT — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 21782783, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Adriana Petcu

București, 11 iunie 2024.
Nr. 243.

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

pentru aprobarea unor licențe de concesiune pentru explorare, acordate în urma concursului public de oferte — Runda 101/2023

Având în vedere art. 13 și art. 21 alin. (11) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.488/2024 privind explorarea resurselor de apă geotermală din perimetrul La Pietriș, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea P.VAL — P.A.I. FELIX — S.R.L., cu sediul în Sânmartin, județul Bihor, cod unic de înregistrare 108402, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.489/2024 privind explorarea resurselor de apă geotermală din perimetrul Rontău, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea HOTEA TOURISM — S.R.L., cu sediul în Sânmartin, județul Bihor, cod unic de înregistrare 42864851, în calitate de concesionar.

Art. 3. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.490/2024 privind explorarea resurselor de apă minerală terapeutică din perimetrul Cordău Medcenter, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea POD SERV COM — S.R.L., cu sediul în Sânmartin, județul Bihor, cod unic de înregistrare 4453543, în calitate de concesionar.

Art. 4. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.491/2024 privind explorarea resurselor de apă minerală terapeutică din perimetrul Palace, județul Bihor, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de

concedent, și Societatea EUROPENY MARKET — S.R.L., cu sediul în Oșorhei, județul Bihor, cod unic de înregistrare 16780638, în calitate de concesionar.

Art. 5. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.528/2024 privind explorarea resurselor de lignit din perimetrul Valea Crăiței, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea BIZ ENERGY SOLUTION — S.R.L., cu sediul în Dumbrăvița, județul Timiș, cod unic de înregistrare RO 45715471, în calitate de concesionar.

Art. 6. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.529/2024 privind explorarea resurselor de huiă din perimetrul Svinecea Mare, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea CROMAX METAL — S.R.L., cu sediul în Focșani, județul Vrancea, cod unic de înregistrare 34031974, în calitate de concesionar.

Art. 7. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.530/2024 privind explorarea resurselor de minereuri cuprifere și auro-argentifere din perimetrul Dealu Ocna, județul Mehedinți, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea MINING& MINERAL DEVELOPMENT — S.R.L., cu sediul în Ponoarele, județul Mehedinți, cod unic de înregistrare RO 36294519, în calitate de concesionar.

Art. 8. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.531/2024 privind explorarea resurselor de minereuri cuprifere și auro-argentifere din perimetrul Valea Turcului, județul Mehedinți, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea MINING& MINERAL DEVELOPMENT — S.R.L., cu sediul în Ponoarele, județul Mehedinți, cod unic de înregistrare RO 36294519, în calitate de concesionar.

Art. 9. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.532/2024 privind explorarea resurselor de apă minerală naturală din perimetrul Vârful Ciclomului, județul Brașov, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de

concedent, și Societatea APEMIN ZIZIN — S.A., cu sediul în Tărlungeni, județul Brașov, cod unic de înregistrare 1132468, în calitate de concesionar.

Art. 10. — Se aprobă Licența de concesiune pentru explorare nr. 27.533/2024 privind explorarea resurselor de apă minerală naturală din perimetrul Colțești, județul Alba, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea CRYSTALQUA BIO — S.R.L., cu sediul în Rimetea, județul Alba, cod unic de înregistrare 42472726, în calitate de concesionar.

Art. 11. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Adriana Petcu

București, 12 iunie 2024.
Nr. 246.

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea derogării în scop științific pentru unele specii de faună sălbatică

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale biodiversitate nr. DGB/140.163 din 6.06.2024, ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 235 din 20.05.2024, luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. c) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

în temeiul prevederilor art. 38 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, al art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă capturarea unor exemplare din speciile *Lucanus cervus*, *Morimus asper funereus*, *Bombina variegata* din teritoriile

suprapuse ale Parcului Național Cozia, ariei speciale de conservare ROSAC0046 Cozia și ale ariei speciale de protecție avifaunistică ROSPA0025 Cozia—Buila—Vânturarița, în vederea relocării în partea nordică a Parcului Național Cozia, a ariei speciale de conservare ROSAC0046 Cozia și a ariei speciale de protecție avifaunistică ROSPA0025, după cum urmează:

Specii	Număr de exemplare	Stadiul de dezvoltare	Starea exemplarelor înaintea prelevării	Starea exemplarelor după prelevare
<i>Lucanus cervus</i>	168	larve imature și exemplare adulte	vii	vii
<i>Morimus asper funereus</i>	35	larve imature și exemplare adulte	vii	vii
<i>Bombina variegata</i>	112	pontă și exemplare adulte	vii	vii

Art. 2. — În vederea capturării speciilor de *Lucanus cervus*, *Morimus asper funereus*, *Bombina variegata* se vor utiliza mijloace specifice legale, care să nu afecteze starea de sănătate

sau să pună în pericol exemplarele capturate în vederea relocării.

Art. 3. — (1) Derogarea se stabilește de la data emiterii ordinului până la data de 31 decembrie 2024.

(2) Capturarea speciilor prevăzute la art. 1 se realizează de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. (CNAIR — S.A.) denumită în continuare *beneficiar*, cu personal tehnic de specialitate al contractantului S.C. GEOSTUD — S.R.L.

(3) Pentru activitatea prevăzută la alin. (2) se va solicita și se va obține autorizația de mediu pentru recoltare/capturare.

Art. 4. — (1) În termen de cel mult 7 zile de la data capturării, beneficiarul are obligația să transmită agenției județene pentru protecția mediului de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare un raport asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 30 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acesteia în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 5. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet

București, 12 iunie 2024.
Nr. 1.331.

ANEXĂ

R A P O R T
asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute

— model —

Solicitant

Specia pentru care s-a acordat derogarea

Numărul exemplarelor

Stadiul de dezvoltare

Starea exemplarelor înainte de prelevare

Starea exemplarelor după prelevare

Locul de prelevare

Data prelevării

Mijloace, instalații și metode avute în vedere

Stocarea și destinația specimenelor

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale

Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri

În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu

În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop

Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare

(Așașă documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data

Semnătura

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Sfera” din municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 5 din 25.04.2024;
- Referatului de aprobare nr. 4.723 din 30.04.2024 pentru aprobarea proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Sfera” din municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „real”, specializarea „științe ale naturii”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Sfera”, cu sediul în Str. Industriei nr. 5, municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „real”, specializarea „științe ale naturii”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2024—2025.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Sfera”, începând cu anul școlar 2024—2025, se va numi Liceul Teoretic „Sfera” din municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Sfera” din municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ, pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul, specializarea, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Sfera” din municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „real”, specializarea „științe ale naturii”, limba de predare „română”,

forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, dar nu mai târziu de anul școlar 2030—2031;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Bistrița-Năsăud, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Sfera” din municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Bistrița-Năsăud, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Asociația Educativă Sfera, în calitate de persoană juridică inițiatore, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Sfera” din municipiul Bistrița, județul Bistrița-Năsăud, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Bistrița-Năsăud și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 27 mai 2024.
Nr. 4.496.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială Internațională „Spectrum” din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 2 din 22.02.2024;
 - Referatului de aprobare nr. 4.459 din 22.04.2024 pentru aprobarea proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială Internațională „Spectrum” din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială Internațională „Spectrum”, cu sediul în calea Mănăstur nr. 22—24, municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „teoretică”, profilul „umanist”, specializarea „filologie”, respectiv nivelul „liceal”, filiera „teoretică”, profilul „real”, specializarea „matematică-informatică”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2024—2025.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială Internațională „Spectrum”, începând cu anul școlar 2024—2025, se va numi Liceul Internațional de Informatică „Spectrum” din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Liceul Internațional de Informatică „Spectrum” din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ, pentru nivelul de învățământ, filiera, profilurile, specializările, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Internațional de Informatică „Spectrum” din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „teoretică”,

profilul „umanist”, specializarea „filologie”, respectiv nivelul „liceal”, filiera „teoretică”, profilul „real”, specializarea „matematică-informatică”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, dar nu mai târziu de anul școlar 2030—2031;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Cluj, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Internațional de Informatică „Spectrum” din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, este monitorizat și controlat periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Cluj, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — S.C. Lumina Instituții de Învățământ — S.A., în calitate de persoană juridică inițiatore, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială Internațională „Spectrum” din municipiul Cluj-Napoca, județul Cluj, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Cluj și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 27 mai 2024.
Nr. 4.499.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind aprobarea Metodologiei-cadru pentru organizarea și funcționarea programelor de studii universitare integrate organizate în cadrul instituțiilor de învățământ superior din România, finalizate cu diplomă comună sau diplomă dublă sau multiplă**

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (5), art. 28 alin. (6) și (12), art. 30 alin. (2) și (6), art. 39 alin. (4) și (5), art. 49 alin. (3) și (4), art. 118 alin. (3), art. 226 alin. (5) și art. 249 alin. (3) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia-cadru pentru organizarea și funcționarea programelor de studii universitare integrate organizate în cadrul instituțiilor de învățământ superior din România, finalizate cu diplomă comună sau diplomă dublă sau multiplă, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală învățământ universitar din cadrul Ministerului Educației și instituțiile de învățământ superior

acreditate, organizatoare de programe de studii integrate finalizate cu diplomă comună sau diplomă dublă sau multiplă, duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — De la data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă orice alte prevederi contrare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 11 iunie 2024.

Nr. 4.637.

ANEXĂ

METODOLOGIE-CADRU**pentru organizarea și funcționarea programelor de studii universitare integrate organizate în cadrul instituțiilor de învățământ superior din România, finalizate cu diplomă comună sau diplomă dublă sau multiplă****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie-cadru reglementează condițiile generale de funcționare a programelor de studii universitare integrate organizate de instituțiile de învățământ superior acreditate din sistemul de învățământ superior din România împreună cu alte instituții de învățământ superior acreditate din Spațiul european al învățământului superior, denumit în continuare *SEIS*.

(2) Programele de studii integrate pot fi organizate în comun de două sau mai multe instituții de învățământ superior acreditate din *SEIS*, recunoscute de statul de origine, acreditate în urma unui proces de evaluare externă efectuat de o agenție de asigurare a calității în învățământul superior înregistrată în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior.

(3) Programele de studii integrate se pot organiza la nivel național, atunci când toate instituțiile de învățământ superior implicate sunt din România, sau transnațional/internațional, atunci când cel puțin două țări diferite sunt reprezentate în rândul instituțiilor de învățământ superior implicate.

(4) Instituțiile de învățământ superior românești care organizează programe de studii integrate stabilesc un regulament

propriu de organizare și funcționare a acestora, aprobat de senatul universitar.

(5) Acordurile interinstituționale încheiate de către instituția de învățământ superior sunt elaborate cu respectarea regulamentului propriu de organizare și a funcționare a programelor de studii integrate.

(6) Instituțiile de învățământ superior aduc la cunoștința candidaților, cu cel puțin 6 luni înainte de susținerea examenului de admitere, prin afișare la sediul instituțiilor și pe pagina web proprie, informații privind taxele de școlarizare, organizarea și desfășurarea procesului de admitere, conținutul programului de studii, organizarea procesului de învățământ, numărul de locuri disponibile, conform prevederilor acordurilor interinstituționale.

(7) Programele de studii integrate se pot organiza pentru orice ciclu de studii universitare, după cum urmează: ciclul scurt — studii universitare de scurtă durată, ciclul I — studii universitare de licență, ciclul II — studii universitare de master, ciclul III — studii universitare de doctorat.

(8) Programele de studii integrate se finalizează cu diplomă comună sau diplomă dublă sau multiplă. Conținutul și formatul actelor de studii pentru programele de studii integrate, precum și limba de redactare a acestora se aprobă de către senatele instituțiilor de învățământ superior din România, conform acordurilor interinstituționale.

(9) Recunoașterea calificărilor și a perioadelor de studii (inclusiv recunoașterea învățării anterioare) se va face în conformitate cu Convenția de recunoaștere de la Lisabona și cu documentele subsidiare.

Art. 2. — (1) Programul de studii integrat se definește ca totalitatea activităților de proiectare, învățare, predare, cercetare, aplicații practice și evaluare, planificate, astfel încât să ducă la o calificare universitară.

(2) Curriculumul acestui tip de program este elaborat și organizat în comun de instituțiile de învățământ superior partenere în organizarea programului de studii universitare integrate și conduce la o diplomă comună sau la diplome duble sau multiple, însoțită/însoțite de un supliment comun, conform formatului stabilit în acordul interinstituțional încheiat între instituțiile de învățământ superior partenere. Suplimentul la diplomă se eliberează gratuit, în limba română și o limbă de circulație internațională utilizată în cadrul parteneriatului.

(3) Evaluarea externă a calității educației, în vederea acreditării, se realizează fără parcurgerea procedurii de autorizare de funcționare provizorie, în cazul programelor de studii integrate.

(4) Acreditarea programelor de studii integrate finalizate cu diplomă comună sau cu diplomă dublă sau multiplă se realizează fără parcurgerea procedurii de autorizare de funcționare provizorie și fără a se face distincție în ceea ce privește limba de predare și spațiul geografic în care se desfășoară.

(5) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior evaluează, la cerere, programe de studii integrate în temeiul standardelor și al metodologiilor stabilite la nivel european prin Abordarea europeană pentru asigurarea calității programelor de studii integrate și propune acreditarea/neacreditarea acestor programe.

(6) Programele de studii deja acreditate în România care, printr-un acord interinstituțional, devin incluse într-o asociere de programe de studii în vederea emiterii unei diplome duble sau multiple nu necesită o acreditare suplimentară, urmând a fi evaluate periodic conform termenelor prevăzute de legislația în vigoare.

CAPITOLUL II

Organizarea programelor de studii integrate

Art. 3. — (1) Organizarea în comun a programelor de studii universitare integrate, de către o instituție de învățământ superior acreditată din România și de cel puțin o instituție de învățământ superior acreditată din SEIS, se realizează pe baza unui acord/unei convenții de parteneriat/asociere, denumit(ă) în continuare *acord interinstituțional*, cu respectarea legislației naționale și europene aplicabile.

(2) Obiectul acordului interinstituțional constă în stabilirea regulilor speciale aplicabile programelor de studii integrate care sunt în concordanță cu dispozițiile legale aplicabile în țara/țările de origine ale instituțiilor de învățământ superior partenere.

(3) Acordul interinstituțional va stabili calitatea fiecărei instituții participante, respectiv coordonatorul programului de studii integrate, dacă este cazul, și partenerul/partenerii în cadrul programului, responsabilitățile fiecărei instituții, structura disciplinelor din cadrul programului de studii, condițiile de admitere, conținutul ghidului de studii, drepturile și obligațiile studenților, regulile aplicabile finalizării studiilor, formatul actelor de studii, modalitatea eliberării și recunoașterea actelor de studii, precum și modalitatea de finanțare a acestor programe de studii. Totodată, acordul interinstituțional va conține prevederi privind recunoașterea automată a examenelor susținute la instituțiile partenere, inclusiv examenul de finalizare a studiilor.

(4) Instituțiile de învățământ superior partenere, prin acordul interinstituțional, stabilesc mobilitatea studenților și a cadrelor didactice.

(5) Instituțiile de învățământ superior din România, care organizează programe integrate sau comune, raportează în

platformele naționale colaborările în aceste programe, în scopul monitorizării și evaluării, precum și pentru facilitarea politicilor bazate pe evidențe.

Art. 4. — Asocierea instituției de învățământ superior acreditate din România cu o altă instituție de învățământ superior acreditată din SEIS, pentru crearea unui program de studii universitare integrate, se poate realiza numai dacă sunt îndeplinite următoarele condiții:

a) fiecare instituție care se asociază este acreditată și recunoscută de țara de proveniență, are dreptul de a organiza studii universitare pentru nivelul de calificare în care se încadrează respectivul program de studii;

b) programul de studii universitare să fie integral elaborat în conformitate cu Sistemul European de Credite Transferabile (SECT/ECTS);

c) acordul interinstituțional încheiat conține cel puțin dispozițiile menționate la art. 3 alin. (3).

Art. 5. — (1) În cadrul instituției de învățământ superior din România, coordonarea programului de studii integrate, stabilit potrivit acordurilor interinstituționale, va fi asigurată de către un director/coordonator, în funcție de condițiile stabilite cu instituțiile partenere în acordul interinstituțional.

(2) Directorul/coordonatorul va fi desemnat de către rectorul instituției de învățământ superior și va asigura comunicarea cu reprezentanții instituțiilor partenere și va îndeplini toate atribuțiile stabilite prin acordul interinstituțional, pentru buna organizare a activităților pe care le implică programul de studii integrate.

(3) Coordonarea programului de studii integrate la nivelul parteneriatului stabilit va fi realizată de către un consiliu academic compus din reprezentanți ai tuturor instituțiilor partenere, potrivit dispozițiilor din acordul interinstituțional. Desemnarea acestora va fi făcută potrivit regulilor interne aplicabile în cadrul instituțiilor partenere.

Art. 6. — Ulterior îndeplinirii de către toate instituțiile partenere a procedurilor de acreditare la nivel național, acestea vor fi responsabile pentru:

a) elaborarea programelor și a materialelor didactice necesare, livrarea propriilor module și acordul asupra metodologiilor de predare comune, metodelor de evaluare și sistemelor de notare; elaborarea rezultatelor învățării și evaluarea studenților în conformitate cu Ghidul de studii și a detaliilor convenite în acordul interinstituțional;

b) asigurarea de personal calificat pentru a include programul de studii integrate în oferta programelor de studii pentru care se organizează admitere, în conformitate cu reglementările naționale;

c) personalul calificat care urmează să desfășoare activități didactice în cadrul programului de studii integrat trebuie să facă dovada cunoașterii la nivel avansat a limbii de predare/limbilor de predare ale programului respectiv;

d) păstrarea evidențelor corecte cu privire la studenți și permiterea accesului instituțional la evidențele legate de mobilitatea academică a studenților, în conformitate cu procedurile și protocoalele definite de condițiile acordului interinstituțional;

e) eliberarea diplomei de finalizare a studiilor și a suplimentului de diplomă sau a situației școlare, în urma îndeplinirii cerințelor minime prevăzute de legislația în vigoare în fiecare țară emitentă și de acordurile interinstituționale, conform prevederilor acestor acorduri.

Art. 7. — (1) În funcție de condițiile stabilite în cuprinsul acordurilor interinstituționale, durata programelor de studii integrate poate fi:

a) doi ani pentru studii universitare de scurtă durată;

b) trei sau patru ani pentru programele de studii universitare de licență, după caz;

c) cinci sau șase ani pentru programele de studii universitare din domeniile reglementate la nivelul Uniunii Europene, după caz;

d) un an sau doi pentru programele de studii universitare de master, după caz;

e) patru ani pentru programele de studii universitare de doctorat.

(2) Programele de studii universitare integrate pot fi organizate la următoarele forme: învățământ cu frecvență, învățământ cu frecvență redusă și învățământ la distanță, conform acordului interinstituțional.

(3) Un program de studii universitare integrate poate fi derulat în limba română, în limbile minorităților naționale, precum și în una sau mai multe limbi de circulație internațională conform acordului interinstituțional.

(4) Modul de desfășurare a activităților didactice, în funcție de forma de învățământ, se stabilește prin acordurile interinstituționale în conformitate cu legislația aplicabilă în fiecare țară.

CAPITOLUL III

Admiterea studenților

Art. 8. — (1) Admiterea candidaților la programul de studii universitare integrate se realizează în condițiile impuse de reglementările naționale și regulamentele în vigoare ale instituțiilor de învățământ superior organizatoare și cu punerea în aplicare a conținutului acordului interinstituțional încheiat pentru stabilirea respectivului program de studii integrate.

(2) Organizarea admiterii pentru programele de studii universitare integrate se realizează cu respectarea calendarului de admitere stabilit prin acordul interinstituțional și reglementările legale în vigoare.

(3) Criteriile de selecție și de evaluare a candidaților, precum și documentele din dosarul de admitere vor fi stabilite prin acordul interinstituțional.

(4) Fiecare dintre instituțiile partenere este responsabilă de verificarea condițiilor de eligibilitate a cererilor de înscriere primite. Cererile de înscriere și dosarele de candidatură vor fi supuse unui proces de evaluare comun de către o comisie mixtă de admitere, constituită cu respectarea regulilor din acordul interinstituțional și a celor naționale din reprezentanți ai instituțiilor partenere.

(5) Pentru candidații declarați admiși în cadrul unui program de studii integrate, înmatricularea și gestiunea școlarității se fac conform prevederilor acordului interinstituțional, corelat cu legislația aplicabilă în fiecare țară parteneră.

(6) Numărul maxim de studenți repartizați fiecărei instituții de învățământ superior din asociere este stabilit prin acordul interinstituțional, cu respectarea capacității maxime de școlarizare, în conformitate cu legislațiile naționale în vigoare.

Art. 9. — (1) Admiterea la studii universitare de scurtă durată/licență/master/doctorat în cadrul unui program de studii integrate se desfășoară cu respectarea metodologiei de admitere adoptate în cadrul instituției de învățământ superior și a legislației naționale în vigoare, după cum urmează:

a) la concursul de admitere la studii universitare de scurtă durată au dreptul să participe absolvenții cu diplomă de bacalaureat sau echivalentă, cu respectarea condițiilor specifice stabilite de acordul interinstituțional;

b) la concursul de admitere la studii universitare de licență au dreptul să participe absolvenții cu diplomă de bacalaureat sau echivalentă, cu respectarea condițiilor specifice stabilite de acordul interinstituțional;

c) la concursul de admitere la studii universitare de master au dreptul să participe absolvenții cu diplomă de licență sau echivalentă, cu respectarea condițiilor specifice stabilite de acordul interinstituțional;

d) la concursul de admitere la studii universitare de doctorat au dreptul să participe absolvenții cu diplomă de masterat sau echivalentă acesteia, cu respectarea condițiilor specifice stabilite de acordul interinstituțional și care au parcurs programe de studii universitare de licență/masterat cumulând minimum 300 ECTS.

(2) Înmatricularea candidaților declarați admiși în urma concursului de admitere se face prin decizia rectorului instituției de învățământ superior, conform acordului interinstituțional.

(3) Înscrierea în Registrul matricol unic a studenților admiși la programele de studii universitare integrate se realizează cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(4) Candidatul declarat admis la un program de studii universitare integrate are calitatea de student/student-doctorand pe întreaga perioadă a prezenței sale în cadrul programului respectiv, de la înmatriculare și până la susținerea examenelor sau a examenului de finalizare a studiilor sau exmatriculare, cu excepția perioadelor de întrerupere a studiilor.

(5) Studenții admiși la programele de studii integrate se supun regulilor privind activitatea didactică, înmatricularea, durata calității de student/student-doctorand, evaluarea studenților și promovarea examenelor, prevăzute în regulamentele privind activitatea profesională a studenților din cadrul instituției de învățământ, completate cu regulile specifice stabilite prin acordurile interinstituționale care prevăd repartizarea disciplinelor programului de studii integrate pe semestre, între instituțiile partenere.

(6) Studenții admiși la programele de studii integrate sunt înregistrați în Registrul matricol unic din România/Registrul unic național integrat al diplomelor și actelor de studii (RMUR/RUNIDAS), în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 10. — Drepturile și obligațiile studenților/studentilor-doctoranzi înmatriculați la programele de studii integrate organizate în cadrul instituției de învățământ superior sunt stabilite prin contractul de studii, prin dispozițiile cuprinse în legislația în vigoare, carta universitară și regulamentele instituției, precum și prin dispozițiile cuprinse în acordul interinstituțional.

Art. 11. — (1) Acordul interinstituțional va stabili detaliile cu privire la finanțarea programelor de studii integrate înființate.

(2) Nivelul taxelor de studii, precum și modalitatea de plată a acestora se stabilesc prin acordul interinstituțional încheiat între instituțiile de învățământ partener.

(3) Instituțiile de învățământ superior, prin acordul interinstituțional, nu pot stabili alte tipuri de taxe decât cele prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Instituțiile de învățământ superior pot alocă locuri finanțate de la bugetul de stat pentru programele de studii integrate sau pot acoperi costurile școlarizării studenților înmatriculați la astfel de programe și acordă burse acestora din venituri proprii. Studenții înmatriculați la programe de studii integrate pot beneficia de burse alocate din fonduri de la bugetul de stat în condițiile stabilite prin reglementările instituției de învățământ superior, în conformitate cu legislațiile naționale în vigoare.

CAPITOLUL IV

Organizarea activității didactice

Art. 12. — (1) Activitățile didactice, stabilite prin acordurile interinstituționale, se structurează pe discipline de învățământ.

(2) Repartizarea disciplinelor pe semestre, alocarea creditelor pe discipline și evidențierea formelor de evaluare la fiecare disciplină sunt cuprinse în planul de învățământ al programului de studii convenit în acordul interinstituțional de stabilire a programului de studii integrate. Conținutul predării și învățării, rezultatele învățării, metodele de predare și de evaluare și bibliografia aferentă sunt cuprinse în fișele disciplinelor.

(3) Activitatea didactică pe perioada semestrelor în care activitățile din programul de studii integrate sunt efectuate în cadrul fiecărei instituții de învățământ superior, inclusiv obligațiile didactice și regimul de frecvență, sunt stabilite prin regulamentele interne privind activitatea profesională a studenților, conform acordului interinstituțional, în concordanță cu regulamentele interne ale instituțiilor de învățământ superior.

(4) Evaluarea studenților pe parcurs, pentru disciplinele studiate în cadrul fiecărei instituții de învățământ superior, se va realiza cu respectarea condițiilor prevăzute în fișele disciplinelor, conform regulilor adoptate în cadrul instituției de învățământ, și în conformitate cu prevederile acordului interinstituțional.

CAPITOLUL V Finalizarea studiilor

Art. 13. — (1) Programele de studii universitare integrate se încheie cu examenul de finalizare a studiilor, conform structurii și modalității stabilite în acordul interinstituțional și în conformitate cu regulamentele instituției de învățământ superior din România privind examenele de finalizare a studiilor.

(2) Absolventul unui program de studii universitare integrate poate susține examenul de finalizare a studiilor la oricare dintre instituțiile de învățământ superior semnate ale acordului interinstituțional, conform prevederilor acestuia.

(3) Alegerea temei pentru lucrarea de absolvire/licență/disertație/doctorat se va realiza în conformitate cu prevederile acordului interinstituțional.

(4) În cazul studenților care aleg susținerea examenului de finalizare a studiilor în cadrul instituției de învățământ superior din România, pentru redactarea și coordonarea lucrării de absolvire/licență/disertație/de doctorat, precum și pentru organizarea, desfășurarea și susținerea examenelor de finalizare a studiilor se aplică prevederile regulamentelor instituției de învățământ superior din România privind examenele de finalizare a studiilor, precum și cele ale acordului interinstituțional.

(5) În cazul în care, pentru un program de studii universitare integrate, acordul interinstituțional prevede susținerea examenului de finalizare a studiilor la nivelul asocierii de instituții de învățământ

superior semnate ale acestuia, evaluarea se va face în comun de către o comisie mixtă, constituită din reprezentanți ai instituțiilor partenere, cu respectarea regulilor din acordul interinstituțional și a celor naționale.

(6) Actele de studii emise la finalizarea programelor de studii integrate, respectiv diploma comună sau diploma dublă sau multiplă sunt recunoscute de drept de către statul român și sunt evidențiate în RMUR/RUNIDAS, în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 14. — (1) Studenții care au îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de studii universitare integrate primesc o diplomă comună/dublă/multiplă, însoțită de un supliment la diplomă comună, conform formatului stabilit în acordul încheiat între instituțiile de învățământ superior partenere și reglementărilor legale naționale în vigoare.

(2) În cazul în care finalizarea studiilor nu va avea loc în cadrul instituției de învățământ superior din România, ci la una dintre instituțiile de învățământ superior partenere, pentru studiile urmate în România va fi eliberat un document universitar care să reflecte situația școlară, document recunoscut de către toate instituțiile partenere, conform acordului interinstituțional.

CAPITOLUL VI Dispoziții finale

Art. 15. — Prevederile prezentei metodologii-cadru se vor aplica de către instituțiile de învățământ superior acreditate din România pentru fiecare program de studii universitare integrat, după intrarea în vigoare a acordurilor interinstituționale încheiate de instituții de învățământ superior acreditate din România cu instituții de învățământ superior acreditate, partenere din SEIS.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

