



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 575

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 1 iulie 2020

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
<b>ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI</b>		<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
25.	— Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 17/2017 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului .....			
	2	Decizia nr. 74 din 18 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 alin. (5) teza finală din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici .....	6–7	
26.	— Hotărâre pentru completarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 9/2017 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Francofoniei .....			
	2	<b>ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		
		105.	— Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 291/2018 privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași—Târgu Mureș, Autostrada Unirii .....	8–9
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>		
350.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....			
	3	128.	— Ordin pentru aprobarea Procedurii privind soluționarea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei .....	10–14
351.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....			
	3	<b>ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE</b>		
352.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....			
	4	744.	— Ordin pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 280/2015 privind constituirea Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice .....	14–15
353.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....			
	4			
354.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....			
	5			
355.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror .....			
	5			

**ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**HOTĂRÂRE**

**privind modificarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 17/2017 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului**

În temeiul art. 64 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Parlamentul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 17/2017 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei permanente comune a Camerei Deputaților și Senatului privind Statutul deputaților și al senatorilor, organizarea și funcționarea ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 181 din

14 martie 2017, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— la punctul 1, doamna deputat Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela, aparținând Grupului parlamentar al PSD, este desemnată în calitate de președinte al comisiei, în locul domnului deputat Steriu Valeriu-Andrei.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ION-MARCEL CIOLACU**

București, 30 iunie 2020.  
Nr. 25.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**ROBERT-MARIUS CAZANCIUC****PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**HOTĂRÂRE**

**pentru completarea anexei la Hotărârea Parlamentului României nr. 9/2017 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Francofoniei**

În temeiul prevederilor art. 6 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului României nr. 4/1992, republicat,

**Parlamentul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Anexa la Hotărârea Parlamentului României nr. 9/2017 privind aprobarea componenței nominale și a conducerii Delegației permanente a Parlamentului României la Adunarea Parlamentară a Francofoniei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 13 martie 2017, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

— După punctul 2 se introduce punctul 2<sup>1</sup>, având următorul cuprins:

— doamna deputat Gavrilă Camelia, Grupul parlamentar PSD, îl înlocuiește în calitatea de membru pe domnul deputat Mușoiu Ștefan, Grupul parlamentar PSD.

*Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților și de Senat în ședința comună din 30 iunie 2020, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**ION-MARCEL CIOLACU**

București, 30 iunie 2020.  
Nr. 26.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**ROBERT-MARIUS CAZANCIUC**

**D E C R E T E**  
**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 861/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 iulie 2020, domnul Ioan Radu Țenter, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Carei, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 1 iulie 2020.  
Nr. 350.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**D E C R E T**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 859/2020,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 1 octombrie 2020, doamna Alina Camelia Tocanie, judecător la Tribunalul Brașov, delegată în funcția de președinte al Secției penale a acestei instanțe, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 1 iulie 2020.  
Nr. 351.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 860/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Traian Dumitresc, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Deva, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 1 iulie 2020.  
Nr. 352.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 862/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Felicia Marian, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Vatra Dornei, delegată în funcția de președinte al acestei instanțe, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 1 iulie 2020.  
Nr. 353.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 631/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Florin-Dănuț Magyar, procuror general adjunct al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 1 iulie 2020.  
Nr. 354.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET**  
**privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 632/2020,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Dănilă Suci, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 1 iulie 2020.  
Nr. 355.

---

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 74

din 18 februarie 2020

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 alin. (5) teza finală din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Autoritatea Electorală Permanentă în Dosarul nr. 44.253/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.248D/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 117 din 14 martie 2018.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 1.251 din 1 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 44.253/3/2017, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**. Excepția a fost invocată de Autoritatea Electorală Permanentă într-o cauză având ca obiect anularea unei decizii ce privea transferul într-o funcție publică, la cererea funcționarului public.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că prevederile legale criticate restricționează în mod nejustificat și inechitabil mobilitatea în cadrul corpului funcționarilor publici, în cazul transferului la cererea funcționarului public. Astfel, se susține că, în acest din urmă caz, în care transferul este solicitat pentru dezvoltarea carierei acestuia în funcția publică, dreptul la mobilitate, prin modificarea raportului de serviciu, este limitat la autorități sau instituții publice de același nivel cu cea din care provine, deși îndeplinește aceleași condiții generale și specifice pentru realizarea mobilității

în cadrul corpului funcționarilor publici, ca și în cazul transferului în interes de serviciu. În acest din urmă caz, funcționarul public poate fi transferat, pentru eficientizarea activității autorităților și instituțiilor publice, la o altă autoritate sau instituție publică, indiferent de nivelul acesteia în cadrul administrației publice. În acest mod este încălcat principiul constituțional al egalității în drepturi, fiind creată o discriminare între cele două categorii de funcționari publici, în ceea ce privește mobilitatea în cadrul corpului funcționarilor publici, în funcție de modalitatea de transfer.

6. Se mai susține că prevederea legală criticată îngreșează dreptul la muncă al funcționarului public, prin restrângerea libertății de alegere a locului de muncă, în cazul modificării raporturilor de serviciu prin transferul la cerere. Atâta vreme cât corpul funcționarilor publici este constituit din totalitatea funcționarilor publici din cadrul autorităților administrative autonome și din cadrul autorităților și instituțiilor publice din administrația centrală și locală, este firesc și constituțional ca funcționarul public care îndeplinește condițiile generale și specifice pentru modificarea raporturilor de muncă prin transfer să aibă libertatea de a-și alege locul de muncă. Mai mult, se precizează că, în cazul transferului în interesul serviciului, funcționarul public are posibilitatea să-și manifeste acordul sau dezacordul cu privire la locul de muncă în care urmează să fie transferat. De asemenea, se susține că în cazul detașării funcționarului public, reglementată de art. 87 alin. (2) din legea nr. 188/1999, legiuitorul nu a instituit condiția ca autoritatea sau instituția publică la care operează detașarea să fie de același nivel cu cea din care a fost detașat funcționarul public.

7. Totodată, se susține că această restrângere a dreptului funcționarului public la mobilitate, în cadrul corpului funcționarilor publici, prin modalitatea modificării raporturilor de serviciu prin transferul la cerere, nu îndeplinește condițiile limitative instituite prin art. 53 din Constituție, în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți.

8. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate,

raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit actului de sesizare, îl reprezintă prevederile art. 90 alin. (5) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, potrivit căreia: „(5) *Transferul la cerere se face într-o funcție publică de aceeași categorie, clasă și grad profesional sau într-o funcție publică de nivel inferior, în urma aprobării cererii de transfer a funcționarului public de către conducătorul autorității sau instituției publice la care se solicită transferul. În acest caz, transferul poate avea loc numai între autorități sau instituții publice din administrația publică centrală, între autorități administrative autonome ori, după caz, între autorități sau instituții publice din administrația publică locală.*”

13. În acord cu motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că obiect al acesteia îl reprezintă prevederile art. 90 alin. (5) teza finală din Legea nr. 188/1999. De asemenea, Curtea reține că, ulterior sesizării sale, Legea nr. 188/1999 a fost abrogată prin art. 597 alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, însă, având în vedere cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, precum și faptul că aceste dispoziții de lege constituie temeiul acțiunii în care s-a invocat excepția de neconstituționalitate, Curtea urmează a se pronunța asupra dispozițiilor art. 90 alin. (5) teza finală din Legea nr. 188/1999.

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale

cuprinse în art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi, art. 41 alin. (1) privind dreptul la muncă și art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.*

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate, cu o motivare similară cu cea formulată și în prezenta cauză.

16. Astfel, prin Decizia nr. 117 din 14 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 453 din 31 mai 2018, paragrafele 17 și 18, Curtea a statuat, în esență, că, sub aspectul tipului de transfer aplicabil raporturilor de serviciu, funcționarii publici transferați în interesul serviciului nu sunt în aceeași situație juridică cu cei care au inițiativa transferului, în cazul transferului la cerere. În legătură cu această ultimă ipoteză, Curtea a reținut că tratamentul juridic aplicabil celor două tipuri de transfer poate fi diferit, în funcție de opțiunea legiuitorului. Astfel, în această situație, legiuitorul a dat prevalență interesului public generat de exigențele de competență profesională, necesară în cadrul diverselor paliere ale autorităților sau instituțiilor publice, reprezentat de nevoia imediată și stringentă de a răspunde unei situații excepționale, apărută în realizarea unui serviciu public, pe de o parte, față de interesul personal al funcționarului public, referitor la dezvoltarea carierei profesionale, pe de altă parte. Așadar, Curtea a reținut că este neîntemeiată critica de neconstituționalitate privind încălcarea principiului egalității în fața legii, invocând jurisprudența sa constantă în această materie, potrivit căreia situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional. Pentru aceleași considerente, prin decizia amintită, Curtea nu a reținut nici încălcarea dispozițiilor constituționale referitoare la dreptul la muncă.

17. Cele statuate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură a conduce la reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Autoritatea Electorală Permanentă în Dosarul nr. 44.253/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 90 alin. (5) teza finală din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 februarie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru completarea Legii nr. 291/2018 privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași—Târgu Mureș, Autostrada Unirii

Având în vedere faptul că proiectele strategice de transport sunt investiții publice de importanță majoră pentru România și reprezintă o prioritate în ceea ce privește absorbția fondurilor structurale în sectorul transport, dată fiind importanța acestora în ansamblul economiei naționale, cu efecte directe asupra potențialului de dezvoltare a economiei naționale,

ținând seama că proiectele de infrastructură de transport de interes național asigură conectivitatea cu rețeaua națională de transport, coridoarele de transport europene, contribuind la creșterea mobilității populației și a mărfurilor, influențând în mod direct relațiile economice și dezvoltarea mediului de afaceri la nivel național,

întrucât se impun măsuri pentru asigurarea unui sistem de transport durabil și eficient care să conducă la o dezvoltare echilibrată a tuturor modurilor de transport în concordanță cu cerințele economice, sociale și de mediu,

pornind de la faptul că un obiectiv de investiții în infrastructura rutieră conduce la reducerea discrepanțelor regionale și la coeziune interregională,

întrucât implementarea unei infrastructuri rutiere rapide este în măsură să reducă numărul de accidente grave și să îmbunătățească siguranța și sănătatea participanților la trafic,

luând în considerare că îmbunătățirea calității vieții populației se realizează și prin investiții publice în proiecte de dezvoltare și modernizare a rețelei de transport care să genereze creștere economică, crearea de locuri de muncă și care să îi permită României să concureze pe plan internațional reprezintă un obiectiv major de interes public,

pornind de la faptul că implementarea proiectelor de investiții publice implică uneori și executarea unor lucrări în perimetrul unor arii naturale protejate de interes național/internațional,

având în vedere necesitatea creării unei căi de comunicație moderne cu implicații în dezvoltarea regională a zonei, a fluidizării traficului, a devierii traficului de tranzit, creșterii siguranței utilizatorilor, micșorarea timpilor de parcurs, scăderea poluării la toate nivelurile în zonele în prezent tranzitate,

având în vedere că lipsa unei infrastructuri rutiere adecvate are efecte negative asupra economiei și transportatorilor auto prin creșterea timpilor și costurilor de transport pe tronsonul respectiv, prin creșterea consumului de carburant, precum și prin mărirea costurilor legate de întreținerea și repararea mijloacelor de transport,

luând în considerare faptul că dezvoltarea legăturii Moldovei cu Transilvania este o prioritate, aceasta fiind în momentul de față deficitară, cu trasee sinuoase și declivități mari la traversarea Carpaților și că Autostrada Iași—Târgu Mureș, denumită *Autostrada Unirii*, pe termen mediu și lung va oferi și un grad mare de atractivitate pentru traficul internațional de tranzit ce se va desfășura între coridoarele paneuropene,

având în vedere necesitatea adoptării în regim de urgență a unor măsuri de exceptare de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește utilizarea terenurilor amplasate în arii naturale protejate de interes național în scopul evitării blocajelor în derularea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și obținerea actelor de reglementare,

luând în considerare starea de fapt obiectivă a situației extraordinare, reprezentată de faptul că adoptarea acestor măsuri de exceptare de la legislația în domeniul protecției mediului conduce la reducerea discrepanțelor regionale și la coeziunea interregională,

având în vedere că realizarea Autostrăzii Iași—Târgu Mureș ce include și podul peste Prut la Ungheni este condiționată de obținerea actelor de reglementare în domeniul protecției mediului, respectiv a acordurilor de mediu, iar, conform legislației în vigoare, actele nu pot fi obținute deoarece proiectele implică ocuparea unor suprafețe din cadrul ariilor protejate de interes național,

având în vedere faptul că derogarea de la dispozițiile art. 23 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, este necesară pentru realizarea obiectivului, astfel încât România să își respecte angajamentele internaționale asumate cu Republica Moldova, dar și pentru asigurarea legăturii cu Europa pe partea de vest, conexiune necesară în contextul îmbunătățirii traficului internațional și național, concurând în acest sens la dezvoltarea atât în plan economic, cât și social,

ținând cont de starea de fapt independentă de voința Guvernului a situației extraordinare, determinată de imposibilitatea obținerii acordurilor de mediu conform legislației în vigoare, respectiv faptul că scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol ori silvic de terenuri de pe raza ariilor naturale protejate de interes național/internațional, cu excepția celor aflate în zonele de dezvoltare durabilă, se poate realiza numai pentru obiective care vizează asigurarea securității naționale, a securității sănătății oamenilor și animalelor sau pentru obiectivele destinate cercetării științifice și bunei administrări a ariei naturale protejate,

ținând seama de faptul că, potrivit ghidului solicitantului, o condiție obligatorie pentru accesarea finanțării pentru proiectare și execuție este deținerea actului de reglementare în domeniul protecției mediului, respectiv a acordului de mediu, iar procedura de evaluare a impactului asupra mediului necesară pentru obținerea acordului de mediu este o procedură complexă care se derulează pe o perioadă mare de timp deoarece implică respectarea anumitor termene impuse de legislația națională (Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului), precum și de legislația europeană (Directiva 52/2014/UE de modificare a Directivei 2011/92/UE privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului),



având în vedere durata procedurii de obținere a acordului de mediu, precum și termenul impus prin actul adițional la contractul de finanțare pentru proiectul „Pod peste Prut la Ungheni”, precum și faptul că ulterior obținerii acordurilor de mediu realizarea proiectelor tehnice implică etape precum pregătire documentații de atribuire, derulare proceduri de atribuire a contractelor de proiectare și execuție, etape care presupun timpi mari de derulare,

luând în considerare starea de fapt cuantificabilă a situației extraordinare determinată de faptul că neimplementarea în regim de urgență a modificărilor legislative propuse generează consecințe negative asupra obținerii finanțărilor din fonduri europene, care pot conduce chiar la riscul pierderii finanțării, în prezent valoarea estimată pentru execuția lucrărilor de construcție a Autostrăzii Iași—Târgu Mureș fiind de 8 miliarde euro,

luând în considerare faptul că neadoptarea derogării de la dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, are efecte negative și asupra calendarului de implementare a proiectului de infrastructură vizat, raportat la faptul că pentru obiectivul „Pod peste Prut la Ungheni” în vederea realizării documentației tehnice a fost semnat un contract de finanțare din fonduri externe nerambursabile a cărui dată de finalizare a perioadei de implementare este 31 decembrie 2020, iar pentru obiectivul „Autostrada Târgu Mureș—Târgu Neamț”, data de finalizare este 30 aprilie 2021,

ținând cont de faptul că urgența adoptării prezentelor măsuri legislative este determinată de faptul că în prezent cadrul legal nu permite realizarea lucrărilor de infrastructură rutieră în cadrul ariilor protejate de interes național, iar prin implementarea modificărilor legislative propuse se obține o derogare punctuală pentru realizarea de lucrări în cadrul ariilor protejate de interes național pe baza acordurilor de mediu obținute, astfel încât nu mai există riscul pierderii finanțării pentru „Podul peste Prut la Ungheni” și de asemenea poate fi obținută finanțare din fonduri europene nerambursabile pentru Autostrada Iași—Târgu Mureș,

având în vedere faptul că, potrivit contractelor de finanțare din fonduri externe nerambursabile, valorile aprobate pentru realizarea documentațiilor tehnico-economice sunt:

— 950.452,14 lei pentru „Podul peste Prut la Ungheni”, din care 572.850,34 lei valoare eligibilă nerambursabilă;

— 22.582.527,59 lei pentru „Autostrada Târgu Mureș—Târgu Neamț” din care 16.270.385,74 lei valoare eligibilă nerambursabilă,

ținând cont de faptul că prezenta ordonanță de urgență privește un interes public general, deoarece implementarea proiectelor va conduce la reducerea numărului de accidente și la îmbunătățirea siguranței traficului și în același timp va contribui la reducerea timpului de tranzit, la reducerea consumului de combustibil și implicit la reducerea emisiilor de poluanți în atmosferă,

având în vedere faptul că proiectele de infrastructură transeuropeană de transport vizează interesul public și strategic și constituie o prioritate pentru relansarea economiei naționale, măsurile pentru accelerarea implementării acestora reprezentând o situație de urgență și extraordinară,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Articol unic.** — Legea nr. 291/2018 privind aprobarea obiectivului de investiții Autostrada Iași—Târgu Mureș, Autostrada Unirii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.022 din 29 noiembrie 2018, se completează după cum urmează:

**1. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:**

„Art. 11. — Autostrada Unirii cuprinde două tronsoane de autostradă: Autostrada Târgu Mureș—Târgu Neamț și Autostrada Târgu Neamț—Iași—Ungheni și un pod peste râul Prut.”

**2. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 4<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 4<sup>1</sup>. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 23 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, dezvoltarea obiectivului de investiții Autostrada Unirii în zona tronsonului Ditrău—Târgu Neamț, km 75 + 000 — km 95 + 000, și a podului peste Prut la Ungheni, inclusiv zona aferentă punctului de trecere a frontierei, este permisă pe raza ariilor naturale protejate de interes național, respectiv pentru acest obiectiv de investiții se va face scoaterea definitivă sau temporară din circuitul agricol și silvic.

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică de autoritățile competente pentru protecția mediului, cu privire la procedura de evaluare a impactului asupra mediului inclusiv procedura de evaluare adecvată pentru obiectivul de investiții Autostrada Unirii.”

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor,

**Ionel Scrișteanu,**

secretar de stat

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Costel Alexe**

București, 25 iunie 2020.

Nr. 105.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea Procedurii privind soluționarea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei

Având în vedere dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. k) și art. 10 alin. (1) lit. ș) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (1) lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă Procedura privind soluționarea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prin *sectorul energiei* se înțelege sectorul energiei electrice și termice produse în cogenerare și sectorul gazelor naturale.

Art. 2. — Participanții la piața de energie electrică și termică produsă în cogenerare, precum și la piața de gaze naturale vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Titularii de licențe au obligația ca, în termen de 45 de zile de la data publicării prezentului ordin în Monitorul

Oficial al României, Partea I, să elaboreze proceduri proprii pentru soluționarea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei.

Art. 4. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 35/2013 pentru aprobarea procedurilor privind soluționarea/medierea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în domeniul energiei, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 17 iunie 2013.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Dumitru Chiriță**

București, 24 iunie 2020.  
Nr. 128.

ANEXĂ

## PROCEDURĂ

### privind soluționarea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei

#### CAPITOLUL I

##### Scop

Art. 1. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (*ANRE*), denumită în continuare *Autoritate competentă*, soluționează neînțelegerile legate de încheierea contractelor din sectorul energiei; prin *sectorul energiei* se înțelege sectorul energiei electrice și termice produse în cogenerare și sectorul gazelor naturale.

Art. 2. — Prezenta procedură este elaborată în scopul creării unui mecanism de soluționare a neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei.

#### CAPITOLUL II

##### Dispoziții generale

Art. 3. — Prezenta procedură stabilește modalitatea de soluționare a neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei.

Art. 4. — (1) Nu intră sub incidența prevederilor prezentei proceduri:

a) soluționarea plângerilor împotriva operatorului de rețea/sistem din domeniul energiei;

b) soluționarea disputelor contractuale pe piața angro și cu amănuntul apărute între participanții la piața de energie;

c) soluționarea disputelor/divergențelor privind accesul la rețelele/sistemele din domeniul energiei;

d) soluționarea unor probleme ce nu fac obiectul reglementărilor în vigoare din domeniul energiei;

e) soluționarea unor aspecte a căror rezolvare nu intră în competența autorității de reglementare, inclusiv aspecte legate de proprietate, dezmembrăminte ale dreptului de proprietate sau alte drepturi reale.

(2) Semnarea cu obiecții sau divergențe a contractelor comerciale prevăzute la art. 3 atrage doar soluționarea neînțelegerilor precontractuale rămase divergente, prevederile art. 1.185 din Codul civil fiind aplicabile.

Art. 5. — (1) Termenii utilizați sunt definiți în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta procedură.

(2) Definițiile prevăzute în anexa nr. 1 se completează cu definițiile din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.

**CAPITOLUL III**  
**Soluționarea neînțelegerilor**  
**apărute la încheierea contractelor**

**SECȚIUNEA 1**  
**Aspecte generale**

Art. 6. — (1) Soluționarea neînțelegerilor care fac obiectul prezentei proceduri se realizează cu parcurgerea următoarelor etape:

a) soluționarea la nivelul titularului de licență responsabil cu emiterea ofertei de contract;

b) soluționarea la nivelul Autorității competente.

(2) Limba oficială utilizată pe parcursul desfășurării acestei proceduri este limba română, iar documentele redactate într-o limbă străină vor fi însoțite de traducerea legalizată; în caz contrar, acestea nu vor fi luate în considerare.

**SECȚIUNEA a 2-a**

**Soluționarea la nivelul titularului de licență**

Art. 7. — (1) Prealabil declanșării procedurii la nivelul ANRE, soluționarea neînțelegerilor se efectuează la nivelul titularului de licență, ca urmare a analizării cererii scrise, depuse în acest sens de către un solicitant, în care se prezintă neînțelegerile apărute la încheierea contractului/actului adițional.

(2) Cererea va fi însoțită de documentele pe baza cărora solicitantul își întemeiază susținerile. Documentele vor fi certificate de parte pentru conformitate cu originalul.

(3) Titularul de licență analizează cererea și, dacă este cazul, în termen de cel mult 7 zile lucrătoare de la înregistrare, solicită completarea documentației depuse. Solicitantul are obligația completării documentației în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data primirii solicitării de completare.

(4) În cazul în care solicitantul nu depune în termenul prevăzut la alin. (3) completarea documentației, titularul de licență va analiza și va soluționa cererea pe baza documentelor deținute.

(5) În termen de 20 de zile lucrătoare de la data depunerii cererii inițiale se desfășoară ședința comună, organizată prin grija titularului de licență, în vederea soluționării neînțelegerilor.

(6) În situația în care părțile implicate soluționează neînțelegerile se va întocmi o minută în acest sens, urmând ca în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data întocmirii acesteia să se încheie contractul în cauză.

(7) În cazul în care solicitantul nu se prezintă la ședința comună, titularul de licență va analiza și va soluționa cererea în baza documentelor depuse inițial și completate, după caz.

(8) În situația în care documentul încheiat cu ocazia ședinței comune nu este însușit sau este însușit parțial de către una sau ambele părți implicate, se consideră că neînțelegerile nu au fost soluționate. În acest caz, părțile vor încheia un proces-verbal, conform anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezenta procedură.

(9) În situația prevăzută la alin. (8), titularul de licență întocmește o cerere, conform anexei nr. 3 la prezenta procedură, și documentația aferentă acesteia; documentele vor fi certificate de parte pentru conformitate cu originalul.

(10) Titularul de licență va transmite Autorității competente, în termen de 30 de zile lucrătoare de la înregistrarea cererii inițiale a solicitantului, câte un exemplar al cererii și al documentației aferente, în vederea soluționării neînțelegerilor precontractuale și totodată solicitantului, spre informare.

(11) Comunicarea convocării la ședința comună prevăzută la alin. (5) se realizează prin e-mail, prin fax sau prin scrisoare cu confirmare de primire.

(12) Toate comunicările dintre părți, prevăzute în cuprinsul prezentului articol, se realizează prin oricare dintre următoarele modalități: e-mail, prin fax sau prin scrisoare cu confirmare de primire la adresele desemnate de fiecare dintre părți.

**SECȚIUNEA a 3-a**

**Soluționarea la nivelul Autorității competente**

Art. 8. — (1) Soluționarea neînțelegerilor la nivelul Autorității competente se realizează prin decizie, în termen de 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării cererii, cu posibilitatea de prelungire cu încă 30 de zile lucrătoare, cu înștiințarea părților cu privire la această prelungire. Cu acordul părților, termenul de soluționare a cererii de 60 de zile lucrătoare poate fi prelungit cu încă 30 de zile lucrătoare.

(2) În cazul în care pe parcursul procedurii de soluționare a neînțelegerilor apar și alte neînțelegeri, în măsura în care Autoritatea competentă hotărăște că este posibil, acestea se includ în procedura aflată deja în derulare. În caz contrar, acestea vor face obiectul unei soluționări ulterioare, reluându-se pașii procedurali.

(3) Procedura de soluționare a neînțelegerilor se consideră declanșată odată cu înregistrarea la Autoritatea competentă a cererii transmise de titularul de licență, împreună cu documentația anexată acesteia, conform art. 7 alin. (9).

(4) Termenul pentru înregistrarea cererii la ANRE este de maximum 60 de zile lucrătoare de la momentul intrării în posesia propunerii de contract transmise de titularul de licență. Orice cerere transmisă cu nerespectarea termenului menționat se respinge ca fiind tardivă.

(5) Documentele ce însoțesc cererea de declanșare a procedurii de soluționare la nivelul Autorității competente trebuie să cuprindă, fără a se limita la acestea:

a) copia propunerii de contract/act adițional la încheierea căruia au apărut neînțelegeri;

b) procesul-verbal întocmit conform anexei nr. 2, în care se precizează punctele nesoluționate la nivelul titularului de licență, poziția părților și documentele pe care părțile își întemeiază susținerile;

c) corespondența dintre părți privind contractul/actul adițional în discuție;

d) deciziile ale organelor jurisdicționale, în măsura în care acestea există;

e) indicarea temeiului legal în baza căruia își fundamentează pretențiile;

f) alte documente cuprinzând informații tehnice sau de altă natură, necesare soluționării neînțelegerii.

Art. 9. — După înregistrarea cererii la Autoritatea competentă se parcurg următoarele etape:

a) întrunirea Comisiei de soluționare a neînțelegerilor;

b) analiza preliminară a documentației transmise și solicitarea completării acesteia, după caz;

c) pregătirea audierii și convocarea părților;

d) audierea părților;

e) formularea deciziei Autorității competente și comunicarea acesteia părților.

Art. 10. — (1) Comisia de soluționare a neînțelegerilor, denumită în continuare *Comisia*, se numește prin decizie a președintelui Autorității competente, cu precizarea calității de președinte și a membrului înlocuitor.

(2) Comisia este alcătuită dintr-un număr impar de membri cu drept de vot, nu mai puțin de 5 și nu mai mult de 7, precum și un secretar al Comisiei fără drept de vot.

(3) Comisia va fi compusă din angajați ai Autorității competente și din ea va face parte obligatoriu un reprezentant al compartimentului juridic, un reprezentant al compartimentului de specialitate și un reprezentant al compartimentului de resort.

(4) Pentru soluționarea neînțelegerii apărute la încheierea contractelor, Autoritatea competentă poate apela și la consultanți, persoane fizice/juridice. Consultanții nu vor face parte din Comisie.

(5) Contravaloarea serviciului prestat de consultanți va fi suportată conform reglementărilor emise de Autoritatea competentă.

Art. 11. — (1) Ședințele Comisiei se consideră întrunite legal, respectiv cворumul este îndeplinit dacă sunt prezenți cel puțin 4 dintre membrii săi, incluzând președintele Comisiei sau, în absența acestuia, înlocuitorul lui, reprezentantul compartimentului juridic, al compartimentului de specialitate și al compartimentului de resort.

(2) Comisia adoptă decizia, de regulă, cu majoritate simplă, majoritate care întrunește un număr de voturi egal cu minimum jumătate plus unu din numărul voturilor celor prezenți. În caz de egalitate de voturi este decisiv votul președintelui.

Art. 12. — Ședințele Comisiei sunt prezidate de președintele Comisiei.

Art. 13. — (1) În cazul în care, în urma analizei preliminare a cererii și a documentației transmise, Comisia de soluționare a neînțelegerilor apreciază că cererea nu face obiectul soluționării în baza prevederilor prezentei proceduri, încheie procedura de soluționare, prin emiterea unei decizii de respingere a cererii ca inadmisibilă.

(2) Decizia trebuie să cuprindă motivarea și se comunică părților în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la primirea cererii de declanșare a procedurii de soluționare a neînțelegerilor.

Art. 14. — (1) În vederea pregătirii audierii, Comisia poate solicita părților, în scris, informații suplimentare sau completarea documentației depuse, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la primirea cererii de declanșare a procedurii de soluționare a neînțelegerilor. Părțile au obligația depunerii acestora în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii solicitării.

(2) În cazul în care una dintre părți sau ambele nu dau curs solicitării de transmitere a documentelor sau transmit parțial documentele solicitate în termenul menționat la alin. (1), Comisia va analiza și va soluționa neînțelegeria în baza documentelor deținute.

Art. 15. — (1) Convocarea părților în vederea audierii are loc cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de termenul fixat.

(2) Comunicarea convocării se realizează prin e-mail, prin fax sau prin scrisoare cu confirmare de primire.

(3) Comunicările se transmit la adresele de corespondență indicate de părți în cerere sau la adresele aduse la cunoștința Autorității competente, pe parcursul derulării procedurii.

Art. 16. — (1) Audierea are loc, de regulă, la sediul Autorității competente, în termen de cel mult 15 zile lucrătoare calculate de la data înregistrării cererii. În situația în care se solicită informații suplimentare sau completarea documentației depuse inițial, audierea are loc în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării cererii.

(2) Părțile vor participa la audiere prin reprezentanți legali sau prin persoane împuternicite. Persoanele care nu pot proba cu înscrisuri calitatea legală nu vor fi acceptate la audiere. Documentul care atestă calitatea de împuternicit va fi păstrat la dosarul cauzei.

(3) Oricare dintre părți poate cere ca audierea să se facă în lipsa ei, pe baza cererii și a actelor depuse. Solicitarea se va face în scris, cu cel puțin două zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru audiere.

(4) Lipsa uneia dintre părți de la dezbateri nu afectează derularea procedurii sau luarea unei hotărâri.

(5) Prin excepție de la alin. (4), dacă una din părți solicită, în prealabil, cu cel puțin 3 zile lucrătoare, reprogramarea audierii, Comisia poate amâna o singură dată audierea.

(6) Audierea reprogramată va avea loc în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data fixată inițial și va fi comunicată părților, în conformitate cu prevederile art. 15.

(7) Dacă ambele părți, deși înștiințate, nu se prezintă la dezbateri și nici nu au solicitat soluționarea în lipsă, Comisia clasează cererea prin emiterea unei decizii.

Art. 17. — (1) În cadrul audierii părțile își exprimă punctele de vedere argumentate cu probe pertinente, concludente și utile cauzei.

(2) Expunerea părților va fi clară și concisă, cu argumente de drept și de fapt.

(3) După ce fiecare parte își prezintă poziția, membrii Comisiei pot pune întrebări pentru clarificarea aspectelor supuse soluționării.

(4) Dacă Comisia consideră necesar, poate stabili o nouă audiere, în termen de 10 zile lucrătoare de la prima audiere. Cu această ocazie, Comisia poate să solicite părților și alte documente relevante pentru soluționarea cererii, situație în care părțile au obligația de a transmite documentele în termen de 5 zile lucrătoare de la solicitare.

Art. 18. — (1) După analizarea circumstanțelor factuale și juridice stabilite pe baza documentației depuse și a concluziilor desprinse din audieri, după caz, în termen de 5 zile lucrătoare de la data ultimei audieri, Comisia emite o decizie, semnată de președintele Comisiei.

(2) Decizia trebuie să conțină următoarele:

a) calitatea și datele de identificare ale părților;

b) obiectul cererii, motivele de fapt și de drept care stau la baza deciziei, soluția pronunțată;

c) precizarea căii de atac și a termenului de exercitare a acesteia, precum și a instanței competente să soluționeze cererea de chemare în judecată;

d) semnătura președintelui Comisiei.

(3) Decizia este obligatorie pentru părți de la data comunicării acesteia și este valabilă/aplicabilă până la desființarea acesteia în mod definitiv de către instanța de judecată, în situația în care decizia este atacată.

(4) Decizia este redactată în 3 exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte, respectiv unul pentru ANRE.

(5) În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data emiterii, decizia se comunică părților implicate, prin e-mail, scrisoare cu confirmare de primire sau, după caz, prin fax.

(6) Decizia Comisiei poate fi atacată la secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 30 de zile calendaristice de la data comunicării acesteia.

(7) Dacă pe parcursul procedurii de soluționare a neînțelegerii Comisia identifică fapte care, potrivit legii, constituie contravenție, întocmește o notă de sesizare care se aprobă de către președintele Comisiei și se transmite Direcției generale control în vederea analizării și instrumentării acesteia.

(8) Dacă pe parcursul procedurii de soluționare a neînțelegerii Comisia identifică practici abuzive care afectează piața angro de energie, respectiv încălcarea prevederilor REMIT, sesizează compartimentul de specialitate din cadrul ANRE cu atribuții de investigare.

## CAPITOLUL IV

### Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 19. — Termenele pentru desfășurarea etapelor și/sau acțiunilor prevăzute în cadrul capitolului III secțiunea a 3-a pot fi depășite cu acordul conducerii Autorității competente și cu înștiințarea părților.

Art. 20. — (1) Din momentul înregistrării cererii pentru soluționarea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în sectorul energiei, procedura devine obligatorie, cu excepția

cazului în care solicitantul s-a adresat pentru soluționarea cererii sale instanțelor judecătorești, situație în care cererea acestuia se clasează prin emiterea unei decizii.

(2) Pe toată durata desfășurării procedurii, dar nu mai târziu de data la care se emite decizia Comisiei cu privire la neînțelegerea respectivă, părțile pot soluționa pe cale amiabilă neînțelegerea apărută.

(3) Părțile sunt obligate să comunice Autorității competente înțelegerea la care au ajuns, în termen de 3 zile lucrătoare de la data la care neînțelegerea s-a soluționat, fără a se depăși termenul prevăzut la alin. (2). În acest caz, înțelegerea trebuie să fie redactată în scris, însușită prin semnătură de fiecare parte, și să cuprindă data încheierii. Prin înțelegere părțile nu pot deroga de la prevederile legale în vigoare.

(4) În cazul în care solicitantul și-a retras plângerea sau părțile au încheiat o înțelegere conform alin. (2), acesta/acestea nu mai au dreptul să revină ulterior la Autoritatea competentă cu o nouă cerere având același obiect.

(5) Luând act de retragerea plângerii sau de înțelegerea părților, Comisia emite o decizie în acest sens.

Art. 21. — Autoritatea competentă poate îndrepta erorile materiale din conținutul deciziei, din oficiu ori la solicitarea părții interesate, situație în care aceasta va comunica părților decizia modificată.

Art. 22. — (1) Dosarul este confidențial. Nicio altă persoană în afara părților, a membrilor Comisiei și a președintelui

Autorității competente sau a înlocuitorului de drept al acestuia nu are acces la dosar fără acordul scris al părților și fără încuviințarea Comisiei, cu excepția situației în care aceste date sunt solicitate de către direcțiile de specialitate din cadrul ANRE cu atribuții de control, investigații sau o autoritate a statului, în condițiile legii.

(2) În vederea apărării intereselor legitime ale părților, membrii Comisiei și consultanții sunt obligați să nu publice și să nu divulgeze datele și informațiile de care iau cunoștință în această calitate, fără a avea acordul scris al părții implicate.

(3) Dosarul se păstrează la sediul Autorității competente un an de la data emiterii deciziei prin care este soluționată neînțelegerea, după care se arhivează.

(4) Evidența dosarelor privind soluționarea neînțelegerilor se va ține în registre speciale, prin grija compartimentului de resort.

Art. 23. — Procedurile de soluționare a neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în domeniul energiei electrice și termice produse în cogenerare de înaltă eficiență demarate, dar nefinalizate până la data intrării în vigoare a prezentei proceduri se continuă și se finalizează conform prevederilor Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 35/2013 pentru aprobarea procedurilor privind soluționarea/medierea neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor în domeniul energiei.

Art. 24. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 1  
la procedură*

## DEFINIȚII

<i>Audiere</i>	Etapă a procedurii de soluționare a neînțelegerilor apărute la încheierea contractelor/actelor adiționale în cadrul căreia părțile își expun punctele de vedere și argumentele pe care acestea se întemeiază
<i>Compartiment de resort</i>	Structură din cadrul ANRE care inițiază și participă la procesul de soluționare a neînțelegerilor precontractuale, în conformitate cu procedurile specifice
<i>Compartimentul de specialitate</i>	Structură din cadrul ANRE în ale cărei atribuții se află obiectul dedus soluționării neînțelegerii
<i>Părți</i>	Titularul unei licențe și solicitantul încheierii unui contract/act adițional
<i>Solicitant</i>	Persoana fizică sau juridică ce se adresează unui titular de licență
<i>Titular de licență</i>	Persoana fizică sau juridică deținătoare a unei licențe eliberate de Autoritatea competentă; este asimilat titularului de licență și prestatorul serviciului de distribuție.

*ANEXA Nr. 2  
la procedură*

## PROCES-VERBAL

**privind punctele rămase divergente după parcurgerea etapei de soluționare la nivelul titularului de licență, la încheierea contractului/actului adițional pentru .....**

Nr. crt.	Formularea articolului aflat în divergență	Formularea titularului de licență	Formularea solicitantului	Justificarea titularului de licență	Justificarea solicitantului
1.					
2.					
3.					
4.					
...					

Data .....

Semnătura .....

**CERERE  
de soluționare a neînțelegerilor**

Subscrisa: ....., titular al licenței de ..... nr. .... din data de .....,  
(numele/denumirea)  
prin reprezentant legal ....., solicităm soluționarea  
neînțelegerii/neînțelegerilor intervenite cu ocazia încheierii contractului/actului adițional .....  
cu persoana fizică/juridică

.....  
(numele/denumirea; numele reprezentanților legali; domiciliul, sediul; numărul de înmatriculare la registrul comerțului; telefon/fax)  
prin reprezentant legal....., având în vedere că s-a parcurs etapa soluționării la nivelul titularului de  
licență.

(Urmează expunerea, pe scurt, a obiectului neînțelegerii, cu datele aferente:

indicarea propunerii de contract/act adițional/contractului;

indicarea clauzelor care fac obiectul neînțelegerilor.)

Solicităm soluționarea prezentei cereri, pe baza documentelor depuse la dosar, prin declanșarea  
procedurii de soluționare a neînțelegerilor la nivelul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul  
Energiei.

Data .....

Semnătura .....

**ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE**

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

**ORDIN****pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate  
nr. 280/2015 privind constituirea Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice și aprobarea  
Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice**

Având în vedere:

— art. 278 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 8, art. 18 pct. 3 și art. 37 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 735/976/2018 privind modelul de contract, metodologia de negociere, încheiere și monitorizare a modului de implementare și derulare a contractelor de tip cost-volum/cost-volum-rezultat, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. DG 2.514 din 22.06.2020, în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 280/2015 privind constituirea Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de experți pentru afecțiuni hepatice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 313 din 7 mai 2015, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) evaluează rezultatul medical al fiecărui pacient inclus în tratamentul cu medicamentele care fac obiectul contractelor

cost-volum-rezultat încheiate de Casa Națională de Asigurări de Sănătate cu deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor, care sunt persoane juridice române, precum și cu reprezentanții legali ai deținătorilor autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor care nu sunt persoane juridice române, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare, în baza criteriilor de includere în tratament prevăzute în protocoalele terapeutice pentru DCI-urile notate cu (\*\*)<sup>1</sup>β în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată. Evaluarea rezultatului medical se efectuează numai pentru pacienții al căror tratament a fost inițiat până la data de 31.08.2019 inclusiv.”

2. În anexa nr. 1, la punctul 1, litera j) se abrogă.

3. În anexa nr. 1, la punctul 2, litera e) se abrogă.

4. În anexa nr. 2, la punctul 3, subpunctul 3.2, punctele 7 și 9 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„3.2. Evaluează rezultatul medical al fiecărui pacient inclus în tratamentul antiviral cu medicamentele care fac obiectul contractelor cost-volum-rezultat, numai pentru pacienții al căror tratament a fost inițiat până la data de 31.08.2019 inclusiv; evaluarea se face în baza criteriilor de evaluare a rezultatului medical, aprobate prin ordin al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

7. În situația în care, în urma analizării documentelor transmise de către casele de asigurări de sănătate, în baza cărora se face evaluarea rezultatului medical, subcomisia constată neconcordanțe/neconformități, aceasta solicită clarificări medicului curant, numai pentru pacienții al căror tratament a fost inițiat până la data de 31.08.2019 inclusiv.

9. Pentru pacienții al căror tratament a fost inițiat până la data de 31.08.2019 inclusiv, medicul curant va fi responsabil pentru deciziile de întrerupere a tratamentului, iar Comisia de experți va

fi informată despre aceste decizii. Medicul curant va transmite comisiei înștiințarea privind întreruperea tratamentului, împreună cu documentele medicale care susțin motivele întreruperii terapiei.”

5. În anexa nr. 2, după punctul 9 se introduc două noi puncte, punctele 9<sup>1</sup> și 9<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:

„9<sup>1</sup>. Pentru pacienții al căror tratament antiviral cu medicamente care fac obiectul contractelor cost-volum-rezultat a fost inițiat începând cu luna februarie 2020, medicul curant va evalua rezultatul medical în baza criteriilor de evaluare a rezultatului medical, prevăzute în protocoalele terapeutice specifice aprobate prin Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, republicată.

9<sup>2</sup>. Pentru pacienții prevăzuți la pct. 9<sup>1</sup>, medicul curant va fi responsabil pentru deciziile de întrerupere a tratamentului pe care le va transmite în platforma informatică din asigurările de sănătate, în conformitate cu prevederile Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (\*\*)<sup>1</sup>, (\*\*)<sup>1</sup>Ω și (\*\*)<sup>1</sup>β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, republicată, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate, cu modificările și completările ulterioare.”

**Art. II.** — Direcțiile de specialitate din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

**Adela Cojan**

București, 22 iunie 2020.

Nr. 744.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

## ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

### — Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

