



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 56

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 19 ianuarie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 683 din 23 noiembrie 2016 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000	2-6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
29. — Hotărâre privind aprobarea bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2017.....	7
30. — Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor	8-15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.169/2016. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0038 Dunăre—Oltenița.....	15
ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA	
1. — Dispoziție pentru convocarea ședinței Convenției naționale a Colegiului Psihologilor din România și aprobarea unor măsuri privind organizarea alegerilor pentru filialele teritoriale și forurile de conducere ale Colegiului Psihologilor din România	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 683**

din 23 noiembrie 2016

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000, obiecție formulată de Guvernul României.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională sub nr. 9.464/14 octombrie 2016 și constituie obiectul Dosarului nr. 2.128A/2016.

3. **În motivarea obiecției de neconstituționalitate** se arată că legea contestată prevede că sumele reprezentând primele beneficiarilor Sit Natura 2000 acordate pentru pierderile de producție urmare a aplicării obligațiilor de acva-mediu pe care aceștia trebuie să le restituie datorită titlurilor de creanță emise de Direcția Generală — Autoritatea de management pentru Programul operațional pentru Pescuit 2007—2013, inclusiv penalitățile de întârziere, în cuantum de 19.560.747,07 lei, să nu se mai recupereze și să fie suportate din bugetul de stat.

4. Se arată că, având în vedere art. 30 alin. (5) din Regulamentul (CE) nr. 1.198/2006 al Consiliului din 27 iunie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, precum și constatările misiunii de audit efectuate de Autoritatea de Audit din cadrul Curții de Conturi pentru anii financiari 2010 și 2011, Organismul intermediar Direcția Generală de Control, Antifraudă și Inspecție a demarat activitatea de constatare a sumelor plătite necuvenit și individualizarea debitelor pentru fiecare operator economic beneficiar al proiectului. În aceste condiții, scutirea de la plata sumei menționate a operatorilor economici vizați încalcă art. 16 din Constituție, având un caracter discriminatoriu în măsura în care, în lipsa unor justificări temeinice, prevederile „proiectului de lege” se aplică doar unui grup restrâns. Se mai susține că beneficiarii acestor sume nu sunt absolviți de la plata lor, chiar dacă ei au fost de bună-credință.

5. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele lor de vedere.

6. **Președintele Camerei Deputaților** apreciază că obiecția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Se arată că dispozițiile legale care stabilesc că sumele reprezentând primele beneficiarilor Sit Natura 2000 acordate pentru pierderile de producție ca urmare a aplicării obligațiilor de acva-mediu pe care aceștia trebuie să le restituie nu încalcă principiul egalității în fața legii, întrucât se aplică, în mod nediscriminatoriu, tuturor titularilor de raporturi juridice reglementate de legislația în materie. Se mai susține că o măsură de protecție, cum este cea din legea analizată, aplicată unor categorii sociale sau profesionale aflate în situații speciale nu are semnificația unui privilegiu, sens în care invocă și jurisprudența Curții Constituționale

8. **Președintele Senatului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere asupra obiecției de neconstituționalitate.

9. La dosarul cauzei a fost depusă din partea Patronatului Peștelui din România, cu sediul în București, un punct de vedere în sensul respingerii obiecției de neconstituționalitate.

10. La termenul de judecată fixat pentru data de 9 noiembrie 2016, Curtea, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, a amânat, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, pronunțarea asupra cauzei pentru data de 23 noiembrie 2016, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al Președintelui Camerei Deputaților, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, 10, 15 și 18 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

12. Obiectul controlului de constituționalitate îl constituie dispozițiile Legii privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000 care au următorul conținut normativ:

„Art. 1 — *Sumele reprezentând primele beneficiarilor Sit Natura 2000 acordate pentru pierderile de producție urmare a aplicării obligațiilor de acva-mediu pe care aceștia trebuie să le restituie ca urmare a titlurilor de creanță emise de Direcția Generală Pescuit — Autoritatea de management pentru Programul operațional pentru Pescuit 2007—2013, inclusiv penalitățile de întârziere nu se mai recuperează.*

Art. 2 — *Titlurile de creanță/notificările de punere în întârziere, emise de Direcția Generală Pescuit — Autoritatea de management pentru Programul operațional pentru Pescuit 2007—2013 prevăzute la art. 1 sunt anulate prin efectul prezentei legi.*

Art. 3 — *Sumele necesare aplicării prezentei legi, în cuantum de 19.560.747, 07 lei, se suportă de la bugetul de stat.*”

13. În susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt invocate, în mod expres, prevederile art. 16 din Constituție. Curtea constată că, deși Guvernul nu invocă în mod expres art. 148 alin. (4) din Constituție, acest text de referință poate fi dedus ca fiind invocat în susținerea obiecției de neconstituționalitate din moment ce se fac referiri la nerespectarea Regulamentului (CE) nr. 1.198/2006 al Consiliului din 27 iunie 2006 privind Fondul European pentru Pescuit, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 223 din 15 august 2006. În consecință, din analiza criticii de neconstituționalitate, Curtea reține că normele de referință invocate în cauză sunt prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii și art. 148 alin. (4) referitoare la aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actual aderării la Uniunea Europeană.

(1) Admisibilitatea obiecției de neconstituționalitate

14. Curtea constată că sesizarea formulată îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, atât sub aspectul obiectului său, fiind vorba de

o lege adoptată și nepromulgată, cât și al titularului dreptului de sesizare, aceasta fiind semnată de prim-ministrul Guvernului.

(2) **Analiza obiecției de neconstituționalitate**

(2.1.) *Derularea procesului legislativ*

15. Propunerea legislativă privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000 a fost înregistrată la Senat pe 8 decembrie 2015. Raportul Comisiei sesizate în fond, respectiv al Comisiei pentru Agricultură, Silvicultură și Dezvoltare Rurală, a fost în sensul respingerii propunerii legislative, motivat de faptul că aceasta nu întrunește condițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, nefiind corelată cu ansamblul reglementărilor interne și nici armonizate cu legislația comunitară. Drept urmare, propunerea legislativă a fost respinsă de Senat la data de 25 aprilie 2016 (56 voturi pentru respingere, 1 împotriva).

16. La Camera Deputaților, Comisia pentru buget, finanțe și bănci și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice au elaborat la data de 28 iunie 2016 un raport comun prin care se propunea dezbaterea și adoptarea propunerii legislative cu unele amendamente [de corelare terminologică]. La data de 5 septembrie 2016 s-a primit punctul de vedere al Guvernului, negativ, care, în esență, are un conținut similar cu motivarea obiecției de neconstituționalitate; ca argumente suplimentare, Guvernul a invocat faptul că anularea titlurilor de creanțe nu se poate face prin lege, ci doar potrivit procedurii reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 și că trebuia să se indice sursa financiară din care urmează a se asigura de către stat plata sumelor generate de măsura propusă. La data de 6 septembrie 2016, se întocmește un raport comun suplimentar de Comisia pentru buget, finanțe și bănci și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice, prin care se menține raportul inițial.

17. La data de 20 septembrie 2016, Camera Deputaților a adoptat legea cu 209 voturi pentru și 1 abținere.

18. La data de 14 octombrie 2016, Guvernul sesizează Curtea Constituțională, în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție.

(2.2.) *Modificări legislative preconizate*

19. Autoritatea de management pentru Programul operațional Pescuit (POP) este Direcția generală — Autoritatea de management pentru Programul operațional Pescuit din cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale (MADR) [art. 2 alin. (2) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2009 privind gestionarea fondurilor comunitare nerambursabile provenite din Fondul european de garantare agricolă, Fondul european agricol de dezvoltare rurală și Fondul european pentru pescuit și a fondurilor alocate de la bugetul de stat, privind gestionarea fondurilor nerambursabile alocate de la Comunitatea Europeană și a fondurilor alocate de la bugetul de stat aferente programului de colectare și gestionare a datelor necesare desfășurării politicii comune în domeniul pescuitului și a programului de control, inspecție și supraveghere în domeniul pescuitului și pentru modificarea art. 10 din Legea nr. 218/2005 privind stimularea absorbției fondurilor SAPARD, Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, Fondul european pentru pescuit, Fondul european de garantare agricolă, prin preluarea riscului de creditare de către fondurile de garantare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 434 din 25 iunie 2009]. Sumele reprezentând finanțarea în cadrul măsurilor cuprinse în Programul operațional Pescuit se transferă de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale beneficiarilor, așa cum sunt definiți în Programul operațional Pescuit [art. 27 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2009]. Autoritatea de management are obligația înregistrării și transmiterii, în termen de 10 zile lucrătoare, către structurile de control a tuturor constatărilor cu implicații financiare sau cu posibile implicații financiare din rapoartele de audit emise de Autoritatea de Audit/structurile de audit intern/structurile de audit extern [art. 18 alin. (1) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 66/2011], iar procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare se emite în termen de 60 de zile de la data comunicării documentelor de constatare emise de Autoritatea de Audit [art. 21 alin. (26) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011], cu parcurgerea, dacă este cazul, a procedurii prevăzute de art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011. Procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanței bugetare/Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare constituie titlu de creanță și se emite în vederea stingerii acestei creanțe [art. 21 alin. (20) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011].

20. Programul operațional Pescuit 2007—2013 avea 5 axe prioritare: axa prioritară 1: Măsuri de adaptare a flotei de pescuit comunitare; axa prioritară 2: Acvacultura, pescuitul în apele interioare, procesarea și marketingul produselor obținute din pescuit și acvacultură; axa prioritară 3: Măsuri de interes comun; axa prioritară 4: Dezvoltarea durabilă a zonelor pescărești și axa prioritară 5: Asistență tehnică. Axa prioritară 2 era împărțită în 6 măsuri, și anume: măsura 2.1 — Investiții productive în acvacultură; măsura 2.2 — Măsuri de acva-mediu; măsura 2.3 — Măsuri de sănătate publică; măsura 2.4 — Măsuri de sănătate a animalelor; măsura 2.5 — Pescuit în apele interioare și măsura 2.6 — Investiții în procesare și marketing. Măsura 2.2 avea, la rândul ei, trei acțiuni, și anume: Compensații pentru maximum 2 ani pentru fermele care s-au transformat în ferme ecologice (producții organice); Compensații reprezentând o valoare maximă la hectar pentru fermele de acvacultură unde sunt aplicate obligații de acva-mediu în plus față de cadrul legal și Compensații pentru maximum 2 ani ulterior datei deciziei privind zonele protejate conform NATURA 2000, numai pentru unitățile de acvacultură care desfășurau activități de acvacultură anterior deciziei. Așadar, ceea ce interesează cauza de față, este Programul operațional Pescuit axa prioritară 2, măsura 2.2, acțiunea 3. În conformitate cu aceasta, trebuia făcută aplicarea Regulamentului nr. 1.198/2006, mai exact a dispozițiilor art. 30 alin. (5), potrivit cărora: „Este alocată o indemnizație excepțională:

(c) în temeiul alineatului (2) litera (d), pentru maximum doi ani de la data deciziei de instituire a zonei Natura 2000 și numai pentru unitățile de acvacultură existente înainte de această decizie”.

21. Cu privire la modul de interpretare a acestui text regulamentar, Ghidul solicitantului pentru măsura 2.2, aplicabil de la 23 aprilie 2010, pct. 1.3, a prevăzut că „această măsură poate oferi sprijin sub formă de primă pentru: [...] compensații pentru maximum 2 ani ulterior datei deciziei de instituire a zonei NATURA 2000 și numai pentru unitățile de acvacultură existente înainte de această decizie”. Astfel, în baza Ghidului, se înțelegea că sprijinul poate fi acordat în oricare doi ani ulteriori datei de instituire a zonei NATURA 2000, ceea ce, în opinia Comisiei Europene, era în contradicție cu Regulamentul nr. 1.198/2006 care limitează în timp acordarea acestui sprijin la maximum 2 ani de la instituirea zonei NATURA 2000.

22. În principiu, prin Hotărârea Guvernului nr. 1.284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 739 din 31 octombrie 2007, au fost instituite zonele NATURA 2000. Astfel, pentru anii 2008 și 2009, în baza Ghidului solicitantului, au fost plătite pentru fiecare an sumele prevăzute în art. 30 alin. (5) din Regulament, așadar două prime; or, în mod corect, trebuia plătită pentru perioada 2008—2009 o singură primă. Prin urmare, controalele Autorității de Audit din cadrul Curții de Conturi au indicat faptul că în mod eronat plata a fost realizată pe fiecare dintre cei doi ani, practic, două compensații/prime, când, în realitate, trebuia realizată plata unei singure compensații/prime pentru o perioadă de doi ani de la data instituirii zonei NATURA 2000. Drept pentru care, Autoritatea de Audit a recomandat autorității de management luarea măsurilor necesare pentru clarificarea aspectelor semnalate în ceea ce privește modul de acordare a compensațiilor.

23. În continuare, având în vedere art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 30 iunie 2011, „*În situația în care structurile de control [...] constată nereguli de sistem sau deficiențe ale sistemelor de management și control potențial generatoare de nereguli cu caracter sistemic care au implicații de ordin financiar, acestea au obligația întocmirii de procese-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare, individualizate la nivel de beneficiar și operațiune, după reverificarea fiecărui caz dintre cele care este posibil să fi fost afectate de această neregulă, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 21*”, autoritatea de management a emis procese-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare, care constituie titlu de creanță [art. 21 alin. (20) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011].

24. Este de observat că, urmare a acestor probleme, Comisia Europeană a blocat plățile din Fondul European pentru Pescuit până la recuperarea sumelor acordate în mod necuvenit beneficiarilor. Drept consecință, a fost întocmit Memorandumul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale nr. 20/5.309/26 martie 2013, prin care s-a constatat că suma de 19.560.747,07 — din care 14.670.560,3 RON din Fondul European pentru Pescuit și 4.890.186,77 RON din bugetul național — a fost acordată necuvenit pentru cei 26 de beneficiari ai compensației. S-a propus pentru remedierea temporară a situației și reluarea finanțărilor prin Programul operațional Pescuit ca recuperarea sumei plătite necuvenit să se facă prin reîntregirea bugetului Fondului European pentru Pescuit cu suma de 14.670.560,3 RON din bugetul național. Prin art. 38 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2013 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 493 din 5 august 2013, s-a stabilit că „*Din sumele aprobate în bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2013 la capitolul 83.01 «Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare», titlul 56 «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare», suma de 14.671 mii lei se utilizează pentru reîntregirea contului Fondului European pentru Pescuit, în contul sumelor plătite necuvenit beneficiarilor măsurii «Plăți compensatorii pentru proiectele sit Natura 2000» din cadrul Programului operațional de pescuit 2007—2013, finanțat din Fondul European de Pescuit.*”

25. În consecință, Curtea reține că bugetul Fondului European pentru Pescuit a fost reîntregit, urmând ca statul să își recupereze creanța de la cei 26 de operatori economici. Legea supusă controlului de constituționalitate prevede faptul că statul nu își va mai recupera aceste creanțe, acestea urmând să fie suportate integral din bugetul de stat, iar titlurile de creanță emise de autoritățile administrative sunt anulate prin efectul legii.

(2.3.) *Criticile de neconstituționalitate raportate la art. 16 alin. (1) din Constituție*

26. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale referitoare la principiul egalității în drepturi, astfel cum aceasta a fost conturată prin Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, și Decizia nr. 755 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 9 februarie 2015, paragraful 23, principiul egalității în drepturi presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite (Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994). De asemenea, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 11 iulie 2006, Decizia

nr. 573 din 3 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 25 mai 2011, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014). Așadar, nesocotirea principiului egalității în drepturi are drept consecință neconstituționalitatea privilegiului sau a discriminării care a determinat, din punct de vedere normativ, încălcarea principiului. Potrivit jurisprudenței sale, Curtea a stabilit că discriminarea se bazează pe noțiunea de excludere de la un drept (Decizia Curții Constituționale nr. 62 din 21 octombrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 49 din 25 februarie 1994), iar remediul constituțional specific, în cazul constatării neconstituționalității discriminării, îl reprezintă acordarea sau accesul la beneficiul dreptului (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 685 din 28 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 11 iulie 2012, Decizia nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013, sau Decizia nr. 681 din 13 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 889 din 8 decembrie 2014). În schimb, privilegiul se definește ca un avantaj sau favoare nejustificată acordată unei persoane/categorii de persoane; în acest caz, neconstituționalitatea privilegiului nu echivalează cu acordarea beneficiului acestuia tuturor persoanelor/categoriilor de persoane, ci cu eliminarea sa, respectiv cu eliminarea privilegiului nejustificat acordat. Așadar, sintagma „*fără privilegii și fără discriminări*” din cuprinsul art. 16 alin. (1) din Constituție privește două ipoteze normative distincte, iar incidența uneia sau alteia dintre acestea implică, în mod necesar, sancțiuni de drept constituțional diferite.

27. Astfel cum s-a arătat la paragrafele 24 și 25 ale prezentei decizii, bugetul Fondului European pentru Pescuit, diminuat cu sumele de bani plătite în mod necuvenit, a fost reîntregit cu o sumă echivalentă suportată din bugetul de stat. Indiferent de faptul că această creanță rămânea strict aferentă Fondului European pentru Pescuit sau că ea a devenit una națională, prin reîntregirea Fondului European pentru Pescuit de la bugetul de stat, tratamentul juridic aplicat acestor creanțe este similar în sensul că ele vizează interesele financiare ale Uniunii Europene în România, care beneficiază de un tratament juridic identic, indiferent de programul operațional în cadrul căruia au fost generate. Astfel, creanța în cauză este o creanță bugetară rezultată dintr-o neregulă, ea nepierzându-și individualitatea prin faptul că a fost preluată la bugetul de stat, definindu-se, în continuare, ca sumă de recuperat ca urmare a constatării unei nereguli în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora [art. 2 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011]. Dacă legiuitorul ar fi dorit să se îndepărteze de la această viziune cuprinsă în art. 2 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, ar fi trebuit să reglementeze o derogare de la conținutul normativ al acestuia în raport cu creanțele vizate de legea criticată, aspect pe care nu l-a realizat; în aceste condiții, creanțele pe care legiuitorul a decis să nu le mai recupereze în temeiul legii criticate sunt, în realitate, astfel cum s-a arătat mai sus, tot creanțe bugetare rezultate dintr-o neregulă în sensul art. 2 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 [cu referire la importanța normelor derogatorii, a se vedea Decizia nr. 761 din 17 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 20 ianuarie 2015, paragraful 46].

28. Jurisprudența Curții Constituționale referitoare la suportarea din bugetul de stat a sumelor reprezentând creanțe bugetare rezultate din nereguli constatate potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 relevă faptul că scutirea beneficiarilor de fonduri europene, entități publice, de la plata acestora a fost realizată în condițiile aplicării unor corecții financiare [Decizia nr. 414 din 28 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 31 iulie 2015, Decizia nr. 570 din 15 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 23 noiembrie 2015, sau Decizia nr. 811 din 24 noiembrie 2015, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 13 ianuarie 2016]. Aceste corecții financiare au fost aplicate în sistemul de achiziții publice derulate în cadrul programelor/proiectelor finanțate din fondurile structurale sau de coeziune ca urmare a verificărilor realizate de serviciile Comisiei Europene, Autoritatea de Audit și autoritățile de management. Corecțiile financiare au fost contestate în justiție, fiind invocată responsabilitatea instituțiilor centrale, respectiv Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, pentru cazurile în care această instituție a evaluat și aprobat documentația de atribuire, și Unitatea pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice/compartimentelor de verificare a achizițiilor publice, pentru cazurile în care această instituție a emis rapoarte fără recomandări/cu recomandări implementate de autoritatea contractantă pentru procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice.

29. Având în vedere lipsa resurselor financiare la nivelul beneficiarilor finali, faptul că deficitul de finanțare generat de aceste corecții duce la blocaje majore în implementarea eficientă a programelor europene, precum și recomandările Comisiei Europene ca Guvernul să ia măsuri strategice pentru a asigura sumele aferente corecțiilor de la bugetul de stat, statul a dispus suportarea corecțiilor financiare de la bugetul de stat, adoptându-se, în acest sens, Ordonanța Guvernului nr. 14/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 472 din 30 iulie 2013. Drept urmare, creanțele bugetare rezultate din corecțiile financiare aplicate pentru neregulile constatate în procedurile de achiziție publică au fost suportate de la bugetul de stat.

30. Curtea reține că ordonanța s-a aplicat numai beneficiarilor de fonduri europene, instituții publice locale, respectiv comunele, orașele, municipiile, sectoarele municipiului București, județele, municipiul București, instituții publice din subordinea acestora, cu personalitate juridică, indiferent de modul de finanțare a activității acestora, din cadrul Programului operațional regional 2007—2013, până la sfârșitul perioadei de implementare a Programului. Scutirea de la plata creanțelor bugetare datorate de entități ale statului a fost realizată având în vedere și faptul că autoritățile sale au verificat/aprobat/evaluat favorabil procedura de achiziții publice derulată de către autoritățile publice locale. Este de necontestat faptul că bugetul local este alimentat din veniturile care se prevăd în bugetele proprii ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și al municipiului București și, în măsura în care acesta nu face față cheltuielilor, există posibilitatea ca, pentru echilibrarea bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale, prin legea bugetului de stat să se aprobe sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, cu destinație specială și, respectiv, pentru echilibrarea bugetelor locale [art. 33 alin. (1) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 18 iulie 2006]. Astfel, statul era pus în situația fie de a alimenta bugetele locale pentru ca acestea să facă față cheltuielii provocate de corecțiile financiare stabilite în sarcina acestora, fie de a scuti de la plată unitățile administrativ-teritoriale a căror proceduri de achiziție publică au fost verificate/aprobate/evaluate favorabil de autoritățile administrației centrale competente. În aceste condiții, statul a ales să scutească numai pe cele care au fost verificate/aprobate/evaluate favorabil de autoritățile administrației centrale competente, Curtea stabilind, prin deciziile anterioare, că o asemenea măsură nu este contrară art. 16 din Constituție, existând un tratament juridic egal între beneficiarii fondurilor europene în funcție de criteriul controlului exercitat de organele de stat.

31. Din cele de mai sus, Curtea reține că scutirea de la plată a vizat *persoane juridice de drept public* care au fost controlate în procedura achizițiilor publice de autoritățile administrației publice centrale competente și care au stabilit corectitudinea procedurilor de achiziție realizate.

32. În alte cauze, Curtea a constatat că statul a exonerat de la restituire sumele de bani aferente primelor beneficiarilor plăților naționale directe complementare. Statul și-a motivat această conduită prin faptul că actul normativ prin care au fost acordate primele prevedea o condiție contrară legislației Uniunii Europene (condiție de eligibilitate impusă de a nu avea datorii la bugetul de stat sau la cele locale), iar recuperarea primelor deja acordate ar fi fost prin ea însăși o încălcare a legislației europene. Practic, măsura exonerării de la plată a sumelor de bani respective a fost adoptată din nevoia statului de a răspunde „unor exigențe ce decurg din asumarea unor obligații la nivelul Uniunii Europene, cu condiția ca măsurile adoptate să nu contravină normelor constituționale” (Decizia nr. 707 din 27 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 16 ianuarie 2015, paragraful 19). Legea a prevăzut corectarea deficiențelor de aplicare ale unor acte ale Uniunii Europene, deficiențe generate de o interpretare eronată a acestora (paragraful 18 al deciziei).

33. Rezultă din cele de mai sus că este dreptul exclusiv al legiuitorului de a acorda scutiri/facilități/eșalonări în legătură cu plata acestor creanțe, însă, în cadrul acestei competențe, legiuitorul trebuie să respecte principiul egalității în privința persoanelor față de care au fost emise procese-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare, individualizate la nivel de beneficiar și operațiune. Potrivit art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, neregulile de sistem sau deficiențele sistemelor de management și control potențial generatoare de nereguli cu caracter sistemic care au implicații de ordin financiar *impun aplicarea unui tratament juridic nediferențiat chiar și în ipoteza în care unele categorii de persoane se află în situații diferite*. În condițiile în care art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 stabilește că aceste creanțe bugetare se recuperează de la beneficiarii proiectelor și că sumele aferente acestora au fost primite în mod necuvenit, legiuitorul poate scuti, în mod justificat, de la restituirea acestora beneficiarii care s-au obligat la unele prestații esențiale în considerarea sumei plătite de autoritatea de management. Cu alte cuvinte, în acordarea regimului de scutiri/facilități, legiuitorul este ținut de o condiție de rezonabilitate (*est modus in rebus*), în sensul că aplicarea unui tratament juridic diferențiat — precum în cazul de față — trebuie să fie unul justificat, iar criteriul care trebuie avut în vedere în aprecierea acestui caracter ține chiar de obligațiile din contractul la care părțile au consimțit.

34. Astfel, există condiții esențiale în considerarea cărora părțile convin încheierea unui contract, în condițiile în care obiectul contractului de finanțare vizează executarea în viitor a prestațiilor părților. În schimb, astfel cum este și în cauza de față, există situații în care condițiile esențiale ale obținerii sprijinului bănesc al Uniunii Europene, sub forma compensațiilor pentru pierderile suferite ca urmare a acțiunii păsărilor ihtiofage, vizează trecutul, și nu executarea în viitor a unor prestații proprii ale beneficiarului/solicitantului. De exemplu, prima prevăzută de regulament a fost încasată pentru anii 2008 și 2009 ca urmare a simplei încadrări a persoanelor juridice respective cu activități în domeniul acvaculturii anterior instituirii zonei NATURA 2000 în condițiile stabilite prin Ghidul solicitantului. Cu alte cuvinte, suma bănească primită, deși denumită indemnizație/primă, este o compensație, ceea ce înseamnă că are natura juridică a unei despăgubiri. În aceste condiții, nu se poate susține că, în principal, beneficiarul cererii de finanțare, **cerere depusă după 23 aprilie 2010**, a avut în vedere, atunci când a depus cererea, activitățile *ex post* semnării acesteia, ci prima/despăgubirea plătită din FEP și bugetul național pentru pierderile cauzate de păsările ihtiofage din trecut (pentru anii 2008 și 2009).

35. Scutirea de la restituirea primei, în condițiile în care aceasta nu a fost plătită pentru activitățile viitoare ce trebuie executate în considerarea vreunui contract și în considerarea căreia beneficiarul ar fi depus cererea de finanțare, apare ca fiind o abatere de la principiul egalității, scutirile putând fi aplicate numai în privința beneficiarilor unor sume de bani plătite necuvenit în executarea contractului și în considerarea cărora părțile au

convenit contractul. Curtea constată că scutirea vizează o primă pentru situații trecute, anterioare deschiderii sesiunii de proiecte referitoare la compensarea pierderilor pricinuite de păsările ihtiofage, situație în care scutirea nu se justifică, ea prezentându-se mai degrabă sub forma unui privilegiu conferit de legiuitor beneficiarilor de proiecte a căror încheiere, la data depunerii cererii de finanțare, nu depindea, în mod esențial, de prestațiile viitoare la care s-au obligat părțile. Prin urmare, aplicarea pentru aceste situații a unor scutiri reprezintă o încălcare a principiului egalității între beneficiarii de proiecte, constituind premisa normativă pentru îmbogățirea fără justă cauză a beneficiarilor legii criticate.

36. Situația în care se află beneficiarii legii supuse controlului de constituționalitate diferă, în esență, de cea în care se află beneficiarii unor contracte de finanțare ce presupun prestații viitoare realizate în considerarea obiectului contractului; cei îndreptățiți la asemenea facilități sunt cei din urmă beneficiari, dar și aceștia numai în măsura în care statul apreciază ca necesară o atare măsură. Prin urmare, simplul fapt al plății de către stat a unor prime în mod necuvenit nu poate constitui temei pentru scutirea de la restituirea acestora, scutirea trebuind să aibă în vedere un criteriu obiectiv și rezonabil care să țină de o condiție esențială în considerarea căreia contractul ar fi fost sau nu convenit. În consecință, prin măsura adoptată, statul, neținând cont de criteriile enunțate la paragraful 35 al prezentei decizii, a favorizat categoria beneficiarilor indemnizațiilor plătite în temeiul art. 30 alin. (5) din Regulamentul nr. 1.198/2006 față de alți beneficiari ai sprijinului din fonduri europene aflați în ipoteza art. 25 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011.

37. Faptul că beneficiarii compensației s-au angajat să respecte restricțiile prevăzute de legislația privind siturile NATURA 2000 nu este o obligație suplimentară și distinctă impusă pentru aprobarea cererii de finanțare față de alți operatori economici din zonele Sit NATURA 2000, ele trebuind a fi respectate indiferent de depunerea/aprobarea cererii de finanțare, întrucât art. 52 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.196 din 30 decembrie 2005, în forma în vigoare în aprilie 2010, prevedea următoarele: „(1) Respectarea prevederilor din planurile de management și regulamentele ariilor naturale protejate, aprobate conform legislației specifice, este obligatorie.

(2) Pe suprafața ariilor naturale protejate este interzis accesul cu mijloace motorizate care utilizează carburanți fosili în scopul practicării de sporturi, cu excepția drumurilor permise accesului public.

(3) Pe suprafața ariilor naturale protejate, pe lângă interdicțiile prevăzute în planurile de management și regulamente, este interzisă exploatarea oricăror resurse minerale neregenerabile din parcurile naționale, rezervațiile naturale, rezervațiile științifice, monumentele naturii și din zonele

de protecție strictă, zonele de protecție integrală și zonele de management durabil ale parcurilor naturale.

(4) În ariile naturale protejate sunt interzise: orice activități de obținere, cultivare, depozitare, prelucrare, comercializare a organismelor vii modificate genetic.

(5) Orice plan ori proiect care nu are o legătură directă cu sau nu este necesar pentru managementul ariei naturale protejate de interes comunitar, dar care ar putea afecta în mod semnificativ aria, în mod individual ori în combinație cu alte planuri sau proiecte, este supus unei evaluări adecvate a efectelor potențiale asupra ariei naturale protejate de interes comunitar, ținându-se cont de obiectivele de conservare a acesteia, potrivit legislației specifice în domeniu.

(6) Procedura de evaluare adecvată se finalizează cu emiterea avizului Natura 2000 sau a deciziei de respingere a proiectului ori planului, după caz.”

38. Având în vedere cele expuse, Curtea constată, de asemenea, că situația din cauza de față se deosebește de cea anterior enunțată la paragrafele 28—31, întrucât textul legal criticat nu vizează situația beneficiarilor entități publice care se obligă la realizarea unor prestații viitoare în considerarea obiectului contractului în vederea implementării acestuia. Situația din dosarul analizat se deosebește și de cea reținută la paragraful 32, întrucât aceasta vizează exact o situație viceversa raportat la necesitatea respectării stricte a actelor obligatorii ale Uniunii Europene.

(2.4.) Criticile de neconstituționalitate raportate la art. 148 alin. (4) din Constituție

39. Curtea reține că, potrivit art. 4 alin. (2) lit. d) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, agricultura și pescuitul țin de competențele partajate ale Uniunii Europene cu statele membre. În acest caz, Uniunea și statele membre pot legifera și adopta acte obligatorii din punct de vedere juridic în acest domeniu, cu observația că statele membre își exercită competența în măsura în care Uniunea nu și-a exercitat competența. Statele membre își exercită din nou competența în măsura în care Uniunea a hotărât să înceteze să și-o mai exercite [art. 2 alin. (2) din Tratat].

40. Prin urmare, indiferent de modul de interpretare a Regulamentului anterferit, legiuitorului îi este interzis să intervină într-un astfel de domeniu care intră în sfera de incidență a dreptului european, chiar și sub forma acordării unor ajutoare suplimentare sau scutirea de la plata unor ajutoare deja acordate (cu privire la regimul juridic al competențelor exclusive, a se vedea și Decizia nr. 887 din 15 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 15 martie 2016, paragrafele 70—73). În consecință, Curtea constată încălcarea și a dispozițiilor art. 148 alin. (4) din Constituție sub aspectul nerespectării de către Parlament a obligației sale de rezervă în privința sferei de incidență a actului obligatoriu al Uniunii Europene, respectiv a Regulamentului nr. 1.198/2006.

41. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite obiecția de neconstituționalitate formulată și constată că dispozițiile Legii privind unele măsuri referitoare la plățile beneficiarilor Sit Natura 2000 sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României, președinților celor două Camere ale Parlamentului și prim-ministrului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 noiembrie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind aprobarea bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2017

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 16 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Bugetul Trezoreriei Statului pe anul 2017 se stabilește la venituri în sumă de 115.188 mii lei, la cheltuieli în sumă de 53.530 mii lei, cu un excedent în sumă de 61.658 mii lei.

Art. 2. — Structura bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2017 este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

București, 18 ianuarie 2017.
Nr. 29.

ANEXĂ*

BUGETUL TREZORERIEI STATULUI pe anul 2017

-mii lei -

Capitol	Subcapitol/ Paragraf	Titlu / Articol	Alineat	Denumire indicator	Program 2017
0	1	2	3	4	5
				VENITURI	115.188
				I. Venituri curente	115.188
				C. VENITURI NEFISCALE	115.188
				C1. Venituri din proprietate	101.685
31.09				Venituri din dobânzi	101.685
	01			Venituri din dobânzi aferente Trezoreriei Statului de la alte bugete	90.103
	02			Venituri din dobânzi aferente Trezoreriei Statului de la alte sectoare	11.582
35.09				C2. Vânzări de bunuri și servicii	13.503
				Amenzi, penalități și confiscări	10.000
	04			Majorări de întârziere pentru venituri nevărsate la termen	10.000
36.09				Diverse venituri	3.503
	50			Alte venituri	3.503
50.09				CHELTUIELI	53.530
				a. Clasificația funcțională	
				Partea a I a - Servicii publice generale	53.530
51.09				Autorități publice și acțiuni externe	11.790
	01			Autorități executive și legislative	11.790
	01.03			Autorități executive	11.790
55.09				Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi	41.740
				b. Clasificația economică	
50.09				CHELTUIELI	53.530
51.09				AUTORITĂȚI PUBLICE ȘI ACȚIUNI EXTERNE	11.790
		01		CHELTUIELI CURENTE	11.790
		20		Titlul II Bunuri și servicii	11.560
		20.01		Bunuri și servicii	11.560
			09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	11.560
		59		Titlul XI Alte cheltuieli	230
		59.17		Despăgubiri civile	230
55.09				TRANZACȚII PRIVIND DATORIA PUBLICĂ ȘI ÎMPRUMUTURI	41.740
		01		CHELTUIELI CURENTE	41.740
		30		Titlul III - Dobânzi	41.740
		30.03		Alte dobânzi	41.740
			04	Dobânzi la depozite și disponibilități păstrate în contul trezoreriei statului	41.740
98.09				Excedent	61.658

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 40 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale este organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului, cu sediul în municipiul București, bd. Carol I nr. 2—4, sectorul 3.

(2) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale este autoritatea publică centrală responsabilă cu aplicarea strategiei și programului de guvernare, cu rol în elaborarea și implementarea strategiilor naționale sectoriale în domeniile agriculturii și producției alimentare, dezvoltării rurale, îmbunătățirilor funciare, precum și în domeniile conexe: cercetare științifică de specialitate, conservarea și managementul durabil al solurilor și al resurselor genetice vegetale și animale.

(3) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale elaborează strategii și reglementări specifice în domeniile sale de activitate, în cadrul politicii Guvernului și în conformitate cu reglementările Uniunii Europene, cu principiile politicii agricole comune, denumite în continuare *PAC*, și cu principiile Politicii comune de pescuit, denumite în continuare *PCP*.

(4) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale este finanțat integral de la bugetul de stat.

(5) Obiectivele Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale sunt următoarele:

a) asigurarea securității alimentare naționale prin creșterea și diversificarea producției agricole, pentru a garanta populației alimente suficiente, sigure și nutritive;

b) creșterea competitivității produselor agroalimentare și pescărești românești pe piața europeană și globală în vederea echilibrării balanței comerciale agricole, inclusiv prin acțiuni specifice de informare;

c) absorbția fondurilor comunitare destinate finanțării domeniilor specifice;

d) susținerea financiară și fiscală a agriculturii prin programe multianuale;

e) eficientizarea structurilor de piață agricole și agroalimentare;

f) stimularea înființării de depozite pentru colectarea, sortarea și valorificarea produselor agricole;

g) accelerarea procesului de dezvoltare rurală, inclusiv a serviciilor din spațiul rural;

h) modernizarea și extinderea infrastructurii de îmbunătățiri funciare, adaptarea agriculturii la schimbările climatice;

i) dezvoltarea sectorului pescăresc;

j) susținerea cercetării agricole, a informării, consultanței, extensiei și a formării profesionale în agricultură;

k) reforma structurilor administrative cu atribuții în domeniul agriculturii, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

l) dezvoltarea și protecția zonei montane.

Art. 2. — (1) Pentru realizarea obiectivelor din domeniul său de activitate, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale exercită următoarele funcții:

a) de strategie, prin care se elaborează, în conformitate cu politica Guvernului, normele Uniunii Europene și tendințele pe plan mondial, strategia de dezvoltare în domeniile sale de activitate și se proiectează mecanismele financiare necesare;

b) de reglementare, prin care se asigură, în conformitate cu strategia Guvernului, realizarea cadrului juridic și elaborarea reglementărilor specifice activităților din domeniile sale de activitate;

c) de administrare, prin care se asigură administrarea proprietății publice și private a statului, precum și gestionarea fondurilor și serviciilor pentru care statul este responsabil, în domeniul său de activitate, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

d) de gestionare a fondurilor europene și naționale alocate dezvoltării rurale, agriculturii și sectorului pescăresc;

e) de reprezentare, prin care se asigură, în numele Guvernului, reprezentarea pe plan intern și extern în domeniul său de activitate și în limitele stabilite prin actele normative în vigoare;

f) de autoritate de stat, prin care se asigură implementarea, urmărirea și controlul aplicării și respectării reglementărilor în domeniile sale de activitate;

g) de Autoritate de management pentru Programul SAPARD, Programul național de dezvoltare rurală — PNDR și Programul operațional pentru pescuit — POP/Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime — POPAM;

h) de plată, prin structurile subordonate/din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(2) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale este autoritatea competentă pentru organizarea, implementarea și funcționarea Rețelei de informații contabile agricole — RICA.

(3) În structura Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în coordonarea directă a ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, funcționează autoritatea competentă pentru acreditarea agențiilor de plăți și a organismului coordonator.

CAPITOLUL II

**Atribuțiile, structura organizatorică
și conducerea ministerului**

SECȚIUNEA 1

Atribuțiile ministerului

Art. 3. — În exercitarea funcțiilor sale, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are, conform prevederilor legale în vigoare, următoarele atribuții principale:

a) asigură implementarea Programului de guvernare, a strategiilor și politicilor din domeniile sale de activitate, pe principiile PAC/PCP, potrivit reglementărilor în vigoare;

b) implementează prevederile Tratatului dintre Regatul Belgiei, Republica Cehă, Regatul Danemarcei, Republica Federală Germania, Republica Estonia, Republica Elenă, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Irlanda, Republica Italiană, Republica Cipru, Republica Letonia, Republica Lituania, Marele Ducat al Luxemburgului, Republica Ungară, Republica Malta, Regatul Țărilor de Jos, Republica Austria, Republica Polonă, Republica Portugheză, Republica Slovenia, Republica Slovacă, Republica Finlanda, Regatul Suediei, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord (state membre ale Uniunii Europene) și Republica Bulgaria și România privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr. 157/2005, pentru domeniile specifice;

c) fundamentează și elaborează strategii și politici specifice în domeniile sale de activitate, pe care le promovează la nivel european și/sau național;

d) elaborează și fundamentează documentele ce reflectă poziția României în raport cu politica și strategia Uniunii Europene pentru domeniul său de competență și asigură participarea la activitățile instituțiilor Uniunii Europene;

e) asigură compatibilitatea reglementărilor naționale cu cele ale Uniunii Europene în domeniile sale de competență;

f) inițiază, elaborează și promovează în vederea adoptării proiecte de acte normative în domeniile sale de activitate;

g) avizează proiectele de acte normative care au legătură cu domeniile sale de activitate;

h) avizează proiectele de acte normative inițiate de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, precum și alte acte normative care au legătură cu domeniul acesteia de activitate;

i) inițiază, elaborează și aprobă măsuri, proceduri și norme în domeniul specific, conform legislației Uniunii Europene și naționale;

j) asigură fluxul financiar al fondurilor destinate cofinanțării și prefinanțării contribuției financiare a Uniunii Europene, utilizate pentru plata cheltuielilor aferente Fondului European de Garantare Agricolă (FEGA), Fondului European Agricol de Dezvoltare Rurală (FEADR), Fondului European pentru Pescuit (FEP) și Fondului European pentru Pescuit și Afaceri Maritime (FEPAM);

k) garantează integritatea contribuției financiare a Uniunii Europene și asigură respectarea utilizării acesteia conform destinației stabilite prin acordul interinstituțional, angajamentele bugetare și prin alte documente încheiate sau convenite între Comisia Europeană și Guvernul României;

l) asigură, în domeniile sale de activitate, gestionarea contribuției financiare a Uniunii Europene, în condițiile stabilite prin plafoanele anuale și angajamentele bugetare, prin conturi deschise la instituții financiar-bancare sau la Trezoreria Statului, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

m) asigură controlul privind operațiunile care fac parte din sistemul de finanțare prin FEAGA, FEP, FEADR, FEPAM și bugetul național, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

n) elaborează și/sau avizează documentațiile tehnice ale obiectivelor de investiții specifice domeniului său de activitate;

o) evaluează și înregistrează bunurile din patrimoniul său și asigură sprijinirea instituțiilor publice din subordine în procedura de înregistrare a bunurilor care se află în administrarea acestora;

p) elaborează studii, analize, planuri și fundamentează programe de dezvoltare a zonelor rurale, montane și a celor cu risc de eroziune a solului;

q) reprezintă Guvernul în relațiile cu organismele și instituțiile interne și internaționale, în domeniile sale de activitate;

r) inițiază, negociază și asigură, prin împuternicirea Guvernului, punerea în aplicare a convențiilor și acordurilor internaționale din domeniul său de activitate, la care România este parte, și dezvoltă relații de cooperare cu instituții și organizații similare din alte state;

s) asigură îndeplinirea obligațiilor ce decurg din aderarea României la Tratatul internațional privind resursele genetice vegetale pentru alimentație și agricultură, adoptat la Roma la 3 noiembrie 2001, în cadrul celei de-a 31-a sesiuni a Conferinței Organizației Națiunilor Unite pentru Alimentație și Agricultură (FAO), intrat în vigoare la data de 29 iunie 2004;

ș) întreprinde acțiuni și inițiative, potrivit competențelor stabilite de lege, pentru participarea României la acțiunile de cooperare bilaterală și multilaterală, la nivel subregional, regional și global, pentru valorificarea oportunităților și facilităților de asistență financiară, tehnică, tehnologică și științifică;

t) colaborează cu celelalte ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale din subordinea Guvernului, cu autoritățile administrației publice locale și cu alte organisme interne și internaționale;

ț) asigură, în domeniile sale de activitate, relația cu Parlamentul României, cu sindicatele și patronatele și cu partenerii sociali din sfera sa de activitate, precum și cu mass-media;

u) desfășoară activități de control și inspecții tehnice privind respectarea legislației pe domenii de activitate, colaborând în acțiunile sale, după caz, și cu celelalte autorități publice abilitate, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

v) elaborează strategiile în domeniul cercetării și consultanței agricole și avizează tehnic programul național de informare, consultanță, extensie și formare profesională în agricultură;

w) asigură dezvoltarea și funcționarea sistemului antigrindină, securitatea și controlul în domeniul intervențiilor active în atmosferă, precum și organizarea colaborării internaționale în domeniu, prin instituția subordonată specializată;

x) asigură asistență tehnică producătorilor sau procesatorilor la elaborarea documentației, conform legislației europene și naționale, pentru a solicita protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate ale produselor agricole sau alimentare românești, la nivel național

și comunitar, precum și asistență tehnică în elaborarea de proiecte pentru promovarea produselor tradiționale și ecologice românești;

y) organizează controlul financiar preventiv la nivelul ministerului și avizează organizarea acestuia la nivelul instituțiilor subordonate, potrivit legii;

z) promovează politicile naționale și europene din domeniul specific de activitate;

aa) exercită, în domeniile sale de activitate, orice alte responsabilități, în conformitate cu dispozițiile legislației naționale și ale acordurilor internaționale la care România este parte, precum și cu statutul României de stat membru al Uniunii Europene;

bb) asigură finanțarea din fondurile europene și naționale în vederea atingerii obiectivelor strategice în domeniul sectorului pescăresc, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

cc) asigură înregistrarea operatorilor economici din sectorul alimentar, gestionarea și monitorizarea capacităților de producție ale acestora;

dd) asigură, prin Direcția generală dezvoltare rurală — Autoritate de management pentru PNDR, denumită în continuare *DGDR AM-PNDR*, îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de art. 20 din Hotărârea Guvernului nr. 398/2015 pentru stabilirea cadrului instituțional de coordonare și gestionare a fondurilor europene structurale și de investiții și pentru asigurarea continuității cadrului instituțional de coordonare și gestionare a instrumentelor structurale 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare;

ee) cooperează cu Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor la stabilirea criteriilor necesare pentru dimensionarea și stabilirea tipurilor de exploatații de animale acceptate în România;

ff) elaborează legislația pentru stabilirea și dimensionarea tipurilor de exploatații de animale din România, astfel încât măsurile de control pentru pesta porcină africană în România să poată fi aplicate și controlate;

gg) implementează politica agricolă în domeniul informării, consultanței, extensiei și formării profesionale în agricultură, în condițiile legii;

hh) realizează activități de consiliere a beneficiarilor în domeniul gestionării terenurilor și al gestionării exploatațiilor agricole.

Art. 4. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, împreună cu structurile subordonate, după caz, exercită atribuțiile prevăzute de art. 12 din Legea nr. 17/2014 privind unele măsuri de reglementare a vânzării-cumpărării terenurilor agricole situate în extravilan și de modificare a Legii nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — (1) Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pot fi nominalizate structuri din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale care să îndeplinească funcția de organism intermediar pentru POP/POPAM, autoritatea de management rămânând responsabilă pentru activitățile delegate.

(2) Autoritatea de management pentru POP/POPAM este responsabilă pentru îndeplinirea corespunzătoare a sarcinilor delegate către organismele intermediare.

SECȚIUNEA a 2-a

Structura organizatorică și conducerea ministerului

Art. 6. — (1) Structura organizatorică a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale se pot organiza în cadrul direcțiilor generale și direcțiilor prevăzute în anexa nr. 1 servicii, birouri și compartimente, în condițiile legii.

(3) Atribuțiile și responsabilitățile, specifice structurilor din aparatul propriu al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se stabilesc, în conformitate cu structura organizatorică, prin regulamentul de organizare și funcționare a ministerului, care se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 7. — (1) În condițiile legii, se pot organiza în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale unități de management al proiectului, denumite în continuare *UMP*, conduse de câte un director, în vederea asigurării unui cadru unitar pentru managementul proiectelor finanțate prin împrumuturi externe.

(2) Structura organizatorică, numărul de posturi și regulamentul de organizare și funcționare ale *UMP* se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(3) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale numește, în condițiile legii, personalul *UMP* și stabilește competențele directorului.

Art. 8. — (1) Structurile care funcționează în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Atribuțiile, responsabilitățile și structura organizatorică specifică, statele de funcții și numărul de posturi pentru instituțiile publice din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(3) Numirea conducătorilor instituțiilor din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se face prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 9. — (1) Conducerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se exercită de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale.

(2) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale numește și eliberează din funcție, în condițiile legii, personalul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

(3) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale îndeplinește în domeniul de activitate al ministerului atribuțiile generale prevăzute la art. 53 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale aprobă, în condițiile legii, înființarea comitetelor de monitorizare sau a grupurilor de lucru, în domeniul de activitate al ministerului.

(5) În exercitarea atribuțiilor sale, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite ordine și instrucțiuni.

(6) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale aprobă prin ordin măsuri, proceduri și norme de implementare a regulamentelor europene în domeniile de activitate ale ministerului.

(7) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale îndeplinește și alte atribuții specifice stabilite prin alte acte normative.

(8) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale reprezintă, în condițiile legii, ministerul în raporturile cu celelalte ministere, cu alte autorități publice și organizații, cu persoane juridice și fizice din țară sau din străinătate, precum și în justiție.

(9) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale coordonează activitatea structurilor din subordine și îndeplinește atribuțiile prevăzute de Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, în calitate de ordonator principal de credite.

(10) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale coordonează activitatea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor prin intermediul structurilor de specialitate din cadrul ministerului.

Art. 10. — (1) Pe lângă ministrul agriculturii și dezvoltării rurale funcționează, ca organ consultativ, colegiul ministerului.

(2) Componenta și regulamentul de funcționare a colegiului ministerului se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(3) Colegiul ministerului se întrunește, la cererea și sub președinția ministrului, pentru dezbaterile unor probleme privind activitatea ministerului.

Art. 11. — (1) În scopul coordonării activităților specifice programelor naționale și europene, derulate în domeniile de activitate ale ministerului, se pot înființa, în condițiile legii, comitete de coordonare, monitorizare, evaluare și selecție, ale căror componente și mod de funcționare se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(2) În cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale funcționează, în condițiile legii, Direcția pentru coordonarea agențiilor de plăți, care are rolul de organism coordonator al agențiilor de plăți din fonduri europene pentru agricultură și dezvoltare rurală, ce acționează, în baza atribuțiilor sale, ca punct unic de contact cu Comisia Europeană, din partea României, în ceea ce privește toate domeniile de responsabilitate legate de FEAGA și FEADR.

(3) Atribuțiile direcției prevăzute la alin. (2) vor fi stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, aprobat prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(4) Direcția pentru coordonarea agențiilor de plăți funcționează în relație administrativă cu Direcția generală dezvoltare rurală - Autoritate de management pentru PNDR.

Art. 12. — (1) Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale este ajutat în activitatea de conducere a ministerului de 3 secretari de stat și 2 subsecretari de stat.

(2) Secretarii de stat și subsecretarii de stat exercită, în condițiile legii, atribuțiile delegate de către ministrul agriculturii și dezvoltării rurale. Răspunderile și atribuțiile acestora se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

Art. 13. — În cazul în care ministrul agriculturii și dezvoltării rurale nu își poate exercita atribuțiile curente, acesta desemnează un secretar de stat care să exercite aceste atribuții, înștiințându-l pe prim-ministru.

Art. 14. — (1) Secretarul general al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale este înalt funcționar public, numit în condițiile legii. Acesta asigură stabilitatea funcționării ministerului, continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale între structurile ministerului.

(2) Secretarul general este subordonat direct ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(3) Secretarul general îndeplinește atribuțiile prevăzute la art. 49 alin. (2) din Legea nr. 90/2001, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Secretarul general al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale poate îndeplini și alte atribuții încredințate de ministru, prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare al ministerului.

(5) Secretarul general este ajutat de 2 secretari generali adjuncți, numiți în condițiile legii.

Art. 15. — (1) În cadrul DGDR AM-PNDR din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale funcționează structuri județene de dezvoltare rurală.

(2) Numărul de posturi stabilit pentru DGDR AM-PNDR este de maximum 206, inclusiv structurile județene de dezvoltare rurală.

(3) Numărul structurilor județene de dezvoltare rurală, precum și numărul de personal pentru fiecare structură se stabilesc prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

(4) Personalul din cadrul structurilor prevăzute la alin. (1) beneficiază, în condițiile legii, de drepturile salariale pentru categoriile de personal din cadrul DGDR AM-PNDR.

(5) Personalul din cadrul structurilor prevăzute la alin. (1) își desfășoară activitatea în spațiile din cadrul sediilor direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București sau în locații închiriate, în condițiile legii, cu decontarea cheltuielilor aferente din Măsura de asistență tehnică a PNDR, aprobat prin decizie a Comisiei Europene.

Art. 16. — Numărul maxim de posturi ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și unităților aflate în subordinea acestuia este de 13.448, din care 684 — aparatul propriu al ministerului, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului.

Art. 17. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are în dotare un număr total de 149 de autovehicule stabilit potrivit actelor normative în vigoare, repartizat astfel:

a) pentru transportul persoanelor din aparatul propriu are în dotare 10 autovehicule, dintre care 6 autovehicule cu un consum lunar de 200 litri/lună/autovehicul și 4 autovehicule cu un consum de 150 litri/lună/autovehicul;

b) pentru desfășurarea activităților specifice de control, antifraudă, inspecții, gestiune economico-administrativă, juridică și resurse umane, precum și pentru activitățile interinstituționale, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are în dotarea aparatului central 21 de autovehicule de intervenție cu un consum lunar de 300 litri/lună/autovehicul;

c) pentru desfășurarea activităților specifice de consultanță, extensie și formare profesională în agricultură, politici și strategii agricole, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are în dotare la nivelul aparatului central un număr total de 3 autovehicule cu un consum lunar de 300 litri/lună/autovehicul;

d) pentru activitățile specifice de informare și promovare, transport al delegațiilor străine, diverse alte deplasări interne și internaționale, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are în dotare la nivelul aparatului central un număr de 2 microbuze cu un consum lunar de 300 litri/lună/autovehicul;

e) pentru implementarea și controlul măsurilor din PNDR, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin DGDR AM-PNDR, are în dotare un număr maxim de 86 de autovehicule cu un consum lunar de 300 litri/lună/autovehicul;

f) pentru implementarea și controlul măsurilor din Programul operațional de pescuit — POP 2007—2013 și Programul operațional pentru pescuit și afaceri maritime — POPAM 2014—2020, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Direcția generală pescuit — AM-POP, are în dotare un număr total de 15 autovehicule cu un consum lunar de 300 litri/lună/autovehicul, dintre care 6 la nivelul aparatului central și 9 la nivel teritorial, și un microbuz pentru care consumul de carburant este de 300 l/lună, o barcă din fibră de sticlă cu un consum lunar de 10 litri/oră pentru un număr de 55 de ore, precum și o șalupă de control cu un consum lunar de 45 litri/oră pentru un număr de 55 de ore, fără a se depăși totalul acestor consumuri/ambarcațiuni la final de an;

g) pentru activitățile specific desfășurate de atașatii agricoli în cadrul misiunilor diplomatice ale României în străinătate, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015—2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 104/2015, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are în dotare un număr de 12 autoturisme cu un consum lunar de carburant de 300 litri pentru fiecare autoturism;

h) structurile care funcționează în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale prevăzute la pct. I și II din anexa nr. 2 pot utiliza pentru activități specifice un număr de autoturisme, potrivit anexei nr. 3.

CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 18. — (1) Cheltuielile curente aferente activităților DGDR AM — PNDR, de gestionare a fondurilor comunitare, inclusiv cheltuielile de personal, se suportă din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) și de la bugetul de stat, așa cum sunt prevăzute în capitolul „Cheltuieli directe” din măsura 511 „Asistență tehnică” din cadrul Programului PNDR, aprobat prin Decizia Comisiei Europene nr. C (2008) 3.831 din 16 iulie 2008, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în măsura de asistență tehnică din Programul Național de Dezvoltare Rurală

2014—2020, aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei Europene nr. C (2015) 3.508 din 26 mai 2015.

(2) Cheltuielile curente aferente activităților Direcției generale pescuit — Autoritatea de management pentru POPAM și Agenției de plată — Direcția generală buget finanțe și fonduri europene de gestionare a fondurilor comunitare, ale organismelor intermediare, precum și ale structurilor implicate în implementarea POP/POPAM, inclusiv cheltuielile de personal, se pot suporta din FEP/FEPAM și de la bugetul de stat, așa cum sunt prevăzute în axa 5 „Asistență tehnică” din cadrul POP/asistență tehnică din cadrul POPAM, în condițiile legii.

Art. 19. — Cheltuielile curente aferente activității de colectare a informațiilor RICA se suportă din FEAGA, în condițiile legii.

Art. 20. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 21. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 15 ianuarie 2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 22. — Încadrarea personalului din cadrul aparatului central al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în structura organizatorică se face în termenele și cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare pentru fiecare categorie de personal.

Art. 23. — Aplicarea procedurilor prevăzute de Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale se realizează în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 24. — La articolul 6 din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 13 ianuarie 2015, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Personalul Autorității este constituit din funcționari publici și personal contractual.

Numărul maxim de posturi al Autorității este de 52.”

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

Secretarul general al Guvernului,

Mihai Busuioc

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale,
administrației publice și fondurilor europene,

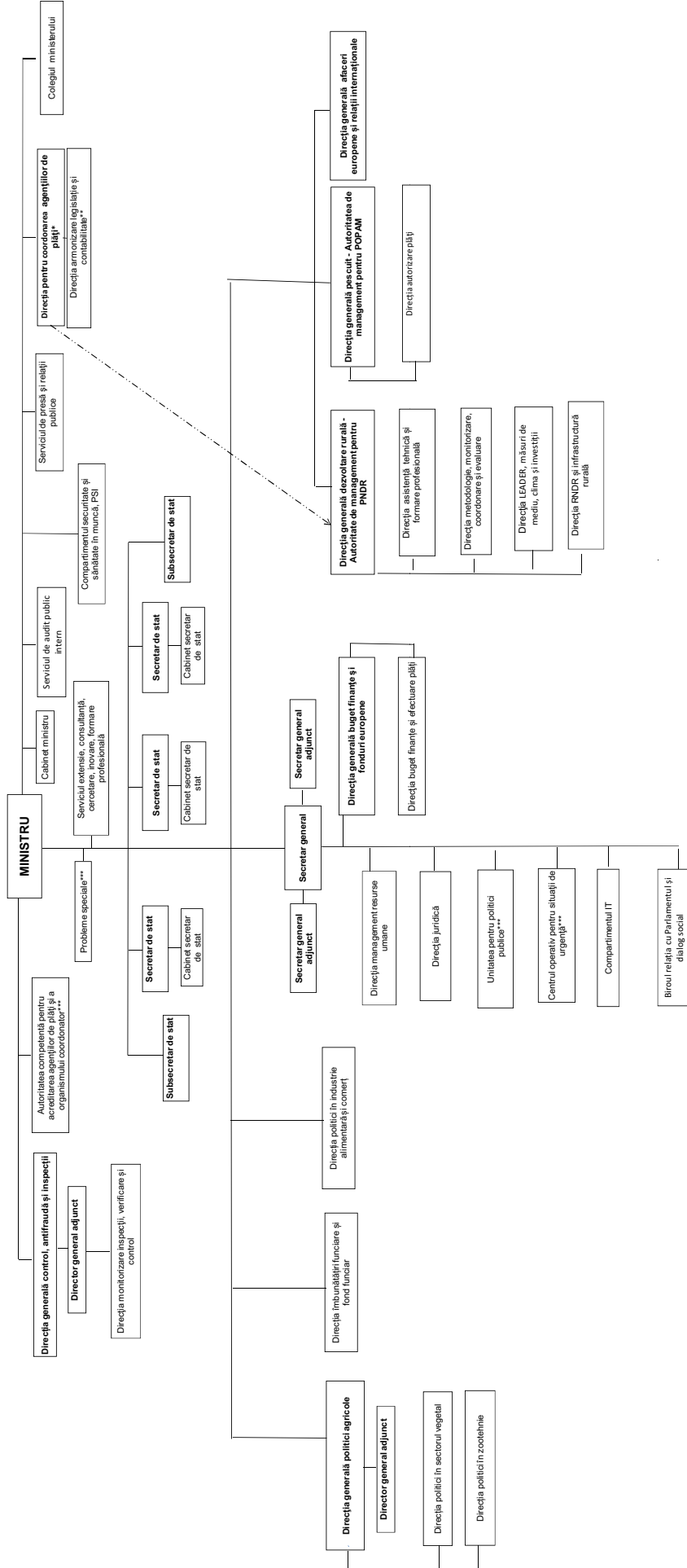
Sevil Shhaideh

Ministrul delegat pentru fonduri europene,

Mihaela Virginia Toader

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ a Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Numărul maxim de posturi este de 684 posturi, exclusiv demnitari și cabinetul ministrului



→ funcționează în relație administrativă cu Direcția generală dezvoltare rurală - Autoritate de management pentru PNDR.

- * Funcționează la nivel de direcție generală.
- ** Se organizează la nivel de departament.
- *** Se organizează la nivel de compartiment.

1) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

STRUCTURI
care funcționează în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Nr. crt.	Denumirea structurii
I	Instituții publice finanțate integral din bugetul de stat, inclusiv aparatul central al ministerului — 6.245 de posturi
1	Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G. K. Constantinescu”
2	Agenția Zonei Montane
3	Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
4	Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură
5	Autoritatea pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor
6	Agenția Domeniilor Statului
II	Instituții publice finanțate din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat — 6.851 de posturi
1	Direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București — servicii publice deconcentrate
2	Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale
3	Inspectoratele teritoriale pentru calitatea semințelor și a materialului săditor — servicii publice deconcentrate
4	Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor
5	Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole
6	Laboratorul Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor
7	Laboratorul Central pentru Controlul Calității și Igienei Vinului
8	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare
9	Autoritatea Națională Fitosanitară
III	Alte structuri finanțate din venituri proprii — 352 de posturi
1	Oficiile de studii pedologice și agrochimice județene

NOTĂ:

Subordonarea instituțiilor de la pct. III. 1 din prezenta anexă, prevăzută la art. 5 alin. (1) lit. ff) din Hotărârea Guvernului nr. 860/2016 privind organizarea, funcționarea și stabilirea atribuțiilor direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 939 din 22 noiembrie 2016, este exclusiv din punct de vedere tehnic.

NORMATIVE
de autoturisme și limite maxime litri/lună combustibil pentru structurile care funcționează
în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Nr. crt.	Denumirea unității	TOTAL	Din care	
			autoturisme pentru activități specifice	autospeciale
1.	Direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București — servicii publice deconcentrate ¹⁾ a) autoturisme în parc comun — 42 b) activități specifice de monitorizare, inspecții, verificare și control — 84 c) activități specifice de consultanță, extensie și formare profesională în agricultură — 92	218		
2.	Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G. K. Constantinescu”	128	75	53
3.	Autoritatea Națională Fitosanitară ²⁾	52	1	51
4.	Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură ³⁾	785	698	87
5.	Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale ⁴⁾	200	200	—
6.	Laboratorul Central pentru Calitatea Semințelor și a Materialului Săditor	9	6	3
7.	Inspectoratele teritoriale pentru calitatea semințelor și a materialului săditor — servicii publice deconcentrate	120	3/unitate	1/unitate

Nr. crt.	Denumirea unității	TOTAL	Din care	
			autoturisme pentru activități specifice	autospeciale
8.	Institutul de Stat pentru Testarea și Înregistrarea Soiurilor	4	4	—
9.	Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură ⁵⁾	54	45	9
10.	Oficiul Național al Viei și Produselor Vitivinicole	13	13	—
11.	Laboratorul Central pentru Controlul Calității și Igienei Vinului	5	5	—
12.	Autoritatea pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor	7	7	—
13.	Agenția Zonei Montane	6	2	4
14.	Agenția Domeniilor Statului ⁶⁾	22	22	—

¹⁾ Numărul și limita maximă litri/lună/vehicul pentru fiecare direcție pentru agricultură județeană și a municipiului București se vor stabili prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

²⁾ Autoritatea Națională Fitosanitară, la nivelul Unității Fitosanitare Tulcea, mai utilizează o șalupă fluvială pentru monitorizarea formării stolurilor de lăcuste din Delta Dunării și a stării fitosanitare a ecosistemului din Delta Dunării. Limita maximă litri/lună/șalupă este de 20 litri/oră pentru 55 de ore pe lună.

³⁾ Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură mai utilizează pentru accesul în zonele de luciu de apă și un număr de 3 șalupe, cu limita maximă litri/lună/șalupă de 600 litri.

⁴⁾ Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, la nivelul Oficiului Județean pentru Finanțarea Investițiilor Rurale Tulcea, mai utilizează pentru accesul în zonele de luciu de apă și o șalupă, cu limita maximă litri/lună/șalupă de 600 litri.

⁵⁾ Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură mai utilizează pentru accesul în zonele de luciu de apă și un număr de 12 bărci pescărești din fibră de sticlă (motor și peridoc), 8 șalupe fluviale de control și 2 șalupe maritime de control, 10 bărci gonflabile cu cocă rigidă și motor, cu o limită maximă litri/lună/barcă/șalupă ce se stabilește în limitele prevederilor bugetare.

⁶⁾ Limita maximă litri/lună/vehicul pentru autoturismele din dotarea Agenției Domeniilor Statului este de 200 litri/lună.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSPA0038 Dunăre—Oltenița

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.735 din 16 iunie 2016 al Direcției biodiversitate, ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 9.849 din 18 decembrie 2015 emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Călărași, Avizul Ministerului Culturii nr. 2.416 din 21 aprilie 2016, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 91.267 din 10 iunie 2016, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 46.404 din 12 mai 2016 și Adresa Direcției generale păduri nr. 28.335/ES din 4 mai 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al sitului Natura 2000 ROSPA0038 Dunăre—Oltenița, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul sitului Natura 2000 ROSPA0038 Dunăre—Oltenița, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 27 iunie 2016.

Nr. 1.169.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 56 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE COLEGIULUI PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL PSIHOLOGILOR DIN ROMÂNIA

DISPOZIȚIE**pentru convocarea ședinței Convenției naționale a Colegiului Psihologilor din România și aprobarea unor măsuri privind organizarea alegerilor pentru filialele teritoriale și forurile de conducere ale Colegiului Psihologilor din România**

În temeiul dispozițiilor art. 51 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 788/2005, cu completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 41 lit. c) din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare,

președintele Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România dispune:

Art. 1. — (1) Se aprobă convocarea ședinței Convenției naționale a Colegiului Psihologilor din România privind organizarea alegerilor pentru forurile de conducere ale Colegiului Psihologilor din România, denumit în continuare *Colegiu*, după cum urmează: în data de 18 aprilie 2017, ora 10.00, în Aula Magna a Universității „Titu Maiorescu”, situată în București, calea Văcărești nr. 187, sectorul 4.

(2) În cazul în care la prima convocare condiția de cvorum de ședință nu este îndeplinită, Comitetul director stabilește o nouă dată, în condițiile legii.

Art. 2. — (1) În perioada 18 ianuarie 2017—18 februarie 2017, președinții filialelor teritoriale convoacă ședințele convențiilor filialelor teritoriale, iar membrii Colegiului care candidează pentru poziția de președinte al filialei teritoriale, membru în comitetul filialei teritoriale, reprezentant pentru Convenția națională, președinte al Colegiului și pentru pozițiile de membru al Comitetului director își înregistrează candidaturile la filialele teritoriale, în vederea desemnării în cadrul ședințelor de alegeri, cu respectarea condițiilor prevăzute în cadrul normativ privind organizarea alegerilor.

(2) În perioada 18 februarie 2017—18 martie 2017 se organizează și se desfășoară ședințele convențiilor filialelor teritoriale ale Colegiului pentru alegerea președintelui filialei teritoriale, alegerea membrilor comitetului filialei teritoriale, alegerea reprezentanților pentru Convenția națională și desemnarea candidaților propuși pentru pozițiile de președinte al Colegiului și de membru al Comitetului director.

(3) Președinții filialelor teritoriale, sprijiniți administrativ de către secretarii filialelor teritoriale, înregistrează și transmit la secretariatul Comitetului director al Colegiului toate evidențele rezultatelor alegerilor, inclusiv convocatoarele, procesele-verbale ale ședințelor, precum și alte documente doveditoare privind respectarea condițiilor de înregistrare și organizare a alegerilor la nivelul filialelor teritoriale, cu respectarea termenelor și condițiilor privind organizarea alegerilor.

Art. 3. — (1) Înregistrarea și transmiterea candidaturilor se realizează cu respectarea procedurilor legale, pe baza prezentării și verificării dovezilor pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute în actele normative privind termenele, practica profesională, interdicția, incompatibilitatea, conflictul de interese, precum și numărul maxim de mandate deținute în unul dintre forurile de conducere ale Colegiului.

(2) Neîndeplinirea obligațiilor și condițiilor prevăzute în lege și în actele normative privind organizarea alegerilor conduce în mod automat la neînregistrarea și invalidarea candidaturilor.

(3) Cererile/Plângerile privind contestarea candidaturilor se soluționează în condițiile și termenele prevăzute în procedurile de alegere.

Art. 4. — (1) Prezenta dispoziție are caracter normativ și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Prezenta dispoziție se comunică membrilor Colegiului prin afișare pe site-ul oficial al Colegiului www.copsi.ro, iar convocarea ședinței Convenției naționale a Colegiului urmează să fie realizată prin mass-media, în condițiile legii.

Președintele Comitetului director al Colegiului Psihologilor din România,

Mihai Aniței

București, 17 ianuarie 2017.

Nr. 1.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

