



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 565

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 18 iunie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 5 din 30 ianuarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, în ceea ce privește sintagma „precum și pertinența, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestor acte”	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
614. — Hotărâre privind aprobarea stemei municipiului Constanța, județul Constanța	5
615. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Bontida, județul Cluj	6
648. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Buzău—Focșani”	7–11
660. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Ulmi, județul Dâmbovița	12
661. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Vișoara, județul Cluj	13
662. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului orașului Sovata, județul Mureș	14–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 5

din 30 ianuarie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, în ceea ce privește sintagma „precum și pertinența, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestor acte”

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, excepție ridicată de Mioara Flenchea în Dosarul nr. 164/113/2017 al Tribunalului Brăila — Secția penală și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.425D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autoarea acesteia nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate, ci vizează modalitatea de interpretare și aplicare a prevederilor supuse controlului de constituționalitate, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale. Legiuitorul are legitimarea constituțională de a enumera atributele pe care trebuie să le întrunească actele doveditoare depuse în temeiul Legii nr. 18/1991, pe care membrii comisiei de fond funciar au obligația să le verifice din perspectiva pertinenței, verosimilității, autenticității și concludenței. Enumerarea acestor atribute este suficientă pentru ca judecătorul care soluționează cauza în care autoarea excepției a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea a două infracțiuni de serviciu să își formeze convingerea cu privire la încadrarea juridică a faptei. Precizează, totodată, că legiuitorul este îndreptățit să stabilească metodele și tehnicile prin care membrii comisiei de fond funciar ajung să determine autenticitatea actelor doveditoare în baza Legii nr. 1/2000 și a Legii fondului funciar nr. 18/1991.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 164/113/2017, **Tribunalul Brăila — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997**, excepție ridicată de Mioara Flenchea într-o cauză penală în care autoarea acesteia a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea a două infracțiuni de abuz în serviciu.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată, în esență, că atribuția funcționarului public abilitat de lege să ducă la îndeplinire prevederile unei legi de reconstituire a unui drept de proprietate este susceptibilă de interpretări incerte, neclare, fără criteriile legale de interpretare a probatoriului în raport cu care își exercită atribuția de serviciu, invocând Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, prin care Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile Codului penal din 1969 și ale actualului Cod penal referitoare la infracțiunea de abuz în serviciu sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „îndeplinește în mod defectuos” din cuprinsul acestora se înțelege „îndeplinește prin încălcarea legii”.

6. Autoarea excepției arată că este acuzată de săvârșirea unor infracțiuni de abuz în serviciu, fiindu-i imputată încălcarea unei atribuții de serviciu prin faptul că, alături de ceilalți coinalpați, în funcția deținută în cadrul Comisiei Județene Vrancea pentru reconstituirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, nu a respectat dispoziții cuprinse în Hotărârea Guvernului nr. 890/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de constituire, atribuțiile și funcționarea comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a modelului și modului de atribuire a titlurilor de proprietate, precum și punerea în posesie a proprietarilor, cu referire la art. 6 din Legea nr. 1/2000, în sensul că nu a analizat „pertența, verosimilitatea, autenticitatea și concludența” actelor depuse de solicitanți în vederea constituirii sau reconstituirii dreptului de proprietate asupra terenurilor în temeiul Legii fondului funciar nr. 18/1991. Susține că sintagma criticată nu prevede în mod expres elemente/criterii în legătură cu care funcționarul public, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, de verificare a unei documentații depuse de o persoană fizică, să poate avea obiectivitatea respectării unei proceduri.

7. Ca urmare a lipsei de claritate și de previzibilitate a sintagmei „pertinența, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestor acte”, nici organele judiciare nu pot analiza actul defectuos, pentru a verifica îndeplinirea de către membrul comisiei a atribuției de verificare, întrucât nu există repere/criterii de obiectivitate și legalitate. Nici legislația civilă, nici cea penală nu conțin definiții explicite pentru elementele relevanță, verosimilitate, autenticitate și concludență. Legislația secundară (Hotărârea Guvernului nr. 890/2005) stabilește în sarcina funcționarului public obligația de verificare în cadrul unei proceduri, fără a defini și instrumentele, procedura sau criteriile. Or, neîndeplinirea ori îndeplinirea defectuoasă a unui act trebuie analizată numai prin raportare la atribuții de serviciu reglementate expres prin legislația primară, legi și ordonanțe ale Guvernului, în caz contrar aducându-se atingere principiului legalității incriminării.

8. Față de obligația membrilor comisiilor de fond funciar de a analiza relevanța, verosimilitatea, autenticitatea și concludența actelor depuse în temeiul Legii nr. 18/1991, arată că aceste noțiuni sunt atribute ce țin de calitatea unei probe de a fi în legătură cu cauza care se judecă și sunt examinate de instanță într-o procedură judiciară. Verificarea legalității probelor este atributul exclusiv al judecătorului de cameră preliminară și privește conformarea activității de probațiune anterior efectuată de organele de cercetare penală cu principiile legalității probelor, respectiv al loialității administrării probelor.

9. **Tribunalul Brăila — Secția penală** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând, în acest sens, că sintagma „pertinența, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestor acte” din art. 6 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 îndeplinește criteriile de predictibilitate și claritate și nu sunt neconstituționale prin prisma dispozițiilor din Legea fundamentală invocate. Chiar dacă art. 6 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 nu conține prevederi care să definească termenii, se constată că din Dicționarul explicativ al limbii române (DEX) se poate înțelege semnificația acestora.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, în ceea ce privește sintagma „precum și relevanța, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestor acte”. Textul de lege criticat are următorul conținut: „(1) *La stabilirea, prin reconstituire, a dreptului de proprietate pentru terenurile agricole și forestiere, în conformitate cu prevederile prezentei legi, comisiile comunale, orașenești, municipale și comisiile județene, constituite potrivit legii, vor verifica în mod riguros existența actelor doveditoare prevăzute la art. 9 alin. (5) din Legea nr. 18/1991, republicată, precum și relevanța, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestor acte, ținându-se seama și de dispozițiile art. 11 alin. (1) și (2) din aceeași lege.*”

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind exigențele de calitate a legii și art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autoarea acesteia a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu (art. 297 din Codul penal), în rechizitoriul reținându-se că, în calitate de membru al Comisiei Județene Vrancea pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor forestiere, alături de ceilalți membri, de asemenea inculpați în cauză, nu a verificat, cu intenție, legalitatea propunerii înaintate de comisiile locale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din cadrul primăriilor unor comune de pe raza județului Vrancea și, în special, existența actelor doveditoare, relevanța, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestora, atribuții ce le reveneau conform art. 6 lit. c) din regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 890/2005, coroborat cu art. 6 din Legea nr. 1/2000 și art. 12 din Legea nr. 18/1991.

16. Curtea constată că nu se pot reține susținerile autoarei excepției potrivit cărora noțiunile de relevanță, verosimilitate, autenticitate și concludență sunt neclare, incerte și neprevizibile, pe considerentul că nu ar exista repere legale care să le permită membrilor comisiilor județene pentru restituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere să își exercite atribuția de serviciu constând în verificarea existenței actelor doveditoare prevăzute la art. 9 alin. (5) din Legea nr. 18/1991, adică titlul de proprietate care s-a emis sau procesul-verbal ori fișa de punere în posesie, precum și actele doveditoare ale dreptului de proprietate pentru suprafețele de teren solicitate în plus.

17. În realitate, dispozițiile criticate au o formulare clară și previzibilă, fiind respectate cerințele de calitate deduse din prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul respectării legilor, precum și cele ale art. 23 alin. (12) referitoare la legalitatea incriminării și a pedepselor. Curtea reamintește, în acest context, că nu toate noțiunile cuprinse în diversele acte normative necesită elaborarea unor definiții legale. De cele mai multe ori – cum este, de altfel, și cazul de față — este suficientă definiția uzuală a conceptelor utilizate de legiuitor, cuprinsă în Dicționarul explicativ al limbii române (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 110 din 28 februarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 5 iunie 2019, paragraful 17, Decizia nr. 263 din 23 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 562 din 9 iulie 2019, paragraful 19, sau Decizia nr. 386 din 5 iulie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1274 din 30 decembrie 2022, paragraful 18).

18. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că exigențele art. 23 alin. (12) din Constituție privind legalitatea incriminării și a pedepselor nu impun legiuitorului obligația definirii tuturor termenilor folosiți în cuprinsul normelor de drept penal substanțial și că lipsa unor asemenea definiții nu echivalează, *de plano*, cu încălcarea principiului menționat (a se vedea Decizia nr. 449 din 28 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 21 august 2018, paragraful 22, sau Decizia nr. 92 din 16 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 536 din 15 iunie 2023, paragraful 31).

19. De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. Este, în special, cazul profesioniștilor, care sunt obligați să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea profesiei lor, motiv pentru care se așteaptă din partea lor să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă (a se vedea Hotărârile din 11 noiembrie 1996, 24 mai 2007 și 20 ianuarie 2009, pronunțate în cauzele *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 35, *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35, *Sud Fondi — S.R.L. și alții împotriva Italiei*, paragraful 109).

20. Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea de la Strasbourg a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută și că oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea

dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre. Prin urmare, art. 7 paragraful 1 din Convenție nu poate fi interpretat ca interzicând clarificarea graduală a regulilor răspunderii penale pe calea interpretării judiciare de la un caz la altul, cu condiția ca rezultatul să fie coerent cu substanța infracțiunii și să fie în mod rezonabil previzibil (Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *S.W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 36 și 37, Hotărârea din 12 februarie 2008, pronunțată în Cauza *Kafkaris împotriva Ciprului*, paragraful 141, Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 92 și 93).

21. În fine, Curtea Constituțională observă că, în etapa inițială, administrativă, a procedurii de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor potrivit Legii fondului funciar nr. 18/1991, este atribuția legală a membrilor comisiilor județene pentru restituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere de a verifica existența actelor doveditoare prevăzute la art. 9 alin. (5) din legea menționată, inclusiv de a verifica relevanța, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestora. Ca atare, este forțată și artificială cantonarea aplicabilității acestor noțiuni doar la nivelul activității judiciare desfășurate de judecători, din perspectiva analizei probelor administrate în procesele aflate pe rolul instanțelor judecătorești. Susținerile potrivit cărora aceste calități ar fi specifice doar probelor utilizate în context jurisdicțional și că exclusiv judecătorii și procurorii ar avea competența și abilitatea de a aprecia cu privire la întrunirea caracteristicilor menționate sunt rezultatul unei interpretări restrictive/trunchiate, care minimizează rolul membrilor comisiilor locale și județene însărcinate cu analiza cererilor de restituire întemeiate pe Legea fondului funciar nr. 18/1991.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mioara Flenchea în Dosarul nr. 164/113/2017 al Tribunalului Brăila — Secția penală și constată că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, în ceea ce privește sintagma „precum și relevanța, verosimilitatea, autenticitatea și concludența acestor acte”, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brăila — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 ianuarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE privind aprobarea stemei municipiului Constanța, județul Constanța

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema municipiului Constanța, județul Constanța, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei municipiului Constanța, județul Constanța, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și administrației,
Marin Țole,
secretar de stat

București, 6 iunie 2024.
Nr. 614.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA municipiului Constanța, județul Constanța



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei municipiului Constanța, județul Constanța

Descrierea stemei

Stema municipiului Constanța se compune dintr-un scut triunghiular, cu marginile rotunjite, despicat.

În partea dreaptă, în câmp roșu, se află silueta unui far de argint, iar în colțul din dreapta sus un soare de aur, ieșind.

În partea stângă, în câmp verde, se află un personaj feminin îmbrăcat cu un chiton cu mâneci și care poartă un văl; părul este coafat după moda Romei antice și pe cap poartă o diademă. Personajul ține în mâna stângă un corn al abundenței plin cu fructe, iar mâna dreaptă este poziționată pe echea unei corăbii. Personajul feminin are lângă piciorul stâng o imagine simbolică a Pontului Euxin, care reprezintă torsul, mult micșorat, al unui personaj masculin, nud, ieșind din valurile mării. Personajul masculin este încoronat, poartă plete și barbă și se sprijină cu mâna stângă de prova unei corăbii, ieșind. Capul îi este întors trei sferturi spre dreapta, privind spre personajul feminin, parcă cerând ajutorul, totul de aur.

În vârful scutului se află trei fascii subțiri undate de argint, trecând dintr-o partiție în alta.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint, cu șapte turnuri crenelate.

Semnificațiile elementelor însumate

Farul face trimitere la Farul Genovez, monument, de asemenea, de referință pentru evoluția istorică a Constanței. El a fost construit în secolul al XIX-lea pe locul vechiului far, ridicat de negustorii genovezi, ajunși în Marea Neagră, în secolul al XIII-lea. Amplasat pe faleza sudică, el a funcționat până la inaugurarea portului modern, în anul 1913.

Imaginea cu cele două personaje este inspirată de grupul statuar, descoperit la Constanța în anul 1962, grup care o reprezintă pe zeița Fortuna și zeul Ponthos. Această imagine a devenit emblematică pentru continuitatea dintre Tomisul antic și Constanța modernă. Statuia se află la Muzeul de Istorie Națională și Arheologie Constanța și reprezintă o imagine a zeiței Fortuna, unică în lume.

Coroana murală de argint cu șapte turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de municipiu reședință de județ.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea stemei comunei Bonțida, județul Cluj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Bonțida, județul Cluj, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Bonțida, județul Cluj, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

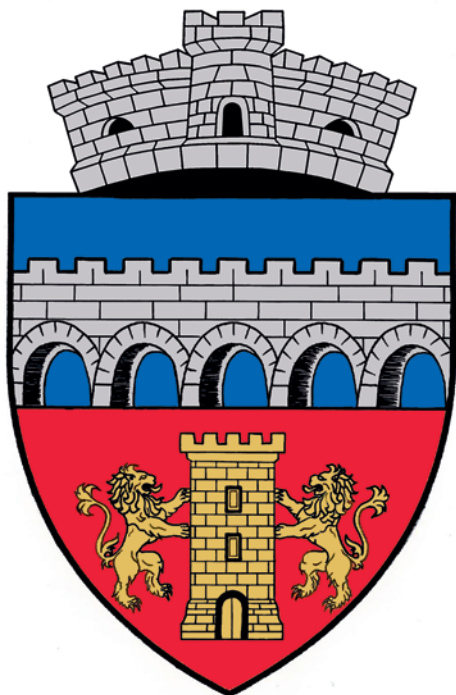
Contrasemnează:

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și administrației,
Marin Țole,
secretar de stat

București, 6 iunie 2024.
Nr. 615.

ANEXA Nr. 1*)

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Bonțida, județul Cluj**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**
elementelor însumate ale stemei comunei Bonțida,
județul Cluj**Descrierea stemei**

Stema comunei Bonțida se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp de azur, se află un pod de argint, crenelat cu cinci deschideri.

În partea inferioară, în câmp roșu, se află un turn crenelat de aur, cu poartă boltită închisă și două ferestre, susținut de doi lei de aur afrontați.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Podul se mai numește „Podul lui Bonzo”, fiind construit peste râul Someșul Mic pentru a stabili legătura cu armata lui Tuhutum, conform legendelor medievale transpuse în Gesta Hungarorum.

Turnul susținut de doi lei afrontați face trimitere la Castelul Bánffy de la Bonțida.

Coroana murală de argint cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Buzău—Focșani”

Având în vedere dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (11) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național, necesar pentru relocarea utilităților, aferent lucrării de utilitate publică „Autostrada Buzău—Focșani”, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Buzău—Focșani”, aflate pe raza localităților Odobești și Slobozia Ciorăști din județul Vrancea, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, potrivit alin. (1), situate pe raza localităților Odobești și Slobozia Ciorăști din județul Vrancea, proprietarii sau deținătorii acestora, așa cum rezultă din evidențele unității administrativ-teritoriale, precum și sumele individuale aferente justelor despăgubiri, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului, care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Buzău—Focșani”, aflate pe raza localităților Odobești și Slobozia Ciorăști din județul Vrancea, sunt în cuantum de 520 lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2024 nr. 421/2023, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 61 „Proiecte cu finanțare din sumele aferente componentei de

împrumut a PNRR”, articolul 61.06 „Transferuri din bugetul de stat către întreprinderi publice și institute naționale de cercetare-dezvoltare pentru susținerea proiectelor aferente PNRR”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată și publică, situate pe amplasamentul suplimentar prevăzut la art. 1, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul de amplasament suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, necesar pentru relocarea utilităților, se aduce la cunoștința publică și prin afișare la sediul consiliului local implicat și, respectiv, prin afișare pe pagina de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

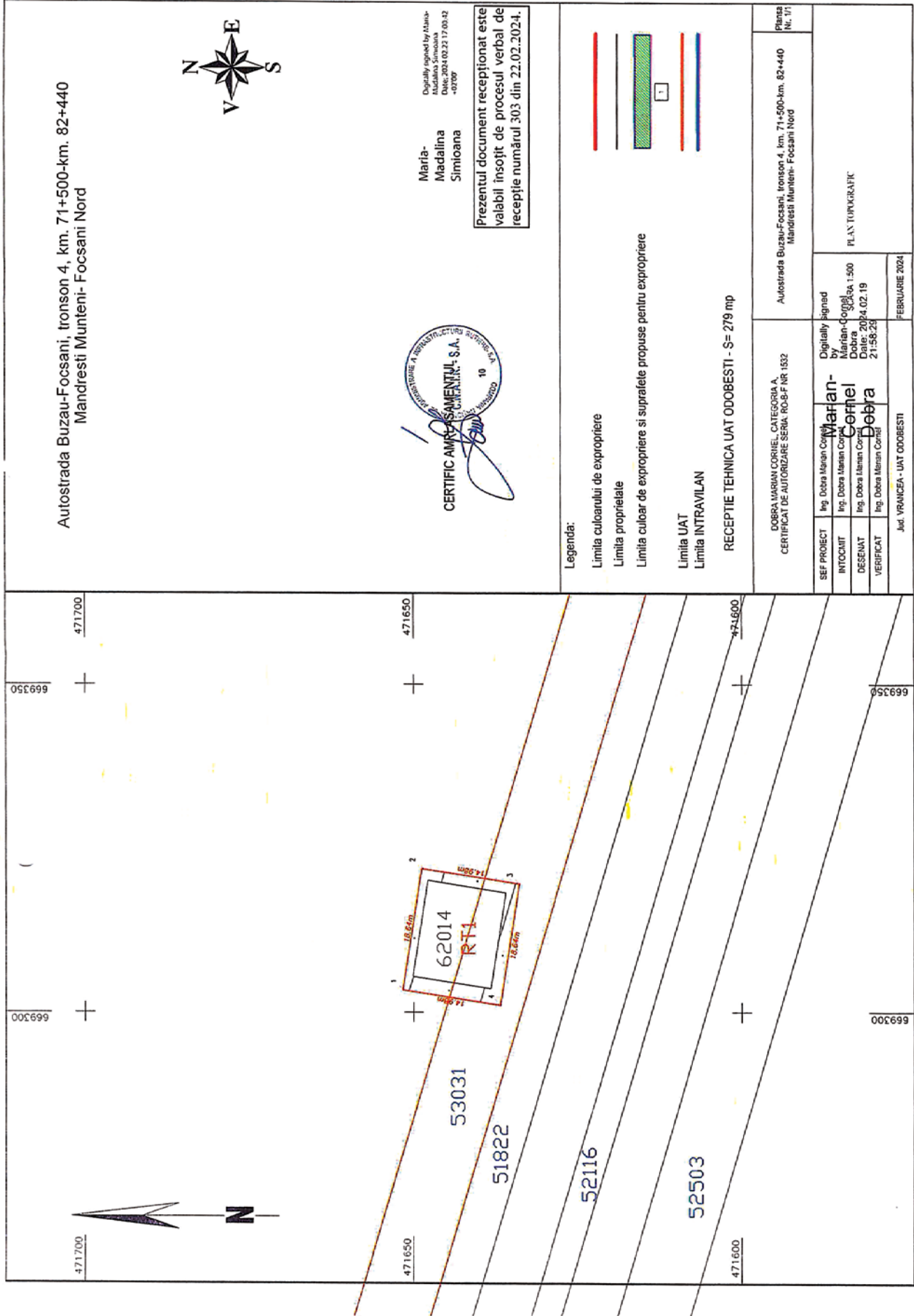
Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Sorin-Mihai Grindeanu

Ministrul finanțelor,

Marcel-Ioan Boloș

PLAN DE AMPLASAMENT



Autostrada Buzau-Focsani, tronson 4, km. 71+500-km. 82+440
Mandrestii Munteni- Focsani Nord



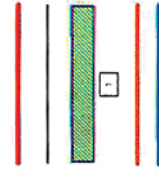
Maria-
Madalina
Simioana

Digitally signed by Maria-
Madalina
Simioana
Date: 2024.02.22 17:09:32
+0200



Prezentul document receptionat este
valabil insofit de procesul verbal de
receptie numarul 303 din 22.02.2024.

Legenda:

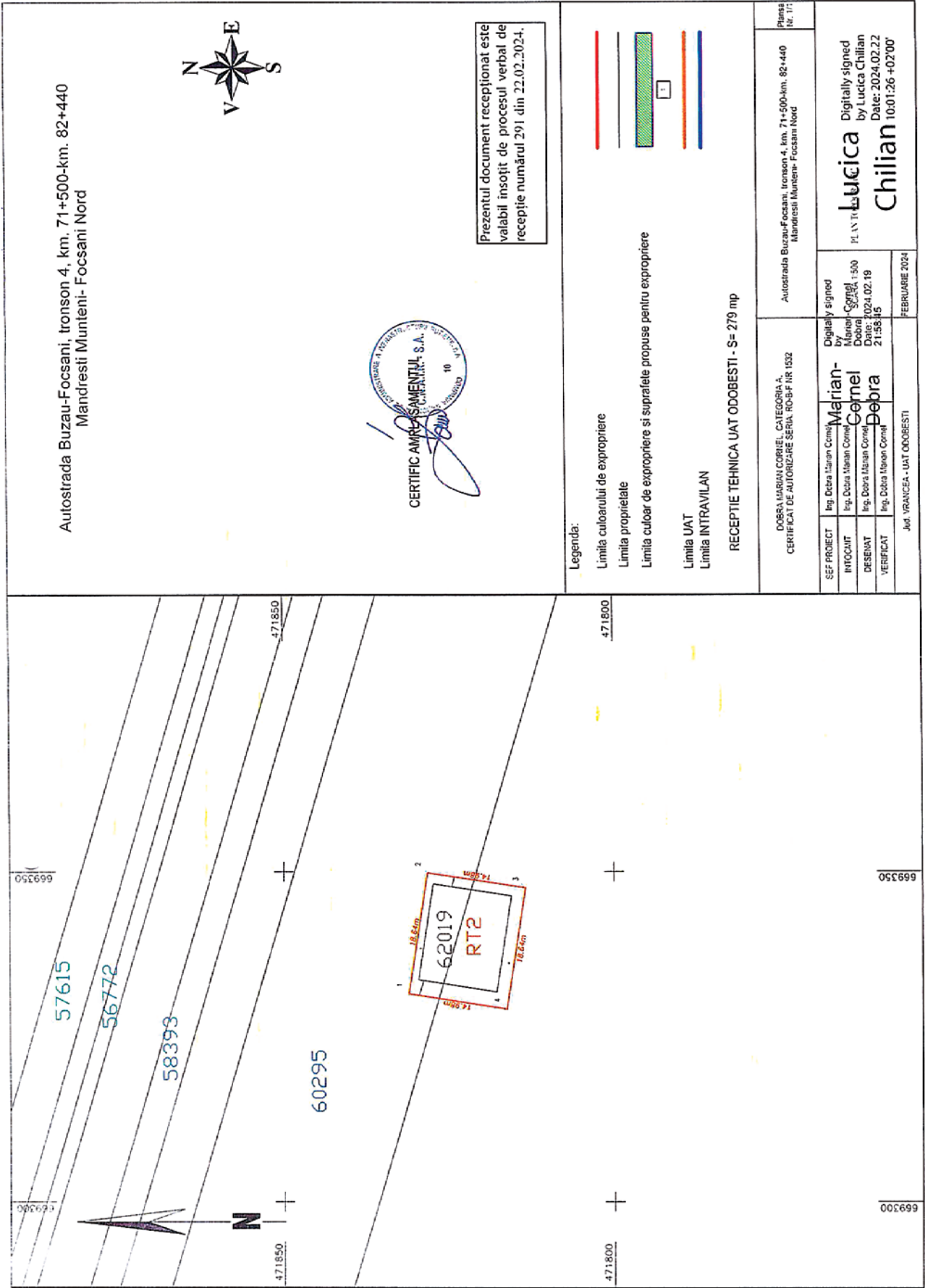



Limita culorului de expropriere
Limita proprietate
Limita culor de expropriere si suprafete propuse pentru expropriere
Limita UAT
Limita INTRAVILAN

RECEPTIE TEHNICA UAT ODOBESTI - S= 279 mp


DOBRA MARIAN CORNEL, CATEGORIA A, CERTIFICAT DE AUTORIZARE SERIA: RO-SF NR-1532		Autostrada Buzau-Focsani, tronson 4, km. 71+500-km. 82+440 Mandrestii Munteni- Focsani Nord		Planşa Nr. 1/1
SEF PROIECT	Ing. Dobra Marian Cornel	Digitally signed by Marian-Cornel Dobra	Scale: 1:500	PLAN TURNICRATIC
INTOCMIT	Ing. Dobra Marian Cornel	Date: 2024.02.19		
DESEINAT	Ing. Dobra Marian Cornel	21:58:23		
VERIFICAT	Ing. Dobra Marian Cornel			
Jud. VRANCEA - UAT ODOBESTI				
FEBRUARIE 2024				


*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.






**Autostada BUZĂU – FOCSANI,
TRONSONUL 4 - Mândrești Munteni – Focșani Nord (km 71+500 – km 82+440)**



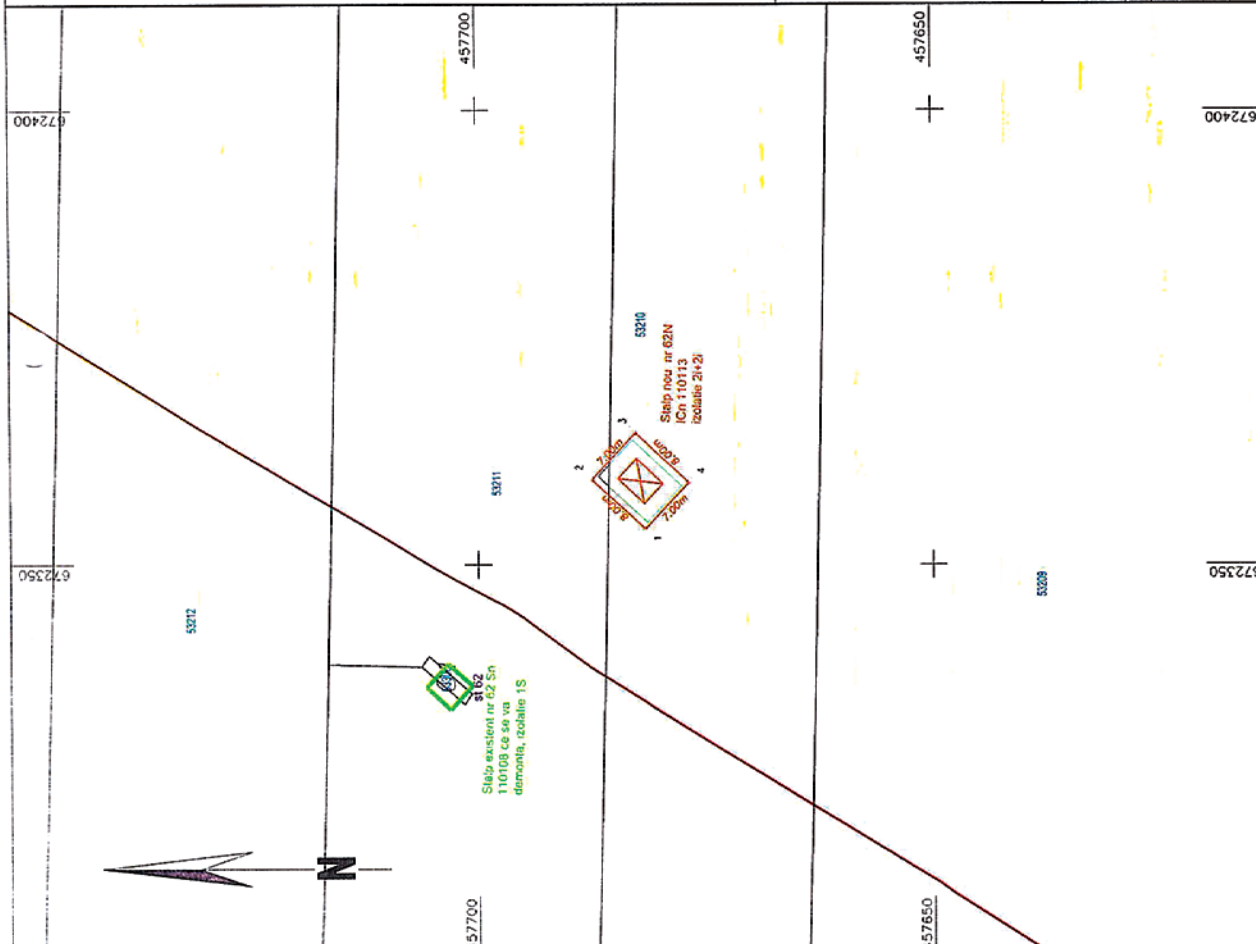


Prezentul document receptionat este valabil însoțit de procesul verbal de recepție numărul 301 din 22.02.2024.



Petrica Marin

Digitally signed by Petrica Marin
DN: c=RO, ln=Focsani, o=OCPI Vrancea, cn=Petrica Marin, serialNumber=MP10, st=Vrancea, givenName=Petrica, sn=Marin



Stăp. nou nr 82N
ICn 110113
Izolatie 2(+2)

Stăp. existent nr 82 Sn
110109 ce se va demonta, izolatia 1S

Legenda:

- Limita culcatului de expropriere
- Limita proprietate
- Limita culcar de expropriere si supralele propuse pentru expropriere
- Nr. Crl.
- Limita UAT
- Limita INTRAVILAN

RECEPȚIE TEHNICĂ UAT SLOBOZIA CIORASTI - S= 56 mp

DOBRA MARIAN CORNIEL CATEGORIA A CERTIFICAT DE AUTORIZARE SERIA: RO-BF NR 1532	Autostrada BUZĂU – FOCSANI, TRONSONUL 4 - Mândrești Munteni – Focșani Nord (km 71+500 – km 82+440)
Ing. Dobra Marian Corniel Marian-Cornel Debra Ing. Dobra Marian Corniel Ing. Dobra Marian Corniel Ing. Dobra Marian Corniel	Digitally signed by Marian-Cornel Debra Date: 2024.02.19 21:59:32 FEBRUARIE 2024

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Buzău—Focșani”, aflate pe raza localităților Odobești și Slobozia Ciorăști din județul Vrancea, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente justelor despăgubiri

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlaua	Parcela	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Numărul cadastral/ Nr. topo	Numărul cărții funciare	Suprafața totală a terenului (mp)	Suprafața de expropriat a terenului (mp)	Valoarea de despăgubire a terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Vrancea	Odobești	Stoican Valerica, Mișu Dănuț-Dumitru	107	2906	arabil	extravilan	60295	60295	17.294,00	28,00	67,25
2.	Vrancea	Odobești	Stan Nicolae	107	2906	arabil	extravilan	—	—	15.000,00	73,00	175,35
3.	Vrancea	Odobești	Tumurica Doru, Tumurica Adriana	107	2906	arabil	extravilan	55435	55435	5.000,00	27,00	64,85
4.	Vrancea	Odobești	Bazon Constantin, Bazon Adrieana	107	2906	arabil	extravilan	53031	53031	7.427,00	25,00	60,05
5.	Vrancea	Odobești	Bazon Constantin, Bazon Adrieana	107	2906	arabil	extravilan	53031	53031	7.427,00	22,00	52,84
6.	Vrancea	Odobești	Leustean Ioana	107	2906	arabil	extravilan	51822	51822	4.211,00	29,00	69,66
7.	Vrancea	Slobozia Ciorăști	Chirița Petruta Libelula, Chiriță Victor	57	265	arabil	extravilan	53211	53211	9.918,00	2,00	3,94
8.	Vrancea	Slobozia Ciorăști	Chirița Petruta Libelula, Chiriță Victor	57	265	arabil	extravilan	53210	53210	7.500,00	13,00	25,65
TOTAL											219,00	519,59

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate publică a statului situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Buzău—Focșani”, aflate pe raza localităților Odobești și Slobozia Ciorăști din județul Vrancea

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Denumirea proprietarului/deținătorului dreptului de administrare	Tarlaua	Parcela	Nr. cad./ topo	Nr. cărții funciare	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală a terenului (mp)	Suprafața supusă transferului (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Vrancea	Odobești	Statul român — în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.	34	2906	62014	62014	Drum	Extravilan	177,00	177,00
2.	Vrancea	Odobești	Statul român — în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.	34	2906	62019	62019	Drum	Extravilan	177,00	177,00
3.	Vrancea	Slobozia Ciorăști	Statul român — în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.	57	265	59582	59582	Drum	Extravilan	41,00	41,00
TOTAL											395,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea stemei comunei Ulmi, județul Dâmbovița

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Ulmi, județul Dâmbovița, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Ulmi, județul Dâmbovița, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

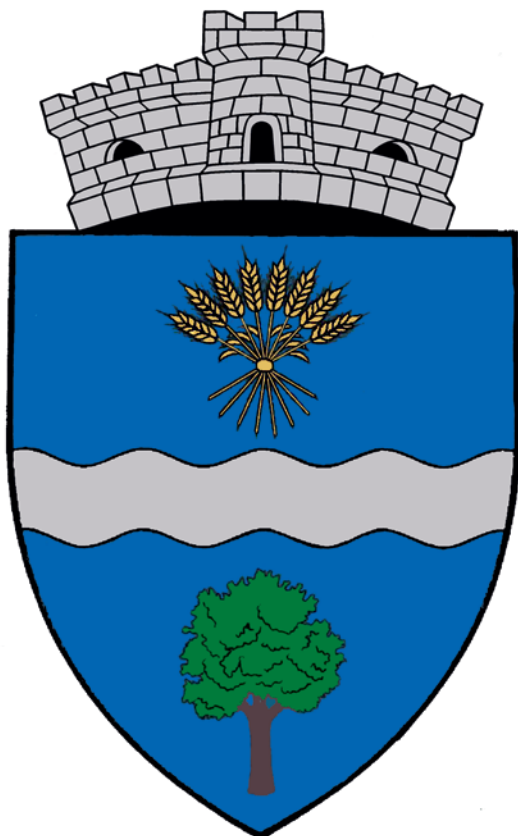
PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice și administrației,
Adrian-Ioan Veștea

București, 13 iunie 2024.
Nr. 660.

ANEXA Nr. 1)*

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Ulmi, județul Dâmbovița**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**
elementelor însumate ale stemei comunei Ulmi,
județul Dâmbovița**Descrierea stemei**

Stema comunei Ulmi se compune dintr-un scut francez medieval, triunghiular, cu marginile rotunjite, albastru, tăiat de un brâu undat, de argint, având în partea superioară un mănunchi format din opt spice de grâu de aur așezate în evantai, iar în partea inferioară un ulm natural.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Ulmul este, în cazul de față, armă vorbitoare de la care provine denumirea localității.

Mănunchiul de spice de grâu face referire la ocupația de bază a locuitorilor, agricultura, iar numărul spicelor indică numărul satelor aparținătoare comunei.

Brâuul undat evocă hidrografia localității — râul Ialomița.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea stemei comunei Vișoara, județul Cluj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Vișoara, județul Cluj, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Vișoara, județul Cluj, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

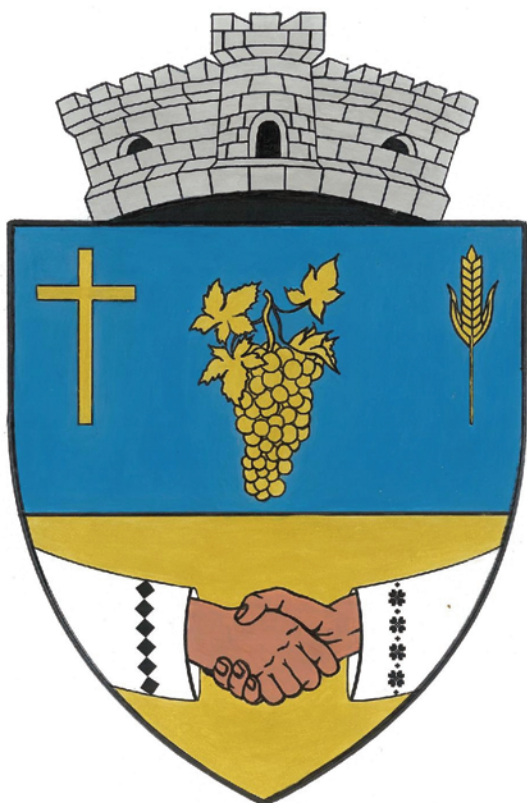
PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice și administrației,
Adrian-Ioan Veștea

București, 13 iunie 2024.
Nr. 661.

*ANEXA Nr. 1**

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Vișoara, județul Cluj**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**
elementelor însumate ale stemei comunei Vișoara,
județul Cluj**Descrierea stemei**

Stema comunei Vișoara se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp albastru azur, se află un ciorchine de strugure adextrat de o cruce și senestrat de un spic de grâu, totul de aur.

În partea inferioară, în câmp de aur, se află două brațe naturale, care își dau mâna, înveșmântate în cămăși naturale, pe care se află motive geometrice distincte negre, pe brațul drept șase romburi, pe brațul stâng cinci cruci de dimensiune mică, urmate de patru trifoi cu patru foi.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificația elementelor însumate

Crucea face trimitere la Biserica Reformată-Calvină (1799) din localitate, declarată monument istoric.

Spicele de grâu și ciorchinele de strugure semnifică activitățile specifice zonei — agricultura și viticultura.

Cele două mâini strânse simbolizează buna înțelegere și armonia între etniile ce trăiesc și muncesc pe aceste meleaguri.

Coroana murală de argint cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea modelului steagului oraşului Sovata,
judeţul Mureş

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 2 alin. (2) şi art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea şi folosirea de către unităţile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului oraşului Sovata, judeţul Mureş, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea şi semnificaţiile elementelor însumate ale modelului steagului oraşului Sovata, judeţul Mureş, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

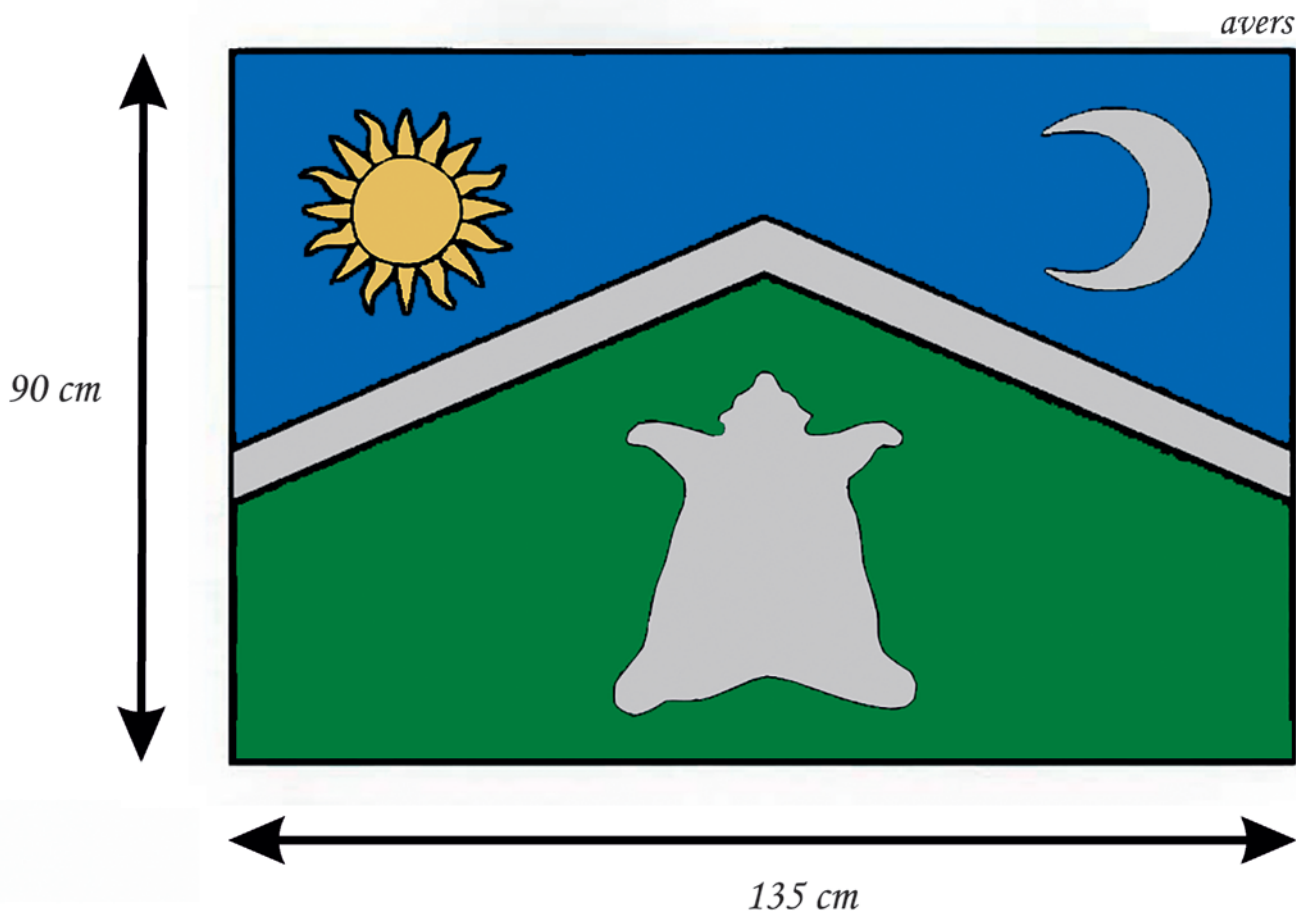
(3) Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

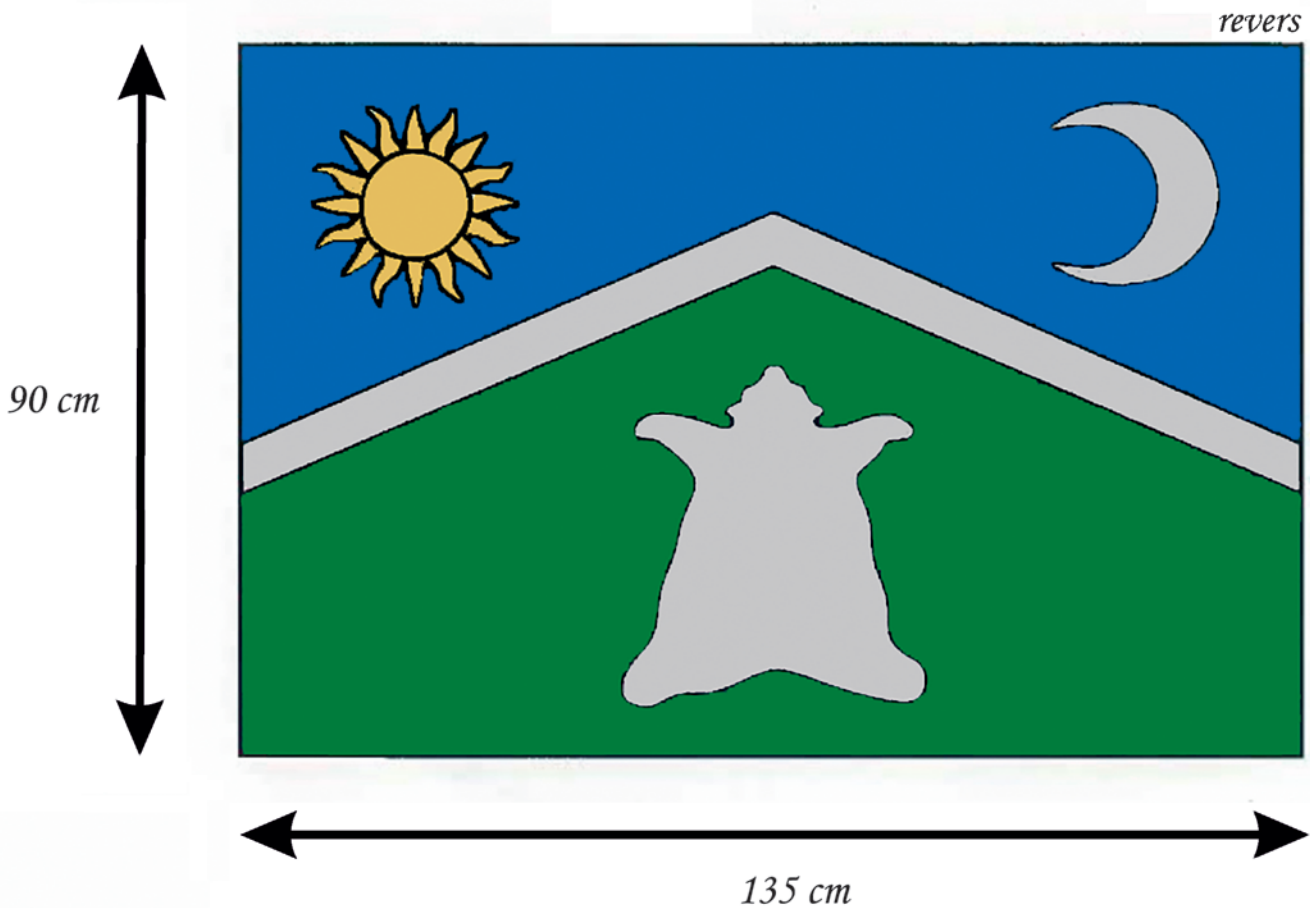
Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării,
lucrărilor publice şi administraţiei,
Adrian-Ioan Veştea

Bucureşti, 13 iunie 2024.
Nr. 662.

ANEXA Nr. 1)*

MODELUL STEAGULUI
oraşului Sovata, judeţul Mureş

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



Material textil: poliester sau satinat.

ANEXA Nr. 2

**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale modelului steagului
orașului Sovata, județul Mureș**

Descrierea steagului

Steagul orașului Sovata este format dintr-o pânză dreptunghiulară albastră — verde cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, tăiat de un căprior de argint. În partea superioară, în câmp albastru, se află un soare de aur și o semilună crescătoare de argint. Partea inferioară, de culoare verde, este încărcată de o blană de urs desfășurată, de argint.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Elementele și culorile steagului sunt preluate de pe stema orașului Sovata, astfel cum a fost descrisă și aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 726/2011 privind probarea stemei orașului Sovata, județul Mureș, respectiv: „Stema orașului Sovata se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, încărcat cu un căprior de argint.

În partea superioară, în câmp albastru, se află în dreapta soarele de aur și în stânga luna de argint.

În vârful scutului, în câmp verde, se află o blană de urs argintie.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu 3 turnuri crenelate.”

Semnificațiile elementelor însumate

Soarele de aur este reprezentativ pentru specificul balnear al stațiunii Sovata, iar cornul lunii de argint amintește de „paznicii sării”, coloniști stabiliți pe aceste meleaguri în secolul al XVI-lea, cu misiunea de a păzi exploatarea oanei de sare.

Căpriorul de argint este un simbol al muntelui de sare, iar blana de urs de argint reprezintă Lacul balnear Ursu a cărui formă naturală sugerează o blană de urs. Fondul verde reprezintă bogăția pădurilor locale, cu flora și fauna specifice, zona fiind renumită în domeniul tratamentelor balneare, al turismului și al vânătorii.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

