



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 563

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 2 iunie 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 98 din 16 februarie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă	2-4	8.309. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Moraru Radu-Octavian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
3.658. — Ordin al ministrului educației privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020	5-7	8.310. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Lixandru Ion-Daniel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	12
3.659. — Ordin al ministrului educației privind completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 5.863/2016 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației Social-Educative „Filologos” din municipiul Arad pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala „Sfântul Ierarh Nicolae” din municipiul Arad	8	8.621. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Berenghi Cătălin-Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	12
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
30.907/2020. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Daneș Mihai, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	9	8.963. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Națiunea Română, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	13
8.125. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Pisoschi Gabriel-Răzvan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	9	9.634. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Asociației Pro Rom Europa, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	13
8.126. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Bădescu Octavian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	10	9.968. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Alianța pentru Educație și Reformă, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	14
8.256. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Bucura Daniel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	10	10.005. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Alternativa Dreaptă, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	14
8.259. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Bulfon Cristian-Laurențiu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	11	10.140. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Alianța Creștin Democrată, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	15
		10.322. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Forța Națională, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	15
		10.323. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Alianței pentru Unitatea Rromilor — Aurr, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 98**

din 16 februarie 2021

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 719 alin. (2)
din Codul de procedură civilă și ale art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 și art. 6
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008
privind ajutorul public judiciar în materie civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată din oficiu de Judecătoria Sectorului 2 București—Secția civilă în Dosarul nr. 6.275/300/2018/a1 al acestei instanțe. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 982/2018.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Mirela Alina Constantinescu a depus la dosarul cauzei o cerere prin care solicită judecarea cauzei în lipsă, având în vedere că la acest termen de judecată reprezentantul convențional ales nu se poate prezenta.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât criticile formulate vizează absența cauțiunii dintre formele de asistență judiciară. În acest context, arată că asupra unor aspecte similare Curtea Constituțională s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 868 din 18 decembrie 2018 și Decizia nr. 585 din 8 octombrie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 29 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 6.275/300/2018/a1, **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată din oficiu de către instanța de judecată, cu ocazia soluționării unei cereri de ajutor public judiciar formulată de petenta Mirela Alina Constantinescu, sub forma scutirii de la plata cauțiunii aferente cererii de suspendare provizorie, fixate în sarcina sa.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, referitor la problema cauțiunii, Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă arată, în esență, că în prezent, dată fiind orientarea actuală a Curții Europene a Drepturilor Omului (a se vedea *Decizia de inadmisibilitate pronunțată la data de 6 decembrie 2016 de Secția a patra a Curții Europene a Drepturilor Omului în Cauza S.C. Eco Invest — S.R.L. și Ilie Bolmadar împotriva României, Cererea nr. 60727/10*), este necesară reanalizarea compatibilității dispozițiilor legale criticate cu standardul convențional în materia dreptului de acces la instanță, consacrat de art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În concret, imposibilitatea instanței de a proceda la adaptarea cuantumului cauțiunii la situația personală a petentului, prin soluționarea pe fond a unei cereri de ajutor public judiciar, prin micșorarea/eșalonarea sau înlăturarea obligației de plată a cauțiunii, apare ca incompatibilă cu dispozițiile art. 20 și 21 din Constituția României, raportat la art. 6 din Convenție.

7. Referitor la aplicabilitatea art. 6 din Convenție, autoarea excepției arată că, astfel cum a subliniat Curtea Constituțională în jurisprudența sa privind cauțiunea, stabilită drept cerință de admisibilitate a cererii de suspendare provizorie a executării silite, dreptul de acces la justiție „nu este absolut și poate fi supus la restricții legitime, cum ar fi termenele legale de prescripție sau ordonanțele care impun depunerea unei cauțiuni *judicatum solvi* [...]”. Important este ca aceste restrângeri să nu aducă atingere substanței dreptului, să urmărească un scop legitim și să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit (Decizia nr. 51 din 14 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 187 din 24 martie 2010)”, context în care instanța de judecată consideră că, astfel, Curtea Constituțională admite aplicabilitatea art. 6 în această procedură.

8. Ca regulă în materie, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în Hotărârea din 15 octombrie 2009, pronunțată în Cauza *Micallef împotriva Maltei*, instanța de la Strasbourg a reținut aplicabilitatea dispozițiilor art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale inclusiv în privința măsurilor provizorii, în cazul în care rezultatul acestora este determinant cu privire la fondul cauzei, dacă acesta din urmă tinde la stabilirea unor drepturi sau obligații cu caracter civil. În acest demers, Curtea Europeană acordă o deosebită importanță faptului că, cel mai adesea, măsurile provizorii pot avea, în fapt, o existență îndelungată, prin raportare la întârzierile inerente actului de justiție și la gradul de încălcătură al instanțelor, iar permanența în timp a acestor măsuri provizorii are consecințe serioase asupra fondului dreptului. Aplicând aceste principii în prezenta cauză, instanța de judecată constată că obiectul cererii din speță îl constituie suspendarea provizorie a executării silite, iar rezultatul acesteia ar consta, în ipoteza admiterii cererii, în oprirea temporară a derulării unei proceduri de executare silite

până la soluționarea cererii de suspendare a executării silite. Aceeași este situația privind cererea de suspendare a executării silite, supusă în egală măsură plății unei cauțiuni în aceleași condiții, potrivit dreptului intern, și a cărei soluționare produce efecte până la soluționarea contestației la executare.

9. Așa fiind, instanța de judecată susține că excepția de neconstituționalitate invocată este întemeiată, prin raportare și la jurisprudența recentă a Curții Europene a Drepturilor Omului, și anume Decizia de inadmisibilitate pronunțată în Cauza S.C. *Eco Invest — S.R.L. și Ilie Bolmadar împotriva României*, precitată, apreciind ca fiind oportun un reviriment jurisprudențial al Curții Constituționale cu privire la compatibilitatea prevederilor art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă și a celor ale art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008, față de dispozițiile art. 20 și 21 din Constituția României, pentru o deplină respectare a standardului în materia liberului acces la justiție, consacrat de art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, precum și cele ale art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, care au următorul cuprins:

— Art. 719 din Codul de procedură civilă: „(1) *Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, la solicitarea părții interesate și numai pentru motive temeinice, instanța competentă poate suspenda executarea. Suspendarea se poate solicita odată cu contestația la executare sau prin cerere separată.*

(2) *Pentru a se dispune suspendarea, cel care o solicită trebuie să dea în prealabil o cauțiune, calculată la valoarea obiectului contestației, după cum urmează:*

- a) de 10%, dacă această valoare este până la 10.000 lei;
- b) de 1.000 lei plus 5% pentru ceea ce depășește 10.000 lei;
- c) de 5.500 lei plus 1% pentru ceea ce depășește 100.000 lei;
- d) de 14.500 lei plus 0,1% pentru ceea ce depășește 1.000.000 lei.”;

— Art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008: „*Ajutorul public judiciar reprezintă acea formă de asistență acordată de stat care are ca scop asigurarea dreptului la un proces echitabil și garantarea accesului egal la actul de justiție, pentru realizarea unor drepturi sau interese legitime pe cale*

judiciară, inclusiv pentru executarea silită a hotărârilor judecătorești sau a altor titluri executorii.”;

— Art. 2 alin. (1): „*Prezenta ordonanță de urgență este aplicabilă în toate cazurile în care se solicită ajutor public judiciar în fața instanțelor judecătorești sau a altor autorități cu atribuții jurisdicționale române de către orice persoană fizică având domiciliul sau reședința obișnuită în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene.”;*

— Art. 4: „*Poate solicita acordarea ajutorului public judiciar, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, orice persoană fizică, în situația în care nu poate face față cheltuielilor unui proces sau celor pe care le implică obținerea unor consultații juridice în vederea apărării unui drept sau interes legitim în justiție, fără a pune în pericol întreținerea sa ori a familiei sale.”;*

— Art. 6: „*Ajutorul public judiciar se poate acorda în următoarele forme:*

a) *plata onorariului pentru asigurarea reprezentării, asistenței juridice și, după caz, a apărării, printr-un avocat numit sau ales, pentru realizarea sau ocrotirea unui drept ori interes legitim în justiție sau pentru prevenirea unui litigiu, denumită în continuare asistență prin avocat;*

b) *plata expertului, traducătorului sau interpretului folosit în cursul procesului, cu încuviințarea instanței sau a autorității cu atribuții jurisdicționale, dacă această plată incumbă, potrivit legii, celui ce solicită ajutorul public judiciar;*

c) *plata onorariului executorului judecătoresc;*

d) *scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări de la plata taxelor judiciare prevăzute de lege, inclusiv a celor datorate în faza de executare silită.”*

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, aceste prevederi contravin dispozițiilor constituționale ale art. 20 privind tratatele internaționale privind drepturile omului și art. 21 privind accesul liber la justiție, prin raportare la art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în esență, autoarea acesteia deduce neconstituționalitatea soluției legislative criticate din inexistența, în legislația actuală, a ajutorului public judiciar cu privire la cauțiune, împrejurare ce este de natură a îngradi, în opinia sa, accesul la justiție pentru persoanele care nu au posibilități financiare sau nu dispun de mijloace financiare reduse. În acest context, relevă imposibilitatea instanței de a proceda la adaptarea cuantumului cauțiunii la situația personală a petentului, prin soluționarea pe fond a unei cereri de ajutor public judiciar, prin micșorarea/eșalonarea sau înlăturarea obligației de plată a cauțiunii, având în vedere absența reglementării cauțiunii dintre formele de ajutor public judiciar, atât din cuprinsul art. 719 din Codul de procedură civilă, cât și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. Așadar, Curtea reține că autoarea excepției de neconstituționalitate deduce pretinsa neconstituționalitate a reglementării criticate prin raportare la o anumită soluție legislativă pe care aceasta nu o cuprinde.

16. În contextul criticilor astfel formulate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra soluției legislative criticate, din perspectiva unor susțineri similare celor invocate în prezenta cauză, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 502 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, Decizia nr. 289 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 14 august 2018, Decizia nr. 861 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 22 martie 2019, Decizia nr. 868 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 232 din 26 martie 2019, sau Decizia nr. 585 din 8 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 154 din

26 februarie 2020. Prin jurisprudența precitată, referitor la absența reglementării cauțiunii dintre formele de ajutor public judiciar, Curtea a subliniat că acest aspect vizează, în realitate, o omisiune legislativă, context în care a respins, ca fiind inadmisibile, criticile formulate.

17. Raportat la prezenta cauză, Curtea reține că susținerile autoarei excepției nu au natura unor veritabile critici de neconstituționalitate, ci tind la completarea textelor criticate din Codul de procedură civilă și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008. Or, Curtea Constituțională nu poate analiza un text de lege din perspectiva a ceea ce el nu prevede *in terminis*, adică a lipsei de reglementare. Curtea constată, astfel, că motivarea excepției de neconstituționalitate vizează, în fapt, o pretinsă omisiune de reglementare, fără relevanță constituțională, care, în temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, nu poate fi suplinită în cadrul controlului de constituționalitate, dat fiind faptul că, în temeiul art. 61 alin. (1) din Constituție, modificarea sau completarea normelor juridice sunt atribuții exclusive ale Parlamentului (cu privire la relevanța constituțională a omisiunii legislative, a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 107 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 30 aprilie 2014, Decizia nr. 308 din 12 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 585 din 2 august 2016, paragraful 41, sau Decizia nr. 392 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 30 iunie 2017, paragraful 55, prin care Curtea a statuat că „*omisiunea și imprecizia legislativă sunt cele care generează încălcarea*

dreptului fundamental pretins a fi încălcat”). Prin urmare, prin prisma criticilor formulate, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

18. Distinct de cele mai sus menționate, referitor la invocarea de către autoarea excepției a Deciziei de inadmisibilitate pronunțată în Cauza *S.C. Eco Invest S.R.L. și Ilie Bolmădar împotriva României*, Curtea observă că, raportat la susținerile privind încălcarea art. 6 paragraful 1 și art. 13 din Convenție și atingerea adusă dreptului de acces la o instanță, în motivarea instanței europene, aceasta face trimitere la principiile generale în baza cărora se aplică dreptul de acces la o instanță și a precizat că, deși art. 6 din Convenție garantează fiecărei persoane dreptul ca o instanță să ia cunoștință de orice încălcare a drepturilor și a obligațiilor sale cu caracter civil, acest „*drept de acces la o instanță*” nu este absolut, ci se supune unor limitări admise implicit care pot avea și un caracter financiar. Astfel, Curtea Europeană nu a negat faptul că interesele unei administrări adecvate a justiției pot justifica impunerea unei restricții financiare la accesul unei persoane la o instanță, iar valoarea cheltuielilor, apreciată în funcție de circumstanțele unei anumite cauze — inclusiv solvabilitatea reclamantului și faza procedurală în care se impune restricția în cauză —, este un factor de luat în considerare pentru a stabili dacă partea în cauză a beneficiat de dreptul său de acces la o instanță sau dacă, din cauza acestor sume, accesul la o instanță a fost restrâns într-o asemenea măsură încât a fost afectată însăși esența acestui drept.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 719 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 1, art. 2 alin. (1), art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată, din oficiu, de Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă în Dosarul nr. 6.275/300/2018/a1 al acestei instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 februarie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. II alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2019 pentru completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, instituirea unor derogări și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 230/2019,

având în vedere dispozițiile art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2020 privind luarea unor măsuri pentru buna funcționare a sistemului de învățământ, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 103/2020,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 24/25.11.2020 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020, prevăzute în anexele nr. 1—5 care fac parte integrantă din prezentul ordin, începând cu anul școlar 2021—2022.

Art. 2. — Unitățile de învățământ preuniversitar de stat prevăzute în anexele nr. 1—5 la prezentul ordin sunt monitorizate și controlate periodic de către Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu inspectoratele școlare județene/al municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Unitățile de învățământ preuniversitar de stat menționate la art. 1 au obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2025—2026.

Art. 4. — Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației, unitățile de învățământ preuniversitar de stat prevăzute în anexele ordinului, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020

Județul Brăila

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Liceul Tehnologic „Gheorghe K. Constantinescu”	18/20.10.2020		Municipiul Brăila, str. Râmnicu Sărat nr. 127, tel.: 0239/611982	Liceal/Nivel 3 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare)	Resurse naturale și protecția mediului	Agricultură	Tehnician agronom	Română	Cu frecvență
					Nivel 4 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)			Tehnician în agricultură	Română	Cu frecvență
					Școală de maiștri/ Nivel 3 avansat (cf. Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare)	Agricultură		Maistru agronom	Română	Cu frecvență
					Nivel 5 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)			Turism și alimentație		Asistent gestiune în unități de cazare și alimentație
Capacitate maximă de școlarizare*) — 30 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 15 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 15 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020

Municipiul București

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1	Liceul Teoretic „Dante Alighieri”	18/20.10.2020		Aleea Fuiorului nr. 9, sectorul 3, tel.: 021/3481950, liceudantealighieri@yahoo.com	Liceal/Nivel 3 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare)	Real (filiera teoretică)		Matematică-informatică (limba engleză intensiv)	Română	Cu frecvență
				Nivel 4 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)						
Capacitate maximă de școlarizare*) — 51 de formațiuni de studiu, în 2 schimburi (maximum 32 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 19 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020

Județul Covasna

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Liceul Economic „Berde Aron”	18/20.10.2020		Municipiul Sfântu Gheorghe, Str. Crângului nr. 30, tel./fax: 0267/318429	Liceal/Nivel 3 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare) Nivel 4 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Resurse naturale și protecția mediului	Industria alimentară	Tehnician în industria alimentară	Maghiara	Cu frecvență
Capacitate maximă de școlarizare*) — 34 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 17 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 17 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020

Județul Ilfov

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Liceul Tehnologic „Barbu Știrbey”	17/13.10.2020		Orașul Buftea, Str. Liceului nr. 5, tel.: 021/3505731, gseas_barbustirbey@yahoo.com liceulbarbustirbey@gmail.com	Posticeal/Nivel 3 avansat (cf. Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare) Nivel 5 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Turism și alimentație		Agent de turism — ghid	Română	Cu frecvență (zi)
Capacitate maximă de școlarizare*) — 30 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 15 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 15 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 21 noiembrie 2019—23 octombrie 2020

Județul Tulcea

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Domeniul/ Profilul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Liceul Tehnologic	17/14.10.2020		Orașul Măcin, str. Vasile Alecsandri nr. 7, tel./fax: 0240/572719	Liceal/Nivel 3 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare) Nivel 4 (cf. Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Tehnic	Electric	Tehnician în instalații electrice	Română	Cu frecvență
Capacitate maximă de școlarizare — 18 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în 2 schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind completarea Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 5.863/2016
privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației Social-Educative „Filologos”
din municipiul Arad pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular
Școala „Sfântul Ierarh Nicolae” din municipiul Arad**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP), cu modificările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.599/2020 privind aprobarea Metodologiei privind fundamentarea cifrei de școlarizare pentru învățământul preuniversitar de stat, evidența efectivelor de preșcolari și elevi școlarizați în unitățile de învățământ particular, precum și emiterea avizului conform în vederea organizării rețelei unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2020—2021, cu modificările ulterioare,

având în vedere dispozițiile Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 5.863/2016 privind acordarea autorizării de funcționare provizorie Asociației Social-Educative „Filologos” din municipiul Arad pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala „Sfântul Ierarh Nicolae” din municipiul Arad,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 29/30.12.2020,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. I. — La articolul 1 al Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 5.863/2016*) privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației Social-Educative „Filologos” din municipiul Arad pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala „Sfântul Ierarh Nicolae” din municipiul Arad, după primul alineat se adaugă două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) Începând cu anul școlar 2021—2022, activitatea unității de învățământ preuniversitar particular Școala «Sfântul Ierarh Nicolae» din municipiul Arad se va desfășura în sediul din strada Petru Rareș nr. 4, municipiul Arad, județul Arad.

(3) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala «Sfântul Ierarh Nicolae» din municipiul Arad are o capacitate maximă de școlarizare de 5 formațiuni de studiu într-un schimb.”

Art. II. — Asociația Social-Educativă „Filologos” din municipiul Arad, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala „Sfântul Ierarh Nicolae” din municipiul Arad, Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Arad vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,

Gigel Paraschiv,

secretar de stat

București, 12 aprilie 2021.

Nr. 3.659.

*) Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 5.863/2016 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Daneș Mihai, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 9.11.2020—10.11.2020 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Daneș Mihai, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 5.650,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 5.635,20 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 5.617,20 lei, iar conform documentelor justificative, cuantumul acestora este de 5.635,20 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a validat suma de 5.617,20 lei, aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propune în vederea rambursării către competitorul electoral.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (3²) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 11 decembrie 2020.
Nr. 30.907.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale candidatului independent Pisoschi Gabriel-Răzvan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 6.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Pisoschi Gabriel-Răzvan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (4) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 8 aprilie 2021.
Nr. 8.125.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Bădescu Octavian,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 5.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Bădescu Octavian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;
 - cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.
- Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.
Nu s-au constatat contravenții.

București, 8 aprilie 2021.

Nr. 8.126.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Bucura Daniel,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 7.04.2021—8.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Bucura Daniel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 49.970,00 lei, provenite din împrumuturi;
 - cheltuielile electorale au fost în cuantum de 48.108,00 lei.
- Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (3²) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 12 aprilie 2021.

Nr. 8.256.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Bulfon Cristian-Laurențiu,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 7.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Bulfon Cristian-Laurențiu, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.000,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 1.429,40 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (1) lit. b) și alin. (9), art. 36 alin. (3) lit. c) și alin. (3²) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 12 aprilie 2021.

Nr. 8.259.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Moraru Radu-Octavian,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 12.04.2021—13.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Moraru Radu-Octavian, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 5.000,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 4.065,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (2) lit. e) și ale art. 38 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 14 aprilie 2021.

Nr. 8.309.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Lixandru Ion-Daniel,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 9.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Lixandru Ion-Daniel, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 3.980,00 lei, astfel: 30,00 lei contribuții ale candidatului, 3.950,00 lei provenite din donații;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 3.976,78 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (14) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 14 aprilie 2021.

Nr. 8.310.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale candidatului independent Berenghi Cătălin-Ioan,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 13.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de candidatul independent Berenghi Cătălin-Ioan, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 6.000,00 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și b), alin. (2) și (9), precum și ale art. 36 alin. (3²) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 16 aprilie 2021.

Nr. 8.621.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Națiunea Română,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 12.04.2021—13.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Națiunea Română, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 34.550,00 lei, astfel: 20.800,00 lei au provenit din venituri proprii ale candidaților și 13.750,00 lei din transferuri ale fondurilor din activitatea curentă;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 17.959,00 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 22 aprilie 2021.

Nr. 8.963.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Asociației Pro Rom Europa,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 15.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Asociația Pro Rom Europa, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 93,00 lei, provenite din venituri proprii ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 0,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (2), (13) și (14), precum și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 7 mai 2021.

Nr. 9.634.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Alianța pentru Educație și Reformă,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 15.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Alianța pentru Educație și Reformă, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 8.200,00 lei, provenite din venituri proprii ale candidaților;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 7.961,86 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

Nu s-au constatat contravenții.

București, 12 mai 2021.

Nr. 9.968.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Alternativa Dreaptă,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020**

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 8.04.2021—14.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Alternativa Dreaptă, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 49.822,44 lei, astfel: 38.622,44 contribuții ale candidaților, 10.000,00 lei împrumuturi, 1.200,00 lei transferuri din contul curent central în contul central de campanie;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 44.615,14 lei.

Conform cererilor de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarii financiari județeni ai Partidului Alternativa Dreaptă — Organizațiile județene Bihor, Galați și Suceava, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 7.983,94 lei, astfel: Organizația Județeană Bihor a solicitat spre rambursare suma de 730,01 lei, Organizația Județeană Galați — suma de 1.504,03 lei și Organizația Județeană Suceava — suma de 5.749,90 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) și (5) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipa de control a invalidat suma de 7.983,94 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (1) lit. a), alin. (6), (9) și (14) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 13 mai 2021.

Nr. 10.005.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Alianța Creștin Democrată,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în data de 15.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Alianța Creștin Democrată, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 2.551,00 lei, astfel: 640,00 lei proveniți din venituri proprii ale candidaților, 311,00 lei proveniți din donații și 1.000,00 lei proveniți din transferuri din contul curent central în contul central de campanie;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 2.551,00 lei.

Nu a fost solicitată rambursarea cheltuielilor electorale.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (9) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 17 mai 2021.

Nr. 10.140.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Partidului Forța Națională,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 12.04.2021—15.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Forța Națională, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 103.140,00 lei;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 103.068,57 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 36 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 18 mai 2021.

Nr. 10.322.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale
ale Alianței pentru Unitatea Rromilor — Aurr,
cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 10.04.2021—14.04.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Alianța pentru Unitatea Rromilor — Aurr, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

- contribuțiile electorale au fost în cuantum de 200,00 lei;
- cheltuielile electorale au fost în cuantum de 10,00 lei.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (4), art. 34 alin. (12) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

București, 18 mai 2021.
Nr. 10.323.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

