



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 559

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 8 iunie 2022

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 81 din 3 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 lit. k) și m) și ale art. 66 lit. a) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 .....	2–4
Decizia nr. 173 din 24 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative .....	4–6
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
727. — Hotărâre privind reacordarea recunoașterii caracterului de utilitate publică a amenajării de irigații Țigănași—Perieni, județul Iași, și de modificare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, prin actualizarea denumirii, descrierii tehnice și a valorii de inventar pentru două bunuri aflate în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, și comasarea acestora .....	7–10
740. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului ca urmare a actualizării valorii de inventar și a schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați .....	10–11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
509. — Ordin al secretarului general al Guvernului pentru aprobarea Procedurii de selecție a membrilor Comisiei de apel prevăzute de Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport .....	12–13
1.329. — Ordin al ministrului finanțelor privind procedura și condițiile în care se realizează autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați ....	13–15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 81

din 3 martie 2022

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 lit. k) și m) și ale art. 66 lit. a) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 65 lit. k) și m) și ale art. 66 lit. a) prin raportare la art. 65 lit. k) și m) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, excepție ridicată de Cecilia-Iolanda Budiș în Dosarul nr. 5.344/1.748/2021 al Judecătoriei Cornetu — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.778D/2021.

2. La apelul nominal răspunde personal autoarea excepției. Lipsește partea U.M. 0596 București — Inspectoratul de Jandarmi Județean Ilfov. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autoarei excepției, care susține admiterea criticilor de neconstituționalitate. Relatează o serie de aspecte referitoare la situația de fapt în contextul căreia a fost sancționată contravențional și arată că, raportat la posibilitățile sale financiare, amenda stabilită nu poate fi achitată.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care arată că dispozițiile art. 53 din Constituție nu sunt încălcate, deoarece instituirea unor măsuri care pot fi dispuse cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți s-a realizat prin lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 3 decembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 5.344/1.748/2021, **Judecătoria Cornetu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 65 lit. k) și m) și ale art. 66 lit. a) prin raportare la art. 65 lit. k) și m) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19.** Excepția a fost ridicată de Cecilia-Iolanda Budiș într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri împotriva proceselor-verbale de constatare a contravențiilor prevăzute de art. 65 lit. k) și m) din Legea nr. 55/2020 și sancționate de art. 66 lit. a) din același act normativ.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține, în esență, că temeiurile invocate de agentul constator în procesul-verbal de constatare și

sancționare a contravenției sunt neconstituționale, deoarece nici în Legea nr. 55/2020, nici în Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic nu se stabilesc astfel de obligații și interdicții. Stabilirea unor asemenea obligații sau interdicții prin hotărâre a Guvernului sau alt act normativ inferior este interzisă de principiul ierarhiei actelor normative, dar și de art. 53 din Constituție, conform căruia restricțiile de drepturi și libertăți nu pot fi impuse decât prin lege, ca act juridic al Parlamentului. Se arată că amenda aplicată este neconstituțională și că textele din Legea nr. 55/2020 care stabileau contravenții pentru temeiurile de drept invocate sunt neconstituționale, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 457 din 25 iunie 2020.

7. **Judecătoria Cornetu — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și reține că, în speță, restrângerea drepturilor și a libertăților cetățenilor s-a realizat conform art. 53 alin. (1) din Constituție prin lege (Legea nr. 55/2020), în scopul protecției sănătății publice, iar restrângerea îndeplinește criteriul proporționalității impus de alin. (2) al art. 53 din Constituție, fiind necesară într-o societate democratică și proporțională cu situația pandemică generată de coronavirusul SARS-CoV-2.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă aspecte din jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 391 din 8 iunie 2021, Decizia nr. 392 din 8 iunie 2021 sau Decizia nr. 416 din 10 iunie 2021.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autoarei excepției, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 65 lit. k) și m) și ale art. 66 lit. a) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 396 din 15 mai 2020, care au următorul cuprins:

— Art. 65 lit. k) și m): „*Constituie contravenții, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie*

considerate potrivit legii penale infracțiuni, următoarele fapte săvârșite pe durata stării de alertă: (...);

k) participarea persoanelor fizice la mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau la alte tipuri de întruniri, în spații deschise, ori la întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise, interzise în conformitate cu art. 5 alin. (3) lit. a);

(...)

m) circulația persoanelor, pietonală sau cu vehicule, în locurile și, după caz, în intervalele orare în care aceasta a fost interzisă sau restrânsă potrivit art. 5 alin. (3) lit. b);”;

— Art. 66 lit. a): „Contravențiile prevăzute la art. 65 se sancționează după cum urmează:

a) cu amendă de la 500 lei la 2.500 lei contravențiile prevăzute la art. 65 lit. c), d), e), g), h), k), m), n) [..];”.

13. Referitor la conținutul normativ al dispozițiilor art. 66 lit. a) din Legea nr. 55/2020, Curtea precizează că, prin Decizia nr. 457 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 1 iulie 2020, a fost admisă excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 4 alin. (3) și (4), precum și ale art. 65 lit. s) și ș) și ale art. 66 lit. a), b) și c) în ceea ce privește trimiterea la art. 65 lit. s), ș) și t) din Legea nr. 55/2020 sunt neconstituționale. În consecință, art. 66 lit. a) din Legea nr. 55/2020, în ceea ce privește trimiterea la art. 65 lit. ș) și-a încetat efectele juridice.

14. În opinia autoarei excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Față de criticile formulate, Curtea reține și invocarea încălcării dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 25 privind dreptul la liberă circulație, art. 39 privind libertatea întrunirilor și ale art. 108 privind actele Guvernului.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că problema constituționalității unor dispoziții din Legea nr. 55/2020 prin care se stabilesc fapte săvârșite pe durata stării de alertă care constituie contravenții și sancțiunea aplicabilă a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate (a se vedea spre exemplu, Decizia nr. 381 din 8 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 septembrie 2021, Decizia nr. 391 din 8 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 719 din 22 iulie 2021, sau Decizia nr. 47 din 15 februarie 2022, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data pronunțării prezentei decizii).

16. Curtea a reținut că, așa cum s-a arătat și în expunerea de motive la legea mai sus menționată, legiuitorul național, având în vedere situația de o gravitate excepțională generată de răspândirea coronavirusului SARSCoV-2 și consecințele negative asupra sănătății publice, a considerat că este necesară intervenția sa legislativă, în condițiile prevederilor constituționale ale art. 53, în vederea reglementării unor măsuri menite să combată efectele pandemiei de COVID-19. Astfel, legea consacră un ansamblu de măsuri care, în contextul pandemiei de COVID-19, sunt considerate apte să contribuie la prevenirea și combaterea efectelor acesteia, măsuri al căror conținut este reglementat la nivelul legii, dar a căror aplicare concretă este stabilită prin hotărâri ale Guvernului, în funcție de existența și incidența anumitor factori de risc, astfel cum rezultă și din dispozițiile art. 3 alin. (4), ale art. 4 alin. (1) și (2) și ale art. 6 din Legea nr. 55/2020.

17. Urmând după capitolul I „Dispoziții generale”, care conține prevederi referitoare la instituirea și prelungirea stării de alertă pe durata pandemiei de COVID-19, dispozițiile capitolului II „Măsuri sectoriale” din Legea nr. 55/2020 reglementează, în mod distinct, pe domenii, tipul de măsuri ce pot fi dispuse în vederea atingerii obiectivului propus de legiuitor. În cadrul art. 5

sunt prevăzute o serie de măsuri de creștere a capacității de răspuns, pentru asigurarea rezilienței comunităților și pentru diminuarea impactului tipului de risc. Măsura restrângerii sau interzicerii organizării și desfășurării unor mitinguri, demonstrații, procesiuni, concerte sau a altor tipuri de întruniri, în spații deschise, precum și a unor întruniri de natura activităților culturale, științifice, artistice, religioase, sportive sau de divertisment, în spații închise, prevăzută de art. 5 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 55/2020, și măsura de restrângere sau interzicere a circulației persoanelor și vehiculelor în locurile și, după caz, în intervalele orare stabilite, prevăzută de art. 5 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 55/2020, fac parte din ansamblul măsurilor pentru diminuarea impactului tipului de risc, instituite de Legea nr. 55/2020 în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19.

18. Dispozițiile art. 65 din Legea nr. 55/2020, care stabilesc ce fapte prevăzute în acest act normativ constituie contravenții, trimit, în mod exclusiv, la prevederile art. 5, mai sus menționate. De asemenea, dispozițiile art. 66 din Legea nr. 55/2020 prevăd sancțiunile contravenționale aplicabile în cazul săvârșirii faptelor enumerate la art. 65 din aceeași lege, acestea constând în amenzi contravenționale ale căror limite minime și maxime sunt menționate în textul de lege criticat. Dispozițiile art. 5 din Legea nr. 55/2020 constituie, așadar, un tablou exhaustiv al tipurilor de măsuri ce pot fi dispuse în temeiul acestui act normativ în vederea prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de COVID-19, măsuri care atrag obligații a căror încălcare constituie contravenții.

19. Prerogativa Guvernului de a emite hotărâri ce vizează implementarea măsurilor instituite la nivelul legii pentru a răspunde în mod adecvat evoluției pandemiei de COVID-19 se circumscrie prevederilor art. 108 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor”. De asemenea, de vreme ce aceste măsuri sunt consacrate la nivelul legii adoptate de Parlament, nu se poate reține încălcarea prerogativelor constituționale ale acestei autorități publice și nici a dispozițiilor art. 53 din Constituție.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Totodată, Curtea reține, în acord cu jurisprudența sa, că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe care dau expresie ordinii de drept, absolutizarea exercițiului unui anume drept având consecință fie negarea, fie amputarea drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane, cărora statul este ținut să le acorde ocrotire, în egală măsură (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 61 din 17 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 213 din 11 martie 2014). Astfel, având în vedere ansamblul contextului normativ, astfel cum este stabilit prin Legea nr. 55/2020, Curtea constată că nu poate fi reținută contrarietatea dispozițiilor de lege criticate față de art. 25 și art. 39 din Constituție.

22. Referitor la invocarea în susținerea criticilor de neconstituționalitate a Deciziei Curții Constituționale nr. 457 din 25 iunie 2020, precitată, Curtea constată că aceasta nu prezintă relevanță în cauză, deoarece vizează o ipoteză juridică distinctă.

23. De asemenea, Curtea precizează că soluționarea aspectelor referitoare la interpretarea și aplicarea legii revine instanței judecătorești investite cu soluționarea cauzei, fără a fi de resortul contenciosului constituțional.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Cecilia-Iolanda Budiș în Dosarul nr. 5.344/1.748/2021 al Judecătoriei Cornetu — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 65 lit. k) și m) și ale art. 66 lit. a) din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Cornetu — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Simina Popescu-Marin**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 173

din 24 martie 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Nicoleta Cati Dulan în Dosarul nr. 966/121/2018 al Tribunalului Galați — Secția a II-a civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 354D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 582 din 20 decembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 966/121/2018, **Tribunalul Galați — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Nicoleta Cati Dulan cu prilejul soluționării unei contestații în anulare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarea acesteia susține, în esență, că instanța de apel nu a dat o corectă interpretare motivelor de apel invocate, arătând, totodată, că nu este de acord cu soluțiile pronunțate până în prezent de Curtea Constituțională, în sensul că o eventuală admitere a excepției de neconstituționalitate ar transforma calea extraordinară de atac a contestației în anulare speciale într-o cale de atac ordinară, întrucât contestația în anulare reprezintă o garanție că părții i se răspunde la motivele de nelegalitate invocate, că primește un răspuns complet la apărările formulate și că procesul său a primit o soluționare completă. Învederează faptul că în situațiile când partea are la dispoziție calea de atac a recursului, în urma soluționării acestuia și în cazul în care recurentului nu i s-a răspuns la toate motivele de nelegalitate invocate prin intermediul recursului, recurentului i se dă posibilitatea exercitării căii de atac a contestației în anulare,

tocmai pentru a primi un răspuns complet la toate motivele de nelegalitate invocate. Eficacitatea căii de atac a recursului este asigurată nu doar de acest mijloc procesual, ci, totodată, de calea de atac a contestației în anulare prin care recurentul este asigurat că va primi un răspuns complet la toate apărările sale. Nu aceeași situație există și pentru părțile care au la dispoziție doar calea de atac a apelului, pentru care acestea nu au posibilitatea formulării contestației în anulare. Susține, astfel, că statele semnatare ale Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu sunt obligate să creeze căi de atac, totuși, dacă o fac, ele au obligația, în temeiul articolului 6 din Convenție, de a asigura respectarea exigențelor unui proces echitabil în căile de atac astfel create.

6. **Tribunalul Galați — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 310/2018, potrivit căroră: *„Dispozițiile alin. (2) pct. 1, 2 și 4 se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs.”* Curtea reține faptul că art. 503 alin. (2) pct. 1, 2 și 4, la care prevederile criticate fac trimitere, dispune că: *„Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când:*

1. *hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia;*

2. *dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale; [...]*

4. *instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză.”*

11. Curtea reține că, ulterior sesizării sale, dispozițiile criticate au fost modificate prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 18 decembrie 2018, în sensul că *„Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor*

*de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs.”* Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care s-a statuat că sintagma *„în vigoare”* din cuprinsul prevederilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, instanța de contencios constituțional este competentă să analizeze prevederile criticate din Codul de procedură civilă, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 310/2018, întrucât acestea continuă să producă efecte juridice în cauza concretă dedusă judecării.

12. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate reglementarea criticată contravine normelor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și art. 129 referitoare la Folosirea căilor de atac, precum și dispozițiilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, ale art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție, privind interzicerea discriminării și celor ale art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, privind egalitatea în fața legii.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că soluția legislativă criticată a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare și prin raportare la aceleași norme constituționale și convenționale invocate și în prezenta cauză, în acest sens fiind, spre exemplu, Decizia nr. 66 din 18 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 10 aprilie 2020, Decizia nr. 185 din 16 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 31 mai 2021, sau Decizia nr. 476 din 8 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1067 din 8 noiembrie 2021, prin care Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

14. În jurisprudența precitată, Curtea a reținut, în esență, că legiuitorul este suveran în a reglementa diferit în situații diferite accesul la o cale ordinară de atac, fără ca prin aceasta să fie afectat accesul liber la justiție, *a fortiori* o atare concluzie impunându-se atunci când în discuție este accesul la o cale extraordinară de atac, care, prin definiție, are caracter de excepție și deci poate fi valorificată numai în cazurile expres și limitativ prevăzute de lege, în caz contrar existând riscul producerii unor perturbări majore ale stabilității și securității raporturilor juridice. Prin urmare, stabilitatea hotărârilor judecătorești este condiționată de pronunțarea lor în condițiile legii, iar finalitatea contestației în anulare este tocmai aceea de a se remedia neregularitățile privind competența și procedura de judecată prevăzute de lege.

15. Așa fiind, Curtea a învederat faptul că apelul este o cale de atac ordinară și devolutivă — prin care se rejudecă în fond cauza — spre deosebire de recurs, care are caracter nedevelopativ în configurația actualului Cod de procedură civilă. Totodată, apelul poate fi formulat pentru orice motiv de fapt și de drept. Fiind o cale de atac ordinară, legea nu stabilește în mod

expres motivele pentru exercitarea apelului și, prin urmare, acesta poate fi formulat pentru orice motiv de netemeinicie sau de nelegalitate a hotărârii atacate, precum și pentru oricare dintre motivele pe care legea le prevede pentru exercitarea căilor extraordinare de atac. Ca atare, lipsa posibilității de a exercita contestația în anulare pentru omisiunea instanței de apel de a cerceta „un motiv de casare” este o consecință firească a caracterului ordinar și devolutiv al apelului, fără a aduce atingere principiului egalității în fața legii și accesului liber la justiție.

16. De altfel, prin Decizia nr. 828 din 11 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 263 din 5 aprilie 2019, paragraful 18, Curtea a statuat că, în privința condițiilor de exercitare a căilor de atac, legiuitorul poate să reglementeze termenele de declarare a acestora, forma în care trebuie să fie făcută declarația, conținutul său, instanța la care se depune, competența și modul de judecare, soluțiile ce pot fi adoptate și altele asemenea, fără ca prin aceasta să se aducă atingere dreptului în substanța sa ori principiilor și textelor constituționale de referință.

17. În acest sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Hotărârea din 12 noiembrie 2002, pronunțată în Cauza *Bělés și alții împotriva Cehiei*, paragraful 61, prin care instanța de la Strasbourg a constatat că dreptul de acces la un tribunal nu este absolut și se pretează la limitări implicit admise, având în vedere că presupune reglementarea din partea statului, care se bucură, în această privință, de o anumită marjă de apreciere.

18. Totodată, Curtea a reținut că modificarea dispozițiilor legale criticate prin Legea nr. 310/2018 în sensul că enumerarea de la art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă include și pct. 3 al art. 503 alin. (2) din Codul de procedură civilă nu reprezintă, în sine, un temei care să ridice problema unei

eventuale modificări a jurisprudenței constante a Curții, întrucât această jurisprudență nu poate fi înțeleasă decât în sensul că soluția legislativă constatată ca fiind constituțională se situează în marja de apreciere de care legiuitorul primar se bucură în reglementarea contestației în anulare, cale extraordinară de atac, în particular, a hotărârilor împotriva cărora poate fi exercitată, precum și a motivelor pentru care poate fi formulată. În acest sens sunt, de altfel, dispozițiile art. 126 alin. (2), potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, precum și cele ale art. 129, care prevăd că „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”, norme constituționale care atribuie exclusiv legiuitorului prerogativa stabilirii competenței și procedurii de judecată, inclusiv a condițiilor de exercitare a căilor de atac.

19. Pentru toate aceste motive, prin jurisprudența precitată, Curtea a constatat că nu poate fi reținută critica privind încălcarea art. 16 și 21 din Constituție, reglementarea legală criticată constituind, totodată, o garanție a aplicării principiului prevăzut de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind judecarea unei cauze în mod echitabil și într-un termen rezonabil, în scopul înlăturării oricăror abuzuri din partea părților, prin care s-ar tinde la tergiversarea nejustificată a soluționării unui proces, aceasta nefiind de natură a îngreuna drepturi consacrate constituțional, respectiv dreptul la un proces echitabil prin prisma egalității armelor sau egalitatea în drepturi a cetățenilor.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nicoleta Cati Dulan în Dosarul nr. 966/121/2018 al Tribunalului Galați — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 503 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în redactarea anterioară modificării prin Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Galați — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 24 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind reacordarea recunoaşterii caracterului de utilitate publică a amenajării de irigaţii Țigănași—Perieni, județul Iași, și de modificare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, prin actualizarea denumirii, descrierii tehnice și a valorii de inventar pentru două bunuri aflate în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, și comasarea acestora**

Având în vedere prevederile art. 33 din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 39 alin. (7) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se reacordă recunoașterea caracterului de utilitate publică pentru amenajarea de irigații Țigănași—Perieni, județul Iași, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă actualizarea denumirii, descrierii tehnice și a valorii de inventar ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 2. — Se aprobă comasarea a două bunuri din domeniul public al statului, aflate în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, potrivit anexei nr. 3.

Art. 3. — Poziția 95, cod 275-0 de la punctul 4 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.574/2008 pentru aprobarea Listei amenajărilor de îmbunătățiri funciare sau a părților de amenajări de îmbunătățiri funciare declarate de utilitate publică, care se

administrează de Administrația Națională a Îmbunătățirilor Funciare, și a Listei amenajărilor de îmbunătățiri funciare sau a părților de amenajări de îmbunătățiri funciare din administrarea Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare, cărora li se retrage recunoașterea de utilitate publică, precum și pentru modificarea art. 80 alin. (2) lit. f) din Normele metodologice de aplicare a Legii îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.872/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 849 din 17 decembrie 2008, cu modificările ulterioare, se abrogă.

Art. 4. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Adrian-Ionuț Chesnoiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 2 iunie 2022.  
Nr. 727.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, CUI 29275212, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru care se reacordă recunoașterea caracterului de utilitate publică

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Vecinătăți	Valoarea de inventar — lei —
46092	8.16.09	Țigănași—Perieni județul Iași — utilitate publică	CF 62028; CF 62008; CF 62013 Țigănași	Nord — amenajarea Tabăra—Trifești— Sculeni, subsistem Tabăra; Sud — râul Jijia; Est — amenajarea Tabăra—Trifești— Sculeni, subsistem Lunca; Vest — râul Jijia	261.318

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, CUI 29275212, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru care se actualizează denumirea, descrierea tehnică și valoarea de inventar

46121	8.16.09	Tabăra—Trifești—Sculeni — județul Iași — utilitate publică	CF 63886; CF 63885; CF 63883; CF 63884; CF 63893; CF 63889; CF 63888; CF 63887; CF 63895; CF 63894; CF 63896; CF 63897; CF 63898 Victoria CF 65147; CF 65173; CF 65204; CF 65130; CF 65148; CF 65129; CF 65128 Popricani CF 61878; CF 61868; CF 61880; CF 61871; CF 61900; CF 61892; CF 61879; CF 61901; CF 61881; CF 61889; CF 61893; CF 61898; CF 61906; CF 61895; CF 61882; CF 61902; CF 61926; CF 61873; CF 61908; CF 61905; CF 61869; CF 61886; CF 61894; CF 61928; CF 61891; CF 61899; CF 61903; CF 61910; CF 61890; CF 61887; CF 61884; CF 61876; CF 61897; CF 61885; CF 61872 Probota CF 62051; CF 62047; CF 62048; CF 62054; CF 62085; CF 62039; CF 62057; CF 62058; CF 62053; CF 62041; CF 62056; CF 62040; CF 62073; CF 62059; CF 62061; CF 62052; CF 62060 Țigănași CF 60210; CF 60203; CF 60706; CF 60228; CF 60914; CF 60939; CF 60945; CF 60930; CF 60942; CF 60961; CF 60936; CF 60946; CF 60927; CF 6937; CF 60910; CF 60941; CF 60975; CF 60934; CF 60933; CF 60920; CF 60926; CF 60912; CF 60925; CF 60944; CF 60950; CF 60947; CF 60974; CF 60948; CF 60938; CF 60909; CF 60917; CF 60949; CF 60940; CF 60923; CF 60913; CF 60922; CF 60929; CF 60916; CF 60931; CF 60911; CF 60928; CF 60915; CF 60968 Trifești	Nord — UAT Sânta Mare, județul Botoșani; Sud — UAT Victoria, județul Iași; Est — râul Prut; Vest — amenajarea Țigănași—Perieni;	19.410.501
-------	---------	--	--	--	------------

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului imobil rezultat ca urmare a comasării a două bunuri imobile din domeniul public al statului, aflate în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, CUI 29275212, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Vecinătăți	Valoarea de inventar — lei —
<b>Bunurile care se comasează</b>					
46092	8.16.09	Țigănași — Perieni județul Iași — utilitate publică	CF 62028; CF 62008; CF 62013; Țigănași	Nord — amenajarea Tabăra—Trifești—Sculeni, subsistem Tabăra; Sud — râul Jijia; Est — amenajarea Tabăra—Trifești—Sculeni, subsistem Lunca; Vest — râul Jijia	261.318



Nr. MF	Codul de clasificatie	Denumirea	Descrierea tehnica	Vecinatati	Valoarea de inventar — lei —
46121	8.16.09	Tabăra — Trifești — Sculeni județul Iași — utilitate publică	CF 63886; CF 63885; CF 63883; CF 63884; CF 63893; CF 63889; CF 63888; CF 63887; CF 63895; CF 63894; CF 63896; CF 63897; CF 63898 Victoria CF 65147; CF 65173; CF 65204; CF 65130; CF 65148; CF 65129; CF 65128 Popricani CF 61878; CF 61868; CF 61880; CF 61871; CF 61900; CF 61892; CF 61879; CF 61901; CF 61881; CF 61889; CF 61893; CF 61898; CF 61906; CF 61895; CF 61882; CF 61902; CF 61926; CF 61873; CF 61908; CF 61905; CF 61869; CF 61886; CF 61894; CF 61928; CF 61891; CF 61899; CF 61903; CF 61910; CF 61890; CF 61887; CF 61884; CF 61876; CF 61897; CF 61885; CF 61872 Probota CF 62051; CF 62047; CF 62048; CF 62054; CF 62085; CF 62039; CF 62057; CF 62058; CF 62053; CF 62041; CF 62056; CF 62040; CF 62073; CF 62059; CF 62061; CF 62052; CF 62060 Țigănași CF 60210; CF 60203; CF 60706; CF 60228; CF 60914; CF 60939; CF 60945; CF 60930; CF 60942; CF 60961; CF 60936; CF 60946; CF 60927; CF 60937; CF 60910; CF 60941; CF 60975; CF 60934; CF 60933; CF 60920; CF 60926; CF 60912; CF 60925; CF 60944; CF 60950; CF 60947; CF 60974; CF 60948; CF 60938; CF 60909; CF 60917; CF 60949; CF 60940; CF 60923; CF 60913; CF 60922; CF 60929; CF 60916; CF 60931; CF 60911; CF 60928; CF 60915; CF 60968 Trifești	Nord — UAT Sânta Mare, județul Botoșani; Sud — UAT Victoria, județul Iași; Est — râul Prut; Vest — amenajarea Țigănași — Perieni	19.410.501
<b>Bunul rezultat în urma comasării</b>					
46092	8.16.09	Tabăra — Trifești — Sculeni județul Iași — utilitate publică	CF 63886; CF 63885; CF 63883; CF 63884; CF 63893; CF 63889; CF 63888; CF 63887; CF 63895; CF 63894; CF 63896; CF 63897; CF 63898 Victoria CF 65147; CF 65173; CF 65204; CF 65130; CF 65148; CF 65129; CF 65128 Popricani CF 61878; CF 61868; CF 61880; CF 61871; CF 61900; CF 61892; CF 61879; CF 61901; CF 61881; CF 61889; CF 61893; CF 61898; CF 61906; CF 61895; CF 61882; CF 61902; CF 61926; CF 61873; CF 61908; CF 61905; CF 61869; CF 61886; CF 61894; CF 61928; CF 61891; CF 61899; CF 61903; CF 61910; CF 61890; CF 61887; CF 61884; CF 61876; CF 61897; CF 61885; CF 61872 Probota	Nord — UAT Sânta Mare, județul Botoșani; Sud — UAT Victoria, județul Iași; râul Jijia Est — râul Prut; Vest — râul Jijia	19.671.819

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Vecinătăți	Valoarea de inventar — lei —
			CF 62028; CF 62008; CF 62013 CF 62051; CF 62047; CF 62048; CF 62054; CF 62085; CF 62039; CF 62057; CF 62058; CF 62053; CF 62041; CF 62056; CF 62040; CF 62073; CF 62059; CF 62061; CF 62052; CF 62060 Țigănași CF 60210; CF 60203; CF 60706; CF 60228; CF 60914; CF 60939; CF 60945; CF 60930; CF 60942; CF 60961; CF 60936; CF 60946; CF 60927; CF 60937; CF 60910; CF 60941; CF 60975; CF 60934; CF 60933; CF 60920; CF 60926; CF 60912; CF 60925; CF 60944; CF 60950; CF 60947; CF 60974; CF 60948; CF 60938; CF 60909; CF 60917; CF 60949; CF 60940; CF 60923; CF 60913; CF 60922; CF 60929; CF 60916; CF 60931; CF 60911; CF 60928; CF 60915; CF 60968 Trifești		

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului ca urmare a actualizării valorii de inventar și a schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați**

Având în vedere dispozițiile art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, ca urmare a reevaluării, a unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a schimbării unității de administrare pentru imobilul înregistrat cu

nr. MF 121145, aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al județului Galați, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Predarea-preluarea părții din imobilul transmis potrivit art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru

aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 2 iunie 2022.  
Nr. 740.

ANEXA Nr. 1

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne —**  
**Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați,**  
**a cărui valoare de inventar se actualizează**

Număr MF	Codul de clasificare	Denumirea	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Adresa imobilului	Valoarea de inventar actualizată — lei —
121145	8.19.01	48-329	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați (CUI) 3655870	Județul Galați	1.991.137,29

ANEXA Nr. 2

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a părților de imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne —**  
**Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați, pentru care s-a schimbat**  
**unitatea de administrare**

Număr MF	Codul de clasificare	Denumirea	Unitatea de administrare de la care se transmite imobilul	Unitatea de administrare la care se transmite imobilul	Adresa imobilului	Caracteristicile tehnice	Valoarea de inventar actualizată (lei)
121145	8.19.01	48-329	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „General Eremia Grigorescu” al Județului Galați (CUI) 3655870	Ministerul Afacerilor Interne — UM 0543 — Depozit de Rezerve Proprii Tecuci (CUI) 18233238	Tecuci, județul Galați	Teren în suprafață de 8.962 mp; C1 în suprafață de 529 mp; C2 în suprafață de 76 mp; C3 în suprafață de 270 mp; C4 în suprafață de 285 mp; C5 în suprafață de 1.143 mp; C6 în suprafață de 870 mp; C7 în suprafață de 38 mp; C8 în suprafață de 3 mp; C9 în suprafață de 15 mp; C10 în suprafață de 32 mp; C11 în suprafață de 15 mp; C12 în suprafață de 16 mp; amenajări la teren (rețea alimentare, rețea canalizare și rețea electrică) CF nr. 100654 Tecuci	1.991.137,29

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI  
SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

## ORDIN

### pentru aprobarea Procedurii de selecție a membrilor Comisiei de apel prevăzute de Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport

Având în vedere Nota Direcției juridice nr. 20/10.034/M.N. din 1.04.2022,  
în temeiul art. 71 alin. (3) din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și  
combaterea dopajului în sport și al art. 7 alin. (6) din Hotărârea Guvernului  
nr. 137/2020 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Secretariatului General  
al Guvernului, cu modificările și completările ulterioare,

**secretarul general al Guvernului** emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se aprobă Procedura de selecție a membrilor Comisiei de  
apel prevăzute de Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului  
în sport, cuprinsă în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Secretarul general al Guvernului,  
**Marian Neacșu**

București, 5 mai 2022.  
Nr. 509.

ANEXĂ

## PROCEDURA DE SELECȚIE

### a membrilor Comisiei de apel prevăzute de Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport

Art. 1. — Prezenta procedură reglementează modalitatea de  
selecție a candidaților care vor fi numiți membri ai Comisiei de  
apel în temeiul art. 71 alin. (1) din Legea nr. 310/2021 privind  
prevenirea și combaterea dopajului în sport.

Art. 2. — (1) Secretariatul General al Guvernului, denumit în  
continuare SGG, stabilește calendarul desfășurării procedurii de  
selecție și anunță pe site-ul propriu și într-un ziar de largă  
circulație națională organizarea selecției membrilor Comisiei de  
apel în termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării prezentei  
proceduri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) Anunțul va cuprinde bibliografia, tematica de selecție și  
modul de desfășurare a interviului de selecție.

Art. 3. — (1) Persoanele care doresc să devină membri ai  
Comisiei de apel vor depune la sediul SGG din Palatul Victoria,  
Piața Victoriei nr. 1, sectorul 1, București, un dosar care trebuie  
să cuprindă înscrisurile necesare care să dovedească  
îndeplinirea criteriilor prevăzute la art. 71 alin. (2) din Legea  
nr. 310/2021 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport,  
în copie.

(2) Copiile înscrisurilor prevăzute la alin. (1) se certifică de  
către secretariatul Comisiei de selecție pe baza documentelor  
originale prezentate.

Art. 4. — Dosarul de selecție se depune în termen de 7 zile  
lucrătoare de la data afișării pe site-ul SGG a anunțului prevăzut  
la art. 2.

Art. 5. — (1) Selecția candidaților se realizează de către o  
comisie de selecție constituită, prin ordin al secretarului general  
al Guvernului, din 5 membri din mediul academic și universitar  
cu experiență de minimum 5 ani în domeniul juridic, medical, al  
științelor naturii și sport, desemnați de următoarele instituții:

- Universitatea București;
- Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila”;
- Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport;
- Universitatea Politehnică București;

e) Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române;  
f) alte instituții din mediul academic și universitar.

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și pentru constituirea  
Comisiei de soluționare a contestațiilor.

(3) Pentru fiecare comisie vor fi desemnați câte un  
președinte dintre membrii acesteia, prin actul de constituire  
a comisiei, precum și doi membri supleanți.

(4) Secretariatul comisiilor și resursele necesare organizării  
și desfășurării procedurii de selecție se asigură de către SGG.

(5) Lucrările Comisiei de selecție și ale Comisiei de  
soluționare a contestațiilor se consemnează într-un proces-  
verbal întocmit de secretariat, semnat de către membrii  
comisiilor și de către persoanele care asigură secretariatul.

(6) Nu pot fi membri ai Comisiei de selecție sau ai Comisiei  
de soluționare a contestațiilor persoanele care:

a) se află în raporturi ierarhice directe cu candidații pe care  
urmează să îi examineze, respectiv cu candidații care  
formulează contestații;

b) sunt soți, rude sau afini până la gradul 4 inclusiv cu  
candidații pe care urmează să îi examineze, respectiv cu  
candidații care formulează contestații.

(7) În situația în care se constată existența vreunui dintre  
cazurile prevăzute la alin. (6), respectivul membru va fi înlocuit  
de un membru supleant.

Art. 6. — Procedura de selecție se desfășoară în două etape:

a) etapa I — Comisia de selecție procedează la analizarea  
dosarelor înregistrate și verifică îndeplinirea criteriilor prevăzute  
la art. 71 alin. (2) din Legea nr. 310/2021 privind prevenirea și  
combaterea dopajului în sport;

b) etapa a II-a — candidații admiși după prima etapă vor  
susține un interviu în prezența Comisiei de selecție pe baza  
bibliografiei și tematicii anunțate, în termen de maximum 3 zile  
lucrătoare de la comunicarea rezultatelor finale ale primei etape.

Art. 7. — (1) Comisia de selecție va comunica rezultatul verificărilor efectuate în etapa I, cu mențiunea „admis” sau „respins”, și va motiva respingerea dosarelor pentru fiecare candidat în parte.

(2) Candidații ale căror dosare au fost respinse pot formula contestație la Comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 24 de ore de la data afișării rezultatelor.

(3) Contestațiile formulate de către candidații respinși în etapa I a selecției prevăzute la alin. (2) se soluționează în termen de maximum 3 zile de la înregistrarea acestora la Agenția Națională Anti-Doping.

(4) Comisia de soluționare a contestațiilor va comunica rezultatul modului de soluționare a contestației cu mențiunea „admis” sau „respins” și va motiva respingerea contestațiilor pentru fiecare candidat în parte.

Art. 8. — (1) După soluționarea contestațiilor formulate în urma încheierii etapei I, candidații admiși urmează să susțină interviul.

(2) Pentru etapa susținerii interviului, Comisia de selecție acordă punctajul pentru fiecare candidat în parte.

(3) Punctajul maxim ce se poate acorda este de 100 de puncte.

(4) Pentru a fi admiși, candidații trebuie să obțină minimum 80 de puncte.

(5) Rezultatele obținute după susținerea interviului se afișează cu mențiunea „admis”/„respins” la sediul SGG, în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, și pe pagina de internet a instituției — [www.sgg.gov.ro](http://www.sgg.gov.ro) — după încheierea etapei a II-a.

Art. 9. — (1) Candidații respinși în etapa a II-a au dreptul de a formula contestație în termen de 24 de ore de la data afișării rezultatelor.

(2) Contestațiile formulate de către candidații respinși în etapa a II-a a selecției se soluționează în termen de maximum 3 zile de la data înregistrării acestora la SGG.

(3) Comisia de soluționare a contestațiilor admite contestația în situațiile în care:

a) Comisia de selecție nu a respectat tematica și bibliografia anunțate;

b) constată că există o diferență mai mare de 10 puncte între punctajul acordat de Comisia de selecție și punctajul acordat de Comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 10. — Soluționarea contestațiilor formulate de candidați se realizează cu respectarea prezentei proceduri de către Comisia de soluționare a contestațiilor.

Art. 11. — (1) Rezultatele modului de soluționare a contestațiilor atât pentru etapa I, cât și pentru etapa a II-a a selecției candidaților, precum și rezultatele necontestate sunt definitive.

(2) Sunt declarați admiși candidații care promovează interviul, în ordine descrescătoare a punctajului obținut, în limita numărului de membri ai Comisiei de apel, următorii pe listă care au obținut peste 80 de puncte fiind declarați membri supleanți ai Comisiei de apel.

Art. 12. — Rezultatele finale ale procedurii de selecție se afișează la sediul SGG și pe pagina de internet a instituției — [www.sgg.gov.ro](http://www.sgg.gov.ro).

Art. 13. — Secretarul general al Guvernului dispune prin ordin numirea candidaților selectați ca membri ai Comisiei de apel cu respectarea dispozițiilor art. 71 alin. (1) din Legea nr. 310/2021, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor selecției.

MINISTERUL FINANTELOR

## ORDIN

### privind procedura și condițiile în care se realizează autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați

Având în vedere prevederile art. 359 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. VI și VII din Ordonanța Guvernului nr. 11/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea unor termene,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați se realizează de către direcția regională vamală în a cărei rază de competență își are sediul/domiciliul solicitantul.

(2) Prin excepție de la alin. (1), în cazul persoanelor încadrate în categoria mari contribuabili, autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați se realizează de către Direcția Regională Vamală București.

Art. 2. — Se aprobă Procedura și condițiile în care se realizează autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — (1) În aplicarea prevederilor art. VI și VII din Ordonanța Guvernului nr. 11/2022 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru modificarea unor termene, denumită în continuare *Ordonanța Guvernului nr. 11/2022*, solicitările pentru autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați, înregistrate la autoritatea vamală centrală/teritorială până la data intrării în vigoare a prevederilor art. II pct. 11 din același act normativ, se soluționează în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.482/2017 privind procedura și condițiile în care se realizează autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.482/2017*,

de către comisiile regionale și teritoriale, respectiv de către comisia constituită la nivelul Direcției generale de administrare a marilor contribuabili, denumite în continuare *comisii*.

(2) În aplicarea prevederilor anexei nr. 1 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.482/2017, în cazul comisiei constituite la nivelul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești, calitatea de membru — vicepreședinte este asigurată de directorul executiv al Direcției Regionale Vamale București.

(3) În aplicarea prevederilor anexei nr. 11 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.482/2017, în cazul comisiei constituite la nivelul Direcției generale de administrare a marilor contribuabili, calitatea de membru — vicepreședinte este asigurată de directorul general adjunct cu atribuții în domeniul produselor accizabile al Direcției generale proceduri vamale și în domeniul produselor accizabile din cadrul Autorității Vamale Române.

(4) După soluționarea tuturor solicitărilor pentru autorizare conform prevederilor alin. (1), comisiile vor comunica acest aspect Autorității Vamale Române în vederea efectuării demersurilor necesare pentru abrogarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 2.482/2017.

Art. 4. — (1) Predarea către direcțiile regionale vamale a dosarelor și a documentelor de la nivelul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, respectiv de la nivelul Direcției generale de administrare a marilor contribuabili se realizează în

termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, respectiv 30 de zile de la data soluționării, în cazul solicitărilor soluționate potrivit prevederilor art. VII din Ordonanța Guvernului nr. 11/2022.

(2) Predarea menționată la alin. (1) se face după scanarea și arhivarea electronică a acestora la nivelul birourilor/compartimentelor de specialitate care au asigurat activitatea curentă a comisiilor, pe bază de procese-verbale de predare-primire, care se încheie după cum urmează:

a) la nivelul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, respectiv la nivelul Direcției generale de administrare a marilor contribuabili, predarea se realizează prin intermediul birourilor/compartimentelor avize și autorizații (case de marcat), respectiv al Serviciului autorizații;

b) la nivelul direcțiilor regionale vamale, preluarea se realizează prin intermediul structurilor de proceduri în domeniul produselor accizabile.

Art. 5. — Autorizațiile de antrepozit fiscal, de destinatar înregistrat, de expeditor înregistrat și de importator autorizat aflate în vigoare la data publicării prezentului ordin rămân valabile până la expirarea perioadei de valabilitate sau până la apariția unei situații care impune revocarea sau anularea acestora.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 30 mai 2022.  
Nr. 1.329.

ANEXĂ

**PROCEDURA ȘI CONDIȚIILE**  
**în care se realizează autorizarea antrepozitelor fiscale,**  
**a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați**

**CAPITOLUL I**  
**Dispoziții generale**

Art. 1. — În aplicarea prezentei proceduri, prin termenii de mai jos se înțelege:

a) *Codul fiscal* — titlul VIII „Accize și alte taxe speciale” din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare;

b) *Normele metodologice* — titlul VIII din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2016, cu modificările și completările ulterioare;

c) *Codul de procedură fiscală* — Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;

d) *autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare* — direcția regională vamală în a cărei rază de competență își au sediul/domiciliul persoanele care intenționează să fie autorizate, respectiv Direcția Regională Vamală București pentru persoanele încadrate în categoria mari contribuabili.

**CAPITOLUL II**  
**Depunerea cererii de autorizare**

Art. 2. — (1) În vederea obținerii autorizației, persoana care intenționează să fie autorizată depune cererea de autorizare ca antrepozit fiscal, destinatar înregistrat, expeditor înregistrat și importator autorizat la biroul vamal de interior sau de frontieră cu atribuții în domeniul produselor accizabile în a cărui rază de competență își are sediul/domiciliul.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul persoanelor încadrate în categoria mari contribuabili, cererea de autorizare ca antrepozit fiscal, destinatar înregistrat, expeditor înregistrat și importator autorizat se depune la Direcția Regională Vamală București — Biroul autorizări mari contribuabili.

**CAPITOLUL III**  
**Analiza solicitărilor privind autorizarea**

Art. 3. — (1) Autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare analizează referatele, întocmite potrivit prevederilor Normelor metodologice de autoritatea vamală teritorială prevăzută la art. 2, precum și documentația aferentă cererii de autorizare.

(2) În situația în care, în urma analizei documentației prevăzute la alin. (1), se constată faptul că aceasta nu îndeplinește condițiile privind conținutul legal obligatoriu, documentația poate fi restituită spre completare și corectare.

Art. 4. — (1) Autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare are dreptul de a solicita orice alte documente, declarații sau informații de la persoanele solicitante.

(2) În exercitarea atribuțiilor, autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare poate solicita orice informații și documente de la structurile din cadrul Ministerului Finanțelor, Agenției Naționale de Administrare Fiscală ori alte instituții implicate în mod direct sau indirect în procesul de autorizare pe care le consideră necesare în soluționarea cererilor înregistrate.

(3) În exercitarea atribuțiilor, autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare utilizează sistemele electronice în domeniul produselor accizabile, aplicațiile informatice disponibile pe portalul INTRANET al Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru obținerea certificatelor de atestare fiscală și a cazierelor fiscale în format electronic și baza de date RECOM a Oficiului Național al Registrului Comerțului.

Art. 5. — (1) Rezultatul analizării referatului întocmit de autoritatea vamală teritorială prevăzută la art. 2 și a documentației aferente cererii de autorizare, precum și a sesizărilor primite de la organele cu atribuții de control, referitoare la activitatea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate, se menționează într-o notă de prezentare, care conține propunerea motivată de soluționare și care se aprobă de către conducătorul autorității vamale teritoriale competente pentru autorizare.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul cererii de autorizare aparținând persoanelor încadrate în categoria mari contribuabili, propunerea motivată de soluționare a cererii este menționată în referatul întocmit de autoritatea vamală teritorială prevăzută la art. 2 alin. (2), care se aprobă de către conducătorul autorității vamale teritoriale competente pentru autorizare.

#### CAPITOLUL IV

##### **Decizia autorității vamale teritoriale competente pentru autorizare**

Art. 6. — (1) În situația în care toate condițiile de autorizare sunt îndeplinite, autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare eliberează autorizația, cu respectarea, după caz, a prevederilor art. 365, 373, 381 și 389 din Codul fiscal.

(2) Eliberarea autorizației reprezintă decizia de aprobare a cererii de autorizare.

Art. 7. — În situația în care nu sunt îndeplinite toate condițiile de autorizare, autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare ia decizia de respingere a cererii de autorizare în conformitate cu prevederile art. 366, 374, 382 și 390 din Codul fiscal, după caz.

Art. 8. — Autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare suspendă, revocă sau anulează autorizațiile în condițiile prevăzute la art. 369, 377, 385 și 393 din Codul fiscal, după caz.

Art. 9. — (1) Decizia autorității vamale teritoriale competente pentru autorizare este act administrativ emis numai în formă scrisă.

(2) Decizia autorității vamale teritoriale competente pentru autorizare cuprinde următoarele elemente:

- a) denumirea direcției regionale vamale;
- b) numărul deciziei și data la care a fost emisă;
- c) datele de identificare ale persoanei solicitante;
- d) obiectul deciziei;
- e) motivul de fapt;
- f) temeiul de drept;

g) numele și semnătura directorului executiv al direcției regionale vamale sau ale înlocuitorului de drept al acestuia, după caz;

h) ștampila direcției regionale vamale;

i) indicarea posibilității ca decizia să fie contestată, calea de atac și termenul în care aceasta poate fi exercitată.

Art. 10. — Decizia se comunică persoanei căreia îi este destinată, potrivit procedurii prevăzute la art. 47 din Codul de procedură fiscală.

Art. 11. — Decizia produce efecte din momentul în care este comunicată persoanei căreia îi este adresată sau persoanei împuternicite de către aceasta, după caz, ori la o dată ulterioară menționată în actul administrativ, potrivit legii.

Art. 12. — Lipsa unuia dintre elementele deciziei referitoare la calitatea persoanei care semnează actul administrativ, a numelui și prenumelui ori a denumirii persoanei căreia îi este adresată, a obiectului deciziei sau a semnăturii directorului executiv al direcției regionale vamale sau a înlocuitorului de drept al acestuia, după caz, atrage nulitatea actului administrativ. Nulitatea se constată de instanța judecătorească de contencios administrativ, în condițiile legii.

Art. 13. — Autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare poate îndrepta erorile materiale din deciziile emise, din oficiu sau la cererea persoanelor cărora le sunt adresate ori a persoanelor împuternicite de către acestea, după caz. Deciziile corectate se comunică potrivit prevederilor art. 10.

#### CAPITOLUL V

##### **Calea de atac**

Art. 14. — Împotriva deciziilor autorității vamale teritoriale competente pentru autorizare, emise conform prezentei proceduri, se poate formula contestație, potrivit legislației privind contenciosul administrativ, la direcția cu atribuții de management al domeniilor reglementate specific din cadrul Ministerului Finanțelor.

#### CAPITOLUL VI

##### **Dispoziții finale**

Art. 15. — (1) În situația în care modificările survenite în activitatea solicitantului determină modificarea autorității vamale teritoriale competente pentru autorizare, predarea dosarului către noua autoritate vamală teritorială competentă pentru autorizare se realizează pe bază de proces-verbal de predare-primire, în termen de 30 de zile de la data la care intervine modificarea respectivă, după scanarea și arhivarea electronică a documentelor.

(2) În situația menționată la alin. (1), solicitările pentru autorizarea antrepozitelor fiscale, a destinatarilor înregistrați, a expeditorilor înregistrați și a importatorilor autorizați, nesoluționate la data la care a intervenit modificarea, se soluționează de către autoritatea vamală teritorială competentă pentru autorizare la data la care a intervenit modificarea.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

