



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 556

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 21 iunie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
M.126. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.94/2017.....	2–3
443/1.910/1.024. — Ordin al ministrului energiei, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și solidarității sociale privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 pentru Societatea Institutul de Cercetare Științifică, Inginerie Tehnologică și Proiectare Mine pe Lignit — S.A.	4–6
1.238. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind revocarea titlului de parc industrial acordat asocierii în participațiune reprezentate de Societatea Comercială „Metav” — S.A.	7
20.672. — Ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării privind aprobarea Procedurii de selecție a reprezentanților mediului privat, cu experiență relevantă în sectorul de cercetare, dezvoltare și inovare, în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare	7–9
ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA	
4/2CN. — Decizie privind aprobarea competențelor medicului stomatolog, respectiv ale medicului stomatolog specialist în specialitatea Stomatologie generală	10–11
5/2CN. — Decizie privind aprobarea competențelor medicului stomatolog specialist în specialitatea Chirurgie dento-alveolară	12–13
ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
Hotărârea din 15 noiembrie 2022 în Cauza Poienaru împotriva României	13–15

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.94/2017

Pentru aplicarea prevederilor art. 51 din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 43 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.94/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 710 din 1 septembrie 2017, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) documentațiile tehnico-economice aferente investițiilor publice avizate în CTE și la care se schimbă indicatorii tehnico-economici avizați inițial, cu excepția situației în care se modifică în urma intervențiilor legislative în domeniul fiscal-bugetar sau în funcție de evoluția indicilor de cost;”.

2. La articolul 5, alineatul (6) se abrogă.

3. La articolul 12 alineatul (1), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:

„j) întocmește avizul CTE, în baza concluziilor ședinței, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3 la prezentul regulament, și îl prezintă spre semnare președintelui CTE;”.

4. La articolul 14 alineatul (2), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) nota de prezentare, aprobată de directorul de program major la momentul însușirii documentației tehnico-economice, prin care confirmă asigurarea sustenabilității financiare pentru proiectul imobiliar supus avizării;”.

5. La articolul 14 alineatul (2), litera h) se abrogă.

6. La articolul 25, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) După aprobarea procesului-verbal cu concluziile ședinței CTE, Secretariatul CTE redactează avizele și le prezintă președintelui CTE spre semnare.”

7. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — Avizul se semnează de președintele CTE, în două exemplare originale, iar anexa de secretarul CTE.”

8. La anexa nr. 1, litera A se modifică și va avea următorul cuprins:

„A. Participanți cu drept de vot:

1. președinte — șeful Direcției domeniului și infrastructurii;
2. vicepreședinte — locțiitorul șefului Direcției generale financiar-contabile;
3. secretar — locțiitorul șefului Direcției domeniului și infrastructurii;
4. membri:
 - directorul adjunct al Statului Major al Apărării;
 - locțiitorul secretarului general;
 - directorul adjunct al Direcției generale de informații a apărării;
 - locțiitorul șefului Direcției planificare integrată a apărării;
 - locțiitorul șefului Direcției management resurse și politici de achiziții;
 - locțiitorul șefului Direcției logistice;
 - locțiitorul șefului Direcției structuri și planificarea înzestrării;
 - locțiitorul șefului Direcției comunicații și tehnologia informației;
 - locțiitorul șefului Direcției medicale;
 - locțiitorul comandantului Comandamentului Logistic Întrunit;
 - locțiitorul comandantului Comandamentului Comunicațiilor și Informaticii;
 - locțiitorul comandantului Comandamentului Forțelor pentru Operații Speciale;
 - locțiitorii pentru resurse din statele majore ale categoriilor de forțe ale armatei;
 - șeful Centrului de studii și proiectare construcții militare;
 - șeful Serviciului documentații tehnice din Direcția domeniului și infrastructurii.”

9. Anexa nr. 3 se modifică și va avea următorul cuprins:„ANEXA Nr. 3
la regulamentul

— model —

Direcția domeniului și infrastructuri
Secretariatul Consiliului tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale**A V I Z**
Nr. din

Temei legal: Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.94/2017 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Consiliului tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale

Consiliul tehnico-economic al Ministerului Apărării Naționale
— AVIZEAZĂ FAVORABIL —Denumirea obiectivului de investiții
Faza
Director de program major
Observații la documentația avizată (după caz)*Președintele Consiliului tehnico-economic,
șeful Direcției domeniului și infrastructuri,*
.....ANEXĂ
la Avizul nr.**Caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții**Denumirea
Beneficiar de folosință
Amplasament**Indicatorii tehnico-economici**

	mii lei, fără TVA	mii lei, cu TVA
Valoarea totală a investiției
din care C + M
Capacități (indicatori tehnici):		
—		
—		
Durata de realizare a investiției	

*Secretarul Consiliului tehnico-economic,
Locșitorul șefului Direcției domeniului și infrastructuri,*
.....”**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.Ministrul apărării naționale,
Angel Tîlvăr

MINISTERUL ENERGIEI
Nr. 443
din 19 aprilie 2023

MINISTERUL
FINANTELOR
Nr. 1.910
din 15 iunie 2023

MINISTERUL MUNCII
ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE
Nr. 1.024
din 3 mai 2023

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2023 pentru Societatea Institutul de Cercetare Științifică, Inginerie Tehnologică și Proiectare Mine pe Lignit — S.A.

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei, ministrul finanțelor și ministrul muncii și solidarității sociale emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2023 pentru Societatea Institutul de Cercetare Științifică, Inginerie Tehnologică și Proiectare Mine pe Lignit — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul energiei,
Dan-Dragoș Drăgan,
secretar de stat

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

p. Ministrul muncii și
solidarității sociale,
**Mădălin-Cristian
Vasilcoiu,**
secretar de stat

MINISTERUL ENERGIEI

Societatea Institutul de Cercetare Științifică, Inginerie Tehnologică și Proiectare Mine pe Lignit — S.A.

Craiova, Calea Unirii nr. 147

Cod unic de înregistrare: RO 3730549

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2023**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2023 - mii lei -
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	1.602
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	1.602
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	1.569
	1	Cheltuieli de exploatare,(Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	1.568
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	574
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	18
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	947
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	618
		C1 ch. cu salariile	12	608
		C2 bonusuri	13	10
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	307
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	22
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	29
	2	Cheltuieli financiare	19	1
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	33
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24- Rd.25), din care:	26	33
	1	Rezerve legale	27	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	33
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	0
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2023 - mii lei -
0	1	2	3	4
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	
	c)	- dividende convenite altor acționari	37	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	8
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	8
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	10
	2	Nr.mediu de salariați total	51	10
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	5.067
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	5.067
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	160
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	160
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	979
	9	Plăți restante	58	114
	10	Creanțe restante	59	

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN
privind revocarea titlului de parc industrial
acordat asocierii în participațiune reprezentate de
Societatea Comercială „Metav” — S.A.

Având în vedere prevederile:

— art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021;

— art. 22 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin se dispune revocarea titlului de parc industrial instituit potrivit prevederilor Ordinului ministrului dezvoltării și prognozei nr. 359/2002 privind acordarea titlului de parc industrial asocierii în participațiune reprezentate de Societatea Comercială „Metav” — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 13 noiembrie 2002.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

București, 12 iunie 2023.
Nr. 1.238.

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

ORDIN
privind aprobarea Procedurii de selecție a reprezentanților mediului privat,
cu experiență relevantă în sectorul de cercetare, dezvoltare și inovare, în cadrul Comitetului
Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare

Ținând cont de:

— Regulamentul (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență;

— Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României din data de 3 noiembrie 2021 (CID);

— Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică;

— Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— Acordul de finanțare nr. 39.991 din 6 aprilie 2022 privind implementarea reformelor și/sau investițiilor finanțate prin Planul național de redresare și reziliență dintre Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene și Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării;

— Referatul de aprobare nr. 700.179 din 29.05.2023 a proiectului de ordin privind aprobarea Procedurii de selecție a reprezentanților mediului privat, cu experiență relevantă în sectorul de cercetare, dezvoltare și inovare, în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare;

— Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 20.492/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării*),

*) Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 20.492/2022 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul cercetării, inovării și digitalizării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de selecție a reprezentanților mediului privat, cu experiență relevantă în sectorul de cercetare, dezvoltare și inovare, în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare, document prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

p. Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Ramona Moldovan,
secretar general adjunct

București, 6 iunie 2023.
Nr. 20.672.

ANEXĂ

PROCEDURA DE SELECȚIE

a reprezentanților mediului privat, cu experiență relevantă în sectorul de cercetare, dezvoltare și inovare, în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare (CNSTI)

CAPITOLUL I

Scopul metodologiei

Art. 1. — (1) Procedura de selecție se desfășoară în temeiul prevederilor art. 40¹ alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, cu modificările și completările ulterioare, în vederea desemnării, prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării, a celor trei reprezentanți ai mediului privat, cu statut de observator, fără drept de vot, în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare (CNSTI).

(2) Anunțul privind declanșarea procedurii de selecție, ce cuprinde informații referitoare la calendarul procedurii, condițiile generale și specifice de selecție, precum și conținutul dosarului de candidatură, se publică pe pagina de internet a Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării — www.mcid.gov.ro.

Art. 2. — Procedura de selecție are la bază următoarele principii:

- a) transparență;
- b) nediscriminare și tratament egal;
- c) egalitate de șanse între femei și bărbați.

Art. 3. — Statutul de observator, fără drept de vot, în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare se dobândește pentru o perioadă de doi ani, cu drept de prelungire o singură dată, în urma selecției desfășurate conform prevederilor prezentei proceduri.

CAPITOLUL II

Selecția reprezentanților mediului privat în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare

Art. 4. — Nu pot deține calitatea de reprezentant al mediului privat, cu experiență relevantă în sectorul de cercetare, dezvoltare și inovare, în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare, persoanele care:

- a) au calitatea de demnitar;
- b) au calitatea de membru al structurilor de conducere ale partidelor politice;
- c) au fost sancționate pentru abateri de la normele de bună conduită în cercetarea științifică, așa cum sunt definite acestea în Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetare

științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;

- d) au calitatea de inculpat;
- e) au suferit condamnări pentru fapte penale pentru care nu a intervenit reabilitarea judecătorească sau de drept;

f) au avut calitatea de lucrător al Securității sau colaborator al acesteia, constatată prin hotărâre judecătorească definitivă.

Art. 5. — Pentru a fi selectat în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare, candidatul pentru una dintre cele trei poziții de reprezentant al mediului privat, cu experiență relevantă în sectorul de cercetare, dezvoltare și inovare, trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții specifice:

- a) să aibă experiență și rezultate în implementarea, evaluarea, conducerea sau monitorizarea proiectelor de cercetare, dezvoltare și inovare;
- b) să aibă experiență în politicile de cercetare, dezvoltare și inovare;
- c) să aibă experiență în accesarea de resurse financiare.

Art. 6. — Dosarul de candidatură trebuie să conțină:

- a) scrisoare de intenție;
- b) curriculum vitae, în format Europass;
- c) declarație pe propria răspundere privind incompatibilitățile prevăzute de art. 4, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta procedură.

Art. 7. — Depunerea dosarelor se realizează electronic, în format .pdf, la adresa de e-mail cnsti@mcid.gov.ro. La depunerea dosarelor, numele și prenumele candidaților se anonimizează, prin furnizarea numărului de înregistrare, în vederea respectării prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu rectificarea publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 127 din data de 23.05.2018.

Art. 8. — Componenta comisiei de selecție a dosarelor de candidatură, cea a comisiei de soluționare a contestațiilor, precum și persoana/persoanele care asigură secretariatul tehnic

se stabilesc prin ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

Art. 9. — În procesul de selecție se urmărește asigurarea respectării criteriului meritocrației, în acord cu prevederile Cartei Europene a Cercetătorilor și Codului de Conduită pentru recrutarea cercetătorilor. Procesul de selecție se realizează conform Grilei de evaluare și punctaj, prevăzute în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta procedură, care oferă criteriile pe baza cărora se realizează selecția candidaților, în vederea asigurării unui proces transparent și echitabil.

Art. 10. — Selecția reprezentanților mediului privat în cadrul Comitetului Național pentru Știință, Tehnologie și Inovare se realizează pe baza analizei dosarului de candidatură, conform următorului calendar:

- a) depunerea dosarelor de candidatură — 7 zile lucrătoare;
- b) analiza și selecția dosarelor depuse — cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea perioadei de depunere a dosarelor;
- c) publicarea rezultatelor preliminare;
- d) primirea contestațiilor — cel mult 24 de ore de la afișarea rezultatului selecției dosarelor;
- e) soluționarea contestațiilor — cel mult 3 zile lucrătoare de la expirarea perioadei de depunere a contestațiilor;
- f) publicarea rezultatelor finale — cel mult 24 de ore de la soluționarea contestațiilor.

Art. 11. — Procesul de selecție a candidaților cuprinde următoarele etape:

- a) primirea și înregistrarea dosarelor de candidatură;

b) analizarea, de către membrii comisiei de selecție, a dosarelor de candidatură, în vederea verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a experienței candidaților;

c) stabilirea rezultatelor selecției dosarelor de candidatură, pentru fiecare candidat, prin însumarea punctajului obținut la fiecare criteriu. Selecția candidaților se realizează în ordinea descrescătoare a punctajului, cu condiția obținerii unui număr minim de 50 de puncte;

d) publicarea rezultatului selecției dosarelor de candidatură, pe pagina de internet a Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării — <https://mciid.gov.ro/>;

e) depunerea eventualelor contestații la adresa de email cnsti@mciid.gov.ro;

f) soluționarea contestațiilor depuse;

g) publicarea rezultatelor contestațiilor pe pagina de internet a Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării — <https://mciid.gov.ro/> și comunicarea acestora fiecăruia dintre candidații selectați.

Art. 12. — Desemnarea reprezentanților mediului privat declarați admiși în urma parcurgerii procesului de selecție se realizează prin ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării.

Art. 13. — În situația în care, în urma parcurgerii procesului de selecție, nu au fost ocupate toate cele 3 locuri de observatori fără drept de vot disponibile, Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării poate relua procesul de selecție.

ANEXA Nr. 1

DECLARAȚIE

Subsemnatul/a,, cu domiciliul în, cunoscând prevederile art. 326 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, declar prin prezenta, pe propria răspundere, că:

- a) nu am calitatea de demnitar;
- b) nu am calitatea de membru al structurilor de conducere ale partidelor politice;
- c) nu am fost sancționat/ă pentru abateri de la normele de bună conduită în cercetarea științifică, așa cum sunt definite acestea în Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare, cu modificările și completările ulterioare;
- d) nu am calitatea de inculpat/ă;
- e) nu am suferit condamnări pentru fapte penale pentru care nu a intervenit reabilitarea judecătorească sau de drept;
- f) nu am avut calitatea de lucrător al Securității sau colaborator al acesteia, constatată prin hotărâre judecătorească definitivă.

Data

Semnătura

ANEXA Nr. 2

GRILĂ DE EVALUARE ȘI PUNCTAJ

Nr. crt.	Criteriu de selecție	Punctaj
1	Experiența candidatului în accesarea resurselor financiare	70
1.1	Experiența candidatului în accesarea de fonduri/granturi pentru cercetare, dezvoltare și inovare prin competiție din cadrul programelor naționale și/sau internaționale	20
1.2	Experiența candidatului în accesarea de finanțare din mediul privat	20
1.3	Experiența dovedită în inovarea de produs/proces/ș.a.	20
1.4	Experiența candidatului în dezvoltarea afacerilor la nivel regional și/sau național/internațional	10
2	Participarea în cadrul unor structuri asociative relevante la nivel regional și/sau național/internațional	30
2.1	Leadership în antreprenariat	20
2.2	Spirit antreprenorial în educație	10
Total		100

ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind aprobarea competențelor medicului stomatolog, respectiv ale medicului stomatolog specialist în specialitatea Stomatologie generală

În temeiul art. 510, 512 și 534 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Medicilor Stomatologi din România adoptă următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă competențele medicului stomatolog, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă competențele medicului stomatolog specialist în specialitatea Stomatologie generală, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 49/2012 privind aprobarea competențelor medicului dentist, inclusiv ale medicului specialist și ale medicului primar în stomatologie generală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 13 iulie 2012.

Președintele Colegiului Medicilor Stomatologi din România,
Ecaterina Ionescu

Bârsana, 19 mai 2023.
Nr. 4/2CN.

ANEXA Nr. 1

COMPETENȚELE medicului stomatolog

I. Competențele medicului stomatolog

1. Consultația de specialitate, inclusiv consultul oncologic preventiv

2. Tehnici de anestezie în stomatologie

3. Tratamentul accidentelor generale ale anesteziei loco-regionale, în vederea menținerii funcțiilor vitale

4. Tratamentul accidentelor și complicațiilor locale ale anesteziei loco-regionale

5. Tehnici de extracție a dinților temporari și a dinților permanenți

6. Tratamentul de urgență al accidentelor și complicațiilor extracției dentare

7. Replantarea dentară

8. Tratamentul de urgență al accidentelor erupției dentare la dinții temporari și la dinții permanenți

9. Tratamentul gingivitelor și parodontopatiilor marginale cronice, cu excepția tratamentului chirurgical

10. Inserarea implanturilor în creasta alveolară edentată care nu necesită nicio procedură de adiție/augmentare osoasă/interpoziție

11. Tratamentul protetic pe implanturi

12. Tratamentul leziunilor traumatice dento-alveolare

13. Tratamentul de urgență al plăgilor cavității orale

14. Tratamentul de urgență în fracturile maxilo-mandibulare

15. Tratamentul infecțiilor periosoase (abcesul vestibular, abcesul palatinal, abcesul parodontal)

16. Tratamentul nonchirurgical de reducere a luxațiilor temporo-mandibulare

17. Tratamentul cariei simple la dinții temporari, dinții permanenți imaturi și dinții permanenți

18. Tratamentul pulpitelor acute și cronice la dinții temporari, dinții permanenți imaturi și dinții permanenți

19. Tratamentul necrozei pulpare la dinții temporari, dinții permanenți imaturi și dinții permanenți

20. Tratamentul nonchirurgical al parodontitelor apicale acute și cronice la dinții temporari, dinții permanenți imaturi și dinții permanenți

21. Tratamentul medicamentos al unor afecțiuni ale mucoasei orale (gingivostomatite, afte)

22. Tratamentul protetic al leziunilor coronare

23. Tratamentul edentației parțiale

24. Tratamentul edentației totale

25. Depistarea și profilaxia anomaliilor dento-maxilare

26. Efectuarea și interpretarea investigațiilor radiologice și imagistice specifice în stomatologie

II. Medicul stomatolog nu are dreptul de a efectua incizii tegumentare cervico-faciale și nici proceduri terapeutice de estetică cervico-facială.

III. Stagiul de doctorat în domeniul medicină dentară nu poate fi validat ca modul de pregătire în rezidențiat conform art. 12 alin. (4) din Regulamentul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007, cu modificările și completările ulterioare.

IV. Titlul de doctor în științe medicale nu se asimilează celui de medic specialist, conform Adresei Ministerului Sănătății nr. VIII d/4.127 din 23.01.2008.

V. Raportat la:

— dispozițiile Ordinului ministrului sănătății nr. 418/2005 pentru aprobarea Catalogului național de programe de studii complementare în vederea obținerii de atestate de către medici, medici dentiști și farmaciști, precum și a Normelor metodologice de organizare și desfășurare a acestora, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa Ministerului Sănătății nr. 112 din 7.01.2008, cu excepția studiilor complementare care duc la dobândirea unui atestat în condițiile legii, a certificatelor de competențe și a certificatelor de supraspecializări obținute în baza reglementărilor anterioare,

diplomele sau alte înscrisuri obținute în urma participării la cursuri, workshopuri, simpozioane, conferințe sau congrese, creditate sau nu cu credite de educație medicală continuă, nu reprezintă atestate de studii complementare, nu conferă competențe și nici nu pot fi asimilate cu acestea.

ANEXA Nr. 2

COMPETENȚELE

medicului stomatolog specialist în specialitatea Stomatologie generală

I. Competențele medicului stomatolog specialist în specialitatea Stomatologie generală

1. Consultația de specialitate, inclusiv consult oncologic preventiv

2. Tehnici de anestezie în stomatologie

3. Tratamentul accidentelor generale ale anesteziei loco-regionale, în vederea menținerii funcțiilor vitale

4. Tratamentul accidentelor și complicațiilor locale ale anesteziei loco-regionale

5. Tehnici de extracție a dinților temporari și a dinților permanenți

6. Tratamentul de urgență al accidentelor și complicațiilor extracției dentare

7. Tratamentul de urgență al accidentelor erupției dentare la dinții temporari și la dinții permanenți. Odontectomia molarilor de mîntre incluși în poziție mezio-angulară

8. Rezecția apicală pe dinții monoradiculari

9. Amputația radiculară, premolarizare

10. Replantarea și transplantarea dentară

11. Tratamentul de urgență al accidentelor erupției dentare la dinții temporari și la dinții permanenți

12. Tratamentul gingivitelor și parodontopatiilor marginale cronice, inclusiv chiuretajul gingival, chiuretajul subgingival în câmp închis și în câmp deschis, papilectomie

13. Tratamente chirurgicale preprotetice: extracția alveoloplastică

14. Inserarea implanturilor în creasta alveolară edentată care nu necesită nicio procedură de adiție/augmentare osoasă/interpoziție

15. Tratamentul protetic pe implanturi

16. Tratamentul leziunilor traumatice dento-alveolare

17. Tratamentul de urgență al plăgilor cavității orale

18. Tratamentul de urgență în fracturile maxilo-mandibulare

19. Tratamentul infecțiilor periosoase (abcesul vestibular, abcesul palatinal, abcesul parodontal)

20. Tratamentul non-chirurgical de reducere a luxațiilor temporo-mandibulare

21. Tratamentul cariei simple la dinții temporari, dinții permanenți imaturi și dinții permanenți

22. Tratamentul pulpitelor acute și cronice la dinții temporari, dinții permanenți imaturi și dinții permanenți

23. Tratamentul necrozei pulpare la dinții temporari, dinții permanenți imaturi și dinții permanenți

24. Tratamentul parodontitelor apicale acute și cronice la dinții temporari, dinții permanenți imaturi și dinții permanenți

25. Tratamentul medicamentos al unor afecțiuni ale mucoasei orale (gingivostomatite, afte, ulcerații virale, infecții fungice, hipertrofii gingivale, manifestări alergice)

26. Tratamentul protetic al leziunilor coronare

27. Tratamentul edentației parțiale

28. Tratamentul edentației totale

29. Realizarea menținătoarelor de spațiu

30. Depistarea și profilaxia anomaliilor dento-maxilare

31. Profilaxia cariei dentare

32. Efectuarea și interpretarea investigațiilor radiologice și imagistice specifice în stomatologie

II. Medicul stomatolog specialist în specialitatea Stomatologie generală nu are dreptul de a efectua incizii tegumentare cervico-faciale și nici proceduri terapeutice de estetică cervico-facială.

III. Stagiul de doctorat în domeniul medicină dentară nu poate fi validat ca modul de pregătire în rezidențiat conform art. 12 alin. (4) din Regulamentul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007, cu modificările și completările ulterioare.

IV. Titlul de doctor în științe medicale nu se asimilează celui de medic specialist, conform Adresei Ministerului Sănătății nr. VIII d/4.127 din 23.01.2008.

V. Raportat la:

— dispozițiile Ordinului ministrului sănătății nr. 418/2005 pentru aprobarea Catalogului național de programe de studii complementare în vederea obținerii de atestate de către medici, medici dentiști și farmaciști, precum și a Normelor metodologice de organizare și desfășurare a acestora, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa Ministerului Sănătății nr. 112 din 7.01.2008, cu excepția studiilor complementare care duc la dobândirea unui atestat în condițiile legii, a certificatelor de competențe și a certificatelor de supraspecializări obținute în baza reglementărilor anterioare,

diplomele sau alte înscrisuri obținute în urma participării la cursuri, workshopuri, simpozioane, conferințe sau congrese, creditate sau nu cu credite de educație medicală continuă, nu reprezintă atestate de studii complementare, nu conferă competențe și nici nu pot fi asimilate cu acestea.

COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind aprobarea competențelor medicului stomatolog specialist în specialitatea Chirurgie dento-alveolară

În temeiul art. 510, 512 și 534 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Medicilor Stomatologi din România adoptă următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă competențele medicului stomatolog specialist în specialitatea Chirurgie dento-alveolară, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii se abrogă Decizia Consiliului național al Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 50/2012 privind aprobarea competențelor medicului specialist și ale medicului primar în chirurgia dento-alveolară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 482 din 13 iulie 2012.

Președintele Colegiului Medicilor Stomatologi din România,
Ecaterina Ionescu

Bârsana, 19 mai 2023.
Nr. 5/2CN.

ANEXĂ

COMPETENȚELE

medicului stomatolog specialist în specialitatea Chirurgie dento-alveolară

I. Competențele medicului stomatolog specialist în specialitatea Chirurgie dento-alveolară

1. Consultația de specialitate, inclusiv consultul oncologic preventiv

2. Tehnici de anestezie loco-regională în stomatologie

3. Tratamentul accidentelor generale ale anesteziei loco-regionale, în vederea menținerii funcțiilor vitale

4. Tratamentul accidentelor și complicațiilor locale ale anesteziei loco-regionale

5. Tehnici de extracție a dinților temporari și a dinților permanenți

6. Tratamentul de urgență al accidentelor și complicațiilor extracției dentare

7. Rezecția apicală, amputația, premolarizarea

8. Replantarea și transplantarea dentară

9. Tratamentul accidentelor erupției dentare la dinții temporari și la dinții permanenți. Odontectomia dinților incluși, cu excepția odontectomiei molarilor de minte inferiori incluși aflați în raport direct cu conținutul canalului mandibular

10. Redresarea chirurgical-ortodontică a dinților incluși în colaborare cu medicul stomatolog specialist ortodont

11. Tratamentul gingivitelor și parodontopatiilor marginale cronice, inclusiv tratamentul chirurgical (cu excepția tehnicilor regenerative)

12. Metode chirurgicale proprotetice ale părților moi și osoase

13. Metode chirurgicale preimplantare: grefe de augmentare, de adiție și de interpoziție; grefe epiteliale/epitelio-coniunctive; elevația membranei sinusale și mărirea distanței subsinusale (lifting sinus); transpoziția nervului alveolar inferior etc.

14. Inserarea implanturilor și tratamentul protetic pe implanturi

15. Tratamentul leziunilor traumatiche dento-alveolare

16. Tratamentul de urgență al plăgilor cavității orale

17. Tratamentul de urgență al fracturilor maxilo-mandibulare

18. Tratamentul infecțiilor periosoase

19. Extirparea chirurgicală a hiperplaziilor și hipertrofiilor reactive și inflamatorii — tumorile de tip „epulis-like” (hiperplazia fibroasă inflamatorie, granulomul piogen, fibromul osifiant periferic, granulomul periferic cu celule gigante), papilomul, fibromul/fibromatoza gingivală, mucocelul/sialochistul, cu obligativitatea examenului histopatologic

20. Tratamentul chirurgical al chisturilor oaselor maxilare care prin evoluție nu interferează cu sinusul maxilar, fosele nazale, canalul mandibular sau gaura mentonieră

21. Tratamentul nechirurgical de reducere a luxațiilor temporo-mandibulare

22. Tratamentul nechirurgical al sindromului algo-difuncțional temporo-mandibular

23. Tratamentul afecțiunilor mucoasei orale (gingivostomatite eritematoase/ulcero-necrotice, ulcerații aftoase, infecții virale, infecții fungice, hipertrofii gingivale, manifestări alergice)

24. Biopsia leziunilor premaligne și/sau cu potențial de malignizare ale mucoasei orale, cu obligativitatea examenului histopatologic. Tratamentul leziunilor premaligne și/sau cu potențial de malignizare va fi efectuat numai de medicul specialist în specialitatea Chirurgie orală și maxilo-facială

25. Biopsia glandelor salivare mici, cu obligativitatea examenului histopatologic

26. Tratamentul afecțiunilor pulpare

27. Tratamentul necrozei pulpare

28. Tratamentul parodontitelor apicale

29. Tratamentul protetic al leziunilor coronare

30. Tratamentul edentației parțiale

31. Tratamentul edentației totale

32. Intervenții de chirurgie dento-alveolară la pacienții cu afecțiuni asociate, care pot fi efectuate în condiții ambulatorii

33. Efectuarea și interpretarea investigațiilor radiologice și imagistice specifice în stomatologie

II. Medicul stomatolog specialist în specialitatea Chirurgie dento-alveolară nu are dreptul de a efectua incizii tegumentare cervico-faciale și nici proceduri terapeutice de estetică cervico-facială

III. Stagiul de doctorat în domeniul medicină dentară nu poate fi validat ca modul de pregătire în rezidențiat conform art. 12 alin. (4) din Regulamentul de efectuare a pregătirii prin rezidențiat în specialitățile prevăzute de Nomenclatorul specialităților medicale, medico-dentare și farmaceutice pentru rețeaua de asistență medicală, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății publice și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr. 1.141/1.386/2007, cu modificările și completările ulterioare.

IV. Titlul de doctor în științe medicale nu se asimilează celui de medic specialist, conform Adresei Ministerului Sănătății nr. VIII d/4.127 din 23.01.2008.

V. Raportat la:

— dispozițiile Ordinului ministrului sănătății nr. 418/2005 pentru aprobarea Catalogului național de programe de studii complementare în vederea obținerii de atestate de către medici,

medici dentiști și farmaciști, precum și a Normelor metodologice de organizare și desfășurare a acestora, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa Ministerului Sănătății nr. 112 din 7.01.2008,

cu excepția studiilor complementare care duc la dobândirea unui atestat în condițiile legii, a certificatelor de competențe și a certificatelor de supraspecializări obținute în baza reglementărilor anterioare,

diplomele sau alte înscrisuri obținute în urma participării la cursuri, workshopuri, simpozioane, conferințe sau congrese, creditate sau nu cu credite de educație medicală continuă, nu reprezintă atestate de studii complementare, nu conferă competențe și nici nu pot fi asimilate cu acestea.

VI. Medicul stomatolog specialist în specialitatea Chirurgie dento-alveolară va efectua procedurile de prevenție, diagnostic și tratament specifice, cu respectarea Ghidului de practică în chirurgia dento-alveolară, aprobat în condițiile legii.

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI

CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A PATRA

HOTĂRÂREA

din 15 noiembrie 2022

în Cauza Poienaru împotriva României

(Cererea nr. 43.744/17)

Strasbourg

Hotărârea este definitivă. Aceasta poate suferi modificări de formă.

În Cauza Poienaru împotriva României,

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a patra), reunită într-un comitet compus din: Yonko Grozev, președinte, Iulia Antoanella Motoc, Pere Pastor Vilanova, judecători, și Crina Kaufman, grefier adjunct de secție a.i.,

având în vedere:

— cererea (nr. 43.744/17) îndreptată împotriva României, prin care un resortisant al acestui stat, domnul Antoniu-Valentin Poienaru („reclamantul”), născut în 1959 și domiciliat în Cluj-Napoca, reprezentat de Radu Chiriță, avocat în Cluj-Napoca, a sesizat Curtea la 9 iunie 2017 în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale („Convenția”);

— decizia de a aduce prezenta cerere la cunoștința Guvernului român („Guvernul”), reprezentat de agentul guvernamental, doamna O.-F. Ezer, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe;

— observațiile părților,

după ce a deliberat în camera de consiliu, la 18 octombrie 2022,

pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

OBIECTUL CAUZEI

1. Reclamantul, la momentul faptelor având funcția de consilier superior în cadrul Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (denumită în continuare „APIA”), instituție publică ce gestionează fonduri publice, inclusiv fonduri de la bugetul Uniunii Europene, a început în 2008 să scrie pe un blog personal găzduit într-un portal internet care colecta informații privind finanțarea întreprinderilor private și publice.

2. Prin e-mailurile din 14 și 22 aprilie 2010 și alte cinci e-mailuri din iunie și iulie 2010, reclamantul i-a avertizat pe directorul APIA Cluj și pe alți superiori ierarhici cu privire la anumite practici administrative observate în serviciul său care, în opinia sa, erau contrare dreptului european și care ar fi putut face obiectul unor sancțiuni din partea Comisiei Europene, urmate de o reducere a subvențiilor plătite agricultorilor. Totodată, a informat organele de conducere superioare cu

privire la unele nereguli în gestionarea informațiilor, care ar fi putut constitui un motiv pentru plângeri din partea agricultorilor. În lipsa unor răspunsuri concrete date din partea organelor de conducere superioare la problemele administrative pe care le semnalase, reclamantul a sesizat la 1 iunie 2010 Oficiul European de Luptă Antifraudă. Acesta a susținut că directorii APIA Cluj sunt suspectați de acoperirea persoanelor care au comis fraude cu fonduri europene.

3. La 6 și la 7 iulie 2010, conturile informatice profesionale ale reclamantului au fost blocate de angajatorul său ca represalii, susține acesta.

4. La 3 august, 3 și 10 noiembrie 2010, reclamantul a publicat pe blogul său trei articole intitulate „Șefii APIA băgați în ședințe”, „Un dialog...balcanic” și „5-4. Ca la teatru!”, în care a descris ceea ce el considera a fi nereguli în activitatea APIA. Primul dintre articole, care se referea la recomandările formulate

de Direcția Generală Agricultură a Comisiei Europene, cuprinse într-un raport de audit privind mai multe nereguli în procedurile de plată ale APIA, inclusiv cele semnalate de reclamant în e-mailurile sale din aprilie 2010, a fost preluat de un ziar specializat. În articolele sale, reclamantul a criticat procedura de atribuire a fondurilor către agricultori, numirea în funcție a directorului APIA Cluj și gestionarea defectuoasă a fondurilor UE în agricultură.

5. La 18 noiembrie 2010 s-a declanșat o anchetă disciplinară împotriva reclamantului cu motivarea că, prin publicarea articolelor sale, acesta nu și-a respectat obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, impusă prin Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici și prin Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, în vigoare la data faptelor.

6. În susținerea propunerii Comisiei de disciplină în raportul din 27 ianuarie 2011, directorul executiv al APIA Cluj i-a aplicat reclamantului, la 7 februarie 2011, sancțiunea disciplinară de destituire din funcția publică. În raportul comisiei de disciplină, singurul document care conținea elemente de fapt pe care s-a bazat decizia de destituire a reclamantului, s-a menționat în termeni generali că articolele denigratoare publicate de reclamant erau nefondate și că au adus atingere imaginii instituției și a colegilor săi, precum și a directorului executiv al acesteia, în special în cazul articolului intitulat „5-4. Ca la teatru!”.

7. Reclamantul a contestat în instanță destituirea sa, susținând că articolele publicate în cauză intră sub incidența Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii. A invocat, de asemenea, libertatea de exprimare garantată de Constituție. A susținut că articolele publicate în litigiu se refereau la anumite disfuncționalități în activitatea instituției, fără ca acestea să constituie un atac la imaginea instituției sau a colegilor săi și că era nejustificată sancțiunea aplicată — care era cea mai severă dintre cele prevăzute de lege.

8. Printr-o decizie civilă definitivă din 2 noiembrie 2016, comunicată reclamantului la 14 decembrie, Curtea de Apel Cluj a menținut sentința civilă din 9 martie 2016 pronunțată de Tribunalul Cluj, care a respins contestația reclamantului, considerând că destituirea din funcție a fost legală. Potrivit curții de apel, reclamantul, prin publicarea articolelor denigratoare, atât pe blogul său, cât și în presa scrisă, a exprimat aprecieri neconforme cu realitatea, care nu au fost dovedite și care au adus astfel prejudicii imaginii instituției și funcției directorului executiv. În hotărârile judecătorești interne nu s-a făcut nicio referire la afirmațiile concrete extrase din articolele sale. Partea relevantă din decizia civilă a curții de apel are următorul cuprins:

„Reclamantul a publicat pe blogul său personal articole referitoare la angajările pe posturile temporar vacante în cadrul instituției invocând nenumărate nereguli, plasând sub semnul întrebării corectitudinea recrutării funcționarilor publici în instituția respectivă, aducând prejudicii de imagine instituției și funcționarilor care își desfășoară activitatea în cadrul acesteia. De asemenea, a făcut referire la prestația directorului executiv, făcând aprecieri care i-au perturbat grav imaginea și i-au subminat poziția de conducere pe care o deținea în cadrul instituției.”

MOTIVAREA CURȚII

Cu privire la pretinsa încălcare a art. 10 din Convenție

9. Constatând că acest capăt de cerere nu este în mod vădit nefondat și că nu prezintă niciun alt motiv de inadmisibilitate în sensul art. 35 din Convenție, Curtea îl declarată admisibil.

10. Curtea consideră că prezenta cauză ridică o problemă referitoare la denunțarea, de către salariați, a unor

comportamente sau fapte ilicite constatate la locul de muncă, efectuate sub forma dezvăluirii de informații de care au luat cunoștință în exercitarea atribuțiilor lor (*Aurelian Oprea împotriva României*, nr. 12.138/08, pct. 59, 19 ianuarie 2016; și, a contrario, *Catalan împotriva României*, nr. 13.003/04, pct. 62, 9 ianuarie 2018).

11. Principiile generale privind libertatea de exprimare a profesioniștilor în general și a funcționarilor publici în special, precum și în ceea ce privește protecția conferită de Convenție avertizorilor care sunt funcționari publici au fost rezumate în hotărârea *Guja împotriva Moldovei* [(MC), nr. 14.277/04, pct. 52 și 69—78, CEDO 2008].

12. În plus, în exercitarea puterii sale de control, Curtea nu are sarcina de a se substitui instanțelor judecătorești interne competente, ci de a verifica din perspectiva art. 10 hotărârile pe care acestea le-au pronunțat în virtutea puterii lor de apreciere [*Fressoz și Roire împotriva Franței* (MC), nr. 29.183/95, pct. 45, CEDO 1999-I]. Ingerința în litigiu trebuie analizată în lumina cauzei în ansamblu, inclusiv a conținutului afirmațiilor imputate reclamantului și a contextului în care acestea au fost făcute (*News Verlags GmbH & Co. KG împotriva Austriei*, nr. 31.457/96, pct. 52, CEDO 2000-I; *Antică și societatea „R” împotriva României*, nr. 26.732/03, pct. 50, 2 martie 2010).

13. În prezenta cauză nu se contestă faptul că destituirea din funcția publică a reclamantului a constituit o ingerință în exercitarea de către acesta a dreptului său la libertatea de exprimare, astfel cum este garantat de art. 10 § 1 din Convenție. O astfel de ingerință implică încălcarea art. 10 din Convenție, cu excepția cazului în care aceasta este „prevăzută de lege”, urmărește unul sau mai multe scopuri legitime în raport cu paragraful 2 și este necesară într-o societate democratică pentru atingerea acestora. În această privință, nu este necesar să se stabilească dacă, în speță, ingerința în litigiu a fost prevăzută de lege și dacă aceasta urmărea un scop legitim, întrucât, în orice caz, nu se dovedește a fi necesară într-o societate democratică, din următoarele motive.

14. Curtea observă în primul rând că instanțele naționale sesizate de reclamant nu au indicat exact care anume erau afirmațiile ce i s-au reproșat (a se vedea *supra*, pct. 8) și nici nu au examinat în ce măsură acesta putea beneficia de protecția conferită avertizorilor care sunt funcționari publici în temeiul Legii nr. 571/2004, invocată de reclamant (a se vedea *supra*, pct. 7) [*Guja împotriva Republicii Moldova* (nr. 2), nr. 1.085/10, pct. 59-60, 27 februarie 2018].

15. În al doilea rând, Curtea constată că instanțele naționale s-au limitat să concluzioneze, fără nicio analiză, că reclamantul a adus „prejudicii de imagine instituției și funcționarilor care își desfășoară activitatea în cadrul acesteia” și a făcut afirmații care „i-au perturbat grav imaginea [directorului] și i-au subminat poziția de conducere pe care o deținea în cadrul instituției” (*Gheorghe-Florin Popescu împotriva României*, nr. 79.671/13, pct. 37, 12 ianuarie 2021).

16. Instanțele naționale nu au stabilit în mod convingător nici prejudiciul pe care directorul APIA l-ar fi suferit ca urmare a articolelor publicate de reclamant, fie din punct de vedere personal, fie din punct de vedere profesional (*Aurelian Oprea*, citată anterior, pct. 72).

17. În continuare, Curtea constată că instanțele judecătorești naționale și-au axat analiza în principal pe consecințele negative pe care afirmațiile în litigiu le-au avut asupra „imaginii” directorului APIA, pe de o parte, și, pe de altă parte, pe faptul că reclamantul nu și-a dovedit afirmațiile (a se vedea, *mutatis mutandis*, *Skudayeva împotriva Rusiei*, nr. 24.014/07, pct. 36, 5 martie 2019). În ceea ce privește acest din urmă aspect, instanțele respective au menționat că reclamantul nu făcuse decât să își exprime îndoielile, „plasând sub semnul întrebării corectitudinea recrutării funcționarilor publici în instituția respectivă” (a se vedea *supra*, pct. 8). Procedând astfel,

instanțele nu au făcut nicio diferență între declarațiile de fapt și judecățile de valoare. O astfel de abordare este în sine incompatibilă cu principiile care decurg din art. 10 din Convenție (*Gheorghe-Florin Popescu*, citată anterior, pct. 32 și jurisprudența citată acolo).

18. În plus, Curtea observă că afirmațiile făcute de reclamant în articolul publicat la 10 noiembrie 2010 și intitulat „5-4. Ca la teatru!”, menționat în raportul din 27 ianuarie 2011 întocmit de Comisia de disciplină constituită la nivelul APIA (a se vedea *supra*, pct. 6), la fel ca în cele două articole anterioare, se referă la nereguli în recrutarea anumitor funcționari, numirea în funcțiile de director și în gestionarea de către APIA a fondurilor publice, inclusiv a celor de la bugetul Uniunii Europene (a se vedea *supra*, pct. 4). Prin urmare, consideră că acestea sunt chestiuni de interes public (*Aurelian Oprea*, citată anterior, pct. 61—64 și 69).

19. Având în vedere obligația de loialitate și de discreție care le incumbă funcționarilor, Curtea constată că, înainte de publicarea articolelor în litigiu, reclamantul a adus la cunoștința organelor de conducere superioare relele practici observate în serviciul său, fără a obține însă un răspuns concret din partea acestora (a se vedea *supra*, pct. 2).

20. În fine, nu se contestă faptul că sancțiunea de destituire din funcție aplicată reclamantului era cea mai severă dintre sancțiunile posibile în speță.

21. Având în vedere cele de mai sus, Curtea consideră că instanțele naționale nu au pus în balanță în mod corespunzător diferitele interese aflate în joc în conformitate cu criteriile stabilite în jurisprudența sa și că acestea nu au prezentat motive pertinente și suficiente pentru a justifica ingerința în exercitarea dreptului reclamantului la libertatea de exprimare.

Prin urmare, a fost încălcat art. 10 din Convenție.

Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

22. Reclamantul solicită 10.000 de euro (EUR) pentru prejudiciul moral pe care consideră că l-a suferit și 3.000 de lei românești pentru cheltuielile de judecată pe care susține că a trebuit să le suporte în cadrul procedurii în fața Curții.

23. Guvernul consideră că o eventuală constatare a unei încălcări constituie în sine o reparație echitabilă suficientă pentru prejudiciul moral eventual suferit de reclamant.

24. Curtea acordă reclamantului 7.500 EUR pentru prejudiciul moral, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit pentru această sumă.

25. Ținând seama de documentele aflate în posesia sa și de jurisprudența sa, Curtea consideră rezonabil să acorde reclamantului suma de 600 EUR cu titlu de cheltuieli de judecată ocazionate de procedura desfășurată în fața sa, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. declară cererea admisibilă;
2. hotărăște că a fost încălcat art. 10 din Convenție;
3. hotărăște:

a) că statul pârât trebuie să plătească reclamantului, în termen de trei luni, următoarele sume, care trebuie convertite în moneda statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății:

- (i) 7.500 EUR (șapte mii cinci sute de euro), plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit pentru această sumă, cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral;
- (ii) 600 EUR (șase sute de euro), plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit de reclamant, pentru cheltuielile de judecată;

b) că, de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, aceste sume trebuie majorate cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale;

4. respinge cererea de acordare a unei reparații echitabile pentru celelalte capete de cerere.

Redactată în limba franceză, apoi comunicată în scris la 15 noiembrie 2022, în temeiul art. 77 § 2 și 3 din regulament.

PREȘEDINTE
YONKO GROZEV

Grefier adjunct a.i.,
Crina Kaufman

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 472490