



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 545

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 3 iunie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 830 din 9 decembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice	2–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
708. — Hotărâre privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a Bazinului de înot olimpic — Târgu Mureș și a terenului aferent în suprafață de 20.996 mp, bunuri de interes public național, ca urmare a finalizării investiției de către Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. și darea acestora în administrarea Ministerului Sportului, prin Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș, precum și actualizarea valorii de inventar și modificarea datelor tehnice ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Sportului, prin Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș	7–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
M.84. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru aprobarea Instrucțiunilor privind siguranța activităților aeronautice militare	9–11
ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA	
9/2CN. — Decizie privind aprobarea Ghidului de clasificare a instrumentarului, dispozitivelor și echipamentelor stomatologice	12–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 830**

din 9 decembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. V subpunctele 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Sindicatul Unirea Cluj în Dosarul nr. 2.320/117/2018 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.144D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că există jurisprudență relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 7 din 8 februarie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 noiembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 2.320/117/2018, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. V subpunctele 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 38 alin. (6) din Legea nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**, excepție invocată de Sindicatul Unirea Cluj într-o cauză având ca obiect drepturi bănești.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată, în esență, că prin prevederile legale criticate se înlătură, în fapt, măsurile legale adoptate prin Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice care prevede o majorare salarială a personalului plătit din fonduri publice, rezultând, în fapt, o scădere a drepturilor salariale față de nivelul stabilit prin art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 și față de nivelul lunii decembrie 2017.

6. Prin instituirea în sarcina aproape exclusivă a asiguraților salariați a obligației de a plăti contribuțiile sociale se nesocotește principiul solidarității sociale care atribuie calitatea de contribuabil atât asiguraților, cât și angajatorilor — conducând la încălcarea flagrantă a principiului coerenței legislative și punându-i pe participanții sistemului de asigurări sociale în imposibilitatea de a-și conforma conduita cu normele legale aplicabile.

7. Dispozițiile legale criticate contravin Cartei sociale europene și Codului european de securitate socială. Acesta din urmă prevede la art. 70 pct. 2 că totalul cotizațiilor de asigurare care intră în obligația salariaților protejați nu trebuie să depășească 50% din totalul resurselor alocate protecției salariaților, soțiilor și copiilor lor.

8. Având în vedere că în concepția Cartei Sociale Europene, așa cum a fost interpretată în jurisprudența Comitetului European de Drepturi Sociale, finanțarea colectivă este de esență sistemelor de securitate socială, bazându-se pe conceptul de „solidaritate socială”, care presupune suportarea partajată a contribuțiilor sociale (angajat/angajator și/sau stat), rezultă că măsurile legislative transpuse în titlul V — „Contribuții sociale obligatorii” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 sunt neconstituționale, contravenind dispozițiilor art. 20 din Legea fundamentală.

9. Guvernul a adoptat cele două ordonanțe de urgență cu încălcarea exigențelor stabilite de art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, întrucât nu a indicat situația extraordinară care a stat la baza emiterii acesteia, nu a motivat corespunzător urgența acestei reglementări și a afectat drepturile constituționale ale personalului salarizat din fonduri publice, și anume dreptul la muncă, dreptul la un nivel de trai decent și dreptul la protecția socială a muncii. În acest sens, se invocă deciziile Curții Constituționale nr. 83 din 19 mai 1998, nr. 255 din 11 mai 2005 și nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008.

10. Autorul excepției a mai arătat că în construcția bugetului de stat și a celui de asigurări sociale pentru anul 2017 angajații contribuie cu aproximativ 29,1% din totalul resurselor necesare pentru sistemul de securitate socială, angajatorii asigură 49,96%, iar diferența este asigurată din alte surse sau din subvenții acordate de bugetul de stat. Angajatul și angajatorul asigură 79,1% din totalul resurselor necesare sistemului de asigurări sociale. Se arată că măsurile dispuse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 discriminează salariații,

Întrucât cea mai mare pondere a Contribuțiilor de Asigurări Sociale și Contribuțiilor de Asigurări Sociale de Sănătate a fost stabilită în sarcina acestora, ceea ce încalcă principiul așezării juste a sarcinilor fiscale. În condițiile în care legiuitorul primar a stabilit deja prin Legea-cadru nr. 153/2017 creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2018 personalului plătit din fonduri publice, condițiile de acordare și cuantumul acestor creșteri salariale, Guvernul, prin intervenția sa ulterioară, adoptând cele două ordonanțe de urgență, intră în conflict cu prevederile art. 1 alin. (4) și ale art. 61 alin. (1) din Constituție. Prin emiterea celor două ordonanțe de urgență, Guvernul se situează pe o poziție opusă și conflictuală cu Parlamentul care, în cadrul celor trei puteri, are o poziție primordială, îndeplinind funcția legislativă și gestionând procesul decizional.

11. Analizând notele de fundamentare ale celor două ordonanțe de urgență criticate, se deduce că promovarea acestor acte normative a fost determinată, în principal, de necesitatea reformării sistemelor sociale publice din România în vederea creșterii gradului de colectare a veniturilor la bugetul asigurărilor sociale de stat și de responsabilizare a angajatorilor în ceea ce privește plata la timp a contribuțiilor sociale obligatorii datorate atât de către aceștia, cât și de către angajați. Însă, din cuprinsul prevederilor art. 7 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, se desprinde intenția Guvernului de anihilare a majorărilor salariale ce se acordă în anul 2018 prin suportarea de către angajați a sumelor aferente contribuțiilor de asigurări sociale sau, după caz, contribuțiilor individuale la bugetul de stat.

12. Aspectele invocate în notele de fundamentare sunt nejustificate nu doar prin prisma oportunității și utilității lor, dar și sub aspectul caracterului obiectiv și urgent al motivelor care au impus adoptarea acestor măsuri. Măsurile fiscal-bugetare care modifică în mod esențial responsabilitatea fiscală a angajaților și a angajatorilor și finanțarea sistemului de securitate socială și care afectează principiul de stat social reglementat constituțional, nu pot face obiectul reglementărilor prin ordonanțe de urgență, ci este obligatoriu ca aceste reglementări să fie supuse dezbaterilor parlamentare, fiind astfel adoptate prin lege de forul legislativ.

13. Prevederile Constituției nu au conferit Guvernului autoritate în domeniul fiscal, ci, dimpotrivă, prevăd explicit că Parlamentul aprobă proiectul bugetului de stat elaborat de Guvern, iar Guvernul nu poate modifica bugetul public național, deci nici Codul fiscal, prin ordonanțe de urgență, ordonanțe sau hotărâri.

14. Afectarea drepturilor salariale prin aplicarea dispozițiilor legale criticate reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate asupra „bunurilor respective, fiind astfel încălcate dispozițiile art. 44 alin. (1)—(4) din Constituție. Prin efectele textelor normative criticate are loc o suprimare a dreptului la salariu, care este un drept fundamental, care se bucură, în egală măsură, de protecția acordată drepturilor omului și libertăților fundamentale”.

15. Totodată, s-a încălcat principiul justei așezări a sarcinilor fiscale. Măsurile dispuse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 discriminează salariații, întrucât cea mai mare pondere a contribuțiilor de asigurări sociale și a contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate a fost stabilită în sarcina acestora. Astfel, în timp ce salariații sunt obligați să plătească acele contribuții la sistemul de sănătate la o bază de calcul reprezentând veniturile brute de care beneficiază, dar nu mai puțin de salariul de bază minim brut pe țară, persoanele fizice autorizate plătesc această contribuție la salariul de bază minim brut pe țară și nu la veniturile pe care le realizează.

16. Nerespectarea normelor constituționale menționate atrage și încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) și ale art. 53 din Constituție, întrucât dreptul la salariu este corolarul unui drept constituțional, și anume dreptul la muncă, iar diminuarea se constituie într-o veritabilă restrângere a exercițiului dreptului la muncă.

17. Măsurile de reducere a salariilor nu pot fi circumscrise situațiilor prevăzute de art. 53 din Constituție. Măsurile luate de Guvern nu sunt proporționale cu situația care le-a determinat, întrucât prin modificarea politicii fiscale, se obține efectul contrar celui urmărit de art. 53 din Constituție, respectiv adâncirea stării de pauperitate a unor categorii sociale și nicidecum susținerea economică a acestora, așa cum statul s-a obligat prin norme interne și prevederi internaționale.

18. Restrângerea adusă drepturilor nu este rezonabilă, proporțională cu obiectivul urmărit și are ca efect transformarea dreptului la salariu ori a dreptului de proprietate într-unul iluzoriu/teoretic. Măsurile nu sunt justificate de un scop legitim, nu sunt adecvate și necesare îndeplinirii acestui scop și nu se păstrează un just echilibru între drepturile și interesele în concurs pentru a fi corespunzătoare scopului urmărit.

19. Măsurile dispuse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 discriminează salariații întrucât cea mai mare pondere a contribuțiilor de asigurări sociale și a contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate a fost stabilită în sarcina acestora. Astfel, în timp ce salariații sunt obligați să plătească o contribuție la sistemul de sănătate la o bază de calcul reprezentând veniturile brute de care beneficiază, dar nu mai puțin de salariul de bază minim brut pe țară, persoanele fizice autorizate plătesc această contribuție la salariul de bază minim brut pe țară și nu la veniturile pe care le realizează.

20. Dispozițiile legale ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 contravin principiului egalității în fața legii, deoarece stabilesc că persoanele ale căror indemnizații de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit Legii-cadru nr. 153/2017 pentru anul 2022, nu vor beneficia de majorarea cu 25% a veniturilor salariale, față de personalul salarizat din fonduri publice care beneficiază de majorarea de 25%, generând în această modalitate diferențe în stabilirea salariului de bază/indemnizației de încadrare.

21. Prin această reglementare sunt excluse de la beneficiul acordării majorării salariale de 25% tocmai persoanele care îndeplinesc atribuții și funcții pentru care sunt necesare studii de specialitate și vechime considerabilă în specialitatea studiilor, fapt discriminatoriu prin raportare la restul personalului salarizat din fonduri publice care se va bucura de creșteri salariale.

22. Principiul egalității în drepturi, consacrat în art. 16 din Constituție presupune egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări. Acest principiu impune statului asigurarea unui cadru legal menit să permită aplicarea unui tratament egal tuturor persoanelor fizice aflate în situații juridice similare, astfel încât acestea să fie egale în drepturi, fără privilegii sau discriminări.

23. Totodată, reglementarea creează un tratament diferențiat și inechitabil între diferite categorii profesionale și duce la distorsionarea grilei de salarizare și implicit, la răsturnarea sistemului de valori consacrate în sectorul de activitate, prin aceea că persoanele care beneficiază de studii de specialitate, vechime în muncă, funcții și atribuții care presupun responsabilități și riscuri sunt dezavantajate față de personalul care nu îndeplinește aceste condiții de studii și vechime.

24. Astfel, afectarea venitului, ca efect al aplicării prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, constituie o ingerință în exercitarea de către reclamanți a dreptului la respectarea bunurilor.

25. În aceste condiții, ordonanțele criticate se prezintă ca un refuz explicit al Guvernului de a pune în aplicare Legea-cadru nr. 153/2017 votată de către Parlament și promulgată de Președintele României. Prin aceasta se încalcă comportamentul constituțional loial, comportament care rezultă din principiul separației și echilibrului puterilor.

26. **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și că legiuitorul are dreptul de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării, bucurându-se de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor în acest domeniu.

27. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

28. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

29. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

30. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. I pct. V subpunctele 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Din examinarea excepției de neconstituționalitate reiese că, în realitate, obiectul acesteia îl constituie prevederile art. I pct. 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 10 noiembrie 2017, ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, precum și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Dispozițiile legale criticate punctual au următorul conținut:

— Art. I pct. 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017:

„42. Articolul 138 se modifică și va avea următorul cuprins:
«Cotele de contribuții de asigurări sociale

Art. 138. — *Cotele de contribuții de asigurări sociale sunt următoarele:*

a) 25% datorată de către persoanele fizice care au calitatea de angajați sau pentru care există obligația plății contribuției de asigurări sociale, potrivit prezentei legi;

b) 4% datorată în cazul condițiilor deosebite de muncă, astfel cum sunt prevăzute în Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, de către persoanele fizice și juridice care au calitatea de angajatori sau sunt asimilate acestora;

c) 8% datorată în cazul condițiilor speciale de muncă, astfel cum sunt prevăzute în Legea nr. 263/2010, de către persoanele fizice și juridice care au calitatea de angajatori sau sunt asimilate acestora.» [...]

69. Articolul 156 se modifică și va avea următorul cuprins:

«Cota de contribuție de asigurări sociale de sănătate

Art. 156. — *Cota de contribuție de asigurări sociale de sănătate este de 10% și se datorează de către persoanele fizice care au calitatea de angajați sau pentru care există obligația plății contribuției de asigurări sociale de sănătate, potrivit prezentei legi.»;*

— Art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017: „(2) Sumele aferente contribuțiilor de asigurări sociale sau, după caz, contribuțiilor individuale la bugetul de

stat, datorate de personalul plătit din fonduri publice, astfel cum sunt stabilite în aplicarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, sunt avute în vedere la stabilirea majorărilor salariale ce se acordă în anul 2018 personalului plătit din fonduri publice potrivit art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017.”;

— Art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017: „(6) În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022.”

31. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor în stat și art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii, art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 — Egalitatea în fața legii, art. 20 — Tratatul internațional privind drepturile omului, art. 29 — Libertatea conștiinței, art. 41 în componenta sa privind dreptul la salariu, art. 44 alin. (1)—(4) privind dreptul de proprietate privată, art. 47 alin. (1) privind nivelul de trai, art. 53 — Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 56 alin. (2) privind justa așezare a sarcinilor fiscale, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului, art. 102 alin. (1) privind rolul Guvernului, art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă, art. 138 alin. (2) privind bugetul public național și în art. 139 alin. (1) privind impozitele, taxele și alte contribuții din Constituție. Se mai invocă și încălcarea dreptului de proprietate consacrat de art. 1 din primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și de art. 17 privind dreptul de proprietate din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și a art. 12 pct. 1—3 privind dreptul la securitate socială din Carta socială europeană (revizuită) și a art. 70 pct. 1 și 2 privind quantumul cotizațiilor de asigurare din Codul european de securitate socială.

32. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. I pct. 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 au mai fost supuse controlului de constituționalitate exercitat prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare, iar prin Decizia nr. 324 din 11 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1270 din 21 decembrie 2020, respectiv Decizia nr. 230 din 2 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1321 din 31 decembrie 2020, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

33. În ceea ce privește criticile extrinseci de neconstituționalitate care vizează cele două ordonanțe de urgență, Curtea a reținut, în esență, că legiuitorul delegat a dorit să contracareze rapid o anumită tendință îngrijorătoare de creștere a sumelor neachitate la bugetele de asigurări sociale, fapt ce a condus la afectarea considerabilă a acestora, și, implicit, a sistemului de prestații sociale, constând în pensii, servicii medicale, indemnizații de șomaj și altele asemenea, de care ar trebui să beneficieze salariații-asigurați pentru care se datorează aceste contribuții. Astfel, exista riscul ca unele categorii de personal bugetar să nu își poată primi salariile, iar neadoptarea acestor măsuri ar fi generat un impact suplimentar asupra deficitului bugetului general consolidat de 5,14% din produsul intern brut în anul 2018, dezzechilibrând în mod semnificativ sustenabilitatea finanțelor publice, ceea ce ar fi afectat echilibrul bugetare.

34. Legiuitorul a adoptat măsuri fiscale de ordin tehnic, fără a opera vreo reducere punctuală a unor salarii, ci punând în aplicare o politică fiscală impusă de o situație extraordinară. Astfel, legiuitorul a redimensionat, în condițiile date, politica sa fiscală, aspect care se înscrie în marja sa de apreciere, în scopul îmbunătățirii colectării contribuțiilor la bugetul de asigurări sociale

și, implicit, al protejării drepturilor fundamentale ale salariaților (dreptul la sănătate, dreptul la un nivel de trai decent etc.).

35. Curtea a constatat că Guvernul a îndeplinit obligațiile prevăzute de art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, în sensul motivării urgenței în preambulul actului normativ și al dovedirii existenței unei situații extraordinare cu ocazia elaborării actului normativ, precum și faptul că nu a fost afectat vreun drept fundamental.

36. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă ce vizează prevederile art. 1 pct. 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017, Curtea a invocat jurisprudența sa (Decizia nr. 46 din 4 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 1 iulie 2020) și a reținut, în esență, că prevederile legale criticate se aplică deopotrivă, în mod egal, tuturor celor care cad sub incidența lor, de la momentul de referință stabilit de legiuitor. Prin conduita sa, legiuitorul a respectat întru totul dispozițiile art. 56 și 139 din Constituție, fără a afecta alte drepturi și libertăți fundamentale. Legiuitorul a acționat în limitele marjei sale de apreciere, permisă de Legea fundamentală, și a urmărit predictibilitatea și eficientizarea încasării impozitelor datorate la bugetul consolidat al statului, respectiv la bugetele locale, pentru protejarea titularului dreptului de creanță, respectiv statul, care este ținut de realizarea funcțiilor și sarcinilor sale constituționale (protecție socială etc.), inclusiv cu privire la menținerea unei discipline fiscale coerente.

37. Întrucât în prezenta cauză nu au fost evidențiate elemente noi, care să justifice reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția pronunțată în Decizia nr. 324 din 11 iunie 2020, anterferită, își mențin în mod corespunzător valabilitatea și în ceea ce privește prezenta excepție de neconstituționalitate.

38. Referitor la critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, Curtea reiterează considerente din jurisprudența sa (spre exemplu, Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 29 ianuarie 2020, paragrafele 28—52), potrivit cărora stabilirea unei limite a cuantumului salariului de bază, al soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare care sunt mai mari decât cele stabilite, potrivit acestei legi, la nivelul prevăzut de lege pentru anul 2022 are un caracter tehnic, fără a dispune cu privire la reducerea salariilor de bază ale personalului plătit din fonduri publice. Integrate regulilor privind aplicarea etapizată a legii, prevederile legale criticate vizează reglarea în timp a disfuncționalităților existente în domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice, prin limitarea creșterilor salariale la un nivel stabilit prin lege. O asemenea soluție legislativă este circumscrisă scopului urmărit de legiuitor, astfel cum acesta este enunțat în expunerea de motive la Legea-cadru nr. 153/2017, și anume acela de „eliminarea disfuncționalităților salariale existente în sistemul public de salarizare”, și vizează, în ansamblu, toate categoriile de personal plătit din fonduri publice.

39. În ceea ce privește aspectele referitoare la scăderea cuantumului venitului net în luna ianuarie 2018 față de luna decembrie 2017, inclusiv presupusa discriminare dintre funcționarii publici cu funcții de conducere și de control din cadrul instituțiilor publice, case de asigurări de sănătate, și celelalte categorii de funcționari publici care ocupă funcții de execuție, Curtea a reținut că, în realitate, criticile de neconstituționalitate vizează consecințele aplicării concomitente a prevederilor de lege și a altor prevederi legale cu incidență în materia salarizării personalului plătit din fonduri publice, începând cu 1 ianuarie 2018. Or, examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestuia cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea prevederilor mai multor legi sau texte legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel s-ar ajunge inevitabil la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile

legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele. Rezultă, deci, că într-o astfel de situație nu se pune în discuție o chestiune privind constituționalitatea, ci una de coordonare a legislației în vigoare, de competența autorității legiuitoare (a se vedea în acest sens Decizia nr. 76 din 25 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 iulie 2000, Decizia nr. 81 din 25 mai 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 8 iulie 1999, sau Decizia nr. 6 din 14 ianuarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 7 februarie 2003).

40. De asemenea, reținând că situația obiectiv diferită în care se află diferite categorii de persoane plătite din fonduri publice justifică și chiar impune un tratament juridic diferit (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 436 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din 14 iulie 2014, paragraful 20), Curtea a constatat că prevederile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu sunt, prin însuși conținutul lor, contrare art. 16 alin. (1) din Constituție.

41. Sub acest aspect, Curtea a observat că, pe fondul prevederilor legale anterioare privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, reglementarea salarizării personalului plătit din fonduri publice prin Legea-cadru nr. 153/2017 apare ca un proces complex, care, în mod necesar, presupune, în timp, o serie de corecții și corelări cu ansamblul actelor normative care fac parte din fondul activ al legislației, aspecte de competența autorității legiuitoare.

42. În plus, Curtea a subliniat că modalitatea de aplicare în concret a Legii-cadru nr. 153/2017 excedează controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, aceasta revenind autorităților publice responsabile, iar în caz de litigiu instanțelor judecătorești.

43. Referitor la invocarea principiului securității juridice, care rezultă din dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, și a dreptului la respectarea unui „bun”, prevăzut de art. 1 din primul Protocol adițional la Convenție, Curtea a observat că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, în Convenție nu se conferă dreptul de a primi în continuare un salariu într-un anumit cuantum (a se vedea în acest sens, Hotărârea din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen și alții împotriva Finlandei*, paragraful 94). Prin urmare, stabilirea prin lege a unei limite a salariilor de bază plătite angajaților din fonduri publice la nivelul prevăzut pentru anul 2022 nu are semnificația încălcării regulilor fundamentale și convenționale invocate.

44. Curtea a reținut că, prin conduita sa, legiuitorul a respectat întru totul dispozițiile art. 56 și 139 din Constituție, fără a afecta alte drepturi și libertăți fundamentale. Astfel, instituirea, în această formă, a unor contribuții financiare are un scop legitim, și anume asigurarea ritmicității și a certitudinii alimentării bugetului asigurărilor sociale de stat cu sumele de bani aferente obligațiilor fiscale ce revin în sarcina contribuabililor, ca o măsură de protecție a bugetului asigurărilor sociale, precum și eficientizarea colectării și, totodată, evitarea unor costuri suplimentare din partea statului pentru proceduri ce țin de recuperarea sumelor datorate cu titlul de contribuții sociale. Ca atare, legiuitorul a urmărit predictibilitatea și eficientizarea încasării impozitelor datorate la bugetul consolidat al statului, respectiv la bugetele locale, pentru protejarea titularului dreptului de creanță, respectiv statul, care este ținut de realizarea funcțiilor și sarcinilor sale constituționale (protecție socială etc.), inclusiv cu privire la menținerea unei discipline fiscale coerente.

45. În raport cu cele enunțate, Curtea a reținut că prevederile legale criticate, prin conținutul lor normativ, nu pun în discuție o restrângere a exercițiului dreptului fundamental la salariu, în sensul art. 53 din Constituție, ci vizează o redimensionare a politicii salariale în cazul personalului plătit din fonduri publice, aspect care se înscrie în marja de apreciere a legiuitorului.

46. Cât privește invocarea unor aspecte din jurisprudența Curții Constituționale referitoare la dreptul fundamental la

salariu, Curtea a reținut că acestea vizează ipoteze juridice distincte de cea avută în vedere prin prevederile legale criticate, motiv pentru care acestea nu au relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

47. În ceea ce privește prevederile art. 70 pct. 1 și 2 referitoare la cuantumul cotizațiilor de asigurare din Codul european de securitate socială și cele ale art. 12 pct. 1—3 privind dreptul la securitate socială din Carta Socială Europeană, Curtea a constatat că aceste prevederi se referă la altă ipoteză normativă decât cea cuprinsă în dispozițiile legale criticate, astfel că nu au incidență în cauză.

48. Referitor la critica de neconstituționalitate formulată prin raportare la art. 47 din Constituție privind dreptul la un nivel de trai decent, Curtea a reținut că stabilirea aceluși standard al nivelului de trai care poate fi considerat decent trebuie apreciată de la caz la caz, în funcție de o serie de factori conjuncturali. Situația economică a țării, resursele de care dispune statul în vederea atingerii acestui obiectiv, dar și nivelul de dezvoltare al societății la un anumit moment și modul de organizare a societății reprezintă, deopotrivă, coordonate care trebuie luate în considerare atunci când se evaluează nivelul „decent” al vieții, nefiind posibilă stabilirea unui standard fix, imuabil (a se vedea în acest sens Decizia nr. 765 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 6 iulie 2011). În același timp, obligația statului de a asigura un trai decent trebuie adusă la îndeplinire în mod egal față de toți cetățenii săi, indiferent de ipostaza juridică în care se află aceștia. Or, măsura stabilită prin textele de lege criticate se integrează ansamblului de acțiuni ale statului de adaptare la resursele financiare existente, neputându-se reține o afectare a nivelului de trai decent contrar Constituției.

49. În ceea ce privește criticile referitoare la modificarea Codului fiscal prin ordonanță de urgență, Curtea a amintit jurisprudența sa în materie (Decizia nr. 230 din 2 iunie 2020, precizată, și Decizia nr. 607 din 12 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 23 iulie 2012), prin care a statuat că sintagma „numai prin lege” din cuprinsul art. 139 alin. (1) din Constituție nu are o semnificație absolută, în sensul art. 73 din Constituție.

50. A condiționa adoptarea unor prevederi referitoare la bugetul de stat numai prin dezbatere parlamentară ar însemna a nu ține cont de realitățile concrete ale derulării procedurilor parlamentare, astfel încât, pe perioada vacanței parlamentare, să nu poată fi adoptate astfel de reglementări, în condițiile prevederilor constituționale referitoare la delegarea legislativă.

51. Sintagma „numai prin lege” urmărește, așadar, să interzică stabilirea unor impozite și taxe pentru bugetul de stat

și bugetul asigurărilor sociale de stat prin acte inferioare legii, cum ar fi hotărâri ale Guvernului, ordine ale miniștrilor etc., sintagma nefiind aplicabilă în cazul adoptării ordonanțelor și ordonanțelor de urgență ale Guvernului în acest domeniu.

52. Referitor la critica privind modul de calcul al contribuțiilor la sistemul de sănătate plătite de salariați și de persoanele fizice autorizate, Curtea a reținut că această critică nu poate fi primită, întrucât salariații sunt într-o situație diferită față de persoanele fizice autorizate, regimul acestora din urmă fiind reglementat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 25 aprilie 2008. O persoană fizică autorizată nu poate avea calitatea de angajat [art. 17 alin. (3)]. Potrivit art. 5 din ordonanța de urgență menționată, persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale trebuie să aibă un sediu profesional pe teritoriul României, în condițiile prevăzute de lege. Art. 148 din Legea nr. 225/2015 privind Codul fiscal a ținut cont de specificul activității persoanelor fizice autorizate care acționează în calitate de întreprinzători, cu toate riscurile aferente acestei activități.

53. Afirmația potrivit căreia persoanele fizice autorizate plătesc contribuțiile de asigurări sociale, în mod automat, prin raportare la salariul minim brut este eronată, întrucât organele fiscale au posibilitatea să verifice activitatea și veniturile realizate de această categorie de persoane, în condițiile legislației fiscale.

54. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

55. În aceste condiții, Curtea nu poate reține încălcarea art. 1 alin. (3), art. 1 alin. (4) și art. 1 alin. (5), art. 11 alin. (1) și (2), art. 16, art. 20, art. 41, art. 44, art. 47, art. 56 alin. (2), art. 61 alin. (1), art. 102 alin. (1), art. 115 alin. (4) și (6), art. 135 alin. (1) și (2), art. 138 alin. (2), art. 139 alin. (1) din Constituție și nici a prevederilor convenționale invocate.

56. În ceea ce privește prevederile art. 29 din Constituție, Curtea a constatat că acestea nu au incidență în cauză.

57. Cu privire la dispozițiile art. 53 din Constituție, având în vedere faptul că nu s-a constatat restrângerea exercițiului unui drept fundamental, Curtea reține că acestea nu au incidență în cauză (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 53 din 12 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 22 martie 2013).

58. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Unirea Cluj în Dosarul nr. 2.320/117/2018 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 1 pct. 42 și 69 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 decembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a Bazinului de înot olimpic — Târgu Mureș și a terenului aferent în suprafață de 20.996 mp, bunuri de interes public național, ca urmare a finalizării investiției de către Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. și darea acestora în administrarea Ministerului Sportului, prin Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș, precum și actualizarea valorii de inventar și modificarea datelor tehnice ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Sportului, prin Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea Bazinului de înot olimpic — Târgu Mureș și a terenului în suprafață de 20.996 mp în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestora în administrarea Ministerului Sportului, prin Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș, ca urmare a finalizării investiției de către Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., a reevaluării în condițiile legii și a înscrierii bunului în cartea funciară, potrivit anexei nr. 1.

(2) Imobilul prevăzut la alin. (1) este destinat practicării activității sportive de performanță.

(3) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri se încheie protocolul de predare-primire a imobilului prevăzut la alin. (1).

Art. 2. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar și modificarea datelor tehnice ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Sportului, prin Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș, ca urmare a reevaluării și înscrierii în cartea funciară, potrivit anexei nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Sportului își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Kelemen Hunor
Ministrul sportului,
Novák Carol-Eduard
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unor imobile care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Sportului, prin Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș, ca urmare a finalizării investiției de către Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. și înscrierii în conformitate cu C.F. nr. 137955 Târgu Mureș

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Baza legală
A se atribui	8.26.02	Bazin olimpic de înot	<p>Imobil compus din teren în suprafață de 20.996 mp împrejmuit. Limite materializate prin garduri — din c.f. 137762 Târgu Mureș și construcții:</p> <p>C6 — Bazin de înot olimpic; clădire cu regim de înălțime S + P + 2E, edificată în anul 2021, cu suprafață construită la sol: 4.490 mp; suprafață construită desfășurată: 10.444 mp; construcție cu diafragme, planșee, gradene și bazine din beton armat cu structură pentru acoperirea bazinelor din cadre transversale de lemn lamelar încleiat, pereți despărțitori neportanți din zidărie ceramică și din gips-carton, pereți exteriori din zidărie din cărămidă și pereți ușori compoziți, scări din beton armat, învelitoare „HI” din folie PVC și membrană impermeabilă pe suport din plăci OSB, luminator pe acoperiș cu aceeași învelitoare, tâmplărie exterioară din aluminiu cu geamuri termopan, având:</p> <p>— subsol cu: 1 cameră tehnică, 3 goluri ventilație, 1 lift, 3 casa scării, 1 spațiu seif, 1 garderobă, 1 coridor, 1 antreu, 1 spațiu conducte, 2 spălătoare bărbați, 1 WC bărbați, 1 spălător femei, 1 WC femei, 1 distribuitor electric, 4 cabine vestiar, 1 uscător păr, 1 duș bărbați, 10 WC-uri, 1 spălător femei, 1 duș femei, 2 vestiare, 1 sală fitness, 1 sală masaj-solariu, 1 cabinet teste doping, 1 sală așteptare, 2 antreuri, 2 vestiare arbitri, 3 spații întreținere, 6 coridoare, 1 vestiar personal (femei), 2 dușuri, 1 bucătărie, 1 vestiar personal (bărbați), 5 spălătoare, 1 atelier, 1 sp. centrală termică, 1 cameră pompe PSI, 1 cameră ACS, 1 rezervor Puffer, 1 curte lumină;</p> <p>— parter cu: 2 windfang-uri, 1 casierie, 1 hol acces, 4 coridoare, 3 casa scării, 1 spațiu seif, 1 gol ventilație, 1 garderobă, 4 antreuri, 3 spălătoare bărbați, 2 WC-uri bărbați, 3 spălătoare femei, 2 WC-uri femei, 1 sas, 2 vestiare bărbați, 1 duș bărbați, 4 WC-uri, din care 2 WC-uri femei, 1 duș femei, 1 prim ajutor, 1 birou instructor, 2 birouri, 1 spațiu tehnic, 2 vestiare persoane cu handicap, 2 spălătoare persoane cu handicap, 1 uscătorie, 1 sp. relaxare, 2 dușuri, 2 saune, 2 vestiare antrenori, 2 dușuri antrenori, 1 spațiu întreținere, 1 spațiu gunoi, 1 sală ședințe, 1 centrală PSI + sp. portar, 1 spațiu bazine, 1 bazin 25 x 12,5 m, 1 bazin de 52,5 x 25 m, 1 terasă;</p> <p>— etaj 1 cu: 1 scară de acces, 1 placă intermediară, 1 hol acces, 1 garderobă, 1 spațiu seif, 1 sp. întreținere, 2 spălătoare femei, 2 grupuri sanitare femei, 3 coridoare, 2 spălătoare bărbați, 2 grupuri sanitare bărbați, 1 sală juriu, 1 club, 2 casa scării, 3 birouri, 1 spațiu tehnic;</p> <p>— etaj 2 cu: 1 cofetărie, 1 hol, 1 garderobă, 2 spălătoare femei, 2 WC-uri femei, 2 spălătoare bărbați, 2 WC-uri bărbați, 1 WC persoane cu handicap, 1 spațiu întreținere, 2 tribune persoane cu handicap, 1 sală radio, 1 sală TV, 2 tribune V.I.P., 2 spații presă, 1 coridor, 3 birouri, 1 tribună spectatori, 1 spațiu servire.</p> <p>CF 137955</p>	Municipiul Târgu Mureș, aleea Carpați nr. 57, județul Mureș	2021	52.644.777,79 lei (construcții) 8.295.600 lei (teren) Total: 60.940.377,79	Autorizația de construire nr. 183 din 8.04.2019 Proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 30.196 din 13.07.2021 Protocol de predare-primire nr. 680 din 30.07.2021

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea unor instituții subordonate Ministerului Sportului, care își actualizează valoarea de inventar ca urmare a reevaluării și își modifică datele tehnice și adresa ca urmare a înscrierii în cartea funciară, în condițiile legii

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică din inventarul centralizat	Valoarea din inventarul centralizat (lei)	Administratorul	Caracteristicile tehnice actualizate	Adresa imobilului	Valoarea actualizată (lei)
144710	8.29.02	Pistă pe role	Pistă cu lungimea de 250 m	72.282	Ministerul Sportului, prin Clubul Sportiv „Mureșul” Târgu Mureș CUI 4323888	Construcție C7 — Pistă de role edificată în anul 2021 pe fundație de balast stabilizat acoperit cu asfalt, în lungime de 250 m; suprafață construită: 1.910 mp; suprafață construită desfășurată 1.910 mp. Construcția a fost reamplasată și modernizată în baza Autorizației de construire nr. 403 din 10.12.2021. Există încheiat Proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 122 din 31.01.2022. Construcția nu necesită certificat de performanță energetică. CF 137955	Municipiul Târgu Mureș, aleea Carpați nr. 57, județul Mureș	161.280

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

pentru aprobarea Instrucțiunilor privind siguranța activităților aeronautice militare

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile privind siguranța activităților aeronautice militare, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Vasile Dîncu

INSTRUCȚIUNI**privind siguranța activităților aeronautice militare****CAPITOLUL I****Sistemul de management al siguranței activităților aeronautice militare**

Art. 1. — Instrucțiunile privind siguranța activităților aeronautice militare au ca scop:

a) reglementarea implementării și evaluării sistemului de management al siguranței aeronautice, denumit în continuare SMS, la nivelul agenților aeronautici certificați să desfășoare activități aeronautice militare, denumiți în continuare AADAAM; AADAAM sunt instituțiile din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională sau ale autorității vamale, operatorii economici care desfășoară activități aeronautice militare, definite la art. 3 alin. (1) pct. 4 din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare;

b) precizarea cerințelor generale de desfășurare a activităților de supraveghere, analiză și evaluare a performanței, în ansamblu, în domeniul siguranței aeronautice.

Art. 2. — Obiectivul siguranței aeronautice este prevenirea manifestării situațiilor deosebite pe timpul desfășurării activităților aeronautice militare prin reducerea riscului specific, astfel încât să nu se manifeste consecințe asupra persoanelor, bunurilor materiale sau mediului.

Art. 3. — Scopul siguranței aeronautice în cadrul AADAAM este menținerea riscului la un nivel minim acceptat.

Art. 4. — (1) Totalitatea actelor normative, actelor normative specifice, manualelor și acțiunilor care contribuie în ansamblu la reducerea riscului asociat activităților aeronautice militare alcătuiesc SMS.

(2) SMS reprezintă o abordare sistematică a managementului siguranței aviației, inclusiv structurile organizatorice, responsabilitățile, politicile și procedurile necesare și include orice sistem de management care abordează managementul siguranței, în mod independent sau integrat cu alte sisteme de management ale AADAAM certificate să desfășoare activități aeronautice militare.

Art. 5. — AADAAM elaborează manualul SMS adaptat după dimensiunea sa, natura operațiunilor și complexitatea activităților aeronautice militare desfășurate.

Art. 6. — Ghidul privind elaborarea manualului și implementarea SMS este stabilit prin reglementare aeronautică militară, denumită în continuare RAM, emisă de către Autoritatea Aeronautică Militară Națională, denumită în continuare AAMN.

Art. 7. — Dezvoltarea și implementarea SMS se bazează pe patru componente:

- a) obiectivele și concepția de siguranță aeronautică;
- b) managementul riscului pentru siguranța aeronautică;
- c) asigurarea siguranței aeronautice;
- d) promovarea siguranței aeronautice.

Art. 8. — Obiectivele și concepția de siguranță aeronautică stabilesc:

- a) responsabilii în domeniul siguranței aeronautice;
- b) responsabilitățile personalului în domeniul siguranței aeronautice;
- c) funcționarea și organizarea structurilor cu responsabilități în funcționarea și îmbunătățirea SMS;
- d) planificarea și coordonarea intervenției în situația producerii unui eveniment de aviație;
- e) planul de implementare a SMS.

Art. 9. — Managementul riscului pentru siguranță aeronautică presupune:

- a) procesul de identificare a riscurilor;
- b) analiza riscurilor;
- c) evaluarea riscurilor;

- d) procesul de diminuare a impactului riscurilor;
- e) evaluarea eficienței măsurilor aplicate.

Art. 10. — Asigurarea siguranței aeronautice se realizează prin:

- a) monitorizarea și măsurarea performanței;
- b) managementul schimbărilor;
- c) îmbunătățirea continuă a SMS.

Art. 11. — Promovarea siguranței aeronautice se realizează prin:

- a) pregătirea și instruirea specifică inițială și recurentă continuă de siguranță aeronautică;
- b) comunicarea, informarea și diseminarea în domeniul siguranței aeronautice;
- c) educarea și formarea culturii de siguranță.

Art. 12. — Măsurile de siguranță aeronautică specifice sunt stabilite de către AAMN, prin RAM privind siguranța aeronautică, și sunt puse în practică de către AADAAM, prin elaborarea de proceduri proprii de reducere a riscului, activități de pregătire, instruire a personalului și măsuri de echipare a acestuia, precum și prin proiectarea, achiziția, modernizarea și exploatarea sistemelor aeronautice.

Art. 13. — (1) Consiliul de metodică și siguranță aeronautică, denumit în continuare CMSA, este organ consultativ al comandanților/șefilor agenților aeronautici și are ca scop desfășurarea în condiții de siguranță a activităților aeronautice și a procesului de selecție/instruire a personalului navigator/operatori UAV.

(2) Componenta, atribuțiile și activitatea CMSA sunt stipulate în RAM privind siguranța aeronautică emisă de AAMN.

Art. 14. — Personalul care desfășoară activități aeronautice militare este obligat să respecte SMS, să mențină un nivel ridicat de circumspecție asupra situației curente și să anticipeze condițiile situației viitoare, astfel încât să poată identifica oportunități/pericole/amenințări, manifestate sau potențiale, și să aplice măsuri de reducere a riscului asociat acestora.

Art. 15. — (1) Funcționarea și organizarea structurilor de siguranță aeronautică, cu responsabilități în funcționarea și îmbunătățirea SMS, se stabilesc la nivelul AADAAM.

(2) Îndrumarul privind criteriile de selecție, pregătire și nominalizare a personalului din structurile de siguranță se stabilește prin RAM privind siguranța aeronautică emisă de AAMN.

Art. 16. — (1) Comandantul/Șeful AADAAM are următoarele atribuții:

a) se asigură că personalul din subordine cunoaște măsurile de siguranță aeronautică stabilite și este instruit să raporteze voluntar erorile și situațiile care pot favoriza manifestarea evenimentelor de aviație și garantează confidențialitatea informațiilor;

b) dispune remedierea deficiențelor apărute pe timpul desfășurării activităților aeronautice militare;

c) dispune măsurile necesare pentru constituirea, funcționarea și îmbunătățirea SMS în structurile pe care le conduce, cu sprijinul și contribuția directă a Consiliului de metodică și siguranță aeronautică, acolo unde există acest consiliu;

d) este direct răspunzător de eficiența SMS, se asigură de implementarea acestuia.

(2) Comandantul/Șeful AADAAM stabilește responsabili pentru:

a) elaborarea manualului SMS, evaluarea, supravegherea și verificarea implementării acestuia, cu sprijinul și contribuția directă a CMSA;

b) identificarea necesarului de resurse și alocarea/propunerea de alocare a resurselor necesare implementării SMS;

c) implementarea și supravegherea măsurilor privind funcționarea, fiabilitatea și exploatarea în siguranță a tehnicii aeronautice, precum și starea și disponibilitatea infrastructurii aferente desfășurării activităților aeronautice;

d) transmiterea informațiilor necesare pentru integrarea în actele normative specifice a măsurilor de siguranță specifice activităților aeronautice militare nou-identificate;

e) cunoașterea de către personalul din subordine a măsurilor de siguranță aeronautică stabilite și a modului de raportare a erorilor și situațiilor care pot favoriza manifestarea evenimentelor de aviație;

f) integrarea aspectelor specifice de siguranță aeronautică în programele de pregătire instituțională și periodică a personalului aeronautic militar;

g) motivarea și încurajarea personalului din subordine pentru utilizarea sistemului de raportare privind siguranța activităților aeronautice militare, precum și pentru participarea la identificarea riscurilor și aplicarea măsurilor de siguranță;

h) evaluarea și raportarea ierarhică cu privire la eficiența reglementărilor și a măsurilor de siguranță aeronautică, precum și cu privire la amenințările pe care le-au identificat/le-au fost semnalate și sunt de importanță pentru activitatea aeronautică specifică AADAAM;

i) remedierea deficiențelor apărute pe timpul desfășurării activităților aeronautice militare.

Art. 17. — Personalul desemnat cu responsabilități în domeniul siguranței activităților aeronautice militare are obligația:

a) să elaboreze manualul SMS;

b) să sprijine comandanții și șefii structurilor din care face parte pentru identificarea și stabilirea măsurilor de siguranță, potrivit pregătirii și experienței profesionale, precum și a competențelor și atribuțiilor funcționale stabilite de actele normative specifice în vigoare;

c) să supravegheze, sprijine și verifice implementarea reglementărilor și măsurilor de siguranță aeronautică;

d) să analizeze și evalueze eficiența măsurilor și reglementărilor de siguranță aeronautică și să înainteze propuneri pentru îmbunătățirea acestora.

Art. 18. — Planul de intervenție în situația producerii evenimentelor de aviație este parte a manualului SMS.

Art. 19. — În cazul producerii evenimentelor de aviație, obiectivul principal al intervenției este protejarea și salvarea de vieți, iar obiectivul secundar constă în limitarea efectelor asupra bunurilor materiale și mediului.

Art. 20. — Lecțiile învățate sunt diseminate în conformitate cu reglementările în vigoare privind organizarea și desfășurarea activităților în domeniul lecțiilor învățate, procedurile proprii AADAAM sau manualul SMS.

CAPITOLUL II

Inspecția pentru supervizarea siguranței aeronautice

Art. 21. — Inspecția pentru supervizarea siguranței aeronautice este instrumentul principal pentru verificarea funcționării SMS și poate fi:

a) inspecția internă, în sprijinul comandanților/șefilor AADAAM;

b) inspecția șefului AAMN.

Art. 22. — Inspecția pentru supervizarea siguranței aeronautice se desfășoară pentru:

a) verificarea funcționării SMS;

b) identificarea pericolelor și amenințărilor potențiale, precum și identificarea și aplicarea măsurilor de remediere pe timpul desfășurării activităților aeronautice;

c) verificarea modului de respectare a reglementărilor în vigoare privind desfășurarea activităților aeronautice.

Art. 23. — Inspecțiile pentru supervizarea siguranței aeronautice sunt efectuate de către inspectori aeronautici desemnați în acest sens de către șeful AAMN.

Art. 24. — Pe durata valabilității certificatului care atestă autorizarea agentului aeronautic, acesta este supravegheat printr-o inspecție pentru supervizarea siguranței aeronautice anunțată și una neanunțată.

Art. 25. — Informațiile obținute pe timpul inspecției sau din rapoartele inspecției pentru supervizarea siguranței aeronautice sunt utilizate strict în scopul identificării și stabilirii măsurilor corective pentru reducerea riscului activităților aeronautice.

Art. 26. — Riscurile identificate, manifestate sau potențiale, precum și soluțiile posibile corective sunt înaintate comandantului/șefului AADAAM pentru analiză și stabilire a măsurilor corective ce urmează să fie implementate.

Art. 27. — Dacă, în urma inspecțiilor pentru supervizarea siguranței aeronautice, se constată abateri de la SMS, AAMN aplică măsuri corective, care pot duce până la revocarea certificatului care atestă autorizarea AADAAM.

CAPITOLUL III

Pregătirea specifică siguranței aeronautice

Art. 28. — Pregătirea instituțională a personalului cu atribuții în domeniul siguranței aeronautice se desfășoară în instituții de învățământ sau organizații de pregătire, corespunzător nivelului de pregătire și obiectivelor de învățământ specifice pentru toate categoriile de personal care desfășoară activități aeronautice.

Art. 29. — Cerințele privind pregătirea instituțională a personalului sunt stabilite prin RAM privind siguranța aeronautică, emisă de AAMN.

Art. 30. — Programele de învățământ, cerințele, tematica și conținutul prelegerilor se analizează și revizuiesc periodic, în baza prevederilor actelor normative care reglementează activitățile de instruire/învățământ și în conformitate cu cerințele stabilite la nivelul AAMN.

Art. 31. — Fiecare AADAAM, în funcție de misiunile și activitățile aeronautice militare specifice, planifică și desfășoară pregătire periodică în domeniul siguranței aeronautice, adaptată la particularitățile activităților aeronautice militare proprii, fără a depăși durata unui an calendaristic.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 32. — Prezentul ordin se adresează tuturor AADAAM, definiți de art. 73 din Legea nr. 21/2020, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 33. — În termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a RAM privind siguranța aeronautică, specificat în prezentele instrucțiuni, responsabilii cu siguranța aeronautică de la nivelul fiecărui AADAAM inițiază planul de elaborare și implementare a propriului manual SMS și îl înaintează pentru aprobare comandantului/șefului AADAAM, cu avizul CMSA, acolo unde există, și al Secției Siguranță Aeronautică/AAMN.

Art. 34. — Documentele naționale se analizează periodic și se pot revizui ori de câte ori este necesar, conform actelor normative specifice în vigoare și potrivit competențelor, pentru a răspunde unor amenințări/pericole la adresa siguranței aeronautice și pentru a se adapta cerințelor privind desfășurarea activităților aeronautice.

Art. 35. — Pentru actualizarea/revizuirea sau emiterea actelor normative specifice cu privire la elemente care privesc siguranța aeronautică, propunerile se înaintează către Secția siguranță aeronautică/AAMN de către comandantul/șeful AADAAM.

ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR STOMATOLOGI DIN ROMÂNIA

DECIZIE

privind aprobarea Ghidului de clasificare a instrumentarului, dispozitivelor și echipamentelor stomatologice

În conformitate cu prevederile art. 533 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 34 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Stomatologi din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea aplicării prevederilor art. 11 alin. (2) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.761/2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfecție efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfectia mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de avizul Institutului Național de Sănătate Publică (INSP) emis prin Adresa INSP nr. 8.114 din data de 12.05.2022, înregistrată la Colegiul Medicilor Stomatologi din România cu nr. 1.025 din data de 12.05.2022,

în temeiul art. 534 din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 33 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Medicilor Stomatologi din România, adoptat prin Decizia Adunării generale naționale a Colegiului Medicilor Dentiști din România nr. 5/2007, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Medicilor Stomatologi din România adoptă următoarea decizie:

Art. 1. — Se aprobă Ghidul de clasificare a instrumentarului, dispozitivelor și echipamentelor stomatologice, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Nerespectarea prevederilor prezentei decizii reprezintă abatere disciplinară și se sancționează conform legii și regulamentelor în vigoare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Medicilor Stomatologi din România,

Ecaterina Ionescu

GHIDUL
de clasificare a instrumentarului, dispozitivelor și echipamentelor stomatologice

Categoria de risc	Descrierea categoriei și a procedurii la care instrumentarul este utilizat	Exemple de instrumentar	Observații
Instrumentar critic	<p>Instrumentar critic — care vine în contact cu țesuturile corpului uman sau penetrează țesuturile, inclusiv sistemul vascular, în mod normal steril, conform art. 11 alin. (1) lit. a) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.761/2021¹</p> <p>● Instrumentarul utilizat în cadrul procedurilor chirurgicale, inclusiv extracțiilor dentare, inserarea de implanturi și miniimplanturi, precum și în procedurile parodontale și endodontice²</p>	<p>— clești pentru extracție; elevatoare;</p> <p>— luxatoare;</p> <p>— port-lamă bisturiu;</p> <p>— lamă bisturiu;</p> <p>— clește ciupitor de os;</p> <p>— dălți;</p> <p>— chiurete (pentru chirurgie, pentru parodontologie);</p> <p>— compactor os;</p> <p>— decolatoare;</p> <p>— foarfeci;</p> <p>— osteoame;</p> <p>— pense chirurgicale;</p> <p>— peritoame;</p> <p>— port-ace, ace;</p> <p>— materialul și acele de sutură;</p> <p>— freze chirurgicale;</p> <p>— instrumentarul utilizat în plasarea implanturilor și miniimplanturilor;</p> <p>— dispozitivele medicale stomatologice implantabile, inclusiv miniimplanturi;</p> <p>— seringi și ace;</p> <p>— piese de mână chirurgicale;</p> <p>— instrumentar endodontic (ace de canal, freze Gates, freze Reamers, riglă endodontică etc.);</p> <p>— instrumentar stomatologic rotativ (freze dentare pentru turbină, freze dentare pentru piesa contra-unghi și pentru piesa dreaptă, discuri metalice);</p> <p>— ansele de detartraj;</p> <p>— vârfuri airflow/perioflow;</p> <p>— cheie anse detartraj;</p> <p>— vârful/parteă activă de la electrocauter;</p> <p>— comprese pentru manopere chirurgicale;</p> <p>— alte instrumente asemănătoare care îndeplinesc definiția categoriei de instrumentar critic.</p>	<p>✓ Instrumentarul critic trebuie să fie steril în momentul utilizării. Acesta poate fi instrumentar steril de unică utilizare sau instrumentar reprocesat steril².</p> <p>✓ Se păstrează împachetat și se inspectează integritatea ambalajului înainte de utilizare².</p> <p>✓ Dacă ambalajul este deteriorat, instrumentarul trebuie reprocesat înainte de utilizare².</p> <p>✓ Instrumentarul utilizat în procedurile chirurgicale aseptice (odontectomie, rezecții apicale, chirurgie parodontală cu lambou, inserarea de implanturi și miniimplanturi etc.) trebuie să vină în contact doar cu echipamente sterile (lampa de lucru, câmpurile operatorii, mănuși operator etc.)⁴.</p> <p>✓ Pentru a asigura condițiile de asepsie necesare în procedurile chirurgicale, echipamentele care nu permit sterilizarea pot fi acoperite cu folii de protecție sterile.</p>

Categoria de risc	Descrierea categoriei și a procedurii la care instrumentarul este utilizat	Exemple de instrumentar	Observații
Instrumentar semicritic	<p>Instrumentar semicritic — care vine în contact cu mucoase intacte și nu penetrează bariera tegumentară, cu excepția mucoasei orale sau pielii, având soluții de continuitate, conform art. 11 alin. (1) lit. b) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.761/2021¹.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Instrumentarul utilizat în practica stomatologică generală², în ortodonție, protetica suprainplantară 	<p>— piesele de mână (turbine, piesa contra-unghi, piesa dreaptă, piesa aparat detartraj, piesa de mână a laserului dentar etc.);</p> <p>— instrumentar de consultație (oglinza, pensa dentară, sonda);</p> <p>— instrumente de izolare a câmpului de lucru (cleme, diga, cleștele aplicator cleme digă, icuri interdentare, mătase dentară etc.);</p> <p>— instrumentar folosit în odontoterapia restauratoare (spatule, excavatoare, linguri Black, obturator/fuloare, instrumentarul pentru aplicarea și modelarea materialelor de obturație, portmatrici, polipant pentru finisaj, discuri de finisaj, periuțe dentare etc.);</p> <p>— instrumentar, dispozitive și echipamente utilizate în protetica suprainplantară;</p> <p>— instrumentar utilizat în ortodonție (pense, foarfeci, clești, bracketuri, butoni, arcuri, oglinzi fotografii intraorale etc.);</p> <p>— dispozitive pentru îndepărtarea lucrărilor protetice;</p> <p>— vârful spray apă-aer;</p> <p>— ansa apex-locatorului;</p> <p>— seringi pentru carpule de anestezie;</p> <p>— linguri de amprentă;</p> <p>— suport intraoral al arcului facial;</p> <p>— senzorii intraorali ai aparatelor de radiologie dentară;</p> <p>— suportul pentru filmul/senzorul radiologic;</p> <p>— depărtătoare;</p> <p>— rulouri salivă;</p> <p>— alte instrumente noncritice dacă sunt folosite intraoral (de exemplu, spatula de ceară);</p> <p>— alte instrumente/dispozitive asemănătoare care îndeplinesc definiția categoriei de instrumentar semicritic.</p>	<p>✓ Instrumentarul semicritic trebuie să fie sterilizat anterior folosirii, dar și după utilizare, între pacienți².</p> <p>✓ Acesta poate fi și instrumentar de unică utilizare².</p> <p>✓ În cazul instrumentarului termosensibil, se aplică cel puțin dezinfecție de nivel înalt, cu respectarea recomandărilor producătorului¹.</p> <p>✓ În cazul pieselor de mână, este permisă utilizarea echipamentelor specifice pentru decontaminarea/sterilizarea lor conform instrucțiunilor producătorului³.</p> <p>✓ După reprocesare, instrumentarul trebuie păstrat ambalat astfel încât să nu fie posibilă contaminarea lui anterior utilizării și să fie asigurată trasabilitatea procesului^{1, 2}.</p> <p>✓ Instrumentarul critic și semicritic utilizat în proceduri nechirurgicale, datorită specificității cavității orale, poate veni în contact și cu echipamente de unică folosință nesterile (câmpuri sau tăvițe de lucru, bavete de unică folosință, mănuși de unică folosință etc.) sau cu instrumentarul și echipamentele noncritice.</p> <p>✓ Pentru a reduce riscul de contaminare, echipamentele semicritice pot fi acoperite cu folii de protecție speciale de unică utilizare.</p>

<p>Instrumentar noncritic</p>	<p>Instrumentar noncritic — care nu vine frecvent în contact cu pacientul sau care vine în contact numai cu pielea intactă a acestuia, conform art. 11 alin. (1) lit. c) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.761/2021¹.</p>	<ul style="list-style-type: none"> — foliul dentar; — unutul dentar; — spray aer-apă (fără vârf); — echipamentele și tubulaturile fixate de unutul dentar care nu permit detașarea; — lampa de fotopolimerizare; — camera intraorală; — scanerile intraorale; — aparatele laser; — fiziodispenserul; — micromotorul chirurgical; — centrifugă produse sanguine; — aparat de măsurare a stabilității primare a implantului; — micromotorul endodontic; — apex-locatorul; — microscopul dentar; — aparatul de detartraj (fără piesa de mână și anse); — electrocauterul (fără capul de tăiere); — clește perforator de digă; — spatulele ciment; — plăcuțele de sticlă; — bolul și spatula pentru prepararea materialelor de amprentă; — cheia de culori; — echipamente pentru determinarea culorii dentare (de exemplu, spectrofotometre, colorimetre, reflectometre); — clești crampon; — spatula de ceară; — arcul facial; — dispozitive mixare materiale (de exemplu, pistol, dispozitiv automat); — aparatul de radiologie dentară; — alte instrumente, asemănătoare care îndeplinesc definiția categoriei de instrumentar noncritic. 	<p>✓ Se recomandă cel puțin dezinfectia de nivel mediu⁴ și păstrarea în condiții care să prevină contaminarea anterior utilizării, precum și contaminarea încrucișată.</p> <p>✓ Pentru a reduce riscul de contaminare, echipamentele noncritice pot fi acoperite cu folii de protecție speciale de unică utilizare.</p>
--------------------------------------	---	---	--

¹ Ordinul ministrului sănătății nr. 1.761/2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, evaluarea eficacității procedurilor de curățenie și dezinfectie efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfectia mâinilor în funcție de nivelul de risc, precum și metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare și controlul eficienței acestuia, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 882 din 14 septembrie 2021, cu modificările și completările ulterioare.

² World Health Organization, Processing of instruments in dental practice. In: Decontamination and reprocessing of medical devices for health-care facilities. [Internet]. 2016. 113 p. Available from: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/250232>.

³ Scottish Dental Clinical Effectiveness Programme. Sterilization of Dental Instruments Dental Clinical Guidance. [Internet]. 2016. Available from: <https://www.sdcep.org.uk/published-guidance/decontamination/> și

⁴ Centers for Disease Control and Prevention CDC. Guidelines for Infection Control in Dental Health-Care Settings. [Internet]. 2003. Available from: <https://www.cdc.gov/mmwr/preview/mmwrhtml/rr5217a1.htm>

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

