



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 538

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 10 iulie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 118 din 9 martie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă	2–3
	Decizia nr. 226 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	4–8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
461.	— Hotărâre privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților și personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar	9–63

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 118

din 9 martie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, excepție ridicată de Geta Buștei în Dosarul nr. 31/302/2015/a1 al Judecătoriei Sectorului 5 din București — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 161D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa autoarei excepției de neconstituționalitate. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 octombrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 31/302/2015/a1, **Judecătoria Sectorului 5 din București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă**, excepție ridicată de Geta Buștei într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare formulate împotriva unei încheieri prin care a fost respinsă cererea acesteia de ajutor public judiciar.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că din interpretarea sintactico-logică și teleologică a articolului 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, rezultă nemijlocit că procedura de soluționare a unei asemenea cereri trebuie rezolvată în ședință publică, că termenul trebuie să fie rezonabil, iar nu unul de cinci zile pentru promovarea cererii de reexaminare. De asemenea, având în vedere că încheierea este irevocabilă, fără a se putea promova vreo cale de atac, aceasta reprezintă o altă încălcare a legislației europene, nejustificată de vreo împrejurare care să justifice vreo situație excepțională.

6. **Judecătoria Sectorului 5 din București — Secția a II-a civilă** opinează în sensul respingerii, ca neîntemeiată, a

excepției de neconstituționalitate. Se arată că, prin reglementarea cuprinsă în art. 15 din ordonanța de urgență criticată, legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a cererii de acordare a ajutorului public judiciar, astfel încât sunt justificate, din considerente de celeritate, judecarea în camera de consiliu, termenul scurt stabilit pentru exercitarea căii de atac a reexaminării și inexistența căii de atac la o instanță superioară.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia Curții Constituționale nr. 385 din 24 martie 2011.

9. Se mai arată că judecarea cererii de acordare a ajutorului public judiciar nu are, în principiu, caracter contradictoriu, astfel încât citarea tuturor părților din dosarul în care este dezbătut fondul litigiului nu este necesară. De asemenea, dezbaterile în ședință publică nu este de esența procedurii necontencioase, astfel încât nimic nu împiedică legiuitorul să prevadă soluționarea acestui tip de cereri în camera de consiliu. Având în vedere caracterul incidental al cererii de acordare a ajutorului public judiciar, a cărei soluționare trebuie să se facă în timp cât mai scurt, fără a ține în loc și a produce întârzieri nejustificate în soluționarea procesului principal, în mod firesc stabilirea unor termene scurte pentru exercitarea căii de atac a revizuirii este normală, termenul de 5 zile fiind, în același timp, suficient pentru a permite celui interesat să o formuleze. Stabilirea regulilor procedurale nu numai că nu este contrară Constituției, dar este permisă la nivel de lege, potrivit art. 126 alin. (2), iar regulile speciale prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 sunt edictate tocmai pentru a da expresie principiului constituțional potrivit căruia părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

10. În ceea ce privește art. 1, art. 11 și art. 20 din Constituție, se arată că autoarea excepției de neconstituționalitate nu a motivat neconcordanța legii cu acestea.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale. Acesta arată că judecarea cererii privind acordarea ajutorului public judiciar nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii. Prin această reglementare, legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a acestei cereri, astfel încât sunt justificate, din considerente de celeritate, judecarea în camera de consiliu, fără citarea părților, și inexistența căii de atac a recursului la o instanță superioară.

12. Prin reglementarea cadrului legal al ajutorului public judiciar se urmărește asigurarea efectivității dreptului de acces la justiție, prin stabilirea unor minime și rezonabile condiții. Astfel, stabilirea unor limite și condiții privind acordarea ajutorului public

judiciar a fost determinată de posibilitatea asigurării resurselor financiare publice necesare acordării ajutorului, de realizarea unei distribuiri echitabile a ajutorului în formele prevăzute la art. 6 din ordonanța de urgență, de prevenirea exercitării abuzive a cererii de ajutor și a prejudicierii altor categorii de persoane fizice care ar fi în nevoie de susținere din partea statului și l-ar solicita, fără a se îngredi în acest mod accesul efectiv la justiție.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2008, dispoziții care au următorul cuprins: „(1) *Asupra cererii de ajutor public judiciar instanța se pronunță, fără citarea părților, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu.*

(2) *Împotriva încheierii prin care se respinge cererea de acordare a ajutorului public judiciar cel interesat poate face cerere de reexaminare, în termen de 5 zile de la data comunicării încheierii.*

(3) *Cererea de reexaminare se soluționează în camera de consiliu de un alt complet, instanța pronunțându-se prin încheiere irevocabilă.*”

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 privind statul român, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele

internaționale privind drepturile omului și în art. 21 privind accesul liber la justiție prin raportare la art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat, prin Decizia nr. 385 din 24 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 21 iunie 2011, asupra dispozițiilor legale criticate, prin raportare la critici asemănătoare, constatând că sunt constituționale. Astfel, Curtea a constatat că, potrivit art. 15 din actul normativ criticat, împotriva încheierii prin care se respinge cererea de acordare a ajutorului public judiciar cel interesat poate face cerere de reexaminare, în termen de 5 zile de la data comunicării încheierii, iar cererea de reexaminare se soluționează în camera de consiliu de un alt complet. Curtea a mai arătat, cu același prilej, că judecarea cererii privind acordarea ajutorului public judiciar nu vizează fondul cauzei și nu presupune în mod necesar dezbateri contradictorii. Prin această reglementare, legiuitorul a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și operative de soluționare a acestei cereri, astfel încât sunt justificate, din considerente de celeritate, judecarea în camera de consiliu, fără citarea părților, și inexistența căii de atac a recursului la o instanță superioară. Totodată, în soluționarea cererii, nu este necesară administrarea tuturor mijloacelor de probă reglementate de Codul de procedură civilă, deoarece judecarea se face pe baza unor criterii obiective ce pot fi probate prin înscrisuri. Faptul că judecarea cererii de reexaminare se face de către magistrații aceleiași instanțe nu este de natură să aducă atingere dreptului la un tribunal imparțial și dreptului la apărare. Prezumția de imparțialitate și independență a judecătorilor nu poate fi înlăturată prin faptul că aceștia își desfășoară activitatea la aceeași instanță ca și colegii lor care au soluționat cererea de acordare a ajutorului public judiciar. Pe de altă parte, soluționarea cererii de reexaminare se face pe baza unor criterii obiective și presupune verificarea anumitor înscrisuri din care să rezulte starea materială a solicitantului și a familiei sale.

18. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Geta Buștei în Dosarul nr. 31/302/2015/a1 al Judecătoriei Sectorului 5 din București — Secția a II-a civilă și constată că prevederile art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 5 din București — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 martie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 226

din 6 aprilie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată, din oficiu, de instanța judecătorească, în Dosarul nr. 10.130/3/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului nr. 375D/2016 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 725D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată, din oficiu, de instanța judecătorească, în Dosarul nr. 836/39/2015 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul parțial identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 725D/2016 la Dosarul nr. 375D/2016, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 4 din 17 ianuarie 2017.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 9 martie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 10.130/3/2015, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**. Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța judecătorească, într-o cauză având ca obiect un „litigiu privind funcționarii publici”.

8. Prin Încheierea din 11 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 836/39/2015, **Curtea de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea**

Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (4) din Legea nr. 554/2004. Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța judecătorească, într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ.

9. În motivarea excepției de neconstituționalitate, instanțele judecătorești, autoare ale excepției, susțin, în esență, că problema de drept, care a determinat invocarea excepției, privește situația în care reclamantul introduce acțiunea în contencios administrativ după decizia de declarare a neconstituționalității, urmare a unei excepții ridicate în altă cauză. Mai mult, se adaugă împrejurarea de fapt necontestată, conform căreia împotriva actului administrativ nu a fost urmată procedura de contestare în termenul de drept comun. Prevederile art. 9 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 instituie un termen nou în care acțiunea poate fi introdusă direct la instanța de contencios administrativ competentă, termen care este mult mai generos decât cel inițial reglementat pentru contestarea actului (30 de zile pentru formularea plângerii prealabile, 6 luni termen de prescripție), neexistând o corelare între cele două termene. În ceea ce privește cauzele soluționate definitiv până la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, prin care s-a constatat neconstituționalitatea unei dispoziții dintr-o lege sau o ordonanță a Guvernului și în care nu a fost dispusă sesizarea Curții Constituționale, acestea reprezintă *facta praeterita*. Din momentul sesizării instanței judecătorești și până la soluționarea definitivă a cauzei, norma incidentă a beneficiat de prezumția de constituționalitate, care nu a fost răsturnată decât ulterior pronunțării hotărârii prin care s-a tranșat, în mod definitiv, litigiul și care a dobândit autoritate de lucru judecat. Prin urmare, incidența deciziei de admitere, pronunțată de instanța de contencios constituțional într-o atare cauză, ar echivala cu atribuirea unor efecte *ex tunc* actului jurisdicțional al Curții, cu încălcarea art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală, și ar nega, în mod nepermis, autoritatea de lucru judecat care este atașată hotărârilor judecătorești definitive. Contrar art. 147 alin. (4) din Constituție, art. 9 alin. (4) și (5) din Legea nr. 554/2004 conferă subiectelor de drept posibilitatea să obțină reexaminarea unor raporturi juridice care s-au consolidat definitiv, prin stingerea dreptului la acțiune (prin prescripție sau decădere) și care reprezintă tot *facta praeterita*, ceea ce ar echivala cu atribuirea unor efecte *ex tunc* actului jurisdicțional al Curții. În același timp, în cazul subiectelor de drept care au manifestat diligență, atacând actul administrativ în termenul inițial, prevăzut de art. 11 din Legea nr. 554/2004 sau, după caz, de o normă specială, și care au obținut o hotărâre nefavorabilă (definitivă) asupra cauzei, fără a invoca excepția de neconstituționalitate, litigiul a dobândit autoritate de lucru judecat, iar revizuirea pe motiv că s-a admis o excepție de neconstituționalitate în altă cauză ar fi inadmisibilă. Or, într-o atare situație, se creează o situație defavorabilă categoriei persoanelor diligente, față de cea a persoanelor nediligente, care au rămas în pasivitate, acceptând intrarea în circuitul juridic civil a actului administrativ consolidat prin neexercitarea căii de atac prevăzute de lege. Astfel, nu există o motivare obiectivă și rezonabilă pentru ca o decizie de constatare a neconstituționalității să profite numai categoriei de justițiabili nediligenti, sens în care se invocă Decizia Curții

Constituționale nr. 866 din 10 decembrie 2015. Prin urmare, se consideră că nu numai procedura jurisdicțională este inclusă în regula constând în aceea că deciziile Curții Constituționale au putere numai pentru viitor, ci și procedura administrativă, epuizată prin neexercitarea căilor de atac administrative, prin care raportul juridic este definitiv consolidat, ambele situații înscriindu-se, în mod egal, în principiul securității raporturilor juridice.

10. Pe de altă parte, se susține că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, deoarece în virtutea puterii numai pentru viitor a deciziilor Curții Constituționale, acestea se aplică exclusiv situațiilor juridice în curs de constituire, modificare sau stingere la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I (*facta pendentia*), precum și situațiilor juridice care se vor naște, modifica sau stinge după acest moment (*facta futura*), incluzând aici și efectele viitoare ale situațiilor juridice trecute. Din contră, deciziile Curții Constituționale nu se aplică faptelor constituive, modificatoare sau extinctive de situații juridice, realizate în întregime înainte de publicarea lor, și nici efectelor produse înainte de acest moment (*facta praeterita*). Situația este similară celei create prin intrarea în vigoare a unei legi noi, a cărei intervenție asupra situațiilor juridice anterioare nu este posibilă față de art. 15 alin. (2) din Constituție.

11. Legea nr. 554/2004 se abate de la dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituție și acordă, prin art. 9 alin. (4) din Legea nr. 554/2004, posibilitatea exercitării unei acțiuni directe în justiție ca urmare a publicării unei decizii de neconstituționalitate, prin care se tinde la modificarea unei situații juridice realizate în întregime înainte de publicarea acesteia, ceea ce echivalează cu extinderea efectelor deciziei Curții Constituționale și pentru trecut. Altfel spus, în condițiile în care cauza nu se află pe rolul instanțelor judecătorești, dar partea interesată este repusă în termenul de exercitare a dreptului la acțiune în limita unui termen de decădere de 1 an, calculat de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, rezultă că atunci când raportul juridic anterior reprezintă o *facta praeterita*, puterea deciziei prin care se constată neconstituționalitatea se întinde în trecut, deși din perspectiva acesteia este vizat un raport juridic deja epuizat.

12. De asemenea, sunt încălcate dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece art. 9 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 oferă posibilitatea declanșării unui litigiu în care urmează să se repună în discuție raporturile juridice născute în intervalul ce precede publicării unei decizii de neconstituționalitate asupra unei excepții de neconstituționalitate, care poate fi invocată fără limită în timp, până ce ordonanța Guvernului încetează să mai producă efecte. Or, reformarea unei situații juridice pe motive lipsite de previzibilitate la data nașterii ei, având drept consecință modificarea de drepturi și obligații definitive cu ani în urmă, nu respectă cerințele de neretroactivitate, accesibilitate și previzibilitate a legii, în condițiile în care legea, mai exact dispoziția declarată neconstituțională, ar trebui să înceteze să își producă efectele numai pentru viitor.

13. În același timp, se consideră că sunt încălcate și dispozițiile art. 16 din Constituție, deoarece prevederile art. 9 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 conferă o poziție privilegiată persoanei vătămate printr-un act administrativ emis în temeiul unei dispoziții dintr-o ordonanță a Guvernului declarată neconstituțională, atât din punctul de vedere al efectelor declarării neconstituționalității, cât și din perspectiva repunerii în termenul de exercitare a dreptului la acțiune, fără ca de această posibilitate să beneficieze și ceilalți titulari de drepturi subiective și obligații corelative (din alte ramuri de drept) care ar avea interesul să se prevaleze de declararea neconstituționalității dispozițiilor legale în baza cărora drepturile sau obligațiile respective s-au născut.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul** consideră că prevederile art. 9 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 permit extinderea efectelor deciziilor Curții Constituționale asupra unei situații juridice realizate definitiv înainte de publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a acestora, ceea ce este de natură a afecta caracterul *ex nunc* al deciziilor instanței constituționale, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituție. Invocă jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 126 din 3 martie 2016 și nr. 319 din 29 martie 2012 și reține că în ceea ce privește cauzele care nu se aflau încă pe rolul instanțelor judecătorești la momentul publicării deciziei, în doctrină s-a subliniat că, chiar dacă acțiunea este introdusă în termenul de prescripție a dreptului, partea nu mai poate solicita aplicarea deciziei Curții Constituționale, din perspectiva acesteia fiind vizat un raport juridic epuizat. În aceste cazuri, decizia Curții Constituționale se va aplica doar în privința raporturilor juridice ce urmează a se naște după publicarea sa în Monitorul Oficial al României, Partea I. Așadar, raportul juridic stabilit anterior publicării deciziei reprezintă o *facta praeterita* din perspectiva acestei decizii. Pronunțarea unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme legale nu poate constitui temei legal pentru o acțiune în justiție, întrucât, prin crearea situației litigioase, partea ar viza modificarea raporturilor juridice existente, cu consecința extinderii efectelor deciziei Curții pentru trecut. Or, o asemenea situație ar contraveni flagrant prevederilor art. 147 alin. (4) din Constituție, care consacră expres efectul *ex nunc* al deciziilor instanței constituționale. Guvernul consideră neîntemeiată critica adusă art. 9 alin. (5) din Legea nr. 554/2004, sens în care reține că aceste dispoziții legale sunt aplicabile nu doar în cazul reglementat la alin. (4) al art. 9, ci și în ipotezele reglementate la alin. (1)—(3) din același articol, care reglementează posibilitatea introducerii unei acțiuni ce are ca obiect repararea unei vătămări produse de o ordonanță a Guvernului, vătămarea provenind din chiar conformarea cu măsurile dispuse prin actul Guvernului, dispoziții care nu fac obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate și care se bucură de prezumția de constituționalitate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 9 alin. (4) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, modificată și completată prin Legea nr. 262/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007, care au următorul cuprins: „(4) În situația în care decizia de declarare a neconstituționalității este urmarea unei excepții ridicate în altă cauză, acțiunea poate fi introdusă direct la instanța de contencios administrativ competentă, în limitele unui termen de decădere de un an, calculat de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(5) *Acțiunea prevăzută de prezentul articol poate avea ca obiect acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin ordonanțe ale Guvernului, anularea actelor administrative emise în baza acestora, precum și, după caz, obligarea unei autorități publice la emiterea unui act administrativ sau la realizarea unei anumite operațiuni administrative.*

19. În opinia instanțelor judecătorești, autoare ale excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi și art. 147 alin. (4) potrivit căruia „*Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.*”

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 9 alin. (4) din Legea nr. 554/2004 au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, iar prin Decizia nr. 14 din 17 ianuarie 2017, nepublicată în Monitorul Oficial al României, până la data redactării prezentei decizii, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate. Astfel, Curtea a reținut că dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate fac parte din art. 9 din Legea nr. 554/2004, cu denumirea marginală „*Acțiunile împotriva ordonanțelor Guvernului*” și reprezintă norma cu caracter special care evidențiază raportul dintre caracterul de act administrativ al ordonanței simple sau de urgență a Guvernului, care atrage competența instanței de contencios administrativ sub aspectul remedierii vătămării create prin adoptarea acestui act, și calitatea sa de act normativ de reglementare primară, care atrage competența Curții Constituționale sub aspectul controlului de constituționalitate în raport cu Legea fundamentală.

21. Pentru a reliefa caracterul de normă specială a dispozițiilor de lege criticate, Curtea a realizat o analiză comparativă a acestora cu dispozițiile art. 8 din Legea nr. 554/2004. Astfel, prin Decizia nr. 479 din 18 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 602 din 10 august 2015, Curtea a făcut o delimitare a cadrului legislativ care permite justițiabililor să acționeze împotriva ordonanțelor Guvernului, prin prisma efectelor produse de acestea. Instanța de contencios constituțional a reținut că art. 8 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 reprezintă cadrul general în care persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h) din lege, respectiv în termenul de 30 de zile de la înregistrarea cererii, dacă prin lege nu se prevede altul, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim. Din economia textelor legale menționate, Curtea a constatat că art. 8 din Legea nr. 554/2004 reprezintă cadrul general pentru înlăturarea vătămării provocate prin acte administrative cu caracter individual, acțiuni sau omisiuni ale organelor administrative, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ fiind condiționată de parcurgerea procedurii prealabile prevăzute de art. 7 din lege și de respectarea unor termene legale.

22. În temeiul art. 8 din lege, persoana vătămată poate solicita anularea actului administrativ individual, putând invoca oricând pe parcursul procedurii desfășurate în fața instanței de

contencios administrativ excepția de neconstituționalitate a oricăror dispoziții din legi sau ordonanțe ale Guvernului, care au legătură cu soluționarea cauzei, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, deci inclusiv cele în baza cărora au fost emise actele administrative. Într-o atare situație, instanța va sesiza Curtea Constituțională, fără a suspenda cauza, litigiul continuând să se judece și, eventual, să primească o soluție definitivă. În cazul în care Curtea Constituțională constată neconstituționalitatea actului normativ în baza căruia a fost emis actul administrativ, care poate fi inclusiv o ordonanță simplă sau de urgență a Guvernului, după soluționarea definitivă a cauzei, decizia Curții Constituționale poate constitui temei al revizurii, remediu procesual prevăzut de art. 509 din Codul de procedură civilă. Scopul reglementării căii de atac a revizurii hotărârii judecătorești definitive pronunțate în cauza în care a fost ulterior admisă o excepție de neconstituționalitate este tocmai acela de a garanta mijloacele de apărare necesare realizării drepturilor și intereselor părților în fața justiției, ca expresie a dreptului la un proces echitabil.

23. Cu privire la calea extraordinară de atac a revizurii, Curtea a constatat că posibilitatea de a beneficia de efectele deciziei de admitere a Curții este circumscrisă sferei persoanelor care au declanșat acest control, anterior momentului publicării deciziei, în condițiile prevăzute de lege. În aceste condiții, având în vedere importanța principiului autorității de lucru judecat, Curtea a reținut că o decizie de constatare a neconstituționalității unei prevederi legale trebuie să profite, în formularea căii de atac a revizurii, numai acelei categorii de justițiabili care a invocat excepția de neconstituționalitate în cauze soluționate definitiv până la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei prin care se constată neconstituționalitatea, precum și autorilor aceleiași excepții, invocate anterior publicării deciziei Curții, în alte cauze, soluționate definitiv, acest lucru impunându-se din nevoia de ordine și stabilitate juridică.

24. În continuare, analizând dispozițiile art. 9 din Legea nr. 554/2004, Curtea a reținut că acestea reglementează o situație diferită de cea prevăzută de art. 8 din același act normativ și au o incidență limitată, circumstanțiată situației în care ordonanța simplă sau de urgență a Guvernului vătămă în mod direct un drept ori un interes legitim. Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (1) din lege, „*Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe poate introduce acțiune la instanța de contencios administrativ, însoțită de excepția de neconstituționalitate, în măsura în care obiectul principal nu este constatarea neconstituționalității ordonanței sau a dispoziției din ordonanță.*”

25. În jurisprudența sa, prin Decizia nr. 479 din 18 iunie 2015, precitată, Curtea a stabilit, cu valoare de principiu, că art. 9 din Legea nr. 554/2004 reprezintă expresia prevederilor constituționale ale art. 126 alin. (6) teza a doua potrivit căroră „*Instanțele de contencios administrativ sunt competente să soluționeze cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau, după caz, prin dispoziții din ordonanțe declarate neconstituționale*” și reglementează o procedură specială, determinată de natura actelor adoptate de Guvern pe calea delegării legislative prevăzute de art. 115 din Constituție. Prin art. 126 alin. (6) din Constituție și art. 9 din Legea nr. 554/2004, legiuitorul a optat pentru încadrarea acțiunilor persoanelor vătămate prin ordonanțe ale Guvernului declarate neconstituționale în mecanismul acțiunilor în contencios administrativ, pornind de la premisa că fundamentul obligației de reparare a vătămării constă în însăși adoptarea ordonanțelor neconstituționale. Cu alte cuvinte, art. 9 din Legea nr. 554/2004 vizează situațiile în care o persoană se consideră vătămată în mod direct printr-o ordonanță a Guvernului, actul administrativ individual adoptat în baza ordonanței sau refuzul privind emiterea unui act administrativ sau realizarea unei anumite operațiuni administrative constituind doar materializarea formală a vătămării persoanei în cauză. Atât timp cât acțiunea

reclamantului are ca scop înlăturarea efectelor ordonanței Guvernului care se produc direct asupra unui drept sau interes legitim, vătămându-le, reclamantul are deschisă procedura specială prevăzută de art. 9 din Legea nr. 554/2004 care prevede sesizarea Curții Constituționale în vederea efectuării controlului de constituționalitate al actului Guvernului.

26. Analizând conținutul normativ al art. 9 din Legea nr. 554/2004, Curtea a observat că alin. (1) prevede posibilitatea persoanei vătămate într-un drept al său ori într-un interes legitim prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe de a introduce acțiune la instanța de contencios administrativ. Obiectul acțiunii este cel prevăzut de art. 9 alin. (5) din lege și poate viza acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin ordonanțe ale Guvernului, anularea actelor administrative emise în baza acestora, precum și, după caz, obligarea unei autorități publice la emiterea unui act administrativ sau la realizarea unei anumite operațiuni administrative. Acțiunea poate fi formulată oricând pe perioada de activitate a actului normativ (cât timp acesta continuă să producă efecte juridice), începând cu data intrării sale în vigoare. Acțiunea principală va fi însoțită de excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor ordonanței Guvernului. Potrivit alin. (2), instanța de contencios administrativ, dacă apreciază că excepția îndeplinește condițiile prevăzute de art. 29 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, sesizează, prin încheiere motivată, Curtea Constituțională și suspendă soluționarea cauzei pe fond. După pronunțarea Curții Constituționale, potrivit alin. (3), instanța de contencios administrativ repune cauza pe rol și dă termen, cu citarea părților. Dacă ordonanța sau o dispoziție a acesteia a fost declarată neconstituțională, instanța soluționează fondul cauzei, în caz contrar, acțiunea respingându-se ca inadmisibilă. Astfel, soluția pronunțată în urma efectuării controlului de constituționalitate constituie, în mod invariabil, o condiție de admisibilitate a acțiunii adresate instanței de fond: o soluție de admitere a excepției de neconstituționalitate privind o ordonanță sau o dispoziție dintr-o ordonanță a Guvernului permite instanței analizarea pe fond a pretențiilor reclamantului, în vreme ce soluția de respingere a criticii de neconstituționalitate constituie un fine de neprimire, ce obligă instanța de contencios administrativ la respingerea acțiunii. Cu alte cuvinte, în această materie, decizia Curții are efecte asupra înseși admisibilității acțiunii principale, astfel că măsura suspendării de drept a acesteia din urmă, pe durata desfășurării procedurii în fața instanței de contencios constituțional, constituie o condiție mai mult decât necesară, fiind decisivă pentru continuarea litigiului (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 1.106 din 22 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 4 octombrie 2010).

27. În continuare, Curtea a observat că alin. (4) al art. 9 din Legea nr. 554/2004, dispoziție criticată prin prezenta excepție de neconstituționalitate, prevede că, în situația în care decizia de declarare a neconstituționalității este urmarea unei excepții ridicate în altă cauză, acțiunea care are obiectul prevăzut de art. 9 alin. (5) din lege poate fi introdusă direct la instanța de contencios administrativ competentă, în limitele unui termen de decădere de un an, calculat de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.

28. Din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 544/2004, Curtea a constatat că ordonanța simplă sau de urgență, care reprezintă sursa vătămării într-un drept ori într-un interes legitim al persoanei, poate constitui temei al acțiunii în contencios administrativ în două situații. Prima este cea reglementată de art. 9 alin. (1) din lege, atunci când persoana vătămată formulează acțiunea principală, însoțind această cerere de excepția de neconstituționalitate a ordonanței simple sau de urgență a Guvernului. Într-o atare situație, acțiunea de chemare în judecată nu este condiționată de parcurgerea procedurii administrative prealabile sau de respectarea unor termene. A doua situație este cea reglementată de art. 9 alin. (4)

din lege și este posibilă doar în cazul în care persoana vătămată a rămas în pasivitate, neformulând acțiunea întemeiată pe dispozițiile art. 9 alin. (1), situație în care legiuitorul îi pune la dispoziție acțiunea principală cu același obiect, care va fi însoțită, de data aceasta, de decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea actului normativ emis de Guvern. În această ipoteză, legiuitorul condiționează, însă, admisibilitatea acțiunii de respectarea unui termen care începe să curgă de la data publicării actului juridic al Curții Constituționale. Acțiunea reglementată de art. 9 alin. (4) nu constituie nicidecum o repunere în termen a persoanei vătămate, așa cum susține autorul sesizării, [de altfel, acțiunea prevăzută de art. 9 alin. (1) nici nu este condiționată de respectarea unui termen] sau o aplicare retroactivă a deciziei Curții Constituționale, ci are scopul de a disciplina conduita procesuală a persoanelor vătămate prin ordonanțe ale Guvernului, sub aspectul termenului în care acestea pot formula acțiunea în contencios administrativ în vederea remedierii vătămării produse prin actul declarat neconstituțional. Legiuitorul nu face decât să limiteze dreptul la acțiune al persoanei vătămate sub aspect temporal, tocmai ca expresie a principiului securității și stabilității raporturilor juridice, în lipsa dispozițiilor art. 9 alin. (4), acțiunea în contencios administrativ împotriva ordonanțelor Guvernului întemeindu-se exclusiv pe norma cuprinsă în art. 9 alin. (1), deci putând fi admisibilă oricând. Or, tocmai o astfel de situație a evitat legiuitorul, condiționând remedierea prejudiciilor cauzate prin actele normative cu caracter de reglementare primară adoptate de Guvern de exercitarea dreptului la acțiune în termenul de un an de la publicarea în Monitorul Oficial a deciziei Curții Constituționale.

29. Având în vedere aceste aspecte, Curtea a constatat că dispozițiile art. 9 alin. (4) nu sunt aplicabile decât în ipoteza în care vătămarea este rezultatul însăși adoptării ordonanței Guvernului, iar nu și în ipotezele în care vătămarea este mediată prin actul/acțiunea/omisiunea autorității administrative, cazuri în care sunt incidente prevederile art. 8 din Legea nr. 554/2004 și implicit prevederile art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă, referitoare la revizuirea hotărârii pronunțate, dacă Curtea a declarat neconstituțională prevederea ce a făcut obiectul excepției invocate în acea cauză. Așa fiind, Curtea a reținut că sfera de incidență a celor două norme legale — art. 8, respectiv art. 9 —, este diferită, legiuitorul distingând, prin ipoteza de aplicare a acestora, situațiile juridice care sunt guvernate de fiecare dintre ele.

30. Pentru toate aceste argumente, Curtea a considerat neîntemeiată critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală, potrivit căreia incidența deciziei de admitere pronunțate de instanța de contencios constituțional într-o cauză soluționată de instanța judecătorească definitiv, până la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, și în care nu a fost dispusă sesizarea Curții Constituționale cu o excepție de neconstituționalitate având același obiect, ar echivala cu atribuirea unor efecte *ex tunc* actului juridic al Curții și ar nega, în mod nepermis, autoritatea de lucru judecat care este atașată hotărârilor judecătorești definitive, întrucât, prin ipoteza de incidență a dispoziției art. 9 alin. (4) din Legea nr. 554/2004, o asemenea situație este exclusă. De asemenea, nu a fost reținută nici pretinsa lipsă de corelare dintre termenul de un an în care poate fi introdusă acțiunea la instanța de contencios administrativ competentă, calculat de la data publicării deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I, și termenul prevăzut pentru contestarea actului, reglementat de art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, întrucât, așa cum s-a arătat în prealabil, acestea vizează acțiuni diferite, cu temeuri juridice distincte.

31. Referitor la invocarea prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea în drepturi, Curtea a statuat că dispozițiile art. 9 alin. (4) din lege nu sunt aplicabile

decât în ipoteza în care vătămarea este rezultatul însăși adoptării ordonanței Guvernului, acțiunea principală fiind indisolubil legată de înlăturarea efectelor ordonanței Guvernului care se produc direct asupra unui drept sau interes legitim al persoanei, vătămându-l, ceea ce determină obligatoriu sesizarea Curții Constituționale în vederea efectuării controlului de constituționalitate asupra actului Guvernului. Efectul specific al deciziei Curții Constituționale pronunțate într-o atare împrejurare se justifică tocmai prin faptul că, în această ipoteză, actul administrativ care a determinat lezarea unor drepturi sau interese legitime este însăși ordonanța Guvernului, iar nu actul administrativ individual subsecvent, iar legiuitorul limitează dreptul la acțiune al persoanei vătămate în considerarea unor principii inerente statului de drept, precum securitatea și stabilitatea raporturilor juridice.

32. În ceea ce privește situația premisă de incidență a dispozițiilor art. 9 alin. (4), respectiv existența unei decizii de declarare a neconstituționalității ca urmare a unei excepții ridicate în altă cauză, care ar limita accesul la instanța de contencios administrativ doar la ipoteza pronunțării unei decizii a Curții Constituționale în cadrul unui control de constituționalitate *a posteriori* a ordonanței Guvernului, Curtea a constatat că fundamentul acțiunii în justiție, întemeiate pe această normă legală, este decizia de declarare a neconstituționalității ordonanței Guvernului. Astfel, indiferent de calea pe care s-a realizat controlul de constituționalitate, determinantă este decizia de admitere pronunțată de Curtea Constituțională pentru ca remediul procesual prevăzut de alin. (4) al art. 9 din Legea nr. 554/2004 să opereze.

33. Cu privire la controlul de constituționalitate al ordonanțelor Guvernului, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, acesta se poate efectua atât pe calea soluționării unei excepții de neconstituționalitate, invocate în temeiul art. 146 lit. d) din Constituție, cât și pe calea soluționării unei obiecții de neconstituționalitate, formulate în temeiul art. 146 lit. a) din Constituție, în cadrul controlului de constituționalitate *a priori* declanșat anterior promulgării legii de aprobare a ordonanței Guvernului.

34. Ordonanțele simple sau de urgență ale Guvernului aprobate de Parlament prin lege, în conformitate cu prevederile art. 115 alin. (7) din Constituție, încetează să mai fie acte normative de sine stătătoare și devin, ca efect al aprobării de către autoritatea legiuitoare, acte normative cu caracter de lege,

37. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de instanța judecătorească în Dosarul nr. 10.130/3/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și în Dosarul nr. 836/39/2015 al Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 9 alin. (4) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 aprilie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților și personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă conținutul și formatul actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților și personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar, prevăzute în anexele nr. 1—27*), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Actele de studii care se eliberează absolvenților din sistemul național de învățământ preuniversitar sunt următoarele:

a) Certificat de echivalare a examenului de capacitate, pentru absolvenții învățământului de 8 ani, promoțiile de până în anul 1998 inclusiv, care doresc continuarea studiilor liceale — învățământ cu frecvență seral/frecvență redusă — anexa nr. 1;
b) Diplomă de absolvire a învățământului gimnazial însoțită de foaia matricolă, parte a portofoliului educațional — anexa nr. 2;

c) Certificat de calificare profesională nivel 3 însoțit de suplimentul descriptiv Europass — anexa nr. 3;

d) Certificat de calificare nivel 4 însoțit de suplimentul descriptiv Europass — anexa nr. 4;

e) Certificat de calificare profesională nivel 5 însoțit de suplimentul descriptiv Europass — anexa nr. 5;

f) Certificat de absolvire a ciclului inferior al liceului însoțit de foaia matricolă, parte a portofoliului educațional — anexa nr. 6;

g) Diplomă de absolvire a liceului însoțită de foaia matricolă, parte a portofoliului educațional — anexa nr. 7;

h) Diplomă de bacalaureat însoțită de foaia matricolă, parte a portofoliului educațional — anexa nr. 8;

i) Diplomă de bacalaureat — secția bilingvă francofonă — însoțită de foaia matricolă, parte a portofoliului educațional — anexa nr. 9;

j) Diplomă de merit, pentru absolvenții care au promovat toate clasele din intervalul IX—XII/XIII cu medii generale de minimum 9,50, iar la examenul de bacalaureat au obținut media 10 — anexa nr. 10;

k) Certificatul de competență lingvistică de comunicare orală în limba română însoțit de suplimentul descriptiv — anexa nr. 11;

l) Certificatul de competență lingvistică de comunicare orală în limba maternă însoțit de suplimentul descriptiv — anexa nr. 12;

m) Certificatul de competență lingvistică într-o limbă de circulație internațională însoțit de suplimentul descriptiv — anexa nr. 13;

n) Certificatul de competențe digitale însoțit de suplimentul descriptiv — anexa nr. 14;

o) Atestat de competențe profesionale — anexa nr. 15;

p) Atestat de competență lingvistică — anexa nr. 16;

q) Atestat pentru predarea unei limbi străine în învățământul primar — anexa nr. 17;

r) Certificat de revalorizare a competențelor profesionale — anexa nr. 18;

s) Certificat de absolvire a învățământului obligatoriu de nivel primar în Programul „A doua șansă” — anexa nr. 19.

(2) Actele de studii care se eliberează personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar sunt următoarele:

a) Certificat de pregătire psihopedagogică — pentru maiștri instructori și antrenori — anexa nr. 20;

b) Atestat de formare continuă a personalului didactic — însoțit de Fișa competențelor și a disciplinelor/temelor — anexa nr. 21;

c) Certificat de acordare a definitivării în învățământ — anexa nr. 22;

d) Certificat de acordare a gradului didactic — anexa nr. 23;

e) Certificat de absolvire a programului de formare psihopedagogică — pentru cadre didactice — anexa nr. 24;

f) Diplomă de conversie profesională însoțită de suplimentul la diplomă — anexa nr. 25;

g) Atestat de echivalare — anexa nr. 26.

(3) Conținutul și formatul suplimentului descriptiv Europass, care însoțește Certificatul de calificare/calificare profesională, sunt prevăzute în anexa nr. 27.

Art. 3. — În sistemul național de învățământ, actele de studii se întocmesc în limba română.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 577/2015 privind aprobarea conținutului și formatului actelor de studii care vor fi eliberate absolvenților și personalului didactic din sistemul național de învățământ preuniversitar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 4 august 2015, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
MIHAI TUDOSE

Contrasemnează:
Ministrul educației naționale,
Liviu-Marian Pop
Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan
Ministrul apărării naționale,
Adrian Țuțuianu
Ministrul sănătății,
Florian-Dorel Bodog
Ministrul muncii și justiției sociale,
Lia-Olguța Vasilescu

București, 30 iunie 2017.
Nr. 461.

*) Anexele nr. 1—27 sunt reproduse în facsimil.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

CERTIFICAT DE ECHIVALARE A EXAMENULUI DE CAPACITATE

D.....
absolvent.... al (a) învățământului gimnazial la
CIF

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

din localitatea
judetul în anul
CNP

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

i se eliberează de

CERTIFICATUL DE ECHIVALARE A EXAMENULUI DE CAPACITATE

DIRECTOR,

L.S. SECRETAR,

Nr.
Data eliberării: anul 20..... luna ziua
Semnătura titularului
1) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.



SITUAȚIA ȘCOLARĂ LA DISCIPLINELE DE EXAMEN PENTRU CAPACITATE			
Media pe disciplină	Limba și literatura română	Matematică	Matematică
Clasa a V-a			
Clasa a VI-a			
Clasa a VII-a			
Clasa a VIII-a			
Media generală a disciplinelor în gimnaziu			
Media de echivalare a examenului de capacitate			
DIRECTOR,			SECRETAR,
L.S.			

1) Limba și literatura maternă (pentru elevii aparținând minorităților naționale, care au frecventat cursurile gimnaziale în limba maternă).
2) Se va completa "fotocite" sau "Geografie", în funcție de opțiunea scrisă a absolventului.

SITUAȚIA ȘCOLARĂ LA DISCIPLINELE DE EXAMEN PENTRU CAPACITATE			
Media pe disciplină	Limba și literatura română	Matematică	Matematică
Clasa a V-a			
Clasa a VI-a			
Clasa a VII-a			
Clasa a VIII-a			
Media generală a disciplinei în gimnaziu			
Media de echivalare a examenului de capacitate			
DIRECTOR,			SECRETAR,
L.S.			

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

DIPLOMĂ DE ABSOLVIRE A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI GIMNAZIAL

D
absolvent... al(a) învățământului gimnazial, în anul
la

CIF
din localitatea
județul

CNP
i se eliberează de

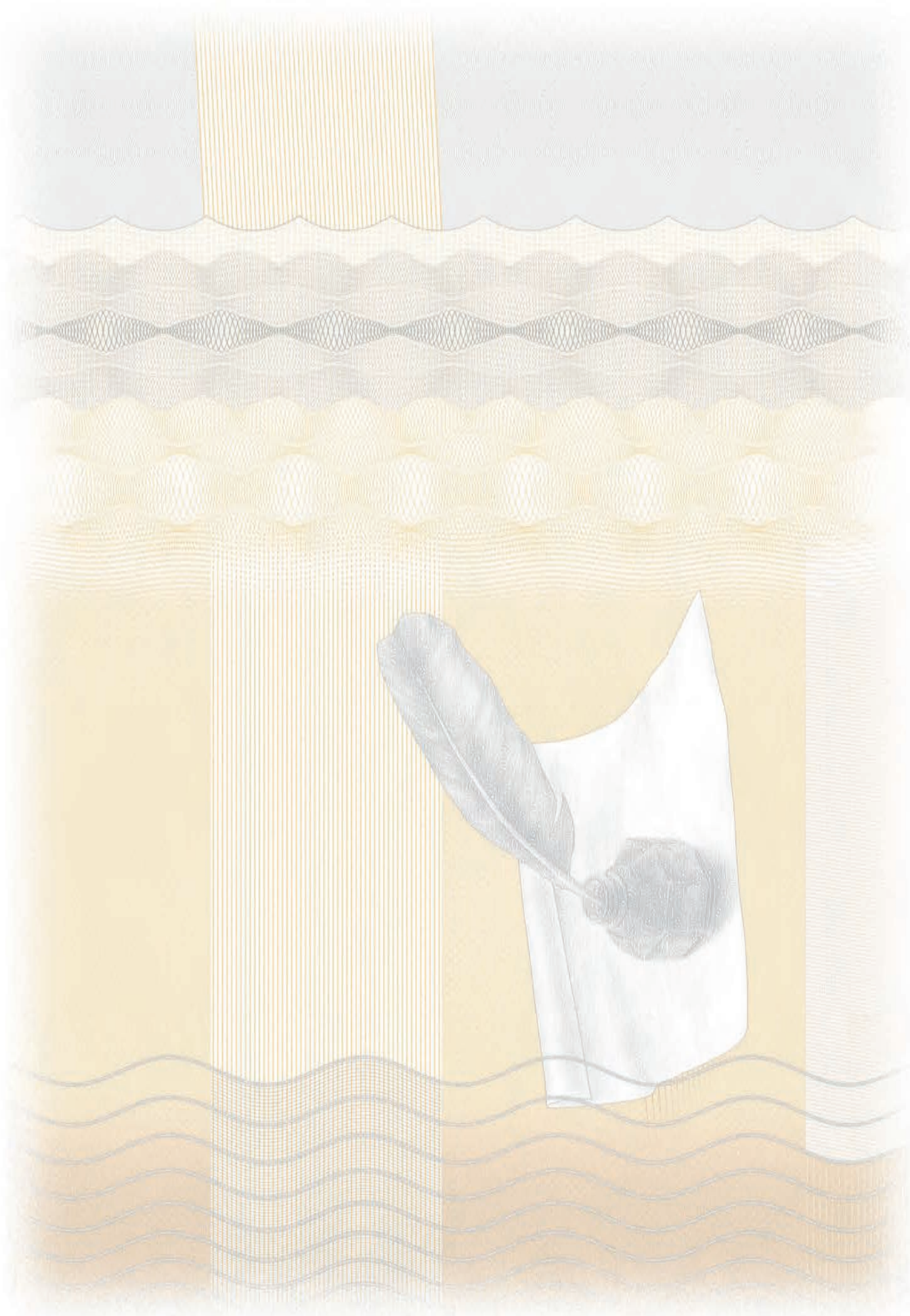
DIPLOMA DE ABSOLVIRE A ÎNVĂȚĂMÂNTULUI GIMNAZIAL

DIRECTOR,
L.S. SECRETAR,
Nr.¹⁾

Data eliberării: anul 20....., luna zua
Semnătura titularului

1) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.





MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

CERTIFICAT
DE CALIFICARE
PROFESIONALĂ
NIVEL 3
CORESPUNZĂTOR CNC
Seria A_d
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

D
....., care a absolvit
.....¹⁾ în anul
la
CIF
din localitatea
județul
domeniul
calificarea profesională
CNP
i se acordă CERTIFICATUL
DE CALIFICARE PROFESIONALĂ NIVEL 3
eliberat de
în urma rezultatelor obținute la examenul de
certificare a calificării profesionale, din
sesiunea 20....., organizat la
.....
din localitatea.....
județul....., fiind declarat
.....²⁾
în domeniul
Certificatul este însoțit PREȘEDINTELE COMISIEI,
de suplimentul descriptiv. L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna zăua
Semnătura titularului
1) Stagii de pregătire practică, învățământ profesional etc.
2) Calificarea profesională conform HG în vigoare la începerea școlarizării.
3) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formatorilor
actorilor de studii.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Seria A_d
Nr. 0000000 DE CALIFICARE PROFESIONALĂ
NIVEL 3
CORESPUNZĂTOR
CADRULUI NAȚIONAL AL CALIFICĂRILOR

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

T.S.

D
....., care a absolvit
..... în anul
la
CIF
....., din localitatea
....., județul
domeniul
calificarea profesională
CNP
....., i se acordă
CERTIFICATUL DE CALIFICARE PROFESIONALĂ NIVEL 3
eliberat de
în urma rezultatelor obținute la examenul de certificare a calificării
profesionale, din sesiunea 20....., organizat la
.....
din localitatea
județul
fiind declarat
în domeniul
Certificatul este însoțit de suplimentul descriptiv. PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.
Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna zăua Semnătura titularului

Situația la examenul de certificare a calificării profesionale desfășurat la din localitatea Județul sesiunea anul 20.....	
Probele de examen	Calificativ/Notă
Rezultatul examenului	

PREȘEDINTELE COMISIEI,
 L.S.

SECRETAR,

Situația la examenul de certificare a calificării profesionale desfășurat la din localitatea Județul sesiunea anul 20.....	
Probele de examen	Calificativ/Notă
Rezultatul examenului	

PREȘEDINTELE COMISIEI,
 L.S.

SECRETAR,

Situatia la examenul de certificare a calificării	
desfășurat la
din localitatea județul
sesiunea anul 20.....
Probele de examen	Calificativ/Nota/Punctaj
REZULTATUL EXAMENULUI	

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

SECRETAR,

Situatia la examenul de certificare a calificării	
desfășurat la
din localitatea județul
sesiunea anul 20.....
Probele de examen	Calificativ/Nota/Punctaj
REZULTATUL EXAMENULUI	

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

SECRETAR,

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

CERTIFICAT
DE CALIFICARE
PROFESIONALĂ
NIVEL 5
CORESPUNZĂTOR CNC

Seria A_d
Nr. 0000000

Loc pentru
fotografie
3x4 cm

D care a absolvit
la în anul
CIF [] [] [] [] [] [] [] []
din localitatea
judetul
domeniul
calificarea profesională
CNP [] [] [] [] [] [] [] [] [] []
i se acordă

CERTIFICATUL
DE CALIFICARE PROFESIONALĂ NIVEL 5
eliberat de
în urma rezultatelor obținute la examenul de
certificare a calificării profesionale, din
sesiunea 20....., organizat la
din localitatea
judetul fiind declarat
.....
în domeniul
Certificatul este însoțit de suplimentul descriptiv. L.S.
Nr.
Data eliberării: anul 20..... luna ziua
Semnătura titularului

1) În vârstă de studii.
2) Certificarea profesională conform HG în vigoare la începerea școlarăzii.
3) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor
actelor de studii.
Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A.



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

CERTIFICATUL DE ABSOLVIRE A CICLULUI INFERIOR AL LICEULUI

D
care a absolvit ciclul inferior al liceului, în anul
la
CIF
din localitatea
județul
filiera
profilul
specializarea/domeniul pregătirii de bază
CNP
i se eliberează de

CERTIFICATUL DE ABSOLVIRE
A CICLULUI INFERIOR AL LICEULUI

DIRECTOR, SECRETAR,
L.S. SECRETAR,

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua
Semnătura titularului
" Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a
formulelor actelor de studii.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

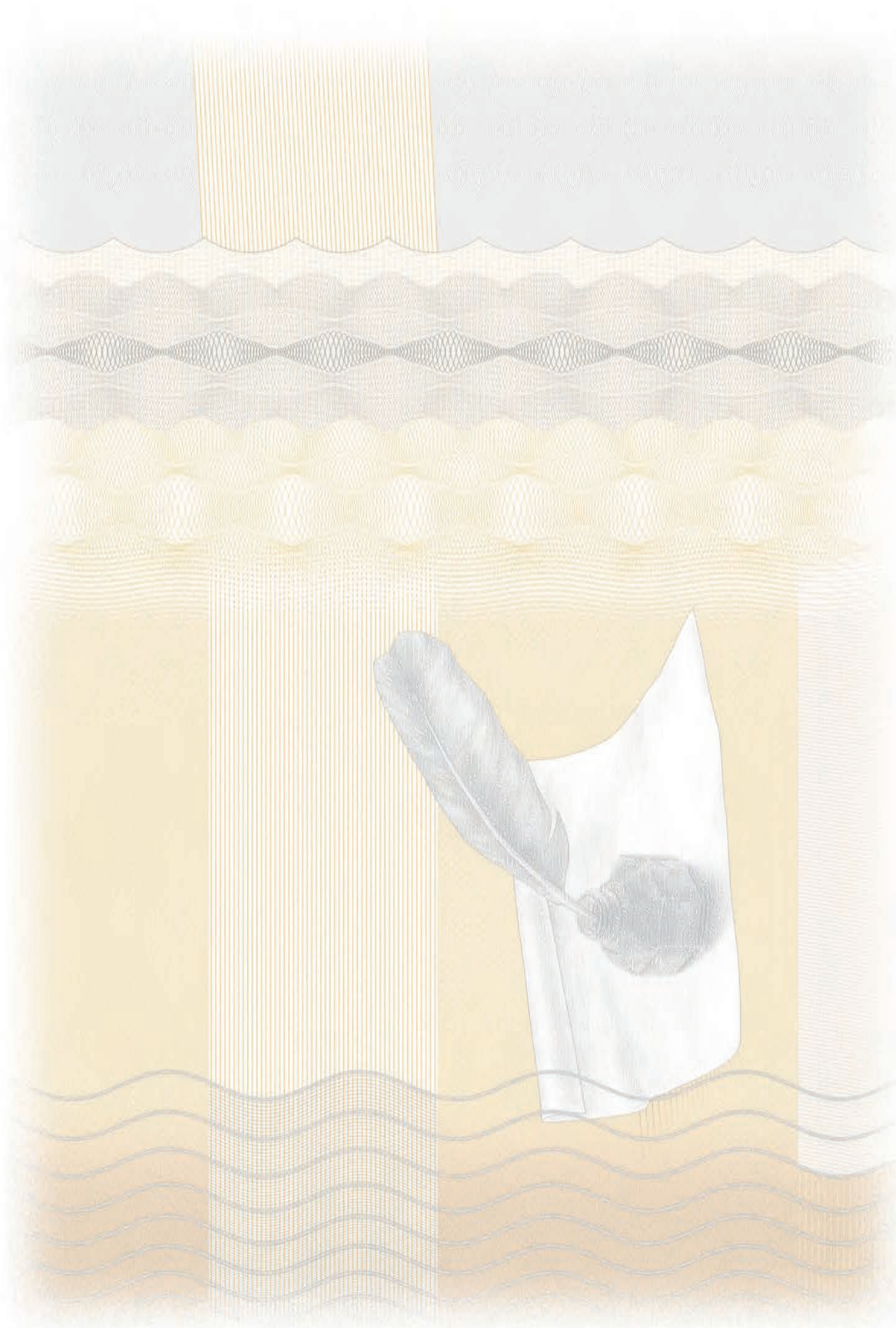
CERTIFICAT DE ABSOLVIRE A CICLULUI INFERIOR AL LICEULUI

D
care a absolvit ciclul inferior al liceului, în anul la
CIF
filiera
profilul
specializarea/domeniul pregătirii de bază
CNP
i se eliberează de

CERTIFICATUL DE ABSOLVIRE
A CICLULUI INFERIOR AL LICEULUI

DIRECTOR, SECRETAR,
L.S. SECRETAR,

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua Semnătura titularului



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

DIPLOMĂ DE ABSOLVIRE A LICEULUI

D
absolvent al(a) învățământului liceal, în anul
la

CIF

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

din localitatea județul
filiera profilul
specializarea/calificarea profesională

CNP

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

i se eliberează de

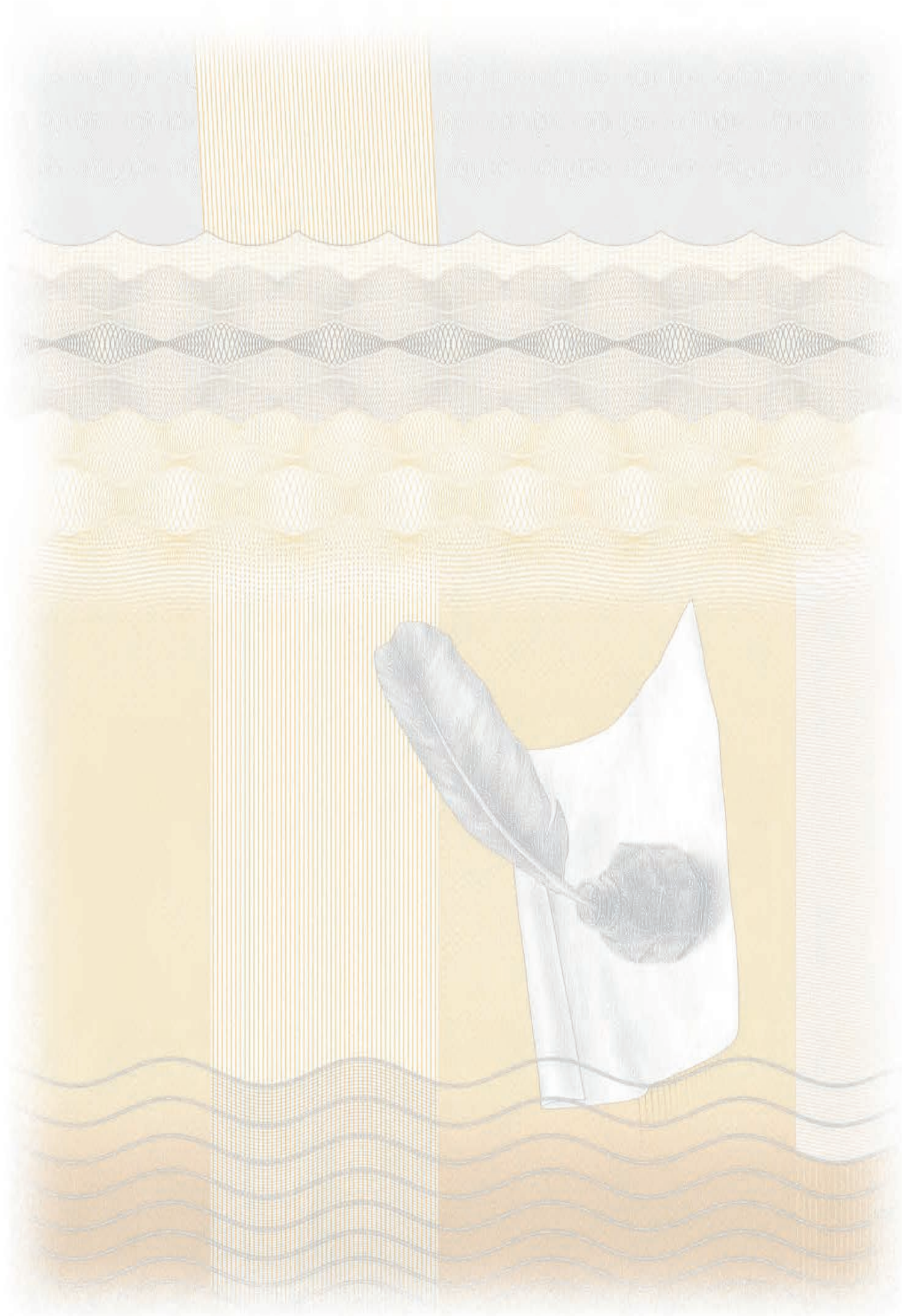
DIPLOMA DE ABSOLVIRE A LICEULUI

L.S. DIRECTOR,
SECRETAR,

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna ziua
Semnătura titularului

1) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a
formulelor actelor de studii.



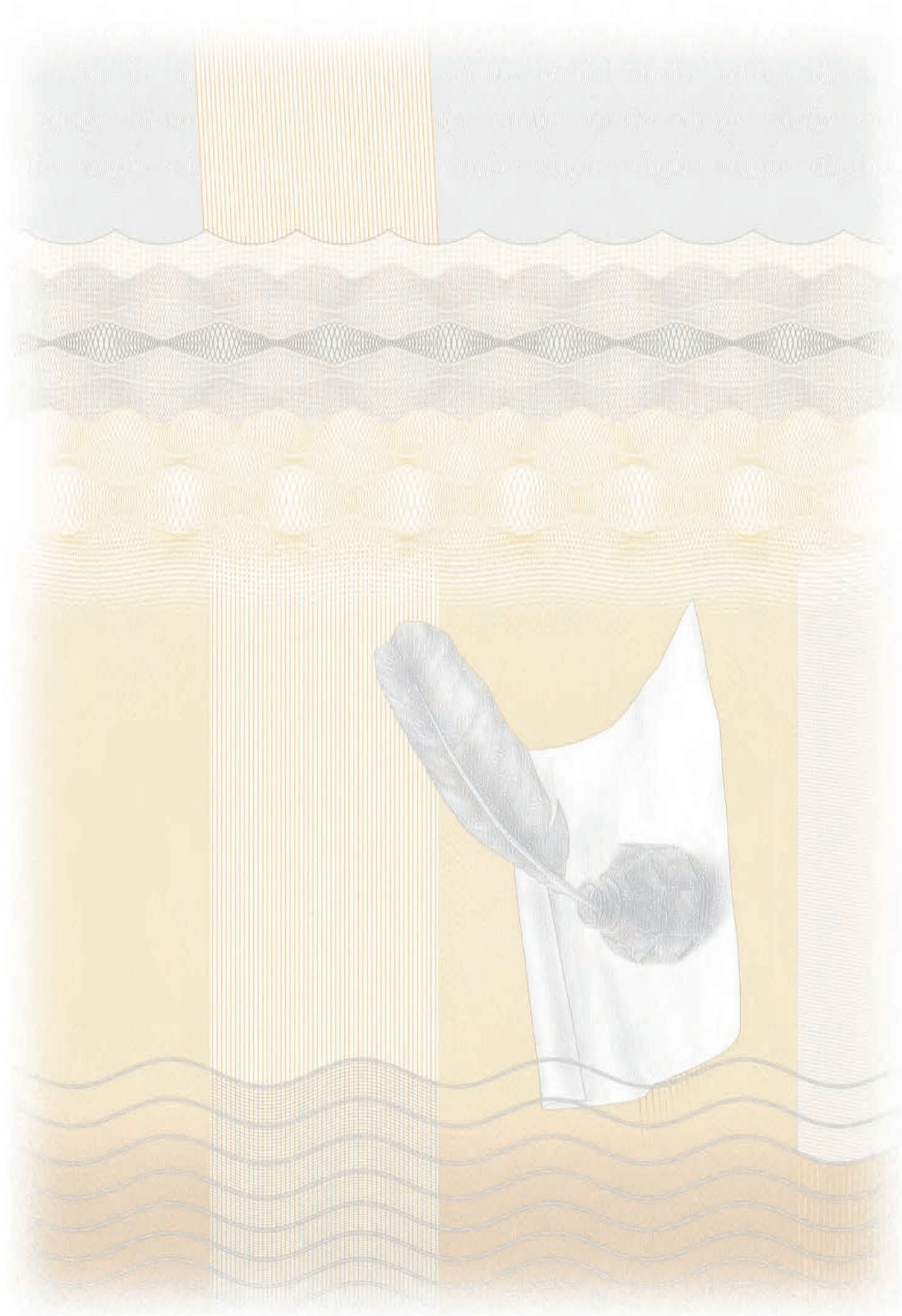


SITUAȚIA LA EXAMENUL DE BACALAUREAT		Rezultat
..... (unitatea de învățământ) din localitatea județul sesiunea anul 20.....		
Probele de examen		Rezultat
A. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română		
B. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba (maternă)		
C. Evaluarea competențelor lingvistice în limba		
	Înțelegerea textului audiat	
	Înțelegerea textului citit	
	Producerea de mesaje scrise	
	Producerea de mesaje orale	
	Interacțiune orală	
	Examen:	
	nivel recunoscut și echivalat cu proba "C"	
	Examen:	
	recunoscut și echivalat cu proba "D"	
D. Evaluarea competențelor digitale		
E.a. Limba și literatura română - scris		
E.b. Limba și literatura maternă - scris		
E.c.		
E.d.		
MEDIA GENERALĂ LA EXAMENUL DE BACALAUREAT		
Competență lingvistică în limba		
Competențe digitale		
PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,		
L.S.		SECRETAR,

SITUAȚIA LA EXAMENUL DE BACALAUREAT		Rezultat
..... (unitatea de învățământ) din localitatea județul sesiunea anul 20.....		
Probele de examen		Rezultat
A. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română		
B. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba		
C. Evaluarea competențelor lingvistice în limba		
	Înțelegerea textului audiat	
	Înțelegerea textului citit	
	Producerea de mesaje scrise	
	Producerea de mesaje orale	
	Interacțiune orală	
	Examen:	
	nivel recunoscut și echivalat cu proba "C"	
	Examen:	
	recunoscut și echivalat cu proba "D"	
D. Evaluarea competențelor digitale		
E.a. Limba și literatura română - scris		
E.b. Limba și literatura maternă - scris		
E.c.		
E.d.		
MEDIA GENERALĂ LA EXAMENUL DE BACALAUREAT		
Competență lingvistică în limba		
Competențe digitale		
PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,		
L.S.		SECRETAR,

SITUAȚIA LA EXAMENUL DE BACALAUREAT																	
(unitatea de învățământ)																	
din localitatea																	
județul																	
sesiunea	anul 20																
Probele de examen	Rezultat																
A. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română																	
B. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba (maternă)																	
C. Evaluarea competențelor lingvistice în limba	<table border="1"> <tr> <td>Înțelegerea textului audiat</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Înțelegerea textului citit</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Producerea de mesaje scrise</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Producerea de mesaje orale</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Interacțiune orală</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Examen:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>nivel</td> <td></td> </tr> <tr> <td>recunoscut și echivalat cu proba „C”</td> <td></td> </tr> </table>	Înțelegerea textului audiat		Înțelegerea textului citit		Producerea de mesaje scrise		Producerea de mesaje orale		Interacțiune orală		Examen:		nivel		recunoscut și echivalat cu proba „C”	
Înțelegerea textului audiat																	
Înțelegerea textului citit																	
Producerea de mesaje scrise																	
Producerea de mesaje orale																	
Interacțiune orală																	
Examen:																	
nivel																	
recunoscut și echivalat cu proba „C”																	
D. Evaluarea competențelor digitale																	
E.a. Limba și literatura română - scris																	
E.b. Limba și literatura maternă - scris																	
E.c.																	
E.d.																	
MEDIA GENERALĂ LA EXAMENUL DE BACALAUREAT																	
Competență lingvistică în limba																	
Competențe digitale																	
PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,																	
L.S.	SECRETAR,																

SITUAȚIA LA EXAMENUL DE BACALAUREAT																	
(unitatea de învățământ)																	
din localitatea																	
județul																	
sesiunea	anul 20																
Probele de examen	Rezultat																
A. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română																	
B. Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba (maternă)																	
C. Evaluarea competențelor lingvistice în limba	<table border="1"> <tr> <td>Înțelegerea textului audiat</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Înțelegerea textului citit</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Producerea de mesaje scrise</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Producerea de mesaje orale</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Interacțiune orală</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Examen:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>nivel</td> <td></td> </tr> <tr> <td>recunoscut și echivalat cu proba „C”</td> <td></td> </tr> </table>	Înțelegerea textului audiat		Înțelegerea textului citit		Producerea de mesaje scrise		Producerea de mesaje orale		Interacțiune orală		Examen:		nivel		recunoscut și echivalat cu proba „C”	
Înțelegerea textului audiat																	
Înțelegerea textului citit																	
Producerea de mesaje scrise																	
Producerea de mesaje orale																	
Interacțiune orală																	
Examen:																	
nivel																	
recunoscut și echivalat cu proba „C”																	
D. Evaluarea competențelor digitale																	
E.a. Limba și literatura română - scris																	
E.b. Limba și literatura maternă - scris																	
E.c.																	
E.d.																	
MEDIA GENERALĂ LA EXAMENUL DE BACALAUREAT																	
Competență lingvistică în limba																	
Competențe digitale																	
PREȘEDINTELE COMISIEI DIN CENTRUL DE EXAMEN,																	
L.S.	SECRETAR,																



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

CERTIFICAT DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ
de comunicare orală în limba română

Seria A.
Nr. 0000000

D
care a absolvit cursurile învățământului liceal cu durata de ani, în anul, la

CIF
din localitatea
județul

CNP
i se acordă

CERTIFICATUL DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ
de comunicare orală în limba română

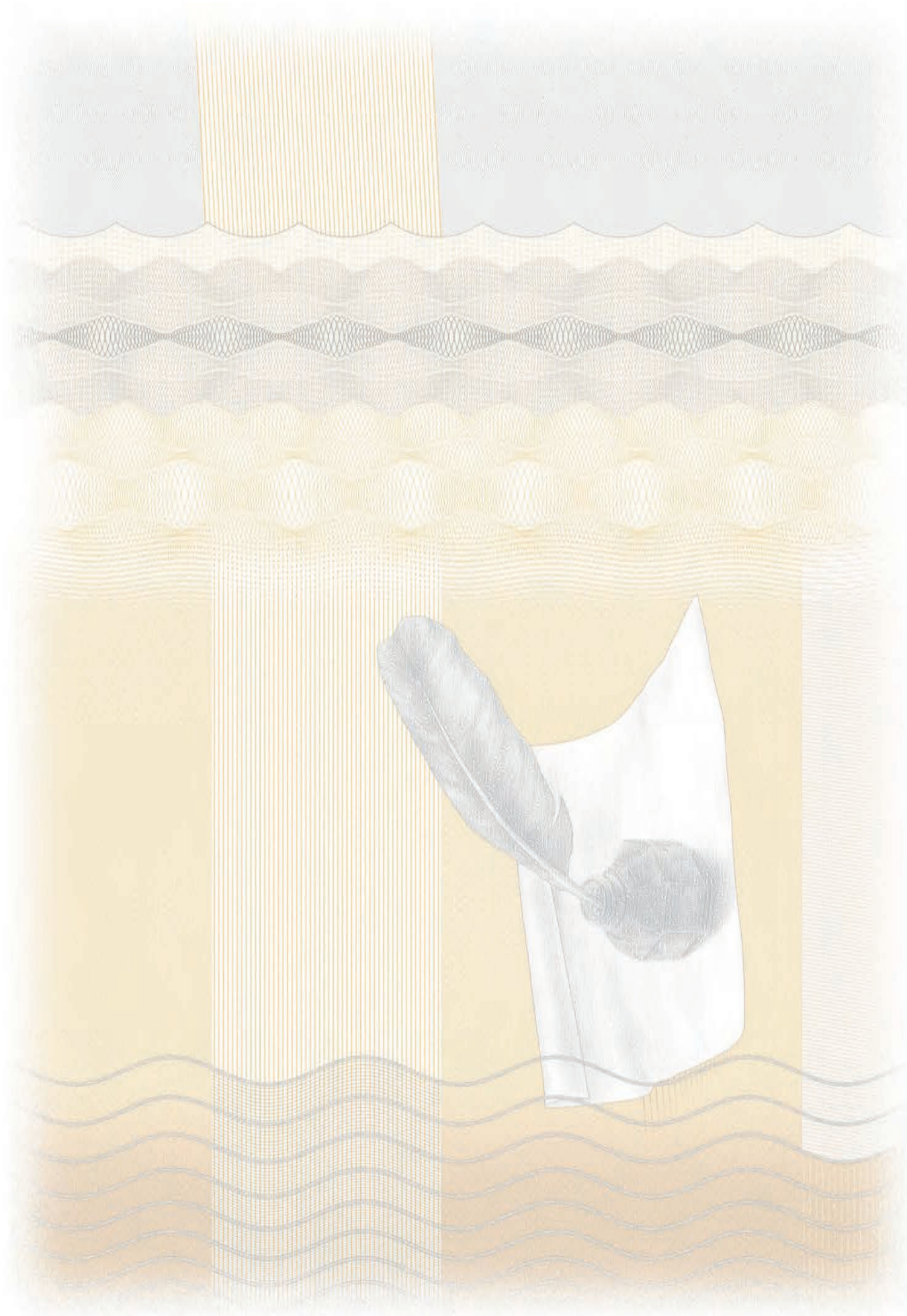
eliberat de
în urma rezultatelor obținute la evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română, organizată la
și a obținut nivelul

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua
Semnătura titularului

1) Denunțarea unității de învățământ absolvite.
2) Nivelul obținut conform prezentei ministerului.
3) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.





MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

CERTIFICAT DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ

de comunicare orală în limba maternă

Seria A.
Nr. 0000000

D
care a absolvit cursurile învățământului liceal cu durata
de ani, în anul, la,
CIF
din localitatea
județul
CNP
i se acordă

CERTIFICAT DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ

de comunicare orală în limba maternă

eliberat de
în urma rezultatelor obținute la evaluarea competențelor
lingvistice de comunicare orală în limba
organizată la
și a obținut nivelul

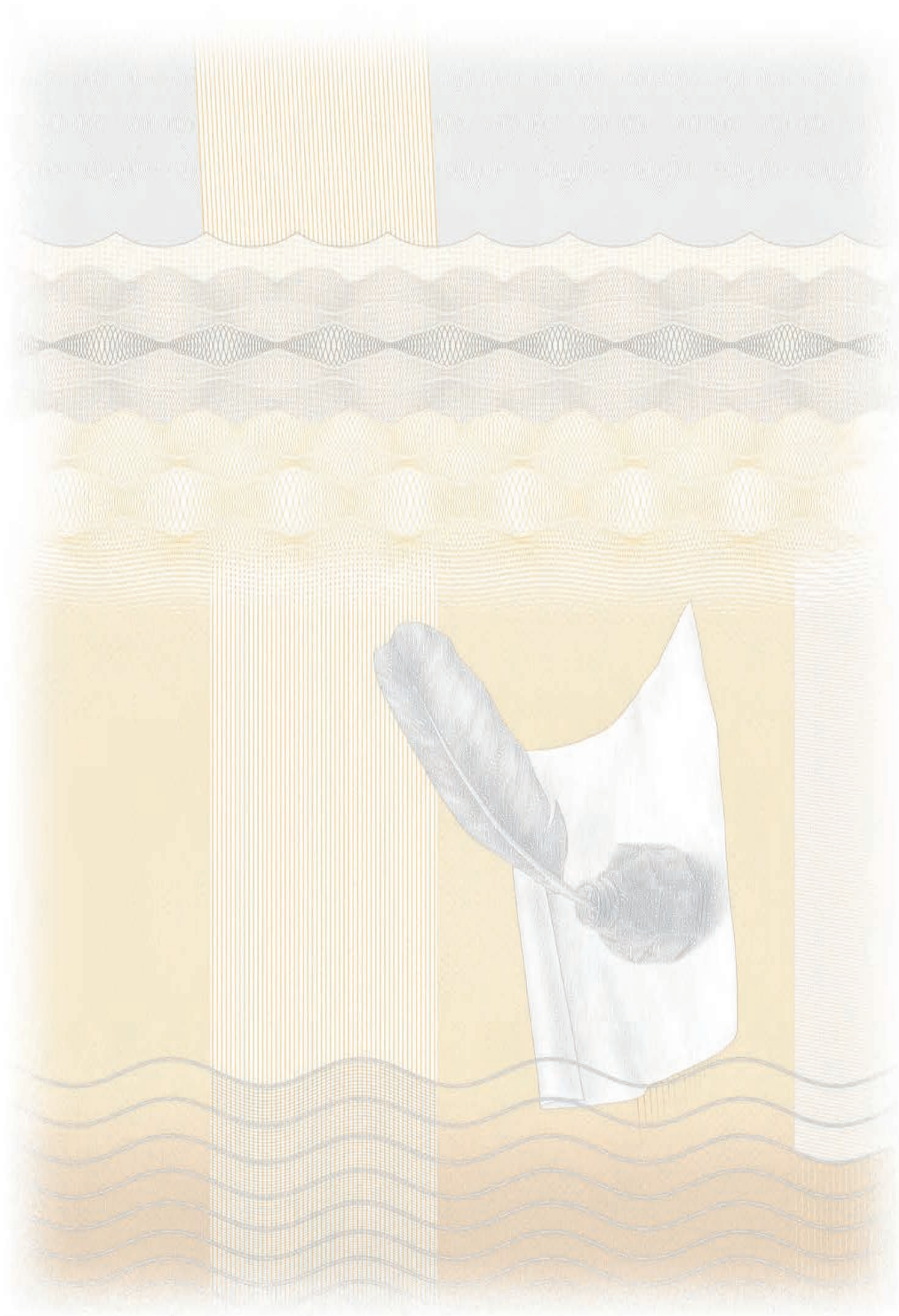
PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20....., luna zua
Semnătura titularului

¹⁾ Denunțarea unității de învățământ absolvite.
²⁾ Nivelul obținut conform precizărilor ministerului.
³⁾ Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor
acelor de studii.





ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

CERTIFICAT
DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ
într-o limbă de circulație internațională

Seria A_e
Nr. 0000000

T.S.

D
care a absolvit cursurile învățământului liceal cu durată de ani, în
anul la
CIF , din localitatea

CNP , județul

CERTIFICATUL DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ
eliberat de

în urma rezultatelor obținute la evaluarea competenței lingvistice
în limba

Competența	Nivelul
Înțelegerea textului audiat	
Înțelegerea textului citit	
Producerea de mesaje scrise	
Producerea de mesaje orale	
Interacțiune orală	

organizată la

și a obținut nivelul

PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua Semnătura titularului

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

CERTIFICAT DE COMPETENȚĂ
LINGVISTICĂ
într-o limbă de circulație internațională

Seria A_e
Nr. 0000000

D
care a absolvit cursurile învățământului liceal cu durată
de ani, în anul la
1)

CIF
din localitatea

județul

CNP
i se acordă

CERTIFICATUL DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ
eliberat de

în urma rezultatelor obținute la evaluarea competenței
lingvistice în limba
2) organizată la

și a obținut nivelul

Competența	Nivelul
Înțelegerea textului audiat	
Înțelegerea textului citit	
Producerea de mesaje scrise	
Producerea de mesaje orale	
Interacțiune orală	

L.S.

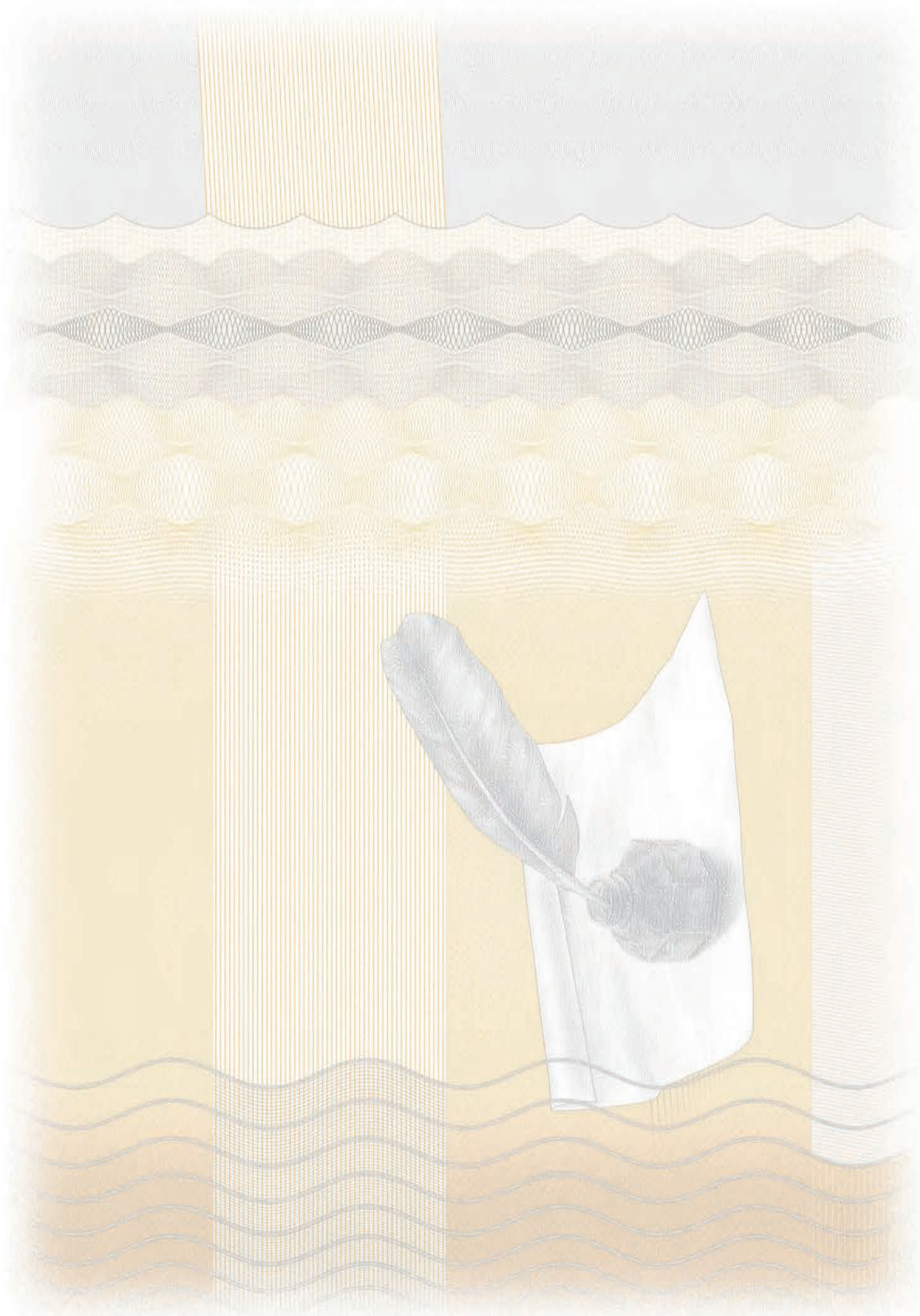
PREȘEDINTELE COMISIEI,

Nr.
3)

Data eliberării: anul 20, luna, ziua

Semnătura titularului

1) Denumirea unității de învățământ absolvite
2) Limba de circulație internațională studiată în liceu
3) Se trece numărul conținut din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

CERTIFICAT DE COMPETENȚE DIGITALE

Seria A.
Nr. 0000000

D
care a absolvit cursurile învățământului liceal cu durata
de ani, în anul, la

CIF

din localitatea
județul

CNP

i se acordă

CERTIFICATUL DE COMPETENȚE DIGITALE

eliberat de
în urma rezultatelor obținute la evaluarea competențelor digitale,
organizată la
a obținut puncte și nivelul

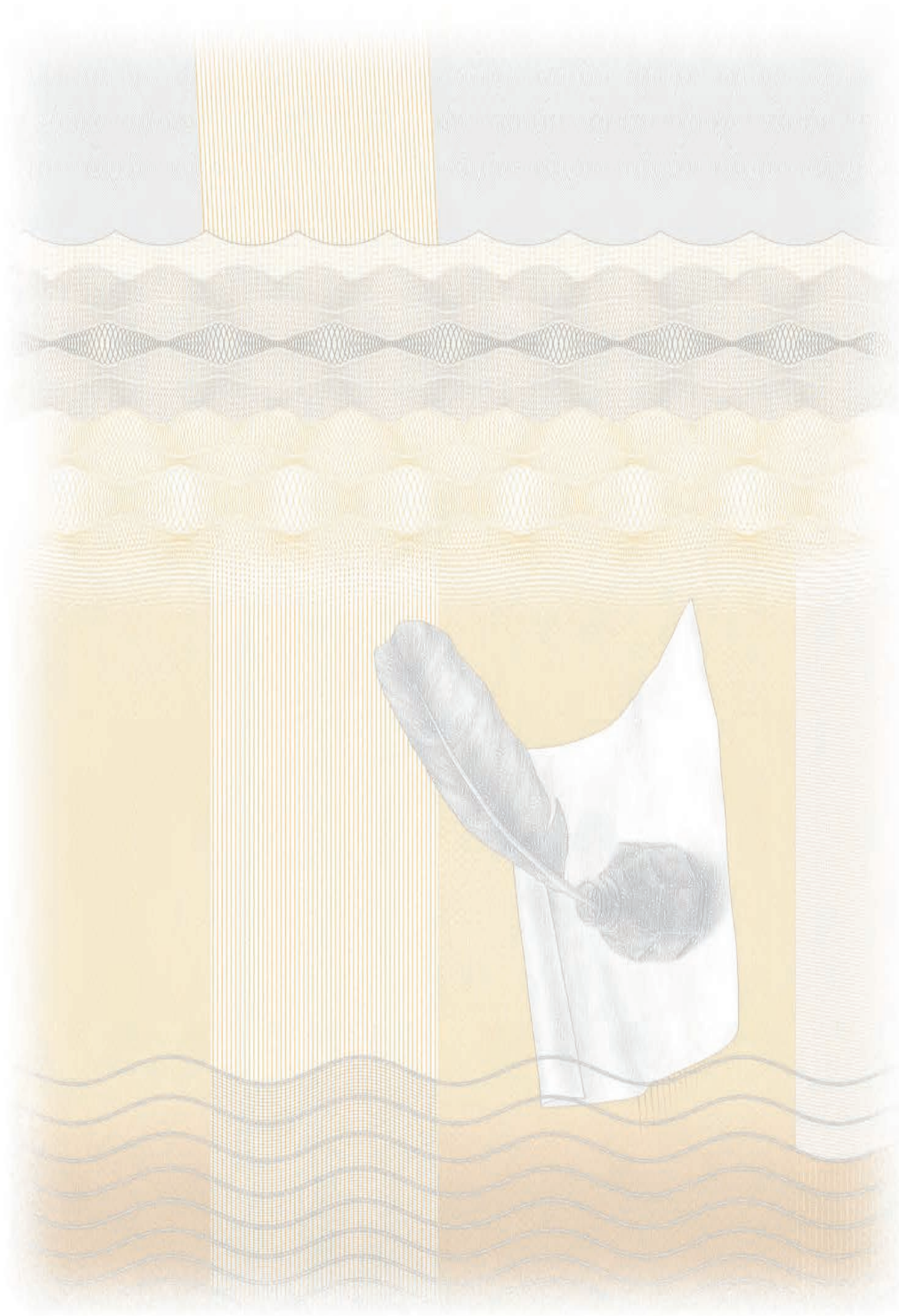
PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua
Semnătura titularului

1) Denumirea unității de învățământ absolvite.
2) Nivelul obținut conform precizărilor ministerului.
3) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.





MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ATESTAT
DE COMPETENȚE
PROFESIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

D
absolvent al (a)
CIF
din localitatea județul
filiera profilul
specializarea
CNP
i se acordă

ATESTATUL DE COMPETENȚE PROFESIONALE

eliberat de
în urma rezultatelor obținute la examenul din sesiunea
20....., organizat la
din localitatea
județul
dobândind
.....
.....

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua
Semnătura titularului
1) Unitatea de învățământ.
2) Matematică-informatică/matematică-informatică, intensiv informatică.
3) Se vor completa explicit competențele certificate conform metodologiei în vigoare.
4) Se trece numărul curent din registrul unității de evidență a formalizărilor acestor de studii.



SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea
.....
localitatea (unitatea de învățământ)
judetul
PROBĂ DE SPECIALITATE	
Nota:	
PREȘEDINTELE COMISIEI,	
L.S. SECRETAR,	

SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea
.....
localitatea (unitatea de învățământ)
judetul
PROBĂ DE SPECIALITATE	
Nota:	
PREȘEDINTELE COMISIEI,	
L.S. SECRETAR,	



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ATESTAT PENTRU PREDAREA UNEI LIMBI STRĂINE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PRIMAR

Seria A_c
Nr. 0000000

D
absolvent ... al (a)

CIF

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

din localitatea
județul

filiera
profilul

specializarea
CNP

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

i se acordă
ATESTATUL PENTRU PREDAREA UNEI LIMBI STRĂINE
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PRIMAR

eliberat de
în urma rezultatelor obținute la examenul din sesiunea
20....., organizat la

din localitatea
județul

dobândind
.....
.....

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua
Semnătura titularului

1) Unitatea de învățământ.
2) Specializarea.
3) Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a formularelor actelor de studii.



SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea	
.....	
localitatea	(unitatea de învățământ)
judetul	
PROBE	Nota
PROBA PRACTICĂ	
PROBA SCRISĂ	
MEDIA FINALĂ	
PREȘEDINTELE COMISIEI, L.S.	SECRETAR,

SITUAȚIA LA EXAMEN	
Sesiunea	
.....	
localitatea	(unitatea de învățământ)
judetul	
PROBE	Nota
PROBA PRACTICĂ	
PROBA SCRISĂ	
MEDIA FINALĂ	
PREȘEDINTELE COMISIEI, L.S.	SECRETAR,

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

**CERTIFICAT
DE REVALORIZARE
A COMPETENȚELOR PROFESIONALE**

D
CNP
din localitatea
titular al
eliberat/ă de
cu seria, nr., care a absolvit
programul de revalorizare a formării inițiale de
asistent medical generalist, cu durata de ore,
i se acordă

**CERTIFICATUL DE REVALORIZARE
A COMPETENȚELOR PROFESIONALE**
în urma rezultatelor obținute la evaluarea
finală din data de
organizată la
CIF
din localitatea
fiind declarat/ă

PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua

Semnătura titularului

¹⁾ Se menționează actul de studii obținut anterior.
²⁾ Se trece numărul curent din registrul unic de evidență a
formularilor actelor de studii.

Tipărit în C.N. "Impremări Națională" S.A.

17-6-20

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**CERTIFICAT
DE REVALORIZARE
A COMPETENȚELOR PROFESIONALE**

Seria A.
Nr. 0000000

T.S.

D
CNP
din localitatea
titular al
eliberat/ă de
cu seria, nr., care a absolvit programul de revalorizare a
formării inițiale de asistent medical generalist, cu durata de ore,
i se acordă

**CERTIFICATUL DE REVALORIZARE
A COMPETENȚELOR PROFESIONALE**
în urma rezultatelor obținute la evaluarea finală din data de
organizată la
CIF
din localitatea
fiind declarat/ă

PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua Semnătura titularului

Tipărit în C.N. "Impremări Națională" S.A.

17-6-20

SITUAȚIA LA EVALUAREA FINALĂ	
organizată la	
din localitatea	
judetul	
sesiunea, anul 20	
Probele evaluării finale	Nota
MEDIA	

SITUAȚIA LA EVALUAREA FINALĂ	
organizată la	
din localitatea	
judetul	
sesiunea, anul 20	
Probele evaluării finale	Nota
MEDIA	

Competențe profesionale ¹⁾
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Secretarul Comisiei,

¹⁾ Se completează conform Anexei nr. 1 a ordinului MEN nr. 4317/11.08.2014/MS nr. 943/19.08.2014.

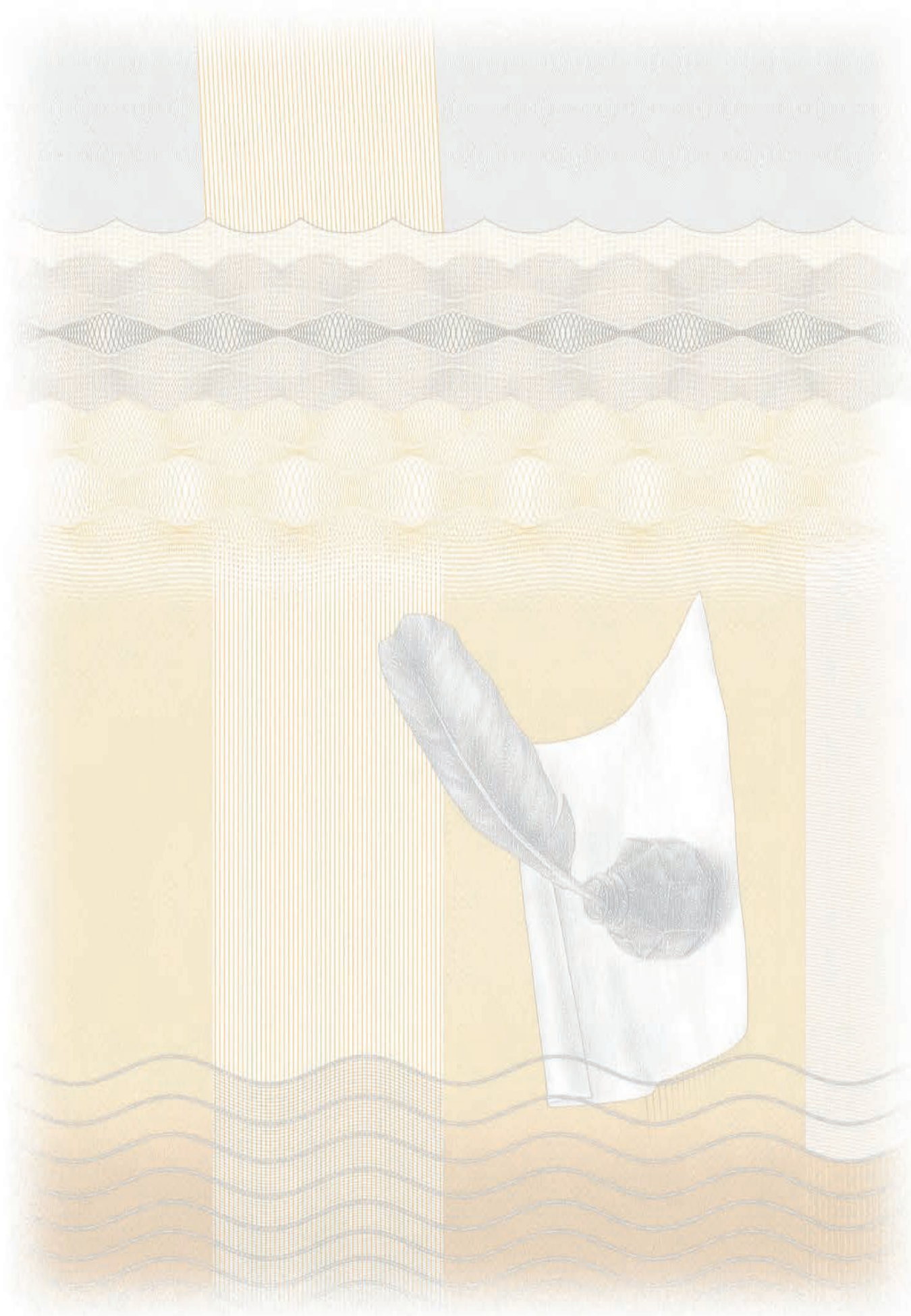
SITUAȚIA LA EVALUAREA FINALĂ	
organizată la	
din localitatea	
judetul	
sesiunea, anul 20	
Probele evaluării finale	Nota
MEDIA	

Competențe profesionale ¹⁾
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.

PREȘEDINTELE COMISIEI,
L.S.

Secretarul Comisiei,

¹⁾ Se completează conform Anexei nr. 1 a ordinului MEN nr. 4317/11.08.2014/MS nr. 943/19.08.2014.



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**CERTIFICAT
DE PREGĂTIRE PSIHOPEDAGOGICĂ**

Seria A_a
Nr. 0000000

T.S.

D luna ziua
născut/ă în anul în localitatea județul
a absolvit cu media în perioada
programul de pregătire psihopedagogică și metodică, organizat pentru maștri
instructori/antrenori, care asigură formarea pentru cariera didactică.

DIRECTOR,
SECRETAR ȘEF,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua Semnătura titularului

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A.

17-7-1

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

D

Seria A_a
Nr. 0000000

**CERTIFICAT
DE PREGĂTIRE
PSIHOPEDAGOGICĂ**

D luna ziua
născut/ă în anul în localitatea județul
a absolvit cu media în perioada
programul de pregătire psihopedagogică și metodică,
organizat pentru maștri instructori/antrenori, care asigură
formarea pentru cariera didactică.

DIRECTOR,
SECRETAR ȘEF,

L.S.

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua
Semnătura titularului

- 1) Denumirea unității de învățământ.
2) Numărul curent din registrul acționar de studii.

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A.

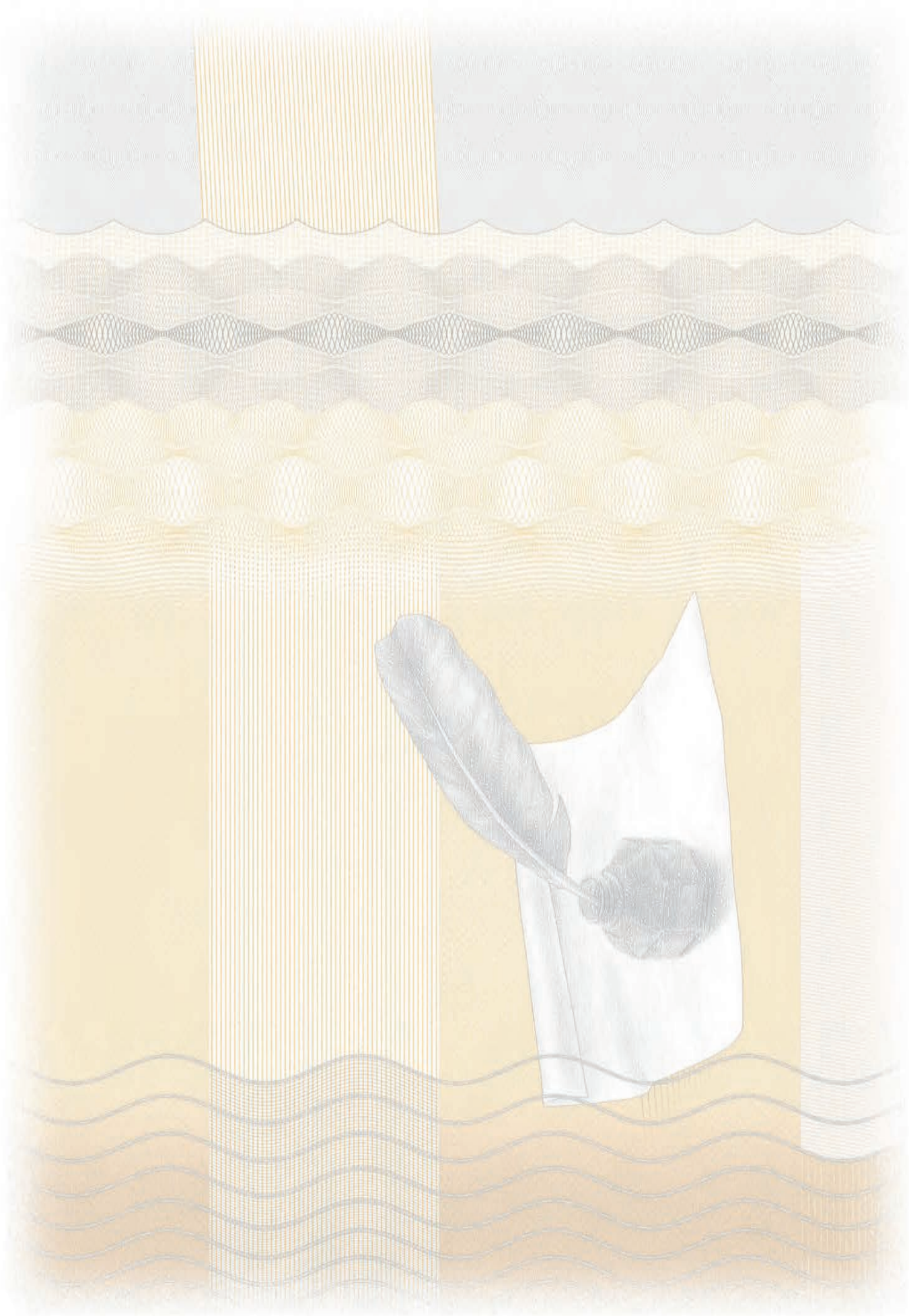
17-7-1

SITUAȚIA LA EXAMEN

Discipline de examen	Nota
Psihologia generală, elemente de psihologie a vârstelor și psihologia învățării - probă scrisă	
Pedagogia școlară - probă scrisă	
Metodica predării specialității - probă practică	
Practica pedagogică	
Media generală	
DIRECTOR, SECRETAR ȘEF,	

SITUAȚIA LA EXAMEN

Discipline de examen	Nota
Psihologia generală, elemente de psihologie a vârstelor și psihologia învățării - probă scrisă	
Pedagogia școlară - probă scrisă	
Metodica predării specialității - probă practică	
Practica pedagogică	
Media generală	
DIRECTOR, SECRETAR ȘEF,	



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

1)

Seria A.
Nr. 0000000

CERTIFICAT DE ACORDARE A DEFINITIVĂRII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT

D în localitatea
născut/ă la data de județul

CNP având funcția
didactică de, specializarea

i s-a acordat definitivarea în învățământ începând cu
data de în urma
promovării examenului național de definitivare
în sesiunea cu nota
la disciplina

Titularul acestui certificat dobândește titlul de
profesor cu drept de practică în învățământul
preuniversitar.

Inspector școlar general,

L.S.

Inspector școlar
pentru dezvoltarea
resursei umane,

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua

Semnătura titularului

1) Denumirea inspectoratului școlar

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A.

17-7-3

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

Seria A.
Nr. 0000000

T.S.

CERTIFICAT DE ACORDARE A DEFINITIVĂRII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT

D în localitatea
născut/ă la data de județul

CNP având funcția didactică de, specializarea

i s-a acordat definitivarea
în învățământ începând cu data de prin Ordinul ministrului
nr. în urma promovării examenului național de definitivare
în sesiunea cu nota
la disciplina

Titularul acestui certificat dobândește titlul de profesor cu drept de practică în
învățământul preuniversitar.

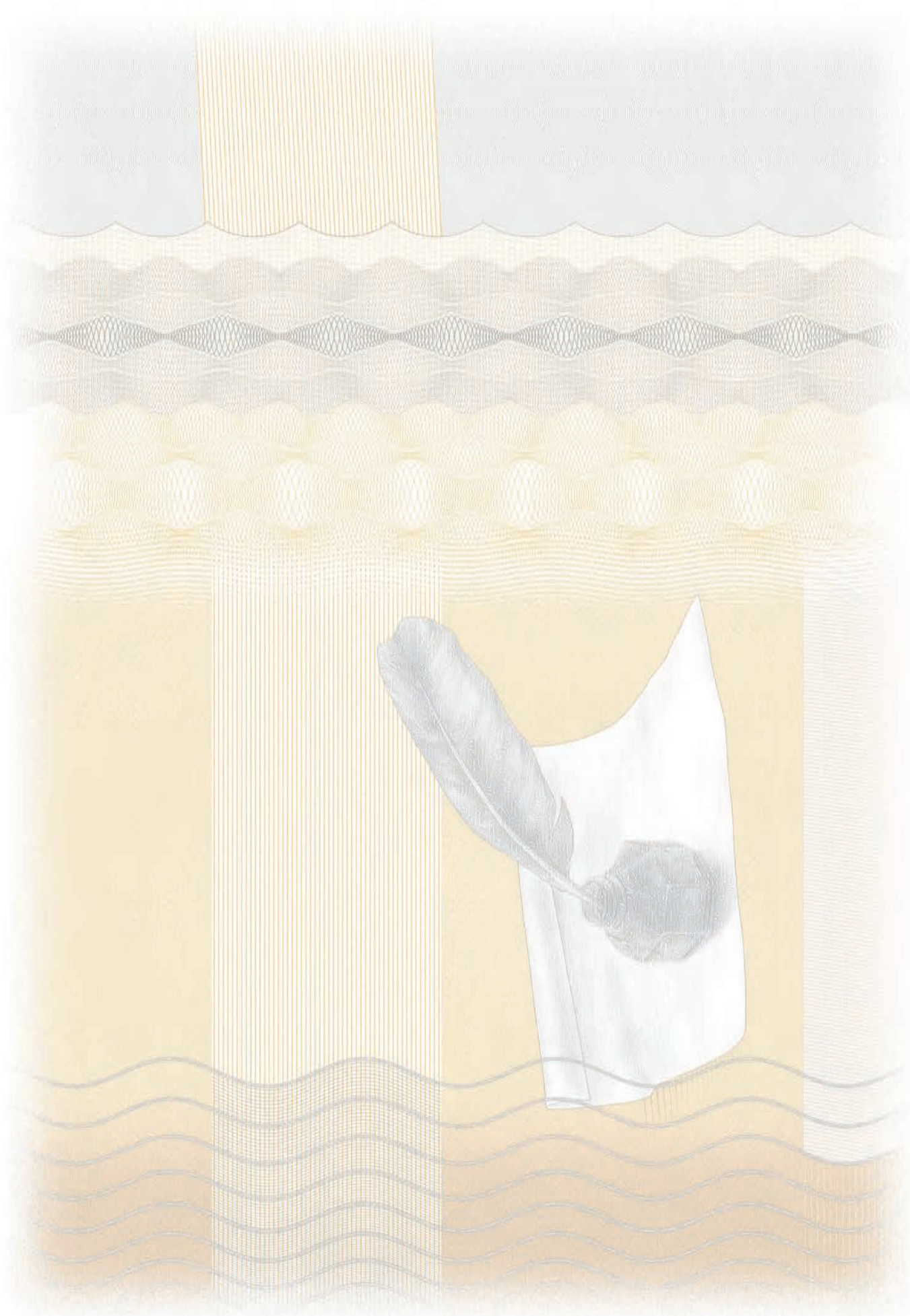
Inspector școlar general,
L.S.

Inspector școlar pentru dezvoltarea
resursei umane,
Semnătura titularului

Nr.
Data eliberării: anul 20, luna, ziua

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A.

17-7-3



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

(instituția de învățământ)

Seria A.
Nr. 0000000

CERTIFICAT

DE ACORDARE A GRADULUI DIDACTIC

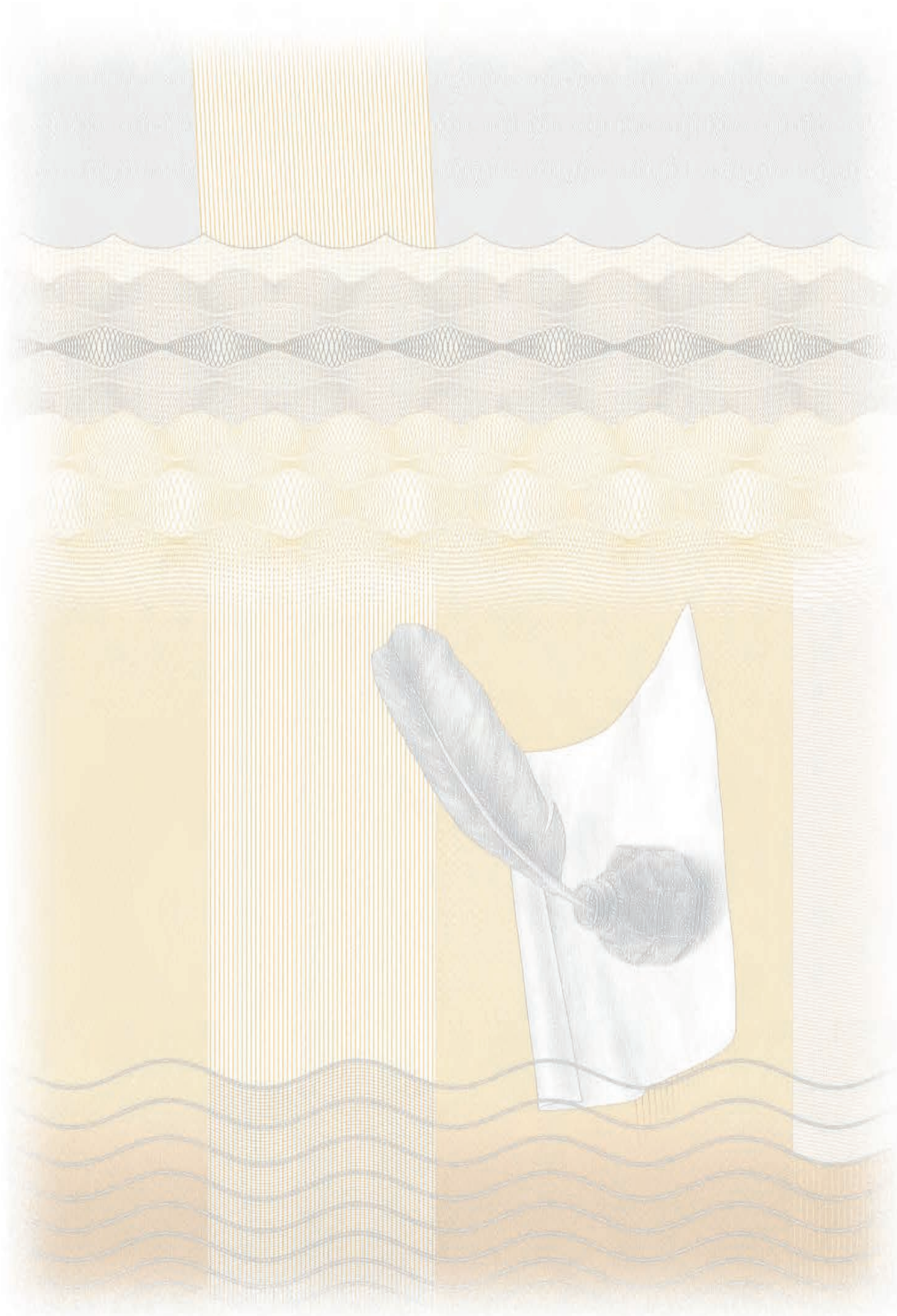
D
....., având funcția
didactică
în specialitatea
la
din
în urma promovării probelor de examen în sesiunea
....., cu media generală
..... i s-a acordat gradul didactic
în învățământ, prin Ordinul ministrului nr.
din
începând cu data de

RECTOR, DECAN/DIRECTOR,
L.S. SECRETAR ȘEF,

Nr. din
Semnătura titularului

1) După caz, II sau I.
2) Se trece numărul din registrul unic de eliberare a actelor de studii și data eliberării (anul, luna, ziua).





MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

.....
D

Seria A.
Nr. 0000000

CERTIFICAT DE ABSOLVIRE A PROGRAMULUI DE FORMARE PSIHOPEDAGOGICĂ

D născut/ă
în anul, luna, ziua, în localitatea,
....., județul, țara,
a absolvit programul de formare psihopedagogică, nivelul,
nivelul, obținând de credite de
studii transferabile, ²⁾ la data de

RECTOR, ³⁾ DECAN/DIRECTOR, ⁴⁾
L.S.

SECRETAR ȘEF, ⁵⁾

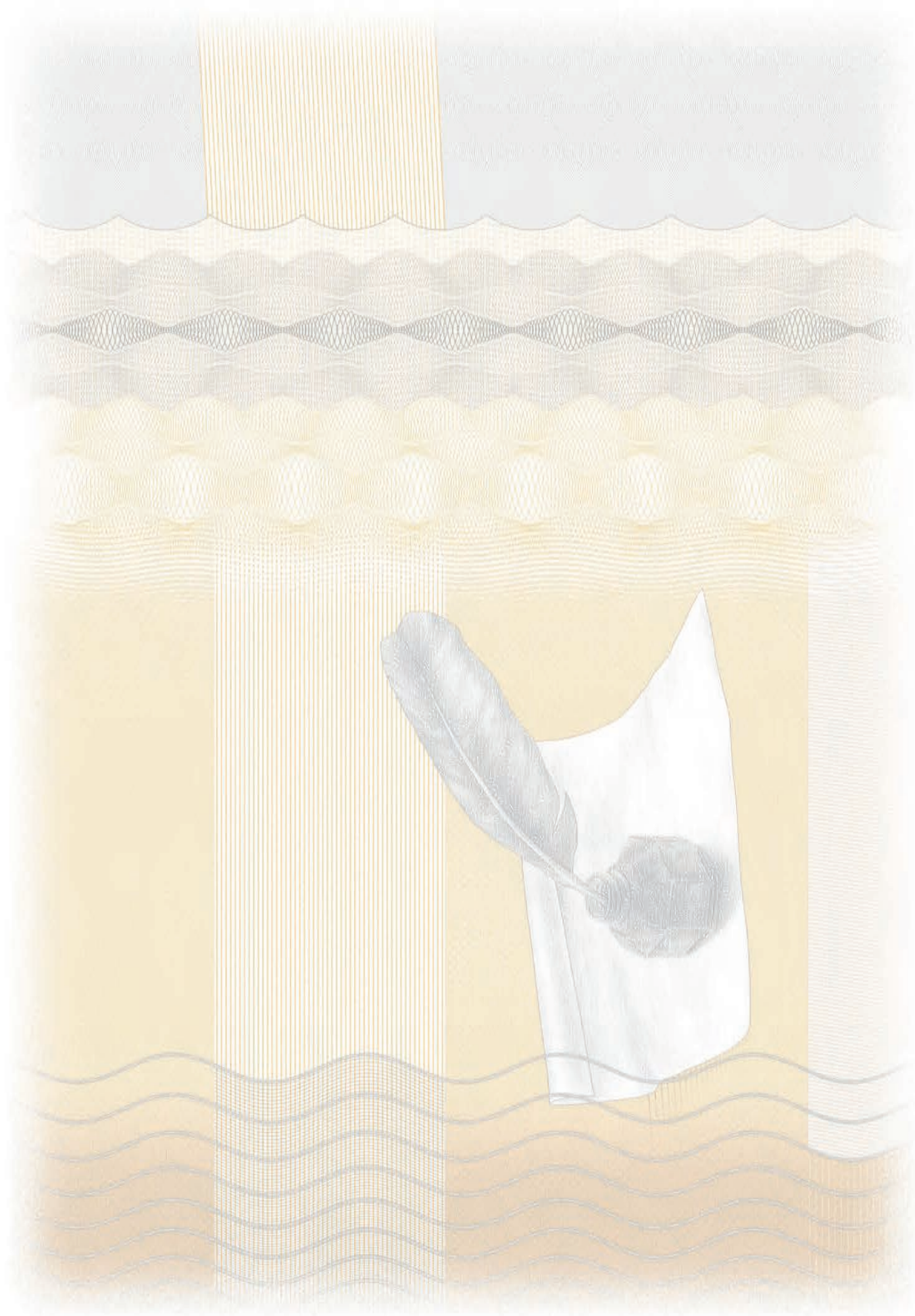
Nr. din ⁶⁾

Semnătura titularului:

Certificatul este însoțit de foaia matricolă.

1. Denumirea instituției de învățământ superior.
2. Număr total de credite conform legislației în vigoare.
3. Redactorul instituției de învățământ superior.
4. Decanul/Facultății/Directorul departamentului de specialitate.
5. Secretarul Șef al instituției de învățământ.
6. Numărul carent din registrul actelor de studii și data eliberării.





ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

DIPLOMĂ
DE
CONVERSIE PROFESIONALĂ

Seria A_n
Nr. 0000000

T.S.

la propunerea

eliberează

D luna ziua în localitatea
născut(ă) în anul județul, țara

absolvent(ă) programului de conversie profesională

în domeniul

programul de studii universitare de licență

cu durata de/credite de studii transferabile

sesiunea

Diploma de conversie profesională.

RECTOR ,
SECRETAR ȘEF ,
DECAN ,

Nr. din Semnătura titularului

Diploma este însoțită de SUPLEMENTUL LA DIPLOMĂ.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

DIPLOMĂ
DE
CONVERSIE PROFESIONALĂ

Seria A_n
Nr. 0000000

T.S.

la propunerea

eliberează

D luna ziua în localitatea
născut(ă) în anul județul, țara

absolvent(ă) programului de conversie profesională

în domeniul

programul de studii universitare de licență

cu durata de/credite de studii transferabile

sesiunea

Diploma de conversie profesională.

RECTOR⁹⁾ ,
SECRETAR ȘEF¹⁰⁾ ,
DECAN¹¹⁾ ,

L.S.

Nr. din Semnătura titularului

Diploma este însoțită de SUPLEMENTUL LA DIPLOMĂ.

1) Denumirea instituției de învățământ superior care a organizat și desfășurat programul de conversie profesională.
2) Denumirea facultății care a organizat și desfășurat programul de conversie profesională.
3) a/dl (după caz).
4) Denumirea programului de conversie profesională.
5) Denumirea domeniului de studii universitare de licență în cadrul căruia a fost organizat programul de conversie profesională.
6) Programul de studii universitare de licență pe care se fundamentează programul de conversie profesională.
7) Se va trece numărul de semestre/nr. de credite de studii, conform legislației în vigoare.
8) Semnătura rectorului instituției de învățământ superior.
9) Semnătura decanului facultății.
10) Semnătura secretarului șef al instituției de învățământ superior.
11) Numărul curent din registrul de evidență a actelor de studii și data eliberării.

REZULTATELE EXAMENULUI DE ABSOLVIRE

Proba	Media (în cifre și litere)	Nr. de credite de studii transferabile ³⁾

DECAN ¹⁾,SECRETAR ȘEF FACULTATE ²⁾,

Rezultatele la examenul de absolvire a programului de conversie profesională se completează, după caz, pentru una sau două probe. Media se calculează ca medie aritmetică a probelor, cu două zecimale, fără rotunjire, numai dacă este cazul.

1) Semnătura decanului facultății.

2) Semnătura secretarului-șef al facultății.

3) Numărul de credite alocate examenului de finalizare a studiilor.

REZULTATELE EXAMENULUI DE ABSOLVIRE

Proba	Media (în cifre și litere)	Nr. de credite de studii transferabile

DECAN,

SECRETAR ȘEF FACULTATE,

Rezultatele la examenul de absolvire a programului de conversie profesională se completează, după caz, pentru una sau două probe. Media se calculează ca medie aritmetică a probelor, cu două zecimale, fără rotunjire, numai dacă este cazul.

ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

SERIA AC
Nr. 0000000

UNIVERSITATEA

ATESTAT DE ECHIVALARE

D
încadrat/ă la

pe postul didactic/catedra

în funcția didactică de

specializarea

....., în baza Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.553/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind echivalarea pe baza ECTS/SECT a învățământului universitar de scurtă durată, realizat prin colegiul cu durata de 3 ani sau institutul pedagogic cu durata de 3 ani, cu ciclul I de studii universitare de licență, pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar, i se echivalează studiile universitare de scurtă durată, cu ciclul I de studii universitare de licență în domeniul

specializarea / programul de studii

sesiunea

RECTOR,
L.S.

SECRETAR ȘEF,
.....

Nr. din Semnătura titularului

DECAN / DIRECTOR,
.....

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE





Supliment descriptiv Europass^(*)

Seria nr.



ROMÂNIA

1. Titlul certificatului ^(RO)

Certificat de calificare/certificat de calificare profesională pentru:

⁽¹⁾ În limba de origine

2. Titlul tradus al certificatului ^(EN)

⁽¹⁾ Dacă este cazul. Această traducere nu are valoare juridică.

3. Profilul aptitudinilor și competențelor

4. Categoriile de ocupații accesibile titularului certificatului ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Dacă este cazul

⁽¹⁾ Notă explicativă

Acest document este conceput în vederea furnizării informațiilor suplimentare referitoare la un anumit certificat și nu are valoare juridică. Formatul se bazează pe următoarele acte: Rezoluția Consiliului European 93/C49/01 din data de 3 decembrie 1992 privind asigurarea transparenței calificărilor, Rezoluția Consiliului European 96/C 224/04 din data de 15 Iulie 1996 privind asigurarea transparenței certificatelor de formare profesională și Recomandarea 2001/613/EC adoptată de Parlamentul European și de Consiliul European în data de 10 Iulie 2001 privind mobilitatea studenților, persoanelor înscrise în programe de formare, voluntarilor, profesorilor și formatorilor, în cadrul Comunității Europene.

Mai multe informații disponibile la: <http://europass.cedefop.eu.int>

© Comunitățile Europene 2002

5. Statutul oficial al certificatului	
Denumirea și statutul instituției care emite certificatul <i>Denumirea școlii</i>	Denumirea și statutul autorității naționale/regionale care asigură acreditarea/recunoașterea certificatului
Nivelul certificatului (național sau internațional) <i>Certificat de nivelul de calificare</i>	Grila de notare/Criterii de absolvire
Acces la următorul nivel de educație/formare	Acorduri internaționale
Baza legală	

6. Modalități de obținere a certificatului recunoscute oficial		
Descrierea educației și formării profesionale primite	Procentul din programul total (%)	Durata (ore/săptămâni/luni/ani)
Dobândită în școală/centru de formare		
Dobândită în școală sau la agentul economic		
Acreditată înaintea învățării/studiilor		
Durata totală a educației/ formării profesionale care a condus la dobândirea certificatului		Nr total de ore
Condiții de acces		
Informații suplimentare		
Mai multe informații (inclusiv descrierea sistemului național de calificări) sunt disponibile la: www.anc.edu.ro , www.tvet.ro , www.edu.ro		
Centrul național de referință www.anc.edu.ro , www.tvet.ro		

PREȘEDINTELE COMISIEI,

L.S.

SECRETAR,

Data eliberării: anul 20....., luna, ziua

Semnătura titularului

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

