



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 535

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărți, 23 iunie 2020

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 30 din 4 februarie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării acesteia prin Legea nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative .....	2–5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
4.476. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020 .....	5–8
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>	
11. — Regulament pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014 privind veniturile Autorității de Supraveghere Financiară .....	8–15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 30

din 4 februarie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării acesteia prin Legea nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 în redactarea anterioară modificării acesteia prin Legea nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative, excepție ridicată de Asocieria RER Ecologic Service Buzău — S.A. — RER Ecologic Service București REBU — S.A., prin liderul asocierii RER Ecologic Service Buzău — S.A. din Buzău, și de Rosal Grup — S.A. din București în Dosarul nr. 1.476/33/2016 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.382D/2017 al Curții Constituționale.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că, în ceea ce privește condițiile de admisibilitate a revizurii motivată de încălcarea principiului priorității dreptului european, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a clarificat această problemă, prin Decizia nr. 45 din 12 decembrie 2016. Cu privire la criticile referitoare la pretinsa nesocotire a principiului separației puterilor în stat, arată că sunt, de asemenea, neîntemeiate, în considerarea caracterului general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, consacrat de art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 527/2017 din 8 martie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.476/33/2016, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării acesteia prin Legea nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative**, excepție ridicată de Asocieria RER Ecologic Service Buzău — S.A. — RER Ecologic Service București REBU — S.A., prin liderul

asocierii RER Ecologic Service Buzău — S.A. din Buzău, și de Rosal Grup — S.A. din București, într-o cauză având ca obiect soluționarea căii de atac a revizurii introduse cu privire la decizia pronunțată de Curtea de Apel Cluj într-un litigiu referitor la achiziții publice prin care a fost respinsă plângerea împotriva unei decizii a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile de lege criticate nu sunt accesibile și previzibile, având o redactare defectuoasă, generatoare de confuzii și incertitudini, permițând diferite interpretări. Aceasta deoarece, pe de o parte, textul criticat nu prevede care este termenul în care poate fi formulată revizuirea pentru motivul special prevăzut de acesta și de când începe să se calculeze acest termen, în condițiile în care a fost constatată neconstituționalitatea tezei a doua din norma care reglementa aceste aspecte. Având în vedere că legiuitorul nu a intervenit pentru a pune în acord prevederea neconstituțională în 45 de zile, precum și faptul că prevederile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 se completează cu cele din Codul de procedură civilă, în practica judiciară s-au adoptat soluții diferite în ceea ce privește termenul de exercitare a căii extraordinare de atac. Se susține că prevederile de lege criticate nu sunt clare nici în ceea ce privește condițiile de admisibilitate a cererii de revizuire, instanțele judecătorești fiind nevoite să aplice prin analogie unul sau altul dintre motivele de revizuire prevăzute la art. 509 din Codul de procedură civilă, ceea ce duce în mod evident la adoptarea unor soluții diferite, de natură să încalce principiul egalității în drepturi.

6. Se susține că este nesocotit și principiul separației puterilor în stat, întrucât o dispoziție legală nu își poate înceta aplicabilitatea decât prin abrogarea de către legiuitor. Punerea în acord cu Constituția a dispozițiilor legale constatate ca fiind neconstituționale este, potrivit art. 147 alin. (1) din Legea fundamentală, atribuit exclusiv al legiuitorului, astfel încât o eventuală interpretare care să realizeze această funcție specifică puterii legislative nu poate fi realizată de către Curtea Constituțională. Or, ca urmare a deciziilor Curții Constituționale, art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 nu mai are același înțeles cu cel avut la momentul intrării în vigoare, astfel că este evident că s-a realizat o modificare/completare a acestui articol, pe care numai legiuitorul o putea face. Se precizează că, prin Decizia Curții Constituționale nr. 1.039 din 5 decembrie 2012, s-a constatat neconstituționalitatea Legii nr. 299/2011 prin care fuseseră abrogate în totalitate dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004. După publicarea deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I, acestea au reintrat în fondul activ al legislației, modificându-se față de forma avută la momentul abrogării acestui articol. Posibilitatea Curții Constituționale de a repune în vigoare dispoziții legale abrogate încalcă principiul separației puterilor în stat, recunoscându-i-se acestei autorități un rol legislativ activ.

7. Se mai arată că este important să se stabilească în ce condiții se poate invoca încălcarea principiului priorității dreptului comunitar, în situația în care revizuentul nu a invocat-o în faza soluționării dosarului înainte de emiterea unei decizii definitive. Având în vedere specificul căii de atac a revizurii (de retractare)

de a nu se reanaliza fondul cauzei pentru motive ce nu au fost invocate în fața instanței a cărei revizuire se solicită, este evident că o eventuală analiză a încălcării dreptului comunitar care nu a fost invocată în fața acestei instanțe, dar care este invocată pentru prima dată în fața instanței de revizuire, ar însemna rejudecarea cauzei și pronunțarea unei decizii de reformare, situație care este determinată de lipsa de previzibilitate a conținutului art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004. Practic, acest nou motiv de revizuire, fără a stabili în mod concret condițiile de admisibilitate ale acesteia, nu tinde spre retractarea deciziei, ci implică o rejudecare a fondului raportat la motive care nu au fost invocate inițial, din culpa părților. Așadar, în temeiul principiului securității juridice și al transparenței/echității și previzibilității, este important ca textul art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 să cuprindă condițiile/limitele clare de admisibilitate a căii de atac a revizuirii.

**8. Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, subliniind necesitatea existenței în legislația națională a cazului de revizuire cuprins în textul de lege criticat.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că, potrivit art. 28 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, dispozițiile acestei legi se completează cu prevederile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de putere specifice dreptului administrativ, astfel că judecătorul și părțile interesate dispun de reperate necesare stabilirii condițiilor de admisibilitate, astfel că nu poate reține încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție. În ceea ce privește discriminarea invocată învederează că simplele divergențe de jurisprudență nu pot constitui un tratament diferențiat, contrar art. 16 alin. (1) din Constituție. Consideră că este neîntemeiată și critica referitoare la încălcarea principiului separației puterilor în stat și cele ale art. 61 din Legea fundamentală.

**11. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, potrivit actului de sesizare, prevederile art. 21 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, în redactarea anterioară modificării acesteia prin Legea nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 658 din 30 iulie 2018. Din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă că autorii acesteia critică teza întâi a art. 21 alin. (2), care avea, la data ridicării excepției, următoarea redactare: „(2) *Constituie motiv de revizuire, care se adaugă la cele prevăzute de Codul de procedură civilă, pronunțarea hotărârilor rămase definitive prin încălcarea*

*principiului priorității dreptului Uniunii Europene, reglementat la art. 148 alin. (2) coroborat cu art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată (...).*”

14. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) și (5) care instituie principiul separației puterilor în stat, respectiv principiul legalității, în componenta privitoare la calitatea legii, art. 16 alin. (1) și (2) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, art. 61 alin. (1) care consacră rolul Parlamentului de organ reprezentativ suprem al poporului român și unică autoritate legiuitoare a țării, art. 73 alin. (1) și alin. (3) lit. k) care enumeră categoriile de legi și stabilește că reglementarea contenciosului administrativ se realizează prin lege organică, art. 146 lit. l) potrivit căruia Curtea Constituțională îndeplinește și alte atribuții prevăzute de legea organică a acesteia și în art. 147 alin. (1) privind încetarea efectelor juridice ale dispozițiilor constatate ca fiind neconstituționale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 1.609 din 9 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 70 din 27 ianuarie 2011, a constatat că este neconstituțională teza a doua a art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, care, la momentul pronunțării deciziei, avea următorul conținut: „*Constituie motiv de revizuire, care se adaugă la cele prevăzute de Codul de procedură civilă, pronunțarea hotărârilor rămase definitive și irevocabile prin încălcarea principiului priorității dreptului comunitar, reglementat de art. 148 alin. (2), coroborat cu art. 20 alin. (2) din Constituția României, republicată. Cererea de revizuire se introduce în termen de 15 zile de la comunicare, care se face, prin derogare de la regula consacrată de art. 17 alin. (3), la cererea temeinic motivată a părții interesate, în termen de 15 zile de la pronunțare. Cererea de revizuire se soluționează de urgență și cu precădere, într-un termen maxim de 60 de zile de la înregistrare.*”

16. Deși prin decizia menționată a fost admisă excepția de neconstituționalitate doar cu privire la teza a doua din art. 21 alin. (2), acesta a fost în întregime abrogat, prin Legea nr. 299/2011 pentru abrogarea alin. (2) al art. 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 22 decembrie 2011, ceea ce a însemnat că s-a eliminat posibilitatea formulării unei cereri de revizuire, în materia contenciosului administrativ, pe motivul încălcării principiului priorității dreptului comunitar.

17. Ca atare, ulterior, prin Decizia nr. 1.039 din 5 decembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 29 ianuarie 2013, Curtea Constituțională a sancționat acest demers, constatând că Legea nr. 299/2011 este neconstituțională, fiind adoptată cu încălcarea principiului bicameralismului. Astfel, Curtea a reținut că Senatul, în calitate de Cameră decizională, s-a îndepărtat de sensul prevederilor art. 147 alin. (1) din Constituție, deturnând obligația legiuitorului de punere de acord a textului neconstituțional cu normele fundamentale și abătându-se de la intenția inițiatorilor, care propuseseră o formulare concordantă cu Decizia nr. 1.609 din 9 decembrie 2010. Totodată, Curtea a constatat și încălcarea art. 148 alin. (2) din Constituție care consacră prioritatea prevederilor tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și a celorlalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, ca urmare a faptului că prin Legea nr. 299/2011 a fost înlăturat un mijloc procedural care permitea redeschiderea unor procese soluționate irevocabil, dar în cursul cărora s-a încălcat dreptul Uniunii Europene.

18. Prin Decizia nr. 1.039 din 5 decembrie 2012, Curtea a clarificat și efectele constatării neconstituționalității Legii nr. 299/2011, subliniind că dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 vor continua să producă efecte juridice după publicarea deciziei în Monitorul Oficial al României, cu excepția prevederilor cuprinse în teza a doua a textului, declarate ca neconstituționale prin Decizia nr. 1.609 din 9 decembrie 2010. Curtea a observat că, în perioada cuprinsă între intrarea în

vigoare a legii de abrogare — Legea nr. 299/2011 —, respectiv 25 decembrie 2011, și publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 1.039 din 5 decembrie 2012, de constatare a neconstituționalității normei abrogatoare, dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 au fost abrogate și nu au produs efecte juridice, însă, după publicarea deciziei menționate, acestea au reintrat în fondul activ al legislației.

19. Curtea reține că autorii prezentei excepții de neconstituționalitate critică, mai întâi, lipsa de previzibilitate a art. 21 alin. (1) și (2) din Legea nr. 554/2004, ca urmare a faptului că, după constatarea neconstituționalității tezei a doua a art. 21 alin. (2), nu mai sunt precizate condițiile de admisibilitate a cererii de revizuire pentru motivul încălcării dreptului european, mai exact termenul în care se poate introduce și momentul de la care acesta începe să curgă.

20. Curtea constată că această critică nu poate fi reținută, având în vedere că, în exercitarea rolului său constituțional de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii de către celelalte instanțe judecătorești, consacrat prin art. 126 alin. (3) din Legea fundamentală, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit cu forță obligatorie, prin Decizia nr. 45 din 12 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 386 din 23 mai 2017, că termenul în care poate fi formulată cererea de revizuire întemeiată pe dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 este de o lună și curge de la data comunicării hotărârii definitive, supusă revizuirii.

21. Pentru a decide astfel, Înalta Curte a observat (paragraful 86) că prevederile art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, care reprezintă norma specială, se completează cu dispozițiile art. 511 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care reglementează termenul general de revizuire de o lună. Această statuare s-a bazat pe faptul că, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, „Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului civil și cu cele ale Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de putere dintre autoritățile publice, pe de o parte, și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte” (paragraful 89). Totodată, Înalta Curte a observat că, în condițiile noului Cod de procedură civilă, problema legată de comunicarea hotărârilor judecătorești supuse revizuirii nu se mai pune, datorită prevederilor art. 427 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „Hotărârea se va comunica din oficiu părților, în copie, chiar dacă este definitivă”, astfel că termenul de revizuire va curge de la data comunicării hotărârii definitive, supusă revizuirii (paragrafele 105 și 106).

22. Pentru evidențierea pretensei lipse de precizie și claritate a art. 21 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, se arată, de asemenea, că, având în vedere specificul căii de atac a revizuirii, ca o cale de atac de retractare, prin care nu se reanalizează fondul cauzei pentru motive ce nu au fost invocate în fața instanței a cărei revizuire se solicită, o eventuală analiză a încălcării dreptului european care nu a fost invocată în fața acestei instanțe și care este invocată pentru prima dată în fața instanței de revizuire ar însemna rejudecarea cauzei și pronunțarea unei decizii de reformare. Curtea observă că problematica admisibilității revizuirii din perspectiva momentului în care a fost invocată încălcarea dreptului european în cronologia procesului a fost clarificată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 45 din 12 decembrie 2016, mai sus amintită. Astfel, instanța supremă a statuat (paragraful 78) că nu este necesar ca partea să fi invocat în cursul soluționării procesului încălcarea vreunui text din dreptul european, însă trebuie să fi invocat dreptul subiectiv ocrotit de dreptul european, chiar dacă nu s-a referit la incompatibilitatea normei interne cu dreptul european. Altminteri, ar fi inadmisibil ca, sub cuvânt de prioritate a dreptului european, să se invoce în revizuire un motiv

de nelegalitate cu totul nou, întrucât caracterul extraordinar al căii de atac se opune unui asemenea demers.

23. În consecință, instanța supremă a clarificat modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 554/2004, statuând că cererea de revizuire este admisibilă în baza unor decizii ale Curții de Justiție a Uniunii Europene, indiferent de momentul pronunțării acestora și de împrejurarea invocării sau neinvocării în litigiul de bază a dispozițiilor de drept european preexistente, încălcate prin hotărârea a cărei revizuire se cere (paragraful 81). Astfel, Înalta Curte a arătat că este lipsită de relevanță neinvocarea în litigiul de bază a dispozițiilor de drept european preexistente, presupus încălcate prin hotărârea a cărei revizuire se cere, întrucât, potrivit principiului *iura novit curia*, consacrat de art. 22 alin. (1) și (4) din Codul de procedură civilă, judecătorul, respectând limitele investiției sale, este în drept, în virtutea prerogativelor sale jurisdicționale, să dea cererii calificarea juridică exactă și să facă aplicarea normelor juridice incidente. Instanța trebuie să aplice dreptul, care îi este cunoscut, inclusiv dreptul european și hotărârile interpretative ale Curții de Justiție a Uniunii Europene, care au caracter obligatoriu pentru instanțele statelor membre și se bucură de prioritate în aplicare, potrivit art. 148 alin. (2) din Constituție (paragraful 83 din decizia menționată).

24. Autorii excepției de neconstituționalitate critică, totodată, faptul că textul de lege criticat a fost modificat printr-o decizie interpretativă a Curții Constituționale, iar nu de către Parlament, potrivit competenței legislative unice a acestuia, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 147 alin. (1) din Constituție, referitoare la efectele deciziilor de constatare a neconstituționalității. În același timp, au rămas nereglementate condițiile de admisibilitate ale revizuirii. Față de această critică, Curtea reține că, în jurisprudența sa, a statuat că poate utiliza tehnica deciziilor de admitere cu rezervă de interpretare pentru a corecta viciile de neconstituționalitate, reușind astfel, în același timp, să evite perturbarea securității juridice care ar putea să apară, în unele cazuri, ca urmare a constatării neconstituționalității pure și simple a unui text de lege (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 216 din 9 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 23 iulie 2013, Decizia nr. 417 din 15 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 743 din 2 decembrie 2013, sau Decizia nr. 392 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din data de 30 iunie 2017).

25. În ceea ce privește încălcarea art. 147 alin. (1) din Constituție prin revigorarea unui text de lege abrogat, ca urmare a constării neconstituționalității legii abrogatorii, această problematică a mai format obiectul analizei Curții Constituționale, care a statuat că efectul specific al deciziilor Curții Constituționale de constatare a neconstituționalității dispozițiilor legale de abrogare dă expresie și eficiență — în situația particulară a constatării neconstituționalității actului abrogator și a lipsei intervenției Parlamentului sau Guvernului pentru punerea de acord a prevederilor neconstituționale cu dispozițiile Constituției — normelor constituționale cuprinse în art. 142 alin. (1) care consacră rolul Curții Constituționale de garant al supremației Constituției și în art. 147 alin. (4) care statuează că deciziile Curții sunt general obligatorii. Instanța de contencios constituțional a reținut, așadar, că în astfel de cazuri nu intervine o abrogare a unui act de abrogare anterior, pentru a se putea reține incidența dispozițiilor art. 64 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 24/2000 — dispoziții opozabile legiuitorului în activitatea de legiferare (Decizia nr. 417 din 15 octombrie 2013, mai sus citată). Curtea a arătat, totodată, că pierderea legitimității constituționale este o sancțiune diferită și mult mai gravă decât abrogarea unui text normativ (a se vedea în acest sens Decizia nr. 206 din 29 aprilie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 13 iunie 2013, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din data de 1 noiembrie 2013).

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asocieria RER Ecologic Service Buzău — S.A. — RER Ecologic Service București REBU — S.A., prin liderul asocierii RER Ecologic Service Buzău — S.A. din Buzău, și de Rosal Grup — S.A. din București în Dosarul nr. 1.476/33/2016 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 21 alin. (2) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, în redactarea anterioară modificării acesteia prin Legea nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 și a altor acte normative, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 februarie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

## ORDIN

### privind acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrelui național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 3 din 6.05.2020 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020,

în temeiul art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

**ministrul educației și cercetării** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020, prevăzute în anexele nr. 1—5 care fac parte integrantă din prezentul ordin, începând cu anul școlar 2020—2021.

Art. 2. — Unitățile de învățământ preuniversitar de stat prevăzute în anexele nr. 1—5 sunt monitorizate și controlate periodic de către Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu inspectoratele școlare județene/al municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 3. — Unitățile de învățământ preuniversitar de stat menționate la art. 1 au obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2024—2025.

Art. 4. — Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației și Cercetării, unitățile de învățământ

preuniversitar de stat prevăzute în anexele nr. 1—5, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,  
**Cristina Monica Anisie**

București, 9 iunie 2020.  
Nr. 4.476.

ANEXA Nr. 1

**Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020 — județul Alba**

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Colegiul Național „Bethlen Gábor”	6/4.03.2020		Municipiul Aiud, str. Bethlen Gábor nr. 1, tel.: 0258/861947	Profesional/Nivel 2 (conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare) Nivel 3 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Turism și alimentație		Ospătar (chelner), vânzător în unități de alimentație	Maghiară	Cu frecvență
Capacitate maximă de școlarizare*) — 54 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 29 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 25 de formațiuni de studiu/schimbul 2)										

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

ANEXA Nr. 2

**Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020 — județul Cluj**

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Școala Profesională Râscruci	4/19.02.2020		Comuna Bonțida, satul Râscruci, Str. Principală nr. 109, tel.: 0264/262619 scoala_rascruci@yahoo.com	Profesional/ Nivel 2 (conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare) Nivel 3 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Agricultură		Lucrător în agricultură ecologică	Maghiară	Cu frecvență
Capacitate maximă de școlarizare*) — 25 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 18 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 7 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

**Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020 — județul Galați**

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Colegiul Economic „Virgil Madgearu”	6/4.03.2020		Municipiul Galați, Str. Strungarilor nr. 31, tel.: 023/446248, fax: 0236/410503	Postliceal/Nivel 3 avansat (conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare) Nivel 5 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Economic		Asistent de gestiune	Română	Cu frecvență
2.	Liceul Tehnologic „Tudor Vladimirescu”	4/19.02.2020		Comuna Tudor Vladimirescu, str. Mircea cel Bătrân nr. 2464, tel.: 0236/828621	Nivel 4 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Real (filiera teoretică)		Științe ale naturii	Română	Cu frecvență

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

**Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020 — județul Mureș**

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Liceul Vocațional Reformat	4/19.02.2020		Municipiul Târgu Mureș, str. Bolyai nr. 3, tel.: 0365/730919, fax: 0365/882749, Str. Revoluției nr. 8	Primar				Maghiară	Cu frecvență
				Municipiul Târgu Mureș, str. Bolyai nr. 3, tel.: 0365/730919, fax: 0365/882749, Str. Evreilor Martiri nr. 16—20	Preșcolar				Maghiară	PP
				Capacitate maximă de școlarizare*) — 40 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 22 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 18 formațiuni de studiu/schimbul 2), respectiv: — pentru sediul din Str. Evreilor Martiri nr. 16—20, capacitate maximă de școlarizare 2 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1); — pentru sediul din Str. Revoluției nr. 8, capacitate maximă de școlarizare 8 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 2); — pentru sediul din str. Bolyai nr. 3, capacitate maximă de școlarizare 24 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 12 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 12 formațiuni de studiu/schimbul 2); — pentru sediul din str. Mihail Kogălniceanu nr. 6, capacitate maximă de școlarizare 6 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 2).						

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

**Acordarea acreditării pentru nivelurile de învățământ/specializările/calificările profesionale  
ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 14 noiembrie 2019—6 martie 2020 — județul Olt**

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniu	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Liceul Teoretic „Ion Gh. Roșca”	6/4.03.2020		Comuna Osica de Sus, str. Vladu Nica nr. 2, tel.: 0249/418240	Nivel 4 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Umanist (filieră teoretică)		Filologie	Română	Cu frecvență
Capacitate maximă de școlarizare*), incluzând structurile arondate — 43 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 31 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 12 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

## ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

### REGULAMENT

#### pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014 privind veniturile Autorității de Supraveghere Financiară

În temeiul prevederilor art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (2), art. 14, art. 18 alin. (1) și (2) și ale art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile:

- art. 15 lit. d), art. 37, art. 38 alin. (1) lit. d) și art. 155 din Legea nr. 1/2020 privind pensiile ocupaționale;
  - art. 8 alin. (14) și (15) și art. 176 din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare;
  - art. 4 alin. (42) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare;
  - art. 14, art. 57 alin. (1) lit. g), art. 72 alin. (2) lit. k) și art. 78 alin. (2) lit. h) din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
  - art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005, cu modificările și completările ulterioare;
  - art. 28 alin. (1) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare,
- în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din cadrul ședinței din data de 11.06.2020,



**Autoritatea de Supraveghere Financiară** emite următorul regulament:

**Art. I.** — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 16/2014 privind veniturile Autorității de Supraveghere Financiară, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 6 septembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 6, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(4) Prevederile alin. (1)—(3) se aplică în cazul ofertelor exceptate de la publicarea și întocmirea unui prospect, prevăzute la art. 1 alin. (4) din Regulamentul (UE) 2017/1.129 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2017 privind prospectul care trebuie publicat în cazul unei oferte publice de valori mobiliare sau al admiterii de valori mobiliare la tranzacționare pe o piață reglementată și de abrogare a Directivei 2003/71/CE, doar atunci când se întocmește un prospect de ofertă și se solicită A.S.F. aprobarea acestuia.”

**2. La articolul 10, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (2<sup>1</sup>)—(2<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Administratorul unui fond de pensii ocupaționale achită A.S.F. de la momentul autorizării fondului, pe toată durata de funcționare a acestuia, o taxă lunară de funcționare, conform pct. 1 lit. f) din anexa nr. 2.

(2<sup>2</sup>) Administratorul al cărui stat membru de origine este România, autorizat de A.S.F. și care administrează fonduri de pensii ocupaționale într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European, achită A.S.F., de la momentul începerii administrării respectivului fond, pe toată durata de funcționare a acestuia, o taxă lunară de funcționare, conform pct. 1 lit. f) din anexa nr. 2.

(2<sup>3</sup>) Administratorul care a fost autorizat, avizat sau supus unei proceduri similare în vederea funcționării ca administrator de fonduri de pensii ocupaționale într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European și care administrează fonduri de pensii ocupaționale autorizate de A.S.F. achită A.S.F., de la momentul începerii administrării respectivului fond, pe toată durata de funcționare a acestuia, o taxă lunară de funcționare, conform pct. 1 lit. f) din anexa nr. 2.”

**3. La articolul 10, alineatele (3), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) În cazul în care un administrator administrează mai multe fonduri de pensii facultative/ocupaționale, taxele de funcționare prevăzute la alin. (2), (2<sup>1</sup>), (2<sup>2</sup>) sau la (2<sup>3</sup>), după caz, se achită pentru fiecare fond de pensii facultative/ocupaționale.

(4) Baza de calcul la care se aplică taxa de funcționare/taxa de administrare menționată la alin. (1), (2), (2<sup>1</sup>), (2<sup>2</sup>) și (2<sup>3</sup>) este:

a) valoarea totală a comisionului de administrare perceput de administratorul fondului de pensii administrat privat;

b) valoarea contribuțiilor brute încasate de fondul de pensii facultative;

c) valoarea activului net al fondului de pensii facultative/ocupaționale din ultima zi lucrătoare a lunii precedente.

(5) Taxele menționate la alin. (1), (2), (2<sup>1</sup>), (2<sup>2</sup>) și (2<sup>3</sup>), calculate conform alin. (4), sunt suportate de administrator și se virează lunar conform art. 32 alin. (1) și (2).”

**4. Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — Din momentul începerii efective a activității de depozitare a activelor financiare ale fondului/fondurilor de pensii administrat/administrate privat, fondurilor de pensii facultative/ocupaționale, depozitarii avizați în baza legislației privind pensiile private achită A.S.F., conform art. 32 alin. (1) și (2), taxa lunară de funcționare menționată la pct. 2 din anexa nr. 2.”

**5. La articolul 15, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:**

„(4) La înființarea entității reglementate, tariful prevăzut la pct. 1.65 din anexa nr. 3 pentru evaluarea și aprobarea membrilor structurii de conducere și a persoanelor cu funcții-cheie este inclus în tariful de autorizare a entității reglementate.

(5) Pentru aplicarea tarifului prevăzut la pct. 1.67 din anexa nr. 3, în cazul în care achiziția unei participații calificate în cadrul unei entități reglementate (E1) implică dobândirea, pe cale de consecință, a unei participații calificate în cadrul altei entități reglementate din același sector de supraveghere financiară (E2) în care E1 deține o participație calificată, potențialul achizitor va achita un singur tarif, respectiv cel aferent aprobării proiectului de achiziție a unei participații calificate în cadrul E1, precum și a calității de acționar semnificativ (direct/indirect) în cele două entități.”

**6. La articolul 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — (1) Tarifele percepute pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare/înregistrare în Registrul ASF și retragerea autorizației/radierea din Registrul ASF în cazul entităților care își desfășoară activitatea pe piața de capital sunt prevăzute la pct. 1.1—1.36, 1.65—1.67, 1.77, 2.1—2.4, 2.5<sup>1</sup>, 2.6.—2.13, 2.14<sup>1</sup>, 2.15.—2.17, 2.20, 5.1, 5.2, 5.4—5.6 din anexa nr. 3.”

**7. La articolul 20, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 20. — (1) Taxa de autorizare prevăzută la pct. 1.37 și 1.38 din anexa nr. 3 se virează în contul indicat de A.S.F. la momentul solicitării avizului prealabil de înregistrare la oficiul registrului comerțului în calitate de asigurător/reasigurător și include autorizația de a practica doar o anumită clasă de asigurare.

(2) Un asigurător/reasigurător care solicită autorizarea pentru o nouă clasă de asigurare sau pentru riscuri noi dintr-o clasă deja autorizată achită la depunerea cererii cota prevăzută la pct. 1.40 sau la pct. 1.40<sup>1</sup> din anexa nr. 3.”

**8. La articolul 21 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Sunt exceptate de la plata taxelor pentru furnizarea de informații și emiterea unor puncte de vedere entitățile supravegheate de A.S.F. ori patronatele/asociațiile profesionale ale acestora.”

**9. La articolul 23, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) Taxele percepute de către A.S.F. în cadrul sistemului de pensii private sunt prevăzute la pct. 1.44—1.67, la pct. 1.77, la pct. 2.18, pct. 2.19, pct. 2.19<sup>1</sup>, pct. 5.2, pct. 5.4 și pct. 5.5 din anexa nr. 3.”

**10. La articolul 23 alineatul (2), literele b), c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„b) societățile de pensii, societățile de asigurare și societățile de administrare a investițiilor, în vederea autorizării ca administrator al unui fond de pensii administrat privat/fondurilor

de pensii facultative/ocupaționale, după caz, precum și administratorii fondurilor de pensii administrate privat/fondurilor de pensii facultative/ocupaționale, după caz, conform pct. 1.45—1.55 din anexa nr. 3;

c) depozitarii activelor fondurilor de pensii administrate privat/fondurilor de pensii facultative/ocupaționale, după caz, conform pct. 1.56 și 1.57 din anexa nr. 3;

d) auditorii financiari ai fondurilor de pensii administrate privat/fondurilor de pensii facultative/ocupaționale, după caz, conform pct. 1.58 din anexa nr. 3;”.

**11. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 24. — Societățile de pensii care administrează, în baza autorizațiilor obținute în temeiul legislației privind pensiile private, atât un fond de pensii administrat privat, cât și unul ori mai multe fonduri de pensii facultative/ocupaționale plătesc o singură taxă pentru solicitarea de modificare a documentelor depuse în vederea obținerii autorizațiilor de administrare, cu excepția modificării prospectelor schemelor de pensii și a altor documente privind fondurile de pensii.”

**12. În anexa nr. 2, la numărul curent 1, după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:**

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Cote/Taxe aferente fondurilor de pensii private/organismelor de plasament colectiv (O.P.C.)	„f) Cotă lunară din valoarea activului net al fondurilor de pensii ocupaționale	0,01%”

**13. La anexa nr. 2, numărul curent 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
„2.	Taxă de funcționare aplicabilă depozitarilor fondurilor de pensii administrate privat/fondurilor de pensii facultative/ocupaționale	Taxă lunară din veniturile obținute din toate activitățile prestate pentru fondurile de pensii administrate privat/fondurile de pensii facultative/ocupaționale	5%”

**14. În anexa nr. 3, la numărul curent 1, punctele 1.9, 1.10, 1.18, 1.34, 1.36, 1.37 și 1.40 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„1.9. autorizare operatori de piață din România 1.10. autorizare/aprobare a autorizării piețelor reglementate, de constituire și administrare a unui sistem multilateral de tranzacționare/sistem organizat de tranzacționare din România	150.000 lei 25.000 lei
		.....	

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
		1.18. autorizare: a) reglementări emise de operatorii de piață, depozitarii centrali, contrapărțile centrale din România b) reguli de funcționare a unui sistem multilateral de tranzacționare/sistem organizat de tranzacționare din România	5.000 lei 5.000 lei
		1.34. atestare calitate de organism de formare profesională	0 lei
		1.36. retragere a autorizației/avizului/atestatului la cererea entității din România sau dintr-un stat terț, pentru: a) persoană fizică b) persoană juridică/entitate fără personalitate juridică	a) 200 lei b) 1.000 lei
		1.37. autorizare înființare și înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului asigurator/reasigurator supravegheat conform părții I din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare	50.000 lei
		1.40. autorizare clasă de asigurare nouă, indiferent de numărul de riscuri pentru care se solicită autorizarea (cotă aplicabilă taxei de autorizare)	40%”

15. În anexa nr. 3, la numărul curent 1, după punctul 1.40 se introduce un nou punct, punctul 1.401, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„1.401. autorizare risc nou din clasă deja autorizată	0 lei”

16. În anexa nr. 3, la numărul curent 1, punctul 1.43 se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„1.43. autorizare/avizare furnizori de programe de pregătire profesională în domeniul asigurărilor	0 lei”

17. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.44, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) sistemul pensiilor ocupaționale	c) 80.000 lei”

18. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.45, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 150.000 lei”

19. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.46, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 12.000 lei”

20. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.47, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 8.000 lei”

21. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.48, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 1.000 lei”

22. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.49, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 1.000 lei”

23. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.50, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 500 lei”

24. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.51, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 250 lei”

25. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.53, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 3.000 lei”

26. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.54, după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„c) societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor ocupaționale	c) 150.000 lei”

27. În anexa nr. 3, la numărul curent 1, punctele 1.55, 1.56, 1.57 și 1.58 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„1.55. autorizare preluare administrare a unui fond de pensii pentru: administrator ofertant (societate de pensii/societate de administrare a investițiilor/societate de asigurări — pentru sistemul pensiilor facultative/ocupaționale)	100.000 lei
		1.56. avizare și înscriere în Registrul A.S.F. depozitar în sistemul pensiilor administrate privat/sistemul pensiilor facultative/ocupaționale	80.000 lei
		1.57. avizare modificare depozitar în sistemul pensiilor administrate privat/sistemul pensiilor facultative/ocupaționale	1.000 lei
		1.58. avizare modificare auditor în sistemul pensiilor administrate privat/sistemul pensiilor facultative/ocupaționale	1.000 lei”

28. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.67, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„a) participații mai mari sau egale cu 50% (cotă aplicabilă taxei de autorizare, respectiv cotă aplicabilă taxei de autorizare de administrare aplicabilă sectorului pensiilor private)	a) 75%”

## 29. În anexa nr. 3, la numărul curent 1 punctul 1.68, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„a) asigurător/reasigurător (cotă aplicabilă taxei de autorizare)	a) 10%”

## 30. În anexa nr. 3, la numărul curent 1, după punctul 1.76 se introduce un nou punct, punctul 1.77, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
1.	Tarif/Taxă de soluționare a cererilor de autorizare/avizare/aprobare/atestare și retragere autorizație/atestat entități reglementate	„1.77. aprobare prelungire perioadă de auditare a unei entități de către același auditor financiar sau de către aceeași firmă de audit	500 lei/entitate auditată”

## 31. În anexa nr. 3, la numărul curent 2, punctul 2.5 se modifică și va avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
2.	Tarif/Taxă de înscriere/înregistrare/menținere/radiere în/din evidențele și registrele A.S.F.	„2.5. înscriere în Registrul A.S.F. a administratorului special/auditorului IT: a) persoană fizică b) persoană juridică	a) 1.000 lei b) 5.000 lei”

32. În anexa nr. 3, la numărul curent 2, după punctul 2.5 se introduce un nou punct, punctul 2.5<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
2.	Tarif/Taxă de înscriere/înregistrare/menținere/radiere în/din evidențele și registrele A.S.F.	„2.5 <sup>1</sup> . înscriere în Registrul A.S.F. a evaluatorului: a) persoană fizică b) persoană juridică	a) 1.000 lei b) 5.000 lei”

## 33. În anexa nr. 3, la numărul curent 2, punctele 2.6 și 2.14 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
2.	Tarif/Taxă de înscriere/înregistrare/menținere/radiere în/din evidențele și registrele A.S.F.	„2.6. înregistrare în Registrul A.S.F. a modificărilor în modul de organizare și funcționare a entităților prevăzute la pct. 2.4, 2.5 și 2.5 <sup>1</sup> ..... 2.14. radiere din Registrul A.S.F., la cerere, a administratorului special/auditorului IT, pentru: a) persoană fizică b) persoană juridică	1.000 lei  a) 500 lei b) 1.500 lei”

34. În anexa nr. 3, la numărul curent 2, după punctul 2.14 se introduce un nou punct, punctul 2.14<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
2.	Tarif/Taxă de înscriere/înregistrare/menținere/radiere în/din evidențele și registrele A.S.F.	„2.14 <sup>1</sup> . radiere din Registrul A.S.F., la cerere, a evaluatorului pentru: a) persoană fizică b) persoană juridică	a) 500 lei b) 1.500 lei”

35. În anexa nr. 3, la numărul curent 2, după punctul 2.19 se introduce un nou punct, punctul 2.19<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
2.	Tarif/Taxă de înscriere/înregistrare/menținere/radiere în/din evidențele și registrele A.S.F.	„2.19 <sup>1</sup> . înscriere în Registrul A.S.F. a fondului de pensii administrat de un administrator de scheme de pensii ocupaționale dintr-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European	1.000 lei”

36. În anexa nr. 3, la numărul curent 5, punctele 5.3 și 5.7 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Categoria de venituri	Precizări (operațiunea, baza de calcul căreia i se aplică cota etc.)	Nivelul tarifului/taxei/cotei (%)
5.	Tarife și taxe din alte activități desfășurate de A.S.F.	„5.3. taxă interpretare a reglementărilor A.S.F. în vigoare, aplicabile entităților prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 93/2012, cu excepția entităților supravegheate de A.S.F. ori a patronatelor/asociațiilor profesionale ale acestora, contractanților, păgubiților ori a asociațiilor de protecție a consumatorilor și a instituțiilor sau autorităților publice, după cum urmează: a) persoane juridice b) persoane fizice	a) 10.000 lei b) 300 lei
		5.7. furnizarea oricăror informații, puncte de vedere <sup>1</sup> , altele decât cele prevăzute la pct. 5.3, sau certificări din partea A.S.F. destinate a servi în relațiile cu terții, cu excepția contractanților, păgubiților și a instituțiilor sau autorităților publice	300 lei”
		<sup>1</sup> Sunt exceptate de la plata taxelor pentru furnizarea de informații și emiterea unor puncte de vedere entitățile supravegheate de A.S.F. ori patronatele/asociațiile profesionale ale acestora.	

37. În anexa nr. 7 se introduce un nou tabel reprezentând Declarația privind taxa de administrare pentru fondurile de pensii ocupaționale, cu următorul cuprins:

„Declarația privind taxa de administrare pentru luna ..... anul ..... pentru fondurile de pensii ocupaționale

Denumirea administratorului	Denumirea fondului	Luna	An fond	Valoarea activului net al fondului de pensii din ultima zi lucrătoare a lunii precedente	Taxa de administrare lunară din activ net al fondului de pensii datorată A.S.F. (cota procentuală)	Taxa de administrare lunară din activ net al fondului de pensii datorată A.S.F. (lei)	Majorări de întârziere datorate pentru neplata taxei de administrare lunară din activ net al fondului de pensii (lei)	Sumă datorată A.S.F. de către administrator cu titlu de taxă de administrare lunară din activ net al fondului de pensii (Total)	Document justificativ pentru plata taxei de funcționare aferente activului net		
									Numărul aferent documentului justificativ pentru plata taxei de funcționare	Data aferentă documentului justificativ pentru plata taxei de funcționare	Valoarea aferentă documentului justificativ pentru plata taxei de funcționare
				Col. 1	Col. 2	Col. 3	Col. 4	Col. 5 = 3 + 4	Col. 6	Col. 7	Col. 8”

Art. II. — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Elena-Doina Dascălu**

București, 12 iunie 2020.

Nr. 11.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

