



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 529

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 14 iulie 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
140.	— Lege pentru modificarea art. 277 din Legea educației naționale nr. 1/2011	2		
668.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 277 din Legea educației naționale nr. 1/2011	2		
★				
141.	— Lege pentru modificarea și completarea art. 63 din Legea educației naționale nr. 1/2011	3		
669.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea art. 63 din Legea educației naționale nr. 1/2011	3		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 313 din 17 mai 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1), art. 7—9, art. 10 lit. g), art. 11, art. 12 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 16 ¹ alin. (1) și (2), art. 30 alin. (2), art. 32 lit. c), d), f)—h) și j), art. 33 lit. f) și art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, precum și a celor ale art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	4–7			
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI				
489.	— Hotărâre privind modificarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — Romsilva	8–9		
		490.	— Hotărâre privind înscrierea unui bun imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Administrației Naționale „Apele Române” pentru Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor	10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
		M.82.	— Ordin al ministrului apărării naționale pentru publicarea fără plată, în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Înțelegerii privind prelungirea valabilității Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii privind asistența medicală pentru membrii forțelor armate și dependenții lor, semnată la Washington la 14 și 17 martie 2016	11
		1.058.	— Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea și completarea unor ordine ale ministrului finanțelor publice	12–13
		1.070.	— Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management al sitului de importanță comunitară ROSCI0394 Someșul Mic	14
ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI				
		439.	— Ordin pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor cu privire la calculul taxei de autorizare a concentrărilor economice	14–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea art. 277 din Legea educației naționale
nr. 1/2011**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 277 din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 277. — (1) Copiii personalului didactic și didactic auxiliar aflat în activitate sunt scutiți de plata taxelor de înscriere la concursurile de admitere în învățământul superior și beneficiază de gratuitate la cazare în cămine și internate.

(2) Beneficiază de prevederile alin. (1) și copiii personalului didactic și didactic auxiliar pensionat din sistemul de învățământ, precum și copiii orfani de unul sau ambii părinți ce au activat în sistemul de învățământ.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

FLORIN IORDACHE

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

AUGUSTIN-CONSTANTIN MITU

București, 12 iulie 2016.

Nr. 140.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 277
din Legea educației naționale nr. 1/2011**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 277 din Legea educației naționale nr. 1/2011 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 11 iulie 2016.

Nr. 668.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
pentru modificarea și completarea art. 63
din Legea educației naționale nr. 1/2011

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 63 din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În situații excepționale, formațiunile de preșcolari sau de elevi pot funcționa sub efectivul minim sau peste efectivul maxim, cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar, pe baza unei justificări din partea consiliului de administrație al unității de învățământ care solicită exceptarea de la prevederile alin. (1).”

2. După alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Situațiile aprobate de inspectoratul școlar se comunică Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice și autorităților locale pentru asigurarea finanțării.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN IORDACHE

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
AUGUSTIN-CONSTANTIN MITU

București, 12 iulie 2016.
Nr. 141.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
art. 63 din Legea educației naționale nr. 1/2011

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea art. 63 din Legea educației naționale nr. 1/2011 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 11 iulie 2016.
Nr. 669.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 313**

din 17 mai 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1), art. 7—9, art. 10 lit. g), art. 11, art. 12 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 16¹ alin. (1) și (2), art. 30 alin. (2), art. 32 lit. c), d), f)—h) și j), art. 33 lit. f) și art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, precum și a celor ale art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1), art. 7—9, art. 10 lit. g), art. 11, art. 12 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 16¹ alin. (1) și (2), art. 30 alin. (2), art. 32 lit. c), d), f)—h) și j), art. 33 lit. f) și art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, precum și a celor ale art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Maria Marchidann în Dosarul nr. 4.410/2/2014 al Curții de Apel București— Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.217D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, întrucât expertul tehnic judiciar prestează un serviciu de interes public, fiind investit, în acest sens, de o autoritate publică, respectiv Ministerul Justiției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 19 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 4.410/2/2014, **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1), art. 7—9, art. 10 lit. g), art. 11, art. 12 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 16¹ alin. (1) și (2), art. 30 alin. (2), art. 32 lit. c), d), f)—h) și j), art. 33 lit. f) și art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară,**

precum și a celor ale art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Maria Marchidann într-o cauză având ca obiect soluționarea apelurilor formulate împotriva unei sentințe pronunțate de Tribunalul București prin care pârâțul Municipiul București, prin primar general, a fost obligat să emită în favoarea reclamantei o dispoziție de acordare de măsuri compensatorii în limita sumei de 24.556 RON în condițiile Legii nr. 165/2013.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele legale criticate din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 dau liber arbitru Ministerului Justiției de a reglementa și de a continua reglementarea activității birourilor locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile în afara standardelor și normelor Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România. De asemenea, se consideră că art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 este contrar art. 16 din Constituție.

6. **Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

7. Raportat la textele legale criticate din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 se arată că reglementarea distinctă a activității de expertiză tehnică judiciară se explică prin aceea că expertul tehnic judiciar exercită un serviciu de interes public, serviciu pentru care a fost investit de către o autoritate publică, și anume Ministerul Justiției.

8. Cu privire la art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013, se arată că actul normativ menționat constituie modalitatea prin care legiuitorul a înțeles să transpună în legislația națională exigențele impuse de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în condițiile în care prin Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, instanța de la Strasbourg a lăsat statului român o marjă de apreciere în privința mijloacelor prin care să îndeplinească obligațiile juridice impuse și să garanteze respectarea drepturilor patrimoniale sau să reglementeze raporturile de proprietate avute în vedere. În privința modalității de calcul al despăgubirilor, incident este principiul *tempus regit actum*, iar modul de reparare a injustițiilor și abuzurilor din legislația trecută ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului cu respectarea art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 4 alin. (1), art. 7—9, art. 10 lit. g), art. 11, art. 12 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 16¹ alin. (1) și (2), art. 30 alin. (2), art. 32 lit. c), d), f)—h) și j), art. 33 lit. f) și art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 25 ianuarie 2000, și art. 50 lit. b) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013. Având în vedere criticile de neconstituționalitate, Curtea constată că, în realitate sunt criticate dispozițiile art. 4 alin. (1), art. 7—9, art. 10 lit. g), art. 11, art. 12 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 16¹ alin. (1) și (2), art. 30 alin. (2), art. 32 lit. c), d), f)—h) și j), art. 33 lit. f) și art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000, precum și a celor ale art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013 referitoare la abrogarea dispozițiilor legale privind evaluarea imobilelor potrivit standardelor internaționale de evaluare. Art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013 prevede că „La data intrării în vigoare a prezentei legi: [...] b) orice dispoziție referitoare la evaluarea imobilelor potrivit standardelor internaționale de evaluare și la măsura reparatorie a compensării cu alte bunuri sau servicii oferite în echivalent, prevăzute în Legea nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă”, în timp ce dispozițiile criticate din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 au următorul conținut normativ:

— Art. 4 alin. (1): „(1) În scopul coordonării și îndrumării, din punct de vedere administrativ și metodologic, precum și al controlului activității de expertiză tehnică judiciară, în cadrul Ministerului Justiției funcționează Biroul central pentru expertize tehnice judiciare.”;

— Art. 7: „Calitatea de expert tehnic judiciar se dobândește pe bază de examen, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 10.”;

— Art. 8: „Examenul de expert tehnic judiciar se organizează de Ministerul Justiției și are scopul de a verifica nivelul cunoștințelor viitorilor experți în specialitatea pentru care candidează, gradul de însușire a actelor normative referitoare la specialitatea respectivă, a dispozițiilor din codurile de procedură civilă și penală referitoare la expertiză și din alte acte normative care reglementează activitatea de expertiză tehnică judiciară, drepturile și obligațiile experților.”;

— Art. 9: „Examenul și interviul pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care

efectuează expertize tehnice judiciare se organizează de către Ministerul Justiției și se desfășoară potrivit regulamentului aprobat prin ordin al ministrului justiției.”;

— Art. 10 lit. g): „(1) Dobândește calitatea de expert tehnic judiciar persoana care îndeplinește următoarele condiții: [...] g) a fost declarat reușit la examenul organizat în acest scop”;

— Art. 11: „(1) Persoana care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 10 este înscrisă în tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, întocmit, pe specialități și pe județe, de Biroul central pentru expertize tehnice judiciare.

(2) Calitatea de expert tehnic judiciar și specializarea acestuia se dovedesc cu autorizația de expert tehnic judiciar, eliberată de Biroul central pentru expertize judiciare din Ministerul Justiției.

(3) Tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, cu datele de identificare, întocmit pe specialități și pe județe, în funcție de domiciliul acestora, se publică anual pe pagina de internet a Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești și se transmite birourilor locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile din cadrul tribunalelor.”;

— Art. 12 alin. (2): „(2) Dobândirea calității de expert tehnic judiciar în condițiile alin. (1) are loc cu susținerea unui interviu organizat de Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, care are drept scop verificarea gradului de însușire a dispozițiilor din codurile de procedură civilă și penală referitoare la expertiză, precum și a prevederilor din alte acte normative care reglementează activitatea de expertiză tehnică judiciară, precum și drepturile și obligațiile experților”;

— Art. 13 alin. (2): „(2) Persoanele prevăzute la alin. (1), selecționate de Biroul central pentru expertize tehnice judiciare, la propunerea instanțelor judecătorești, după testare vor fi ținute într-o evidență nominală specială. Testarea specialiștilor se face prin interviu și constă în verificarea gradului de însușire a actelor normative referitoare la domeniul respectiv, a dispozițiilor din codurile de procedură civilă și penală cu privire la expertiză și din alte acte normative care reglementează activitatea de expertiză tehnică judiciară, drepturile și obligațiile experților.”

— Art. 16¹ alin. (1) și (2): „(1) Calitatea de expert tehnic judiciar se suspendă pentru motive temeinice, precum și în caz de incompatibilitate a acestuia, potrivit legii.

(2) Suspendarea, respectiv încetarea suspendării calității de expert tehnic judiciar, se poate dispune de către Biroul central pentru expertize judiciare, la cererea motivată a expertului sau din oficiu, motivat.”;

— Art. 30 alin. (2): „(2) Expertul tehnic extrajudiciar poate efectua numai expertize tehnice extrajudiciare în specialitatea pentru care a fost atestat, la solicitarea persoanelor fizice și juridice.”;

— Art. 32: „Biroul central pentru expertize tehnice judiciare are următoarele atribuții: [...]

c) ia măsurile necesare pentru întocmirea tabelului nominal și a listei nominale cuprinzând experții tehnici judiciari, respectiv specialiștii care pot efectua expertize tehnice judiciare și pentru comunicarea acestora birourilor locale pentru expertize tehnice judiciare;

d) organizează desfășurarea examenului și interviului pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar; [...]

f) studiază practica de efectuare a expertizelor tehnice judiciare, în vederea generalizării celor mai eficiente metode de efectuare a acestora;

g) organizează activitatea de perfecționare a pregătirii experților tehnici judiciari și a specialiștilor;

h) îndrumă metodologic și ia măsuri pentru îmbunătățirea calității expertizelor; [...]

j) exercită atribuțiile prevăzute în prezenta ordonanță privind stabilirea și sancționarea abaterilor săvârșite de experții tehnici judiciari.”;

— Art. 33 lit. f): „Birourile locale pentru expertize judiciare tehnice și contabile au următoarele atribuții: [...]”

f) acordă sprijin Biroului central pentru expertize tehnice judiciare din cadrul Ministerului Justiției în organizarea examenului de expert tehnic judiciar și în selecționarea specialiștilor;”;

— Art. 37: „Persoanele care au dobândit calitatea de expert tehnic în condițiile Decretului nr. 79/1971 privind expertiza contabilă și expertiza tehnică sau în baza altor acte normative își păstrează această calitate, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. a)—f).”

13. Autorul excepției de neconstituționalitate invocă în susținerea acesteia dispozițiile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 21 privind accesul liber la justiție.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 2 septembrie 2011, reglementează activitatea de evaluare, precum și modalitatea de organizare și funcționare a profesiei de evaluator autorizat [art. 1]. Activitatea de evaluare poate fi desfășurată numai de persoanele ce au calitatea de evaluator autorizat, dobândită în condițiile acestei ordonanțe, care sunt înscrise în Tabloul Uniunii și dovedesc aceasta cu legitimația de membru sau autorizația valabilă la data evaluării [art. 12 alin. (1) teza întâi]. Rapoartele de evaluare se elaborează la solicitarea oricărei persoane fizice sau juridice, de drept public ori privat [art. 2 alin. (4)].

15. În schimb, Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară reglementează activitatea de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, precum și modul de dobândire a calității de expert tehnic [art. 1 alin. (1)]. Examenul și interviul pentru atribuirea calității de expert tehnic judiciar și testarea profesională a specialiștilor care efectuează expertize tehnice judiciare se organizează de către Ministerul Justiției și se desfășoară potrivit regulamentului aprobat prin ordin al ministrului justiției [art. 9]. Persoana care a dobândit calitatea de expert judiciar este înscrisă în tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari, întocmit, pe specialități și pe județe, de Biroul central pentru expertize tehnice judiciare [art. 11 alin. (1)], birou care funcționează în cadrul Ministerului Justiției [art. 4 alin. (1)]. Expertiza extrajudiciară se realizează, de asemenea, în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2000, iar organizarea examenului în vederea atribuirii calității de expert tehnic extrajudiciar și eliberarea legitimației de expert tehnic extrajudiciar revin ministerelor și altor instituții centrale, fiecare în domeniul său de specialitate, stabilit conform legii [art. 27].

16. Potrivit art. 330 alin. (1) și art. 331 alin. (1) din Codul de procedură civilă, când, pentru lămurirea unor situații de fapt instanța judecătorească încuviințează expertiza, aceasta va numi unul sau 3 experți, numirea făcându-se de pe lista întocmită și comunicată de către biroul local de expertiză. Experții, potrivit aceluiași art. 331 alin. (1), sunt persoanele înscrise în evidența biroului menționat și care sunt autorizate, potrivit legii, să efectueze expertize judiciare. Cu alte cuvinte, Codul de procedură civilă impune exigența ca expertizele judiciare să fie efectuate de persoane autorizate potrivit legii care să fie înscrise în evidența biroului local.

17. Având în vedere actele normative anterior menționate, Curtea constată că expertiza întocmită de expertul tehnic judiciar este un mijloc de probă ce vizează procesul civil [art. 250 din Codul de procedură civilă]. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că procesul civil constituie activitatea desfășurată de instanță, părți, organe de executare și alte persoane sau organe care participă la înfăptuirea de către instanțele judecătorești a justiției în cauzele civile, în vederea realizării sau stabilirii drepturilor și intereselor civile deduse judecării și executării silite a hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii (Decizia nr. 458 din 31 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 17 aprilie 2009, sau Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 4 februarie 2016). Expertiza este un mijloc de probă strict reglementat de Codul de procedură civilă, fiind realizată de experți calificați drept persoane care participă la înfăptuirea de către instanțele judecătorești a justiției în cauzele civile. Legiuitorul are competența exclusivă de a stabili sfera persoanelor care participă la înfăptuirea justiției de către instanțele judecătorești din punct de vedere al efectuării expertizei, precum și condițiile de acces în profesia menționată, condiții care trebuie să asigure certitudinea îndeplinirii actului profesional la un standard ridicat. Reglementarea criticată nu face altceva decât să stabilească aceste condiții necesar a fi îndeplinite de persoanele care doresc dobândirea calității de expert judiciar. Faptul că Biroul central pentru expertize tehnice judiciare funcționează în cadrul Ministerului Justiției și îndrumă metodologic activitatea experților demonstrează preocuparea legiuitorului ca acest corp de experți să fie sub autoritatea statului, fără ca actul profesional al expertului să fie cenzurat de minister. Mai mult, îndrumarea metodologică se constituie într-un instrument eficient în standardizarea expertizelor efectuate, ceea ce din nou denotă grija legiuitorului ca activitatea de expertiză să se desfășoare unitar. Constatările expertului se obiectivează în raportul de expertiză, mijloc de probă în procesul civil, acestea putând fi completate/lămurite/combătute potrivit art. 337 și 338 din Codul de procedură civilă.

18. În continuare, Curtea reține faptul că activitatea de evaluare prevăzută de Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 și activitatea de expertiză prevăzută de Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 sunt activități distincte, fiecare avându-și scopul precizat în actele normative care le reglementează. Calitatea de evaluator autorizat și cea de expert judiciar nu se suprapun, fiecare avându-și rolul său; de principiu, dobândirea uneia dintre cele două calități nu presupune automat și dobândirea celeilalte sau dobândirea uneia să fie premisa dobândirii celeilalte. Astfel cum s-a arătat, este de competența legiuitorului stabilirea condițiilor de acces în profesie, acesta, desigur, putând stabili, în funcție de opțiunea sa, dacă numai evaluatorii autorizați pot dobândi calitatea de expert tehnic judiciar sau invers. Însă, acest aspect nu este unul de constituționalitate, ci de opțiune și oportunitate legislativă.

19. În consecință, nu se poate reține existența vreunei discriminări între evaluatorii autorizați și experții tehnici judiciari în privința întocmirii raportului de expertiză. Cele două categorii de persoane nu sunt în situații juridice similare (unele realizează activități de evaluare la cererea oricărei persoane, pe când celelalte realizează activități de expertiză în cadrul unui proces civil), astfel încât diferența de tratament juridic aplicat acestora este justificată în mod obiectiv și rațional.

20. Cu privire la invocarea art. 21 din Constituție, Curtea constată că dispozițiile legale criticate asigură, din punct de

vedere normativ, un grad ridicat de profesionalism în întocmirea raportului de expertiză, mijlocul de probă astfel realizat fiind, de principiu, un reper în lămurirea aspectelor de fapt ale cauzei. Raportul de expertiză întocmit de către experții tehnici judiciari este o garanție în sensul asigurării dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituție.

21. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013, Curtea reține că acestea au mai format obiectul controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 180 din 1 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 24 iunie 2014, Curtea, respingând ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate formulată, a statuat că textul de lege nu face altceva decât să dea expresie celor reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului prin Hotărârea-pilot din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, referitoare la obligația statului român de a implementa proceduri simplificate și eficiente, întemeiate pe măsuri legislative și pe o practică judiciară și administrativă coerentă, precum și de a adopta reguli de procedură clare și simplificate, care să acorde sistemului de despăgubiri o previzibilitate sporită. Or, textul de lege criticat reprezintă modalitatea prin care legiuitorul a înțeles să transpună în legislația națională exigențele impuse de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, așa cum rezultă din expunerea de motive a Legii nr. 165/2013. În plus, Curtea a observat, având în vedere principiul *tempus regit actum*, că legiuitorul este în drept să stabilească modalitatea de calcul al despăgubirilor potrivit regulilor în vigoare la data acordării lor prin decizie a autorității abilitate. Dacă, prin jocul unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate subiectiv, prin prisma propriilor interese, ca defavorabile, acest fapt nu reprezintă o discriminare care să afecteze constituționalitatea textelor respective (a se vedea în același sens și Decizia nr. 568 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 913 din 16 decembrie 2014, paragraful 21, Decizia nr. 20 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 143 din 26 februarie 2015, paragraful 22, Decizia nr. 310 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 17 iunie 2015, paragraful 22).

22. Curtea, prin Decizia nr. 269 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 9 iulie 2014, paragrafele 42, 43 și 45, a mai reținut că prin hotărârea-pilot menționată a fost lăsată însă statului român o largă marjă de apreciere în privința mijloacelor prin care să îndeplinească obligațiile juridice impuse și să garanteze respectarea drepturilor patrimoniale sau să reglementeze raporturile de proprietate avute în vedere. Tot astfel, prin Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României* (paragraful 127), Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reamintit că, în cazul privării de proprietate în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la convenție, imperative de interes general pot pleda pentru o despăgubire inferioară valorii reale de pe piață a bunului, cu condiția ca suma plătită să se raporteze în mod rezonabil la valoarea bunului [Hotărârea din 21 februarie 1986, pronunțată în Cauza *James și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 54, Hotărârea din 8 iulie 1986, pronunțată în Cauza *Lithgow și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 120, sau Hotărârea din 29 martie 2006, pronunțată în Cauza *Scordino împotriva Italiei* (nr. 1), paragraful 95 și următoarele].

23. În legătură cu procedura specială de acordare a despăgubirilor pentru imobilele preluate în mod abuziv, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a observat că modul de reparare a injustițiilor și abuzurilor din legislația trecută ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului, iar prevederile de lege criticate sunt în acord cu cele ale art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, potrivit cărora conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege (Decizia nr. 202 din 18 aprilie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din data de 19 iunie 2013).

24. Neintervenind elemente noi de natură a reconsidera jurisprudența Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Marchidann în Dosarul nr. 4.410/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și constată că dispozițiile art. 4 alin. (1), art. 7—9, art. 10 lit. g), art. 11, art. 12 alin. (2), art. 13 alin. (2), art. 16¹ alin. (1) și (2), art. 30 alin. (2), art. 32 lit. c), d), f)—h) și j), art. 33 lit. f) și art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, precum și a celor ale art. 50 lit. b) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 mai 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind modificarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006
pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate
în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — Romsilva**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 864 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Se aprobă scoaterea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a**

decesului, a bunurilor ale căror date de identificare sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Erika Stanciu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

București, 6 iulie 2016.
Nr. 489.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE ale bunurilor care se scot din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a decesului în intervalul 1 ianuarie 2015—30 iunie 2015

Nr. crt.	Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunurilor	Adresa	Anul dobândirii/Anul dării în folosință	Valoare de inventar (lei)	Situția juridică		Tip bun	Administratorul bunurilor
							Baza legală	În administrare/concesionare		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	145992	8.23.09	Calul NEDJARI IX-76	Țara: România; județul: Constanța	2002	2.500	O.U.G. 139/2002	în administrare	mobil	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — Romsilva/ C.U.I. R1590120
2	146481	8.23.06	Calul 743 H XXI-53	Țara: România; județul: Suceava	1997	2.375	O.U.G. 139/2002	în administrare	mobil	
3	146599	8.23.06	Calul GORAL XVI-117	Țara: România; județul: Suceava	1996	6.183	O.U.G. 139/2002	în administrare	mobil	
4	146726	8.23.07	Calul CONVERSANO- XXXII-9/1996	Țara: România; județul: Brăila	2002	4.200	O.U.G. 139/2002	în administrare	mobil	
5	146870	8.23.03	Calul JUNGHIA	Țara: România; județul: Călărași	2002	3.500	O.U.G. 139/2002	în administrare	mobil	
6	146920	8.23.03	Calul LUCICA	Țara: România; județul: Călărași	2002	2.800	O.U.G. 139/2002	în administrare	mobil	
7	148131	8.23.06	CAL HROBI XXII-14	Țara: România; județul: Suceava	2003	7.400	O.M.A. 173/2003	în administrare	mobil	

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	148150	8.23.12	CAL HADBAN XXXV-16	Țara: România; județul: Suceava	2003	7.400	O.M.A. 173/2003	în administrare	mobil	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — ROMSILVA/ C.U.I. R1590120
9	148715	8.23.10	DATINA	Țara: România; județul: Buzău	2000	2.800	O.U.G. 139/2002	în administrare	mobil	
10	151714	8.23.11	Armăsar de montă publică Al 53 Oscar	Țara: România; județul: Buzău	2004	7.600	O.U.G. 139/2002	în administrare	mobil	
11	156830	8.23.07	Siglavay Capriola XXII-7/SC22-7F	Țara: România; județul: Brașov	2007	10.800	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
12	156899	8.23.11	Otonel/Is/16	Țara: România; județul: Buzău	2006	7.000	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
13	156921	8.23.11	Oma/Ai43	Țara: România; județul: Buzău	2008	8.900	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
14	156922	8.23.11	Avona/Ai39	Țara: România; județul: Buzău	2008	8.900	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
15	156983	8.23.11	IPATE/Dr 1J	Țara: România; județul: Călărași	2005	7.410	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
16	157018	8.23.03	421 PERINITA/ Tv-30 J	Țara: România; județul: Călărași	2006	9.400	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
17	157038	8.23.03	Soprana/Jr-18 J	Țara: România; județul: Călărași	2008	9.400	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
18	157039	8.23.03	Sparta/Fd-18 J	Țara: România; județul: Călărași	2008	9.400	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
19	157049	8.23.03	Roxana/Jr-13 J	Țara: România; județul: Călărași	2008	9.400	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
20	157082	8.23.03	Utila/E-39J	Țara: România; județul: Călărași	2010	9.400	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
21	157147	8.23.03	Ultra/Mp-3J	Țara: România; județul: Călărași	2010	9.400	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
22	157230	8.23.10	BIZANT/Fn-18	Țara: România; județul: Buzău	2007	10.000	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
23	157303	8.23.04	Furioso LXVII-34/ F 47-34 S	Țara: România; județul: Buzău	2010	10.000	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
24	157403	8.23.06	OUSOR IX-30/ 000640EB3A	Țara: România; județul: Neamț	2003	2.280	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
25	157648	8.23.01	Vis/Vi-27I	Țara: România; județul: Timiș	2010	9.400	H.G. 127/2012	în administrare	mobil	
26	157821	8.23.04	North Star XLIII - 63 (Z 43 /63 S)	Țara: România; județul: Olt	2011	10.000	H.G. 803/2012	în administrare	mobil	
27	160341	8.23.03	Aniela (Jv-33J)/ 642019820057149	Țara: România; județul: Călărași	2013	9.400	H.G. 1.098/2014	în administrare	mobil	
28	160343	8.23.03	Afrodita (CV-13J)/ 642019820056755	Țara: România; județul: Călărași	2013	9.400	H.G. 1.098/2014	în administrare	mobil	
29	160396	8.23.04	Furioso LXVII-54 (F 67-54S)/ 642019820448490	Țara: România; județul: Olt	2013	10.300	H.G. 1.098/2014	în administrare	mobil	
30	160699	8.23.12	Hadban XXXVII-25 (H 37 -25 R)/ 642019820626423	Țara: România; județul: Suceava	2014	10.000	H.G. 543/2015	în administrare	mobil	

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înscrierea unui bun imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestuia în administrarea Administrației Naționale „Apele Române” pentru Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 863 lit. f) și art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Administrației Naționale „Apele Române” pentru Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, a unui bun imobil având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Erika Stanciu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

București, 6 iulie 2016.
Nr. 490.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului imobil care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se dă în administrarea Administrației Naționale „Apele Române” pentru Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad, instituție publică aflată în coordonarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)	16335444	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
2. Ordonator secundar de credite	24326056	Administrația Națională „Apele Române”
3. Ordonator terțiar de credite		
4. Regii autonome și companii/societăți naționale aflate sub autoritatea ordonatorului principal de credite, institute naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr. 25/1995, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 51/1996, cu modificările ulterioare, și, după caz, societăți comerciale cu capital majoritar de stat care au în administrare bunuri din patrimoniul public de stat		

Nr. crt.	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea	Descrierea tehnică	Vecinătăți	Adresa	Anul PIF	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică	
									Baza legală	Administrare/ Concesiune
1	8.28.01	imobil	Canton Șendreni	St = 5.050 mp, Sconstr_C1-birouri = 143 mp, Sdesf_C1-birouri = 143 mp, Sconstr_C2-wc = 12 mp, Sdesf_C2-wc = 12 mp, Sconstr_C3-magazie = 95 mp, Sdesf_C3-magazie = 95 mp, clădire tip P, CF nr. 101455, UAT Șendreni	N: proprietate privată; S: Secția Drumuri Naționale; V: drum comunal; E: Consiliul Local al Comunei Șendreni	Țara: România; județul: Galați; comuna Șendreni; —; nr.: —;	1982	56,101	Legea apelor nr. 107/1996; Legea nr. 213/1998; Ordinul ministrului transporturilor și telecomunicațiilor nr. 1.631/15 decembrie 1981; Adresa Consiliului Popular al Comunei Șendreni nr. 911/14 octombrie 1982	În administrarea Administrației Naționale „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Prut—Bârlad

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

**pentru publicarea fără plată, în Monitorul Oficial al României,
Partea I, a Înțelegerii privind prelungirea valabilității
Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale
din România și Departamentul Apărării al Statelor Unite
ale Americii privind asistența medicală pentru membrii forțelor
armate și dependenții lor, semnată la Washington
la 14 și 17 martie 2016**

În temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 28 alin. (2) și art. 35 alin. (2) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se dispune publicarea, fără plată, în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Înțelegerii privind prelungirea valabilității Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii privind asistența medicală pentru membrii forțelor armate și dependenții lor, semnată la Washington la 14 și 17 martie 2016, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul apărării naționale,
Mihnea Ioan Motoc

București, 23 iunie 2016.
Nr. M.82.

ANEXĂ

ÎNȚELEGERE

**privind prelungirea valabilității Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România
și Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii privind asistența medicală
pentru membrii forțelor armate și dependenții lor**

Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării din Statele Unite ale Americii convin să prelungească valabilitatea Acordului dintre Ministerul Apărării Naționale din România și Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii privind asistența medicală pentru membrii forțelor armate și dependenții lor, semnat la 6 septembrie 2012 și intrat în vigoare în data de 22 februarie 2013, denumit în continuare *Acordul din 2013*.

Această Înțelegere care va prelungi valabilitatea Acordului din 2013 va intra în vigoare la data de 22 februarie 2016 și va rămâne în vigoare până pe data de 28 februarie 2021, cu excepția situației în care este denunțată de oricare din părți prin trimiterea unei notificări scrise celeilalte părți cu cel puțin 90 de zile înainte de încetarea valabilității.

Această Înțelegere poate fi amendată prin înțelegerea în scris a părților.

Această Înțelegere care prelungește valabilitatea Acordului din 2013 este redactată în două exemplare originale, în limbile română și engleză, ambele texte fiind egal autentice.

Pentru
Ministerul Apărării Naționale din România,
Constantin Iacobiță

Pentru
Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii,
Robert O. Work

Data: 17 martie 2016

Data: 14 martie 2016

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ORDIN**pentru modificarea și completarea unor ordine ale ministrului finanțelor publice**

În temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 294 alin. (1) lit. h), art. 295 alin. (1) lit. a) pct. 8 liniuța a doua, art. 359 alin. (2) și art. 361 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Instrucțiunile de aplicare a scutirii de taxă pe valoarea adăugată pentru operațiunile prevăzute la art. 294 alin. (1) lit. a)—i), art. 294 alin. (2) și art. 296 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 103/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 11 februarie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 8, alineatele (4), (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Justificarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată se realizează fie de furnizor/prestator, fie de beneficiar, pe baza documentelor care atestă că livrările de bunuri și prestările de servicii sunt destinate scopurilor prevăzute de lege. În cazul navelor care nu sunt noi, respectiv al navelor care au mai navigat, utilizate pentru transportul de călători/bunuri cu plată sau pentru activități comerciale, industriale sau de pescuit, care sunt atribuite navigației în largul mării, scutirile de TVA prevăzute de art. 294 alin. (1) lit. h) din Codul fiscal se aplică dacă nava este efectiv și preponderent utilizată pentru navigație în largul mării. Pentru a determina dacă o navă este efectiv și preponderent utilizată în largul mării nu pot fi luate în calcul doar criterii obiective, cum ar fi lungimea sau tonajul navei, însă acestea ar putea fi utilizate pentru a exclude din domeniul de aplicare a scutirilor navele care, în orice caz, nu îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 294 alin. (1) lit. h) din Codul fiscal, respectiv nu ar fi capabile pentru navigație în largul mării. Cerința referitoare la navigația în largul mării nu se aplică scutirilor de TVA prevăzute de art. 294 alin. (1) lit. h) din Codul fiscal în cazul navelor utilizate pentru salvare ori asistență pe mare sau pentru pescuitul de coastă. Pentru a stabili dacă o navă care îndeplinește condițiile obiective de a fi capabilă să navigheze în largul mării datorită lungimii și tonajului a fost efectiv și preponderent utilizată pentru navigație în largul mării, pot fi utilizate mijloace de probă prevăzute de Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, sau orice alte mijloace de probă prevăzute de lege. În cazul livrării de nave care nu sunt noi, respectiv de nave care au mai navigat, îndeplinirea condiției ca nava să fie efectiv și preponderent utilizată pentru navigație în largul mării este avută în vedere în perioada cuprinsă între data obținerii navei și data livrării acesteia, pentru cel mult ultimii 5 ani

anteriori datei livrării navei. Conceptul de navigație «în largul mării» în sensul Directivei 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată și al art. 294 alin. (1) lit. h) din Codul fiscal acoperă orice parte a mării în afara apelor teritoriale ale oricărei țări, care este dincolo de limita de 12 mile marine, măsurată de la liniile de bază stabilite în conformitate cu dreptul internațional al mării (Convenția Organizației Națiunilor Unite privind dreptul mării, semnată la Montego Bay la 10 decembrie 1982).

(5) Scutirea prevăzută la art. 294 alin. (1) lit. h) din Codul fiscal se aplică atât pentru livrările de bunuri/prestările de servicii realizate în beneficiul direct al proprietarilor/operatorilor de nave, cât și în situația în care între furnizori/prestatori și proprietar/operator se interpune un agent de navă. Scutirea de taxă prevăzută la art. 294 alin. (1) lit. h) pct. 2 din Codul fiscal pentru livrarea de carburanți și provizii destinate a fi utilizate pe navele atribuite navigației în largul mării și care sunt utilizate pentru transportul de călători/bunuri cu plată sau pentru activități comerciale, industriale sau de pescuit se aplică și în situația în care în livrare se interpun intermediari care acționează în nume propriu, dacă în momentul livrării destinația finală a bunurilor este cunoscută și dacă transferul proprietății bunurilor în cauză către acești intermediari a intervenit cel mai devreme în același timp cu momentul în care operatorii navelor au fost abilitați să dispună în fapt de aceste bunuri ca și cum ar fi avut calitatea de proprietari, astfel cum s-a pronunțat Curtea de Justiție a Uniunii Europene în Cauza C-526/13 «Fast Bunkering Klaipėda» UAB. Scutirea de taxă pentru prestările de servicii prevăzute la art. 294 alin. (1) lit. h) pct. 1 și 3 din Codul fiscal se justifică de către prestatorul serviciilor, în măsura în care locul prestării serviciilor este considerat a fi în România în conformitate cu prevederile art. 278 din Codul fiscal și dacă acesta ar fi fost persoana obligată la plata taxei conform art. 307 alin. (1) din Codul fiscal, în cazul în care nu se aplica o scutire de taxă. Dacă locul prestărilor de servicii prevăzute la art. 294 alin. (1) lit. h) pct. 1 și 3 din Codul fiscal este în România, scutirea de taxă se justifică de beneficiarul serviciilor, dacă acesta ar fi persoana obligată la plata taxei conform art. 307 din Codul fiscal, în situația în care operațiunea nu ar fi scutită.

(6) În cazul prestărilor de servicii și/sau al livrărilor de bunuri efectuate pentru nevoile directe ale navelor și/sau pentru

încărcătura acestora, pentru care se aplică scutirea prevăzută la art. 294 alin. (1) lit. h) din Codul fiscal, atât prestatorul/furnizorul, cât și agentul de navă și/sau intermediarii prevăzuți la alin. (5) care intervin în livrare/prestare trebuie să justifice aplicarea scutirii cu declarația pe propria răspundere a proprietarului/operatorului navei sau, după caz, cu o copie a acestei declarații, din care să rezulte că nava respectivă a fost efectiv și preponderent utilizată în largul mării în perioada în care a fost deținută sau operată de către proprietarul/operatorul navei, pentru cel mult ultimii 5 ani anteriori datei livrării bunurilor/prestării serviciilor respective.”

2. La articolul 8 alineatul (7), teza introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) În cazul livrărilor de nave noi, respectiv de nave care nu au fost utilizate, scutirea prevăzută la art. 294 alin. (1) lit. h) din Codul fiscal se aplică pe baza criteriilor obiective, cum ar fi lungimea sau tonajul navei, care le face capabile pentru a fi utilizate în largul mării.”

3. La articolul 8 alineatul (7), exemplul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Exemplul 3: A livrează o navă, care este utilizată deja, către B. Nava îndeplinește criteriile obiective, cum ar fi lungimea sau tonajul navei, care o fac capabilă pentru a fi utilizată în largul mării. Furnizorul A aplică scutirea de TVA dacă nava a fost utilizată efectiv și preponderent în largul mării. Îndeplinirea condiției ca nava să fie efectiv și preponderent utilizată pentru navigație în largul mării este avută în vedere în perioada cuprinsă între data obținerii navei și data livrării acesteia, pentru cel mult ultimii 5 ani anteriori datei livrării navei.”

Art. II. — La Normele privind stabilirea procedurii și a condițiilor de autorizare a antrepozitului de taxă pe valoarea adăugată, prevăzut la art. 295 alin. (1) lit. a) pct. 8 liniuța a doua din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 104/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 8 februarie 2016, litera h) de la alineatul (1) al articolului 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) persoana care urmează să își desfășoare activitatea ca antrepozitar autorizat să fie înregistrată în scopuri de taxă pe valoarea adăugată, conform prevederilor art. 316 din Codul fiscal;”

Art. III. — Anexa nr. 2 „Regulament de organizare și funcționare a comisiilor teritoriale pentru autorizarea operatorilor

de produse supuse accizelor armonizate” la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 220/2016 privind instituirea comisiilor teritoriale pentru autorizarea operatorilor de produse supuse accizelor armonizate și a regulamentului de organizare și funcționare a acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 136 din 22 februarie 2016, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Activitatea curentă a comisiilor teritoriale se realizează prin intermediul birourilor/compartimentelor cu atribuții de autorizare din cadrul birourilor vamale de interior și/sau frontieră, denumite în continuare *birouri/compartimente de specialitate*.”

2. La articolul 5, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Notele de prezentare se întocmesc de birourile/compartimentele de specialitate în urma analizării documentației care constă, în principal, în solicitări în vederea autorizării și/sau în alte solicitări privind produsele accizabile vinuri, alcool etilic și/sau bere, precum și în sesizări primite de la organele cu atribuții de control referitoare la activitatea contribuabililor, alții decât contribuabilii mari și mijlocii, pentru producția exclusivă de vinuri, precum și referitoare la activitatea micilor distilerii și a micilor fabrici de bere independente.”

3. La articolul 17, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Plângerea prealabilă se depune la sediile birourilor vamale de interior și/sau frontieră, în termenele prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În cazul în care plângerea prealabilă este depusă la un organ necompetent din cadrul autorității vamale, aceasta va fi înaintată, în termen de maximum 5 zile de la data primirii, birourilor vamale de interior și/sau frontieră competente.”

4. La articolul 21, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Preambulul cuprinde: denumirea comisiei teritoriale, numele și prenumele sau denumirea contestatarului, domiciliul fiscal al acestuia, numărul de înregistrare al plângerii prelabile la birourile vamale de interior și/sau frontieră și obiectul cauzei.”

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN**privind aprobarea Planului de management al sitului de importanță comunitară ROSCI0394 Someșul Mic**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.424/AC din 27 mai 2016 al Direcției biodiversitate,

ținând cont de Adresa Agenției pentru Protecția Mediului Cluj nr. 22.297 din 20 iulie 2015, Decizia etapei de încadrare nr. 62 SEA din 31 august 2015, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Cluj, Avizul Ministerului Culturii nr. 2.320 din 19 aprilie 2016, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 38.431 din 18 aprilie 2016, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 89.634/322.163 din 27 aprilie 2016, Adresa Direcției generale păduri nr. 27.877/ES din 14 aprilie 2016,

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al sitului de importanță comunitară ROSCI0394 Someșul Mic, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 8 iunie 2016.
Nr. 1.070.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

ORDIN**pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor cu privire la calculul taxei de autorizare a concentrărilor economice**

În baza prevederilor art. 19 alin. (4) lit. d), ale art. 26 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată,

președintele Consiliului Concurenței emite următorul ordin:

Art. 1. — În urma adoptării în plenul Consiliului Concurenței se pun în aplicare Instrucțiunile cu privire la calculul taxei de autorizare a concentrărilor economice prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 400/2010 pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor date în aplicarea

prevederilor art. 32 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la calculul taxei de autorizare a concentrărilor economice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 591 din 20 august 2010, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 3. — Compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței vor urmări punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Concurenței,
Bogdan Marius Chirițoiu

București, 21 iunie 2016.
Nr. 439.

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI cu privire la calculul taxei de autorizare a concentrărilor economice

În temeiul art. 26 alin. (1) și (3) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată,

Consiliul Concurenței adoptă prezentele instrucțiuni.

1. Introducere

Prezentele instrucțiuni au scopul de a aduce clarificări de ordin procedural, necesare calculului taxei de autorizare prevăzute la art. 31 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, denumită în continuare *lege*.

2. Obligația de plată

Sunt obligate la plata taxei de autorizare a concentrărilor economice, instituită potrivit prevederilor art. 31 din lege, persoana, întreprinderea sau întreprinderile care a/au înaintat Consiliului Concurenței notificarea, potrivit prevederilor Regulamentului privind concentrările economice, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 385/2010, cu modificările și completările ulterioare, și care a/au obținut autorizarea potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) sau alin. (4) lit. b) ori c) din lege. În urma obținerii autorizării, persoana, întreprinderea sau întreprinderile care a/au efectuat procedura notificării devine/devin persoană/întreprindere/întreprinderi plătitoare a/ale taxei stabilite potrivit dispozițiilor prezentelor instrucțiuni.

3. Cifra de afaceri

În sensul prezentelor instrucțiuni, cifra de afaceri reprezintă cifra de afaceri netă potrivit situației veniturilor și cheltuielilor din situațiile financiare sau raportările anuale, după caz, întocmite potrivit ordinelor ministrului finanțelor publice. Potrivit prevederilor Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene, cifra de afaceri netă cuprinde sumele rezultate din vânzarea de produse și furnizarea de servicii care se înscriu în activitatea curentă a entității, după deducerea reducerilor comerciale și a taxei pe valoarea adăugată, precum și a altor taxe legate direct de cifra de afaceri.

Pentru determinarea cifrei de afaceri în scopul stabilirii taxei de autorizare a concentrărilor economice, prevederile Instrucțiunilor privind conceptele de concentrare economică, întreprindere implicată, funcționare deplină și cifră de afaceri se aplică în mod corespunzător.

În scopul stabilirii taxei de autorizare, din cifra de afaceri netă definită potrivit prevederilor prezentului punct se va deduce și valoarea contabilizată a exporturilor efectuate direct sau prin mandatar, inclusiv a livrărilor intracomunitare.

Cifra de afaceri luată în calcul este cifra realizată pe teritoriul României, în exercițiul financiar precedent autorizării concentrării economice. Prin *exercițiul financiar* se înțelege exercițiul care corespunde anului calendaristic 1 ianuarie—31 decembrie.

3.1. Cifra de afaceri în cazurile de fuziune

În cazul realizării unei concentrări economice prin fuziune, cifra de afaceri luată în considerare la stabilirea taxei de autorizare va fi cea rezultată din cumularea cifrelor de afaceri ale întreprinderilor care fuzionează.

3.2. Cifra de afaceri în cazurile de dobândire a controlului

Atunci când operațiunea de concentrare economică se realizează prin dobândirea controlului unic, cifra de afaceri luată în considerare va fi cifra de afaceri a întreprinderii-țintă (întreprinderea asupra căreia se dobândește controlul).

În cazul concentrării economice realizate prin dobândirea controlului în comun asupra unei întreprinderi sau activități comerciale preexistente, cifra de afaceri va fi cifra de afaceri a întreprinderii sau activității comerciale preexistente.

În cazul concentrării economice realizate prin dobândirea controlului în comun asupra unei întreprinderi nou-create, cifra de afaceri va fi rezultatul cumulării cifrelor de afaceri ale întreprinderilor care preiau controlul asupra societății în comun nou-create.

Dacă persoana/întreprinderea/întreprinderile care dobândește/dobândesc controlul în comun asupra întreprinderii nou-create este/sunt titularul drepturilor, dar acționează ca un „vehicul”, cifra de afaceri luată în considerare la stabilirea taxei de autorizare va fi cifra de afaceri a întreprinderii/persoanei care, în fapt, dispune de puterea de a controla întreprinderea nou-creată.

În cazul în care în operațiunile de concentrare economică realizate prin dobândirea controlului în comun asupra unei întreprinderi nou-create este/sunt implicată/implicate o persoană fizică/persoane fizice, cifra de afaceri luată în considerare va fi cifra de afaceri a tuturor întreprinderilor controlate direct sau indirect pe teritoriul României de către aceasta/acestea.

În cazul dobândirii controlului prin cumpărare de elemente de activ, cifra de afaceri corespunzătoare activelor cumpărate va fi cifra de afaceri generată de respectivele active.

În cazul tranzațiilor care implică externalizarea serviciilor prin transferul unei activități comerciale (indiferent de modul de organizare a acesteia), cifra de afaceri se calculează pe baza cifrei de afaceri interne anterioare, generată de activitatea comercială în cauză.

4. Declarația cifrei de afaceri

Cifra de afaceri necesară pentru calcularea taxei de autorizare va fi comunicată odată cu formularul de notificare a concentrării economice și, în orice caz, cel mai târziu în termen de 3 zile de la comunicarea datei efective a notificării concentrării economice.

Nota de prezentare a cifrei de afaceri va cuprinde cifra de afaceri totală la care se va aplica taxa, precum și cifrele de afaceri care au compus-o, cu menționarea întreprinderilor de la care provin. Nota va fi prezentată în original și va purta semnăturile autorizate.

Atunci când la data întocmirii notei nu sunt disponibile situațiile financiare sau raportările, după caz, pentru anul calendaristic precedent autorizării, persoana, întreprinderea sau întreprinderile care a/au notificat va/vor transmite Consiliului Concurenței calculul cifrei de afaceri pe baza situațiilor financiare/raportărilor provizorii.

În termenul stabilit prin decizia Consiliului Concurenței, persoana, întreprinderea sau întreprinderile care a/au notificat va/vor înainta Consiliului Concurenței o copie certificată a situațiilor financiare/raportărilor definitive, aferente anului calendaristic anterior autorizării, împreună cu o notă care să cuprindă cifrele de afaceri calculate pe baza acestora.

5. Valoarea taxei de autorizare

Valoarea taxei de autorizare este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentele instrucțiuni.

6. Precizări finale

Sumele reprezentând taxa de autorizare se virează de către persoana, întreprinderea sau întreprinderile plătitoare în contul

deschis la Trezoreria Operativă a Municipiului București, beneficiar Consiliul Concurenței, cod fiscal 8844560. Contul și termenul în care vor fi virate sumele reprezentând taxa de autorizare sunt prevăzute în decizia Consiliului Concurenței.

Consiliul Concurenței controlează modul în care se asigură respectarea prevederilor prezentelor instrucțiuni privind stabilirea și plata taxei de autorizare a concentrărilor economice.

Taxele de autorizare, achitate sau în curs de achitare înainte de intrarea în vigoare a prezentelor instrucțiuni, rămân valabile.

Prevederile prezentelor instrucțiuni se aplică operațiunilor de concentrare economică notificate Consiliului Concurenței începând cu data intrării în vigoare a prezentelor instrucțiuni.

*ANEXĂ
la instrucțiuni*

Valoarea taxei de autorizare

Valoarea taxei de autorizare în cazul deciziilor de neobiecțiune emise potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) din lege		Intervale valorice ale cifrei de afaceri (euro)
În cazul deciziilor de neobiecțiune emise potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. a) din lege (euro)	În cazul deciziilor de neobiecțiune emise potrivit prevederilor art. 47 alin. (2) lit. b) din lege (euro)	
10.000	12.500	4.000.000*—15.000.000
15.000	17.500	15.000.001—25.000.000
20.000	22.500	25.000.001—50.000.000
25.000	25.000	mai mult de 50.000.000

* În cazul în care cifra de afaceri a întreprinderii sau activității comerciale asupra căreia se dobândește controlul este mai mică de 4.000.000 euro, taxa de autorizare va fi de 10.000 euro în situația emiterii unei decizii de neobiecțiune, conform art. 47 alin. (2) lit. a) din lege, respectiv de 12.500 euro în cazul emiterii unei decizii de neobiecțiune prin care au fost acceptate angajamente, conform art. 47 alin. (2) lit. b) din lege.

Valoarea taxei de autorizare în cazul deciziilor emise potrivit prevederilor art. 47 alin. (4) lit. b) și c) din lege		Intervale valorice ale cifrei de afaceri (euro)
În cazul deciziilor de autorizare emise potrivit art. 47 alin. (4) lit. b) din lege (euro)	În cazul deciziilor de autorizare condiționată emise potrivit art. 47 alin. (4) lit. c) din lege (euro)	
25.001	29.000	4.000.000*—15.000.000
33.000	37.000	15.000.001—25.000.000
41.000	45.000	25.000.001—50.000.000
50.000	50.000	mai mult de 50.000.000

* În cazul în care cifra de afaceri a întreprinderii sau activității comerciale asupra căreia se dobândește controlul este mai mică de 4.000.000 euro, taxa de autorizare va fi de 25.001 euro în situația emiterii unei decizii de autorizare, conform art. 47 alin. (4) lit. b) din lege, respectiv de 29.000 euro în cazul emiterii unei decizii de autorizare condiționată, conform art. 47 alin. (4) lit. c) din lege.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

