



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 529

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 14 iunie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE BIROURILOR PERMANENTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR ȘI SENATULUI	
9. — Hotărâre pentru revocarea domnului Daniel Iovănescu din funcția de adjunct al Avocatului Poporului	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 94 din 16 martie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
246. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.440/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind gestionarea, stabilirea domeniilor, precum și modul de utilizare a Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit potrivit anexei nr. 1 din Legea fondului funciar nr. 18/1991	5–6
1.572. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind modificarea și completarea Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.227/2016 pentru constituirea și funcționarea Comisiei Patrimoniului Speologic.....	7

ACTE ALE BIROURILOR PERMANENTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR ȘI SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

HOTĂRÂRE

pentru revocarea domnului Daniel Iovănescu din funcția de adjunct al Avocatului Poporului

Având în vedere solicitarea Avocatului Poporului, doamna Renate Weber, privind revocarea din funcție a adjunctului Avocatului Poporului, domnul Daniel Iovănescu, motivând că activitatea dânsului în această funcție aduce atingere funcționării în bune condiții a unei instituții fundamentale a statului — Avocatul Poporului,

în temeiul prevederilor art. 11 din Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată,
la propunerea Avocatului Poporului,
cu avizul comisiilor juridice ale celor două Camere ale Parlamentului,

Birourile permanente ale Camerei Deputaților și Senatului adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Daniel Iovănescu se revocă din funcția de adjunct al Avocatului Poporului.

Această hotărâre a fost adoptată de Birourile permanente ale Camerei Deputaților și Senatului în ședința comună din 13 iunie 2023.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 13 iunie 2023.
Nr. 9.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 94

din 16 martie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind executarea

pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Petru Nechifor în Dosarul nr. 3.479/30/2021* al Tribunalului Timiș — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.618D/2021.

2. La apelul nominal răspunde, personal, autorul excepției. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra copiilor după hotărâri judecătorești și a notelor scrise depuse la dosar, prin care autorul excepției solicită admiterea acesteia.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care arată că dispozițiile criticate stabilesc zilele câștigate prin muncă, instruire școlară sau formare profesională, considerate ca fiind executate de către deținut. Indică faptul că, potrivit art. 96 alin. (2) din Legea

nr. 254/2013, reducerea fracțiunii de pedeapsă care este considerată ca executată pe baza muncii prestate sau a instruirii școlare și formării profesionale nu poate fi revocată. Cu toate acestea, în practică, aceste zile nu sunt luate în calcul, chiar Tribunalul Timiș pronunțând o sentință în acest sens, în care a statuat că aceste zile sunt un mod facultativ de evaluare a deținutului. Apreciază că astfel sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5), potrivit cărora respectarea legilor este obligatorie.

4. Având cuvântul, reprezentanta Ministerului Public solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Arată că principala critică a autorului excepției se referă la aplicarea, contrară Constituției, a art. 96 alin. (2) din Legea nr. 254/2013, precum și la modul de interpretare a dispoziției criticate de către judecător. Având în vedere caracterul general al normelor constituționale invocate și lipsa explicitării relației de contrarietate a dispozițiilor criticate față de acestea, apreciază că nu se poate identifica în mod rezonabil nicio critică de neconstituționalitate. În subsidiar, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că textul criticat reglementează clar condițiile și modalitatea de calcul cu privire la partea din pedeapsă considerată ca executată pe baza muncii prestate sau a instruirii școlare și formării profesionale. Textul de lege este suficient de clar astfel încât ca destinatarul norme să își poată adapta conduita la exigențele impuse de lege. Prin acest text de lege legiuitorul a creat, în acord cu standardele europene, un cadru legal menit să faciliteze accesul persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate la instituția liberării condiționate, prin intermediul unei proceduri rapide, în cazul în care, pe lângă îndeplinirea altor condiții, persoana privată de libertate poate presta și muncă. Liberarea condiționată reprezintă un beneficiu, iar nu un drept al persoanei private de libertate, astfel că legiuitorul poate stabili într-o anumită marjă de apreciere criteriul și condiții cu privire la acordarea acestuia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 17 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.479/30/2021*, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Petru Nechifor cu ocazia soluționării unei contestații la executare.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că aplicarea dispozițiilor art. 96 din Legea nr. 254/2013 este „contrară legii și încalcă dispozițiile Legii fundamentale”. Face referire la Hotărârea Guvernului nr. 157/2016 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, apreciind că sunt încălcate normele de tehnică legislativă, ceea ce duce și la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3), (4) și (5). În continuare, apreciind că nu este respectat principiul referitor la statul de drept, face referire la Decizia nr. 53 din 25 ianuarie 2011 și la Decizia nr. 22 din 27 ianuarie 2004. Susține că respectarea legilor este o obligație fundamentală într-un stat de drept, iar orice acțiune a autorităților publice trebuie să fie subsumată acestui obiectiv. Ignorarea dispozițiilor legii reprezintă o încălcare a obligațiilor impuse prin prevederile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție. În caz contrar, se ajunge la afectarea securității raporturilor juridice, ceea ce echivalează cu posibilitatea autorităților publice de a ocoli cadrul legal aplicabil.

Așa fiind, dispozițiile art. 96 din Legea nr. 254/2013 trebuie respectate și aplicate astfel cum au fost adoptate de legiuitor.

7. **Tribunalul Timiș — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile art. 96 din Legea nr. 254/2013 fiind în deplin acord cu prevederile constituționale invocate, acestea reglementând în mod clar condițiile și modalitatea de calcul cu privire la partea din pedeapsă ce va fi considerată ca executată pe baza muncii prestate sau a instruirii școlare și formării profesionale, în vederea acordării liberării condiționate. Conținutul normativ al dispoziției criticate este suficient de clar, precis și previzibil în așa fel încât destinatarul acesteia să își poată adapta conduita la exigențele impuse de legiuitor. În continuare, făcând referire la prevederile art. 20 din Constituție, instanța judecătorească arată că nu pot fi identificate neconcordanțe între dispozițiile criticate și alte dispoziții legale, legiuitorul creând, în acord cu standardele europene, un cadru legal menit să faciliteze accesul persoanelor condamnate la pedepse privative de libertate la instituția liberării condiționate, prin intermediul unei proceduri mai rapide în cazul în care, alături de îndeplinirea tuturor celorlalte condiții legale, persoana privată de libertate prestează muncă.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Arată că autorul acesteia nu realizează o veritabilă excepție de neconstituționalitate, ci, în realitate, critică modalitatea generală de punere în aplicare a dispozițiilor art. 96 din Legea nr. 254/2013. Instanța de contencios constituțional a constatat că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate care are ca obiect necorelarea dispozițiilor art. 96 din Legea nr. 254/2013 cu prevederi din Codul penal, Codul de procedură penală și din Hotărârea Guvernului nr. 157/2016, arată că în exercitarea controlului de constituționalitate Curtea Constituțională are competența de a se pronunța asupra constituționalității legilor și ordonanțelor criticate prin raportare la dispozițiile sau principiile consacrate de Legea fundamentală, iar nu de a corobora sau corela diversele acte normative ce fac parte din dreptul intern.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, cu următorul conținut: „(1) *Pedeapsa care este considerată ca executată pe baza muncii prestate sau a instruirii școlare și formării profesionale, în vederea acordării liberării condiționate, se calculează după cum urmează:*

a) *în cazul în care se prestează o muncă remunerată, se consideră 5 zile executate pentru 4 zile de muncă;*

b) *în cazul în care se prestează o muncă neremunerată, se consideră 4 zile executate pentru 3 zile de muncă;*

c) *în cazul în care munca este prestată pe timpul nopții, se consideră 3 zile executate pentru două nopți de muncă;*

d) *în cazul participării la cursurile de școlarizare pentru formele de învățământ general obligatoriu, se consideră 30 de zile executate pentru absolvirea unui an școlar;*

e) *în cazul participării la cursurile de calificare ori recalificare profesională, se consideră 20 de zile executate pentru absolvirea unui curs de calificare ori recalificare profesională;*

f) *în cazul elaborării de lucrări științifice publicate sau invenții brevetate, se consideră 20 de zile executate, indiferent de numărul lucrărilor științifice sau al invențiilor realizate, pentru întreaga durată a executării pedepsei, inclusiv în cazul pedepselor contopite.*

(2) *Reducerea fracțiunii de pedeapsă care este considerată ca executată pe baza muncii prestate sau a instruirii școlare și formării profesionale nu poate fi revocată.”*

13. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3), (4) și (5) referitor la statul român și art. 16 alin. (2) referitor la egalitatea în drepturi.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate, ci se limitează la a face aprecieri referitoare la faptul că legiuitorul nu a respectat normele de tehnică legislativă, ceea ce duce la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3), (4) și (5). Totodată, apreciază că nu este respectat principiul referitor la statul de drept, iar ignorarea dispozițiilor legii reprezintă o încălcare a obligațiilor impuse prin prevederile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție. Susține că dispozițiile art. 96 din Legea nr. 254/2013 trebuie respectate și aplicate astfel cum au fost adoptate de legiuitor.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Petru Nechifor în Dosarul nr. 3.479/30/2021* al Tribunalului Timiș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 martie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.440/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind gestionarea, stabilirea domeniilor, precum și modul de utilizare a Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit potrivit anexei nr. 1 din Legea fondului funciar nr. 18/1991

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 242.315 din 12 iunie 2023 al Direcției îmbunătățiri funciare și fond funciar și prevederile art. 9 alin. (13) din Legea nr. 246/2020 privind utilizarea, conservarea și protecția solului,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.440/2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind gestionarea, stabilirea domeniilor, precum și modul de utilizare a Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit potrivit anexei nr. 1 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 916 din 31 octombrie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) efectuarea studiilor pedologice și agrochimice de către oficiile de studii pedologice și agrochimice județene, denumite în continuare *OSPA*, în vederea realizării/reactualizării Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură;”.

2. La articolul 1 alineatul (2), după litera a) se introduce o nouă literă, lit. a¹), cu următorul cuprins:

„a¹) efectuarea activităților pentru realizarea/reactualizarea Sistemului național de monitoring al calității solului în rețeaua de profile 8x8 km, conform contractului și anexelor aferente contractului, încheiat de către Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului București, denumit în continuare *INCDPAPM-ICPA București*, cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin:

- (i) realizarea lucrărilor de teren și a lucrărilor de laborator și birou specifice;
- (ii) întocmirea raportului anual privind starea de calitate a solului;
- (iii) efectuarea lucrărilor de încărcare-actualizare a bazei de date naționale a unităților de sol-teren (*BDUST*) prin integrarea bazelor de date județene (*BDJUST*), întreținerea software-ului și acordarea consultanței și asistenței tehnice *OSPA* pentru utilizarea acestuia;
- (iv) organizarea/compatibilizarea datelor din *BDUST* și a informațiilor din studiile pedologice și de bonitare în vederea transpunerii acestora în sisteme informatice geografice;”.

3. La articolul 1 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) efectuarea studiilor pedologice și agrochimice de către *OSPA* pentru întocmirea planului de fertilizare și stabilirea măsurilor agropedoameliorative, în vederea realizării amenajamentelor pastorale ale suprafețelor de pășiți permanente;”.

4. La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Sumele alocate pentru finanțarea lucrărilor prevăzute la alin. (2) lit. a)—b) sunt sume complementare la fondurile alocate de la bugetul de stat, prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru realizarea acestor programe.”

5. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Anual, după aprobarea/rectificarea bugetului de stat, Direcția generală buget, finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale va comunica direcției cu atribuții în domeniul fondului funciar suma totală alocată pentru finanțarea domeniilor de activitate din Fondul de ameliorare a fondului funciar, prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a)—b).

(2) În funcție de derularea procesului investițional și a soldului Fondului de ameliorare a fondului funciar cu destinație agricolă, ordonatorul principal de credite poate reactualiza în cursul anului bugetul și lista de investiții, cu avizul secretarului de stat coordonator, la propunerea direcției cu atribuții în domeniul fondului funciar din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.”

6. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Repartizarea pe județe a fondurilor alocate pentru finanțarea studiilor pedologice și agrochimice, prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a) și b), și a activităților realizate conform contractului, prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a¹), se face de către direcția cu atribuții în domeniul fondului funciar din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pe baza notelor de fundamentare întocmite de către *OSPA* și avizate de către direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, respectiv a notei de fundamentare întocmite de către *INCDPAPM-ICPA București*, care se aprobă de secretarul de stat coordonator, la propunerea direcției cu atribuții în domeniul fondului funciar din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.”

7. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Fondurile repartizate conform prevederilor art. 3 pentru finanțarea studiilor pedologice și agrochimice prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a) și b) se comunică anual direcțiilor pentru agricultură județene și a municipiului București, prin direcția cu atribuții în domeniul fondului funciar din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu avizul Direcției generale buget, finanțe și fonduri europene.

(2) În vederea finanțării activităților prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a¹), fondurile repartizate conform prevederilor art. 3 se

transmit anual de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Direcția generală buget, finanțe și fonduri europene, către INCDPAPM-ICPA București.”

8. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pe baza listei de lucrări din nota de fundamentare și a fondurilor comunicate, direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București vor încheia contracte cu OSPA.

(2) INCDPAPM-ICPA București realizează Sistemul național de monitoring al calității solului în rețeaua de profile 8x8 km și a bazelor de date aferente, în baza contractului și a anexelor aferente contractului, încheiat cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.”

9. La articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Decontarea sumelor necesare realizării lucrărilor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a), b), c) și d) se efectuează de către direcțiile pentru agricultură județene și a municipiului București, pe baza documentelor justificative, respectiv a notelor

La Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale:

Încasarea tarifelor datorate de persoanele fizice și juridice, potrivit legii, pentru scoaterea temporară/definitivă din circuitul agricol/introducerea terenurilor agricole în intravilanul unităților administrativ-teritoriale/tariful multiplicat de trei ori pentru terenurile unde sunt amplasate construcții de orice fel edificate înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 186/2017 pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991	562.01.01.01.A.01	739.00.00.01.A.01
Înregistrarea dobânzii calculate pentru disponibilitățile aflate în cont	562.01.01.01.A.01	766.00.00.01.A.16
Transmiterea sumelor la direcțiile pentru agricultură județene, precum și a municipiului București, pentru efectuarea cheltuielilor potrivit bugetului aprobat Transmiterea sumelor la INCDPAPM-ICPA București, pentru efectuarea cheltuielilor potrivit bugetului aprobat	481.01.01/analitic distinct	562.01.01.01.A.01
La sfârșitul anului, preluarea cheltuielilor efectuate de către direcțiile pentru agricultură județene, precum și a municipiului București, respectiv de către INCDPAPM-ICPA București	628.00.00	481.01.01/analitic distinct
La sfârșitul anului, închiderea contului de venituri și cheltuieli efectuate în cursul anului din Fondul de ameliorare a fondului funciar — pentru tarife — pentru dobânzi	739.00.00.01.A.01 766.00.00.01.A.16 121.00.00.01.A	121.00.00.01.A 121.00.00.01.A 628.00.00

La direcțiile pentru agricultură județene, precum și a municipiului București:

Evidențierea sumelor de la Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale pentru efectuarea cheltuielilor prevăzute în bugetul aprobat	562 01 01	481 01 01
Efectuarea cheltuielilor potrivit bugetului aprobat	628 00 00	562 01 01
La sfârșitul anului, închiderea contului de cheltuieli	481 01 01	628 00 00”

12. La articolul 13, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Actualizarea datelor referitoare la categoria de folosință a terenurilor amenajate cuprinse în perimetrul de ameliorare se realizează în conformitate cu dispozițiile art. 102 din

de fundamentare, conform dispozițiilor art. 3, și/sau a procesului-verbal de recepție pentru lucrările executate, facturilor fiscale, documente ce vor fi certificate în privința realității și legalității.”

10. La articolul 8, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Decontarea sumelor necesare realizării activităților prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a¹) se efectuează de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Direcția generală buget, finanțe și fonduri europene, în baza documentelor justificative, respectiv a procesului-verbal de recepție a rezultatelor obținute de INCDPAPM-ICPA București, a situației de plată, precum și a facturii ce va avea anexat devizul postcalcul.”

11. La articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Monografia pentru înregistrarea în contabilitate a principalelor operațiuni privind constituirea și utilizarea Fondului de ameliorare a fondului funciar este următoarea:

Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Petre Daea

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.227/2016 pentru constituirea și funcționarea Comisiei Patrimoniului Speologic**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale biodiversitate nr. DGB/121.732 din 26.05.2023,

în temeiul prevederilor art. 43 alin. (5²) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.227/2016 pentru constituirea și funcționarea Comisiei Patrimoniului Speologic, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1013 din 16 decembrie 2016, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Comisia Patrimoniului Speologic are în componență 9 membri nominalizați astfel: 3 membri nominalizați de Institutul de Speologie «Emil Racoviță» al Academiei Române, 3 membri nominalizați de Federația Română de Speologie și 3 membri nominalizați de instituții și organizații naționale cu competențe în domeniul explorării, protecției și conservării patrimoniului speologic. Componența nominală a comisiei este prevăzută în anexa nr. 1.”

2. La anexa nr. 2 articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Membrii Comisiei Patrimoniului Speologic sunt nominalizați pentru un mandat de 3 ani, cu cel mult 2 mandate consecutive, fără a fi limitat numărul de mandate.”

3. La anexa nr. 2 articolul 8 alineatul (2), litera e) se abrogă.

4. La anexa nr. 2 articolul 8, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Dezbaterile membrilor Comisiei Patrimoniului Speologic asupra subiectelor supuse autorizării se realizează într-un grup de discuții online, iar votul electronic final stă la baza întocmirii autorizațiilor.”

5. La anexa nr. 2 articolul 8 alineatul (6), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) gestionează grupul online de discuții și întocmește procesele-verbale ale ședințelor în plen;

b) întocmește documentele pentru sesiunile de vot electronic, centralizează rezultatele și întocmește deciziile Comisiei Patrimoniului Speologic care stau la baza emiterii autorizațiilor;”

6. La anexa nr. 2 articolul 8 alineatul (6), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:

„d) întocmește autorizațiile pe care le înaintează spre semnare președintelui Comisiei Patrimoniului Speologic.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Tánczos Barna

București, 6 iunie 2023.

Nr. 1.572.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 472223