



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 521

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 26 mai 2022

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 104 din 10 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene .....	2–7
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
69. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și prorogarea unor termene.....	8–10
693. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, instituției prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului din Ucraina.....	11–12
694. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat și acordarea de către România a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Ucraina, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului de pe teritoriul ucrainean.....	13–14
713. — Hotărâre pentru aprobarea Programului manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 2 iunie 2022 .....	15

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 104

din 10 martie 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în Dosarul nr. 9.357/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 387D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autorul excepției, doamna consilier juridic Monica Caloian, cu împuternicire depusă la dosar, precum și președintele de sindicat, domnul Mircea Dogaru, cu împuternicire depusă la dosar, și membrii de sindicat domnii Grigore-Cornel Borcan, Petrișor Dascălu și Andreiu Marius. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită cu celelalte părți.

3. Magistratul-asistent menționează că, la dosarul cauzei, autorul excepției și/sau membrii de sindicat au depus o serie de înscrisuri care susțin excepția de neconstituționalitate.

4. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 555D/2020, nr. 617D/2020, nr. 1.572D/2020 și nr. 1.805D/2020, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, excepție ridicată de Costin Badea în Dosarul nr. 33.827/3/2019 al Tribunalului București — Secția

a II-a contencios administrativ și fiscal, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, excepție ridicată de Constantin Arsene și alții în Dosarul nr. 22.961/3/2019 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, excepție ridicată de Gheorghe Neagu în Dosarul nr. 852/87/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, precum și ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, excepție ridicată de Nicolae-Ioan Cotrău și alții în Dosarul nr. 987/3/2019\* al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal.

5. La apelul nominal se constată lipsa părților, procedura de înștiințare fiind legal îndeplinită.

6. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 555D/2020, nr. 617D/2020, nr. 1.572D/2020 și nr. 1.805D/2020 la Dosarul nr. 387D/2020. Reprezentantii autorilor excepției, precum și cel al Ministerului Public sunt de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 555D/2020, nr. 617D/2020, nr. 1.572D/2020 și nr. 1.805D/2020 la Dosarul nr. 387D/2020, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul doamnei consilier juridic care solicită Curții să constate că art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 este neconstituțional, arătând că celelalte texte criticate în dosarele conexe au același conținut, diferind doar perioada de aplicare a acestora. Prin Decizia nr. 472 din 8 iulie 2021, Curtea Constituțională a stabilit că persoanele care au trecut în rezervă până la 1 iulie 2017 beneficiază de ajutoarele, la trecerea în rezervă, prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, abrogată începând cu 1 iulie 2017, cu mențiunea ca plata acestora să se efectueze la încetarea suspendării. De la 1 iulie 2010 și până la 30 iunie 2017 ajutoarele nu au fost acordate, plata acestora fiind suspendată anual. Suspendarea tinde să nege în substanță un drept prevăzut de lege care, odată cu încetarea raporturilor de serviciu, este cert și lichid și care nu a fost infirmat, până în prezent, de vreun act normativ.

8. Prin Decizia nr. 654 din 17 octombrie 2017, Curtea a statuat că este neconstituțional procedul ca, printr-un text legal, să se facă trimitere la norme inexistente. Ca atare, este neconstituțional procedul prin care art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 face trimitere la o normă dintr-o lege care nu mai este în vigoare, respectiv Legea-cadru nr. 284/2010. Această decizie a fost invocată într-un aviz din 2018 al Consiliului Legislativ privitor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018. În plus, și punctul de vedere al Avocatului Poporului anterior evocat este în sensul contrarietății dintre art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție. În sfârșit, potrivit Deciziei Curții nr. 766 din 15 iunie 2011, norma juridică acționează în timp din momentul intrării în vigoare și până la momentul ieșirii sale din vigoare.

9. Membrul de sindicat Grigore-Cornel Borcan evocă avizul Consiliului Legislativ privitor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 prin care s-a făcut trimitere la Decizia Curții nr. 654 din 17 octombrie 2017. Solicită Curții să se pronunțe cu privire la trimiterea pe care art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 o face la o normă juridică inexistentă, respectiv art. 20 din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, și nu la acordarea ajutoarelor. Pe durata existenței sale, potrivit Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, o normă poate suferi modificări, suspendări și altele. Întrucât se face trimitere la o normă inexistentă, se încalcă art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție.

10. În continuare, solicită Curții să țină seama de punctul de vedere al Avocatului Poporului, transmis într-un dosar aflat în fază de redactare a raportului, și evocă corespondența purtată cu Avocatul Poporului cu privire la punctul de vedere din Dosarul Curții nr. 387D/2020. În sfârșit, mai solicită Curții să țină seama de Decizia instanței supreme nr. XXIII din 12 decembrie 2005, potrivit căreia este inadmisibil să se prelungească valabilitatea dispoziției de suspendare a aplicării unui text de lege și după abrogarea lui.

11. Ceilalți 2 membri de sindicat prezenți, pe de o parte, evocă Decizia Curții nr. 654 din 17 octombrie 2017, precum și Decizia nr. 1.595 din 14 decembrie 2011, potrivit căreia un text de lege care face trimitere la o normă ce nu mai este în vigoare este și el, evident, implicit abrogat și, pe de altă parte, arată că au depus electronic la dosar concluzii de susținere a excepției.

12. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției. Astfel, menționează că instanța constituțională s-a mai pronunțat cu privire la problema de drept discutată, de exemplu, prin Decizia nr. 403 din 6 iunie 2019, nefiind motive pentru modificarea acestei jurisprudențe.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

13. Prin Decizia civilă nr. 116 din 30 ianuarie 2020, îndreptată prin Încheierea de eroare materială din 4 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 9.357/3/2017, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate și constituie obiectul Dosarului Curții nr. 387D/2020.

14. Prin Sentința civilă nr. 873 din 12 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 33.827/3/2019, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-**

**bugetare, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Costin Badea și constituie obiectul Dosarului Curții nr. 555D/2020.

15. Prin Încheierea din 3 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 22.961/3/2019, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, precum și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Constantin Arsene și alții și constituie obiectul Dosarului Curții nr. 617D/2020.

16. Prin Decizia civilă nr. 52 din 25 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 852/87/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, precum și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Gheorghe Neagu și constituie obiectul Dosarului Curții nr. 1.572D/2020.

17. Prin Încheierea din 6 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 987/3/2019\*, **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, precum și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Nicolae-Ioan Cotrău și alții și constituie obiectul Dosarului Curții nr. 1.805D/2020.

18. Excepția a fost ridicată în litigiile care au ca obiect soluționarea cererilor privind plata ajutoarelor prevăzute de art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII: *Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și siguranță națională”* la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

19. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii, în prealabil, fac trimitere la cele reținute în Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, potrivit căreia dispozițiile art. 9 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar vizează exercițiul dreptului la acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor, în sensul că acesta este suspendat în perioada 3 iulie — 31 decembrie 2010, și nu existența acestui drept. Având în vedere că, începând cu 1 iulie 2017, Legea-cadru nr. 284/2010 a fost abrogată, rezultă că drepturile prevăzute de art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 nu mai există pentru viitor. Însă autorul excepției, fiind trecut în rezervă cât timp era în vigoare Legea-cadru nr. 284/2010, având în vedere statuarea instanței supreme anterior menționate, rămâne titular al drepturilor prevăzute de art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010.

20. De asemenea, se face trimitere la Decizia nr. 5 din 5 martie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, prin care s-a statuat că acțiunile având ca obiect acordarea ajutoarelor salariale de care beneficiază cadrele militare, polițiștii și funcționarii publici cu statut special la trecerea în rezervă sau direct în retragere, formulate în temeiul art. 20 alin. (1) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010,

introduse în perioada de suspendare a exercițiului dreptului la acordarea de ajutoare/indemnizații, sunt prematur formulate. Această dezlegare de drept vizează exclusiv acțiunile introduse înainte de 31 decembrie 2017, nu și pe cele ulterior introduse, ținând seama că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 și-a încetat efectele la 31 decembrie 2017.

21. Autorii apreciază că drepturile la care se referă art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 vizează exclusiv ajutoarele/indemnizațiile prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, și nu pe cele prevăzute de o lege abrogată expres de aceasta. Or, Legea-cadru nr. 153/2017 prevede că aceste ajutoare/indemnizații nu se mai acordă, însă aceasta nu poate viza decât situațiile viitoare, nu și trecute, pentru că legea civilă nu retroactivează.

22. Suspendarea exercitării unui drept patrimonial, recunoscut de lege, în speță de art. 20 alin. (1) din capitolul II al anexei nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010, în niciun caz nu poate avea semnificația inexistenței juridice.

23. Efectele produse de actele normative de suspendare sau de amânare a punerii în aplicare a dispoziției legale referitoare la dreptul dobândit trebuie limitate numai la perioada cât a fost în vigoare actul normativ care a constituit dreptul. În caz contrar, s-ar ajunge în situația, de neconceput, de a se prelungi suspendarea aplicării unei norme legale și după abrogarea ei. În sprijin, invocă jurisprudența instanței supreme potrivit căreia dispozițiile legale de abrogare a unei norme juridice de reglementare a unui drept nu au putere retroactivă, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 830 din 8 iulie 2008, prin care s-a stabilit că legea aflată în vigoare la data formulării cererii este aplicabilă pe tot cursul procesului, dar și art. 58 și 66 din Legea nr. 24/2000.

24. Autorii consideră că acțiunea care constituie obiectul litigiului în care au ridicat prezenta excepție de neconstituționalitate nu este prematură, în sensul avut în vedere de instanța supremă prin Decizia nr. 5 din 5 martie 2018, deoarece Legea-cadru nr. 284/2010 a fost expres abrogată, începând cu data de 1 iulie 2017, prin Legea-cadru nr. 153/2017. În sprijinul acestei concluzii, se invocă Decizia nr. XXIII din 12 decembrie 2005, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în soluționarea unui recurs în interesul legii, art. 58 alin. (1), art. 64 alin. (3) și art. 66 alin. (1) din Legea nr. 24/2000. Intervențiile legislative pot viza un drept cuprins într-un act normativ doar în perioada în care acest act este în vigoare, ulterior punându-se problema inadmisibilității suspendării acestui drept cuprins într-un act normativ abrogat deja în mod expres, știut fiind că un act normativ nu poate fi în același timp suspendat și abrogat.

25. Prevederile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 încalcă principiul securității raporturilor juridice, așa cum a fost interpretat și dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, deoarece acestea prevăd neexercitarea drepturilor stabilite de Legea-cadru nr. 284/2010, în condițiile în care, după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, drepturile prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010 au fost eliminate. De asemenea, lipsa de claritate a textelor criticate rezultă din faptul că stabilesc suspendarea exercitării drepturilor prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010, dar fără a indica, în mod expres, că drepturile prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010 se suspendă. Dar autorii excepției apreciază că un asemenea procedeu este contrar standardelor de claritate a legii, întrucât actele normative din care fac parte textele criticate au fost adoptate, în mod firesc, pentru aplicarea Legii-cadru nr. 153/2017, fără să facă vreo referire, cum este și normal, la Legea-cadru nr. 284/2010. Prevederile Legii nr. 24/2000 interzic procedeu adoptării, ulterior abrogării unei legi, a unor acte normative prin care să se suspende efectele legii abrogate.

26. În continuare, se menționează că jurisdicția constituțională trebuie să lămurească înțelesul sintagmei „*ori la trecerea în rezervă*” din cuprinsul textelor criticate, având în vedere, pe de o

parte, că singurele categorii profesionale care trec în rezervă sunt cadrele militare, iar, pe de altă parte, că Legea-cadru nr. 284/2010, aplicabilă cadrelor militare, a fost abrogată anterior intrării în vigoare a actelor normative din care fac parte textele criticate.

27. În continuare, se apreciază că, întrucât principiul neretroactivității legii impune ca textele criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 să se aplice doar începând cu data intrării lor în vigoare, rezultă că dreptul prevăzut de Legea-cadru nr. 284/2010 a existat în intervalul 2011—30 iunie 2017.

28. De asemenea, se consideră că se încalcă **art. 16 alin. (1) din Constituție**, deoarece instanțele judecătorești au interpretat în mod diametral opus dispoziții legale aplicabile unor situații identice, mai exact situația autorilor excepției, care nu au primit ajutoarele, și a altor persoane, care au desfășurat aceeași activitate și care au primit drepturile, atât înainte de suspendarea plății acestora, cât și ulterior acesteia (sunt citate, în susținere, o serie de decizii judecătorești pronunțate în perioada 2013—2018). Autorii excepției consideră că hotărârile judecătorești menționate reprezintă „constatări de fapt din proceduri judiciare anterioare” de care ar trebui să țină seama instanțele judecătorești investite ulterior. În caz contrar, conchid autorii, se încalcă art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 16 alin. (1) din Constituție, art. 26<sup>1</sup>—26<sup>5</sup> din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și principiul puterii de lucru judecat, așa cum a fost acesta clarificat prin Decizia instanței supreme nr. 1.777 din 25 iunie 2015.

29. Se încalcă și principiul retribuției egale pentru muncă egală, consacrat de art. 6 alin. (2) din Codul muncii, art. 23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și art. 1 alin. (2) lit. e) pct. (i) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, raportat la art. 20 din Constituție.

30. Se mai arată că sunt direct aplicabile dispozițiile din dreptul Uniunii Europene, care au prioritate față de cele din dreptul intern, potrivit art. 148 din Constituție. În plus, prin Tratatul de aderare la Uniunea Europeană, România și-a asumat obligația de a respecta prevederile originale ale tratatelor Uniunii Europene. Este evocată și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materia discriminării.

31. În sfârșit, ținând seama de conținutul alin. (1) al art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și de art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, rezultă că decesul unei persoane distinge între acordarea și neacordarea acestor ajutoare, ceea ce este inadmisibil întrucât dreptul prevăzut de Legea-cadru nr. 284/2010 și confirmat de instanța supremă prin Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015 este acordat celor în viață, nicidecum nu se raportează la ipoteza decesului pentru acordarea acestui ajutor; altfel spus, în intenția legiuitorului acesta a fost un ajutor acordat la trecerea în rezervă/retragere, nicidecum un ajutor de deces.

32. În ceea ce privește critica raportată la **art. 53 din Constituție**, se arată că împrejurarea că Legea-cadru nr. 153/2017 nu mai prevede acordarea drepturilor constituite de Legea-cadru nr. 284/2010 nu poate avea semnificația inexistenței acestora. În caz contrar, s-ar încălca art. 53 din Legea fundamentală referitor la condițiile în care se poate restrânge exercițiul unui drept, precum și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

33. Mai departe, se arată că dreptul la ajutoarele oferite cu ocazia trecerii în rezervă a fost prevăzut în legislație atât de Legea nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții, cât și de Legea-cadru nr. 284/2010, acesta fiind eliminat după 17 ani, odată cu adoptarea Legii-cadru nr. 153/2017. Această împrejurare, coroborată cu faptul că doar în ultimii 7 ani ai

intervalului de 17 ani menționat s-a suspendat acordarea ajutoarelor, conduce la concluzia că dreptul la acordarea acestora a existat în tot acest interval; o interpretare contrară ar avea semnificația încălcării principiului constituțional care garantează realizarea drepturilor acordate.

34. Autorii consideră că suspendarea acordării drepturilor prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010 trebuie să opereze doar până la momentul la care aceasta a fost în vigoare, respectiv 30 iunie 2017. În plus, prelungirea succesivă a termenelor de punere în aplicare a dispozițiilor legale care prevăd drepturile acordate la trecerea în rezervă este contrară art. 15 alin. (2) din Constituție.

35. Autorii consideră că se încalcă **art. 61 alin. (1) din Constituție**, deoarece prerogativa delegării legislative, acordată de art. 115 din Constituție, nu poate fi exercitată în așa fel încât să împiedice punerea în aplicare a unui act de reglementare primară, adoptat de către Parlament. Ordonanțele de urgență reprezintă instrumente menite să răspundă unor situații excepționale, și nu simple remedii aflate la dispoziția Guvernului de a contracara voința Parlamentului.

36. Cu referire la încălcarea **art. 115 alin. (4) din Constituție**, menționează că acordarea ajutoarelor a fost amânată succesiv începând cu 1 iulie 2010 până în prezent, iar după 9 ani și 5 luni nu se justifică invocarea unor ordonanțe de urgență care presupun reglementarea pentru o perioadă determinată, pentru motive extraordinare, având în vedere necesitatea și urgența reglementării unor situații care impun soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public. În consecință, se transferă nejustificat atribuții legislative puterii executive. În plus, această amânare încalcă și standardele de dreptate și echitate.

37. În continuare, se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 a fost adoptată cu încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece nu a primit avizul de legalitate al Ministerului Justiției, potrivit art. 20 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării. În plus, se creează insecuritate juridică, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 trimite la o lege care nu mai este în vigoare, respectiv Legea-cadru nr. 284/2010.

38. Se arată că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 a fost înlăturat însuși dreptul de a primi ajutoare, iar nu doar suspendarea acestui drept până la 31 decembrie 2021, în condițiile în care legea care l-a prevăzut a fost abrogată.

39. Autorii mai arată că dreptul la ajutoarele și indemnizațiile prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010 nu reprezintă o simplă așteptare legitimă, ci un veritabil drept, protejat de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, intrat definitiv în patrimoniul titularilor acestora, așa cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015.

40. Este evocată Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, și aplicabilă în cazul autorilor, în sensul că, odată constituit, prin Legea-cadru nr. 284/2010, dreptul nu mai poate, ulterior, să fie lipsit de efectivitate, prin neplată. În plus, nu mai subzistă situația excepțională de criză inițial invocată de stat în 2010, care a justificat suspendarea plății ajutoarelor și indemnizațiilor. Se încalcă, astfel, art. 53 din Constituție, nefiind legitim scopul invocat de către stat în susținerea măsurii de suspendare a plății ajutoarelor și indemnizațiilor prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010.

41. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, raportându-se, pe larg, la jurisprudența în materie de drepturi salariale a Curții

Constituționale, respectiv deciziile nr. 108 din 14 februarie 2006, nr. 706 din 11 septembrie 2007, nr. 326 din 25 iunie 2013, nr. 350 din 23 mai 2019 și nr. 403 din 6 iunie 2019.

42. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența constantă a Curții Constituționale, exprimată, de exemplu, prin Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014.

43. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 403 din 6 iunie 2019. În plus, instanța mai arată că, atât timp cât dreptul prevăzut de Legea-cadru nr. 284/2010 nu a fost înlăturat, punându-se în discuție doar exercițiul său, abrogarea la 1 iulie 2017 a Legii-cadru nr. 284/2010 și împrejurarea că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 au fost adoptate în aplicarea Legii-cadru nr. 153/2017 nu echivalează cu suspendarea prevederilor unei legi abrogate. În realitate, chiar dacă Legea-cadru nr. 284/2010 a fost abrogată expres, dreptul autorilor a supraviețuit, însă afectat de aceeași condiție a suspendării prevăzute prin acte normative speciale (a se vedea Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015 și, respectiv, nr. 5 din 5 martie 2018 pronunțate instanța supremă, anterior evocate).

44. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 403 din 6 iunie 2019.

45. **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 403 din 6 iunie 2019. Distinct de acest aspect, instanța consideră că pretinsa aplicare eronată a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 prin raportare la Legea-cadru nr. 284/2010 ține de aplicarea legilor în timp și nu ridică o chestiune de constituționalitate.

46. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

47. **Guvernul**, în Dosarul Curții nr. 387D/2020, apreciază, pe baza analizei jurisprudenței relevante a Curții Constituționale, că soluția normativă de suspendare a exercițiului dreptului la acordarea de ajutoare/indemnizații nu este contrară art. 1 alin. (5) din Constituție. De asemenea, menționează că proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 a fost avizat favorabil și cu propuneri de către Ministerul Justiției.

48. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile orale, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

49. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit prevederilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

50. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, așa cum rezultă din motivarea acesteia, îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.035 din 22 decembrie 2016, aprobată prin Legea nr. 152/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 27 iunie 2017, ale art. 1 alin. (3)

din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 29 mai 2017, cele ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, precum și cele ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018. Prevederile criticate au următorul conținut:

— Art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016: „*În perioada 1 ianuarie — 28 februarie 2017, dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu se aplică.*”;

— Art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017: „*Prevederile art. 1 alin. (3)—(5), art. 2—4, art. 5 alin. (2)—(4) și art. 6—11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, se aplică în mod corespunzător și în perioada 1 martie — 31 decembrie 2017.*”;

— Art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017: „*În anul 2018 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.*”;

— Art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018: „*În perioada 2019—2021 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.*”

51. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, se încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind principiul securității și stabilității raporturilor juridice și principiul clarității și previzibilității actelor normative, ale art. 15 referitor la universalitatea drepturilor, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 41 alin. (2) referitor la muncă și protecția socială a muncii, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului și ale art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență.

52. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile criticate au fost supuse în repetate rânduri criticilor de neconstituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 462 din 1 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1041 din 1 noiembrie 2021, Curtea a statuat că ajutoarele salariale prevăzute de art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, reprezintă beneficii acordate anumitor categorii socioprofesionale în virtutea statutului special al acestora. Ele nu fac parte din categoria drepturilor fundamentale, astfel că legiuitorul este în drept să dispună cu privire la conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestora, precum și diminuarea ori chiar încetarea acordării lor, fără a fi necesară întrunirea condițiilor stabilite de art. 53 din Legea fundamentală (a se vedea Decizia nr. 462 din 1 iulie 2021, precitată, paragraful 19). Statul are deplină legitimitate constituțională să acorde sporuri, premii periodice și alte stimulente personalului plătit din fonduri publice, în funcție de veniturile bugetare pe care le realizează. Acestea sunt drepturi salariale suplimentare, iar nu drepturi fundamentale consacrate și garantate de Constituție, legiuitorul având

libertatea de a le modifica în diferite perioade de timp, de a le suspenda și chiar de a dispune anularea lor (a se vedea Decizia nr. 462 din 1 iulie 2021, precitată, paragraful 20).

53. Curtea a făcut referire și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statul este în măsură să stabilească ce beneficii trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de beneficii prin modificări legislative corespunzătoare. Totuși, atunci când o dispoziție legală este în vigoare și prevede plata anumitor beneficii, iar condițiile stipulate sunt respectate, autoritățile nu pot refuza în mod deliberat plata acestora atât timp cât dispozițiile legale rămân în vigoare (a se vedea Decizia nr. 462 din 1 iulie 2021, precitată, paragraful 21).

54. Cu referire la pretinsa lipsă de previzibilitate a normelor criticate, Curtea a statuat că persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum*. Prin urmare, neacordarea, pentru mai mulți ani succesivi, a drepturilor bănești mai sus arătate nu poate fi privită ca un eveniment care afectează previzibilitatea normei, de vreme ce dreptul la pensie și condițiile de pensionare, precum și drepturile care se acordă cu prilejul pensionării sunt cele de la data deschiderii dreptului la pensie, iar nu cele existente în legislație la o dată anterioară, care nu au caracterul unui drept câștigat (Decizia nr. 462 din 1 iulie 2021, precitată, paragraful 22).

55. De asemenea, Curtea a precizat că acțiunile legiuitorului în privința neaplicării, respectiv abrogării prevederilor legale care stabileau acordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă se înscriu în marja sa de apreciere, având drept scop prezervarea unui interes public, respectiv protejarea echilibrului fiscal între cheltuielile și veniturile statului (Decizia nr. 462 din 1 iulie 2021, precitată, paragraful 23).

56. În sfârșit, în paragraful 25 al deciziei precitate, Curtea a amintit că prin Decizia nr. 20 din 20 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 6 august 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că „rezolvarea chestiunii de drept sesizate nu presupune decât aplicarea corectă a regulilor referitoare la succesiunea legilor în timp și la efectul suspensiv sau abrogator al unor norme” și că „nicio dificultate nu poate fi identificată în legătură cu interpretarea vreunor dispoziții legale neclare sau imprecise ori în ce privește determinarea și aplicarea corectă a principiilor care guvernează aplicarea legii în timp”.

57. Cu referire la critica raportată la pretinsa discriminare a autorilor excepției generată de practica neunitară a instanțelor judecătorești, Curtea constată că, în fapt, aceasta ridică problema unei eventuale aplicări discriminatorii a unei norme de drept primar și nu de constituționalitate a înseși normei de drept primar. Or, potrivit art. 142—146 din Constituție, care delimitează competențele Curții Constituționale și procedura de urmat în exercitarea acestora, instanța constituțională nu are și atribuția de a verifica modul de aplicare a legii de către instanțele judecătorești. În măsura în care este pusă în discuție aplicarea discriminatorie a legii, Constituția dispune că instanța supremă are atribuția de a se asigura că legea este interpretată și aplicată unitar. În plus, contrar susținerilor autorilor excepției, în sistemul juridic românesc, instanțele judecătorești, în exercitarea atribuției constituționale de înfăptuire a justiției, nu sunt obligate, în mod formal, să se supună unor decizii judiciare anterior pronunțate cu privire la situații identice sau asemănătoare. În situația în care se constată existența unei practici judiciare neunitare revine instanței supreme rolul de a o unifica. În sfârșit, Curtea reține că puterea de lucru judecat nu are semnificația obligativității precedentului judiciar față de instanțe, nerecunoscut în sistemul juridic din România. Faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție este investită cu prerogativa constituțională de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii și că, în acest scop, poate pronunța soluții obligatorii pentru instanțele judecătorești nu poate conduce la concluzia că acestea din

urmă sunt, în mod formal, îndatorate să urmeze soluții cu privire la chestiuni de drept pronunțate în practica judiciară. Principiul puterii de lucru judecat îi interzice unei instanțe judecătorești să repună în discuție o soluție judecătorească definitivă; în schimb, acest principiu nu îi impune unei instanțe judecătorești să pronunțe, cu privire la o anumită chestiune de drept, o soluție identică cu soluția dată aceleiași chestiuni de drept de către o altă instanță judecătorească în exercitarea atribuției de înfăptuire a justiției.

58. Cu referire la invocarea art. 148 din Constituție, Curtea constată că autorul pare să realizeze o confuzie între, pe de o parte, chestiunea raporturilor dintre dreptul Uniunii Europene și dreptul intern românesc și, pe de altă parte, chestiunea aplicării Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în dreptul românesc.

59. Cu referire la invocarea de către autorii excepției a încălcării art. 115 alin. (4) din Constituție, Curtea constată că în jurisprudența sa (a se vedea Decizia Curții nr. 767 din 22 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 17 februarie 2021, paragraful 31) a mai examinat preambulul ordonanțelor de urgență ale Guvernului prin care a fost suspendată, în anii 2013, 2014, 2015, 2016 plata drepturilor prevăzute de art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010. De fiecare dată, Curtea a ajuns la concluzia că ordonanțele de urgență respective respectă exigențele art. 115 alin. (4) din Constituție referitoare la condițiile în care pot fi emise ordonanțe de urgență. Ținând seama de această orientare jurisprudențială, precum și de preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018, care se referă, printre altele, la faptul că, luând în considerare că pentru păstrarea echilibrului bugetare sunt necesare unele măsuri menite să mențină volumul cheltuielilor bugetare la un nivel care să permită respectarea condiționalităților asumate de Guvernul

României, inclusiv în ceea ce privește nivelul deficitului bugetar, critica raportată la art. 115 alin. (4) din Constituție este, de asemenea, neîntemeiată.

60. Cu referire la invocarea art. 61 alin. (1) din Constituție, Curtea observă că, în Decizia nr. 331 din 11 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1212 din 11 decembrie 2020, paragraful 32, a statuat că Guvernul, pe lângă îndatorirea fundamentală de a asigura executarea legilor, este abilitat de art. 115 din Constituție să și legifereze, sub controlul Parlamentului. Or, câtă vreme măsurile criticate în cauză au fost adoptate de către Guvern în exercitarea competenței constituționale de a legifera prin intermediul ordonanțelor de urgență și acesta a respectat prevederile art. 115 din Constituție, nu se poate spune că Guvernul a interferat cu atribuția Parlamentului de a legifera și nici nu a adus atingere supremației legii.

61. În sfârșit, cu referire la pretinsa lipsă a avizului de legalitate al Ministerului Justiției referitor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, Curtea constată că o asemenea critică este lipsită de relevanță constituțională, având în vedere că obligativitatea acestui aviz este prevăzută printr-o hotărâre a Guvernului, respectiv art. 20 alin. (7) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 319 din 14 mai 2009.

62. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, precum și pentru motivele care au stat la baza respingerii criticilor noi formulate în prezenta cauză, Curtea va respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

63. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în Dosarul nr. 9.357/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, de Costin Badea în Dosarul nr. 33.827/3/2019 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, de Constantin Arsene și alții în Dosarul nr. 22.961/3/2019 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, de Gheorghe Neagu în Dosarul nr. 852/87/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, precum și de Nicolae-Ioan Cotrău și alții în Dosarul nr. 987/3/2019\* al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și cele ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cosmin-Marian Văduva**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și prorogarea unor termene

În contextul în care măsurile specifice la nivelul sistemului național de învățământ în perioada stării de alertă au impus alinierea resurselor umane și de infrastructură astfel încât activitățile de învățare-predare-evaluare să se poată desfășura cu o importantă componentă digitală, atrăgând după sine și o schimbare de paradigmă în ceea ce privește modul clasic de desfășurare a formei de învățământ cu frecvență,

având în vedere evoluția rapidă și adaptarea beneficiarilor sistemului de învățământ universitar noii paradigme, respectiv o abordare cu o importantă componentă digitală,

pentru satisfacerea nevoii de asigurare a unei continuități care să permită desfășurarea întregului proces cu respectarea standardelor de calitate,

ținând cont de faptul că în forma actuală a Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, forma de învățământ cu frecvență este definită într-un mod limitativ și condiționată de prezența nemijlocită a cadrelor didactice și studenților în spațiul universitar,

pentru o mai bună valorificare a componentei digitale, a metodelor didactice alternative de predare-învățare-evaluare, în format online, precum și pentru creșterea calității actului de învățământ,

știind faptul că, în prezent, cadrul normativ în vigoare nu reglementează desfășurarea învățământului cu frecvență prin intermediul resurselor electronice, informatice și de comunicații specifice și nu există standarde de evaluare ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, agenție care realizează evaluări la fiecare cinci ani, evaluări care urmăresc trei aspecte principale: competența cadrelor didactice care trebuie să fie certificate, existența infrastructurii fizice și a celei IT, precum și procedurile,

având în vedere considerentele de mai sus, precum și faptul că, în conformitate cu cadrul legal în vigoare, se acordă finanțare exclusiv pentru forma de învățământ cu frecvență, iar finanțarea cuprinde în afara cheltuielilor de personal și cheltuieli materiale, și anume plata utilităților și subvenții pentru cămine și cantine,

având în vedere dezideratul unei mai eficiente guvernante universitare în contextul valorificării resurselor dobândite în perioada stării de alertă, sunt necesare schimbarea abordărilor procesului educațional, precum și creșterea calității educației universitare prin digitalizare.

În considerarea faptului că anul universitar 2021—2022 a început și s-a desfășurat preponderent cu un aport semnificativ al componentei digitale,

luând în considerare faptul că în România dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional și reprezintă un drept fundamental statuat de prevederile art. 32 din Constituția României, republicată, precum și faptul că nu avem în prezent un cadru legal apt să asigure acordarea dreptului de educație în această situație specială pentru elevii ucraineni proveniți din Ucraina, fiind necesare modificări și completări pentru acordarea dreptului la educație și pentru aceștia,

luând în considerare faptul că identificarea și susținerea copiilor și tinerilor capabili de performanțe școlare înalte reprezintă o parte integrantă a politicilor educaționale promovate de Ministerul Educației și vizează aplicarea unuia din principiile care guvernează învățământul preuniversitar și superior, precum și învățarea pe tot parcursul vieții din România, și anume principiul calității,

ținând seama că dezvoltarea programelor de stimulare a performanței adresate elevilor cu potențial deosebit presupune și implementarea unor măsuri financiare adecvate pentru desfășurarea în condiții optime a etapelor naționale ale olimpiadelor școlare, precum și pentru asigurarea unor stimulente financiare adecvate elevilor care obțin distincții în cadrul acestor competiții,

având în vedere că unul dintre obiectivele generale ale sistemului de învățământ preuniversitar constă în valorificarea și dezvoltarea potențialului fiecărui elev, precum și stimularea și dezvoltarea gândirii științifice și a creativității, respectiv cultivarea și dezvoltarea spiritului de competiție și fair-play ale elevilor,

pentru asigurarea continuității parcursului educațional al elevilor capabili de performanțe înalte, dovedite prin obținerea premiului I la etapele naționale și prin obținerea de premii la etapele internaționale ale olimpiadelor școlare, prin care acești elevi își pot continua studiile la filiera/profilul/specializarea care corespunde specificului olimpiadei naționale/competiției internaționale,

ținând seama de faptul că rezultatele deosebite obținute de elevi în cadrul competițiilor naționale și internaționale trebuie recompensate, indiferent de tipul unității de învățământ, de stat sau particulare, din care provin aceștia,



deoarece toate aspectele prezentate reprezintă o stare de fapt obiectivă și independentă, iar elementele vizează interesul public și constituie o situație extraordinară care necesită adoptarea unor măsuri imediate, se impune adoptarea în procedură de urgență a actului normativ care să permită aplicarea măsurilor identificate.

În temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 57, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) Cuantumul minim al stimulentei financiare pentru elevii care obțin performanțe la olimpiadele naționale este diferențiat, după cum urmează:

- a) pentru premiul I — 1.000 de lei;
- b) pentru premiul al II-lea — 700 de lei;
- c) pentru premiul al III-lea — 500 de lei;
- d) pentru mențiuni — 300 de lei.”

**2. La articolul 63, după alineatul (3<sup>1</sup>) se introduc două noi alineate, alineatele (3<sup>2</sup>) și (3<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:**

„(3<sup>2</sup>) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. e), absolvenții clasei a VIII-a pot fi înscriși în clasa a IX-a, fără susținerea evaluării naționale și peste numărul maxim de elevi cuprins în acea formațiune/clasă, dacă au obținut, pe parcursul gimnaziului, premiul I la etapa națională a olimpiadelor școlare organizate și finanțate de Ministerul Educației sau au obținut premiile I, II sau III la competiții internaționale recunoscute de Ministerul Educației.

„(3<sup>3</sup>) Elevii cu performanțe deosebite la olimpiadele naționale sau la competițiile internaționale, prevăzuți la alin. (3<sup>2</sup>), vor putea fi înscriși la filiera/profilul/specializarea care corespunde specificului olimpiadei naționale/competiției internaționale. Lista privind corespondența specificului olimpiadei naționale/competiției internaționale cu filiera/profilul/specializarea la care se face înscrierea se aprobă anual prin ordin al ministrului educației.”

**3. La articolul 82, după alineatul (1<sup>2</sup>) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>3</sup>) Prin excepție de la prevederile alin. (1), de bursa de performanță pot să beneficieze și elevii de la cursurile cu frecvență din învățământul preuniversitar particular.”

**4. La articolul 111 alineatul (1), după litera i) se introduce o nouă literă, litera j), cu următorul cuprins:**

„j) finanțarea organizării olimpiadelor școlare naționale, în cuantum de 200 de lei/participant/zi.”

**5. La articolul 111, după alineatul (2<sup>1</sup>) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>2</sup>) Autoritățile administrației publice locale pot acorda din bugetele proprii premii pentru elevii care au obținut performanțe deosebite la olimpiade, concursuri și competiții, naționale și internaționale.”

**6. La articolul 139 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) cu frecvență, caracterizată prin activități de învățământ și/sau de cercetare programate pe durata întregii zile, specifice fiecărui ciclu de studii universitare, aproximativ uniform distribuite săptămânal/zilnic pe parcursul semestrului și presupunând întâlnirea studenților cu cadrele didactice și de cercetare în spațiul universitar. Unele activități de învățământ și/sau de cercetare din cadrul formei de învățământ cu frecvență se pot desfășura prin utilizarea unor resurse electronice, informatice și de comunicații sincrone specifice prevăzute în standardele de calitate elaborate și aprobate de ARACIS.”

**7. La articolul 139, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (2)—(4), cu următorul cuprins:**

„(2) Activitățile de evaluare continuă și evaluare sumativă de tip examen, în cazul formelor de organizare cu frecvență, frecvență redusă și la distanță a programelor de studii universitare de licență și masterat, se realizează în condițiile întâlnirii nemijlocite în spațiul universitar a studenților cu cadrele didactice și de cercetare.

(3) ARACIS elaborează standarde de calitate cu privire la modul de desfășurare a activităților de predare, învățare, cercetare, instruire practică și evaluare, diferențiat pentru formele de organizare ale programelor de studii prevăzute la alin. (1) și în raport cu domeniile de studii, precum și cu ciclurile de studii prevăzute la art. 137 alin. (4).

(4) Pe baza aplicării standardelor de calitate, instituțiile de învățământ superior au dreptul de a organiza programe de studii în condițiile prevăzute la alin. (1), urmând ca ARACIS să verifice respectarea acestora în cadrul procedurilor de evaluare externă a calității desfășurate în condițiile art. 31 alin. (2) și (3), respectiv art. 33 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

**8. La articolul 150, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) La învățământul cu frecvență, durata specifică a studiilor universitare de licență este de 3—4 ani, după caz, și corespunde unui număr de minimum 60 de credite de studii transferabile pentru un an de studii. Durata studiilor de licență pentru învățământul universitar din domeniile artele spectacolului, științe inginerești, științe juridice și teologie pastorală este de 4 ani, iar din domeniul științe militare, informații și ordine publică este de 3 sau 4 ani, în funcție de arma sau serviciul și specialitatea militară.”

**9. La articolul 201, după alineatul (5) se introduc trei noi alineate, alineatele (6)—(8), cu următorul cuprins:**

„(6) Ministerul Educației, în calitate de proprietar, beneficiar și operator al RMUR, controlează gestionarea sistemului, decide cu privire la modificările și îmbunătățirile care i se aduc, în urma

consultării și pe baza propunerilor înaintate de către instituțiile care utilizează sistemul informatic, și răspunde solidar pentru confidențialitatea datelor personale înregistrate în sistem alături de celelalte instituții care au acces la acestea.

(7) Datele colectate în RMUR vor fi prelucrate în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și ale legislației naționale aplicabile domeniului protecției datelor.

(8) RMUR poate fi interoperabil cu alte baze de date electronice, atât ale instituțiilor de învățământ superior de stat și particulare, acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, cât și ale instituțiilor publice centrale. Interoperabilitatea se realizează în baza unor proceduri specifice pentru instituțiile din sistemul de învățământ superior, respectiv a unor protocoale încheiate între Ministerul Educației și alte ministere sau autorități de care aparțin instituțiile care gestionează celelalte baze de date de la nivel național.”

**10. La anexă, după punctul 60 se introduce un nou punct, punctul 61, cu următorul cuprins:**

„61. *Cursuri online sincrone*: cursuri la care studenții și cadrele didactice participă în același timp, dar în locații separate, în general altele decât campusul universitar.”

**Art. II.** — (1) Prin derogare de la prevederile art. 63 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, pentru anii școlari 2022—2023 și 2023—2024, cetățenii ucraineni cu statut de elev în sistemul național de învățământ românesc au dreptul să se înscrie în clasa a IX-a, fără susținerea evaluării naționale, pe locuri speciale și peste numărul maxim de elevi cuprins în acea formațiune/clasă, în conformitate cu prevederile unei proceduri aprobate prin ordin al ministrului educației.

(2) Procedura de înscriere prevăzută la alin. (1), respectiv procedura de înscriere prevăzută la art. 63 alin. (3<sup>2</sup>) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă prin ordin al ministrului educației, în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

**Art. III.** — Standardele de calitate prevăzute la art. I pct. 7 se elaborează de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

**Art. IV.** — Termenele opozabile furnizorilor de educație din domeniul învățământului preuniversitar, pentru a se supune procesului de evaluare externă în vederea acreditării prevăzute la art. 29 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, sau menținerii acreditării prevăzute la art. 33 alin. (3) din același act normativ, se prorogă de drept până la sfârșitul anului școlar 2022—2023.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
p. Ministrul educației,  
**Ioana Lazăr,**  
secretar general  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, instituției prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului din Ucraina**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4<sup>1</sup> alin. 2, art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3, al art. 8 alin. 3, precum și al art. 13 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 1 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 23/1998 privind finanțarea și din alte surse decât bugetul de stat a unor activități specifice de administrare a rezervelor de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 239/1998, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, a unor cantități de produse, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în valoare de 1.540.208,40 lei, exclusiv TVA, instituției prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului din Ucraina.

(2) Transportul produselor până la locul de destinație indicat de instituția prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare se efectuează cu mijloace de transport puse la dispoziție de Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețul de înregistrare, prin debitarea contului 6890100 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, cu datele din avizele de expediție și procesele-verbale de predare-primire semnate de persoanele împuternicite desemnate de instituția prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare.

Art. 3. — Cheltuielile prevăzute la art. 1 alin. (2) și orice alte cheltuieli pentru intervenția operativă se suportă din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială, conform art. 1 alin. (2) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială a unor activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Distribuția produselor prevăzute la art. 1 alin. (1) se face de comitetul județean pentru situații de urgență,

prin grija instituției prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare.

(2) După încetarea conflictului din Ucraina, cantitățile de produse preluate potrivit art. 1 alin. (2), după dezinfectare sau decontaminare, rămân la dispoziția instituției prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare și urmează a fi folosite pentru protecția populației afectate, în cazul apariției altor situații de urgență pe raza județelor ori în proximitatea acestora, cu menținerea destinației produselor acordate ca ajutor umanitar intern de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat.

(3) Documentele justificative privind distribuția produselor se păstrează la instituția prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare, în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

Art. 5. — (1) Finanțarea reîntregirii stocului rezervă de stat se efectuează în limita sumei de 1.832.848 lei, inclusiv TVA, din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform art. 1 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru reîntregirea stocurilor diminuate ca urmare a acordării ajutoarelor umanitare prevăzute la art. 1 se aprobă achiziționarea ca stocuri de urgență a cantităților deficitare, necesare susținerii continue a acțiunilor umanitare, pe fondul intensificării crizei umanitare regionale, care se poate realiza în aplicarea art. 1<sup>1</sup> lit. g) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în limita bugetului de venituri și cheltuieli al Activității finanțate integral din venituri proprii pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, aprobat conform reglementărilor legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general  
al Guvernului,  
**Marian Neacșu**

Președintele Administrației  
Naționale a Rezervelor  
de Stat și Probleme Speciale,  
**Georgian Pop**

Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

București, 25 mai 2022.

Nr. 693.

## LISTA

produselor scoase din rezervele de stat și acordate ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, instituției prefectului din județele Botoșani, Suceava, Vaslui și Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului din Ucraina

## 1. Instituția Prefectului — Județul Botoșani

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Paturi	buc.	1.000	270.000	321.300
2	Saltele de pat	buc.	1.000	170.000	202.300
3	Pături	buc.	1.000	65.000	77.350
4	Cearșafuri de pat	buc.	2.000	60.000	71.400
5	Perne	buc.	1.000	35.000	41.650
6	Fețe de pernă	buc.	2.000	12.000	14.280
7	Saci de dormit	buc.	200	24.000	28.560
<b>Total produse</b>				<b>636.000</b>	<b>756.840</b>

## 2. Instituția Prefectului — Județul Suceava

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Paturi	buc.	1.000	270.000	321.300
2	Saltele de pat	buc.	1.200	204.000	242.760
3	Pături	buc.	1.200	78.000	92.820
4	Cearșafuri de pat	buc.	2.400	72.000	85.680
5	Perne	buc.	1.200	42.000	49.980
6	Fețe de pernă	buc.	2.400	14.400	17.136
7	Saci de dormit	buc.	200	24.000	28.560
<b>Total produse</b>				<b>704.400</b>	<b>838.236</b>

## 3. Instituția Prefectului — Județul Vaslui

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate*	buc.	10	120.000	142.800
2	Paturi	buc.	40	10.800	12.852
3	Saltele de pat	buc.	40	6.807	8.100
4	Pături	buc.	40	2.605	3.100
5	Cearșafuri de pat	buc.	80	2.436	2.900
6	Perne	buc.	40	1.429	1.700
7	Fețe de pernă	buc.	80	504	600
8	Saci de dormit	buc.	40	7.227,40	8.600
<b>Total produse</b>				<b>151.808,40</b>	<b>180.652</b>

## 4. Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul General pentru Imigrări — Direcția azil și integrare

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate*	buc.	4	48.000	57.120
<b>Total produse</b>				<b>48.000</b>	<b>57.120</b>

\* Preluarea construcțiilor ușoare din elemente modulate prevăzute la pct. 3 și 4 se face pe bază de proces-verbal de predare-preluare, cu constatarea stării constructiv-funcționale.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat și acordarea de către România a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Ucraina, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului de pe teritoriul ucrainean**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 41 alin. 2, art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3, al art. 8 alin. 3, precum și al art. 13 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea de către România a unui ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Ucraina, constând în cantitățile de produse prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în valoare de 9.815.369,37 lei, exclusiv TVA, exclusiv transportul.

(2) Cantitatea de benzină și motorină prevăzută în anexă se scoate din stocul rezervă de stat, la parametri specificațiilor tehnice ale produsului aflat pe stoc, și poate fi diminuată în funcție de posibilitățile tehnologice de încărcare la capacitatea maximă a cisternelor de transport.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețurile de înregistrare, prin debitarea contului 6890100 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse prevăzute în anexă, aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, pe baza documentelor justificative întocmite conform prevederilor legale.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Externe întreprinde, pe cale diplomatică, demersurile necesare în vederea predării ajutorului umanitar.

Art. 4. — (1) Transportul cantității de 500 tone benzină și 500 tone motorină din cantitatea totală prevăzută în anexă se declanșează prompt, ca măsură absolut necesară în cadrul acțiunilor imediate de intervenție operativă, și se realizează de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale prin achiziționarea serviciilor de transport feroviar și a celor anexe și auxiliare acestora, prevăzute de Regulamentul privind transportul pe căile ferate din România, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr. 7/2005, republicată, cu modificările ulterioare, precum și de Normele uniforme privind transporturile pe căile ferate din România, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 655/2007, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Transportul celorlalte cantități de 526 tone benzină și 474 tone motorină din cantitatea totală prevăzută în anexă se asigură cu mijloace de transport ale Ministerului Apărării Naționale.

(3) Transportul cazarmamentului prevăzut în anexă se asigură cu mijloace de transport ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

(4) Transportul celorlalte cantități de produse prevăzute în anexă se asigură cu mijloace de transport ale Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

(5) Cheltuielile aferente participării la acțiuni pentru personalul din cadrul unităților teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, cheltuielile de transport pe parcurs intern, cheltuielile ocazionate de golirea vagoanelor-cisternă și orice alte cheltuieli ocazionate de îndeplinirea acțiunii prevăzute la alin. (1), realizată cu mijloace puse la dispoziție de Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale prevăzute la alin. (4), precum și orice alte cheltuieli ocazionate de îndeplinirea acțiunii prevăzute la art. 1 se suportă din bugetul activității finanțate integral din venituri proprii al Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, aprobat conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 5. — Predarea produselor prevăzute în anexă se realizează în punctele de frontieră, pe bază de proces-verbal de predare-preluare, de către reprezentanții Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, Ministerului Apărării Naționale și ai Inspectoratului General pentru Situații de Urgență autorităților abilitate de Guvernul Republicii Ucraina.

Art. 6. — Ministerul Apărării Naționale, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale prin unitățile teritoriale subordonate vor întreprinde demersurile necesare pentru rambursarea procentuală de către Comisia Europeană a cheltuielilor de transport efectuate, acestea fiind virate în bugetele instituțiilor implicate, corespunzător sursei de finanțare din care au fost efectuate cheltuielile respective.

Art. 7. — Fondurile necesare reîntregirii stocului rezervă de stat diminuat cu cantitățile prevăzute în anexă se asigură din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform art. 1 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială a unor activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare, cu modificarea corespunzătoare a programului anual pentru constituirea și reîntregirea stocurilor rezervă de stat, elaborat pe surse de finanțare.

Art. 8. — Pentru reîntregirea stocurilor diminuate ca urmare a acordării ajutoarelor umanitare prevăzute la art. 1 se aprobă achiziționarea ca stocuri de urgență a cantităților deficitare, necesare susținerii continue a acțiunilor umanitare, pe fondul

intensificării crizei umanitare regionale, care se poate realiza în aplicarea art. 1<sup>1</sup> lit. g) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme

Speciale, în limita bugetului de venituri și cheltuieli al Activității finanțate integral din venituri proprii pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, aprobat conform reglementărilor legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Marian Neacșu**

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,

**Georgian Pop**

p. Ministrul afacerilor externe,

**Daniela Anda Grigore Gîțman,**

secretar de stat

Ministrul apărării naționale,

**Vasile Dîncu**

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

Ministrul finanțelor,

**Adrian Căciu**

București, 25 mai 2022.

Nr. 694.

ANEXĂ

**LISTA**

**produselor scoase din rezervele de stat și acordate de către România  
ca ajutor umanitar extern de urgență, cu titlu gratuit, pentru Republica Ucraina**

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Paturi	buc.	500	135.000	160.650
2	Saltele de pat	buc.	500	85.000	101.150
3	Pături	buc.	500	32.500	38.675
4	Cearșafuri de pat	buc.	1.000	30.000	35.700
5	Perne	buc.	500	17.500	20.825
6	Fețe de pernă	buc.	1.000	6.000	7.140
7	Benzină	tone	1.026	4.104.000	4.883.760
8	Motorină	tone	974	4.870.000	5.795.300
9	Conserve de carne de porc	kg	5.850	67.977	74.094,93
10	Conserve din legume	kg	6.300	70.371	76.704,39
11	Conserve de pateu de ficat	kg	6.240	55.848	60.874,32
12	Conserve de fasole cu costiță	kg	600	8.532,11	9.300
13	Ulei rafinat din floarea-soarelui	litri	4.860	43.740	47.676,60
14	Paste făinoase	kg	5.000	47.522,94	51.800
15	Lapte praf	kg	294	13.027,52	14.200
16	Mălai	kg	11.000	33.000	35.970
17	Făină	kg	10.660	31.980	34.852,20
18	Zahăr	kg	9.600	35.520	38.716,80
19	Orez	kg	9.800	34.006	37.066,54
20	Apă minerală	litri	47.880	93.844,80	102.290,83
<b>Total produse</b>				<b>9.815.369,37</b>	<b>11.626.746,61</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Programului manifestărilor  
prilejuite de Ziua Eroilor — 2 iunie 2022

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 26 lit. k) din Legea nr. 379/2003 privind regimul mormintelor și operelor comemorative de război, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Programul manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 2 iunie 2022, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,  
**Georgeta Gavrilă**,  
secretar general  
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice  
și administrației,  
**Cseke Attila-Zoltán**  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

p. Ministrul afacerilor externe,  
**Daniela Anda Grigore Gîțman**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**  
p. Ministrul educației,  
**Ioana Lazăr**,  
secretar general

București, 26 mai 2022.

Nr. 713.

ANEXĂ

## PROGRAMUL

## manifestărilor prilejuite de Ziua Eroilor — 2 iunie 2022

## I. Măsurile administrative-organizatorice

1. Ministerul Apărării Naționale organizează ceremoniale militare și religioase la monumentele desemnate, serviciul religios în unitățile și instituțiile militare de învățământ unde sunt lăcașuri de cult și alte activități cultural-educative, după caz.

2. Ministerul Afacerilor Interne organizează ceremoniale militare și religioase, serviciul religios în unitățile și instituțiile militare de învățământ unde sunt lăcașuri de cult și asigură ordinea publică la locul de desfășurare a activităților comemorative.

3. Ministerul Afacerilor Externe organizează — prin intermediul reprezentanțelor diplomatice românești sau al oficiilor consulare — activități specifice pentru comemorarea eroilor români căzuți și înhumați pe teritoriul altor state: depuneri de coroane și, în unele locații, ceremonii religioase, în limita bugetului aprobat.

4. Ministerul Educației organizează și desfășoară programe dedicate aniversării Zilei Eroilor în instituțiile de învățământ din subordine sau aflate în coordonare, de tipul lecții deschise, având ca tematică cultul eroilor sau alte activități cultural-educative, după caz.

5. Autoritățile administrației publice locale organizează manifestări comemorative, în funcție de specificul local, la mausolee ale eroilor, precum și la cimitire, parcele de onoare și monumente de război.

6. În data de 2 iunie 2022 — Ziua Eroilor, la ora 12.00, în toate lăcașurile de cult se trag clopotele, iar în instituțiile publice și unitățile de învățământ se păstrează un moment de reculegere. Festivitățile de comemorare a eroilor încep după oficierea Sfintei Liturghii la sărbătoarea Înălțării Domnului.

7. Instituțiile de apărare și ordine publică asigură gărzi de onoare și muzici militare/trompeți pentru ceremoniile oficiale organizate în Capitală, în municipiile reședință de județ și la alte cimitire de război reprezentative din țară. Gărzile la monumente se instalează la ora 11.30 și se ridică la ora 13.30.

8. Măsurile adoptate pentru sărbătorirea Zilei Eroilor la nivelul județelor vor fi comunicate prefectilor pentru a fi incluse pe agenda de lucru a acestora.

## II. Manifestări comemorative

## A. În Capitală

1. Ministerul Apărării Naționale organizează ceremonii la: Mormântul Ostașului Necunoscut, Monumentul eroilor militari căzuți în misiune în teatrele de operații și pe teritoriul României, Cimitirul Militar Ghencea, Cimitirul Israelit „Filantropia”, Monumentul Eroilor Patriei și Cimitirul Eroilor Revoluției.

2. Ministerul Afacerilor Interne organizează ceremonii la: Parcela eroilor de pe D.N.1, Monumentul Ultimului Străjer al Capitalei, Monumentul Eroilor Jandarmi din Parcul Cișmigiu și Monumentul Pompierilor din curtea bisericii Sfântul Gheorghe — Plevna.

## B. În țară

1. Autoritățile administrației publice locale organizează în ziua de 2 iunie 2022, cu sprijinul și participarea garnizoanelor militare, cultelor religioase, asociațiilor de veterani și altor organizații neguvernamentale, ceremonii de depuneri de coroane și jerbe de flori, în principal la marile mausolee ale eroilor, precum și la cimitirele și parcelele de onoare.

2. Manifestări de comemorare a eroilor, cu caracter neoficial, pot avea loc în toate localitățile din țară în care sunt cimitire/parcele de onoare sau monumente ale eroilor români.

## C. Pe plan extern

Reprezentanțele diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate organizează acțiuni de cinstire a memoriei eroilor români căzuți și înhumați pe teritoriul altor state.

## NOTĂ:

Activitățile pentru comemorarea eroilor români în străinătate, prilejuite de Ziua Eroilor, se vor organiza și desfășura cu respectarea măsurilor pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, stabilite de autoritățile naționale din statele respective, aplicabile la data desfășurării manifestărilor.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 455301