



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 519

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 4 iunie 2024

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 30 din 30 ianuarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții .....	2-4	European și Comitetul Regiunilor — „Raportul anual pentru 2024 privind piața unică și competitivitatea” — COM (2024) 77 .....	9
Decizia nr. 33 din 30 ianuarie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene .....	5-7	39. — Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European și Consiliu privind reformele și revizuirea politicilor înainte de extindere — COM (2024) 146 .....	10
<b>ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>			
37. — Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Asigurarea viitorului nostru — Obiectivul climatic al Europei pentru 2040 și calea către neutralitatea climatică până în 2050 pentru o societate durabilă, justă și prosperă — COM (2024) 63 .....	8	<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
38. — Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social		577. — Hotărâre pentru re aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor de investiții aferente proiectului „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat” .....	11-15
		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		3.023. — Ordin al ministrului sănătății pentru aplicarea în trimestrul I 2024 a prevederilor art. 3 <sup>8</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății .....	15
		★	
		Rectificări .....	16

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 30

din 30 ianuarie 2024

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Societatea Secpral Pro Instalații — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 26.842/211/2017 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 305D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât critica formulată vizează modalitatea de interpretare și aplicare a legii, aspect clarificat de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii prin Decizia nr. 16 din 20 iulie 2020.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 decembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 26.842/211/2017, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**. Excepția a fost ridicată de Societatea Secpral Pro Instalații — S.R.L. din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect soluționarea plângerii formulate împotriva unui proces-verbal de constatare și sancționare a unei contravenții, prin care autoarea excepției a fost sancționată contravențional, în temeiul art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 443 din 22 iunie 2017, răspunderea penală este o formă a răspunderii juridice angajată ca urmare a încălcării unei dispoziții de drept penal, fapt ce generează un raport juridic de constrângere, născut ca efect al săvârșirii infracțiunii. Acest raport are ca părți statul, pe de o

parte, și persoana care săvârșește infracțiunea, pe de altă parte. Conținutul raportului juridic penal de constrângere este format din dreptul statului de a trage la răspundere persoana care a săvârșit infracțiunea, prin aplicarea sancțiunii corespunzătoare prevăzute de legea penală, și din obligația persoanei în cauză de a executa sancțiunea aplicată. Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că termenul de prescripție reprezintă intervalul de timp în care organele judiciare își pot exercita dreptul de a trage la răspundere penală persoanele care săvârșesc infracțiuni și de a aplica pedepse pentru faptele comise, iar împlinirea acestui termen are ca efect decăderea organelor judiciare din dreptul anterior menționat.

6. Prin urmare, în măsura în care, conform ordinii de drept existente în România, răspunderea penală este cea mai gravă formă de răspundere, cea contravențională fiind o răspundere cu caracter atenuat față de aceasta, pentru fapte mai puțin grave decât cele penale, prescripția celor două ar trebui să aibă un regim cel puțin echivalent, dacă nu chiar proporțional.

7. Or, în măsura în care, în actuala ordine constituțională, răspunderea penală se prescrie prin trecerea unui interval de timp de la momentul săvârșirii faptei în materialitatea ei, principiul proporționalității ar fi încălcat prin instituirea unei răspunderi contravenționale imprescriptibile. Astfel, dacă răspunderea penală este prescriptibilă, la fel trebuie să fie și cea contravențională, iar orice norme legale care permit crearea unei imprescriptibilități a acesteia sunt în contradicție cu Legea fundamentală.

8. Cu privire la legalitatea incriminării și aplicării pedepsei se arată că, în conformitate cu jurisprudența Curții Constituționale (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 637 din 13 octombrie 2015), o dispoziție legală trebuie să fie precisă, neechivocă și să instituie norme clare, previzibile și accesibile a căror aplicare să nu permită arbitrarul sau abuzul, iar norma juridică trebuie să reglementeze în mod unitar și uniform și să stabilească cerințe minimale aplicabile tuturor destinatarilor săi. Având în vedere aceste considerente, se impune să fie garantat caracterul previzibil al efectelor dispozițiilor legale asupra persoanelor care le încalcă, inclusiv prin asigurarea posibilității acestora de a cunoaște aspectul intervenirii prescripției răspunderii. Curtea a mai arătat că sunt neconstituționale prevederile legale care permit crearea unei stări de incertitudine perpetuă, dată de imposibilitatea unei aprecieri rezonabile a intervalului de timp în care persoana poate fi trasă la răspundere penală pentru faptele comise.

9. Ca atare, se susține că, prin aplicarea aceluiași considerente prezentei cauze, prevederile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 creează o stare de incertitudine referitoare la posibilitatea sancționării contravenției de a construi în lipsa autorizației de construire sau contrar prevederilor acesteia,

pentru că permit autorităților publice să sancționeze după bunul plac, fără constrângerea temporară a instituției prescripției.

10. **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că dispozițiile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 sunt neconstituționale în măsura în care conduc la imprescriptibilitatea răspunderii contravenționale.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins: „*Construcțiile executate fără autorizație de construire sau cu nerespectarea prevederilor acesteia, precum și cele care nu au efectuată recepția la terminarea lucrărilor, potrivit legii, nu se consideră finalizate.*”

15. În opinia autoarei excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 23 alin. (12) potrivit căruia nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii și în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, deși nu sunt indicate în mod expres, din cuprinsul motivării rezultă că sunt invocate și dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra dispozițiilor criticate s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 201 din 28 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 26 august 2020, și Decizia nr. 411 din 11 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 967 din 25 octombrie 2023.

17. Astfel, referitor la lipsa de claritate și previzibilitate a dispozițiilor art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991, prin Decizia nr. 201 din 28 mai 2020, paragrafele 19—21, și Decizia nr. 411 din 11 iulie 2023, paragrafele 19—20, respingând excepția de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, Curtea a statuat că acestea prevăd cu claritate că nu se consideră finalizate construcțiile executate fără autorizație de construire sau cu nerespectarea prevederilor acesteia, precum și cele care nu au efectuată recepția la terminarea lucrărilor și, interpretate în ansamblul prevederilor Legii nr. 50/1991, textele supuse controlului de constituționalitate au un conținut normativ clar și precis pentru a putea fi aplicate și oferă suficiente repere pentru

ca destinatarul acestora să înțeleagă sensul lor și să își adapteze conduita. De asemenea, având în vedere importanța domeniului executării lucrărilor de construcții, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că prin obligația obținerii autorizației de construcție și prin tragerea la răspundere a celor care nu respectă această obligație se protejează drepturile și libertățile celorlalte persoane, iar activitatea de edificare sau desființare a construcțiilor de orice natură trebuie să se supună rigorilor legii. S-a arătat, totodată, că obligația obținerii autorizației de construcție are drept scop prevenirea consecințelor negative în cazul unor construcții necorespunzătoare, astfel încât îndeplinirea acestei obligații are în vedere prevenirea consecințelor unor sinistre în cazul executării unor construcții necorespunzătoare, ceea ce justifică reglementarea restrictivă, prin Legea nr. 50/1991, a autorizării executării lucrărilor de construcții. Așa fiind, amplasarea, proiectarea, executarea și funcționarea construcțiilor sunt operațiuni care trebuie să respecte planurile de urbanism și amenajare a teritoriului, precum și anumite standarde de calitate și siguranță (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 4 din 18 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 23 martie 2005, Decizia nr. 409 din 14 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 5 august 2005, Decizia nr. 1.348 din 19 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 17 decembrie 2010, Decizia nr. 936 din 7 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 25 august 2011, sau Decizia nr. 201 din 28 mai 2020, precitată). Totodată, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că, în temeiul art. 35 alin. (2) din Legea nr. 50/1991, instanța judecătorească este chemată să verifice legalitatea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, așa încât aceasta poate interveni, la cererea organului care a aplicat sancțiunea cuprinsă în procesul-verbal, pentru a stabili dacă se impune sau nu obligarea contravenientului la încadrarea lucrărilor în prevederile autorizației sau desființarea construcțiilor realizate nelegal, fixând și termenele de executare a măsurilor dispuse, astfel cum prevede art. 32 alin. (1) și (2) din Legea nr. 50/1991. Cu aceste prilejuri, contravenientul își poate exercita neîngrădit toate drepturile și garanțiile procesuale care condiționează, într-un stat de drept, democratic, exercitarea dreptului la un proces echitabil și a dreptului la apărare (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 201 din 28 mai 2020, precitată, paragraful 22, sau Decizia nr. 1.535 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 21 ianuarie 2011).

18. Cu privire la susținerea potrivit căreia se ajunge la situația ca o faptă contravențională să fie imprescriptibilă din punct de vedere sancționator, prin Decizia nr. 411 din 11 iulie 2023, paragraful 22, Curtea a constatat netemeinicia acestei critici. Astfel, cu privire la instituirea unor termene de prescripție, prin Decizia nr. 251 din 6 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 17 aprilie 2008, Curtea a reținut că instituția prescripției, în general, și termenele în raport cu care aceasta își produce efectele nu pot fi considerate de natură să îngreudească accesul liber la justiție, finalitatea lor fiind, dimpotrivă, de a-l facilita, prin asigurarea unui climat de ordine, indispensabil exercitării în condiții optime a acestui drept constituțional, prevenindu-se eventualele abuzuri și limitându-se efectele perturbatoare asupra stabilității și securității raporturilor juridice civile. Exercițarea unui drept de către titularul său nu

poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Departe de a constitui o negare a dreptului în sine, asemenea exigențe dau expresie ordinii de drept, absolutizarea exercițiului unui anumit drept având consecință fie negarea, fie amputarea drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane, cărora statul este ținut să le acorde ocrotire, în egală măsură. Or, potrivit dispozițiilor art. 31 din Legea nr. 50/1991, dreptul de a constata contravențiile și de a aplica amenzi prevăzute la art. 26 din aceeași lege se prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei. Ca atare, considerentele mai sus menționate din jurisprudența Curții Constituționale sunt pe deplin aplicabile în prezenta cauză, în sensul că instituirea unor anumite termene de prescripție nu afectează accesul liber la justiție. De altfel, jurisprudența Curții Constituționale este în acord cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat în Hotărârea din 10 mai 2001, pronunțată în *Cauza Z și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 93, că accesul liber la justiție nu este absolut și că acesta poate fi supus unor restricții legitime, cum ar fi termenele legale de prescripție. Important este ca aceste restrângeri să nu aducă atingere substanței dreptului, să urmărească un scop legitim și să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 619 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 30 decembrie 2014).

19. Referitor la calculul termenului de prescripție pentru constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor prevăzute la art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991, prin Decizia nr. 411 din 11 iulie 2023, paragraful 23, Curtea a constatat că acest aspect vizează aplicarea legii. În jurisprudența sa, Curtea a stabilit că interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost investite, interpretarea fiind

faza indispensabilă procesului de aplicare a legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009, sau Decizia nr. 360 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010).

20. De altfel, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, prin Decizia nr. 16 din 20 iulie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1047 din 9 noiembrie 2020, a stabilit că „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 13 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 31 coroborate cu cele ale art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale pentru contravențiile prevăzute de art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991, republicată, constând în executarea, fără autorizație de construire, a unei construcții ce cuprinde toate elementele structurale necesare pentru a fi considerată terminată la data constatării contravenției, curge de la data terminării în fapt a construcției.”

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. În final, Curtea observă că prevederile art. 23 alin. (12) din Constituție sunt aplicabile numai în cauze penale (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 211 din 20 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1024 din 10 noiembrie 2023, paragraful 27), iar dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, nu este aplicabilă ipoteza prevăzută de norma constituțională invocată.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Secpral Pro Instalații — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 26.842/211/2017 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 ianuarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 33

din 30 ianuarie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3)

din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art.10 alin. (1), ale art. 11 alin. (1) și ale art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Ioan Șocu în Dosarul nr. 42.986/3/2017 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 596D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 417 din 11 iulie 2023.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 1.386/CA din 27 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 42.986/3/2017, **Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.10 alin. (1), ale art. 11 alin. (1) și ale art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene.** Excepția a fost ridicată de recurentul — reclamant Ioan Șocu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri privind plata ajutoarelor prevăzute de art. 20 alin. (1) din anexa nr. VII — Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, Ordine publică și Siguranță națională” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că se încalcă standardele constituționale de calitate a legii prevăzute în art. 1 alin. (5), precum și cele de tehnică legislativă, respectiv art. 3, 58 și 66 din

Legea nr. 24/2000. Astfel, întrucât dispozițiile legale criticate suspendă acte normative abrogate, se încalcă art.58 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, care permite doar suspendarea unor acte normative aflate în vigoare. De asemenea, art. 66 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 este încălcat, deoarece este un nonsens ca actul de suspendare să producă efecte și după abrogarea unui act normativ. Se precizează că inclusiv Curtea Constituțională a statuat, în jurisprudența sa, că o normă abrogată nu poate fi repusă în vigoare. În plus, art. 66 alin. (3) teza întâi din Legea nr. 24/2000 se încalcă, deoarece acesta interzice ca, ulterior abrogării, ce are caracter definitiv instantaneu și este ultimul eveniment legislativ din existența unui act normativ, să survină alt eveniment legislativ. Sunt evocate, în susținere, deciziile Curții Constituționale nr. 1.595 din 14 decembrie 2011 și nr. 654 din 17 octombrie 2017.

6. Se consideră că, dacă art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 ar produce efecte și după 1 iulie 2017, s-ar încălca și principiul neretroactivității legii, deoarece nu ar putea acționa și influența un act normativ ieșit definitiv din circuitul legislativ. Suspendarea, prin natura sa, se referă doar la prezent, nu și la trecut. Dreptul la ajutoarele la trecerea în rezervă are caracter temporar: se naște la data trecerii în rezervă și se execută dintr-odată, și nu prin executări succesive care ar fi guvernate de o lege ulterioară.

7. În final, se solicită Curții Constituționale să constate că, după 1 iulie 2017, orice act normativ care suspendă acordarea drepturilor la ajutoare sau indemnizații la trecerea în rezervă este constituțional doar în măsura în care suspendă acte normative în vigoare, aflate deci în dreptul pozitiv. În plus, sintagmele „dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor la ieșirea la pensie” și „nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă”, din cuprinsul ordonanțelor de urgență menționate, se referă la dispoziții cuprinse în acte normative în vigoare, nu și în acte normative abrogate, precum Legea-cadru nr. 284/2010.

8. **Curtea de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal**, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

9. Potrivit prevederilor art.30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate invocată, întrucât norma ce constituie

obiectul analizei este clară și previzibilă, stabilind concret că nu se aplică anumite beneficii bănești și identificându-le clar la nivel de categorie, dat fiind că nu ar fi fost posibilă o individualizare a acestora la nivel primar. Din modalitatea de formulare a textului nu se deduce sub nici un aspect că s-ar referi la acte normative abrogate, fiind evident că este vorba despre drepturi reglementate în diferite acte normative a căror aplicare se suspendă. De asemenea, textul legal criticat se aplică pentru viitor, de la data intrării în vigoare a normei, neexistând niciun motiv pentru care s-ar putea aprecia că are o aplicabilitate retroactivă, contrară art. 15 alin. (2) din Legea fundamentală.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit actului de sesizare, dispozițiile art. 10 alin. (1), ale art. 11 alin. (1) și ale art. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018. Însă, analizând notele autorului excepției depuse în motivarea criticilor de neconstituționalitate, Curtea constată că, în realitate, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2017, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 115/2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 29 mai 2017, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscale bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018. Dispozițiile legale criticate au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017: „Prevederile art. 1 alin. (3)—(5), art. 2—4, art. 5 alin. (2)—(4) și art. 6—11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, se aplică în mod corespunzător și în perioada 1 martie—31 decembrie 2017.”;

— Art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017: „În anul 2018 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.”;

— Art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018: „În perioada 2019—2021 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.”

14. Curtea observă că dispozițiile legale criticate și-au încetat aplicabilitatea. Cu toate acestea, având în vedere cele reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit cărora sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, precum și faptul că dispozițiile de lege criticate sunt aplicabile în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, se va analiza constituționalitatea acestora.

15. Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) privind principiul securității și stabilității raporturilor juridice și principiul clarității și previzibilității actelor normative, precum și în art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii. De asemenea, se invocă dispozițiile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare cu cele din prezenta cauză, prin Decizia nr. 59 din 16 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 360 din 11 mai 2016, Decizia nr. 403 din 6 iunie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 818 din 9 octombrie 2019, Decizia nr. 189 din 26 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1045 din 9 noiembrie 2020, Decizia nr. 715 din 6 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 12 ianuarie 2021, Decizia nr. 472 din 8 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1091 din 16 noiembrie 2021, Decizia nr. 761 din 9 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 17 februarie 2022, Decizia nr. 72 din 24 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 2 iunie 2022, și Decizia nr. 104 din 10 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 521 din 26 mai 2022; instanța de contencios constituțional, respingând excepțiile de neconstituționalitate, a statuat că ajutoarele sau indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă reprezintă beneficii acordate anumitor categorii socioprofesionale în virtutea statutului special al acestora, fără a avea însă un temei constituțional.

17. Astfel, Curtea a observat că dispozițiile de lege criticate fac parte din legi anuale de salarizare a personalului plătit din fonduri publice și prevăd că în anii 2017—2021 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă. Textele criticate au caracter general, referindu-se la toate categoriile de ajutoare sau indemnizații prevăzute de lege la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, cum sunt, cu titlu exemplificativ, cele prevăzute de: art. 81 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, art. 69 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, art. 20 din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010 sau art. 73 din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar. De asemenea, Curtea a reținut că, în speță, este vorba despre ajutorul prevăzut de art. 20 din anexa nr. VII: Familia ocupatională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și siguranță națională” la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, ajutor prevăzut pentru personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special

din sistemul administrației penitenciare, la trecerea în rezervă sau direct în retragere, respectiv la încetarea raporturilor de serviciu. Însă Legea-cadru nr. 284/2010 a fost abrogată prin art. 44 alin. (1) pct. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Noua reglementare nu conține nicio dispoziție similară celor din Legea-cadru nr. 284/2010 care instituiau ajutoarele și indemnizațiile. De asemenea, Legea-cadru nr. 153/2017 a abrogat dispozițiile din ordonanțele de urgență ale Guvernului prin care a fost suspendată plata ajutoarelor și indemnizațiilor în intervalul 2012—2016 inclusiv (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 472 din 8 iulie 2021, precitată, paragrafele 58 și 59).

18. Referitor la critica privind încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, care impune standardele privind calitatea legii, prin Decizia nr. 472 din 8 iulie 2021, paragraful 61, și Decizia nr. 189 din 26 mai 2020, precitată, paragraful 87, Curtea a reiterat statuările sale anterioare prin care a constatat conformitatea cu aceste standarde a actelor normative de suspendare a drepturilor salariale pentru intervalul 2010—2017 (a se vedea Decizia nr. 403 din 6 iunie 2019, precitată, paragrafele 96—98). În aceste decizii, Curtea a reținut că înțelesul normelor de suspendare a plății drepturilor salariale a fost clarificat prin Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 15 iulie 2015. Astfel, în interpretarea instanței supreme, voința legiuitorului nu a fost aceea de eliminare a beneficiilor acordate unor categorii socioprofesionale, respectiv de încetare a existenței dreptului la acordarea de ajutoare/indemnizații, ci doar de suspendare a exercițiului acestui drept, iar dreptul la pensie și condițiile de pensionare, precum și drepturile care se acordă cu prilejul pensionării sunt cele de la data deschiderii dreptului la pensie, iar nu cele existente în legislație la o dată anterioară, care nu au caracterul unui drept câștigat.

19. Curtea a mai reținut, la paragraful 89 al Deciziei nr. 189 din 26 mai 2020, că autorii au înțeles greșit semnificația abrogării art. 20 alin. (1) și (2) din anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 284/2010. Astfel, urmarea acestei abrogări este previzibilă și clară în sensul că, dacă personalul militar, polițistii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare au trecut în rezervă sau direct în retragere, respectiv raporturile

de serviciu au încetat, cu drept la pensie, după 1 iulie 2017, nu mai beneficiază de ajutoarele și indemnizațiile prevăzute de Legea-cadru nr. 284/2010.

20. Totodată, prin Decizia nr. 834 din 17 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 8 martie 2021, paragraful 20, referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, din cauza caracterului imprevizibil al dispozițiilor referitoare la neacordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, invocând jurisprudența sa, Curtea a reținut că persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum* (a se vedea, în același sens, și Decizia nr. 443 din 21 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 29 iulie 2016, paragraful 30).

21. Referitor la critica privind încălcarea art. 1 alin. (3) din Constituție, prin Decizia nr. 472 din 8 iulie 2021, paragraful 64, și Decizia nr. 834 din 17 noiembrie 2020, precitată, paragraful 21, Curtea a arătat că textul constituțional invocat privește valorile supreme ale statului de drept, fiind o reglementare de principiu care constituie cadrul pe care se grefează toate celelalte norme ale Legii fundamentale. Având în vedere acestea, precum și faptul că ajutoarele ori indemnizațiile la care se referă textele criticate nu fac parte din această categorie a drepturilor fundamentale, Curtea a apreciat că nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție.

22. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 15 din Constituție, prin Decizia nr. 472 din 8 iulie 2021, paragraful 65, și Decizia nr. 189 din 26 mai 2020, paragraful 91, Curtea a constatat conformitatea cu această normă constituțională a unor dispoziții cu un conținut similar cu cel al dispozițiilor criticate. Astfel, prin Decizia nr. 170 din 19 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 22 mai 2015, paragraful 24, și Decizia nr. 334 din 12 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 533 din 17 iulie 2014, paragraful 18, Curtea a reținut că dispozițiile criticate nu retroactivează.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Șocu în Dosarul nr. 42.986/3/2017 al Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 41 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Constanța — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 ianuarie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**

**ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR****PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR****HOTĂRÂRE****privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Asigurarea viitorului nostru — Obiectivul climatic al Europei pentru 2040 și calea către neutralitatea climatică până în 2050 pentru o societate durabilă, justă și prosperă — COM (2024) 63**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 164—189 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/325, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 21 mai 2024, Camera Deputaților:

1. susține Comunicarea Comisiei Europene referitoare la asigurarea viitorului nostru — Obiectivul climatic al Europei pentru 2040 și calea către neutralitatea climatică până în 2050 pentru o societate durabilă, justă și prosperă;

2. subliniază necesitatea unei largi contribuții a unităților de învățământ și a organizațiilor societății civile la pregătirea unei forțe de muncă și a unor antreprenori cu cunoștințe și îndemânări în toate domeniile relevante pentru asigurarea investițiilor pe calea neutralității climatice;

3. atrage atenția asupra necesității de a utiliza resursele financiare ale Uniunii Europene în proiecte de investiție și educative care aduc o contribuție concretă și măsurabilă la reducerea presiunilor umane asupra climei, cu impact direct și nemijlocit în acest sens, evitând dezbaterile îndelungate cu obiective incerte și proiectele ce se rezumă la conștientizare;

4. recomandă analizarea programelor majore ale Uniunii Europene, cum ar fi Orizont Europa sau Erasmus+, în ceea ce privește valoarea adăugată a proiectelor dedicate combaterii schimbărilor climatice și impactul concret al acestora;

5. recomandă stabilirea unor mecanisme de verificare a rezultatelor activităților întreprinderilor dedicate neutralității climatice;

6. recomandă intensificarea eforturilor dedicate consumului durabil de materiale textile și reciclării acestora, inclusiv prin inițiative de mică anvergură;

7. recomandă utilizarea experienței statelor membre care au aderat recent la Uniunea Europeană pentru a sprijini țările

candidate să se alinieze la dreptul și politicile Uniunii Europene referitoare la climă;

8. recomandă identificarea aportului pe care noile tehnologii, în special inteligența artificială, dronele și teledetecția, precum și altele emergente, aplicate pe scară largă, l-ar putea aduce rapid la atingerea obiectivelor de neutralitate climatică;

9. recomandă analiza impactului schimbărilor demografice asupra amprentei climatice a gospodăriilor și, în consecință, asupra politicilor Uniunii Europene ce vizează neutralitatea climatică;

10. recomandă stabilirea cât mai rapidă a mecanismelor de sprijinire a conectării regiunilor rurale și îndepărtate din întreaga Uniune pentru a le facilita dezvoltarea, în contextul evoluției către neutralitate climatică;

11. propune ca politicile europene ce vizează sporirea eficienței energetice a clădirilor să integreze obiective de protecția mediului și de sporire a valorii estetice a habitatului uman;

12. subliniază importanța reciclării metalelor rare, cum ar fi litiul, pentru echipamentele utilizate în energetică, având în vedere oferta scăzută și cererea ridicată;

13. recomandă ca platformele dedicate educației în domeniul schimbărilor climatice să fie orientate mai mult spre obiective concrete, care să conducă la răspândirea de cunoștințe valorificabile direct în comunitățile de învățare și la consolidarea spațiului european al educației;

14. reamintește că sunt necesare eforturi suplimentare pentru ca repararea, recondiționarea, reutilizarea și reciclarea produselor, în scopul prelungirii duratei lor de viață funcționale, să devină regulă.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 3 iunie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**ALFRED-ROBERT SIMONIS**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — „Raportul anual pentru 2024 privind piața unică și competitivitatea” — COM (2024) 77**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 164—189 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/324, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 21 mai 2024, Camera Deputaților:

1. susține Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — „Raportul anual pentru 2024 privind piața unică și competitivitatea”;

2. subliniază că funcționarea pieței unice în condiții de criză sau de conflicte internaționale depinde de capacitatea mecanismelor de decizie ale Uniunii de a armoniza potențialul industrial disponibil în statele membre și de a dispune acțiuni rapide pe piețele globale;

3. reamintește că beneficiile aduse consumatorilor de o piață unică funcțională cuprind o calitate ridicată la prețuri accesibile și o durată de utilizare mai mare și contribuie semnificativ la protecția mediului;

4. recomandă continuarea eforturilor privind eliminarea verificărilor prealabile pentru profesii, prin elaborarea unor prognoze referitoare la evoluția profesiilor ca urmare a progresului tehnic, a digitalizării și a tranziției verzi;

5. recomandă dezvoltarea unui mecanism de sprijin adaptat etapelor parcurse de întreprinderi, de la antrepriză și micro până la capitalizare medie, astfel încât activitatea acestora pe piața unică să cunoască o evoluție cât mai rapidă, inclusiv prin pătrunderea pe piața internațională;

6. recomandă popularizarea intensă a seturilor mari de date și a mecanismelor bazate pe date, ce urmează a fi instituite la nivelul Uniunii Europene, la elaborarea strategiilor comerciale și de investiții;

7. recomandă luarea în considerare a expunerii economiilor statelor candidate către țări terțe în procesul de extindere;

8. își exprimă reținerile cu privire la impactul regulamentului privind taxonomia activităților economice asupra volumului finanțării activităților durabile și asupra mediului;

9. recomandă intensificarea popularizării inițiativei campionilor tehnologici europeni și extinderea acesteia la toate tipurile de întreprinderi inovatoare;

10. recomandă încurajarea inovării la scară redusă, în special privind generarea și utilizarea locală a curentului electric, explorarea spațială, telecomunicațiile și domeniul vehiculelor fără pilot;

11. recomandă aprofundarea analizei privind impactul pieței unice și al nivelului de concurență asupra mediului și biodiversității;

12. propune lărgirea cadrului de finanțare disponibil prin Consiliul European pentru Inovare cu scopul de a contribui la transformarea ideilor științifice în inovații revoluționare, printr-o linie de finanțare fără o tematică predefinită, accesibilă microîntreprinderilor și altor entități de mică anvergură;

13. subliniază că reducerea risipei prezintă un potențial încă insuficient exploatat de sporire a eficienței utilizării materialelor, care s-ar putea alătura promovării circularității în scopul unui consum mai mic de materii prime, pentru a genera mai puține deșeuri, a reduce dependențele și a diminua impactul asupra mediului;

14. își exprimă reținerile cu privire la impactul economic al platformei de economie colaborativă ca punct de întâlnire între oferta și cererea de deșeuri reciclabile sau reutilizabile, având în vedere diversitatea ridicată a condițiilor comerciale și științifice implicate;

15. recomandă o implicare mai mare a Uniunii în investițiile în capital uman și sporirea resurselor financiare disponibile ca urmare a Pactului privind competențele, inclusiv în domeniul protecției mediului și al ocrotirii biodiversității, ca inițiative ale comunităților locale, în special din mediul rural;

16. recomandă consolidarea spațiului european al educației pentru a spori rata de recunoaștere a calificărilor profesionale pentru accesul la o profesie reglementată într-un alt stat membru, pentru toate meseriile;

17. recomandă aprofundarea dezbaterilor cu privire la dimensiunea de securitate și apărare comună a Uniunii Europene, în scopul accelerării investițiilor din industrie și al partajării eforturilor;

18. își exprimă disponibilitatea de a lua parte la discuția planificată la nivelul Uniunii Europene referitoare la situația actuală și la perspectivele de progres în cadrul pieței unice și al competitivității, pentru a identifica cele mai potrivite modalități de susținere legislativă a consolidării și aprofundării acestora;

19. recomandă instituirea unui mecanism de sprijin din partea statelor membre pentru procesul de identificare și abordare a riscurilor, în vederea reducerii dependențelor strategice ale Uniunii Europene și menținerii concurenței în condiții de egalitate.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 3 iunie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**ALFRED-ROBERT SIMONIS**

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**HOTĂRÂRE**

**privind adoptarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European,  
Consiliul European și Consiliu privind reformele și revizuirea politicilor înainte de extindere —  
COM (2024) 146**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 164—189 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările ulterioare,

**Camera Deputaților** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/326, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 21 mai 2024, Camera Deputaților:

1. susține direcțiile de acțiune enunțate în Comunicarea privind reformele și revizuirea politicilor înainte de extindere, ca parte a reflecțiilor privind mijloacele de îmbunătățire a funcționării Uniunii Europene și a politicilor sale, precum și privind viitoarele obiective ale Uniunii, astfel configurate prin Agenda strategică a UE 2024—2029;

2. consideră că actualul context internațional, marcat de provocări fără precedent, trebuie să se constituie într-un catalizator al dezbaterilor privind reformarea Uniunii și întărirea securității europene;

3. ia act de aprecierea că procesul extinderii Uniunii și cel al pregătirii ei pentru primirea de noi membri ar trebui să avanseze în paralel și subliniază că aceste două procese nu trebuie să se condiționeze reciproc;

4. sprijină utilizarea la maximum a dispozițiilor tratatelor Uniunii în vigoare în prezent și continuarea reflecțiilor privind reformele instituționale ale Uniunii. Așteaptă cu interes viitoarele analize și reflecții asupra revizuirii politicilor sectoriale, anunțate de Comisia Europeană, inclusiv în anticiparea următorului cadru financiar multianual;

5. este de acord cu afirmarea interesului strategic al Uniunii în direcția extinderii ei și amintește poziția sa constantă pentru avansarea procesului de extindere a Uniunii, atât în regiunea Balcanilor de Vest, cât și în vecinătatea estică a Uniunii, în acord cu un calendar ambițios și predictibil;

6. reafirmă poziția sa conform căreia obținerea statutului de membru este o opțiune strategică, ce necesită asumarea și promovarea consecventă a valorilor europene în totalitatea lor,

inclusiv prin alinierea la politica externă și de securitate comună, în contextul geopolitic actual și având în vedere riscul unor evoluții ce amenință pacea și ordinea mondială;

7. subliniază necesitatea de a evita orice întârziere a procesului de aderare la Uniune determinată de chestiuni bilaterale și de a sprijini țările candidate în abordarea provocărilor pentru a realiza reformele necesare;

8. recomandă ca, în integrarea treptată a țărilor candidate în politicile Uniunii, să se acorde o atenție deosebită acelor măsuri care pot conduce la reducerea dependențelor față de țări terțe, în special în privința materiilor prime critice și la creșterea competitivității economiei Uniunii, la sporirea rezilienței și siguranței aprovizionării cu resurse, precum și la prețuri competitive pentru bunuri și servicii. Evidențiază importanța deosebită a identificării și promovării acelor condiții necesare pentru atingerea convergenței socioeconomice și teritoriale;

9. reamintește nevoia de a menține un sprijin politic și financiar substanțial și predictibil pentru Ucraina și Republica Moldova;

10. recomandă explorarea posibilităților de sporire a informării cetățenilor din țările candidate asupra rezultatelor concrete și pozitive, cu impact direct, derivate din statutul de membru al Uniunii;

11. susține consolidarea coordonării în privința comunicării strategice, precum și intensificarea eforturilor de sprijinire a țărilor candidate pentru combaterea dezinformării și amenințărilor hibride;

12. reafirmă importanța sprijinirii societății civile în țările candidate, în scopul apropierii lor de valorile și standardele Uniunii Europene.

*Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 3 iunie 2024, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**ALFRED-ROBERT SIMONIS**

București, 3 iunie 2024.  
Nr. 39.

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru re aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor de investiții aferente proiectului „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor de investiții aferente proiectului „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile, prin

Planul național de redresare și reziliență (P.N.R.R.), și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

**Marian-Cătălin Predoiu**

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Mircea Fechet**

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,

**Adrian Căciu**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

București, 30 mai 2024.

Nr. 577.

ANEXĂ

### NOTĂ DE FUNDAMENTARE

#### privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor de investiții aferente proiectului „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”

##### 1. Context general

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor depune eforturi constante atât pentru îmbunătățirea monitorizării transporturilor de materiale lemnoase, cât și pentru monitorizarea exploatărilor forestiere din pădurile României.

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor propune dezvoltarea unui sistem național de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor, prin intermediul unui sistem informatic integrat dezvoltat pe trei direcții: sistem de comparare a imaginilor satelitare pentru detectarea modificărilor în coronamentul arboretelor, sistem de monitorizare video a transporturilor de materiale lemnoase și sistem de teledetecție ce se bazează pe senzori LiDAR, aeropurtați și mobili.

Sistemul are trei componente principale:

- (i) compararea imaginilor prin satelit, automată și la cerere, pentru a detecta modificările coronamentului pădurii;
- (ii) monitorizarea transportului de lemn cu ajutorul camerelor de supraveghere video asistate de inteligența artificială;
- (iii) model digital de pădure obținut prin scanare aeriană și terestră LiDAR — densitate mare — peste 30 de puncte/mp.

Pe baza imaginilor satelitare vor putea fi identificate periodic zonele cu modificări în coronamentul vegetației forestiere, iar prin analiza și compararea cu datele referitoare la tăierile legal aprobate — extrase din SUMAL 2.0 — și cu zonele în care au avut loc calamități naturale se pot semnală alerte zonale în care dispariția vegetației nu este justificată — tăieri fără drept, inclusiv cu identificarea zonelor de risc.

Sistemul de monitorizare video, asemănător celui pentru verificarea valabilității rovinietei, va cuprinde și o rețea de camere video amplasate pe întreg teritoriul național și va fi interconectat cu sistemul de trasabilitate a materialelor lemnoase, respectiv Sistemul informatic integrat de urmărire a materialelor lemnoase, care a fost dezvoltat împreună cu STS și este funcțional în prezent.

Sistemul de teledetecție bazat pe senzori LiDAR, aeropurtați și mobili, va permite colectarea norilor de puncte și aerofotogramelor care vor permite realizarea modelului digital al pădurilor, estimarea fondului de producție, verificarea volumelor din APV, precum și a lucrărilor de amenajare a pădurilor.

Finanțarea acestor echipamente se va asigura în cadrul Planului național de redresare și reziliență 2020—2026,

componenta C7 — Transformare digitală, investiția I5 — Digitalizare în domeniul mediului, prin proiectul „Capacitate sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”.

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor este coordonator de reformă și/sau investiții pentru implementarea proiectului „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”, investiția 5 — Digitalizarea în domeniul mediului din cadrul componentei C7 — Transformare digitală, având o alocare din asistența financiară nerambursabilă în valoare de 52.000.000 euro, conform Hotărârii Guvernului nr. 1.235/2022 privind aprobarea distribuției bugetului aferent reformelor și investițiilor finanțate prin Planul național de redresare și reziliență al României pentru fiecare coordonator de reformă și/sau investiții, cu modificările și completările ulterioare. Prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.236/2022 privind aprobarea finanțării în vederea implementării activităților aferente investiției 5 — Digitalizare în domeniul mediului, jalonul 167 — Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat, componenta 7 — Transformare digitală, din cadrul Planului național de redresare și reziliență s-a aprobat finanțarea implementării proiectului „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”, cu o valoare totală de 272.605.200 lei (inclusiv TVA), din care valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile din PNRR este în sumă de 43.525.200 lei.

## 2. Justificarea necesității implementării proiectului

Potrivit componentei 7 — Transformare digitală, investiția I5 — Digitalizare în domeniul mediului — sprijin financiar nerambursabil din Planul național de redresare și reziliență, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor are obligația implementării unor servicii informatice integrate de supraveghere, control și monitorizare a fondului forestier, utilizării de soluții digitale pentru păduri și monitorizării transportului de masă lemnoasă, prin proiectul denumit „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”. Toate aceste noi dezvoltări se vor integra cu Sistemul informatic integrat de urmărire a materialelor lemnoase SUMAL — instrument complex utilizat în prezent de aproximativ 30 de mii de companii și peste 90 de mii de utilizatori.

Sunt necesare integrarea sistemului cu alte noi sisteme informatice, precum și implementarea unui sistem informatic integrat pentru susținerea dezvoltării durabile, îmbunătățirea infrastructurii și calității mediului, protecția naturii și conservarea biodiversității, dezvoltarea infrastructurii hardware și software prin extinderea serviciilor electronice în sistem informatic integrat de supraveghere, control și asigurare a integrității fondului forestier, care va fi implementat utilizând soluții tehnologice recunoscute pe plan intern și internațional. Obiectivul sistemului informatic integrat de supraveghere, control și asigurare a integrității fondului forestier va utiliza sisteme și echipamente moderne de supraveghere și control.

Scopul principal al investiției este de a avea un sistem digital inovator pentru supravegherea, monitorizarea și controlul fondului forestier și al circulației materialelor lemnoase, capabil să genereze în mod automat alerte și să integreze date în timp real de la toate sursele integrate.

Suprafața vegetației forestiere care va face obiectul monitorizării este de aproximativ 70.000 km<sup>2</sup>.

În timpul implementării SUMAL 1.0 au fost identificate mai multe lacune, inclusiv lipsa sistemelor de monitorizare în vederea evitării transportului multiplu al materialului lemnos, precum și utilizarea imaginilor satelitare pentru a monitoriza starea de sănătate a vegetației și integritatea fondului forestier.

Prin monitorizarea video a transporturilor de material lemnos pe toate categoriile de drumuri se urmărește reducerea timpului de reacție și intervenție, optimizând astfel resursele de control existente.

Prin implementarea unei platforme de analiză geospațială avansată a imaginilor satelitare, dezvoltarea unei aplicații mobile de verificare pe teren a alertelor și a unui portal webGIS se urmărește:

- automatizarea detectării modificărilor în coronamentul arboretelor din România; achiziția de imagini satelitare, cu diverse rezoluții, cu frecvență lunară sau mai mică, va permite realizarea unei analize comparative în aplicația informatică și generarea de alerte aferente zonelor în care există diferențe în coronamentul vegetației forestiere;

- furnizarea unor instrumente avansate de analiză și procesare a datelor provenite de la senzori optici sau radar, care să dețină funcții și algoritmi de analiză de tip machine learning/deep learning, în scopul localizării și caracterizării pierderilor de vegetație forestieră; aceste zone de interes vor fi suprapuse cu amplasamentul actelor de punere în valoare, informații pe care sistemul le va extrage în mod automat din SUMAL 2.0;

- exploatarea imaginilor satelitare pentru a genera date de referință și informații esențiale pentru monitorizarea vegetației forestiere de pe întreg teritoriul țării, precum și exploatarea unor imagini provenite din alte surse: scanări cu tehnologie LiDAR, aerofotograme etc.;

- implementarea unor mecanisme automate de schimb de date cu sisteme și instituții externe;

- generarea automată a unor hărți cu modificările identificate în arboret, actualizate lunar, pe baza imaginilor satelitare gratuite cu rezoluție spațială de minimum 10 m;

- generarea, la cerere, a unor hărți cu modificările identificate în arboret, în zonele indicate de beneficiar, pe baza unor imagini satelitare de rezoluție spațială foarte înaltă, dar care însumate nu vor depăși 500 km<sup>2</sup>/an.

Prin implementarea unui sistem de teledetecție bazat pe un sistem hibrid senzor LiDAR/cameră fotogrammetrică se urmăresc dezvoltarea unui model digital al pădurilor și evaluarea managementului vegetației forestiere.

Senzorul LiDAR aeropurtat va permite culegerea datelor în vederea obținerii modelului digital al pădurilor.

Întrucât suprafața care se dorește a fi parcursă în sezonul de vegetație și în afara acestuia este de aproximativ 70.000 km<sup>2</sup>, soluția optimă presupune utilizarea unui senzor aeropurtat capabil să culegă datele în aceeași fenofază, utilizând ca platformă o aeronavă cu pilot — avion.

Culegerea datelor LiDAR va fi însoțită de obținerea fotogramelor digitale color, prin aerofotografiere. Fiecare punct din norul de puncte LiDAR va fi colorat utilizând valorile RGB ale pixelilor extrași din rasterul cu aceeași locație.

Senzorii LiDAR mobili vor permite:

- îndeșirea norului de puncte în zonele de interes și în cele de control;

- verificarea volumelor estimate în APV;

- estimarea volumului materialelor lemnoase depozitate în tasoane/stive și autovehicule încărcate;

- verificarea lucrărilor de amenajare a pădurilor — volum/ha, suprafață de bază/ha.

Datele extrase în urma procesării norului de puncte colectate cu ajutorul senzorului aeropurtat vor fi integrate cu seturi de date complementare, provenite din baze de date precum SUMAL, respectiv fișe de proprietate — UP; u.a., tarla, parcelă; APV-uri —, localizarea spațială a arborilor de extras, platformele primare și centrul de greutate al parchetului; autorizații de exploatare, eTerra — limitele imobilelor și informații despre deținători, IFN — datele din cadrul sondajelor.

Datele colectate cu ajutorul senzorilor mobili servesc la calibrarea modelului generat din norul de puncte LiDAR colectate cu ajutorul senzorului aeropurtat.

De asemenea, prin utilizarea senzorilor mobili pot fi verificate transporturile de materiale lemnoase cu încadrarea în toleranțele admise la transport.

### 3. Obiectivul general al proiectului

Obiectivul general al proiectului îl constituie dezvoltarea și implementarea unui sistem național de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic

Valoarea totală a proiectului este de 272.605 mii lei, din care cheltuieli de investiții 262.184 mii lei și 10.421 mii lei cheltuieli cu bunuri și servicii.

Titular: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

Beneficiar: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

Indicatori tehnico-economici

Valoarea totală a cheltuielilor de investiții din cadrul proiectului, inclusiv TVA (prețuri valabile la data de 19.12.2022, 1 euro = 4,92 lei)	mii lei	262.184
Eșalonarea cheltuielilor		
— anul I	mii lei	87.520
— anul II	mii lei	174.664
Durata de execuție a proiectului		24 de luni

integrat dezvoltat pe trei direcții și furnizarea echipamentelor necesare pentru funcționarea acestuia, obligație stabilită prin Planul național de redresare și reziliență, componenta 7 — Transformare digitală, investiția 5 — Digitalizare în domeniul mediului, proiect — Capacitate sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat.

### 4. Caracteristicile principale ale proiectului „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”

Nr. crt.	Componente și activități	U.M.	Cantitate
A	<b>Sistem național de monitorizare video</b>	buc.	1
1	Cameră LPR	buc.	700
2	Cameră analiză avansată	buc.	350
3	Cutie conexiuni	buc.	350
4	Acumulatori backup	buc.	350
5	Firewall 3G/4G	buc.	350
6	Switch rețea industrial	buc.	350
7	Servicii de instalare și configurare per punct de monitorizare	buc.	350
8	Servicii de proiectare/avizare/autorizare per punct de monitorizare	buc.	350
9	Videowall + cutie	buc.	11
10	Stații de lucru	buc.	11
11	Switch leaf	buc.	2
12	Echipamente de procesare aplicații	buc.	16
13	Platformă hardware de procesare accelerată cu videoprocesoare	buc.	2
14	Echipament de stocare primară	buc.	1
15	Echipament de stocare pentru fișiere video	buc.	1
16	Switch LAN/SAN	buc.	4
17	Switch management	buc.	3
18	Platformă de virtualizare	buc.	36
19	Sistem VMS	buc.	1
20	Software analiză avansată	buc.	1
21	Servicii de instalare și configurare	buc.	1
22	Servicii de analiză, proiectare, dezvoltare și testare sistem informatic	buc.	1
B	<b>Sistem național de monitorizare prin intermediul imaginilor satelitare</b>	buc.	1
23	Subcomponenta „Sistem de procesare și stocare”	buc.	8
24	Subcomponenta „Sistem de procesare”	buc.	8
25	Subcomponenta „Sistem de prelucrare date”	buc.	4
26	Subcomponenta „ToR LAN/SAN”	buc.	4

Nr. crt.	Componente și activități	U.M.	Cantitate
27	Componenta „Switch core”	buc.	2
28	Componenta „Switch de management”	buc.	2
29	Componenta „Server de management”	buc.	2
30	Subcomponenta „Sistem de stocare All-Flash”	buc.	1
31	Subcomponenta „Sistem de backup”	buc.	1
32	Multifuncțional scanare/printare	buc.	6
33	Stații grafice	buc.	15
34	Laptop	buc.	15
35	Drone, accesorii, licențe soft	buc.	4
36	Autoutilitară 4x4	buc.	4
37	Instalare infrastructură HW	buc.	1
38	Concentrator VPN	buc.	2
39	Clasă de Ip-uri V4 publice	buc.	1
40	Soluția software de backup	buc.	1
41	Componenta „Sisteme de operare”	buc.	1
42	Componenta „Management și monitorizare infrastructură și aplicații”	buc.	1
43	Licențe antivirus	buc.	1
44	Gestiune bază de date	buc.	1
45	Portal	buc.	1
46	Server de aplicații	buc.	1
47	Integrare aplicații	buc.	1
48	Securizarea identității utilizatorilor	buc.	1
49	Analiză avansată	buc.	1
50	Raportare avansată	buc.	1
51	Sistem distribuit de fișiere	buc.	1
52	Gestiune documente	buc.	1
53	Procesare OCR	buc.	1
54	Licențe GIS	buc.	1
55	Instalare infrastructură SW	buc.	1
56	Analiză subsistem mobil	buc.	1
57	Proiectare subsistem mobil	buc.	1
58	Dezvoltare subsistem mobil	buc.	1
59	Analiză subsistem comparare imagini	buc.	1
60	Proiectare subsistem comparare imagini	buc.	1
61	Dezvoltare subsistem comparare imagini, suprapunere cu APV și analiză statusuri dinamice	buc.	1
62	Analiză subsistem webGIS	buc.	1
63	Proiectare subsistem webGIS	buc.	1
64	Dezvoltare subsistem webGIS	buc.	1
C	<b>Sistem de teledetecție</b>	buc.	1
65	Platformă aeropurtată — avion	buc.	1
66	Platformă aeropurtată — senzor LiDAR aerian	buc.	1
67	Echipament LiDAR mobil + accesorii	buc.	30
68	Software prelucrare date	buc.	1
69	Echipamente de stocare-procesare-backup	buc.	1
70	Rețea geodezică de sprijin	buc.	1

Nr. crt.	Componente și activități	U.M.	Cantitate
D	<b>Accesorii sisteme de lucru</b>	buc.	1
71	Echipamente de protecție (iarnă/vară)	buc.	60
72	Ecran inteligent	buc.	2
73	Laptop + accesorii	buc.	10
74	Tabletă + accesorii	buc.	30

Infrastructura hardware va fi găzduită în centrul de date al partenerului tehnic STS, alături de infrastructura hardware a SUMAL 2.0.

Finanțarea proiectului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabil, prin Planul național de redresare și reziliență (PNRR), și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, este necesară aprobarea de către Guvern a notelor de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente pentru categoriile de investiții incluse la poziția C7 „Digitalizare în domeniul mediului”, în care se încadrează și cheltuielile de investiții din cadrul proiectului „Capacitatea sporită de supraveghere, control și monitorizare a pădurilor prin intermediul unui sistem informatic integrat”.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

### ORDIN

#### pentru aplicarea în trimestrul I 2024 a prevederilor art. 3<sup>8</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății

Văzând Referatul de aprobare nr. 3.023R din 31.05.2024 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

ținând cont de prevederile art. 3<sup>8</sup> alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista, aferentă trimestrului I 2024, ce conține clasificarea medicamentelor de uz uman autorizate pentru punere pe piață în România și raportate de furnizorii de servicii medicale și de medicamente la casele de asigurări de sănătate și validate de acestea, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, în medicamente de tip I și tip II, potrivit prevederilor art. 3<sup>8</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011

privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Lista menționată la art. 1 este prevăzută în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Ministrul sănătății,  
**Alexandru Rafila**

București, 31 mai 2024.  
Nr. 3.023.

\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 519 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.



## RECTIFICĂRI

La Hotărârea Guvernului nr. 405/2024 pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 539/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu—Pitești” — secțiunea 5 Curtea de Argeș—Pitești, aflate pe raza localităților Bascov, Băiculești și Merișani din județul Argeș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 397 din 29 aprilie 2024, se fac următoarele rectificări:

— La poziția nr. crt. 93 din anexă, în loc de:

„93	931	Argeș	Băiculești	DUMITRASCU VICTOR	Punctul «Acasă»	—	—	—	Arabil	Intravilan	7.946,00	179,00	—	720,48
									—	—		—	Împrejmuire L = 141,30 ml, H = 1,60 m	8.452,34”

se va citi:

„93	931	Argeș	Băiculești	DUMITRASCU VICTOR	Punctul «Acasă»	—	—	—	Arabil	Intravilan	7.946,00	179,00	—	720,48
									Arabil	Extravilan		2.025,00	—	2.328,75
									Fânețe	Extravilan		2.083,00	—	2.395,45
									—	—		—	Împrejmuire L = 141,30 ml, H = 1,60 m	8.452,34”

— La art. II, în loc de: „Suma totală de 171.504,47 lei, devenită disponibilă conform art. I, se restituie la bugetul de stat, în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.” se va citi: „Suma totală de 117.638,47 lei, devenită disponibilă conform art. I, se restituie la bugetul de stat, în termen de 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

