



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 518

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 17 iunie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
M.111. — Ordin al ministrului apărării naționale privind abrogarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.139/2004 pentru aprobarea „L—4/5, Norme de calcul al consumului de carburanți-lubrifianți și lichide speciale pentru funcționarea și mentenanța tehnicii militare”	2
M.112. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea și completarea condițiilor și criteriilor de recrutare a candidaților la profesia militară, precum și a Instrucțiunilor privind organizarea și funcționarea sistemului de recrutare și selecție a candidaților în vederea admiterii la studii/cursuri de formare a cadrelor militare în activitate, respectiv pentru dobândirea calității de soldat/gradat profesionist în structurile Ministerului Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.217/2019	3–10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 6 din 17 februarie 2020 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

privind abrogarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.139/2004 pentru aprobarea „L—4/5, Norme de calcul al consumului de carburanți-lubrifianti și lichide speciale pentru funcționarea și mentenanța tehnicii militare”

Pentru aplicarea prevederilor art. 17 și art. 65 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se abrogă Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.139/2004* pentru aprobarea „L—4/5, norme de calcul al consumului de carburanți-lubrifianti și lichide speciale pentru funcționarea și mentenanța tehnicii militare”, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Nicolae-Ionel Ciucă

București, 10 iunie 2020.

Nr. M.111.

* Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.139/2004 pentru aprobarea „L—4/5, norme de calcul al consumului de carburanți-lubrifianti și lichide speciale pentru funcționarea și mentenanța tehnicii militare” nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, deoarece avea ca obiect reglementări din sectorul de apărare a țării și securitate națională.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN**pentru modificarea și completarea condițiilor și criteriilor de recrutare a candidaților la profesia militară, precum și a Instrucțiunilor privind organizarea și funcționarea sistemului de recrutare și selecție a candidaților în vederea admiterii la studii/cursuri de formare a cadrelor militare în activitate, respectiv pentru dobândirea calității de soldat/gradat profesionist în structurile Ministerului Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.217/2019**

Pentru aplicarea prevederilor art. 25 alin. 4, ale art. 36 alin. 1 lit. c1), e) și k), ale art. 38 alin. 1 lit. e) și g), ale art. 40 alin. 1 lit. e) și ale art. 100 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 384/2006 privind statutul soldaților și gradaților profesioniști, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 12 alin. (1) și (3) din Legea nr. 446/2006 privind pregătirea populației pentru apărare, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8⁸ lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2006 pentru recunoașterea meritelor personalului armatei participant la acțiuni militare și acordarea unor drepturi acestuia și urmașilor celui decedat, aprobată cu modificări prin Legea nr. 111/2007, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 41 și art. 176 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Condițiile și criteriile de recrutare a candidaților la profesia militară, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.217/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 987 din 9 decembrie 2019, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Criteriile specifice de recrutare a candidaților la cursurile de formare a maiștrilor militari în activitate, corespunzător surselor de proveniență prevăzute de statutul cadrelor militare, sunt următoarele:

a) să aibă vârsta de cel mult 45 de ani împliniți, la data acordării gradului și numirii în funcție la finalizarea cursului de formare;

b) să fie absolvenți ai învățământului liceal cu diplomă de bacalaureat;

c) să fie absolvenți ai studiilor postliceale corespunzătoare armelor sau serviciilor și specialităților militare pentru care se organizează cursul de formare;

d) să dețină atestat/certificat de calificare profesională valabil, necesar exercitării profesiei, prevăzut de legislația aplicabilă, în funcție de specificul locurilor prevăzute în Planul de școlarizare;

e) să aibă cel puțin 3 ani vechime în serviciu ca soldați/gradați profesioniști în activitate, calculată de la data finalizării programului de instruire și până la data începerii cursului de formare, și să fi fost apreciați prin ultimele trei documente de evaluare profesională anuală cu calificativul cel puțin «Foarte bun» — candidații care provin din rândul soldaților/gradaților profesioniști în activitate;

f) să aibă cel puțin 3 ani de experiență în domeniul studiilor prevăzute la lit. c) — candidații care provin din rândul personalului celorlalte instituții din sistemul de apărare, ordine

publică și securitate națională, al personalului militar în rezervă sau al persoanelor civile.

(3) Criteriile specifice de recrutare a candidaților la cursurile de formare a subofițerilor în activitate, corespunzător surselor de proveniență prevăzute de statutul cadrelor militare, sunt următoarele:

a) să aibă vârsta de cel mult 45 de ani împliniți, la data acordării gradului și numirii în funcție la finalizarea cursului de formare;

b) să fie absolvenți ai învățământului liceal cu diplomă de bacalaureat;

c) să fie absolvenți ai studiilor postliceale sau superioare corespunzătoare armelor sau serviciilor și specialităților militare pentru care se organizează cursul de formare;

d) să dețină atestat/diplomă de absolvire/certificat de calificare profesională valabil(ă), necesar(ă) exercitării profesiei, prevăzut(ă) de legislația aplicabilă, în funcție de specificul locurilor prevăzute în Planul de școlarizare;

e) să aibă cel puțin 3 ani vechime în serviciu ca soldați/gradați profesioniști în activitate, calculată de la data finalizării programului de instruire și până la data începerii cursului de formare, și să fi fost apreciați prin ultimele trei documente de evaluare profesională anuală cu calificativul cel puțin «Foarte bun» — candidații care provin din rândul soldaților/gradaților profesioniști în activitate.”

2. La articolul 4, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) Prin excepție de la prevederile alin. (3) lit. c), candidații pentru cursul de formare a subofițerilor în activitate care provin din rândul subofițerilor în rezervă sau al persoanelor fără pregătire militară anterioară trebuie să fie absolvenți cel puțin ai învățământului liceal, cu diplomă de bacalaureat.

(5) Prevederile alin. (3) lit. e) nu sunt aplicabile candidaților care optează pentru serviciul «muzici militare».”

3. La articolul 6 alin. (1), literele a) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) să aibă vârsta între 18 ani împliniți, la data începerii programului de instruire, și cel mult 45 de ani împliniți, la data finalizării programului de instruire;

.....
d) să declare în scris că, la începerea programului de instruire, renunță la gradul dobândit anterior în calitate de militar în termen, militar angajat pe bază de contract, gradat profesionist sau gradat voluntar, ori, după caz, la gradul dobândit după parcurgerea a cel puțin un an de studii pentru formarea cadrelor militare în cadrul instituțiilor/unităților de învățământ militar, în cazul în care studiile respective nu au fost finalizate;”.

Art. II. — Instrucțiunile privind organizarea și funcționarea sistemului de recrutare și selecție a candidaților în vederea admiterii la studii/cursuri de formare a cadrelor militare în activitate, respectiv pentru dobândirea calității de soldat/gradat profesionist în structurile Ministerului Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.217/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 987 din 9 decembrie 2019, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Recrutarea candidaților pentru formarea profesională inițială a personalului militar în activitate din cadrul forțelor pentru operații speciale se execută de către Comandamentul forțelor pentru operații speciale.”

2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Structurile în care se pot organiza și desfășura evaluarea psihologică, evaluarea capacității motrice și interviul de evaluare finală a candidaților sunt:

- a) centrele zonale de selecție și orientare;
- b) instituțiile/unitățile de învățământ militar sau alte structuri militare destinate formării profesionale inițiale și continue;
- c) Comandamentul forțelor pentru operații speciale — pentru candidații la profesia militară în cadrul forțelor pentru operații speciale;

d) Clubul Sportiv al Armatei «Steaua» — pentru candidații la posturile de soldat/gradat profesionist sportiv de performanță.

(2) Examinarea medicală a candidaților se efectuează în cadrul spitalelor, centrelor medicale de diagnostic și tratament ambulatoriu din Ministerul Apărării Naționale sau în alte locații stabilite de către Direcția medicală.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), la nevoie, șeful Statului Major al Apărării poate aproba efectuarea evaluărilor și în alte structuri, la propunerea șefului Direcției personal și mobilizare.

(4) Institutul Național de Medicină Aeronautică și Spațială «General doctor aviator Victor Anastasiu», Centrul de Medicină Navală și structurile de psihologie operațională organizează și desfășoară, după caz, examinarea medicală specifică și/sau evaluarea psihologică a aptitudinilor speciale ale candidaților care optează pentru arme sau servicii și specialități militare ce necesită o astfel de examinare și/sau evaluare.”

3. La articolul 6, literele a), k), t), y), z) și ab) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cererea de înscriere, al cărei model în format scris este prevăzut în anexa nr. 1 — se asigură de către structura care desfășoară recrutarea sau poate fi descărcată de pe pagina de internet dedicată recrutării pentru profesia militară;

k) copia actului de studii postliceale sau superioare, corespunzătoare armelor sau serviciilor și specialităților militare pentru care se organizează cursul de formare a maiștrilor militari/subofițerilor în activitate, dacă este cazul;

.....
t) rezultatele la selecția organizată și desfășurată potrivit prevederilor art. 3 alin. (1);

.....
y) adeverința referitoare la vechimea în serviciu și calificativele obținute în acest timp, eliberată de către unitatea militară în care sunt încadrați — candidații care provin din rândul soldaților/gradaților profesioniști în activitate din cadrul Ministerului Apărării Naționale și optează pentru cursurile de formare a cadrelor militare în activitate, cu excepția celor pentru formarea subofițerilor în activitate din serviciul «muzici militare»;

z) documentele doveditoare privind experiența în domeniul studiilor absolvite, eliberate de către foștii angajatori — candidații care optează pentru cursurile de formare a ofițerilor sau maiștrilor militari în activitate, care provin din rândul personalului militar în rezervă sau al persoanelor civile;

.....
ab) raportul personal prin care solicită participarea la concursul de admitere la programul de formare a cadrelor militare în activitate, avizat de către comandantul unității militare unde este încadrat, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4 — candidații care provin din rândul personalului militar în activitate din cadrul Ministerului Apărării Naționale;”.

4. La articolul 6, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) Candidații pot transmite documentele necesare constituirii dosarului în copie scanată prin poșta electronică, în format fizic prin poștă cu notă de inventar și confirmare de primire sau le pot înmâna recruturului în mediile de promovare ori la sediul biroului informare-recrutare.

(3) Până la finalizarea selecției, candidații au obligația de a prezenta recruturului documentele care se solicită în original sau copie legalizată, după caz, în vederea confruntării cu documentele transmise electronic sau în fotocopie.”

5. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru candidatul care este încadrat/angajat într-o unitate militară ori care este înmatriculat într-o unitate/instituție de învățământ din alt județ/sector, dosarul de candidat se poate întocmi de către biroul informare-recrutare din acel județ/sector, în perioada stabilită prin graficul aferent prevăzut la art. 5 alin. (2) lit. c).”

6. La articolul 7, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Birourile informare-recrutare constituie dosarele de candidat în format letric și/sau electronic, după caz.”

7. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Pentru inițierea procesului de recrutare și verificare preliminară a îndeplinirii condițiilor și criteriilor de recrutare se utilizează fișa de contact, al cărei model este prezentat în anexa nr. 5.

(2) Fișa de contact cu datele de identificare și opțiunile personale pentru cariera militară se completează de către potențialii candidați la procesul de recrutare în orice perioadă a anului, on-line, prin intermediul sistemelor informatice constituite în acest scop, sau în scris, la structura care desfășoară recrutarea.

(3) După aprobarea graficului anual de recrutare și selecție, recrutorii comunică tuturor potențialilor candidați care au

completat fișe de contact perioadele planificate pentru înscriere, potrivit opțiunilor exprimate, solicitând totodată actualizarea și validarea datelor din fișa de contact sau completarea unei noi fișe, după caz, în perioada respectivă.”

8. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Dosarele de candidat se întocmesc numai pentru candidații care au validat datele din fișa de contact sau au completat o nouă fișă în perioada planificată pentru înscriere, conform graficului de recrutare și selecție, corelat cu structura anului școlar/universitar, cu perioadele de desfășurare a concursurilor de admitere sau datele de începere a programelor de instruire.

(2) Fiecare dosar de candidat este însoțit de un opis, semnat de către recrutorul care a finalizat și a verificat conținutul dosarului, precum și de către șeful biroului informare-recrutare.

(3) Coperta dosarului de candidat se inscripționează conform modelului din anexa nr. 6.

(4) Documentele solicitate în copie se certifică pentru conformitate, pe fiecare pagină, după confruntarea cu documentele originale, de către personalul recrutor.”

9. La articolul 12, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Candidații pentru profesia de soldat și gradat profesionist, declarați «Nerepartizat» în condițiile art. 4 alin. (2), pot face obiectul unei noi sesiuni de repartizare, pentru o serie suplimentară de formare profesională a soldaților și gradaților profesioniști, cu respectarea condițiilor și criteriilor de recrutare și selecție.”

10. La articolul 15 alineatul (1), literele b), c), f), g) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) completarea fișei de contact de către potențialii candidați la procesul de recrutare cu datele de identificare și opțiunile personale, validarea și introducerea, după caz, a acesteia de către recrutor în sistemul informatic constituit în acest scop;

c) contactarea de către recrutori a tuturor potențialilor candidați care au completat fișa de contact, pentru comunicarea perioadelor de înscriere conform opțiunilor exprimate, precum și pentru actualizarea și validarea datelor din fișa de contact sau completarea unei noi fișe, după caz, în perioada respectivă;

f) programarea candidatului pentru susținerea selecției, precum și informarea acestuia privind desfășurarea activităților la care urmează să participe;

g) înștiințarea candidatului declarat «Admis» în urma susținerii evaluării psihologice, evaluării capacității motrice și a interviului de evaluare finală privind modalitatea de efectuare a examinării medicale, în cazul în care aceasta nu se organizează și se desfășoară de către aceeași structură care a desfășurat evaluările;

h) programarea candidatului declarat «Apt» la examinarea medicală, pentru examinarea medicală specifică și/sau evaluarea psihologică a aptitudinilor speciale, dacă este cazul;”.

11. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Candidații sunt planificați la selecție respectând următoarea procedură:

a) birourile informare-recrutare transmit săptămânal la structurile desemnate pentru efectuarea selecției situația nominală cu candidații înscriși/contactați, pe categorii de candidați;

b) structurile care efectuează selecția transmit birourilor informare-recrutare de unde provin candidații posibilitățile numerice de efectuare a selecției pe serii, perioade și categorii de candidați;

c) pe baza datelor primite, birourile informare-recrutare planifică nominal candidații la selecție, îi contactează și le comunică când și unde sunt planificați să efectueze selecția, solicitând acordul verbal al acestora privind prezentarea la data și locul stabilite și confirmarea că știu ce documente și materiale trebuie să aibă asupra lor pentru a putea participa la susținerea evaluărilor;

d) birourile informare-recrutare transmit structurilor care efectuează selecția tabelele nominale cu candidații care confirmă participarea, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înaintea începerii probelor de selecție;

e) candidații care își declară indisponibilitatea temporară de a participa la selecție, din motive obiective, susținute de acte doveditoare, se replanifică pentru o serie următoare, corespunzător opțiunii lor, în limitele de timp stabilite de structurile care efectuează selecția;

f) în cazul în care planificarea s-a făcut nominal de către structura care efectuează selecția, completarea locurilor se face de comun acord cu reprezentanții acesteia;

g) pentru personalul militar în activitate, elevii din instituțiile militare de învățământ și personalul civil din Ministerul Apărării Naționale, birourile informare-recrutare comunică unităților militare în care sunt încadrați data de prezentare a acestora la structura care efectuează selecția și îi informează despre documentele și materialele pe care trebuie să le aibă asupra lor pentru a participa la selecție;

h) birourile informare-recrutare eliberează, la cererea candidaților, adeverințe din care să rezulte că au fost planificați la selecție.

(2) Candidații înscriși la birourile informare-recrutare sunt planificați să susțină evaluarea psihologică, evaluarea capacității motrice și interviul de evaluare finală, potrivit arondării anuale, aprobată de către șeful Statului Major al Apărării, la propunerea șefului Direcției personal și mobilizare.”

12. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Termenele-limită de înscriere, de încheiere a selecției, precum și de finalizare a dosarelor de candidat se stabilesc de către Direcția personal și mobilizare a Statului Major al Apărării, prin graficele de recrutare și selecție, pe categorii de personal/candidați și tipuri de unități/instituții de învățământ militar/programe de formare/instruire, și se comunică Direcției generale management resurse umane, Direcției medicale, statelor majore ale categoriilor de forțe și comandamentelor, birourilor informare-recrutare, centrelor zonale de selecție și orientare și Clubului Sportiv al Armatei «Steaua».”

13. La articolul 20, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Copiii personalului militar în activitate, decedat în timpul și din cauza serviciului, ca urmare a unor acțiuni militare, accidente, catastrofe sau a unor acte de devotament excepțional ori a unor misiuni în cadrul forțelor internaționale destinate menținerii păcii sau constituite în scopuri umanitare, pot fi transferați la unitățile/instituțiile de învățământ militar preuniversitar sau universitar, cu respectarea condițiilor legale, pe baza rezultatelor la învățătură obținute în instituțiile civile de învățământ, dacă îndeplinesc criteriile de recrutare și au fost declarați «Admis/Apt» în urma selecției.”

14. La articolul 21, alineatele (1), (2) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Urmașii personalului armatei decedat, precum și soțul/soția și/sau copiii personalului armatei încadrat în gradul I, II sau III de invaliditate ca urmare a participării la acțiuni militare pot fi încadrați, la cerere, pe posturi vacante de

soldat/gradat profesionist, dacă îndeplinesc criteriile de recrutare, sunt declarați «Admis» la probele de evaluare psihologică susținute în cadrul Centrului național militar de psihologie și sănătate comportamentală și există astfel de posturi vacante în unități militare din garnizoanele solicitate.

(2) Pentru încadrarea pe posturi vacante de soldat/gradat profesionist, urmașii, soțul/soția și/sau copiii, după caz, prevăzuți la alin. (1) se adresează în scris unității militare în care a fost sau este încadrat, după caz, personalul armatei decedat/încadrat în grad de invaliditate și întocmesc dosarul de candidat în cadrul unității respective. Îndeplinirea criteriilor de recrutare se verifică de către structura de resurse umane a unității militare sau, dacă unitatea nu are structură de resurse umane, de către structura de resurse umane a eșalonului superior.

(9) Încadrarea efectivă a persoanelor prevăzute la alin. (1) are loc la data semnării contractului încheiat conform reglementărilor în vigoare, urmând ca pregătirea specifică formării profesionale inițiale să se efectueze în cadrul aceleiași unități, în termen de cel mult un an de la data chemării în activitate, pe baza programelor de formare specifice armelor, serviciilor și specialităților militare, obținute de către unitățile beneficiare de la centrele de instruire/unitățile de instrucție.”

15. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Candidații sunt luați în evidența structurilor care efectuează selecția pe baza informațiilor transmise de către birourile informare-recrutare.

(2) Structurile care efectuează selecția împreună cu birourile informare-recrutare planifică la selecție candidații înscrși, astfel încât să asigure anunțarea și prezentarea acestora în timp util și încadrarea activității de selecție în termenele stabilite.”

16. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) Selecția candidaților la profesia militară cuprinde:

- a) evaluarea psihologică;
- b) evaluarea capacității motrice;
- c) interviul de evaluare finală;
- d) examinarea medicală;
- e) examinarea medicală specifică și/sau evaluarea psihologică a aptitudinilor speciale, dacă este cazul.

(2) Activitatea de evaluare psihologică se desfășoară pe baza metodologiei aprobate prin dispoziție a șefului Direcției generale management resurse umane.

(3) Evaluarea capacității motrice a candidaților se organizează și se desfășoară pe baza metodologiei aprobate prin dispoziție a șefului Direcției instrucție și doctrină.

(4) Interviul de evaluare finală se execută în vederea orientării vocaționale a candidaților, în baza criteriilor stabilite de către Direcția personal și mobilizare.

(5) Evaluările/Examinările prevăzute la alin. (1) sunt eliminatorii în ordinea susținerii lor, iar rezultatele obținute de către candidați nu pot fi înlocuite cu altele, obținute la evaluări efectuate în afara structurii în care s-a efectuat selecția.

(6) Instrumentele de selecție nu se schimbă pe parcursul unui an de recrutare și selecție.”

17. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — În vederea susținerii selecției, fiecare candidat trebuie să prezinte o adeverință medicală eliberată de către medicul de familie, valabilă 90 de zile de la data eliberării, care să ateste că la momentul examinării este «clinic sănătos și nu se află în evidență sau sub observație cu boli cronice, psihice/neuropsihice sau infectocontagioase» și care să

cuprindă sintagma «eliberată pentru susținerea probelor sportive, evaluării psihologice și examinării medicale la intrarea în sistemul militar».”

18. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Evaluarea capacității motrice a elevilor colegiilor naționale militare din ultimul an de învățământ se execută de către profesorii de educație fizică încadrați în aceste instituții, în cadrul orelor de educație fizică — curriculum diferențiat, potrivit metodologiei prevăzute la art. 23 alin. (3).”

19. Articolul 26 se abrogă.

20. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) În urma susținerii evaluărilor prevăzute la art. 23 alin. (1) lit. a), b) și c) candidatul poate obține unul dintre următoarele rezultate:

a) «Admis» — dacă îndeplinește în totalitate baremele și cerințele tuturor probelor, instrumentelor și criteriilor administrate/aplicate;

b) «Respins» — dacă nu îndeplinește unul/una dintre baremele sau cerințele probelor, instrumentelor și criteriilor administrate/aplicate;

c) «Neprezentat» — dacă nu se prezintă la structura la care a fost planificat pentru susținerea probelor;

d) «Eliminat» — dacă, indiferent de rezultatele obținute, încalcă prevederile legale pe timpul activității de selecție, caz în care nu mai poate participa la susținerea evaluărilor în cursul aceluiași an de selecție;

e) «Retras» — dacă, pe timpul activității de selecție, se retrage din motive personale, neprecizate, caz în care nu mai poate participa la susținerea evaluărilor în cursul aceluiași an de selecție.

(2) Structurile care efectuează evaluarea psihologică, evaluarea capacității motrice și interviul de evaluare finală eliberează fiecărui candidat declarat «Admis» sau «Respins», pe bază de semnătură, o adeverință prin care se certifică participarea acestuia la activitatea de selecție și în care se consemnează rezultatul final, detaliat pe categorii de personal, arme sau servicii și specialități militare pentru care candidatul este eligibil.

(3) Un exemplar al adeverinței candidatului declarat «Admis» se trimite la biroul informare-recrutare care a inițiat dosarul de candidat, în vederea completării acestuia, împreună cu situația centralizatoare cu rezultatele pentru întreaga serie de selecție.”

21. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 28. — (1) Examinarea medicală se efectuează în cadrul structurilor care pot organiza și desfășura acest proces, conform metodologiei aprobate prin ordin distinct al ministrului apărării naționale.

(2) Recrutorii planifică la examinarea medicală doar candidații declarați «Admis» în urma evaluării psihologice, evaluării capacității motrice și interviului de evaluare finală.

(3) Fișa de examinare medicală se asigură, la prezentarea candidatului, de către structura care organizează și desfășoară examinarea medicală.

(4) Prima parte a fișei de examinare medicală se completează de către structura care organizează și desfășoară evaluarea aptitudinilor medicale cu datele de identificare și antecedentele medicale personale ale candidatului, pe baza adeverinței eliberate acestuia de către medicul de familie, iar în partea a doua a acesteia se consemnează rezultatele examinărilor medicale efectuate.”

22. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 29. — (1) Pentru efectuarea examinării medicale, birourile informare-recrutare transmit săptămânal structurilor care efectuează examinarea medicală situația cu candidații declarați «Admis» în urma evaluării psihologice, evaluării capacității motrice și a interviului de evaluare finală.

(2) Situația prevăzută la alin. (1) nu se transmite în cazul în care candidatul este examinat medical în cadrul aceleiași structuri care a efectuat evaluarea psihologică, evaluarea capacității motrice și interviul de evaluare finală.

(3) În urma examinării medicale, candidatul poate fi declarat:

a) «Apt» — dacă îndeplinește în totalitate baremele și cerințele tuturor probelor, instrumentelor și criteriilor administrate/aplicate;

b) «Inapt» — dacă nu îndeplinește unul/una dintre baremele sau cerințele probelor, instrumentelor și criteriilor administrate/aplicate.

(4) Structurile care efectuează examinarea medicală trimit documentele la birourile informare-recrutare de unde provin candidații, prin serviciul specializat de transport al corespondenței clasificate, astfel:

a) fișele de examinare medicală ale celor declarați «Apt», în vederea introducerii acestora în dosarul de candidat, imediat după finalizarea examinării medicale;

b) tabelele cu candidații declarați «Inapt» și cu cei care au formulat contestații, după expirarea termenului legal de depunere a contestațiilor.”

23. La articolul 31, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Candidații care sunt sportivi de performanță și urmează să fie legitimați la Clubul Sportiv al Armatei «Steaua» ca soldați/gradați profesioniști efectuează evaluarea psihologică, evaluarea capacității motrice și interviul de evaluare finală în cadrul Clubului Sportiv al Armatei «Steaua»; evaluarea capacității motrice poate fi efectuată și în alte locații care permit susținerea acesteia, corespunzător disciplinei sportive.

(3) Structurile care efectuează examinările/evaluările prevăzute la alin. (1) și (2) eliberează în scris avize prin care declară candidații examinați/evaluați ca fiind «Apt» sau «Inapt», respectiv «Admis» sau «Neadmis», pe care le transmit la birourile informare-recrutare care au solicitat evaluările, în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizare.”

24. La articolul 32, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Recrutorii adaugă în dosarul de candidat documentele rezultate în urma finalizării selecției, pe măsura obținerii lor.”

25. La articolul 32, alineatul (3) se abrogă.**26. La articolul 33, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 33. — (1) Birourile informare-recrutare și unitățile/instituțiile de învățământ militar informează candidații despre posibilitatea reorientării lor către o altă categorie de personal/unitate/instituție de învățământ militar de cel mult același nivel, ca urmare a rezultatelor obținute pe parcursul procesului de selecție și la concursul/examenul de admitere,

dacă îndeplinesc toate criteriile de recrutare și selecție stabilite pentru noua opțiune și dacă graficul de desfășurare a admiterii în unitatea/instituția de învățământ militar/cursul de formare/programul de instruire pentru care se face reorientarea permite transmiterea dosarului candidatului și înscrierea la concursul/examenul de admitere.

.....
(4) Noua opțiune a candidatului din cererea de înscriere se înscrie pe coperta dosarului de candidat și trebuie exprimată în funcție de avizele eliberate de către structurile unde s-a desfășurat selecția.”

27. La articolul 35, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 35. — (1) După ce au fost întocmite și verificate, dosarele candidaților declarați «Admis»/«Apt» la selecție sunt trimise de către birourile informare-recrutare la unitățile/instituțiile de învățământ militar care organizează concursul/examenul de admitere sau la centrul zonal de selecție și orientare care execută activitatea de repartizare a candidaților pentru posturile de soldat/gradat profesionist, potrivit termenelor stabilite prin graficele de recrutare.”

28. La articolul 35, alineatul (2) se abrogă.**29. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — Birourile informare-recrutare operează în baza de date rezultatele obținute de către candidați în procesul de selecție și admitere/repartizare, inclusiv schimbarea opțiunii lor, după susținerea concursurilor de admitere.”

30. Anexa nr. 5 la instrucțiuni se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 din prezentul ordin.

31. În tot cuprinsul instrucțiunilor, sintagma „examinare/evaluare aptitudinală medicală” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „examinare medicală specifică”.

Art. III. — Pentru anul universitar/școlar 2020—2021, finalizarea dosarelor de candidat și executarea selecției candidaților care nu provin din rândul absolvenților de colegii naționale militare, la programele de studii universitare militare de licență pentru formarea ofițerilor în activitate, respectiv la programele de studii postliceale militare pentru formarea maiștrilor militari și a subofițerilor în activitate, în instituțiile/unitățile de învățământ militar din rețeaua Ministerului Apărării Naționale, se desfășoară conform procedurii prevăzute în anexa nr. 2.

Art. IV. — Aplicarea prevederilor art. 23 alin. (6) din Instrucțiunile privind organizarea și funcționarea sistemului de recrutare și selecție a candidaților în vederea admiterii la studii/cursuri de formare a cadrelor militare în activitate, respectiv pentru dobândirea calității de soldat/gradat profesionist în structurile Ministerului Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.217/2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 987 din 9 decembrie 2019, astfel cum a fost modificat prin prezentul ordin, se suspendă până la data de 30 septembrie 2020.

Art. V. — Anexele 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. VI. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Nicolae-Ionel Ciucă

- Model -
FIȘĂ DE CONTACT

Data completării

Numele **Prenumele**

Data nașterii: Localitatea: Județul/Sectorul:

Starea civilă Sex: M F

Cetățenia: ROMÂNĂ Naționalitatea: Altă cetățenie

Act identitate Tip: Seria Nr.

Data eliberării: Eliberat de:

Adresa candidatului

Localitate	<input type="text"/>			Oraș/Comuna	<input type="text"/>		
Strada	<input type="text"/>			Nr.	<input type="text"/>		
Bloc	<input type="text"/>	Scara	<input type="text"/>	Ap.	<input type="text"/>		
		Etaj	<input type="text"/>	Județ/Sector	<input type="text"/>		
Telefon	<input type="text"/>			E-mail	<input type="text"/>		
Permis de conducere	A <input type="checkbox"/>			B	<input type="checkbox"/>	C	<input type="checkbox"/>
				D	<input type="checkbox"/>	E	<input type="checkbox"/>

Date părinți (se completează doar pentru candidații la colegiile naționale militare)

Tata Numele Prenumele

Adresa				Oraș/Comuna			
Localitate	<input type="text"/>			Nr.	<input type="text"/>		
Strada	<input type="text"/>			Ap.	<input type="text"/>		
Bloc	<input type="text"/>	Scara	<input type="text"/>	Județ/Sector	<input type="text"/>		
		Etaj	<input type="text"/>	E-mail	<input type="text"/>		
Telefon	<input type="text"/>			Locul de muncă	<input type="text"/>		
Ocupația actuală	<input type="text"/>						

Mama Numele Prenumele

Adresa				Oraș/Comuna			
Localitate	<input type="text"/>			Nr.	<input type="text"/>		
Strada	<input type="text"/>			Ap.	<input type="text"/>		
Bloc	<input type="text"/>	Scara	<input type="text"/>	Județ/Sector	<input type="text"/>		
		Etaj	<input type="text"/>	E-mail	<input type="text"/>		
Telefon	<input type="text"/>			Locul de muncă	<input type="text"/>		
Ocupația actuală	<input type="text"/>						

Studii candidat

Doar învățământ general obligatoriu
(cuprinde învățământul primar, învățământul gimnazial și primii 2 ani ai învățământului secundar superior)

Studii liceale	Absolvent	<input type="checkbox"/>
	Înmatriculat în ultimul an	<input type="checkbox"/>
	Fără bacalaureat	<input type="checkbox"/>
	Cu bacalaureat	<input type="checkbox"/>

Studii postliceale	Absolvent	<input type="checkbox"/>
	Înmatriculat în ultimul an	<input type="checkbox"/>
Studii universitare de licență	Absolvent	<input type="checkbox"/>
	Înmatriculat în ultimul an	<input type="checkbox"/>
	Finanțarea studiilor este de la bugetul de stat	<input type="checkbox"/>

Situația militară

Ați efectuat stagiul militar? DA: NU: Dacă da:

Unitatea militară: Garnizoana:

Perioada:

Arma/serviciul și specialitatea: Ultimul grad deținut:

Ați încheiat un contract cu Ministerul Apărării Naționale sau cu alte instituții din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională?

DA NU

Unitatea militară: Garnizoana:

Perioada: Specialitatea militară:

Ultimul grad deținut:

Opțiuni

Opțiunea 1:	Categoria de personal:	<input type="text"/>
	Instituția de învățământ/ unitatea militară:	<input type="text"/>
Opțiunea 2:	Categoria de personal:	<input type="text"/>
	Instituția de învățământ/ unitatea militară:	<input type="text"/>
Opțiunea 3:	Categoria de personal:	<input type="text"/>
	Instituția de învățământ/ unitatea militară:	<input type="text"/>
Opțiunea 4:	Categoria de personal:	<input type="text"/>
	Instituția de învățământ/ unitatea militară:	<input type="text"/>
Opțiunea 5:	Categoria de personal:	<input type="text"/>
	Instituția de învățământ/ unitatea militară:	<input type="text"/>

PROCEDURĂ

privind finalizarea dosarelor de candidat și executarea selecției candidaților care nu provin din rândul absolvenților de colegii naționale militare, la programele de studii universitare militare de licență pentru formarea ofițerilor în activitate, respectiv la programele de studii postliceale militare pentru formarea maiștrilor militari și a subofițerilor în activitate, în anul de învățământ 2020—2021, în instituțiile/unitățile de învățământ militar din rețeaua Ministerului Apărării Naționale

Art. 1. — (1) Dosarele candidaților declarați „Admis”/„Apt” la selecție, după ce au fost întocmite și verificate, sunt trimise de către birourile informare-recrutare la instituțiile/unitățile de învățământ militar care organizează concursul de admitere, conform primei opțiuni din cererea de înscriere, în perioadele stabilite prin graficele activităților de recrutare și selecție aferente.

(2) Prin excepție de la alin. (1), birourile informare-recrutare întocmesc dosare de candidat persoanelor care nu au susținut selecția până la data-limită de transmitere a acestora la instituțiile/unitățile de învățământ militar, fără să conțină documentele prevăzute la art. 6 lit. e), f), t) și u) din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M. 217/2019, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

Art. 2. — (1) Candidații care optează pentru Institutul Medico-Militar parcurg probele de selecție înainte de transmiterea dosarelor de candidat la acest institut.

(2) Birourile informare-recrutare întocmesc două dosare candidaților prevăzuți la alin. (1), care au optat și pentru alte instituții de învățământ superior militar din cadrul Ministerului Apărării Naționale.

(3) Opțiunile exprimate de către candidați în cererea de înscriere reprezintă specialitățile militare din cadrul aceleiași instituții/unități de învățământ militar pentru care sunt prevăzute locuri în Planul de școlarizare, alocate Ministerului Apărării Naționale.

Art. 3. — (1) Instituțiile/Unitățile de învățământ militar ierarhizează candidații, în ordine descrescătoare, potrivit mediei de admitere prevăzute în metodologia proprie sau în regulamentul propriu de organizare și desfășurare a admiterii.

(2) La selecție participă doar candidații planificați de către instituția/unitatea de învățământ militar în ordinea ierarhizării până la ocuparea locurilor scoase la concurs prin Planul de școlarizare în instituțiile/unitățile de învățământ militar și în structurile de formare profesională inițială și continuă pentru anul universitar/școlar 2020—2021.

(3) Ierarhizarea și planificarea la selecție se afișează pe pagina de internet a instituției/unității de învățământ militar.

Art. 4. — (1) Evaluarea psihologică, evaluarea capacității motrice și interviul de evaluare finală a candidaților se execută de către centrele zonale de selecție și orientare, conform arondării zonale stabilite prin dispoziție a șefului Direcției personal și mobilizare a Statului Major al Apărării.

(2) Personalul desemnat din instituțiile/unitățile de învățământ militar contactează candidații în vederea anunțării datei participării la selecție, solicită confirmarea verbală a acestora privind acordul de a se prezenta la centrul zonal de selecție și orientare la data stabilită și se asigură că toți candidații cunosc ce documente și materiale trebuie să aibă asupra lor pentru a putea participa la selecție.

(3) Instituțiile/Unitățile de învățământ militar transmit centrelor zonale de selecție și orientare, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte începerii activității de selecție, tabelele nominale cu candidații care confirmă participarea la selecție.

Art. 5. — (1) Examinarea medicală prevăzută la art. 23 alin. (1) lit. d) din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.217/2019, cu modificările și completările

ulterioare, se execută în locațiile stabilite de către Statul Major al Apărării prin grija Direcției medicale.

(2) Prin excepție de la alin. (1), pentru candidații proveniți din rândul maiștrilor militari, subofițerilor, respectiv soldaților și gradaților profesioniști din Ministerul Apărării Naționale, la întocmirea dosarului de candidat este valabilă fișa de examinare medicală periodică în vigoare, efectuată în ultimele 12 luni, certificată de către medicul unității sau medicul la care este arondată unitatea, în baza adeverinței eliberate de către medicul de familie; în funcție de specificul locului de muncă, medicul de medicina muncii poate recomanda investigații suplimentare; în cazul în care au intervenit modificări ale stării de sănătate se efectuează o nouă vizită medicală.

Art. 6. — După ce au fost declarați „Apt” la examinarea medicală prevăzută la art. 5, următoarele categorii de candidați efectuează examinarea/evaluarea aptitudinală medicală și/sau evaluarea psihologică a aptitudinilor speciale, astfel:

a) candidații la programele de formare inițială în cadrul cărora se desfășoară activități aeronautice militare, la Institutul Național de Medicină Aeronautică și Spațială „General doctor aviator Victor Anastasiu”;

b) candidații pentru profesia de ofițer sau maistru militar în Forțele Navale, indiferent de arma și specialitatea militară, la Centrul de Medicină Navală;

c) candidații care optează pentru arme sau servicii și specialități militare pentru care este necesară deținerea/obținerea permisului/brevetului de conducere auto efectuează evaluarea psihologică a aptitudinilor speciale prin grija secțiilor psihologie operațională Bacău, București și Sibiu.

Art. 7. — (1) Centrele zonale de selecție și orientare transmit zilnic la instituțiile/unitățile de învățământ militar din rețeaua Ministerului Apărării Naționale rezultatele obținute de către candidați, în urma susținerii evaluării psihologice, evaluării capacității motrice și interviului de evaluare finală.

(2) Instituțiile/Unitățile de învățământ militar transmit unităților sanitare, zilnic, situația cu candidații declarați „Admis” la selecția în centrele zonale de selecție și orientare, în vederea efectuării examinării medicale.

(3) Direcția medicală dispune măsurile necesare pentru transmiterea, în termen de 3 zile lucrătoare, la instituțiile/unitățile de învățământ militar a fișelor de examinare medicală ale candidaților declarați „Apt”, precum și a tabelelor cu candidații declarați „Inapt”. Tabelele cu cei care au formulat contestații se trimit după expirarea termenului legal de depunere a contestațiilor.

Art. 8. — Documentele rezultate în urma finalizării selecției se adaugă în dosarul de candidat, pe măsura obținerii lor.

Art. 9. — Instituțiile/Unitățile de învățământ militar verifică existența tuturor documentelor în dosarul de candidat.

Art. 10. — Reorientarea candidaților către o altă categorie de personal militar se execută la instituția/unitatea de învățământ militar, după ierarhizarea potrivit mediei de admitere, prin completarea și introducerea în dosarul de candidat a unei noi cereri de înscriere, urmărindu-se îndeplinirea criteriilor de recrutare și selecție specifice noii opțiuni.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 6

din 17 februarie 2020

Dosar nr. 3.030/1/2019

Corina-Alina Corbu — președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Laura-Mihaela Ivanovici — președintele Secției I civile

Marian Budă — președintele Secției a II-a civile

Daniel Grădinaru — președintele Secției penale

Beatrice Ioana Nestor — judecător la Secția I civilă

Andreia Liana Constanda — judecător la Secția I civilă

Carmen Elena Popoiag — judecător la Secția I civilă

Sorinela Alina Macavei — judecător la Secția I civilă

Bianca Elena Țăndărescu — judecător la Secția I civilă

Minodora Condoiu — judecător la Secția a II-a civilă

George Bogdan Florescu — judecător la Secția a II-a civilă

Diana Manole — judecător la Secția a II-a civilă

Mărioara Isailă — judecător la Secția a II-a civilă

Carmen Trănica Teau — judecător la Secția a II-a civilă

Alin Sorin Nicolescu — judecător la Secția penală

Marius Dan Foițoș — judecător la Secția penală

Anca Mădălina Alexandrescu — judecător la Secția penală

Lucia Tatiana Rog — judecător la Secția penală

Lavinia Valeria Lefterache — judecător la Secția penală

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost constituit conform dispozițiilor art. 476 alin. (8) din Codul de procedură penală și art. 27⁵ alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul Î.C.C.J.*).

Ședința este prezidată de doamna judecător Corina-Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă domnul Aurel Segărceanu, magistrat-asistent desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27⁶ din Regulamentul Î.C.C.J.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Dolj — Secția penală, în Dosarul nr. 4.686/63/2019, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile referitoare la următoarea chestiune de drept:

„În interpretarea art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, cabinetul individual de psihologie înregistrat în temeiul dispozițiilor art. 13—15 din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare, constituie asociație, fundație sau societate comercială dintre cele prevăzute de art. 21 din Legea nr. 253/2013?”

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care

a fost comunicat, potrivit dispozițiilor art. 476 alin. (9) din Codul de procedură penală, părților, dintre care numai petenta și-a exprimat punctul de vedere; se arată, de asemenea, că la dosar au fost atașate răspunsul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în sensul că nu s-a verificat și nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la problema de drept ce formează obiectul sesizării, precum și răspunsurile instanțelor naționale în legătură cu aceasta.

În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

1. Tribunalul Dolj — Secția penală, prin Încheierea din 17 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 4.686/63/2019, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în temeiul art. 475 și 476 alin. (1) din Codul de procedură penală, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin care să se dea o rezolvare de principiu următoarei probleme de drept:

„În interpretarea art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, cabinetul individual de psihologie înregistrat în temeiul dispozițiilor art. 13—15 din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare, constituie asociație, fundație sau societate comercială dintre cele prevăzute de art. 21 din Legea nr. 253/2013?”

II. Expunerea succintă a procesului. Obiectul investiții instanței care a solicitat pronunțarea unei hotărâri prealabile. Stadiul procesual în care se află pricina

2. Prin cererea din data de 1 iulie 2019, petenta, persoană fizică — titular al unui cabinet individual de psihologie, a solicitat abilitarea pentru desfășurarea de programe de reintegrare socială și alte activități specifice de asistență și consiliere pentru persoanele aflate în evidența serviciilor de probațiune.

3. În motivarea cererii sale, petenta a arătat că are experiență în a lucra cu grupuri pe diverse probleme, fiind atestată de Colegiul Psihologilor din România pentru psihologie clinică, psihoterapie cognitiv-comportamentală, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională și psihologie aplicată în apărare, ordine publică și siguranță națională, anexând documente care atestă capacitatea cabinetului de a presta servicii într-un mod profesionist.

4. Prin Încheierea din 2 iulie 2019, judecătorul delegat a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 20 alin. (2) lit. c), d) și e) din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului

penal, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 253/2013*) și a dispus completarea cererii cu documentele prevăzute de art. 20 alin. (2) lit. a) și b) din aceeași lege, respectiv: a) o copie de pe încheierea privind înregistrarea societății comerciale la registrul comerțului, respectiv înscrierea asociației sau a fundației în Registrul asociațiilor și fundațiilor și b) o copie de pe actul constitutiv și statutul persoanei juridice, acordându-se termen pe 3 septembrie 2019.

5. La 28 august 2019, petenta a depus la dosar cerere de amânare a judecării în vederea angajării unui apărător, atașând și următoarele înscrisuri: copie Registrul Unic al Psihologilor parte a II-a, unde apare înregistrat cabinetul individual de psihologie al cărui titular este, precum și dovada că la nivelul țării există cabinete individuale de psihologie abilitate să desfășoare programe de reintegrare socială și alte activități, conform art. 20 din *Legea nr. 253/2013*.

6. Prin încheierea din 3 septembrie 2019, judecătorul delegat a încuviințat cererea de amânare și a acordat termen la 12 septembrie 2019, când, prin încheierea cu aceeași dată, având în vedere că petenta a solicitat din nou amânarea judecării în vederea angajării unui apărător, precum și faptul că nu s-a prezentat nimeni la termenul de judecată, a amânat cauza și a acordat termen de judecată la 17 septembrie 2019, pentru când i s-a pus în vedere petentei să se prezinte la instanță asistată de apărătorul ales.

7. La termenul din 17 septembrie 2019 s-a prezentat petenta, care a fost de acord cu sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept menționate în preambul.

III. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea nr. 253/2013*:

„Art. 20. — Procedura de abilitare a asociațiilor, fundațiilor și societăților comerciale

(1) Abilitarea asociațiilor, fundațiilor și societăților comerciale dintre cele prevăzute la art. 21 se acordă la cerere de către judecătorul delegat cu executarea din cadrul tribunalului în circumscripția căruia acestea își au sediul.

(2) Cererea de abilitare va fi însoțită de următoarele documente:

a) o copie de pe încheierea privind înregistrarea societății comerciale la registrul comerțului, respectiv înscrierea asociației sau a fundației în Registrul asociațiilor și fundațiilor;

b) o copie de pe actul constitutiv și statutul persoanei juridice;

c) bilanțul și bugetul de venituri și cheltuieli pe ultimii 3 ani;

d) o prezentare a activităților care urmează să fie organizate în cadrul persoanei juridice, a compatibilității acestora cu standardele prevăzute la art. 18 alin. (6), precum și a condițiilor în care aceste activități pot fi executate;

e) alte acreditări sau abilitări relevante pentru activitatea pentru care se solicită abilitarea.

(3) Judecătorul delegat cu executarea, primind cererea, solicită Direcției de probațiune întocmirea în termen de două luni a unui raport.

(4) La elaborarea raportului prevăzut la alin. (3), Direcția de probațiune va solicita informații și documente de la serviciul ori serviciile de probațiune în a căror circumscripție teritorială urmează să își desfășoare activitatea asociația, fundația ori societatea comercială dintre cele prevăzute la art. 21.

(5) Judecătorul se pronunță în camera de consiliu, cu citarea persoanei care solicită abilitarea și a Direcției de probațiune.

(6) Abilitarea se acordă prin încheiere definitivă, pe o perioadă de 5 ani. O copie a încheierii prin care s-a admis cererea de abilitare se comunică Direcției de probațiune, în vederea înscrierii persoanei într-o bază de date constituită la nivel național.

(7) Abilitarea poate fi retrasă de judecătorul delegat cu executarea din cadrul tribunalului care a acordat-o, prin

încheiere definitivă, din oficiu sau la sesizarea Direcției de probațiune. Motivele și condițiile în care va putea fi retrasă abilitarea se stabilesc prin regulamentul de aplicare a prezentei legi.

Art. 21. — Abilitarea societăților comerciale

(1) Pot solicita abilitarea pentru organizarea executării muncii neremunerată în folosul comunității doar societățile comerciale care au concesionat un serviciu public.

(2) Contravaloarea prestațiilor persoanelor care efectuează munca neremunerată în folosul comunității în cadrul societăților comerciale prevăzute la alin. (1) se virează la bugetul de stat, cu excepția situației în care contravaloarea prestațiilor este utilizată conform alin. (3).

(3) Societățile comerciale prevăzute la alin. (1) pot folosi contravaloarea prestațiilor pentru finanțarea unor cursuri de calificare profesională pentru persoane aflate în supravegherea serviciilor de probațiune.

(4) Abilitarea societăților comerciale pentru alte activități decât cele prevăzute la alin. (1) se face potrivit art. 20.”

9. *Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare (Legea nr. 213/2004):*

„Art. 13. — (1) Pentru exercitarea profesiei, psihologii cu drept de liberă practică pot înființa, la alegere, potrivit legii, cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau își pot desfășura activitatea în temeiul unor contracte de muncă, potrivit legii.

(2) Indiferent de forma de exercitare a profesiei, psihologii cu drept de liberă practică pot angaja salariați, în condițiile legii.

Art. 14. — (1) Cabinetele individuale de psihologie, constituite potrivit legii, se declară la Colegiul Psihologilor din România. Raporturile contractuale se stabilesc între psihologul cu drept de liberă practică și beneficiarul serviciilor oferite de acesta.

(2) Cabinetele individuale se pot asocia prin contract și se declară la Colegiul Psihologilor din România.

(3) Formele și modalitățile de exercitare a profesiei, declarate la Colegiul Psihologilor din România, sunt înregistrate în mod obligatoriu în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România.”

IV. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

10. Din încheierea de sesizare nu rezultă dacă părțile și-au exprimat punctul de vedere în legătură cu întrebarea formulată de instanța de trimitere.

V. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea

11. Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 475 din Codul de procedură penală pentru declanșarea acestei proceduri.

12. S-a arătat astfel că judecătorul delegat cu executarea este investit să soluționeze o cerere, în primă și ultimă instanță, așa cum rezultă din dispozițiile art. 20 alin. (6) din *Legea nr. 253/2013*, că problema de drept enunțată este nouă, deoarece asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, iar de modul de dezlegare a respectivei probleme depinde soluționarea fondului cererii formulate în fața judecătorului delegat cu executarea.

13. Cu privire la fondul chestiunii de drept ce formează obiectul sesizării, instanța de trimitere a apreciat că un cabinet individual de psihologie, înregistrat în temeiul art. 13—15 din *Legea nr. 213/2004*, nu constituie asociație, fundație sau societate comercială dintre cele prevăzute de art. 21 din *Legea nr. 253/2013*, însă o astfel de interpretare ar duce la o stare de

discriminare față de celelalte cabinete individuale de psihologie deja abilitate, conform unei practici judiciare pe care, deși o invocă, nu o anexează cererii de sesizare.

14. În sprijinul opiniei exprimate, instanța de trimitere redă dispozițiile art. 1—5 și art. 15 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța Guvernului nr. 26/2000*), art. 77 din Codul de procedură civilă, art. 2 din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 31/1990*), art. 13—15 din Legea nr. 213/2004 și Normele metodologice de aplicare a acestei legi, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 788/2005, precum și dispozițiile art. 5 alin. (2) din Hotărârea Colegiului Psihologilor din România nr. 1/2006.

15. Raportat la aceste dispoziții legale și normative, autorul sesizării arată că — deși asemănător, ca mod de funcționare, cu asociațiile, fundațiile sau societățile comerciale, prin necesitatea declarării unui sediu, a unei denumiri, prin alocarea unui cod de înregistrare, precum și prin obligația de a ține o evidență contabilă și fiscală — cabinetul individual de psihologie constituie o formă distinctă de organizare și exercitare a profesiei de psiholog cu drept de liberă practică.

16. Instanța de trimitere consideră că prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013 trebuie raportate strict la reglementările cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 și Legea nr. 31/1990, care constituie legi speciale ce reglementează distinct forme de organizare menite să ocrotească dreptul la asociere și să instituie un cadru legislativ pentru ocrotirea interesului general și respectarea ordinii publice.

VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

17. În urma consultării evidențelor întocmite la nivelul instanței supreme, în jurisprudența Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii și a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu au fost identificate decizii care să prezinte relevanță asupra dezlegării problemei de drept ce formează obiectul sesizării.

18. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele de judecată au comunicat puncte de vedere sau simple opinii cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării, din analiza cărora rezultă următoarele orientări:

19. O *orientare* potrivit căreia cabinetul individual de psihologie nu se înscrie în sfera entităților expres enunțate de art. 20 alin. (1) și art. 21 din Legea nr. 253/2013.

20. S-a susținut în sprijinul acestei opinii că, în temeiul Legii nr. 213/2004, cabinetul individual de psihologie reprezintă o formă de exercitare a profesiei de psiholog (asemenea altor profesii liberale, regimul său juridic fiind similar avocaților, notarilor publici etc.), care nu se încadrează în niciuna dintre entitățile prevăzute de art. 20 și 21 din Legea nr. 253/2013 — asociație, fundație sau societate.

21. Asociațiile și fundațiile sunt forme de organizare reglementate distinct prin Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, modalitatea de înființare și scopul acestora fiind diferite de cele ale cabinetului individual de psihologie, reglementat de Legea nr. 213/2004.

22. Din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 13—15 din Legea nr. 213/2004 și ale art. 21 din Legea nr. 253/2013 rezultă că numai societățile civile profesionale, ca formă de exercitare a profesiei de psiholog, pot presta activitățile care formează obiectul de reglementare al Legii nr. 253/2013.

23. A fost opțiunea legiuitorului de a stabili, în concret, posibilitatea exercitării activităților specifice referitoare la executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri prevăzute la art. 1 din Legea nr. 253/2013, dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, numai de către asociații,

fundații sau societăți comerciale care au concesionat un serviciu public.

24. Asociațiile și fundațiile sunt reglementate de Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, iar, conform art. 20 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 253/2013, la cererea de abilitare pentru organizarea executării muncii neremunerată în folosul comunității trebuie atașată dovada înscrierii asociației și fundației în Registrul asociațiilor și fundațiilor.

25. De asemenea, societățile comerciale sunt reglementate de Legea nr. 31/1990, iar conform aceluiași dispoziții — ale art. 20 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 253/2013, la cererea de abilitare pentru organizarea executării muncii neremunerată în folosul comunității trebuie atașată dovada înregistrării societății comerciale în registrul comerțului.

26. Or, cabinetul individual de psihologie nu se înscrie nici în Registrul asociațiilor și fundațiilor și nici în registrul comerțului, ci doar se declară la Colegiul Psihologilor din România, în temeiul art. 14 alin. (1) din Legea nr. 213/2004, și se înscrie în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică în România, în temeiul art. 56 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 213/2004, ceea ce înseamnă că nu este vizat de prevederile art. 20 din Legea nr. 253/2013.

27. Și-au exprimat opinia în acest sens următoarele instanțe:

— curțile de apel București (secțiile a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, a IV-a civilă și a VI-a civilă), Brașov, Târgu Mureș, Iași (Secția penală) și Timișoara (Secția penală);

— tribunalele Neamț (Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal), București (secțiile I penală, a III-a, a IV-a și a V-a civile), Ialomița, Vaslui, Arad (Secția penală), Caraș-Severin (Secția penală) și Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov;

— judecătorii Roman, Alexandria, Bistrița, Brăila (Secția penală), Iași (Secția penală), Giurgiu, Bolintin-Vale, Huși și cele din circumscripția Tribunalului București.

28. O *altă orientare*, potrivit căreia, în interpretarea art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, cabinetul individual de psihologie înregistrat în baza dispozițiilor art. 13—15 din Legea nr. 213/2004 poate fi asimilat unei societăți comerciale, asociații sau fundații, dintre cele prevăzute de art. 20 și 21 din Legea nr. 253/2013.

29. S-a susținut astfel că este posibilă abilitarea cabinetului individual de psihologie pentru desfășurarea de programe de reintegrare socială și alte activități specifice de asistență și consiliere pentru persoanele aflate în evidența serviciilor de probațiune, chiar dacă textul art. 20 din Legea nr. 253/2013 se referă la abilitarea asociațiilor, fundațiilor și societăților comerciale, iar cabinetul individual de psihologie constituie o formă distinctă de organizare.

30. S-a apreciat că modul de organizare a cabinetului individual de psihologie se aseamănă din mai multe puncte de vedere cu cel al asociațiilor, fundațiilor sau al societăților comerciale.

31. Ceea ce prezintă interes este posibilitatea cabinetului individual de psihologie de a desfășura activități specifice de asistență și consiliere pentru persoanele aflate în evidența serviciilor de probațiune, respectiv de a desfășura programe de reintegrare socială, iar, din acest punct de vedere, forma de organizare a cabinetului de psihologie este aptă să desfășoare activitățile arătate.

32. Lipsa enumerării exprese în cuprinsul art. 20 din Legea nr. 253/2013 a cabinetului individual de psihologie se apreciază ca fiind o simplă omisiune, interpretarea restrictivă putând duce la situații discriminatorii față de cabinetele individuale de psihologie deja abilitate.

33. S-a apreciat că abilitarea cabinetelor individuale de psihologie pentru programe de reintegrare nu presupune

verificarea condițiilor prevăzute de art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, aceste condiții fiind prevăzute expres pentru organizarea executării muncii neremunerate în folosul comunității.

34. Și-au exprimat opinia în acest sens următoarele instanțe:

— Curtea de Apel Pitești (Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie);

— tribunalele Călărași, Teleorman și Galați (Secția penală);

— judecătorii Baia Mare, Roșiori de Vede, Turnu Măgurele și Videle și Vaslui.

35. Tribunalul Timiș — Secția penală a apreciat că sesizarea nu îndeplinește condițiile de admisibilitate, întrucât problema de drept vizată nu este una veritabilă, a cărei reală dificultate să necesite intervenția Înaltei Curți de Casație și Justiție, în procedura reglementată de art. 475 din Codul de procedură penală, care este legitimă doar atunci când se tinde la clarificarea înțeleșului uneia sau mai multor norme juridice ambigue sau complexe, al căror conținut ori succesiune în timp pot da naștere la dificultăți reale de interpretare pe cale judecătorească. Or, susține Tribunalul Timiș, ipoteza menționată de lege nu se regăsește în obiectul sesizării, unde noțiunile de asociație, fundație și societate comercială sunt clar definite în legile speciale care le reglementează.

VII. Răspunsul Ministerului Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

36. Prin Adresa nr. 2.913/C/3.190/III-5/2019 din 31 ianuarie 2020, Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară, în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la problema de drept ce formează obiectul sesizării; de asemenea, prin punctul de vedere formulat, Ministerul Public apreciază că dispozițiile legale supuse interpretării sunt clare, univoce, neputând duce la o interpretare diferită, iar prin sesizare nu se urmărește lămurirea unei chestiuni de principiu, ci se tinde la soluționarea fondului cauzei.

VIII. Raportul asupra chestiunii de drept

37. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 476 alin. (8) din Codul de procedură penală, se apreciază că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 475 din același cod, pentru declanșarea mecanismului privind pronunțarea unei hotărâri prealabile, propunându-se soluția respingerii sesizării.

IX. Înalta Curte de Casație și Justiție

38. Examinând sesizarea, întrebarea ce face obiectul acesteia și raportul întocmit în cauză, constată următoarele:

39. Înainte de cercetarea în fond a problemei de drept supuse dezlegării, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept trebuie să analizeze dacă sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

40. Potrivit dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală, „Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că există o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective și asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

41. Din cuprinsul prevederilor legale citate, care reglementează procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, rezultă

următoarele condiții de admisibilitate a sesizării, care trebuie îndeplinite cumulativ:

— întrebarea să fie formulată în cursul judecății de un complet al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al unei curți de apel sau tribunal;

— cauza să fie soluționată în ultimă instanță;

— să existe o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective;

— Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat anterior asupra acelei chestiuni de drept printr-o hotărâre prealabilă sau printr-un recurs în interesul legii și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

42. Procedând la analiza admisibilității sesizării, se constată că aceste condiții nu sunt îndeplinite decât parțial.

43. Astfel, Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată de un complet al Tribunalului Dolj — Secția penală, iar titularul sesizării, investit cu judecarea cererii de abilitare, potrivit art. 16 alin. (2) din Legea nr. 253/2013, urmează să soluționeze cauza în ultimă instanță, prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești care nu este supusă niciunei căi de atac.

44. De asemenea, chestiunea de drept supusă dezlegării nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, iar Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat deja asupra sa printr-o hotărâre obligatorie pentru toate instanțele.

45. În ceea ce privește cerința noutății chestiunii de drept supuse interpretării, care reprezintă o condiție distinctă de admisibilitate, în absența unei definiții legale a acestei noțiuni, verificarea îndeplinirii ei ține de exercitarea atributului de apreciere al completului investit cu soluționarea unei astfel de sesizări.

46. Pentru a se conchide asupra noutății chestiunii de drept este necesar a se observa scopul legiferării acestei instituții procesuale a hotărârii prealabile, ca mecanism de unificare a practicii, anume acela de a preîntâmpina apariția unei practici neunitare (control *a priori*), spre deosebire de mecanismul recursului în interesul legii, care are menirea de a înlătura o practică neunitară, deja intervenită în practica instanțelor judecătorești (control *a posteriori*).

47. Examenul jurisprudențial efectuat în speță evidențiază faptul că instanțele nu s-au confruntat cu problema de drept în discuție, nefiind înaintate hotărâri relevante din care să rezulte o cristalizare a unei jurisprudențe în legătură cu chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită; se constată, așadar, că și această condiție este îndeplinită.

48. Cererea cu care este investită instanța de sesizare are ca obiect o procedură de abilitare a persoanelor juridice de drept privat în vederea implicării în organizarea și desfășurarea executării pedepselor și a măsurilor neprivative de libertate, potrivit dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 253/2013, urmărindu-se a se stabili măsura în care dispozițiile legale menționate, care reglementează abilitarea asociațiilor, fundațiilor și societăților, ar putea fi aplicabile și unui cabinet individual de psihologie.

49. Prin urmare, chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită se referă la stabilirea titularilor cererilor de abilitare, astfel cum rezultă din enumerarea conținută în art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, care reglementează procedura de abilitare a asociațiilor, fundațiilor și societăților, enumerare care se regăsește, de altfel, și în cuprinsul Regulamentului de aplicare a Legii nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 604/2016, precum și în cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 818/2018 privind aprobarea standardelor minime de lucru în probațiune pentru instituțiile din comunitate.

50. Asupra condiției referitoare la existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a

cauzei, în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a reținut că obiectul și scopul sesizării trebuie să aibă în vedere fie o normă de drept îndoielnică, imperfectă, lacunară sau neclară, de natură să atragă o problemă veritabilă, legată de posibilitatea de a interpreta diferit textul de lege, fie o normă cutumiară neclară, incompletă sau incertă ori incidența unor principii generale de drept al căror conținut sau sferă de acțiune sunt discutabile.

51. Se reține că sesizarea formulată de Tribunalul Dolj — Secția penală, în ceea ce privește problema de drept supusă discuției, este inadmisibilă, întrucât aceasta nu constituie o veritabilă „chestiune de drept” de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, condiție ce reiese din economia dispozițiilor art. 475 din Codul de procedură penală.

52. Astfel, în jurisprudența sa, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală (Decizia nr. 14 din 12 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 24 iunie 2015) a statuat că „este necesar ca sesizarea să tindă la interpretarea *in abstracto* a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea implicită a unor chestiuni ce țin de particularitățile fondului speței”.

53. Înțelesul sintagmei „chestiuni de drept”, la care face referire art. 475 din Codul de procedură penală, a fost, de asemenea, stabilit în jurisprudența recentă a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală al Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 9 din 19 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 696 din 9 august 2018), arătându-se că se impune examinarea acesteia fie din perspectiva cerinței „noutății” problemei de drept ridicate, fie a existenței unei neclarități, ambiguități a dispoziției legale supuse interpretării. Și prin Decizia nr. 5 din 10 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 11 martie 2016, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a statuat că „sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform art. 475 din Codul de procedură penală, trebuie efectuată doar în situația în care, în cursul soluționării unei cauze penale, se pune problema interpretării și aplicării unor dispoziții legale neclare, echivoce, care ar putea da naștere mai multor soluții. Interpretarea urmărește cunoașterea înțelesului exact al normei, clarificarea sensului și scopului acesteia, așa încât procedura prealabilă nu poate fi folosită în cazul în care aplicarea corectă a dreptului se impune într-un mod atât de evident, încât nu lasă loc de îndoială cu privire la modul de soluționare a întrebării adresate”.

54. Instanța supremă este chemată să dea o rezolvare de principiu unei chestiuni de drept cu care a fost sesizată, în interpretarea unei norme care ar fi afectată de o asemenea ambiguitate, încât nu ar permite instanței de trimitere ca, prin intermediul unor metode de interpretare a normelor juridice recunoscute în dreptul intern, să stabilească cu suficientă certitudine conținutul și sensul textelor legale ce fac obiectul întrebării prealabile.

55. Această cerință rezultă din dispozițiile art. 476 alin. (1) teza a doua din Codul de procedură penală, conform cărora încheierea de sesizare trebuie să cuprindă și punctul de vedere al completului de judecată care astfel este ținut să stabilească mai întâi dacă există o problemă de interpretare ce implică riscul unor dezlegări diferite ulterioare. Finalitatea demersului o reprezintă împiedicarea apariției unei jurisprudențe neunitare în materie, instanța supremă nefiind investită, în cadrul acestei proceduri, cu aplicarea legii în scopul soluționării cauzei respective.

56. Or, prin sesizarea formulată, instanța de trimitere reține, pe de o parte, că titularul cererii de abilitare este un cabinet individual de psihologie înregistrat în temeiul art. 13—15 din

Legea nr. 213/2004, care reprezintă o formă de organizare distinctă, iar, pe de altă parte, că prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, ce reglementează procedura de abilitare a asociațiilor, fundațiilor și societăților, se raportează strict la reglementările cuprinse în Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 și, respectiv, la Legea nr. 31/1990.

57. De altfel, niciun raționament juridic al instanței de trimitere nu justifică, raportat la conținutul normei legale, necesitatea unei dezlegări de principiu în scopul împiedicării apariției unei jurisprudențe neunitare în materie, ci instanța solicită a se lămuri în ce măsură cabinetul individual de psihologie, ca formă de organizare specifică a titularului cererii, abilitată să funcționeze în temeiul altor dispoziții legale decât cele menționate în art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, ar putea fi asimilat persoanelor juridice avute în vedere de legiuitor în reglementarea procedurii de abilitare, pornind de la similarități de organizare și înregistrare.

58. Cu această motivare, prin întrebarea formulată, instanța de trimitere propune o interpretare extensivă a art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, care să lămurească dacă textul legal menționat poate fi aplicat și altor categorii de persoane decât celor menționate expres și limitativ în textul de lege în discuție.

59. Însă, în sensul art. 475 din Codul de procedură penală, nu se poate vorbi despre o chestiune de drept dacă, prin sesizarea formulată, nu se urmărește stabilirea înțelesului sau conținutului normei, ci, pornindu-se de la un anumit rezultat al interpretării extensive a dispozițiilor legale, se are în vedere doar aplicarea normei, cu scopul de a se identifica soluția ce trebuie adoptată în cauză.

60. Prin urmare, dificultatea sesizată nu privește interpretarea art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, care reglementează abilitarea asociațiilor, fundațiilor și societăților, ci aplicarea acestor dispoziții legale în circumstanțele particulare ale speței, operațiune ce rămâne în atribuțiile instanței investite cu soluționarea cauzei.

61. Rațiunea sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu este aceea ca judecata instanței supreme să se substituie celei a instanței investite (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept — Decizia nr. 26 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 2 februarie 2016); rolul practicii și al literaturii de specialitate este acela de a oferi repere instanțelor de judecată în ceea ce privește modul de aplicare a legii, cu precizarea expresă că adoptarea unor soluții este atributul exclusiv al judecătorului (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept — Decizia nr. 1 din 25 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 152 din 28 februarie 2017).

62. Trebuie subliniat că mecanismul hotărârii prealabile nu poate fi deturnat de la scopul său firesc, acela al preîntâmpinării apariției unei practici neunitare și utilizat pentru tranșarea în concret a aspectelor litigioase cu care se confruntă instanța de trimitere.

63. Argumentația instanței de trimitere în legătură cu justificarea necesității pronunțării unei hotărâri prealabile se îndepărtează de la scopul legii, pentru că asigurarea unei practici unitare pe calea mecanismului hotărârii prealabile presupune identificarea unei chestiuni de drept care ridică dificultăți de interpretare a unor dispoziții legale imperfecte, lacunare sau contradictorii, ce necesită rezolvarea de principiu a acesteia, în scopul de a preîntâmpina apariția unei practici neunitare.

64. Textul dispoziției legale cuprinse în art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, referitor la procedura de abilitare a asociațiilor, fundațiilor și societăților, este redactat într-o formă simplă, suficient de clară pentru ca, pe calea unei interpretări gramaticale, să se determine, dincolo de orice echivoc, înțelesul său.

65. Prin întrebarea formulată se urmărește rezolvarea problemei generate de incidența acestui text de lege, în contextul particular al cauzei. Or, operațiunea de interpretare și aplicare a unor texte de lege la anumite circumstanțe ce caracterizează fiecare litigiu nu poate fi transferată completului constituit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

67. Pentru considerentele arătate, constatând că nu sunt îndeplinite, cumulativ, condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 475—476 din Codul de procedură penală, în temeiul art. 477 alin. (1) din același cod,

66. Pe cale de consecință, întrucât mecanismul de unificare a practicii judiciare, prevăzut de art. 475—476 din Codul de procedură penală, nu poate fi valorificat atâta vreme cât legiuitorul a instituit anumite condiții restrictive și cumulative de admisibilitate, sesizarea urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Dolj — Secția penală, în Dosarul nr. 4.686/63/2019, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„În interpretarea art. 20 alin. (1) din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare, cabinetul individual de psihologie înregistrat în temeiul dispozițiilor art. 13—15 din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările ulterioare, constituie asociație, fundație sau societate comercială dintre cele prevăzute de art. 21 din Legea nr. 253/2013?”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 477 alin. (3) din Codul de procedură penală.

Pronunțată în ședința publică din 17 februarie 2020.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

CORINA-ALINA CORBU

Magistrat-asistent,
Aurel Segărceanu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 246763