



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 511

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 12 iunie 2023

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 629 din 13 decembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora raportate la art. 2 alin. (3) din același act normativ.....	2–5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
536. — Hotărâre privind trecerea unei părți din imobilul 326 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău, și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	5–6
538. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Giurgiu .....	6–7
543. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 369/2017 privind reorganizarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, pentru actualizarea denumirii, datelor de identificare, a valorilor de inventar și a adresei, după caz, ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați, din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, precum și pentru modificarea codului unic de înregistrare fiscală al institutului .....	8–11
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.853. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea Metodologiei pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/1.616 al Comisiei din 15 septembrie 2022 privind materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 282/2008 .....	12–16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 629**

din 13 decembrie 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora raportate la art. 2 alin. (3) din același act normativ**

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora raportate la art. 2 alin. (3) din același act normativ, excepție ridicată de instanța judecătorească, din oficiu, în Dosarul nr. 567/275/2017\* al Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.160D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Apreciază că dispozițiile criticate sunt clare și previzibile, acestea stabilind niște reguli care stau la baza calculării unor valori ale despăgubirilor datorate. Normele care reglementează modalitățile de calcul au la bază metode tehnice, adecvate pentru determinarea științifică a pagubelor, neputându-se reține că prejudiciul este doar scriptic și incert. Indiferent de încadrarea juridică a conduitei (fie infracțiune, fie contravenție), asupra acesteia se pronunță instanțele judecătorești, prilej cu care autorul faptei beneficiază de toate garanțiile specifice unui proces echitabil, ceea ce presupune inclusiv posibilitatea acestuia de a dovedi că întinderea prejudiciului reținut în sarcina sa nu corespunde realității. Curtea s-a mai pronunțat asupra unor critici de neconstituționalitate similare, reținând că prejudiciul nu poate fi altul decât cel stabilit de lege, pe baza criteriilor obiective și legale, cu înlăturarea oricărei aprecieri subiective și discreționare care ar avea semnificația încălcării principiului legalității incriminării și supremației legii. Arată că dispozițiile criticate sunt norme tehnice care oferă criterii precise, concrete, riguroase și suficiente pentru ca beneficiarii legii să le înțeleagă.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 567/275/2017\*, Curtea de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori a **sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de**

**evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora raportate la art. 2 alin. (3) din același act normativ**, excepție ridicată de instanța judecătorească, din oficiu, cu ocazia soluționării unei cauze penale aflate în apel, în care inculpații au fost trimiși în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de tăiere ilegală de arbori.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că la calculul prejudiciului, în cazul săvârșirii infracțiunii de tăiere ilegală de arbori (cu referire la pomii de Crăciun), se introduc doi factori artificiali (factorul „k” specific și prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, considerându-se, în mod cu totul arbitrar, că fiecare pom de Crăciun ar avea un volum de un metru cub), dar nu se ține seama de singura valoare concretă, aceea a volumului materialului lemnos.

6. În opinia instanței judecătorești, la calculul prejudiciului trebuie să se țină seama și de volumul efectiv al materialului lemnos tăiat/sustras, factorul „k” specific fiind introdus de legiuitor tocmai pentru a compensa volumul redus al pomilor de Crăciun. Este unanim acceptat că, în cazuri speciale (cum este și cazul pădurilor), legiuitorul are posibilitatea de a institui o răspundere civilă specială, dar aceasta trebuie să aibă întotdeauna o justificare obiectivă. Însă în modalitatea de calcul al prejudiciului propusă de partea civilă nu se regăsește o astfel de justificare, fiind cel puțin excesiv a afirma că valoarea de înlocuire/regenerare a materialului lemnos tăiat/sustras depășește de peste 30 de ori valoarea lui de piață, împrejurare care determină și o încadrare juridică foarte gravă a faptelor reținute în sarcina inculpaților.

7. Or, în ceea ce privește incriminarea unei fapte, Curtea Constituțională a României, în jurisprudența sa, a statuat că dispozițiile legale incriminatoare constituie o expresie a prevederilor art. 23 alin. (12) din Constituție, potrivit cărora „*Nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii*”, precum și a celor ale art. 73 alin. (3) lit. h) din Legea fundamentală, care reglementează competența legiuitorului de a stabili infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora. În temeiul dispozițiilor constituționale menționate, legiuitorul este liber să aprecieze atât pericolul social în funcție de care urmează să stabilească natura juridică a faptei incriminate, cât și condițiile răspunderii juridice pentru acea faptă (Decizia nr. 1.205 din 20 septembrie 2011). Astfel, dacă prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție indică autoritatea competentă să reglementeze infracțiunile — Parlamentul, respectiv Guvernul pe calea delegării legislative constituționale, relațiile sociale reglementate, procedura și majoritatea de vot necesare incriminării, dispozițiile art. 23 alin. (12) din Constituție implică exigența ca infracțiunile și pedepsele să fie stabilite numai printr-un act normativ cu forță de lege — „în temeiul legii”, iar prin trimiterea la „condițiile legii” trebuie realizată coroborarea cu art. 1 alin. (5) din Constituție care consacră principiul legalității și care impune obligația ca normele adoptate să fie precise, clare și previzibile.

8. Făcând referire la condițiile calitative pe care orice act normativ trebuie să le îndeplinească, precum și la jurisprudența

Curții Constituționale în materie, apreciază că legiuitorul și-a respectat numai din punct de vedere formal competența constituțională de a legifera, fără ca prin conținutul normativ al textului incriminator să stabilească cu claritate și precizie obiectul material al infracțiunii, ceea ce determină o lipsă de previzibilitate a acestuia. Așa fiind, textul supus controlului de constituționalitate nu respectă condițiile de calitate a legii, modul de calcul al prejudiciului în cazul în care obiectul infracțiunii de tăiere/sustragere de arbori îl reprezintă pomii de Crăciun fiind unul neclar, arbitrar, astfel că destinatarul normei nu poate să își adapteze conduita, în funcție de ipoteza normativă a legii. În consecință, instanța judecătorească apreciază că prevederile legale criticate nu respectă exigențele constituționale referitoare la calitatea legii, respectiv nu întrunesc condițiile de claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate, fiind contrare dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora raportate la art. 2 alin. (3) din același act normativ. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 15 noiembrie 2006. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 2 alin. (3): „*Valoarea despăgubirilor pentru pagubele prevăzute în prezenta ordonanță de urgență se stabilește prin înmulțirea factorului «k» specific, prevăzut în anexele nr. 1—3, cu valoarea medie a unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, stabilită în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*”;

— Art. 5 alin. (1): „*Valoarea unitară a pagubei pentru cazul prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. c) se determină conform prevederilor art. 2 alin. (3), folosindu-se valoarea factorului «k» prevăzută în anexa nr. 3.*”

13. Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că instanța judecătorească apreciază că dispozițiile de lege criticate nu respectă exigențele constituționale referitoare la claritatea și previzibilitatea legii, fapt ce se răsfrânge și asupra principiului legalității incriminării. Referitor la claritatea și previzibilitatea normelor legale, Curtea a reținut că legea trebuie să definească în mod clar infracțiunile și pedepsele aplicabile, această cerință fiind îndeplinită atunci când un justițiabil are posibilitatea de a cunoaște, din însuși textul normei juridice pertinente, la nevoie cu ajutorul interpretării acesteia de către instanțe și în urma obținerii unei asistențe judiciare adecvate,

care sunt actele și omisiunile ce pot angaja răspunderea sa penală și care este pedeapsa pe care o riscă în virtutea acestora (a se vedea jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29; Hotărârea din 22 iunie 2000, pronunțată în Cauza *Coeme și alții împotriva Belgiei*, paragraful 145; Hotărârea din 7 februarie 2002, pronunțată în Cauza *E.K. împotriva Turciei*, paragraful 51; Hotărârea din 29 martie 2006, pronunțată în Cauza *Achour împotriva Franței*, paragrafele 41 și 42; Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoni și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragrafele 33 și 34; Hotărârea din 12 februarie 2008, pronunțată în Cauza *Kafkaris împotriva Ciprului*, paragraful 140; Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi SRL și alții împotriva Italiei*, paragrafele 107 și 108; Hotărârea din 17 septembrie 2009, pronunțată în Cauza *Scoppola împotriva Italiei (nr. 2)*, paragrafele 93, 94 și 99; Hotărârea din 21 octombrie 2013, pronunțată în Cauza *Del Rio Prada împotriva Spaniei*, paragrafele 78, 79 și 91). Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi. Principiul previzibilității legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clarificatoare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. Este, în special, cazul profesioniștilor, care sunt obligați să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea profesiei lor, motiv pentru care se așteaptă din partea lor să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă (Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 35; Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoni și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35; Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi SRL și alții împotriva Italiei*, paragraful 109).

15. Având în vedere principiul aplicabilității generale a legilor, Curtea de la Strasbourg a reținut că formularea acestora nu poate prezenta o precizie absolută. Una dintre tehnicile standard de reglementare constă în recurgerea mai degrabă la categorii generale decât la liste exhaustive. Astfel, numeroase legi folosesc, prin forța lucrurilor, formule mai mult sau mai puțin vagi, a căror interpretare și aplicare depind de practică. Oricât de clar ar fi redactată o normă juridică, în orice sistem de drept, există un element inevitabil de interpretare judiciară, inclusiv într-o normă de drept penal. Nevoia de elucidare a punctelor neclare și de adaptare la circumstanțele schimbătoare va exista întotdeauna. Deși certitudinea în redactarea unei legi este un lucru dorit, aceasta ar putea antrena o rigiditate excesivă, or, legea trebuie să fie capabilă să se adapteze schimbărilor de situație. Rolul decizional conferit instanțelor urmărește tocmai înlăturarea dubiilor ce persistă cu ocazia interpretării normelor, dezvoltarea progresivă a dreptului penal prin intermediul jurisprudenței ca izvor de drept fiind o componentă necesară și bine înrădăcinată în tradiția legală a statelor membre. Prin urmare, art. 7 paragraful 1 din Convenție nu poate fi interpretat ca interzicând clarificarea graduală a regulilor răspunderii penale pe calea interpretării judiciare de la un caz la altul, cu condiția ca rezultatul să fie coerent cu substanța infracțiunii și să fie în mod rezonabil previzibil (Hotărârea din 22 noiembrie 1995, pronunțată în Cauza *S.W. împotriva Regatului Unit*, paragraful 36). Instanța de contencios constituțional reține că cele statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în legătură cu principiul clarității și previzibilității legii au fost înglobate în propria jurisprudență (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 717 din 29 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 216 din 23 martie 2016).

16. Plecând de la aceste premise, Curtea reține că dispozițiile criticate reglementează modalitatea de stabilire a valorii unitare a pagubei în cazul prejudiciilor înregistrate în cazul pomilor de Crăciun, aceasta calculându-se prin înmulțirea factorului „k” specific, prevăzut în anexa nr. 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006, cu valoarea medie a unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, stabilită în conformitate cu prevederile Codului silvic.

17. În acest context, Curtea observă că anexa nr. 3 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 prevede valoarea factorului „k” pentru prejudiciile înregistrate la pomi de Crăciun, pe specii sau grupe de specii (brad, molid, alte rășinoase). Referitor la sintagma „pomi de Crăciun”, instanța de contencios constituțional constată că aceasta este definită prin dispozițiile art. 1 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 ca arbori din speciile brad, molid sau alte rășinoase cu diametrul la colet cuprins între 2,1 și 12 cm. În egală măsură, dispozițiile art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 reglementează expres perioadele în care afectarea pomilor de Crăciun prin metodele prevăzute de art. 1 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 constituie pagubă. Astfel, pe tot cursul anului, în culturile speciale care au destinația pomi de Crăciun, respectiv în perioada 1 noiembrie—31 decembrie, în arborete în compoziția cărora se găsesc specii de rășinoase.

18. Totodată, potrivit art. 116 din Codul silvic, prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă se aprobă prin lege, pentru o perioadă de 5 ani, la propunerea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură. În ceea ce privește prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă, Curtea reține că acesta este definit prin dispozițiile pct. 39 din anexa nr. 1 la Codul silvic ca fiind egal cu prețul mediu de vânzare a unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, la nivel național, determinat pe baza datelor statistice din anul anterior, comunicate de Institutul Național de Statistică.

19. Curtea, prin Decizia nr. 172 din 16 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 5 iulie 2021, paragraful 19, a statuat, în ceea ce privește atribuția autorității publice centrale care răspunde de silvicultură de a stabili prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, că acesta este stabilit și calculat în raport cu parametrii prevăzuți de lege, deci în baza unui criteriu obiectiv și legal, cu înlăturarea oricărui elemente subiective sau discreționare ce ar putea conduce la încălcarea principiului legalității incriminării și supremației legii.

20. De asemenea, Curtea, prin Decizia nr. 1.346 din 19 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 12 ianuarie 2011, a statuat că normele care reglementează modalitățile de calcul al despăgubirilor datorate pentru pagubele produse în vegetația forestieră din păduri și din afara acestora (constând în modificarea aspectului, a integrității fizice și/sau a caracteristicilor fiziologice ale arborilor ori ale arboretului/plantației/regenerării naturale, după caz, rezultate prin tăierea, degradarea, distrugerea, scoaterea din rădăcini a arborilor, puietilor sau lăstarilor ori tăierea crăcilor arborilor în picioare) au la bază metode tehnice adecvate pentru determinarea științifică a pagubelor și pentru evaluarea acestora în scopul stabilirii prejudiciului. Dispozițiile art. 2 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 sunt norme tehnice, care oferă criterii concrete, precise și riguroase de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, cu ajutorul cărora, ulterior, instanța judecătorească, într-un cadru procesual care satisface toate exigențele impuse de Constituție și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în ceea ce privește respectarea dreptului la un proces echitabil, va putea aprecia în mod obiectiv cu privire la încadrarea faptelor în categoria infracțiunilor sau a contravențiilor la regimul silvic.

21. Având în vedere aceste aspecte, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate respectă standardele de calitate a legii, impuse de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție. Așadar, Curtea reține că textele criticate sunt formulate cu o precizie suficientă care permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat.

22. În continuare, Curtea reține că răspunderea penală este o formă a răspunderii juridice angajată ca urmare a încălcării unei dispoziții de drept penal, fapt ce dă naștere unui raport juridic de constrângere, născut ca efect al săvârșirii infracțiunii, raport ce are ca părți statul, pe de o parte, și persoana care săvârșeste infracțiunea, pe de altă parte. Conținutul raportului juridic penal de constrângere este format din dreptul statului de a trage la răspundere persoana care a săvârșit infracțiunea, prin aplicarea sancțiunii corespunzătoare, prevăzute de legea penală, și din obligația persoanei în cauză de a executa sancțiunea aplicată (Decizia nr. 682 din 30 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 971 din 21 octombrie 2020, paragraful 26, sau Decizia nr. 297 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 25 iunie 2018). Astfel, Curtea a recunoscut că, în domeniul politicii penale, legiuitorul se bucură de o marjă de apreciere destul de întinsă, având în vedere că acesta se află într-o poziție care îi permite să aprecieze, în funcție de o serie de criterii, necesitatea unei anumite politici penale. Cu toate acestea, Curtea a reținut că, deși, în principiu, Parlamentul se bucură de o competență exclusivă în reglementarea măsurilor ce țin de politica penală a statului, această competență nu este absolută în sensul excluderii exercitării controlului de constituționalitate asupra măsurilor adoptate. Astfel, Curtea a constatat că incriminarea/dezincriminarea unor fapte ori reconfigurarea elementelor constitutive ale unei infracțiuni ține de marja de apreciere a legiuitorului, marjă care nu este absolută, ea fiind limitată de principiile, valorile și exigențele constituționale. În acest sens, Curtea a statuat că legiuitorul trebuie să dozeze folosirea mijloacelor penale în funcție de valoarea socială ocrotită, Curtea putând cenzura opțiunea legiuitorului numai dacă aceasta contravine principiilor și exigențelor constituționale. De asemenea, Curtea a constatat că, potrivit art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, respectarea Constituției este obligatorie, așadar, Parlamentul nu își poate exercita competența de incriminare și de dezincriminare a unor fapte antisociale, decât cu respectarea normelor și a principiilor consacrate prin Constituție (Decizia nr. 682 din 30 septembrie 2020, precitată, paragraful 31).

23. În acest context, referitor la infracțiunile silvice, Curtea observă că obiectul juridic multiplu al acestora constă în relațiile sociale menite să protejeze fondul forestier, ca factor esențial în menținerea calității mediului la un nivel optim. În acest sens, prin Decizia nr. 293 din 28 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 18 iunie 2015, paragraful 20, Curtea Constituțională a statuat că, în limita atribuțiilor sale constituționale prevăzute la art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală, dar și potrivit politicii penale a statului, legiuitorul poate decide cu privire la reglementarea infracțiunilor silvice, în considerarea importanței valorilor sociale ocrotite prin normele penale adoptate și a raporturilor sociale ce se nasc în urma anumitor incriminări. Or, responsabil pentru atingerea principiilor continuității recoltelor de lemn, eficacității funcționale, asigurării conservării și ameliorării biodiversității este, în principal, statul, fapt care este de natură să legitimeze și calitatea sa de subiect pasiv principal al unor astfel de infracțiuni.

24. Așa fiind, pentru argumentele anterior expuse, Curtea constată că dispozițiile criticate respectă principiul legalității incriminării, prevăzut de art. 23 alin. (12) din Constituție, precum și dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, care se referă la calitatea legii.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de instanța judecătorească, din oficiu, în Dosarul nr. 567/275/2017\* al Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora raportate la art. 2 alin. (3) din același act normativ sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Galați — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 decembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**

GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**

**privind trecerea unei părți din imobilul 326 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău, și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și al art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea unei părți din imobilul 326, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău.

(2) După preluare, partea de imobil transmisă potrivit alin. (1) se utilizează în vederea reabilitării/consolidării, pentru realizarea Muzeului Militar al Municipiului Buzău, într-un termen de 5 ani de la preluare, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Buzău nr. 308/2022.

Art. 2. — Predarea-preluarea părții de imobil transmise potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul

Apărării Naționale și municipiul Buzău, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — În cazul în care investiția asumată prin hotărârea autorității publice locale nu este realizată în termenul prevăzut la art. 1, partea de imobil revine în domeniul public al statului, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 4. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,  
**Eduard Bachide**,  
secretar de stat  
Ministrul dezvoltării,  
lucrărilor publice și administrației,  
**Cseke Attila-Zoltán**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale părții din imobilul 326 care trece din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Buzău, județul Buzău

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică/ Valorile contabile aferente activelor fixe corporale ce compun bunul/Carte funciară/Nr. cadastral	Valoarea de inventar a părții de imobil care se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite partea de imobil/CUI	Persoana juridică la care se transmite partea de imobil/CUI
1	106966 parțial	8.19.01	Imobil 326 parțial	Județul Buzău, municipiul Buzău, Bd. Unirii nr. 1—3	1. Construcții: Pavilionul B — suprafață construită — 856 mp; — suprafață desfășurată — 1.711 mp; — valoare contabilă — 91,20 lei  2. Suprafața terenului — 1.012 mp — valoare contabilă — 120.928,79 lei  Nr. CF — 71153 Buzău Nr. cadastral — 71153	121.019,99	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 11424532	Municipiul Buzău CUI — 4233874

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Giurgiu

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Giurgiu, ca urmare a reevaluării în condițiile legii, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Giurgiu își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența

cantitativ-valorică, iar Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,  
**Mihaela-Ioana Kaitor**,  
secretar de stat

Ministrul dezvoltării,  
lucrărilor publice și administrației,  
**Cseke Attila-Zoltán**

p. Directorul general al Agenției Naționale  
de Cadastru și Publicitate Imobiliară,  
**Adriana Tudosoiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate**  
**Imobiliară Giurgiu pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării**

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică		Situația juridică actuală	
			Descrierea tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare	Concesiune Închiriat/ Dat cu titlu gratuit	Tipul bunului
39905	8.29.08	Baracă de lemn	Construcție din lemn Sc = Sd = 246,00 mp Su = 221,96 mp Regim de înălțime: P CF — 36347-C1 Teren intravilan S curte = 1.282 mp CF — 36347	DGAA; ICSMS; IPP	Țara: România; județul: Giurgiu; MRJ Giurgiu; Șos. Bălănoaiei nr. 1B	1992	44.858,00  211.146,00  Valoare totală: 256.004,00	PV constr. nr. 900/92 Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2014 Hotărârea Guvernului nr. 958/2016 Hotărârea Guvernului nr. 909/2017 Hotărârea Guvernului nr. 345/2020 Hotărârea Guvernului nr. 1.065/2021	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Giurgiu CUI 9968753	—	Imobil
155284	8.29.08	Corp C2, sc. B	Construcție din cărămidă Sc = 454,49 mp Sd = 1.363,47 mp Su = 1.090 mp Regim de înălțime: P + 2E CF — 33586-C1	N — Bd. 1907; E — IJPF Giurgiu; S — IJPF Giurgiu; V — IJPF Giurgiu	Țara: România; județul: Giurgiu; MRJ Giurgiu; Bd. 1907 nr. 1	2010	2.754.558,00	Hotărârea Guvernului nr. 585/2010 Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2014 Hotărârea Guvernului nr. 958/2016 Hotărârea Guvernului nr. 909/2017 Hotărârea Guvernului nr. 345/2020 Hotărârea Guvernului nr. 1.065/2021	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Giurgiu CUI 9968753	—	Imobil
155285	8.29.08	Teren	S = 1.476 mp Teren intravilan CF — 33586	N — Bd. 1907 E — IJPF Giurgiu; S — IJPF Giurgiu; V — IJPF Giurgiu	Țara: România; județul: Giurgiu MRJ Giurgiu; Bd. 1907 nr. 1	2010	618.610,00	Hotărârea Guvernului nr. 585/2010 Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2014 Hotărârea Guvernului nr. 958/2016 Hotărârea Guvernului nr. 909/2017 Hotărârea Guvernului nr. 345/2020 Hotărârea Guvernului nr. 1.065/2021	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Giurgiu CUI 9968753	—	Imobil

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 369/2017 privind reorganizarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, pentru actualizarea denumirii, datelor de identificare, a valorilor de inventar și a adresei, după caz, ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați, din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, precum și pentru modificarea codului unic de înregistrare fiscală al institutului**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 369/2017 privind reorganizarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 423 din 8 iunie 2017, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se reorganizează Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați, cu sediul în municipiul Galați, Str. Portului nr. 54, județul Galați, și cu puncte de lucru în municipiul Tulcea, Str. Portului nr. 34A, județul Tulcea, în comuna Pojejena, satul Pojejena, nr. 334, județul Caraș-Severin, în municipiul Giurgiu, Piața Centrală, pavilion 2 Pescărie, județul Giurgiu, în comuna Corbu, satul Corbu, Str. Principală nr. 310A, județul Constanța, în comuna Ghidici, str. Mihai Viteazu nr. 144, județul Dolj, ca instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură «Gheorghe Ionescu-Șișești».”

**2. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul pisciculturii și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN:

a) diviziunea 01 — Agricultură, vânătoare și servicii anexe; grupa 011 — Cultivarea plantelor nepermanente; clasa 0111 — Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; clasa 0112 — Cultivarea orezului; clasa 0113 — Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tubercuilor; clasa 0119 — Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; grupa 012 —

Cultivarea plantelor din culturi permanente; clasa 0121 — Cultivarea strugurilor; clasa 0124 — Cultivarea fructelor semințoase și sămburoase; clasa 0125 — Cultivarea fructelor arbuștilor fructiferi, căpșunilor, nuciferilor și a altor pomi fructiferi; clasa 0128 — Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice, medicinale și a plantelor de uz farmaceutic; grupa 014 — Creșterea animalelor; clasa 0147 — Creșterea păsărilor; grupa 015 — Activități în ferme mixte (cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor); clasa 0150 — Activități în ferme mixte (cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor); grupa 016 — Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; clasa 0161 — Activități auxiliare pentru producția vegetală;

b) diviziunea 03 — Pescuitul și acvacultura; grupa 031 — Pescuitul; clasa 0311 — Pescuitul maritim; clasa 0312 — Pescuitul în ape dulci; grupa 032 — Acvacultura; clasa 0321 — Acvacultură maritimă; clasa 0322 — Acvacultura în ape dulci;

c) diviziunea 10 — Industria alimentară; grupa 102 — Prelucrarea și conservarea peștelui, crustaceelor și moluștelor; clasa 1020 — Prelucrarea și conservarea peștelui, crustaceelor și moluștelor; grupa 106 — Fabricarea produselor de morărit, a amidonului și produselor din amidon; clasa 1061 — Fabricarea produselor de morărit; grupa 108 — Fabricarea altor produse alimentare; clasa 1085 — Fabricarea de mâncăruri preparate; clasa 1089 — Fabricarea altor produse alimentare n.c.a.;

d) diviziunea 18 — Tipărire și reproducere pe suporti a înregistrărilor; grupa 181 — Tipărire și activități de servicii conexe tipăririi; clasa 1813 — Servicii pregătitoare pentru pretipărire;

e) diviziunea 20 — Fabricarea substanțelor și a produselor chimice; grupa 204 — Fabricarea săpunurilor, detergenților și a produselor de întreținere, cosmetice și de parfumerie; clasa 2042 — Fabricarea parfumurilor și a produselor cosmetice (de toaletă);

f) diviziunea 35 — Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat; grupa 351 —



Producția, transportul și distribuția energiei electrice; clasa 3511 — Producția de energie electrică;

g) diviziunea 43 — Lucrări speciale de construcții; grupa 431 — Lucrări de demolare și de pregătire a terenului; clasa 4312 — Lucrări de pregătire a terenului;

h) diviziunea 46 — Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete; grupa 462 — Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor; clasa 4621 — Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; clasa 4623 — Comerț cu ridicata al animalelor vii; grupa 463 — Comerț cu ridicata al produselor alimentare, al băuturilor și al tutunului; clasa 4631 — Comerț cu ridicata al fructelor și legumelor; clasa 4632 — Comerț cu ridicata al cărnii și produselor din carne; clasa 4633 — Comerț cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile;

i) diviziunea 47 — Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; grupa 472 — Comerț cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și al produselor din tutun, în magazine specializate; clasa 4723 — Comerț cu amănuntul al peștelui, crustaceelor și moluștelor, în magazine specializate; clasa 4729 — Comerț cu amănuntul al altor produse alimentare, în magazine specializate; grupa 479 — Comerț cu amănuntul care nu se efectuează prin magazine, standuri, chioșcuri și piețe; clasa 4799 — Comerț cu amănuntul efectuat în afara magazinelor, standurilor, chioșcurilor și piețelor;

j) diviziunea 49 — Transporturi terestre și transporturi prin conducte; grupa — 494 Transporturi rutiere de mărfuri și servicii de mutare; clasa — 4941 Transporturi rutiere de mărfuri;

k) diviziunea 52 — Depozitare și activități auxiliare pentru transporturi; grupa 521 — Depozitari; clasa 5210 — Depozitari;

l) diviziunea 58 — Activități de editare; grupa 581 — Activități de editare a cărților, ziarelor, revistelor și alte activități de editare; clasa 5819 — Alte activități de editare;

m) diviziunea 68 — Tranzacții imobiliare; grupa 681 — Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii; clasa 6810 — Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii; grupa 682 — Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate; clasa 6820 — Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate;

n) diviziunea 70 — Activități de management și de consultanță în management; grupa 702 — Activități de consultanță în management; clasa 7022 — Activități de consultanță pentru afaceri și management;

o) diviziunea 71 — Activități de arhitectură și inginerie; activități de testări și analiză tehnică; grupa 712 — Activități de

testări și analize tehnice; clasa 7120 — Activități de testări și analize tehnice;

p) diviziunea 72 — Cercetare-dezvoltare; grupa 721 — Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; clasa 7219 — Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

q) diviziunea 74 — Alte activități profesionale, științifice și tehnice; grupa 749 — Alte activități profesionale, științifice și tehnice; clasa 7490 — Alte activități profesionale, științifice și tehnice;

r) diviziunea 75 — Activități veterinare; grupa 750 — Activități veterinare; clasa 7500 — Activități veterinare;

s) diviziunea 78 — Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 — Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 — Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

ș) diviziunea 85 — Învățământ; grupa 855 — Alte forme de învățământ; clasa 8559 — Alte forme de învățământ;

t) diviziunea 93 — Activități sportive, recreative și distractive; grupa 931 — Activități sportive; clasa 9319 — Alte activități sportive.”

### 3. **Articolul 15 va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați are în dotare un parc auto format din: 3 autoturisme pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, un autolaborator, un autoturism de teren, o autoutilitară, o navă pentru desfășurarea activităților de cercetare-dezvoltare pe ape interioare și maritime și o ambarcațiune cu motor cu destinație specială — cercetare științifică.”

**Art. II.** — (1) Se aprobă actualizarea denumirii, datelor de identificare, adresei și a valorilor de inventar, după caz, ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați, din subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, precum și modificarea codului unic de înregistrare fiscală al institutului, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale împreună cu Ministerul Finanțelor vor opera în mod corespunzător datele din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Petre Daea**

Ministrul finanțelor,

**Adrian Căciu**

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale bunurilor imobile din domeniul public al statului aflate în administrarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați — C.U.I. 14785680, pentru care se actualizează denumirea, datele de identificare, adresa și valorile de inventar, după caz**

Nr. crt.	Nr. MF/Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică pe scurt	Adresa	Valoarea de inventar — lei —
1.	108393 Cod 8.28.10	Stație mecanizată tipizată pentru reproducere artificială Brateș	Suprafața construită la sol = 354 mp; nr. niveluri: 1; CF 132376-C9	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 129, parcela 450, Brateș	522.731
2.	108403 Cod 8.28.10	Bazin circular 1 Brateș	Suprafața construită la sol = 97 mp; nr. niveluri: 1; CF 132376-C10	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 129, parcela 450, Brateș	84.535
3.	108407 Cod 8.29.08	Ciădire sediu ICDEAPA Galați Corp B	Suprafața construită la sol = 455 mp; suprafața desfășurată = 720 mp; regim de înălțime = demisol parțial + P; CF 129334-C1	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 2—4	8.670
4.	108412 Cod 8.28.10	Bazin de decantare Brateș	Suprafața construită la sol = 181 mp; nr. niveluri: 1; CF 132376-C8	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 129, parcela 450, Brateș	23.992
5.	108416 Cod 8.28.10	Platformă portuară Galați	Construcție specială — platformă pietruită; suprafața construită — 3.026,16 mp; CF 106962	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 54	90.404
6.	108425 Cod 8.28.10	Dig Frumușița	Dig 6.015 mp; CF 107568	Județul Galați Cotu-Chiului	411.657
7.	108428 Cod 8.28.10	Bazin circular 2 Brateș	Suprafața construită la sol = 108 mp; nr. niveluri: 1; CF 132376-C11	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 129, parcela 450, Brateș	103.534
8.	108432 Cod 8.28.10	Canal de legătură cu Prutul	Canal 1.112 mp; CF 108350	Județul Galați Cotu-Chiului	102.591
9.	108435 Cod 8.28.10	Dig Foltești	Dig 46.089 mp; CF 108350	Județul Galați Râul Prut km 36-38	3.154.261
10.	108437 Cod 8.28.10	Canton muncitori	Suprafața construită la sol = 62 mp; suprafața desfășurată = 124 mp; regim de înălțime = P + 1E; CF 108350-C4	Județul Galați Cotu-Chiului	77.833

11.	108439 Cod 8.29.08	Ciădire sediu ICDEAPA Galați Corp A	Suprafața construită la sol = 255 mp; suprafața desfășurată = 765 mp; regim de înălțime = demisol + P + 1E; CF 129334-C2	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 2—4	703.101
12.	108440 Cod 8.28.10	Magazie furaje Brateș	Suprafața construită la sol = 631 mp; nr. niveluri: 1; CF 132376-C3	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 129, parcela 450, Brateș	271.136
13.	108441 Cod 8.28.10	Ciădire stație pompe Brateș	Suprafața construită la sol = 135 mp; nr. niveluri: 1; CF 132376-C2	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 129, parcela 450, Brateș	112.189
14.	108442 Cod 8.28.10	Stație incubație Brateș	Suprafața construită la sol = 381 mp; nr. niveluri: 1; CF 132376-C7	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 129, parcela 450, Brateș	499.569
15.	108445 Cod 8.28.10	Diguri Pepiniera Piscicolă Brateș	Incintă îndiguită 20,3000 ha — CF 129335	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 9, parcelele 51/2 și 57	16.186.033
16.	108448 Cod 8.28.10	Ciădire sediu Brateș	Suprafața construită la sol = 381 mp; nr. niveluri: 1; CF 132376-C1	Județul Galați, municipiul Galați tarlaua 129, parcela 450, Brateș	653.260
17.	108452 Cod 8.28.10	Atelier de prototipuri utilaje pentru mecanizarea operațiilor în pescuit și piscicultură	Suprafața construită la sol = 773,84 mp; suprafața desfășurată = 1.496 mp; regimul de înălțime = P + 2E; CF 106962-C1	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 54	2.638.523
18.	108463 Cod 8.05.03	Total suprafață	439,1439 ha, din care: 1,1960 ha — CF 132376; 320,0000 ha — CF 129335; 0,1211 ha — CF 129334; 0,3800 ha — CF 106962; 3,6000 ha — CF 107568; 0,2700 ha — CF 53238; 113,5768 ha — CF 108350	Județele Galați și Neamț	37.142.280

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

**privind aprobarea Metodologiei pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/1.616  
al Comisiei din 15 septembrie 2022 privind materialele și obiectele din plastic reciclat  
destinate să vină în contact cu produse alimentare, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 282/2008**

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 9.608/2023 al Direcției generale sănătate publică și programe de sănătate din cadrul Ministerului Sănătății și în temeiul prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.197/2002 pentru aprobarea normelor privind materialele și obiectele care vin în contact cu alimentele, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 4 alin. (1) pct. 54 și ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/1.616 al Comisiei din 15 septembrie 2022 privind materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 282/2008, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Pentru îndeplinirea atribuțiilor din metodologia prevăzută la art. 1 se înființează Comisia pentru materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu

produse alimentare, organism fără personalitate juridică, care funcționează în cadrul Institutului Național de Sănătate Publică.

Art. 3. — Ministerul Sănătății, prin Institutul Național de Sănătate Publică și prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,

**Adriana Pistol,**  
secretar de stat

București, 30 mai 2023.

Nr. 1.853.

ANEXĂ

## METODOLOGIE

**pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/1.616 al Comisiei din 15 septembrie 2022  
privind materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare,  
și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 282/2008**

### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta metodologie reglementează modul de informare cu privire la funcționarea unui sistem de reciclare, de autorizare a unei tehnologii noi de reciclare, de avizare a procesului individual de reciclare și înregistrare a unei instalații de decontaminare.

Art. 2. — (1) În sensul prezentei metodologii se aplică definițiile prevăzute la art. 2 din Regulamentul (UE) 2022/1.616 al Comisiei din 15 septembrie 2022 privind materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 282/2008, denumit în continuare *Regulament*.

(2) În sensul prezentei metodologii, prin *direcție de sănătate publică județeană* se înțelege direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București pe teritoriul căreia funcționează sistemul de reciclare, tehnologia nouă de reciclare, procesul individual de reciclare și/sau instalația de decontaminare care fac obiectul Regulamentului.

### CAPITOLUL II Atribuții și responsabilități

Art. 3. — Institutul Național de Sănătate Publică, denumit în continuare *INSP*, are următoarele atribuții și responsabilități:

a) directorul general al INSP numește prin decizie secretarul și membrii Comisiei pentru materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare, denumită în continuare *CMCAPR*. CMCAPR este formată din următorii membri: un președinte, un secretar și minimum 10 specialiști cu studii superioare din structurile INSP. Directorul general al INSP poate decide completarea și/sau modificarea componenței CMCAPR;

b) directorul general al INSP îndeplinește funcția de președinte al CMCAPR;

c) afișează pe website-ul propriu, [www.insp.gov.ro](http://www.insp.gov.ro), avizele menționate la art. 4 alin. (1) pct. 5 și solicitarea de avizare prevăzută la art. 4 alin. (1) pct. 3, în conformitate cu prevederile art. 14 alin. (4), art. 17 alin. (4) lit. b) și art. 18 alin. (1) din Regulament.

Art. 4. — (1) CMCAPR are următoarele atribuții și responsabilități:

1. primește informarea reciclatorului, cu 15 zile înainte de începerea funcționării unui sistem de reciclare, în conformitate cu cerințele aplicabile tehnologiei de reciclare adecvate cuprinse în anexa I la Regulament și conform prevederilor art. 9 alin. (1) din Regulament;

2. primește notificarea reciclatorului, cu 6 luni înainte de începerea exploatarei primei tehnologii noi, conform prevederilor art. 10 alin. (2) din Regulament;

3. primește solicitarea reciclatorului de avizare a unui proces individual în vederea autorizării, conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Regulament;

4. primește notificarea reciclatorului cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de data de începere a producției de plastic reciclat într-o instalație de decontaminare, conform prevederilor art. 25 alin. (1) din Regulament;

5. eliberează aviz:

a) pentru exploatare de tehnologie nouă de reciclare, în condițiile prevăzute la art. 14 alin. (4) din Regulament;

b) pentru exploatare proces individual de reciclare, în condițiile prevăzute la art. 18 din Regulament.

(2) Documentațiile ce însoțesc informarea, notificările și solicitările menționate la alin. (1) pct. 1—4 sunt transmise în format pdf și word, în limba română sau, după caz, cu traducere autorizată.

(3) Atribuțiile secretarului CMCAPR sunt următoarele:

a) asigură corespondența între membrii CMCAPR și Ministerul Sănătății, Comisia Europeană, direcțiile de sănătate publică județene și reciclator;

b) se asigură de publicarea pe website-ul [www.insp.gov.ro](http://www.insp.gov.ro) a solicitării prevăzute la alin. (1) pct. 3 și a documentelor prevăzute la alin. (1) pct. 5;

c) transmite membrilor CMCAPR, spre analiză, documentațiile menționate la alin. (1) pct. 1—4;

d) în decurs de 14 zile de la înregistrarea cererii de avizare a unui proces individual în vederea autorizării, confirmă în scris reciclatorului înregistrarea cererii și numărul de înregistrare alocat;

e) informează direcția de sănătate publică județeană pe teritoriul căreia își desfășoară activitatea reciclatorul care a transmis notificare sau solicitare, conform alin. (1) pct. 1—4, cu privire la denumirea reciclatorului, adresa reciclatorului și obiectul informării sistemului de reciclare, a notificării primei tehnologii noi de reciclare, a cererii de avizare a unui proces individual de reciclare sau a notificării instalației de decontaminare;

f) întocmește devizul pentru achitarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta metodologie și îl transmite reciclatorului;

g) la solicitarea președintelui, organizează întâlnirea CMCAPR, prin convocarea membrilor și, după caz, prin invitarea altor specialiști/experti din cadrul unor instituții, altele decât cele din care fac parte membrii CMCAPR, precum: universități, institute de cercetare, autorități cu experiență în domeniul igienei alimentației și alte domenii conexe referitoare la produsele alimentare, în vederea analizei/interpretării științifice a unor date prezentate în solicitările prevăzute la alin. (1) pct. 1—4;

h) se asigură asupra completării, semnării și depunerii declarației de confidențialitate și a Declarației de interese, ale căror modele sunt prevăzute în anexele nr. 2 și 3 la prezenta metodologie, de către membrii CMCAPR;

i) participă la întrunirile CMCAPR și asigură redactarea proceselor-verbale, înregistrarea și evidența corespondenței, a documentelor care fundamentează opiniile științifice ale CMCAPR;

j) transmite reciclatorului și direcției de sănătate publică județene raportul auditului, menționat la art. 10 pct. 3, în termen de 5 zile de la finalizarea raportului.

(4) Opiniile științifice și evaluările științifice se întocmesc și se semnează de membrii CMCAPR, iar avizele prevăzute la alin. (1) pct. 5 sunt semnate de către președintele CMCAPR.

(5) În cazul în care CMCAPR identifică faptul că nu dispune de dovezi suficiente pentru elaborarea unor opinii științifice sau nu respectă prevederile Regulamentului, solicită reciclatorului să furnizeze informații suplimentare. Termenul de răspuns la această solicitare se stabilește împreună cu reciclatorul, astfel încât să se înscrie în perioada de evaluare sau în perioada premergătoare de 30 de zile pentru efectuarea auditului.

(6) Cvorumul necesar pentru a formula opiniile științifice, evaluările științifice și pentru a elibera avizele prevăzute la alin. (1) pct. 5 este de cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor CMCAPR cu drept de vot, iar propunerea se adoptă cu majoritatea simplă a voturilor.

(7) Secretarul CMCAPR și persoanele care sunt invitate să participe la ședințele acestuia nu au drept de vot.

(8) La fiecare ședință a CMCAPR secretarul întocmește un proces-verbal care este semnat de toți participanții.

(9) Membrii CMCAPR participă la auditul proceselor, tehnologiilor și instalațiilor de reciclare a materialelor și obiectelor din plastic care intră sub incidența Regulamentului.

Art. 5. — Direcțiile de sănătate publică au următoarele atribuții și responsabilități:

a) desemnează minimum un reprezentant din cadrul direcției de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București care să participe la auditul procesului, instalației, unității de reciclare a materialelor și obiectelor din plastic care intră sub incidența Regulamentului, conform prevederilor art. 10 pct. 3;

b) transmit CMCAPR datele de contact ale reprezentantului sau reprezentanților care participă la auditul procesului, instalației, unității de reciclare a materialelor și obiectelor din plastic care intră sub incidența Regulamentului;

c) reprezentanții direcțiilor de sănătate publică județene care fac parte din echipa de audit participă la întocmirea raportului de audit prevăzut la art. 10 pct. 3;

d) transmit reciclatorului contul și devizul pentru achitarea tarifului menționat în anexa nr. 1 la prezenta metodologie.

### CAPITOLUL III

#### **Etapele procedurii de informare, autorizare, avizare și înregistrare**

Art. 6. — Etapele informării cu privire la funcționarea unui sistem de reciclare în conformitate cu cerințele aplicabile tehnologiei de reciclare adecvate cuprinse în anexa I la Regulament sunt următoarele:

1. informarea menționată la art. 4 alin. (1) pct. 1 este transmisă electronic la adresa de e-mail pusă la dispoziție de către INSP și este însoțită de documentația prevăzută la art. 9 alin. (1) din Regulament;

2. reciclatorul transmite către CMCAPR datele persoanei de contact care asigură accesul echipei de audit, precum și condițiile necesare de desfășurare a auditului sistemului de reciclare în incinta locului de reciclare;

3. CMCAPR, în termen de maximum 7 zile de la primirea documentației, verifică dacă se respectă prevederile art. 9 alin. (1) din Regulament;

4. informarea prevăzută la art. 4 alin. (1) pct. 1 nu este considerată valabilă dacă:

a) reciclatorul nu furnizează informațiile suplimentare solicitate conform prevederilor art. 4 alin. (5) în perioada specificată de către CMCAPR;

b) în urma solicitării CMCAPR, informațiile suplimentare transmise nu sunt suficiente pentru a concluziona că informarea este valabilă.

Art. 7. — Etapele avizării în vederea autorizării tehnologiei noi de reciclare sunt următoarele:

1. notificarea menționată la art. 4 alin. (1) pct. 2 este transmisă electronic la adresa de e-mail pusă la dispoziție de către INSP și este însoțită de documentația prevăzută la art. 10 alin. (2) și (3) și art. 12 din Regulament;

2. reciclatorul transmite CMCAPR dovada notificării Comisiei Europene;

3. reciclatorul notifică CMCAPR referitor la publicarea raportului inițial, menționat la art. 10 alin. (4) din Regulament, și referitor la publicarea rapoartelor periodice, menționate la art. 13 alin. (4) din Regulament;

4. CMCAPR verifică documentația prevăzută la pct. 1, în termen de 5 luni de la primirea acesteia, și întocmește opinia științifică preliminară cu privire la respectarea prevederilor art. 10 alin. (1)—(7) din Regulament. În cazul în care sunt necesare completări, termenul de soluționare a completărilor se stabilește astfel încât să se înscrie în perioada de evaluare de 5 luni;

5. în cazul în care nu au fost transmise completările menționate la pct. 4, CMCAPR amână punerea în funcțiune a tehnologiei noi, notifică Ministerul Sănătății cu privire la amânare și informează Comisia Europeană;

6. la solicitarea Comisiei Europene, CMCAPR evaluează cererea de autorizare a tehnologiei noi în decurs de 1 an și emite aviz, cu respectarea prevederilor art. 14 din Regulament;

7. evaluarea cererii de autorizare a tehnologiei noi se face după achitarea tarifului prevăzut în anexa nr. 1 la prezenta metodologie;

8. reciclatorul transmite CMCAPR datele persoanei de contact care asigură accesul echipei de audit, precum și condițiile necesare de desfășurare a auditului tehnologiei noi de reciclare în incinta locului de reciclare.

Art. 8. — Etapele avizării proceselor individuale de reciclare sunt următoarele:

1. solicitarea menționată la art. 4 alin. (1) pct. 3 este transmisă electronic la adresa de e-mail pusă la dispoziție de către INSP și este însoțită de documentația prevăzută la art. 17 alin. (2) din Regulament;

2. CMCAPR informează Comisia Europeană și celelalte state membre cu privire la solicitarea de autorizare în baza prevederilor art. 17 alin. (4) lit. a) din Regulament;

3. CMCAPR verifică și evaluează științific documentația ce însoțește solicitarea prevăzută la art. 4 alin. (1) pct. 3, în decurs de 5 luni de la primirea acesteia. Termenul de evaluare se poate modifica conform prevederilor art. 18 alin. (2) din Regulament;

4. evaluarea cererii de avizare a procesului individual de reciclare se face după achitarea tarifului prevăzut în anexa nr. 1;

5. solicitarea de avizare a unui proces individual de reciclare nu este considerată valabilă dacă:

a) reciclatorul nu furnizează informațiile suplimentare solicitate conform prevederilor art. 4 alin. (5) în perioada specificată de către CMCAPR;

b) în urma solicitării CMCAPR, informațiile suplimentare transmise nu sunt suficiente pentru a concluziona că solicitarea de avizare este valabilă;

6. pe baza evaluării documentației prevăzute la art. 17 alin. (2) din Regulament se eliberează avizul procesului individual de reciclare în conformitate cu art. 18 din Regulament;

7. reciclatorul transmite CMCAPR datele persoanei de contact care asigură accesul echipei de audit, precum și condițiile necesare de desfășurare a auditului procesului individual de reciclare în incinta locului de reciclare;

8. reciclatorul este responsabil, conform prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), de obținerea consimțământului de la persoana de contact. Reciclatorul trebuie să fie în măsură să demonstreze că persoana de contact și-a dat acordul explicit pentru prelucrarea datelor sale cu caracter personal. Declarația de consimțământ este într-o formă inteligibilă și ușor accesibilă, utilizând un limbaj clar și simplu. Prelucrarea datelor obținute în baza consimțământului este limitată la ceea ce este necesar în raport cu scopurile în care sunt colectate („reducerea la minimum a datelor”) prin consimțământul explicit dat de persoana de contact.

Art. 9. — Etapele înregistrării instalațiilor de decontaminare sunt următoarele:

1. notificarea menționată la art. 4 alin. (1) pct. 4 este transmisă electronic la adresa de e-mail pusă la dispoziție de către INSP și este însoțită de documentația prevăzută la art. 25 alin. (1) lit. c) și art. 26 alin. (1) și (2) din Regulament;

2. CMCAPR verifică documentația menționată la pct. 1, în conformitate cu prevederile art. 26 din Regulament, ce însoțește notificarea prevăzută la art. 4 alin. (1) pct. 4;

3. notificarea instalației de decontaminare nu este considerată valabilă dacă:

a) reciclatorul nu furnizează informațiile suplimentare solicitate conform prevederilor art. 4 alin. (5) în perioada specificată de către CMCAPR;

b) în urma solicitării CMCAPR, informațiile suplimentare transmise nu sunt suficiente pentru a concluziona că notificarea este valabilă;

4. reciclatorul transmite CMCAPR datele persoanei de contact care asigură accesul echipei de audit, precum și condițiile necesare de desfășurare a auditului instalației de decontaminare.

Art. 10. — Etapele auditului sunt următoarele:

1. auditul proceselor, tehnologiilor și instalațiilor de reciclare a materialelor și obiectelor din plastic care intră sub incidența Regulamentului are loc după achitarea tarifelor prevăzute în anexa nr. 1;

2. tarifele prevăzute în anexa nr. 1 se achită în contul INSP pentru activitățile desfășurate de membrii CMCAPR și în contul direcțiilor de sănătate publică județene ai căror reprezentanți participă la audit;

3. în termen de cel puțin 30 de zile de la depunerea documentațiilor prevăzute la art. 4 alin. (1) pct. 1—4, o echipă formată din reprezentantul/reprezentanții direcției de sănătate publică județene și minimum 2 membri ai CMCAPR efectuează auditul sistemului de reciclare, tehnologiei noi de reciclare, procesului individual de reciclare și/sau instalației de decontaminare care intră sub incidența Regulamentului și întocmesc un raport de audit;

4. în cazul în care în urma auditului măsurile corective nu sunt soluționate, se informează reciclatorul, Comisia Europeană și autoritatea competentă, respectiv Ministerul Sănătății pentru luarea măsurilor ce se impun conform prevederilor legale;

5. auditul este completat de activitățile prevăzute la art. 27 paragraful 2 lit. a) și b) din Regulament.

Art. 11. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

**1. Tarifele aplicabile informării funcționării unui sistem de reciclare în conformitate cu cerințele aplicabile tehnologiei de reciclare adecvate cuprinse în anexa I la Regulamentul (UE) 2022/1.616**

Poziție tarifară	Activitate	Tarif (lei)
1.	Efectuare audit — Institutul Național de Sănătate Publică	5.400
2.	Efectuare audit — Direcție de sănătate publică județeană sau a municipiului București	1.980

**2. Tarifele aplicabile avizării în vederea autorizării tehnologiei noi de reciclare**

Poziție tarifară	Activitate	Tarif (lei)
1.	Efectuare audit — Institutul Național de Sănătate Publică	2.040
2.	Evaluare cerere de autorizare a tehnologiei noi — Institutul Național de Sănătate Publică	8.340
3.	Efectuare audit — Direcție de sănătate publică județeană sau a municipiului București	1.980

**3. Tarifele aplicabile avizării proceselor individuale de reciclare**

Poziție tarifară	Activitate	Tarif (lei)
1.	Efectuare audit — Institutul Național de Sănătate Publică	2.040
2.	Evaluare cererea de avizare — Institutul Național de Sănătate Publică	4.380
3.	Efectuare audit — Direcție de sănătate publică județeană sau a municipiului București	1.980

**4. Tarifele aplicabile înregistrării instalațiilor de decontaminare**

Poziție tarifară	Activitate	Tarif (lei)
1.	Efectuare audit — Institutul Național de Sănătate Publică	5.400
2.	Efectuare audit — Direcție de sănătate publică județeană sau a municipiului București	1.980

**DECLARAȚIE DE CONFIDENȚIALITATE  
pentru membrii Comisiei pentru materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în  
contact cu produse alimentare**

— model —

Numele: .....  
 Prenumele: .....  
 Instituția: .....

Cunosc că am obligația să nu divulg nicio informație la care am acces prin activitatea mea în calitate de membru al Comisiei pentru materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare, desemnat conform prevederilor Ordinului ministrului sănătății nr. 1.853/2023 privind aprobarea Metodologiei pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/1.616 al Comisiei din 15 septembrie 2022 privind materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 282/2008, dacă această informație face obiectul unei solicitări privind păstrarea confidențialității.

Mă angajez:

1. să păstrez confidențialitatea/să respect restricțiile privind orice informație la care am acces pe parcursul activității mele în calitate de membru al Comisiei pentru materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare;
2. să nu divulg unor terți\*) și/sau să pun la dispoziția acestora informațiile la care am acces în timpul evaluării dosarelor tehnice și care ar putea prejudicia din punct de vedere industrial și comercial reciclatorul;
3. să păstrez confidențialitatea rapoartelor până la finalizarea procedurii de avizare de către comisie;
4. să respect caracterul confidențial al opiniilor, părerilor și propunerilor exprimate de membrii Comisiei pentru materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare, în cadrul procesului de evaluare a dosarelor tehnice și activităților comisiei;
5. să nu folosesc nicio informație în beneficiu personal și/sau al unei terțe părți.

Data: .....

Semnătura .....

\*) Prin terți se înțelege orice persoană care nu este expert, membru al comisiei.

*ANEXA Nr. 3  
la metodologie*

**DECLARAȚIE DE INTERESE**  
**pentru membrii Comisiei pentru materialele și obiectele din plastic reciclat**  
**destinate să vină în contact cu produse alimentare**

— model —

Numele: .....

Prenumele: .....

Instituția: .....

Declar pe propria răspundere că nu am interese\*) financiare și nefinanciare, directe și indirecte în industria fabricării materialelor plastice care vin în contact cu alimentele, care pot afecta activitatea mea, în calitate de membru (pentru membrii Comisiei pentru materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare).

Data: .....

Semnătura .....

\*) Instrucțiuni privind „interesele”:

a) prin *interes* se înțelege orice asociere, orice aspect ori avantaj financiar, adică deținerea de acțiuni sau obligațiuni, deținerea de titluri diferite, de exemplu, titluri de participație, ori deținerea unei proprietăți la o societate comercială, companie, la un grup de interes economic, național sau internațional, public ori privat, sau deținerea calității de membru la o asociație, fundație, organizație neguvernamentală etc. care are legături cu industria materialelor care vin în contact cu alimentele;

b) membrii Comisiei pentru materialele și obiectele din plastic reciclat destinate să vină în contact cu produse alimentare declară interesele pe care le-au avut în ultimii 3 ani pentru toate tipurile de activități legate de materialele și obiectele care vin în contact cu alimentele, indiferent dacă au fost remunerate în mod regulat sau ocazional (membru în organele de conducere, în consiliul de administrație, post de director executiv, angajat, consilier, interese contractuale, stagii etc. în societatea comercială, compania, grupul de interes economic, asociația, fundația, organizația neguvernamentală etc.). Se vor prezenta clar și precis rolul și funcția ocupată;

c) trebuie declarată asistența sau susținerea obținută și care este ori nu este asociată cu avantaje bănești ori materiale, directe sau indirecte. Acestea includ burse de studii sau de cercetare, călătorii de studii etc. Totodată, declar că nu dețin calitatea de membru în organele de administrație și de conducere și/sau de acționar la societăți cu capital de stat, privat ori mixt, care au ca obiect de activitate fabricarea, importul și comercializarea materialelor și obiectelor care vin în contact cu alimentele.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

