



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 50

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 ianuarie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
47.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	2
48.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	2
49.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
	Decizia nr. 519 din 24 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală	3–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
35.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului orașului Vișeu de Sus, județul Maramureș	6–7
36.	— Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Biertan, județul Sibiu	8
37.	— Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Scăești, județul Dolj	9
38.	— Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Sâlcioara, județul Dâmbovița	10
39.	— Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Tăcuta, județul Vaslui	11
40.	— Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Nadeș, județul Mureș	12–13
41.	— Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Breaza, județul Mureș	14
42.	— Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Târgușor, județul Constanța	15

DECRETE**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în vederea marcării a 75 de ani de la eliberarea complexului de la Auschwitz-Birkenau, în semn de înaltă apreciere pentru eforturile depuse în direcția recuperării memoriei Holocaustului, pentru promovarea educației despre Holocaust, pentru demersurile susținute în ceea ce privește onorarea victimelor Holocaustului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria E „Patrimoniul cultural național”, Muzeului Memorial al Holocaustului din Transilvania de Nord.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 23 ianuarie 2020.
Nr. 47.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în vederea marcării a 75 de ani de la eliberarea complexului de la Auschwitz-Birkenau, în semn de înaltă apreciere pentru apărarea memoriei victimelor Holocaustului și sprijinirea supraviețuitorilor, pentru promovarea culturii, istoriei, tradițiilor comunității evreiești din România, pentru susținerea valorilor toleranței, a respectului față de drepturile și libertățile fundamentale, a dialogului interreligios,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria F „Promovarea culturii”, Federației Comunităților Evreiești din România.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 23 ianuarie 2020.
Nr. 48.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în vederea marcării a 75 de ani de la eliberarea complexului de la Auschwitz-Birkenau, în semn de înaltă apreciere pentru cei 15 ani de activitate prodigioasă în ceea ce privește cercetarea Holocaustului, investigarea genocidului împotriva evreilor și a romilor, implementarea unor proiecte de referință în domeniul educațional și cultural, susținerea unor demersuri importante în direcția protejării memoriei victimelor Holocaustului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria H „Cercetarea științifică”, Institutului Național pentru Studierea Holocaustului din România „Elie Wiesel”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

București, 23 ianuarie 2020.
Nr. 49.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A N r. 519

din 24 septembrie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. b) și c)
din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gheorghe Moiş în Dosarul nr. 1.413/83/2017/a1 al Curții de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.244 D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că Agenția Națională de Administrare Fiscală a depus la dosarul cauzei concluzii scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Se arată că excepția de neconstituționalitate se întemeiază pe o confuzie între noțiunile de „drept la apărare” și „drept de asistență juridică obligatorie”. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 506 din 5 iulie 2016.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea penală nr. 80/CCP din 13 iulie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.413/83/2017/a1, **Curtea de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 90 lit. b) și c) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Gheorghe Moiş într-o cauză având ca obiect soluționarea unor contestații formulate împotriva încheierii judecătorului de cameră preliminară de la instanța inferioară, prin au fost constatate legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și legalitatea sesizării instanței.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, cu privire la dispozițiile art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală,

se arată că sintagma „*în cazul în care organul judiciar apreciază că suspectul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea*” din cuprinsul textului criticat creează discriminare între diferite categorii de justițiabili, prin asigurarea asistenței juridice obligatorii doar pentru o parte dintre aceștia, contravenind astfel prevederilor art. 16 din Constituție. Se arată că există categorii de justițiabili cărora, potrivit textului criticat, nu le este asigurată asistența juridică obligatorie, dar în privința cărora pot fi dispuse pedepse penale privative de libertate și sancțiuni civile de natură a le afecta în mod decisiv viața, starea de sănătate și libertatea individuală, acestora fiindu-le încălcate astfel dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare. Se susține, de asemenea, că sintagma „*în cursul judecății*” din cuprinsul prevederilor art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală încălcă dreptul la apărare al justițiabililor, drept ce se impune a fi asigurat, conform art. 24 din Constituție, în toate etapele procesului penal, nu doar în cea a judecății. Pentru aceleași motive, se susține încălcarea, prin dispozițiile legale criticate, a prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se face trimitere la hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului din 28 octombrie 1992, 17 iulie 2001, 12 februarie 2004 și 28 aprilie 2005, pronunțate în cauzele *Vidal împotriva Belgiei, Sadak și alții împotriva Turciei, Perez împotriva Franței și Albina împotriva României*. Se face referire la situația de fapt din dosarul în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, arătându-se că autorului excepției nu i-a fost asigurată asistența juridică în cursul urmăririi penale, fiindu-i adusă la cunoștință calitatea de suspect și cea de inculpat, precum și schimbarea încadrării juridice a faptei, în lipsa unui avocat ales sau numit din oficiu.

6. Curtea de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că textele criticate nu aduc atingere dreptului fundamental la apărare, întrucât acesta nu presupune, în toate cazurile, asistența juridică obligatorie. Se arată că dispozițiile art. 24 din Constituție garantează dreptul la apărare, prin asigurarea dreptului la asistență juridică facultativă, aceasta din urmă constituind regula, prin raportare la care asistența juridică obligatorie reprezintă excepția, a cărei reglementare este lăsată la aprecierea exclusivă a legiuitorului.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că desemnarea unui avocat din oficiu, conform prevederilor art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală, nu este lăsată de către legiuitor la aprecierea discreționară a procurorului, întrucât, dacă acesta din urmă nu procedează la numirea unui avocat, iar inculpatul invocă faptul că nu a fost capabil să-și facă singur apărarea, judecătorul de cameră preliminară poate dispune anularea actelor efectuate în cursul urmăririi penale, dacă apreciază, în funcție de circumstanțele invocate de inculpat, că era necesară desemnarea unui avocat din oficiu. Se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 494 din 19 aprilie 2011 și se conchide că dispozițiile legale criticate nu contravin prevederilor art. 24 din Constituție.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că prevederile art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală nu încălcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției. Se arată că sunt menținute punctele de vedere ce au fost reținute de Curtea Constituțională în deciziile nr. 461 din 28 iunie 2016 și nr. 506 din 5 iulie 2016.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 90 lit. b) și c) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Asistența juridică este obligatorie: [...]*

b) în cazul în care organul judiciar apreciază că suspectul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea;

c) în cursul procedurii în cameră preliminară și în cursul judecății în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani.”

13. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, ale art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 cu privire la dreptul la apărare, precum și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cu privire la dreptul la un proces echitabil.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, fiind pronunțate, în acest sens, Decizia nr. 506 din 5 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 20 octombrie 2016, Decizia nr. 328 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 10 august 2016, și Decizia nr. 134 din 20 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 5 iulie 2018, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

15. Prin Decizia nr. 506 din 5 iulie 2016, paragrafele 14—16, Curtea a reținut că dispozițiile art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală reglementează două cazuri de asistență juridică obligatorie a suspectului sau inculpatului, și anume cazul în care organul judiciar apreciază că suspectul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea, respectiv cazul în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, iar cauza se află în cursul judecății. Art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală instituie în sarcina organului judiciar obligația de a asigura prezența unui avocat din oficiu, dacă suspectul sau inculpatul nu și-a ales un avocat, în cazurile în care asistența juridică este obligatorie. Respectarea de către organul judiciar a acestei obligații este garantată prin intermediul art. 281 alin. (1) lit. f) din Codul de procedură penală, care sancționează cu nulitatea absolută încălcarea dispozițiilor privind asistarea de către avocat a suspectului sau a inculpatului, precum și a celorlalte părți, atunci când asistența juridică este obligatorie. Dacă încălcarea a intervenit în cursul urmăririi penale sau în procedura camerei preliminare, nulitatea se constată până la încheierea procedurii în camera preliminară, potrivit art. 281 alin. (4) lit. a) din Codul de procedură penală.

16. De asemenea, Curtea a constatat că dispozițiile art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală nu aduc nicio atingere dreptului la apărare consacrat de prevederile art. 24 din

Constituție, având în vedere că dreptul la apărare nu poate fi confundat cu dreptul la asistență juridică obligatorie. Primul este garantat în toate cazurile, iar cel de-al doilea este creat de legiuitor, care stabilește și cazurile în care consideră că este necesar. Așadar, de vreme ce Legea fundamentală garantează dreptul la apărare, iar nu și pe cel la asistență juridică obligatorie, stabilirea cazurilor în care aceasta din urmă este obligatorie constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Prin urmare, nu se poate susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale numai pentru că nu prevăd că asistența juridică este obligatorie în toate cazurile, câtă vreme exercitarea dreptului la asistență juridică este garantată. Dreptul la apărare, consacrat de art. 24 din Constituție, se referă la asistența juridică facultativă, iar excepțiile de la această regulă pot fi stabilite în mod exclusiv de legiuitor. În cazurile în care legea impune asistența juridică obligatorie a suspectului sau inculpatului, apărarea are valoarea unei instituții de cert interes social, care funcționează atât în favoarea suspectului și a inculpatului, cât și în vederea asigurării unei bune desfășurări a procesului penal, în considerarea unor situații speciale ce rezultă din însăși enumerarea cuprinsă în textul de lege. Totodată, Curtea a reținut și faptul că norma cuprinsă în art. 91 alin. (1) din Codul de procedură penală — care este mai favorabilă decât norma corespondentă din art. 6 paragraful 3 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ce prevede dreptul acuzatului de a se apăra el însuși sau de a fi asistat de un apărător ales de el și, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, de a fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiției o cer — asigură inculpatului un apărător din oficiu atunci când acesta nu are posibilitatea să beneficieze de serviciile unui avocat ales, iar asistența juridică este obligatorie, și anume în cazurile stabilite de art. 90 din Codul de procedură penală.

17. Prin aceeași decizie, Curtea a constatat că nici critica adusă dispozițiilor art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală cu privire la pretinsa încălcare a principiului egalității în fața legii, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, nu poate fi reținută, câtă vreme dispozițiile de lege criticate se aplică în mod egal tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei juridice, fără discriminări pe considerente arbitrare. Astfel, incidența dispozițiilor art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală nu este determinată de o anumită calitate, orice suspect sau inculpat beneficiind de asistență juridică din oficiu dacă nu are avocat ales și se află într-una dintre situațiile reglementate de art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală, având în vedere că principiul egalității presupune un tratament identic

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Moiş în Dosarul nr. 1.413/83/2017/a1 al Curții de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Oradea — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

pentru toate persoanele aflate în aceeași situație juridică, iar nu uniformizarea situațiilor în care se poate afla o persoană. În fine, nu se poate susține că legiuitorul lasă la aprecierea discreționară a procurorului existența în concret a ipotezei vizate de art. 90 lit. b) din Codul de procedură penală, câtă vreme circumstanțele de natură a-l împiedica pe suspect sau inculpat să-și facă singur apărarea pot să fie dovedite în fața judecătorului de cameră preliminară și să atragă nulitatea actelor de procedură efectuate în cursul urmăririi penale, dacă judecătorul apreciază că, în raport cu aceste circumstanțe, era necesară desemnarea unui avocat din oficiu. Altfel spus, modul de interpretare și aplicare de către organul judiciar a dispozițiilor art. 90 lit. b) și c) din Codul de procedură penală nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte, fiind de competența instanțelor judecătorești.

18. Referitor la prevederile art. 90 lit. c) din Codul de procedură penală, respectiv la garantarea asistenței juridice obligatorii doar în etapa camerei preliminare și în cea a judecății, în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, prin Decizia nr. 134 din 20 martie 2018, paragraful 24, Curtea a reținut că persoanele care au calitatea de suspect sau inculpat în cursul urmăririi penale și cele care au calitatea de inculpat în cursul judecății se află în situații juridice diferite, chiar dacă sunt acuzate de săvârșirea unor infracțiuni din aceeași categorie, respectiv infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani sau detențiunea pe viață, diferență determinată de specificul celor două etape procesuale invocate și de drepturile și obligațiile diferite pe care părțile procesului penal le au în cadrul acestora. Aceste aspecte justifică acordarea de către legiuitor a unui regim juridic diferit sub aspectul asigurării asistenței juridice din oficiu, în etapa urmăririi penale, față de cea a camerei preliminare și a judecății, fără ca, în acest fel, textul criticat să contravină prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție. Cu toate acestea, astfel cum s-a reținut prin jurisprudența mai sus invocată, Curtea a constatat că, în cursul urmăririi penale, persoanele în sarcina cărora este reținută săvârșirea unor infracțiuni din categoria anterior menționată au dreptul de a-și angaja un avocat, fiindu-le asigurată, conform aceleiași jurisprudențe, dreptul la apărare.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o, își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea modelului steagului oraşului Vişeu de Sus,
judeţul Maramureş**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, şi al art. 2 alin. (2) şi art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea şi folosirea de către unităţile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului oraşului Vişeu de Sus, judeţul Maramureş, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea şi semnificaţiile elementelor însumate ale modelului steagului oraşului Vişeu de Sus, judeţul Maramureş, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

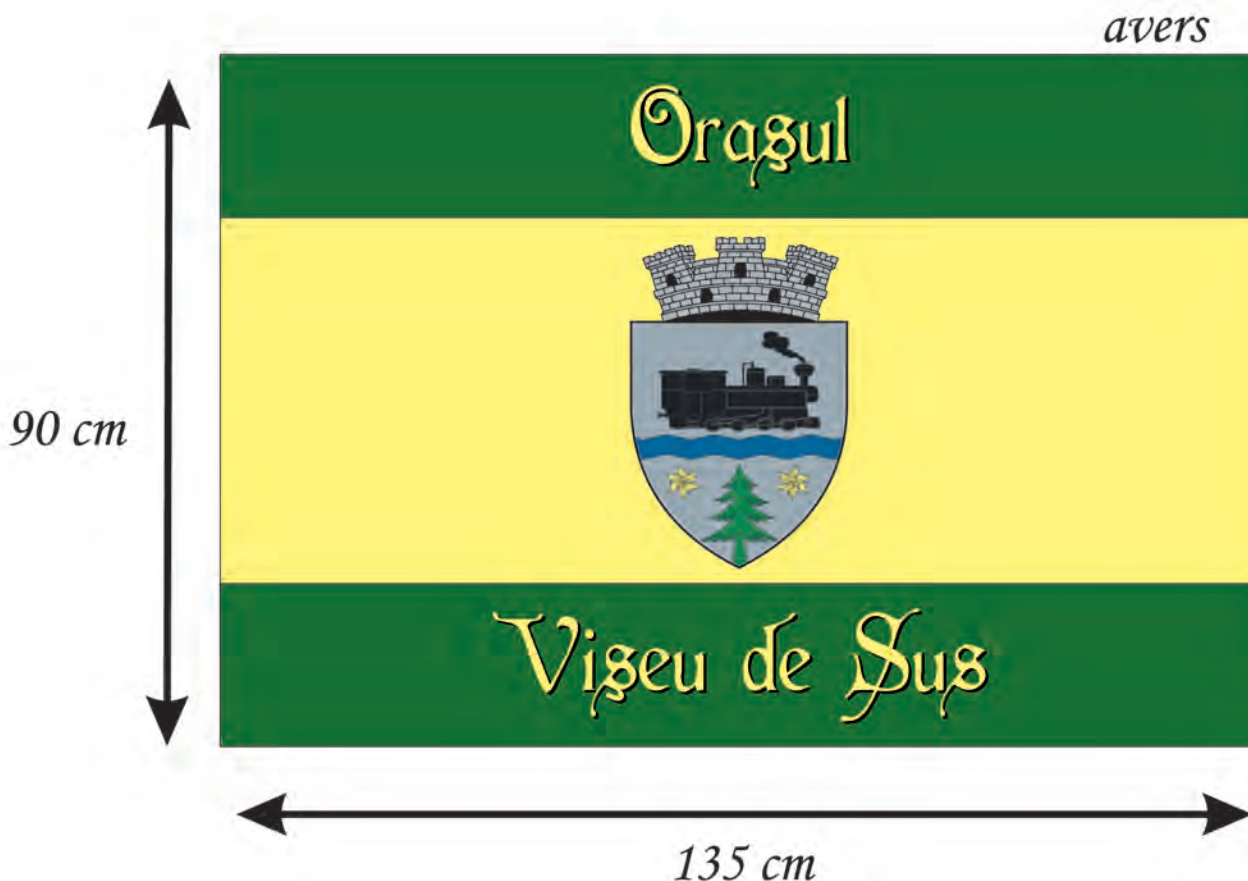
PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării şi administraţiei,
Ion Ştefan

Bucureşti, 16 ianuarie 2020.
Nr. 35.

*ANEXA Nr. 1**

MODELUL STEAGULUI
oraşului Vişeu de Sus, judeţul Maramureş



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

revers



Material textil poliester sau satinat.

ANEXA Nr. 2

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE

elementelor însumate ale modelului steagului orașului Vișeu de Sus, județul Maramureș

Descrierea steagului

Steagul orașului Vișeu de Sus este format dintr-o pânză dreptunghiulară, cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, cu trei fâșii dispuse orizontal în următoarea succesiune a culorilor: verde, galben, verde.

În partea de sus, pe fâșia de culoare verde, este inscripționat statutul localității „Orașul”, cu litere galbene, iar jos pe fâșia verde, denumirea „Vișeu de Sus” cu litere galbene.

În centru, pe fâșia de culoare galbenă, este imprimată stema orașului.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema orașului Vișeu de Sus se compune dintr-un scut triunghiular argintiu cu marginile rotunjite, tăiat de un brâu undat albastru.

În partea superioară se află o locomotivă cu abur neagră orientată spre stânga, compusă dintr-un tampon de cuplare, tender, cabină și cadrul locomotivei de formă dreptunghiulară, unite; cadrul locomotivei încadrează cazanul cilindric care are deasupra domul de nisip cilindric cu pârghie mobilă, domul de

abur și țeava de evacuare a aburului din care iese fum; locomotiva are patru roți unite prin mecanismele de distribuție.

În vârful scutului se află un brad verde cu patru rânduri de cetini, însoțit de o parte și de alta de câte o floare-de-coliț de aur cu șase petale mari și trei petale mici cu stamine în mijloc.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu trei turnuri crenelate.

Semnificațiile elementelor însumate

Brâul undat reprezintă râul Vișeu.

Locomotiva simbolizează mocănița cu abur care circulă pe ultima cale ferată forestieră din România.

Bradul verde și floarea-de-coliț reprezintă bogăția silvică, cinegetică și flora locală.

Coroana murală cu trei turnuri crenelate semnifică faptul că localitatea are rangul de oraș.

Culoarea verde simbolizează onoare, rațiune, tinerețe, prospețime, regenerare, libertate și sănătate.

Culoarea galbenă (sau aurul) reprezintă pământul și bogăția, holdele aurii din timpul verii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Biertan, județul Sibiu

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Biertan, județul Sibiu, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Biertan, județul Sibiu, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

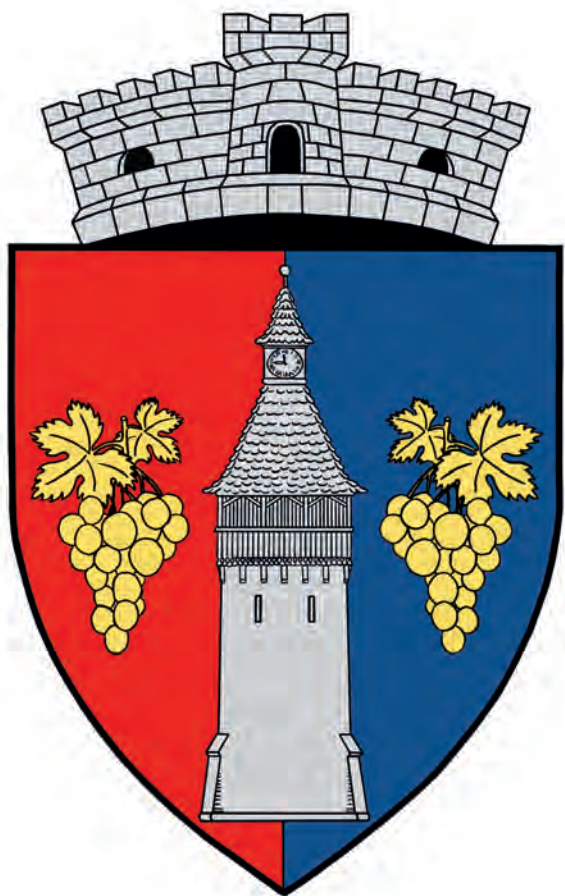
Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 16 ianuarie 2020.
Nr. 36.

ANEXA Nr. 1*)

ANEXA Nr. 2

STEMA comunei Biertan, județul Sibiu



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei comunei Biertan, județul Sibiu

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Biertan se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, despicaț, cu un turn de argint trecând peste sfâșiere, cu contraforți, două ferestre, o galerie-bridvor de strajă cu acoperiș în trunchi de con terminat cu o consolă cu ceas, având acoperiș triunghic, însoțit la dreapta, pe roșu, și la stânga, pe albastru, de câte un ciorchine de strugure cu două frunze, totul de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Ciorchinii de struguri simbolizează activitatea principală a locuitorilor, adică viticultura, ocupație practică din vremuri străvechi.

Turnul reprezintă biserica-cetate din localitate, care se află pe lista monumentelor UNESCO din anul 1993.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Scăești, județul Dolj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Scăești, județul Dolj, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificația elementelor însumate ale stemei comunei Scăești, județul Dolj, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 16 ianuarie 2020.
Nr. 37.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA comunei Scăești, județul Dolj



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei comunei Scăești, județul Dolj

Descrierea stemei

Stema comunei Scăești se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp albastru, se află trei spice de grâu de aur flancate stânga-dreapta de două crenguțe de stejar cu ghinde de aur.

În partea inferioară, în câmp de argint, se află un scaiet natural și un brâu undat albastru în vârful scutului.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Spicele de grâu semnifică ocupația de bază a locuitorilor, agricultura.

Crenguțele de stejar cu ghinde reprezintă faptul că localitatea se află într-o zonă bogată în foioase, unde există și un stejar monument al naturii aflat în patrimoniul național; acesta există de la sfârșitul secolului al XVIII-lea.

Scaietele natural face referire la denumirea localității.

Brâul undat reprezintă râul Jiu, ce mărginește comuna.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Sălcioara, județul Dâmbovița

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Sălcioara, județul Dâmbovița, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Sălcioara, județul Dâmbovița, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,

Ion Ștefan

București, 16 ianuarie 2020.

Nr. 38.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA

comunei Sălcioara, județul Dâmbovița



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE

elementelor însumate ale stemei comunei Sălcioara, județul Dâmbovița

Descrierea stemei

Stema comunei Sălcioara se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, de argint, având în vârful scutului un câmp verde, din mijlocul căruia se înalță o salcie de aceeași culoare, pe trunchiul căreia broșează un cal negru cu piciorul drept anterior ridicat; cu un brâu ondulat, de argint, poziționat în talpă.

În câmpul albastru, al șefului, se află câte trei spice de grâu de aur ușor curbate spre flancuri, care se unesc la bază și care sunt așezate, cele din dreapta, în bandă, cele din stânga, în bară.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Spicele de grâu semnifică ocupația de bază a locuitorilor, agricultura.

Salcia este o armă vorbitoare ce face trimitere la denumirea localității și la bogăția silvică a zonei.

Calul face referire la o altă ocupație de bază a locuitorilor, creșterea cailor, precum și la concursul hipic de duranță numit Shagya Sălcioara, organizat în localitate.

Brâul undat reprezintă hidrografia localității, râurile Dâmbovița și Ilfov.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Tăcuta, județul Vaslui

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Tăcuta, județul Vaslui, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificația elementelor însumate ale stemei comunei Tăcuta, județul Vaslui, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 16 ianuarie 2020.
Nr. 39.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA comunei Tăcuta, județul Vaslui



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei comunei Tăcuta, județul Vaslui

Descrierea stemei

Stema comunei Tăcuta se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În șef, în câmp roșu, se află o cruce cu un șarpe încolăcit de argint, iar în stânga și în dreapta acesteia se află câte o stea cu cinci raze de argint.

În partea inferioară, în câmp argintiu, ieșind din talpa scutului, se află trei coline verzi din care iese un copac verde.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Crucea cu șarpele și cele două stele reprezintă sigiliul familiei Sturza, familie ale cărei destine sunt strâns legate de această localitate, în perioada anilor 1824—1882, de când datează și conacul Sturza.

Copacul reprezintă pădurea ce înconjoară localitatea, evocând pădurile seculare din domeniul Coroanei.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea modelului steagului comunei Nadeș,
județul Mureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Nadeș, județul Mureș, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Nadeș, județul Mureș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

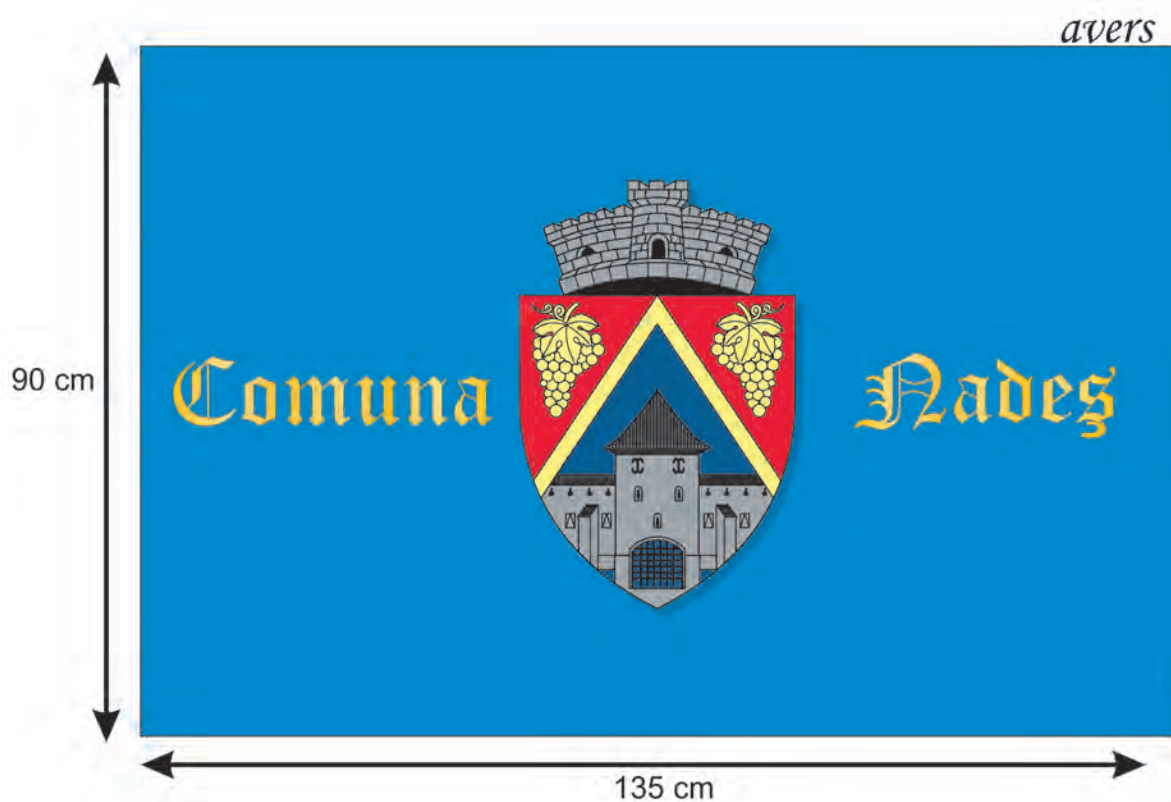
(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

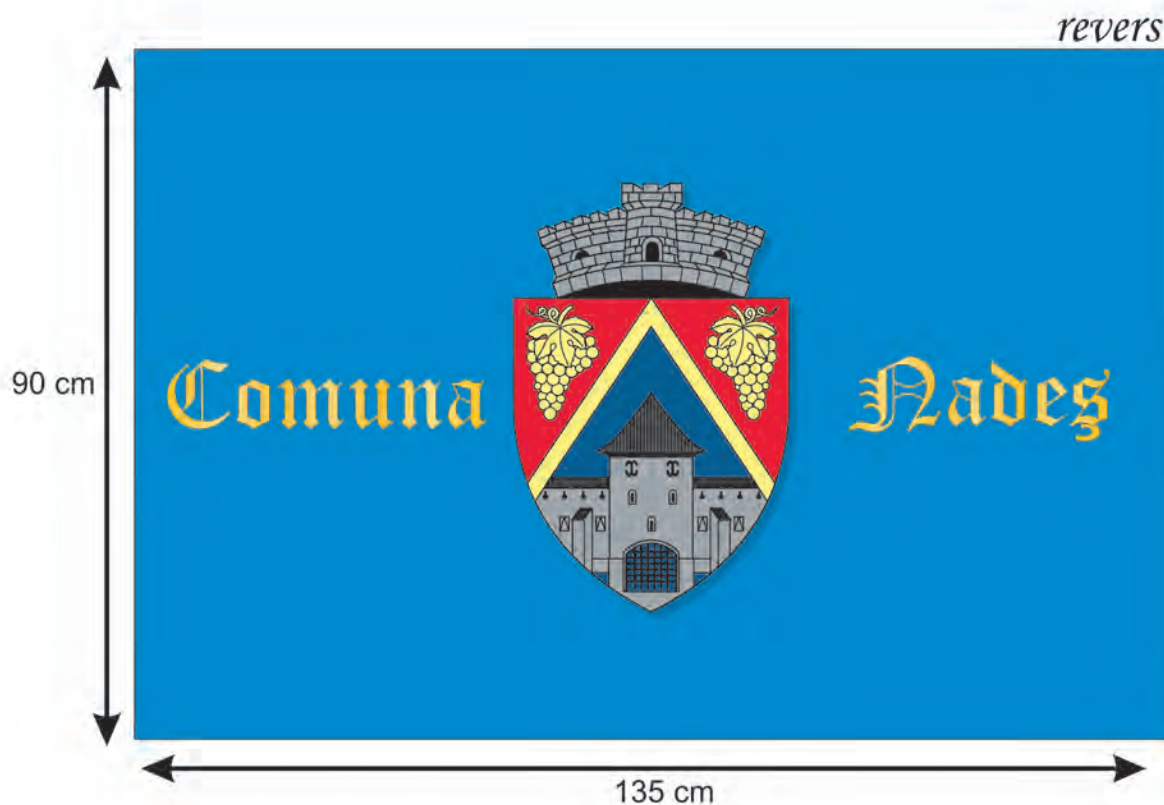
Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 16 ianuarie 2020.
Nr. 40.

ANEXA Nr. 1)*

MODELUL STEAGULUI
comunei Nadeș, județul Mureș

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



Material textil poliester sau satinat.

ANEXA Nr. 2

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale modelului steagului comunei Nadeș, județul Mureș

Descrierea steagului

Steagul comunei Nadeș este format dintr-o pânză dreptunghiulară cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, de culoare albastru-azur, cu stema comunei Nadeș imprimată în centru.

În partea laterală dreapta este inscripționat statutul localității „COMUNA”, iar în partea stângă denumirea „NADEȘ”, cu litere de culoare galbenă.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului

Descrierea stemei

Stema comunei Nadeș se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, încărcat cu un căprior de aur.

În partea dreaptă și în partea stângă, în câmp roșu, se află câte un ciorchine de strugure de aur.

În vârful scutului, în câmp albastru, se află o cetate medievală de argint, văzută frontal, cu poartă cu grile lăsată, cu

un turn central cu acoperiș în 4 ape și cu 2 contraforți stânga-dreapta.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Ciorchinele de strugure reprezintă ocupația tradițională în zonă, viticultura.

Căpriorul semnifică bogăția subsolului zonei, gazul metan.

Cetatea medievală Nadeș este un simbol al culturii și comuniunii localnicilor de diferite etnii.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea albastră (sau azur) reprezintă apa, dar și aerul, cel mai nobil element după foc, și simbolizează blândețea, frumusețea, noblețea și buna-credință.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Breaza, județul Mureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Breaza, județul Mureș, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Breaza, județul Mureș, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 16 ianuarie 2020.
Nr. 41.

ANEXA Nr. 1)*

ANEXA Nr. 2

STEMA comunei Breaza, județul Mureș

DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE elementelor însumate ale stemei comunei Breaza, județul Mureș

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Breaza se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat.

În partea superioară, în câmp roșu, se află un braț ținând în pumn trei spice de grâu, totul de aur.

În partea inferioară, în câmp albastru, se află o bovină din profil spre stânga, de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Spicele de grâu semnifică ocupația de bază a locuitorilor, agricultura, iar numărul lor reprezintă satele componente ale comunei.

Bovina reprezintă activitatea specifică zonei, creșterea animalelor.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.



*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea stemei comunei Târgușor, județul Constanța

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Târgușor, județul Constanța, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Târgușor, județul Constanța, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul lucrărilor publice,
dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan

București, 16 ianuarie 2020.
Nr. 42.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA

comunei Târgușor, județul Constanța



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE

elementelor însumate ale stemei comunei Târgușor, județul Constanța

Descrierea stemei

Potrivit anexei nr. 1, stema comunei Târgușor se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite.

În câmp albastru se află un chevron de argint, însoțit la dreapta de o cunună din cinci spice de grâu de aur, iar la stânga de un cap de berbec de aur.

În talpa chevronului se află o balanță de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Cununa din spice de grâu și capul de berbec fac referire la ocupația de bază a locuitorilor, agricultura și creșterea animalelor.

Talerul face referire la numele localității Târgușor.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

