



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 479

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 mai 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 7 din 18 ianuarie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, precum și a Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
625. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Instituției Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului din Ucraina	6–8
627. — Hotărâre privind acordarea unor ajutoare de urgență	8–14
628. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea „Avioane Craiova” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 7**

din 18 ianuarie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, precum și a Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, precum și a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor. Excepția a fost ridicată de Alin Alexandru Pleniceanu și alții, toți reprezentați de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, în Dosarul nr. 33.781/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal — veche și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 879D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că excepția de neconstituționalitate se află la al doilea termen de judecată, la primul termen nefiind îndeplinită în mod legal procedura de înștiințare.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 627 din 22 septembrie 2020.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 21 martie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 3.3781/3/2017, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal — veche a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea**

Ministerului Afacerilor Interne și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, precum și a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor. Excepția a fost ridicată de Alin Alexandru Pleniceanu și alții, toți reprezentați de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorii acesteia susțin că art. 21 din Legea nr. 500/2002, așa cum a fost interpretat prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, se referă generic la ordonatorii de credite, fără ca aceștia să fie însă determinați sau determinabili în conținutul articolului. Determinarea ordonatorilor principali de credite se face, în schimb, la art. 20 alin. (2) din Legea nr. 500/2002. Prin interpretarea dată art. 21 din Legea nr. 500/2002, instanța supremă a realizat în fapt o modificare a substanței textului normei supuse interpretării, în sensul că la subiectul generic determinat „ordonatorii principali de credite”, menționat în art. 21, a adăugat „Ministerul Afacerilor Interne”, expresie care nu a existat în cuprinsul textului art. 21 din Legea nr. 500/2002. S-au încălcat astfel principiul separației puterilor în stat — întrucât modificarea unor texte de rangul legii face parte din sfera competențelor rezervate puterii legislative, și nu puterii judecătorești —, principiul supremației legii, precum și prevederile art. 61 alin. (1) și ale art. 126 alin. (3) din Constituție, întrucât Înalta Curte de Casație și Justiție a părăsit, nepermis, limitele competenței fixate prin aceste prevederi.

7. Autorii excepției arată că, prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a decis că „Ministerul Afacerilor Interne, în calitatea sa de ordonator principal de credite, nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială”. S-a statuat astfel o imunitate în fața legii pentru Ministerul Afacerilor Interne, pentru faptele vătămătoare privind drepturi salariale, atât personale, cât și ale prepușilor săi.

8. Instanța supremă a interpretat art. 222 din Codul civil desconsiderând art. 224 din același cod, care consacră răspunderea subsidiară a statutului și a instituțiilor de drept public de nivel superior pentru faptele instituțiilor publice subordonate.

9. Pe lângă denaturarea vădită a substanței textelor interpretate, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a observat și nu a examinat prevederile art. 20 din Legea nr. 500/2002 care erau relevante, întrucât precizau că miniștrii sunt ordonatori

principali de credite. Similar, în ceea ce privește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a observat și nu a examinat prevederile art. 2 lit. e) care erau relevante, întrucât stabileau Ministerul Afacerilor Interne ca manager al resurselor umane și financiare ale statului în domeniul de activitate al ministerului. De asemenea, nu au fost examinate prevederile art. 17 alin. (1) potrivit cărora „*personalul Ministerului Afacerilor Interne se compune din: funcționari publici, polițiști — funcționari publici cu statut special, cadre militare în activitate, personal contractual, precum și soldați și gradați voluntari*”. Din normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 291/2011, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a observat și nu a examinat definiția care prezintă Ministerul Afacerilor Interne ca fiind „angajatorul” polițiștilor. Din Legea dialogului social nr. 62/2011, instanța supremă nu a examinat și nu a luat în considerare definițiile „angajatului” și „angajatorului” care acoperă expres și raporturile de serviciu, implicând că polițistul face parte din categoria „angajaților” și mai ales că polițistul are un „angajator” care necesită a fi determinat la judecata recursului în interesul legii, întrucât un litigiu privind drepturile salariale este un litigiu între angajat și angajator. De asemenea, nu a observat și nu a examinat prevederile relevante ale art. 7, 12 și 16 din Legea nr. 218/2002. Nu în ultimul rând, Înalta Curte de Casație și Justiție a ignorat prevederile art. 12 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007.

10. Autorii excepției consideră că examinarea realizată de instanța supremă prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016 a fost una superficială și, pe lângă denaturarea vădită a textelor interpretate, a încălcat grav și regula interpretării sistemice, fiind ignorate numeroase texte normative care erau incidente în materie. De asemenea, a fost încălcat art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 care stabilește că polițiștii fac parte din personalul Ministerului Afacerilor Interne, deci că există un raport juridic de serviciu între reclamant și Ministerul Afacerilor Interne, precum și art. 2 din normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 291/2011, care stabilește că Ministerul Afacerilor Interne este „angajatorul” polițiștilor.

11. Autorii excepției consideră că, atât timp cât ordinul normativ este publicat în Monitorul Oficial al României și face parte din legislația activă, nefiind contestat la soluționarea cauzei de judecatorul fondului sau de către partea Ministerul Afacerilor Interne, judecatorul de tribunal trebuia să îl pună în executare, reținând Ministerul Afacerilor Interne cu calitate procesuală pasivă și respingând excepția de lipsă a calității procesuale.

12. Referitor la neconstituționalitatea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003, autorii excepției arată că au în vedere forma actului normativ în vigoare înainte de abrogarea sa parțială prin Legea-cadru nr. 330/2009, considerând că această formă încalcă prevederile art. 73 alin. (3) lit. j), ale art. 115 alin. (1) și ale art. 154 din Constituție. În acest sens, arată că valorile coeficienților de ierarhizare ai funcțiilor de poliție și valoarea de referință sectorială (197,33 lei) care s-au utilizat în perioada 2010—2017, inclusiv după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, pentru a se calcula salariile polițiștilor, sunt cele menționate în anexa nr. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, anexă formal abrogată. Art. 38 alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 prevede că „*se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumului brut al (...) salariilor de funcție (...)*”. Legea-cadru nr. 153/2017 nu determină în concret aceste cuantumuri, ele fiind însă determinabile prin utilizarea normelor anterioare acestei legi,

implicând faptul că normele în cauză sunt ultraactive, chiar dacă formal au fost abrogate.

13. O parte din sumele compensatorii introduse în salariile de funcție ale autorilor excepției în anul 2017 și care au fost luate în considerare la compararea salariului de funcție cu valoarea de 1.450 lei stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 1/2017 au ca sursă foste sporuri și suplimente introduse prin Ordonanța Guvernului nr. 38/2003.

14. O eventuală neconstituționalitate a Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 face ca sporurile în cauză, inclusiv sub forma „sumelor compensatorii” în care au fost acordate după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 330/2009, să devină inexistente.

15. În opinia autorilor excepției, Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 încalcă și art. 73 alin. (3) lit. j) și art. 115 alin. (1) din Constituție, întrucât nici acest act normativ și nici legea de aprobare nu au fost adoptate ca norme având caracter de lege „organică”. Autorii excepției susțin că Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, prin obiectul specific al reglementării, respectiv stabilirea funcțiilor de poliție, precum și salarizarea funcționarilor publici cu statut special — polițiști, legiferează în domeniul rezervat legiuitorului organic. Or, arată că prin Decizia nr. 289 din 7 iunie 2005, Curtea Constituțională a stabilit că „potrivit art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, statutul funcționarilor publici se stabilește prin lege organică, iar sistemul de salarizare a acestei categorii de funcționari ține de statutul lor”. De asemenea, invocă aceeași decizie, în care Curtea Constituțională a statuat că: „Interdicția reglementării în domenii care fac obiectul legilor organice este prevăzută de alin. (1) al aceluiași articol constituțional pentru ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare adoptate de Parlament.” Autorii excepției consideră că încălcarea art. 73 alin. (3) lit. j) și a art. 115 alin. (1) din Constituție atrage, automat, încălcarea prevederilor art. 154 din Constituție.

16. Autorii excepției arată că ordonanța criticată stă și în prezent la baza sistemului de salarizare al polițiștilor, în condițiile în care Legea-cadru nr. 330/2009 și Legea-cadru nr. 284/2010 nu s-au aplicat decât parțial, fiind menținute până în prezent valorile coeficienților de ierarhizare ai funcțiilor de poliție și valoarea de referință sectorială (197,33 lei) din anexa la Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, formal abrogată de Legea-cadru nr. 330/2009. Legea-cadru nr. 153/2017 a preluat, la rândul ei, până la 31 decembrie 2017, salariile polițiștilor așa cum sunt determinate pe baza prevederilor abrogate din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003.

17. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal — veche**, referindu-se la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 38/2003, apreciază că se impune respingerea acesteia ca nefondată. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, instanța de judecată se exprimă doar în sensul admisibilității acesteia, arătând că prevederile de lege criticate sunt incidente în cauză.

18. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 9 mai 2007, și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 597 din 13 august 2002, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 29 septembrie 2016. De asemenea, obiect al controlului de constituționalitate îl constituie și dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 2 februarie 2003. Textele de lege criticate sunt următoarele:

— Art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007: „(3) *Ministrul administrației și internelor are calitatea de ordonator principal de credite.*”;

— Art. 21 din Legea nr. 500/2002: „(1) *Ordonatorii principali de credite repartizează creditele de angajament și creditele bugetare aprobate pentru bugetul propriu și pentru bugetele instituțiilor publice din subordine sau coordonare, ai căror conducători sunt ordonatori secundari sau terțieri de credite, după caz, în raport cu sarcinile acestora, potrivit legii.*

(2) *Ordonatorii principali de credite transmit bugetele instituțiilor publice din subordine sau coordonare, ai căror conducători sunt ordonatori secundari sau terțieri de credite, după caz, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a legii bugetare anuale.*

(3) *Ordonatorii secundari de credite repartizează creditele de angajament și bugetare aprobate, potrivit alin. (1), pentru bugetul propriu și pentru bugetele instituțiilor publice subordonate, ai căror conducători sunt ordonatori terțieri de credite, în raport cu sarcinile acestora, potrivit legii.*

(4) *Ordonatorii terțieri de credite angajează cheltuieli în limita creditelor de angajament repartizate și utilizează creditele bugetare ce le-au fost repartizate numai pentru realizarea sarcinilor instituțiilor pe care le conduc, potrivit prevederilor din bugetele aprobate și în condițiile stabilite prin dispozițiile legale.*

(5) *Pentru asigurarea unei execuții bugetare prudente, ordonatorii principali de credite vor repartiza, potrivit alin. (1), creditele de angajament și creditele bugetare după reținerea a 10% din prevederile aprobate acestora.*

(6) *Fac excepție de la prevederile alin. (5) următoarele:*

a) *cheltuielile de personal, inclusiv cheltuielile de personal care se regăsesc în structura altor subdiviziuni ale clasificației bugetare;*

b) *cheltuielile acordate în bani, de natura asistenței sociale și asigurărilor sociale, precum și a contribuțiilor de asigurări sociale aferente, cheltuielile cu bursele acordate din fonduri publice, potrivit dispozițiilor legale în vigoare;*

c) *cheltuielile cu datoria publică;*

d) *cheltuielile care decurg din obligații internaționale;*

e) *sumele alocate ordonatorilor principali de credite din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, care vor fi repartizate integral.*

(7) *Repartizarea sumelor reținute în proporție de 10% se face în semestrul al doilea, după examinarea de către Guvern a raportului semestrial privind situația economică și bugetară și a opiniei Consiliului Fiscal cu privire la acesta.*

(8) *Ordonatorii de credite prevăzuți la alin. (1) și (3) au obligația de a fundamenta, justifica și utiliza, în condiții de legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate, creditele bugetare repartizate din bugetele lor instituțiilor subordonate și altor beneficiari ai acestor fonduri.”*

22. Prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, s-a reținut că „în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 222 din Codul civil, adoptat prin Legea nr. 287 din 17 iulie 2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Interne, în calitatea sa de ordonator principal de credite, nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.”

23. Autorii excepției susțin că dispozițiile art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, aduc atingere următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat, art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului și art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție. În ceea ce privește dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 38/2003, susțin că acestea sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 73 alin. (3) lit. j) potrivit cărora statutul funcționarilor publici aparține domeniului legilor organice, ale art. 115 alin. (1) referitor la delegarea legislativă și ale art. 154 privind conflictul temporal de legi.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate privind dispozițiile art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, Curtea constată că susținerile autorilor excepției nu vizează însuși conținutul acestor dispoziții de lege, ci se critică raționamentul juridic pe care instanța supremă l-a folosit pentru a ajunge la soluția Deciziei nr. 13 din 13 iunie 2016, respectiv faptul că, omițând conținutul anumitor reglementări, ar fi reținut în mod greșit că

Ministerul Afacerilor Interne nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.

25. Curtea observă că, în opinia autorilor excepției, calitatea procesuală pasivă a Ministerului Afacerilor Interne este justificată de faptul că, potrivit dispozițiilor legale pe care le invocă, acesta ar avea calitatea de angajator. De asemenea, reține că, potrivit celor susținute în critica de neconstituționalitate, calitatea de ordonator principal de credite revine, conform art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007, ministrului afacerilor interne.

26. Curtea observă însă că, în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, ministrul afacerilor interne nu a fost chemat în judecată. Altfel spus, autorii excepției nu l-au chemat în judecată pe cel care, potrivit legii, îl consideră ca fiind ordonatorul principal de credite, ci Ministerul Afacerilor Interne în calitate de angajator.

27. Având în vedere toate aceste aspecte, Curtea amintește că, așa cum s-a subliniat și prin Decizia nr. 627 din 22 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2021, paragraful 40, Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, a avut în vedere ipoteza în care Ministerul Afacerilor Interne a fost chemat ca ordonator principal de credite, și nu ca angajator, instanța supremă nedezvoltând în considerentele deciziei pronunțate și această ipoteză, întrucât aceasta nu a constituit obiectul supus analizei sale. Astfel, prin paragrafele 49 și 50 din Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, instanța supremă a precizat: „În măsura în care pretențiile deduse judecătii vizează exclusiv acordarea unor drepturi salariale sau de natură salarială, fără a pune în discuție atribuțiile legal reglementate ale ordonatorului principal de credite, Ministerul Afacerilor Interne nu poate avea calitate procesuală pasivă în acest gen de cauze. Interesul atragerii în proces și a ordonatorului principal de credite, pe motiv că acest demers ar reprezenta o garanție a executării obligației de plată ce revine instituției/autorității publice

cu care este stabilit raportul de serviciu, nu este de natură să conducă la o altă concluzie, întrucât acest interes nu este unul legitim, atâta vreme cât atribuțiile prevăzute de lege în materia repartizării creditelor bugetare, alocării și stabilirii destinației acestora nu cuprind o obligație de garanție sau de despăgubire a ordonatorului principal de credite, care să constituie fundamentul pretențiilor deduse judecătii.”

28. Așa fiind, Curtea Constituțională apreciază că, în măsura în care, în prezenta cauză, instanța de judecată ar aprecia că Ministerul Afacerilor Interne îndeplinește calitatea de angajator, Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016 nu ar fi incidentă.

29. Curtea constată însă că aceste aspecte țin de modul de aplicare a legii, ce excedează competenței Curții Constituționale, motiv pentru care excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

30. Cât privește Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, Curtea constată că acest act normativ a mai fost supus controlului de constituționalitate în raport cu critici similare celor invocate în prezenta cauză, acestea fiind respinse ca neîntemeiate. În acest sens, prin Decizia nr. 627 din 22 septembrie 2020, anterefărită, Curtea, făcând trimitere la jurisprudența sa anterioară, a reținut, în esență, că „sistemul de salarizare, indiferent de categoria profesională vizată, nu se regăsește printre domeniile strict și limitativ care, conform art. 73 alin. (3) din Constituție, fac obiectul de reglementare al legii organice (Decizia nr. 645 din 29 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.160 din 21 decembrie 2005)”.

31. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția și considerentele Deciziei nr. 627 din 22 septembrie 2020 își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

32. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne și ale art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 13 din 13 iunie 2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, excepție ridicată de Alin Alexandru Pleniceanu și alții, toți reprezentanți de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, în Dosarul nr. 33.781/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal — veche.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în același dosar al aceleiași instanțe și constată că Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal — veche și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 ianuarie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de produse și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Instituției Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului din Ucraina

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 41 alin. 2, art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3, al art. 8 alin. 3, precum și al art. 13 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 1 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 23/1998 privind finanțarea și din alte surse decât bugetul de stat a unor activități specifice de administrare a rezervelor de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 239/1998, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, a unor cantități de produse, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în valoare de 1.505.734,26 lei, exclusiv TVA, Instituției Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului din Ucraina.

(2) Transportul produselor până la locul de destinație indicat de Instituția Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui se efectuează cu mijloace de transport puse la dispoziție de Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețul de înregistrare, prin debitarea contului 6890100 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, cu datele din avizele de expediție și procesele-verbale de predare-primire semnate de persoanele împuternicite desemnate de Instituția Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui.

Art. 3. — Cheltuielile prevăzute la art. 1 alin. (2) și orice alte cheltuieli pentru intervenția operativă se suportă din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială, conform art. 1 alin. (2) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014 privind înființarea pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pe lângă fiecare unitate teritorială a unor activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Distribuția produselor prevăzute la art. 1 alin. (1) se face de comitetul județean pentru situații de urgență, prin grija Instituției Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui.

(2) După încetarea conflictului din Ucraina, cantitățile de produse preluate potrivit art. 1 alin. (2), după dezinfectare sau decontaminare, rămân la dispoziția Instituției Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui și urmează a fi folosite pentru protecția populației afectate, în cazul apariției altor situații de urgență pe raza județelor ori în proximitatea acestora, cu menținerea destinației produselor acordate ca ajutor umanitar intern de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat.

(3) Documentele justificative privind distribuția produselor se păstrează la Instituția Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui, în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

Art. 5. — Fondurile necesare reîntregirii stocului rezervă de stat diminuate cu cantitățile prevăzute în anexa la prezenta hotărâre se asigură din veniturile proprii ale Activității pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform art. 1 alin. (2) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 598/2014, cu modificările și completările ulterioare, cu modificarea corespunzătoare a programului anual pentru constituirea și reîntregirea stocurilor rezervă de stat, elaborat pe surse de finanțare.

Art. 6. — Pentru reîntregirea stocurilor diminuate ca urmare a acordării ajutoarelor umanitare prevăzute la art. 1, se aprobă achiziționarea ca stocuri de urgență a cantităților deficitare, necesare susținerii continue a acțiunilor umanitare, pe fondul intensificării crizei umanitare regionale, care se poate realiza în aplicarea art. 1¹ lit. g) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în limita bugetului de venituri și cheltuieli al activității finanțate integral din venituri proprii pentru intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate, aprobat conform reglementărilor legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Marian Neacșu
Președintele Administrației Naționale a Rezervelor
de Stat și Probleme Speciale,
Georgian Pop
p. Ministrul afacerilor interne,
Raed Arafat,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

LISTA

produselor scoase din rezervele de stat și acordate ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, Instituției Prefectului din municipiul București și din județele Galați, Iași, Neamț, Suceava și Vaslui, pentru protecția populației refugiate în contextul escaladării conflictului din Ucraina

1. Instituția Prefectului — Municipiul București

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Saltele de pat	buc.	350	59.504,20	70.810
2	Pături	buc.	350	22.756,30	27.080
3	Cearșafuri de pat	buc.	700	21.000	24.990
4	Perne	buc.	350	12.252,10	14.580
5	Fețe de pernă	buc.	700	4.201,68	5.000
TOTAL PRODUSE				119.714,28	142.460

2. Instituția Prefectului — Județul Galați

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Saltele de pat	buc.	500	85.294,12	101.500
2	Paturi	buc.	500	135.000	160.650
3	Pături	buc.	500	32.500	38.675
4	Cearșafuri de pat	buc.	1.000	30.000	35.700
5	Perne	buc.	500	17.500	20.825
6	Fețe de pernă	buc.	1.000	6.000	7.140
7	Saci de dormit	buc.	500	90.000	107.100
TOTAL PRODUSE				396.294,12	471.590

3. Instituția Prefectului — Județul Iași

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Paturi	buc.	500	85.294,12	101.500
2	Saltele de pat	buc.	500	135.000	160.650
3	Pături	buc.	500	32.500	38.675
4	Cearșafuri de pat	buc.	1.000	30.000	35.700
5	Perne	buc.	500	17.500	20.825
6	Fețe de pernă	buc.	1.000	6.000	7.140
7	Saci de dormit	buc.	500	90.000	107.100
TOTAL PRODUSE				396.294,12	471.590

4. Instituția Prefectului — Județul Neamț

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Paturi	buc.	500	85.294,12	101.500
2	Saltele de pat	buc.	500	135.000	160.650
3	Pături	buc.	500	32.500	38.675
4	Cearșafuri de pat	buc.	1.000	30.000	35.700
5	Perne	buc.	500	17.500	20.825
6	Fețe de pernă	buc.	1.000	6.000	7.140
7	Saci de dormit	buc.	500	90.000	107.100
TOTAL PRODUSE				396.294,12	471.590

5. Instituția Prefectului — Județul Suceava

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Construcție ușoară din elemente modulate*	buc.	8	96.000	114.240
TOTAL PRODUSE				96.000	114.240

6. Instituția Prefectului — Județul Vaslui

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea	Valoarea fără TVA (lei)	Valoarea cu TVA (lei)
0	1	2	3	4	5
1	Corturi*	buc.	20	96.000	114.240
2	Conserve de carne de porc	kg	248,40	2.889,91	3.150
3	Conserve de pateu de ficat	kg	249,60	2.247,71	2.450
TOTAL PRODUSE				101.137,62	119.840

* Preluarea construcțiilor ușoare din elemente modulate și a corturilor prevăzută la pct. 5 și 6 se face pe bază de proces-verbal de predare-preluare, cu constatarea stării constructiv-funcționale.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE
privind acordarea unor ajutoare de urgență**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 271 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă acordarea de ajutoare de urgență în valoare totală de 1.004.500 lei din creditele bugetare aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale pe anul 2022, pentru sprijinirea unui număr total de 226 de familii și persoane singure, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflate în situații de necesitate cauzate de incendii, accidente ori situații deosebite determinate de starea de sănătate ori alte cauze care pot conduce la creșterea riscului de excluziune socială.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și
administrației,
Cseke Attila-Zoltán
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 11 mai 2022.
Nr. 627.

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
1	Simin Nicolae Marcel	Satul Felnac nr. 266, comuna Felnac	Arad	2.000
2	Bărbuceanu Emilia Violeta	Orașul Topoloveni, str. Înv. Biolaru nr. 6B	Argeș	4.500
3	Butoi Ion	Municipiul Câmpulung, str. Alexandru cel Bun nr. 2, bl. D29, sc. A, ap. 3	Argeș	7.000
4	Ivana Titi	Comuna Cuca, satul Cotu nr. 61	Argeș	4.000
5	Liță Nicolae	Comuna Bughea de Sus, satul Bughea de Sus nr. 545	Argeș	4.000
6	Mănăilă Ion	Comuna Stâlpeni, satul Ogrezea nr. 33	Argeș	7.000
7	Oancea Vasile	Comuna Poienarii de Muscel, satul Groșani	Argeș	7.000
8	Pătrănoiu Ionela Mădălina	Orașul Ștefănești, str. Ale. Voinței, bl. IMEP, sc. A, ap. 323	Argeș	4.000
9	Rizea Niculina	Comuna Ungheni, satul Colțu nr. 205	Argeș	4.000
10	Alexa Dorel	Satul Dămieniști, str. C. Morțun nr. 26, comuna Dămieniști	Bacău	7.000
11	Aroboai Alin Ionuț	Satul Bogdan Vodă nr. 124, comuna Săucești	Bacău	7.000
12	Balcan Victor	Satul Ocheni, comuna Huruiești	Bacău	1.500
13	Baltă Alina Mihaela	Municipiul Bacău, Str. Depoului nr. 82, sc. B, ap. 6	Bacău	1.500
14	Canea Valentin	Satul Ciobănuș, comuna Asău	Bacău	7.000
15	Carolea Daniela	Municipiul Bacău, str. Izvoare nr. 30	Bacău	7.000
16	Chiper Zaharia Elena	Satul Șesuri, comuna Măgirești	Bacău	4.000
17	Deleu Mariana	Satul Mănăstirea Cașin, comuna Mănăstirea Cașin	Bacău	7.000
18	Descu Gheorghe	Municipiul Bacău, Str. Republicii nr. 84, sc. B, ap. 3	Bacău	4.500
19	Dura Ramona	Municipiul Bacău, Aleea Metalurgiei nr. 12, sc. B, ap. 6	Bacău	4.000
20	Enache Vasile	Satul Mănăstirea Cașin nr. 234, comuna Mănăstirea Cașin	Bacău	7.000
21	Fodor Maria Melania	Municipiul Bacău, str. Radu Negru nr. 3, sc. A, ap. 203	Bacău	3.000
22	Hîrțescu Daniela Mariana	Municipiul Bacău, str. Pictor Theodor Aman nr. 9, sc. B, ap. 1	Bacău	2.500
23	Huluba Irina	Satul Colonești, comuna Colonești	Bacău	4.500
24	Hurduc Benone Bogdănel	Satul Fărcașa, comuna Răchitoasa, Str. Principală nr. 20	Bacău	3.000
25	Laslău Pavel	Satul Ciucani, comuna Răcăciuni	Bacău	7.000
26	Mitrea Georgeta	Municipiul Onești, str. Saturn nr. 2, sc. B, ap. 123	Bacău	3.000
27	Moglan Mihai Petronel	Municipiul Bacău, str. Ana Ipătescu nr. 1, sc. A, ap. 15	Bacău	4.000
28	Pogan Andreea Cristina	Satul Mănăstirea Cașin nr. 708, comuna Mănăstirea Cașin	Bacău	4.500
29	Sava Ion	Satul Dămieniști, str. C. Morțun nr. 27, comuna Dămieniști	Bacău	7.000
30	Stern Dorotea Teodora	Municipiul Bacău, calea Mărășești nr. 159, sc. A, ap. 19	Bacău	7.000
31	Trăistaru Mariana	Satul Măgura, comuna Măgura	Bacău	4.500
32	Vasilache Maria	Satul Mănăstirea Cașin, comuna Mănăstirea Cașin	Bacău	7.000
33	Vârlan Maria	Municipiul Bacău, str. Bicz nr. 152, sc. B, ap. 1	Bacău	3.500
34	Balaj Lenuța Viorica	Municipiul Oradea, aleea Peneș Curcanu nr. 4, bl. Q3, et. 4, ap. 37	Bihor	5.000
35	Apreutese Maria	Municipiul Dorohoi, Str. Duzilor nr. 1, bl. R11, ap. 26	Botoșani	2.000
36	Florescu Camelia Alexandra	Municipiul Dorohoi, Aleea Narciselor nr. 8, bl. R15, ap. 10	Botoșani	2.000
37	Palaneț Emil	Orașul Darabani, str. Mihail Kogălniceanu nr. 49	Botoșani	2.000
38	Păvăloaia Alina Gabriela	Municipiul Dorohoi, str. Lt. Andrei nr. 5	Botoșani	2.500
39	Rusu Didina	Comuna Păltiniș	Botoșani	1.500
40	Slavnicu Adrian Dănuț	Comuna Adășeni	Botoșani	2.000
41	Brumar Ioan	Municipiul Săcele, Str. Rodnei 40	Brașov	4.000
42	Codleanu Mihaly	Municipiul Brașov, Aleea Constructorilor nr. 15, bl. 15, ap. 38 (domiciliul legal); municipiul Brașov, Str. Zizinului nr. 144, et. 3, ap. 33 (domiciliul în fapt)	Brașov	5.000
43	Tupă Mariana	Comuna Salcia Tudor, satul Gulianca, Str. Școlii nr. 4	Brăila	3.000
44	Albu Maria	Comuna Vadu Pașii	Buzău	4.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
45	Avrămescu Ana	Orașul Nehoiu, satul Bâasca Rozilei	Buzău	4.000
46	Brînzea Maria	Orașul Nehoiu, satul Curmătura	Buzău	2.000
47	Chiriță Maria	Municipiul Buzău, Bd. Stadionului, bl. 28, sc. D, et. 4, ap. 77	Buzău	4.000
48	Dobre Ana	Orașul Nehoiu, satul Valea Nehoiului	Buzău	2.000
49	Dragomir Cristian	Municipiul Buzău, str. Simila nr. 4	Buzău	10.000
50	Dumitru Marian	Municipiul Buzău, str. Slt. (p.m.) Mădălin Stoica nr. 33, bl. 7B, et. 4, ap. 36	Buzău	4.000
51	Marin Ion Cristinel	Comuna Năeni, satul Năeni	Buzău	10.000
52	Mateăș Garofița	Comuna Vernești, satul Căndești	Buzău	10.000
53	Moraru Stelica	Orașul Nehoiu, satul Bâasca Rozilei	Buzău	4.000
54	Rațiu Aurica	Comuna Sărulești, satul Sărulești	Buzău	10.000
55	Untea Gheorghită	Comuna Bisoca, satul Lacurile nr. 95	Buzău	10.000
56	Nilă Cătălin	Municipiul Mangalia, Str. Portului nr. 53, bl. Y3, sc. B, et. 2, ap. 30	Constanța	10.000
57	Răileanu Liliana	Municipiul Constanța, Str. Corbului nr. 1, bl. R, sc. C, et. 2, ap. 99	Constanța	5.000
58	Borzoș Alexe Florin	Comuna Belin nr. 758	Covasna	10.000
59	Todor Iacob	Comuna Belin, satul Belin-Vale nr. 363	Covasna	10.000
60	Antonescu Florina	Comuna Ciocănești nr. 908	Dâmbovița	5.000
61	Badea Mariana Aurelia	Municipiul Târgoviște, Str. Zorilor nr. 15	Dâmbovița	2.000
62	Chițu Mădălin	Comuna Mănești, satul Drăgăești-Pământeni nr. 89	Dâmbovița	3.000
63	Chițu Teodor Suraj	Comuna Mănești, satul Drăgăești-Pământeni nr. 96	Dâmbovița	5.000
64	Chiva Vasile	Comuna Voinești, satul Gemenea-Brătulești, Str. Principală nr. 57	Dâmbovița	5.000
65	Drăghici Gabriela	Comuna Corbii Mari, Str. Principală nr. 34	Dâmbovița	4.000
66	Enache Gheorghita	Comuna Ciocănești, satul Cocani, Str. Prunilor nr. 112	Dâmbovița	7.000
67	Enache Vasile Cristinel	Comuna Tătărani, satul Priboiu nr. 87	Dâmbovița	1.500
68	Marin Gheorghe	Municipiul Târgoviște, Str. Ialomiței nr. 32	Dâmbovița	1.000
69	Marinescu Adina Vasilica	Municipiul Târgoviște, str. Boerescu Zaharia nr. 6, nr. N2, et. 1, ap. 4	Dâmbovița	5.000
70	Mlisa Maria	Comuna Cojasca, Str. Școlii nr. 323	Dâmbovița	600
71	Petre Aurică	Comuna Gura Șuții, satul Gura Șuții nr. 184	Dâmbovița	5.000
72	Popescu Zinca	Municipiul Târgoviște, str. Calea București nr. 22, bl. 03B, et. 3, ap. 18	Dâmbovița	3.000
73	Sprințaru Elena Liliana	Orașul Târgoviște, str. Calea București nr. 3A, et. 1, ap. 12	Dâmbovița	5.000
74	Stoican Maria	Orașul Titu, str. Cuza Vodă nr. 20	Dâmbovița	500
75	Bădeanu Geamailă	Municipiul Craiova, str. Ialomița nr. 13	Dolj	1.000
76	Ciochia Ghinea Alexandra	Comuna Băilești, str. Oituz nr. 32A	Dolj	1.000
77	Mușat Marcel	Comuna Afumați, Str. Vișinului nr. 37	Dolj	3.000
78	Mihai Anton	Satul Bursucani, comuna Bălăbănești	Galați	3.000
79	Lascarache Paul	Municipiul Giurgiu, Str. Griviței nr. 126	Giurgiu	3.000
80	Dănăricu Alina-Lavinia	Satul Bălănești nr. 382, comuna Bălănești	Gorj	7.000
81	Mitu Bogdan-Gabriel	Municipiul Târgu Jiu, str. Ale. Lucian Blaga nr. 1, bl. 1, sc. 2, ap. 1	Gorj	6.000
82	Ardelean Florentina Dana	Satul Bârcea Mică (municipiul Deva), Str. Câmpului nr. 78	Hunedoara	10.000
83	Brelan Dinu Ștefan	Municipiul Deva, str. Aurel Vlaicu nr. 108	Hunedoara	2.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
84	Dindea Ramona	Municipiul Lupeni, str. Bărbăteni nr. 7, bl. C1, sc. 2, et. 2, ap. 32 (domiciliul legal); municipiul Lupeni, Str. Fraternității nr. 4 (fără forme legale)	Hunedoara	4.000
85	Nagy Valentina Elena	Municipiul Lupeni, Str. Fraternității nr. 4, ap. 1	Hunedoara	4.000
86	Poliacu Elisabeta Maria	Municipiul Lupeni, Str. Libertății nr. 3	Hunedoara	4.000
87	Răuț Maria	Municipiul Deva, Str. Gladiolelor nr. 2B	Hunedoara	3.000
88	Sofian Bogdan Andrei	Municipiul Deva, Aleea Independenței, bl. E22A, sc. 1, et. 2, ap. 8	Hunedoara	4.000
89	Vadaș Viorica	Municipiul Lupeni, Str. Libertății nr. 3, ap. 1	Hunedoara	4.000
90	Dumitrașcu Gina Mariana	Orașul Amara, str. G-ral Ion Dragalina nr. 23	Ialomița	4.000
91	Toma Lelia	Municipiul Slobozia, str. Domnița Bălașa nr. 1, bl. U10, sc. A, ap. 7	Ialomița	4.000
92	Bariz Maricica	Orașul Târgu Frumos, str. Ecaterina Teodoroiu, bl. 50 bis, sc. B, et. 3, ap. 16	Iași	4.000
93	Csukan Elena Ramona	Municipiul Iași, aleea Valea Adâncă nr. 23	Iași	2.000
94	Deleanu Doina	Orașul Târgu Frumos, str. Petru Rareș, bl. A3, et. 3, ap. 13	Iași	4.000
95	Ifrim Elena	Comuna Lungani, satul Lungani, str. Ing. Constantin Mihăilescu nr. 9	Iași	4.000
96	Ifrim Maria	Comuna Lungani, satul Zmeu	Iași	3.000
97	Luca Andreea Mădălina	Comuna Comarna, satul Comarna, Str. Lăutarilor nr. 573A	Iași	7.000
98	Mihăilescu Elena	Municipiul Iași, șos. Nicolina nr. 44, bl. 971, sc. A, et. 4, ap. 16	Iași	3.000
99	Mitocaru Mirabela	Comuna Strunga, satul Strunga	Iași	4.000
100	Moroșanu Larisa	Comuna Balș, satul Boureni	Iași	4.000
101	Munteanu Aurica	Comuna Grajduri, satul Grajduri	Iași	2.000
102	Oncică Emil	Comuna Lungani, satul Zmeu, str. Fînaru Dumitru nr. 20	Iași	4.000
103	Oniche Virginia	Municipiul Iași, str. Profesor Ion Inculeț nr. 4, bl. 934, sc. B, et. 2, ap. 9	Iași	9.000
104	Părpăriță Gabriela	Orașul Târgu Frumos, str. Cartierul Jora nr. 2H	Iași	4.000
105	Pralea Elena Cristina	Comuna Balș, satul Boureni	Iași	4.000
106	Pruteanu Mariana	Municipiul Iași, str. Canta nr. 60B, ap. 6	Iași	2.000
107	Stănescu Franț	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 104	Iași	2.500
108	Stănescu Geta	Orașul Hârlău, str. Păstorel Teodoreanu nr. 23	Iași	2.000
109	Stîngaciu Vasile	Comuna Lungani, satul Crucea	Iași	3.000
110	Dinu Ana-Maria	Comuna Afumați, satul Afumați, str. Bumbăști nr. 23	Ilfov	4.000
111	Iacob Gina	Orașul Pantelimon, Intr. Nucului nr. 4	Ilfov	4.000
112	Petre Alina	Comuna Corbeanca, satul Tamași, Str. Trandafirului nr. 3	Ilfov	4.000
113	Pleașe Vica	Comuna Nucii, satul Micșuneștii Mari, Str. Zambilelor nr. 3	Ilfov	4.000
114	Sandu Luminița Ionela	Orașul Chitila, str. Poieni nr. 28 B	Ilfov	4.000
115	Bocsas Magda	Municipiul Reghin, Str. Șoimilor nr. 13	Mureș	2.000
116	Gabor Ludovic	Municipiul Reghin, Str. Șoimilor nr. 13G	Mureș	2.000
117	Gyulai Anton	Municipiul Reghin, Str. Șoimilor nr. 13C	Mureș	4.000
118	Acozmei Elena	Satul Valea Seacă, comuna Bălțătești	Neamț	1.000
119	Andrieș Elena	Satul Patrigheni, comuna Pâncești	Neamț	4.000
120	Antal-Berbecaru Maria	Satul Vânători-Neamț, comuna Vânători-Neamț	Neamț	6.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
121	Boboc Ana Maria	Satul Sabașa, comuna Borca	Neamț	10.000
122	Boboc Costel	Satul Sabașa, comuna Borca	Neamț	10.000
123	Bulai Elena	Satul Podoleni, comuna Podoleni, Str. Gării nr. 132	Neamț	6.000
124	Burcuță Florin Constantin	Satul Tupilați, comuna Tupilați	Neamț	5.000
125	Ciudin Mihai	Satul Bălțătești, comuna Bălțătești	Neamț	1.000
126	Humă Vasile	Satul Podoleni, comuna Podoleni, Str. Gării nr. 134	Neamț	6.000
127	Iliuță Agurița	Satul Borlești, comuna Borlești	Neamț	6.000
128	Ivacson Monica Adriana	Satul Pâncești, comuna Pâncești	Neamț	2.500
129	Kraus Elena	Satul Almaș, comuna Gârcina	Neamț	1.500
130	Moșneagu Dumitru	Orașul Târgu-Neamț, Str. Luncii nr. 10	Neamț	4.000
131	Musteață Costel	Satul Șoimărești, comuna Drăgănești	Neamț	7.000
132	Purcel-Dobrescu Liliana	Municipiul Piatra-Neamț, bd. Decebal nr. 35, bl. 14, ap. 33	Neamț	5.000
133	Pușcașu Maria Alice	Municipiul Roman, str. Tudor Vladimirescu, bl. 15, ap. 23	Neamț	6.000
134	Scipcaru Veronica	Satul Poieni, comuna Piatra Șoimului	Neamț	2.000
135	Timofte Constantin	Orașul Roznov, Str. Tineretului, vila C 17	Neamț	1.000
136	Tuja Ana Maria	Satul Stâncă, comuna Pipirig	Neamț	3.000
137	Zabulic Constantin Claudiu	Municipiul Piatra-Neamț, Str. Progresului nr. 120, bl. 120, ap. 82	Neamț	2.000
138	Bițoiu Aurel	Comuna Movileni, Str. Turturelelor nr. 3	Olt	4.000
139	Câciu Stelian	Comuna Ștefan cel Mare, Str. Nucilor nr. 15	Olt	7.000
140	Cojocaru Florin Tiberiu	Comuna Movileni, satul Bacea, Aleea Prunilor nr. 4	Olt	7.000
141	Eremia Nicolae	Comuna Movileni, satul Bacea, Str. Rozelor nr. 62	Olt	4.000
142	Iacob Silvia Elena	Comuna Brâncoveni, satul Văleni, Str. Trandafirilor nr. 49	Olt	7.000
143	Iancu Gheorghe	Orașul Corabia, str. Horia, Cloșca și Crișan nr. 26	Olt	7.000
144	Ifrim Iulică	Comuna Priseaca, satul Buicești, Str. Garofiței nr. 69	Olt	7.000
145	Năstăsia Despina	Comuna Poboru, Str. Seaca nr. 59	Olt	4.000
146	Neaga Ștefan Marian	Comuna Corbu, satul Ciurești, Str. Principală nr. 79	Olt	7.000
147	Necșa Maria	Comuna Movileni, satul Bacea, Aleea Ghiocelului nr. 2	Olt	4.000
148	Nicolae Gheorghîța	Comuna Găneasa, satul Dranovățu, Str. Principală nr. 119	Olt	5.000
149	Al Saftii Gheorghe-Mirel	Comuna Secăria, satul Secăria nr. 18	Prahova	4.000
150	Ionescu Mihail Costin	Comuna Chiojdeanca, satul Chiojdeanca, nr. 77	Prahova	4.000
151	Iosif Emilia	Municipiul Ploiești, Str. Brândușelor nr. 24	Prahova	7.000
152	Moacă Georgeta	Comuna Chiojdeanca, satul Chiojdeanca nr. 77	Prahova	4.000
153	Bandi Eugen Mihai	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 5, ap. 18	Satu Mare	5.000
154	Bârci-Kiss Mihaela	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 32	Satu Mare	10.000
155	Bumb Petru	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 25	Satu Mare	10.000
156	Fazekas Gheorghe-Zoltan	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 27	Satu Mare	10.000
157	Leitner Maria	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 23	Satu Mare	5.000
158	Maier Maria	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 22	Satu Mare	5.000
159	Oneț Ivonica	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 30	Satu Mare	10.000
160	Papp Krisztina-Henrietta	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 28	Satu Mare	10.000
161	Pătruț George	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 26	Satu Mare	10.000
162	Pânca Georgeta	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 5(3), ap. 21	Satu Mare	5.000
163	Pop Margareta-Ileana	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 29	Satu Mare	10.000
164	Rad Gheorghe	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 24	Satu Mare	5.000
165	Toth Ștefan	Municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 31	Satu Mare	10.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
166	Vereș Ioan	Satul Pișcolt, comuna Pișcolt nr. 691 (domiciliul legal), municipiul Carei, piața Avram Iancu nr. 3, ap. 20 (reședința)	Satu Mare	5.000
167	Fărcaș Micle Mariana Mihaela	Comuna Plopiș nr. 401	Sălaj	4.000
168	Ignatz Ileana	Satul Hida, str. Iuliu Maniu nr. 21	Sălaj	2.500
169	Agape Gheorghe Ciprian	Municipiul Fălticeni, Str. Republicii, bl. 36, sc. A, et. 1, ap. 2	Suceava	4.000
170	Aioanei Gheorghe	Comuna Râșca	Suceava	7.000
171	Buzuleac Geta	Municipiul Suceava, Str. Păcii nr. 17, bl. 125, sc. C, et. 1, ap. 3	Suceava	4.000
172	Huțanu Paraschiva	Municipiul Suceava, bd. George Enescu nr. 34, bl. D72, sc. E, ap. 12	Suceava	4.000
173	Marciuc Mihai	Orașul Milișăuți, satul Gara nr. 195	Suceava	10.000
174	Melenciuc Leon Ion	Municipiul Suceava, str. Dobrilă Eugen nr. 8	Suceava	4.000
175	Rusu Cordunean Toader	Municipiul Câmpulung Moldovenesc, str. Nicolae Bălcescu nr. 11	Suceava	10.000
176	Scripcariu Elena	Municipiul Suceava, str. Aurel Vlaicu nr. 17, ap. 1	Suceava	2.000
177	Vicina Oana Elena	Comuna Bălăceana, satul Bălăceana nr. 513	Suceava	1.000
178	Cainamisir Gheorghita	Satul Moldoveni, comuna Islaz	Teleorman	3.000
179	Cîrpaciu Ion	Satul Conțești, Str. Brăulețului nr. 2, comuna Conțești	Teleorman	2.500
180	Curteanu Ionel	Comuna Bujoru, satul Bujoru	Teleorman	2.500
181	Dumitru Ionica	Satul Conțești, Str. Alexandriei nr. 62, comuna Conțești	Teleorman	1.500
182	Dumitru Tudorița	Comuna Bujoru, satul Bujoru, str. Mărgineni nr. 22	Teleorman	2.500
183	Gătitu Nicoleta	Municipiul Alexandria, Str. 1 Mai nr. 107, bl. B5, sc. A, et. 2, ap. 10	Teleorman	2.000
184	Geantă Marian	Satul Bujoru, comuna Bujoru	Teleorman	2.500
185	Iordan David Ionuț	Comuna Bujoru, satul Bujoru	Teleorman	2.500
186	Ispuse Daniela	Satul Bujoru, comuna Bujoru	Teleorman	2.500
187	Lepădatu Marinela	Satul Islaz, comuna Islaz	Teleorman	3.000
188	Manea Iulian Marius	Municipiul Alexandria, str. Cuza Vodă nr. 84, bl. 306, sc. E, et. 3, ap. 93	Teleorman	4.000
189	Marin Marian	Municipiul Alexandria, str. Alexandru Ghica, bl. 102, sc. A, et. 3, ap. 14	Teleorman	5.000
190	Mârlogeanu Florea	Comuna Mârzănești, satul Teleormanu	Teleorman	3.000
191	Moise Tudor	Comuna Ștorobăneasa, satul Ștorobăneasa, str. Vasile Racotă nr. 73	Teleorman	3.000
192	Spătaru Nicoleta	Comuna Piatra, satul Piatra	Teleorman	1.500
193	Voicilă Silvia Marilena	Municipiul Alexandria, șos. Turnu Măgurele nr. 1A, bl. P5, ap. 2	Teleorman	7.000
194	Ambrono Mihaela Nicoleta	Municipiul Huși, Str. Florilor, bl. 22, sc. C, et. 1, ap. 4	Vaslui	4.000
195	Bîrlădianu Elena	Municipiul Vaslui, Str. 9 Mai nr. 20	Vaslui	4.000
196	Buhai Loredana	Municipiul Vaslui, Str. Fabricii nr. 22	Vaslui	2.500
197	Butucea Marcel	Municipiul Huși, str. Gh. Frent nr. 12	Vaslui	6.000
198	Ciobotaru Maria	Orașul Negrești, str. Alexandru Ioan Cuza nr. 59	Vaslui	2.500
199	Feraru Mariana	Satul Ciocani, comuna Ciocani	Vaslui	4.000
200	Ivan Janeta	Satul Trestiana, comuna Grivița	Vaslui	10.000
201	Moraru Maria	Satul Epureni, comuna Duda-Epureni	Vaslui	4.000
202	Pricop Maria	Satul Bălteni-Deal, comuna Bălteni	Vaslui	3.000
203	Ralea Geta Petruța	Satul Băcani, comuna Băcani	Vaslui	6.500
204	Zaharia Nelu	Satul Vinețești, comuna Oltenești	Vaslui	6.000

Nr. crt.	Numele și prenumele	Adresa	Județul	Suma — lei —
205	Bălan Vandana Florina	Comuna Mihăești, satul Stupărei, Str. Izvorului nr. 15	Vâlcea	3.000
206	Drăgănescu Doina	Comuna Vaideeni, satul Vaideeni	Vâlcea	1.500
207	Gheorghică Iliuță Mircea	Comuna Racovița, satul Copăceni	Vâlcea	3.000
208	Opriș Marcel	Municipiul Râmnicu Vâlcea, Str. Republicii nr. 1, bl. R18, sc. B, ap. 7	Vâlcea	3.000
209	Pătroi Nicușor-Daniel	Satul Vaideeni, comuna Vaideeni	Vâlcea	5.000
210	Predonu Bogdan Razvan	Comuna Alunu, satul Alunu nr. 12	Vâlcea	10.000
211	Ștefănescu Marinela	Orașul Călimănești, str. Calea lui Traian nr. 577 B	Vâlcea	5.000
212	Bîrcu Arsenia	Comuna Reghiu, satul Reghiu	Vrancea	4.000
213	Nedelcu Maria	Satul Răcoasa, Comuna Răcoasa	Vrancea	4.000
214	Stoica Livia	Municipiul Focșani, str. Alexandru Vlahuță nr. 12, bl. 12, sc. 1, ap. 4	Vrancea	4.000
215	Bleşneag Maria	Bd. Dacia nr. 53, et. 6, ap. 15, sectorul 1	București	800
216	Cocoș Eugenia	Calea Dudești nr. 123A, sectorul 3	București	500
217	Costache Adina	Str. Ion Manolescu nr. 4, bl. 131, sc. 2, et. 9, ap. 98, sectorul 6	București	1.500
218	Iancu Niculina Luminița	Str. Râșnov nr. 3, bl. 1, sc. 1, et. 2, ap. 28, sectorul 2	București	1.000
219	Ion Maria	Str. Lirei nr. 15, corp A, sc. B, ap. 1, sectorul 2	București	1.500
220	Melicescu Lucia	Str. Giuseppe Garibaldi nr. 5, sc. A, ap. 1, sectorul 2	București	1.500
221	Niculescu Mihaela	Str. Postăvarul nr. 21, bl. 10, sc. 1, ap. 100, sectorul 3	București	800
222	Pîrîianu Camelia	Str. Olari nr. 14, sectorul 2	București	1.000
223	Soare Tincuța	Str. Lacul Pasărea nr. 26A, sectorul 5	București	1.500
224	Soare Vasila	Str. Lacul Pasărea nr. 26, sectorul 5	București	1.000
225	Tănase Elena Liliana	Șos. Vitan Bârzești nr. 7D, bl. 1, sc. A, et. 11, ap. 65, sectorul 4	București	1.500
226	Turturică Claudia	Str. Uioara nr. 8, bl. 42, sc. 3, et. 5, ap. M1, sectorul 4	București	800
TOTAL				1.004.500

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea „Avioane Craiova” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 pentru Societatea „Avioane Craiova” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei,

Mihai-Ion Macaveiu,

secretar de stat

Ministrul muncii și solidarității sociale,

Marius-Constantin Budăi

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 11 mai 2022.
Nr. 628.

MINISTERUL ECONOMIEI
Societatea „AVIOANE CRAIOVA” — S.A.
Sediul/Adresa: Ghercești, Str. Aviatorilor nr. 10, județul Dolj
Cod unic de înregistrare: 2326144

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2022**

- mii lei -

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2022
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	57.134
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	56.994
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	4.487
	2	Venituri financiare	5	140
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	63.485
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	62.568
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	33.012
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	370
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	23.129
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	17.410
		C1 ch. cu salariile	12	17.305
		C2 bonusuri	13	105
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	4.487
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	473
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	759
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	6.057
	2	Cheltuieli financiare	19	917
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	-6.351
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	
	1	Rezerve legale	27	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	
8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	
a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	
b)	- dividende convenite bugetului local	36	
c)	- dividende convenite altor acționari	37	
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII	CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
a)	cheltuieli materiale	41	
b)	cheltuieli cu salariile	42	
c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	43	
d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
e)	alte cheltuieli	45	
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	19.789
1	Alocații de la buget	47	
	alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	19.789
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	321
2	Nr. mediu de salariați total	51	241
3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	5.984
4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	5.649
5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	236
6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	218
7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	1.111
9	Plăți restante	58	20.739
10	Creanțe restante	59	1.333

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

