



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 478

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 mai 2024

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
517.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar și a adresei poștale pentru un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Mehedinți din subordinea Ministerului Afacerilor Interne .....	2	
518.	— Hotărâre privind actualizarea denumirii persoanei juridice care administrează bunul imobil identificat cu nr. MF 27822 și a denumirii acestuia, a datelor tehnice și valorii de inventar ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, prin Inspectoratul Școlar Județean Vrancea și Clubul Sportiv Școlar Focșani, ca urmare a reevaluării și a înscrierii acestora în cartea funciară .....	3	
519.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar pentru un bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Băncii de Resurse Genetice Vegetale — pentru Legumicultură, Floricultură, Plante Aromatice și Medicinale Buzău din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale .....	4	
520.	— Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Direcției pentru Agricultură Județene Bacău, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al comunei Măgura, județul Bacău .....	5	
526.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui bun imobil, divizarea unei părți din acesta, transmiterea acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A. în domeniul public al comunei Perișoru, județul Călărași, și modificarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a reevaluării și înscrierii în cartea funciară.....		6–7
527.	— Hotărâre privind actualizarea codului de clasificare, a descrierii tehnice și a valorii de inventar, precum și scoaterea unor bunuri imobile din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, ca urmare a pieirii .....		8
<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>			
		Decizia nr. 16 din 8 aprilie 2024 (Complețul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	9–15

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind actualizarea valorii de inventar și a adresei poștale pentru un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Mehedinți din subordinea Ministerului Afacerilor Interne

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar și a adresei poștale pentru imobilul cu nr. MF165357, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Mehedinți din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, ca urmare a reevaluării și a înscrierii datelor din cartea funciară, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul afacerilor interne,  
**Marian-Cătălin Predoiu**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 16 mai 2024.  
Nr. 517.

ANEXĂ

#### DATELE DE IDENTIFICARE a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Instituției Prefectului — Județul Mehedinți din subordinea Ministerului Afacerilor Interne pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării, precum și adresa poștală

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului și adresa imobilului	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul (CUI)	Valoarea de inventar actualizată (lei)
165.357	8.29.13	Instituția Prefectului — Județul Mehedinți din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, strada Traian nr. 95, bloc C2, ap. 54, municipiul Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți	Construcție Suprafață construită — 523 mp Suprafață utilă — 339 mp, Regim de înălțime — bloc P+M Suprafață teren: cotă teren — 5,39 mp  CF nr. 52023-C1-U7	Ministerul Afacerilor Interne — Instituția Prefectului — Județul Mehedinți CUI 4222174	1.555.613

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind actualizarea denumirii persoanei juridice care administrează bunul imobil identificat cu nr. MF 27822 și a denumirii acestuia, a datelor tehnice și valorii de inventar ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, prin Inspectoratul Școlar Județean Vrancea și Clubul Sportiv Școlar Focșani, ca urmare a reevaluării și a înscrierii acestora în cartea funciară**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea denumirii persoanei juridice care administrează bunul imobil identificat cu nr. MF 27822 și a denumirii acestuia, a datelor tehnice și valorii de inventar ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației, prin Inspectoratul Școlar Județean Vrancea și Clubul Sportiv Școlar Focșani, ca urmare a arondării Clubului Sportiv Școlar de Gimnastică Focșani de către Clubul Sportiv Școlar Focșani, unitate cu personalitate

juridică, a reevaluării și a înscrierii acestora în cartea funciară, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Educației își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera completările și modificările corespunzătoare în anexa nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Ministrul educației,  
**Ligia Deca**

Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 16 mai 2024.  
Nr. 518.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației,**  
**prin Inspectoratul Școlar Județean Vrancea și Clubul Sportiv Școlar Focșani,**  
**la care se actualizează denumirea persoanei juridice care administrează bunul imobil, denumirea,**  
**datele tehnice și valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării și înscrierii în cartea funciară**

Ordonator principal de credite				Ministerul Educației			13729380	
Grupa 8 (bunuri aflate în patrimoniul public)								
Elementele de identificare								
Nr. MF	Codul de clasificare	Persoana juridică care administrează bunul	Persoana juridică actualizată care administrează imobilul	Denumirea	Denumirea actualizată	Descrierea tehnică actualizată din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Valoarea de inventar actualizată — lei —	Adresa
37513	8.26.06	Ministerul Educației, CUI 13729380 Inspectoratul Școlar Județean Vrancea, CUI 4297738 Clubul Sportiv Școlar Focșani, CUI 1407772	Ministerul Educației, prin Inspectoratul Școlar Județean Vrancea (CUI 4297738), Clubul Sportiv Școlar Focșani (CUI 1407772)	Clubul Sportiv Școlar Focșani — sală de atletism		Construcție: C1 — sală de atletism — nr. niveluri — 1; — S. construită la sol — 718 mp; — S. construită desfășurată — 718 mp; — nr. cadastral 64095-C1; CF 64095 Focșani; teren intravilan, suprafața din acte a terenului = 813 mp; suprafața măsurată a terenului = 818 mp, carte funciară 64095 Focșani	1.487.922	Localitatea Focșani, str. Ana Ipătescu nr. 17, județul Vrancea
27822	8.26.06	Ministerul Educației, CUI 13729380 Inspectoratul Școlar Județean Vrancea, CUI 4297738 Clubul Școlar Sportiv Gimnastică Focșani, CUI 14093972	Ministerul Educației, prin Inspectoratul Școlar Județean Vrancea (CUI 4297738), Clubul Sportiv Școlar Focșani (CUI 1407772)	Clubul Școlar Sportiv Gimnastică Focșani — sală de gimnastică	Clubul Sportiv Școlar Focșani — sală de sport	Construcție: C1 — sală de sport — nr. niveluri — 1; — S. construită la sol — 817 mp; — S. construită desfășurată — 817 mp; — nr. cadastral 62843-C1; CF 62843 Focșani; teren intravilan, suprafața din acte a terenului = 1.255 mp; suprafața măsurată a terenului = 1.214 mp, carte funciară 62843 Focșani	1.186.108	Localitatea Focșani, Aleea Scolii nr. 47, județul Vrancea
<b>TOTAL ANEXĂ</b>							<b>2.674.030</b>	

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind actualizarea valorii de inventar pentru un bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Băncii de Resurse Genetice Vegetale — pentru Legumicultură, Floricultură, Plante Aromatice și Medicinale Buzău din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 2 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar pentru un bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Băncii de Resurse Genetice Vegetale — pentru Legumicultură, Floricultură, Plante Aromatice și Medicinale Buzău, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera în mod corespunzător datele din anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Florin-Ionuț Barbu**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

București, 16 mai 2024.

Nr. 519.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale bunului imobil din domeniul public al statului aflat în administrarea Băncii de Resurse Genetice Vegetale — pentru Legumicultură, Floricultură, Plante Aromatice și Medicinale Buzău (CUI 41748972) din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru care se actualizează valoarea de inventar**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Descrierea tehnică	Adresa bunului imobil	Anul dobândirii	Valoarea de inventar — lei —
165082	8.29.08	Sediu bancă — anexe	Suprafață construită = 718,2 mp; suprafață teren = 12.808 mp; CF = 67316, 67317, 67317 — C1, C3, C5, C14	Țara: România; județul: Buzău; MRJ Buzău; bd. Nicolae Bălcescu nr. 56	2019	9.723.388

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Direcției pentru Agricultură Județene Bacău, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al comunei Măgura, județul Bacău**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Direcției pentru Agricultură Județene Bacău, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al comunei Măgura, județul Bacău, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Transmiterea imobilului prevăzut la alin. (1) în domeniul public al comunei Măgura, județul Bacău, se face în vederea amenajării unui sediu administrativ și a unei săli de ședințe pentru desfășurarea activității primăriei, prin fonduri de la bugetul local/finanțări rambursabile/nerambursabile, în termen de 5 ani de la data preluării.

(3) Dacă în termen de 5 ani de la data preluării imobilului prevăzut la alin. (1) nu se finalizează obiectivul de investiții prevăzut la alin. (2), imobilul transmis revine, în condițiile legii, în domeniul public al statului.

(4) Monitorizarea realizării obiectivului de investiții și a termenului prevăzute la alin. (2) va fi efectuată de către Direcția pentru Agricultură Județeană Bacău.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
**Marian Neacșu**  
Ministrul agriculturii  
și dezvoltării rurale,  
**Florin-Ionuț Barbu**  
Ministrul dezvoltării,  
lucrărilor publice și administrației,  
**Adrian-Ioan Veștea**  
Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 16 mai 2024.  
Nr. 520.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale bunului imobil care trece din domeniul public al statului și din administrarea Direcției pentru Agricultură Județene Bacău, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în domeniul public al comunei Măgura, județul Bacău**

Nr. M.F. Codul de clasificare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea imobilului	Adresa	Descrierea tehnică	Valoarea de inventar — lei —
35738 8.28.10	Statul român, din administrarea Direcției pentru Agricultură Județene Bacău — CUI 37590865	Comuna Măgura, județul Bacău CUI 4455080	Clădire administrativă Măgura	Țara: România; județul: Bacău; satul Măgura; calea Onești nr. 57	Suprafață construită = 578 mp; suprafață desfășurată = 775 mp; regimuri de înălțime = Sp + P + 1E și P; suprafață teren = 5.642 mp; CF = 61418 Măgura — C1, C2	944.246

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind actualizarea valorii de inventar a unui bun imobil, divizarea unei părți din acesta, transmiterea acestuia din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A. în domeniul public al comunei Perișoru, județul Călărași, și modificarea anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a reevaluării și înscrierii în cartea funciară**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și art. 292 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a unui bun imobil înregistrat cu nr. M.F. 153321 din anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a intabulării parțiale și reevaluării.

Art. 2. — Se aprobă divizarea numărului MF 153321 și atribuirea unui nou număr pentru suprafața de teren de 1.000 mp înscrisă în Cartea funciară nr. 25589 Perișoru, nr. MF 153321 rămânând în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A., potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă transmiterea bunului imobil — teren în suprafață de 1.000 mp înscris în Cartea funciară nr. 25589 Perișoru, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A. în domeniul public al comunei Perișoru din județul Călărași.

Art. 4. — Bunul imobil prevăzut la art. 3 se utilizează în conformitate cu scopul și destinația pentru care s-a solicitat, respectiv pentru amplasarea unei stații de reglare, măsurare și predare (SRMP) în proiectul „Înființare rețea inteligentă de distribuție de gaze naturale în comunele Unirea, Jegălia și Dichiseni, județul Călărași, finanțat de Autoritatea de management pentru Programul operațional Infrastructura mare”.

Art. 5. — (1) Termenul de realizare pentru amplasarea stației SRMP în proiectul „Înființare rețea inteligentă de distribuție de gaze naturale în comunele Unirea, Jegălia și Dichiseni, județul Călărași, finanțat de Autoritatea de management pentru

Programul operațional Infrastructura mare”, este de 5 ani de la data preluării bunului imobil prin protocol.

(2) În cazul în care nu se realizează amplasarea stației SRMP în proiectul „Înființare rețea inteligentă de distribuție de gaze naturale în comunele Unirea, Jegălia și Dichiseni, județul Călărași, finanțat de Autoritatea de management pentru Programul operațional Infrastructura mare”, în termenul propus, bunul imobil de la art. 3 revine în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(3) Regia Națională a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A. prin Herghelia Jegălia va monitoriza realizarea amplasării stației SRMP din cadrul proiectului „Înființare rețea inteligentă de distribuție de gaze naturale în comunele Unirea, Jegălia și Dichiseni, județul Călărași, finanțat de Autoritatea de management pentru Programul operațional Infrastructura mare”, în termenul prevăzut la alin. (1).

Art. 6. — Predarea-preluarea bunului imobil transmis potrivit art. 3 se face pe bază de protocol încheiat între Regia Națională a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A. și comuna Perișoru din județul Călărași, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 7. — Regia Națională a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A. își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și va opera, împreună cu Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și cu Ministerul Finanțelor, modificările corespunzătoare în anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

**Marian Neacșu**

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Mircea Fechet**

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

**Adrian-Ioan Veștea**

Ministrul finanțelor,

**Marcel-Ioan Boloș**

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A., la care se actualizează valoarea de inventar ca urmare a reevaluării, respectiv ca urmare a înscrierii parțiale în cartea funciară

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)		16335444	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor			
2. Ordonator secundar de credite		1590120	Regia Națională a Pădurilor — Romsilva			
3. Ordonator terțiar de credite		41228341	Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A.			
Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)
153321	8.05.03	Teren aferent Hergheliei Jegălia	Suprafața totală = 6.154.605,75 mp	Țara: România; județul: Călărași; comuna Perșoru	1896	18.735.700

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A., rezultate în urma divizării bunului imobil cu numărul M.F. 153321

1. Ordonator principal de credite (ministere sau autorități ale administrației publice centrale)		16335444	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor				
2. Ordonator secundar de credite		1590120	Regia Națională a Pădurilor — Romsilva				
3. Ordonator terțiar de credite		41228341	Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A.				
Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)
1	153321 bun imobil care se divide	8.05.03	Teren aferent Hergheliei Jegălia	Suprafața totală = 6.154.605,75 mp	Țara: România; județul: Călărași; comuna Perșoru	1896	18.735.700
2	153321	8.05.03	Teren aferent Hergheliei Jegălia	Suprafața totală = 6.153.605,75 mp	Țara: România; județul: Călărași; comuna Perșoru	1896	18.732.656
3	Nr. MF nou	8.05.03	Teren	Suprafața terenului = 1.000 mp, CF nr. 25589 Perșoru, nr. cadastral 25589	Țara: România; județul: Călărași; comuna Perșoru	1896	3.044

## DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunului imobil din domeniul public al statului aflat în administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A., care se transmite în domeniul public al comunei Perșoru, județul Călărași

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Persoana juridică de la care se transmite bunul imobil/CUI	Persoana juridică la care se transmite bunul imobil/CUI
1	Nr. MF nou	8.05.03	Teren	Suprafața terenului = 1.000 mp, CF nr. 25589 Perșoru, nr. cadastral 25589	Țara: România; județul: Călărași; comuna Perșoru	1896	3.044	Statul român, din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva (CUI 1590120) — Direcția de Creștere, Exploatare și Ameliorare a Cabalinelor R.A. (CUI 41228341)	Comuna Perșoru, județul Călărași, CIF 3796888

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind actualizarea codului de clasificare, a descrierii tehnice și a valorii de inventar, precum și scoaterea unor bunuri imobile din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, ca urmare a pieirii**

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 864 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea codului de clasificare, a descrierii tehnice și a valorii de inventar, precum și scoaterea unor bunuri imobile din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, ale căror date de identificare sunt

prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**ION-MARCEL CIOLACU**

Contrasemnează:

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Mircea Fechet**

Ministrul finanțelor,  
**Marcel-Ioan Boloș**

București, 16 mai 2024.  
Nr. 527.

ANEXĂ

## DATELE DE IDENTIFICARE

**ale unor bunuri imobile la care se actualizează codul de clasificare, descrierea tehnică și valoarea de inventar, precum și scoaterea acestora din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, ca urmare a pieirii**

Nr. crt.	Administratorul bunului	Nr. MF	Codul de clasificare	Datele de identificare			Vecinătăți	Adresa/Localitatea	Anul dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situția juridică		Tipul bunului (mobil/ imobil)
				Denumirea bunului	Descrierea tehnică						Baza legală	administrare/ concesiune	
					Lungimea — km —	Suprafața — ha —							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — ROMSILVA/ C.U.I. 1590120	6930	8.30.03	Cărări vânătoare Pietroasa 2 km	2.000	0,2000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România; județul: Neamț —; —; nr. —	1990	0	Hotărârea Guvernului nr. 982/1998; Hotărârea Guvernului nr. 1.344/2011; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	imobil
2		6931	8.30.03	Cărări vânătoare Sabasa 2,8 km	2.800	0,2800	conform amenajamentelor silvice	Țara: România; județul: Neamț —; —; nr. —	1991	0	Hotărârea Guvernului nr. 982/1998; Hotărârea Guvernului nr. 1.344/2011; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	imobil
3		6933	8.30.01	Canal	0,380	0,0000	conform amenajamentelor silvice	Țara: România; județul: Neamț —; —; nr. —	1960	0	Hotărârea Guvernului nr. 982/1998; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019	în administrare	imobil
<b>TOTAL</b>					<b>5.180</b>	<b>0,4800</b>				<b>0</b>			



**ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

**DECIZIA Nr. 16**

din 8 aprilie 2024

Dosar nr. 233/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Marian Budă	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Elena-Diana Tămașă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Mihai-Andrei Negoescu-Gândac	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Curelea	— judecător la Secția I civilă
Eugenia Pușcașiu	— judecător la Secția I civilă
Carmen Sandu-Necula	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina-Elena Vladu-Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Mihaela Voinescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ștefania Dragoș	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este legal constituit, conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena-Mădălina Ivănescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă în Dosarul nr. 52/118/2023.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; părțile nu au depus puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești pronunțate în materia ce face obiectul sesizării și opinii teoretice exprimate de judecători, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

7. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării.

## ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept ce formează obiectul sesizării, constată următoarele:

**I. Titularul și obiectul sesizării**

8. Prin Încheierea din 12 decembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 52/118/2023, Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă a dispus, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

„În interpretarea art. 55 alin. (2) corelat cu art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, asigurării care au realizat stagii de cotizare în sistemul pensiilor militare de stat în condiții speciale sau deosebite (grupa I sau II de muncă) beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare în condițiile art. 55 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 263/2010?”.

**II. Dispozițiile legale supuse interpretării**

9. *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare* (Legea nr. 263/2010)

„Art. 55. — (...) (2) Persoanele care au realizat stagii de cotizare atât în sistemul public de pensii, cât și în sisteme neintegrate acestuia beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare, în condițiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), numai pentru stagiile de cotizare realizate în sistemul public de pensii.”

„Art. 192. — (1) Între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii drepturilor la pensie pentru limită de vârstă, de invaliditate și de urmaș. (...)”

**III. Expunerea succintă a procesului. Obiectul investiției instanței care a solicitat pronunțarea unei hotărâri prealabile. Stadiul procesual în care se află pricina**

10. Prin Cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța cu nr. 52/118/2023, reclamantul A.B., în contradictoriu cu pârâta Casa Județeană de Pensii Constanța (*CJP Constanța*), a solicitat: anularea Deciziei nr. xxxxx din 11.11.2022; obligarea pârâtei la emiterea unei decizii prin care să se dispună pensionarea pentru limită de vârstă, începând cu data de 28.09.2022, prin care să se valorifice perioadele muncite în grupa de muncă, condiții speciale, deosebite sau alte condiții, așa cum rezultă din Adeverința nr. yyyyy din 24.10.2022; obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

11. În motivare, reclamantul a menționat că este beneficiarul unei pensii pentru limită de vârstă începând cu data de 16.12.2013, conform Deciziei nr. zzzzz din 10.01.2014 emise de Casa de pensii sectorială a Ministerului Apărării Naționale, în baza Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările ulterioare (*Legea nr. 223/2015*). În anexa acestei decizii sunt redată stagiile de cotizare după cum urmează:

— în sistemul public: 13 ani, 4 luni, 22 de zile — în condiții normale; 2 luni — în condiții deosebite; 11 luni — grupa a II-a;  
— în sistemul de apărare: 5 ani, o lună, 19 zile — în condiții normale; 4 ani, o lună, 20 de zile — în condiții speciale; 4 ani — alte condiții.

12. La data de 28.09.2022, reclamantul a solicitat acordarea pensiei pentru limită de vârstă și în sistemul public de pensii, conform Legii nr. 263/2010. Solicitarea a fost respinsă prin Decizia nr. xxxxx din 11.11.2022, nelegal emisă, întrucât se refuză nejustificat valorificarea perioadei muncite în grupa de muncă, condiții speciale, deosebite sau alte condiții rezultate din Adeverința nr. yyyyy din 24.10.2022, pe considerentul că au fost valorificate conform Legii nr. 223/2015. Suplimentar se mai arată prin decizia contestată faptul că reclamantul nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 52 din Legea nr. 263/2010, respectiv nu are nici vârsta și nici stagiul minim de cotizare necesare.

13. Cu privire la perioada muncită în grupa de muncă, condiții speciale, deosebite sau alte condiții rezultate din Adeverința nr. yyyyy din 24.10.2022, reclamantul a invocat dispozițiile art. 3 lit. j), art. 17 alin. (1), art. 60, 158, 192 și 192<sup>1</sup> din Legea nr. 263/2010, art. 37, 41, 47 și 125 din Hotărârea Guvernului nr. 257/2011 pentru aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (*Hotărârea Guvernului nr. 257/2011*), Ordonanța Guvernului nr. 50/1990 pentru precizarea locurilor de muncă, activităților și categoriilor profesionale cu condiții deosebite care se încadrează în grupele I și II de muncă în vederea pensionării (*Ordonanța Guvernului nr. 50/1990*) și practică judiciară, arătând că toate perioadele muncite în grupa II de muncă, condiții deosebite și condiții speciale trebuie valorificate în vederea reducerii vârstei de pensionare, conform art. 55 din Legea nr. 263/2010, și a complinirii stagiului de cotizare, chiar dacă la determinarea punctajului mediu anual se vor valorifica doar într-un sistem de pensii și nu se pot dubla ca drepturi bănești.

14. Pârâta a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, invocând dispozițiile art. 192, art. 3 alin. (1) lit. g), art. 52 din Legea nr. 263/2010 și ale art. 26 din Legea nr. 223/2015, arătând că, în speță, raportând data nașterii reclamantului — 26.12.1958 — la datele din anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, rezultă că vârsta standard de pensionare este de 65 de ani, iar stagiul complet de cotizare este de 35 de ani. Întrucât, la data solicitării pensiei din sistemul public de pensii, vârsta reclamantului este de 63 ani și 9 luni, rezultă că nu sunt îndeplinite condițiile de acordare a pensiei pentru limită de vârstă redusă în condițiile art. 55 din Legea

nr. 263/2010, astfel că a fost emisă Decizia de respingere nr. xxxxx din 11.11.2022.

15. Prin Sentința civilă nr. 1.793 din 6 iunie 2023, pronunțată de Tribunalul Constanța — Secția I civilă, a fost respinsă, ca neîntemeiată, cererea formulată de reclamantul A.B. în contradictoriu cu pârâta CJP Constanța.

16. Pentru a pronunța această soluție, prima instanță a reținut considerentele redată în cele de mai jos.

17. Adeverința nr. yyyyy din 24.10.2022, atașată de către reclamant cererii de acordare a pensiei pentru limită de vârstă, cuprinde perioadele valorificate la stabilirea pensiei în sistemul pensiilor militare de stat, reclamantul beneficiind de pensie pentru limită de vârstă în sistemul militar prin Decizia nr. aaaaa/3 din 2.09.2022.

18. Prin Decizia nr. xxxxx din 11.11.2022 s-a respins cererea reclamantului pentru acordarea pensiei pentru limită de vârstă, motivat de faptul că perioadele din Adeverința nr. yyyyy din 24.10.2022 s-au fructificat conform Legii nr. 223/2015 — art. 52 din Legea nr. 263/2010 și de faptul că nu îndeplinește vârsta standard de pensionare și/sau stagiul minim necesar de cotizare.

19. Prin urmare, motivul pentru care reclamantului nu i-a fost acordată pensia pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii este reprezentat de neîndeplinirea condițiilor privind vârsta standard de pensionare și/sau stagiul minim de cotizare.

20. Față de dispozițiile art. 53 din Legea nr. 263/2010, dat fiind faptul că reclamantul este născut în anul 1958, acesta nu beneficiază de eșalonarea prevăzută de anexa nr. 5 la Legea nr. 263/2010, astfel că vârsta standard de pensionare în cazul său este de 65 de ani. Or, la data cererii de pensionare, reclamantul avea vârsta de 63 de ani și 9 luni.

21. Prima instanță a reținut, deopotrivă, faptul că reclamantul nu beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare în sistemul public, pentru următoarele motive:

— Adeverința nr. yyyyy din 24.10.2022 cuprinde perioadele valorificate la stabilirea pensiei în sistemul pensiilor militate de stat, fără a atesta prestarea activității în grupa de muncă, condiții speciale, condiții deosebite;

— perioadele în care reclamantul a desfășurat activitate în condiții deosebite de muncă (2 luni), grupa II (11 luni) — în sistemul public — și în condiții speciale (4 ani, o lună și 20 de zile), alte condiții (4 ani și 6 zile) — în sistemul neintegrat — de apărare, ordine publică și siguranță — sunt recunoscute prin anexa la decizia de pensionare în sistemul militar. Perioadele în care reclamantul a desfășurat activitate în condiții speciale (4 ani, o lună și 20 de zile), alte condiții (4 ani și 6 zile) — în sistemul neintegrat — de apărare, ordine publică și siguranță — sunt atestate prin Adeverința nr. bbbbb din 10.08.2022;

— pârâta a recunoscut perioadele atestate de Adeverința nr. yyyyy din 24.10.2022 ca stagiul realizat în sistem neintegrat, rezultând o perioadă de 31 de ani, 8 luni și o zi, respectiv un stagiul total de cotizare de 36 de ani, 7 luni și 8 zile. Din dosarul administrativ depus de pârâta nu rezultă că reclamantul ar fi depus, odată cu cererea de pensionare, și Adeverința nr. bbbbb din 10.08.2022.

22. Față de dispozițiile art. 192 și art. 55 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, prima instanță a apreciat că nu poate fi reținut, la reducerea vârstei standard de pensionare, stagiul de cotizare realizat în condiții speciale de muncă, respectiv alte condiții, în calitate de cadru militar, situație în care, constatând că reclamantul nu îndeplinea, la data formulării cererii de acordare a pensiei, condiția privitoare la vârsta standard de pensionare, acesta având 63 de ani și 9 luni, iar vârsta standard de pensionare fiind de 65 de ani, în mod corect, pârâta a respins cererea de acordare a pensiei pentru limită de vârstă, sens în care cererea reclamantului a fost respinsă ca nefondată.

23. Împotriva sentinței menționate la paragraful 15 de mai sus a declarat apel reclamantul A.B., criticând hotărârea pentru nelegalitate și netemeinicie, față de motivele redată în cele ce urmează.

24. Cu privire la perioada muncită în grupa de muncă, condiții speciale, deosebite sau alte condiții rezultând din Adeverința nr. yyyyy din 24.10.2022, apelantul a reiterat apărările invocate în cererea de chemare în judecată, arătând că toate perioadele muncite în grupa II de muncă, condiții deosebite și condiții speciale trebuie valorificate în vederea reducerii vârstei de pensionare, conform art. 55 din Legea nr. 263/2010, și a complinirii stagiului de cotizare, chiar dacă la determinarea punctajului mediu anual se vor valorifica doar într-un sistem de pensii și nu se pot dubla ca drepturi bănești.

25. În cadrul cererii de apel, apelantul-reclamant a solicitat ca, în măsura în care instanța de apel împărtășește o altă opinie cu privire la aplicabilitatea art. 55 alin. (1) și (2) coroborat cu art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, să se dispună sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea următoarelor probleme de drept: (i) reducerea vârstei de pensionare pentru perioadele muncite în grupele de muncă sau condiții speciale/deosebite reglementate prin art. 55 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 se recunoaște în condiții de reciprocitate între sistemele de pensie conform art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010?; (ii) norma de drept cuprinsă în art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 este o normă specială față de dispozițiile art. 55 alin. (1) din același act normativ și trebuie aplicată cu prioritate sau este doar o recunoaștere formală a reciprocității informațiilor între sistemele diferite de pensie?; (iii) care este sensul recunoașterii reciproce a vechimii în muncă, respectiv a vechimii în serviciu, dacă nu i se recunosc beneficiile conferite de art. 55 alin. (1) Legea nr. 263/2010?.

#### **Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile**

26. La termenul de judecată din 5 decembrie 2023, Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă a pus în discuția părților oportunitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunilor de drept expuse la paragraful 25 din prezenta decizie.

27. Prin Încheierea din 12 decembrie 2023, sesizarea a fost considerată admisibilă, în parte, și, în temeiul art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus suspendarea judecării.

#### **IV. Punctul de vedere al completului de judecată care a adresat sesizarea**

##### **A. Asupra admisibilității sesizării**

28. Instanța de trimitere nu a realizat o veritabilă analiză a îndeplinirii în cauză a condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

29. Prin încheierea de sesizare se arată că, în esență, problema care se pune este dacă sistemul pensiilor militare de stat este un sistem neintegrat sistemului public de pensii sau este un sistem special integrat.

30. Realizând o analiză a evoluției prevederilor legislative în materie — art. 1 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 119/2010), art. 196 lit. b) și e) din Legea nr. 263/2010, art. 6 alin. (2) din forma inițială a Legii nr. 263/2010, art. 49 alin. (2) din același act normativ —, instanța de sesizare concluzionează că sistemele de pensii neintegrate sistemului public au rămas: sistemul de asigurări sociale al avocaților și sistemele proprii de asigurări sociale ale cultelor recunoscute de lege, la care s-a adăugat sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale al notarilor publici din România, organizat potrivit Legii nr. 39/2020 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale al notarilor publici din România.

31. În ceea ce privește pensiile militare de stat, prin art. 132 din Legea nr. 263/2010 s-a reglementat înființarea caselor sectoriale de pensii în subordinea Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Administrației și Internelor și Serviciului Român de Informații, sistemul pensiilor militare fiind integrat în sistemul public de pensii.

32. Ulterior, prin Legea nr. 223/2015 s-au reinstabilit pensiile militare de stat.

33. Cu toate acestea, subliniază instanța de trimitere, normele care stabileau sistemele de pensii neintegrate nu au fost modificate, astfel încât sistemul pensiilor militare nu este declarat ca fiind neintegrat sistemului public.

34. Având în vedere terminologia folosită de Legea nr. 263/2010 — art. 51 alin. (31), art. 55 și 192 —, rezultă că pensiile de serviciu, cum sunt și pensiile militare de stat, constituie o categorie diferită de pensii față de cele din sistemele proprii neintegrate.

35. Din această terminologie, respectiv folosirea a două atribute ale sistemelor de pensii, proprii și neintegrate, poate rezulta că nu există identitate între noțiunile de sisteme proprii și sisteme neintegrate, în sensul că pot exista și sisteme proprii care nu au atributul de „neintegrate”. În caz contrar, nu ar fi fost necesară folosirea ambelor atribute; dacă sistemele neintegrate nu pot fi decât sisteme „proprii”, nu rezultă că, în mod necesar, un sistem „propriu” este și „neintegrat”.

36. Deopotrivă, instanța indică terminologia utilizată în textele art. 25 alin. (2) și art. 26 alin. (2) din Legea nr. 223/2015, arătând că norma juridică se referă la „sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate”, de unde rezultă că aceasta constituie o categorie distinctă de sistemul pensiilor militare de stat.

37. Pe lângă argumentele de interpretare istorică și literală, sunt menționate, ca fiind relevante, și normele care reglementează situația contribuțiilor de asigurări sociale — art. 31, art. 55 alin. (3), art. 110 alin. (5) și art. 122 din Legea nr. 223/2015.

##### **B. Asupra fondului chestiunii de drept**

38. În opinia instanței de trimitere, esențial pentru dezlegarea problemei de drept este că personalul militar achită o contribuție de asigurări sociale sub forma „cotei de contribuție individuală la bugetul de stat”, care nu se varsă într-un fond de pensii administrat privat de o entitate înființată, organizată și controlată de o organizație profesională, iar faptul că, după reinstabilirea pensiilor militare de stat, prin Legea nr. 223/2015, pensiile militare de stat nu sunt enumerate în categoria pensiilor din sisteme proprii neintegrate nu pare o simplă omisiune.

39. Făcând referire la Decizia nr. 99 din 16 martie 2023, pronunțată de Curtea Constituțională a României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 753 din 18 august 2023, Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă indică punctul 16 al considerentelor deciziei sus-menționate, arătând însă că această chestiune nu a făcut obiectul analizei în cauza respectivă, astfel încât nu sunt expuse argumente în acest sens.

#### **V. Punctul de vedere al părților cu privire la chestiunea de drept**

40. Apelantul-reclamant apreciază că perioadele care au fost muncite în anumite condiții speciale, respectiv condiții deosebite, chiar dacă au fost valorificate în sistemul pensiilor militare, ar trebui valorificate și în planul pensiei de stat.

41. Intimata-pârâtă nu a formulat un punct de vedere cu privire la chestiunea de drept.

#### **VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie**

##### **A. Jurisprudența națională relevantă**

42. Într-o primă orientare jurisprudențială s-a apreciat că, în interpretarea art. 55 alin. (2) corelat cu art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, asigurații care au realizat stagii de cotizare în sistemul pensiilor militare de stat în condiții speciale sau deosebite (grupa I sau II de muncă) nu beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare în condițiile art. 55 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 263/2010.

43. Această orientare jurisprudențială se regăsește la nivelul: curților de apel Brașov — Secția civilă (Decizia civilă nr. 973/Ap din 10 iunie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.463/62/2021, definitivă); București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale (Decizia civilă nr. 538/2024 din 7 februarie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 3.189/3/2023, definitivă); Cluj — Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale (Decizia civilă nr. 412/A/2013 din 1 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.102/117/2022; Decizia civilă nr. 1.463/A/2018 din 26 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 105/84/2018; definitive); Constanța — Secția I civilă (Decizia civilă nr. 1.038/AS din 2 iunie 2021; Decizia civilă nr. 596/AS din 22 noiembrie 2017; definitive); Craiova — Secția I civilă (Decizia nr. 2.100 din 5 septembrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.131/104/2017\*, definitivă); Ploiești — Secția I civilă (Decizia civilă nr. 2.445 din 29 septembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 3.977/105/2021; Decizia nr. 248 din 8 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 4.820/105/2021; Decizia nr. 1.164 din 7 iunie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 3.779/105/2022; definitive); Tribunalul Alba — Secția I civilă (Sentința civilă nr. 1.472/2023 din 18 mai 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.925/107/2022, nedefinitivă, dosar aflat pe rolul Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, în calea de atac a apelului, cu termen de judecată la 11 aprilie 2024).

44. În același sens au fost exprimate și punctele de vedere teoretice, nesustținute de practică judiciară, ale următoarelor instanțe: Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale; tribunalele București, Giurgiu, Ilfov, Iași — Secția I civilă, Vaslui și Constanța.

45. În susținerea orientării jurisprudențiale și a punctelor de vedere teoretice redată în cele de mai sus, au fost expuse argumentele ce vor fi redată în continuare.

46. În forma inițială, dispozițiile art. 55 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 263/2010 prevedeau reducerea vârstelor standard de pensionare, conform tabelului nr. 2 din lege, inclusiv în situația persoanelor care au realizat stagii de cotizare în locurile de muncă încadrate în alte condiții de muncă indicate de art. 29 alin. (2) din actul normativ menționat, dispoziții care, la momentul respectiv, stipulau că, în domeniul apărării naționale, ordinii publice și siguranței naționale, încadrarea locurilor de muncă în condiții deosebite, speciale și alte condiții se realizează pe baza criteriilor și metodologiei de încadrare prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.294/2001 privind stabilirea locurilor de muncă și activităților cu condiții deosebite, condiții speciale și alte condiții, specifice pentru cadrele militare în activitate (*Hotărârea Guvernului nr. 1.294/2001*) și de Hotărârea Guvernului nr. 1.822/2004 privind stabilirea locurilor de muncă și activităților cu condiții deosebite, speciale și alte condiții, specifice pentru polițiști (*Hotărârea Guvernului nr. 1.822/2004*).

47. La data de 1.01.2016 însă a intrat în vigoare Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu reglementări distincte referitoare la condițiile de acordare a pensiilor, modalitățile de calcul, tipurile de pensie și condițiile de muncă, context în care prevederile din Legea nr. 263/2010 referitoare la cadrele militare [inclusiv cele ale art. 55 alin. (1) lit. b) și art. 29 alin. (2)] și-au încetat aplicabilitatea.

48. Aceasta în condițiile în care nu se poate admite ipoteza existenței unei duble reglementări aplicabile aceleiași situații de fapt, dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, interzicând în mod expres, în scopul evitării paralelismelor legislative, instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative.

49. Prin urmare, în ceea ce privește aplicabilitatea în cauză a prevederilor art. 55 din Legea nr. 263/2010, la data la care a fost formulată cererea de înscriere la pensie intrase în vigoare Legea nr. 223/2015, astfel că dispozițiile Legii nr. 263/2010 referitoare la reducerea vârstei de pensionare pentru militarii care au desfășurat activitatea încadrată în condiții speciale de muncă, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1.294/2001, își încetaseră aplicabilitatea și nu mai puteau produce efecte în sensul arătat de acestea.

50. De asemenea, prevederile art. 29 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 au fost abrogate în mod expres prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2017 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul asigurărilor sociale (*Ordonanța de urgență nr. 103/2017*), prin același act normativ fiind modificate corespunzător și prevederile art. 55 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 263/2010, în sensul că acestea nu mai fac referire și la militarii care au fost încadrați în condiții speciale în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1.294/2001, ci doar la reducerea vârstei standard de pensionare, potrivit tabelului nr. 2, în situația persoanelor care au realizat stagii de cotizare în grupa I de muncă, potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, precum și în situația celor care au realizat stagii de cotizare în locurile de muncă încadrate în condiții speciale prevăzute la art. 30 alin. (1) din Legea nr. 263/2010.

51. În plus, tot prin Ordonanța de urgență nr. 103/2017 a fost introdus alin. (2) al art. 55 din Legea nr. 263/2010. Astfel, în forma aplicabilă în urma acestor modificări, dispozițiile Legii nr. 263/2010 reglementează interdicția valorificării condițiilor speciale în cadrul sistemelor neintegrate în vederea reducerii vârstei standard de pensionare în sistemul public, o asemenea posibilitate fiind prevăzută expres doar pentru stagiile de cotizare realizate în sistemul public de pensii.

52. Mai mult, în contextul legislativ actual, sistemul de pensii militare și sistemul public al asigurărilor sociale sunt esențial diferite, context în care și dispozițiile care reglementează relațiile dintre cele două sisteme sunt de strictă interpretare și aplicare.

53. Atât dispozițiile art. 192 din Legea nr. 263/2010, cât și cele ale art. 26 alin. (2) din Legea nr. 223/2015 fac referire doar la recunoașterea stagiilor de cotizare, vechimea în muncă, vechimea în serviciu, fără a asimila munca prestată într-un sistem ca fiind muncă prestată și în celălalt sistem, în aceleași condiții — deosebite sau speciale.

54. Recunoașterea reciprocă a stagiilor de cotizare are loc doar pentru deschiderea drepturilor la pensie, nu și în ceea ce privește beneficiile specifice acordate potrivit prevederilor legale care reglementează diferite sisteme de asigurări sociale.

55. Pe de altă parte, dispozițiile art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 au un conținut identic cu cele ale art. 194 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, dispoziții care, până la momentul abrogării lor (1.01.2011), au făcut în repetate rânduri obiectul unor excepții de neconstituționalitate, raportat tocmai la împrejurarea că cele două sisteme de asigurări sociale recunosc doar stagiul de cotizare realizat, și nu efectuarea acestor stagii în anumite condiții de muncă (deciziile Curții Constituționale nr. 355 din 10 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 25 februarie 2003, și nr. 461 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 15 mai 2008).

56. Această opinie se distinge cu atât mai mult în contextul în care art. 51 alin. (3<sup>1</sup>) din Legea nr. 263/2010 face diferențierea între cele două categorii de pensii, respectiv pensii de serviciu, reglementate de legi cu caracter special, și pensii dintr-un sistem propriu de asigurări sociale neintegrat sistemului public de pensii.

57. Atâta vreme cât, prin art. 55 alin. (3), art. 110 alin. (5) și art. 122 din Legea nr. 223/2015, se prevede un drept de opțiune între pensia militară și pensia calculată conform Legii

nr. 263/2010, cu recunoașterea în sistemul public de pensii doar a stagiului de cotizare, respectiv a vechimii în muncă sau a vechimii în serviciu, nu și a condițiilor de reducere a vârstelor standard de pensionare, rezultă că sistemul pensiilor militare de stat reprezintă un sistem neintegrat și, prin urmare, reducerea nu poate opera decât pentru stagiile de cotizare realizate în sistemul public de pensii, nu și pentru stagiile realizate în sistemele integrate.

58. Potrivit art. 31 din Legea nr. 223/2015, contribuția plătită de personalul militar se varsă la bugetul de stat, iar nu într-un fond administrat de o entitate distinctă, privată, așa cum se întâmplă în cazul sistemelor de pensii ale profesiei de avocat, notar sau ale clerului.

59. Comparând situația pensiilor militare cu cea a altor pensii de serviciu, se constată că, și în acele cazuri, se plătește o contribuție de asigurări sociale, fără ca pensiile de serviciu să fie considerate pensii din sisteme proprii neintegrate.

60. Într-o altă orientare jurisprudențială s-a apreciat că, în interpretarea art. 55 alin. (2) corelat cu art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, asigurații care au realizat stagii de cotizare în sistemul pensiilor militare de stat în condiții speciale sau deosebite (grupa I sau II de muncă) beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare în condițiile art. 55 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 263/2010.

61. Această orientare jurisprudențială se regăsește la nivelul Curții de Apel Craiova — Secția de litigii de muncă și asigurări sociale (Decizia nr. 363 din 13 februarie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 1.303/95/2022, definitivă).

62. În acest sens au fost exprimate puncte de vedere teoretice, nesuținute de practică judiciară, de către următoarele instanțe: tribunalele Ialomița, Teleorman, Covasna, Buzău și Bihor — Secția I civilă.

63. Curțile de apel Galați, Iași, Oradea, Pitești, Suceava, Târgu Mureș și Timișoara; tribunalele Călărași, Giurgiu, Ialomița, Ilfov, Iași, Vaslui, Covasna, Tulcea și Teleorman au comunicat faptul că, în raza lor teritorială de competență, nu a fost identificată jurisprudență cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

64. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică în prezent practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

#### B. *Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție*

65. În jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție nu au fost identificate repere relevante cu privire la chestiunea de drept pusă în discuție.

#### VII. *Jurisprudența Curții Constituționale*

66. Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri asupra constituționalității dispozițiilor art. 194 din Legea nr. 19/2000 (abrogată la 1.01.2011), care au un conținut identic cu cele ale art. 192 din Legea nr. 263/2010, fiind amintite, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 355 din 10 decembrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 25 februarie 2003, și Decizia nr. 461 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 15 mai 2008, prin care s-a reținut că „asigurații în sistemul public de pensii, care îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute de textele criticate, beneficiază de tratament juridic egal în ceea ce privește dreptul la pensie pentru limită de vârstă. Asigurații care nu au stagiul complet de cotizare în sistemul public, dar au realizat stagii de cotizare, respectiv vechime în serviciu, în alte sisteme de pensii și asigurări sociale, cum este sistemul pensiilor militare de stat reglementat de Legea nr. 164/2001, sunt într-o situație diferită și, în consecință, și tratamentul juridic este diferit, fără ca prin aceasta să se instituie vreo discriminare. Astfel, deși cele două sisteme de pensii își recunosc reciproc

stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, pensia pentru limită de vârstă, inclusiv alte drepturi de asigurări sociale în sistemul public, se acordă numai pentru stagiul de cotizare realizat în acest sistem, pe când dispozițiile Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod egal tuturor asiguraților care se află în situațiile prevăzute de acestea”.

67. De asemenea, prin Decizia nr. 99 din 16 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 753 din 18 august 2023, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra constituționalității art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, reiterând considerentele deciziilor prin care a fost anterior constatată constituționalitatea dispozițiilor art. 194 din Legea nr. 19/2000, mai sus menționate:

„12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispoziția criticată nu este una nouă, fiind preluată de legiuitor din vechea reglementare, Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, abrogată odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010. (...).

16. (...) instanța de contencios constituțional constată că autorul și celelalte persoane în raport cu care acesta susține că ar fi discriminat nu se află într-o situație juridică identică sau similară, întrucât autorul excepției dorește să beneficieze de dreptul la pensie anticipată prin recunoașterea vechimii aferente unei perioade lucrate în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care are un sistem propriu de asigurări sociale, neintegrat în sistemul public. Prin urmare, atât timp cât cele două categorii de persoane nu se află în situații identice sau similare, legiuitorul poate stabili reguli diferențiate pentru fiecare categorie în ceea ce privește dreptul la pensie anticipată. De altfel, prin Decizia nr. 1.154 din 13 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 8 noiembrie 2011, Curtea Constituțională a stabilit că «discriminarea» presupune a trata diferit, fără o justificare obiectivă și rezonabilă, persoane aflate în situații similare, o asemenea situație intervenind în cazul în care distincția nu urmărește un scop legitim sau nu există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit.

17. În virtutea marjei sale de apreciere în configurarea dreptului la pensie prevăzut de art. 47 alin. (2) din Constituție, legiuitorul a prevăzut un regim juridic diferit pentru acordarea dreptului de pensionare anticipată, drept care are un caracter de excepție față de dreptul la pensie pentru limită de vârstă, iar această opțiune legislativă nu conduce la încălcarea principiului egalității în drepturi.”

#### VIII. *Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene*

68. În jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene nu au fost identificate repere relevante cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

#### IX. *Raportul asupra chestiunii de drept*

69. Prin raportul asupra chestiunii de drept, întocmit conform art. 520 alin. (8) coroborat cu art. 516 alin. (7) din Codul de procedură civilă, s-a propus respingerea, ca inadmisibilă, a sesizării, apreciindu-se că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 519 din același cod, lipsind cerințele noutății și caracterului real și veritabil al problemei de drept.

#### X. *Înalta Curte de Casație și Justiție*

70. Pentru a analiza dacă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este aptă să asigure îndeplinirea funcției pentru care a fost concepută, aceea de a pronunța o decizie interpretativă de principiu în scopul de a preîntâmpina apariția unei practici neunitare la nivel național, se impune, în primul rând, evaluarea tuturor elementelor sesizării,

adică verificarea atât a circumstanțelor care o generează, cât și a condițiilor care permit declanșarea mecanismului de interpretare.

71. Aceasta presupune verificarea îndeplinirii simultane a tuturor condițiilor prevăzute pentru declanșarea procedurii hotărârii prealabile, condiții extrase din dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă și care pot fi enunțate astfel:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- cauza care face obiectul judecării să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
- instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;
- soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere;
- chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită să fie nouă;
- chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar aceasta nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare;
- problema pusă în discuție trebuie să fie una veritabilă, norma legală fiind susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite.

72. Prima și a doua condiție sunt îndeplinite, nefiind necesară o discuție suplimentară, iar cu privire la cea de-a treia se reține că instanța de trimitere judecă în ultimă instanță, față de dispozițiile art. 155 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare.

73. După cum se poate observa din expunerea ce precede, contestația formulată de reclamant a fost fundamentată pe faptul că toate perioadele muncite în intervalul 20.08.1981—2.12.1994, când a avut calitatea de cadru militar, activitatea sa fiind încadrată, în etape diferite, fie în „condiții deosebite”, fie în „alte condiții”, în mod retroactiv, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 1.294/2001, ar trebui să fie valorificate ca stagii de cotizare în sistemul public de pensii, așa încât să poată beneficia de reducerea vârstei de pensionare, conform art. 55 din Legea nr. 263/2010, și de complinirea stagiului de cotizare, chiar dacă la determinarea punctajului mediu anual se vor valorifica doar într-un sistem de pensii și nu se pot dubla ca drepturi bănești. Prima instanță a respins ca neîntemeiată contestația, înlăturând aceste critici, cu motivarea că, în condițiile art. 55 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, nu poate fi reținut, la reducerea vârstei standard de pensionare, stagiul de cotizare realizat în condiții speciale de muncă, respectiv alte condiții, în calitate de cadru militar, situație în care a mai apreciat că reclamantul nu îndeplinea, la data formulării cererii de acordare a pensiei, condiția privitoare la vârsta standard de pensionare, acesta având 63 de ani și 9 luni, iar vârsta standard de pensionare fiind de 65 de ani. Împotriva acestei hotărâri judecătorești reclamantul a formulat calea de atac a apelului, iar Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă, investită cu soluționarea căii de atac, judecă pricina în ultimă instanță.

74. Față de cele expuse, apare ca fiind îndeplinită și condiția de admisibilitate ca soluționarea cauzei să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere.

75. Cu privire la cerința noutății, analiza conținutului art. 519 din Codul de procedură civilă relevă că noutatea chestiunii de drept ce face obiectul întrebării prealabile reprezintă o condiție distinctă de aceea a nepronunțării anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra respectivei chestiuni de drept ori de cea a inexistenței unui recurs în interesul legii aflat în curs de soluționare cu privire la acea problemă de drept.

76. Așa cum Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a decis în jurisprudența sa anterioară (Decizia nr. 4 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014; Decizia nr. 41 din 21 noiembrie 2016, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 115 din 10 februarie 2017, etc.), cerința noutății este îndeplinită atunci când chestiunea de drept își are izvorul în reglementări recent intrate în vigoare, iar instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial.

77. Totodată, cerința noutății ar putea fi reținută ca îndeplinită și în cazul în care, deși norma nu este foarte recentă, în privința sa s-ar impune anumite clarificări, într-un context legislativ nou sau modificat față de unul anterior, ale unei norme legale mai vechi, ipoteza așa-zisei reevaluări a interpretării normei (Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 22 martie 2023).

78. În egală măsură, noutatea se poate raporta și la o normă mai veche, dar a cărei aplicare frecventă a devenit actuală mult ulterior intrării ei în vigoare (a se vedea, spre exemplu, Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 10 din 20 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 14 noiembrie 2014).

79. În absența unei definiții legale a noțiunii de „noutate”, verificarea acestei condiții ține de exercitarea dreptului de apreciere al completului investit cu soluționarea sesizării, astfel cum instanța supremă a hotărât în mod constant în jurisprudența sa (a se vedea în acest sens Decizia nr. 1 din 17 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 9 aprilie 2014; Decizia nr. 3 din 14 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 16 iunie 2014; Decizia nr. 6 din 23 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 691 din 22 septembrie 2014; Decizia nr. 13 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 518 din 13 iulie 2015; Decizia nr. 14 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 1 octombrie 2015).

80. În speță se observă, pe de o parte, că autorul sesizării nu este preocupat de abordarea amintitei chestiuni care este cerința noutății, motiv pentru care nu se referă la ea și nu arată care sunt reglementările recent intrate în vigoare sau care au devenit actuale mult ulterior intrării lor în vigoare, iar, pe de altă parte, că practica judiciară identificată în legătură cu problema de drept supusă atenției nu este una în curs de formare, ci una clar conturată și consolidată, interpretările jurisprudențiale contrare indicate la capitolul VI al prezentei decizii având un caracter izolat, care nu justifică declanșarea mecanismului procedurii de unificare a jurisprudenței prin pronunțarea unei hotărâri prealabile.

81. În sensul amintit, punctele de vedere exprimate de curțile de apel, precum și hotărârile judecătorești atașate acestora evidențiază existența unei orientări jurisprudențiale aproape unanime [și anume, că asigurații care au realizat stagii de cotizare în sistemul pensiilor militare de stat în condiții speciale sau deosebite — grupa I sau II de muncă — nu beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare în condițiile art. 55 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 263/2010], identificându-se o hotărâre judecătorească pronunțată în data de 22 noiembrie 2017 de Curtea de Apel Constanța, prin care se reține că asiguratul, fost cadru militar în sistemul administrației penitenciare, poate beneficia de pensie anticipată, în considerarea art. 55, art. 62 și art. 192 din Legea nr. 263/2010, precum și o decizie pronunțată de Curtea de Apel Craiova, în sensul aplicabilității dispozițiilor art. 77 din Legea nr. 223/2015, în conformitate cu care pensionarii militari care realizează stagii de cotizare în sistemul public de pensii sau care realizează vechime în muncă în sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate sistemului public de pensii și care nu au fost valorificate la stabilirea pensiei militare de stat pot solicita stabilirea drepturilor de pensie în sistemul public de pensii ori în sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate sistemului

public de pensii, în condițiile protocoalelor încheiate între entitățile implicate.

82. Se poate observa, de asemenea, că problema de drept în discuție nu face obiectul unui recurs în interesul legii care să fi fost soluționat sau care să fie în curs de soluționare, fiind întrunită astfel condiția impusă de art. 519 din Codul de procedură civilă.

83. În ceea ce privește condiția de admisibilitate a existenței unei probleme de drept veritabile, s-a arătat în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept că pentru a fi considerată reală chestiunea de drept trebuie să privească posibilitatea unei interpretări diferite sau contradictorii a unui text de lege, a unei reguli cutumiare neclare, incomplete ori, după caz, incerte sau incidența unor principii generale, al căror conținut sau sferă de aplicare sunt discutabile (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 16 din 23 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 5 octombrie 2016).

84. Mai mult, caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, precum și dificultatea completului în a-și însuși o anumită interpretare trebuie să fie prezentate în încheierea de sesizare, care trebuie să fie motivată, aptă să releve reflecția asupra diferitelor variante de interpretare posibile, cu argumente aferente, și de o manieră în care să se întrevadă explicit pragul de dificultate al întrebării și în ce măsură acesta depășește obligația ordinară a instanței de a interpreta și aplica legea în cadrul soluționării unui litigiu, întrucât simpla dilemă cu privire la sensul unei norme de drept nu poate constitui temei pentru declanșarea mecanismului hotărârii prealabile (Decizia nr. 88 din 4 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 6 februarie 2018; Decizia nr. 2 din 22 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 26 februarie 2018; Decizia nr. 62 din 24 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 30 octombrie 2018; Decizia nr. 32 din 30 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 26 iunie 2020; Decizia nr. 45 din 7 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 27 iulie 2021; Decizia nr. 50 din 14 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 3 septembrie 2021; Decizia nr. 74 din 18 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1174 din 13 decembrie 2021).

85. Prin raportare la cele semnalate anterior, se observă că punctul de vedere exprimat de instanța de trimitere nu este astfel conceput încât să demonstreze o reală dificultate în a discerne care posibilă interpretare a normei de drept este cea mai adecvată.

86. Din încheierea de sesizare a instanței supreme cu pronunțarea unei hotărâri prealabile se desprinde faptul că prevederile legale aplicabile în speță, și anume cele ale art. 51 alin. (31), ale art. 55 și 192 din Legea nr. 263/2010, sunt clare din punct de vedere terminologic, în acord cu argumentele de interpretare istorică și literală a sintagmelor „sisteme proprii neintegrate” și „sisteme proprii de asigurări sociale neintegrate”, dar și cu normele ce reglementează situația contribuțiilor plătite de personalul militar și care se varsă la bugetul de stat din cuprinsul Legii nr. 223/2015.

87. Singura problemă pe care o semnalează autorul sesizării și care nu are legătură cu conținutul vreunui act normativ se referă la Decizia nr. 99 din 16 martie 2023, pronunțată de Curtea Constituțională, prin care s-a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 753 din 18 august 2023.

88. Cu referire la această decizie, instanța de trimitere constată că la punctul 16 din considerente, Curtea Constituțională face o „mențiune pasageră” în sensul că Ministerul Afacerilor Interne are un sistem propriu de asigurări sociale, neintegrat în sistemul public, și mai adaugă în sesizare: „fără ca această chestiune să fi făcut însă obiectul analizei în cauza respectivă, astfel că, în consecință, nu sunt expuse argumente în acest sens”, pentru ca, la punctul 18, să rețină că: „referitor la critica autorului excepției în sensul că ar fi discriminate persoanele care se află în situația sa și care nu pot beneficia de dreptul la pensie anticipată, nefiind recunoscut stagiul de cotizare realizat într-un alt sistem de asigurări sociale decât cel public, Curtea reține că nici această critică nu este întemeiată, întrucât aceste dispoziții legale se aplică tuturor persoanelor care se află în aceeași situație juridică cu autorul excepției”.

89. În raport cu cele prezentate, Înalta Curte reține că, în cauză, nu sunt întrunite toate premisele pronunțării unei hotărâri prealabile, care, în esență, să interpreteze *in abstracto* dispoziții legale determinate și care să nu conducă la verificarea circumstanțelor factuale ori la aplicarea legii, în scopul soluționării cauzei cu care a fost investit autorul sesizării, de către instanța supremă.

90. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 519, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă, în Dosarul nr. 52/118/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„În interpretarea art. 55 alin. (2) corelat cu art. 192 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările ulterioare, asigurații care au realizat stagii de cotizare în sistemul pensiilor militare de stat în condiții speciale sau deosebite (grupa I sau II de muncă) beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare în condițiile art. 55 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 263/2010?”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 8 aprilie 2024.

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție

**Mariana Constantinescu**

Magistrat-asistent,

**Elena-Mădălina Ivănescu**

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
**— Prețuri pentru anul 2024 —**

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
**— Prețuri pentru anul 2024 —**

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 563273