



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 471

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 22 mai 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 655 din 28 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342, ale art. 345 alin. (3) și ale art. 346 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală	2–4
Decizia nr. 760 din 14 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală	4–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.600/537. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora	7–25
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 15 din 8 aprilie 2024 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	26–31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 655**

din 28 noiembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342, ale art. 345 alin. (3) și ale art. 346 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342, ale art. 345 alin. (3) și ale art. 346 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gigi Vadik Zavera în Dosarul nr. 4.421/63/2019/a1 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 755D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342 din Codul de procedură penală, respectiv de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 345 alin. (3) și ale art. 346 alin. (3) și (4) din același act normativ, având în vedere jurisprudența instanței de control constituțional în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4421/63/2019/a1, **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 342, ale art. 345 alin. (3) și ale art. 346 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Gigi Vadik Zavera în procedura de cameră preliminară.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că normele procesual penale criticate sunt neconstituționale în măsura în care în sfera aspectelor și problematicei ce fac obiectul de analiză al camerei preliminare nu intră și verificarea necompetenței materiale funcționale a organului de urmărire penală în situația în care, la urmărirea penală, faptei imputate persoanei acuzate i se atribuie, în mod formal, o anumită încadrare juridică care să permită efectuarea urmăririi penale de către un organ de urmărire penală care, altfel, nu ar fi avut competența materială de a efectua urmărirea penală. Cu alte cuvinte, textele criticate sunt constituționale doar în măsura în care judecătorul de cameră preliminară are posibilitatea să cenzureze, sub raportul aplicării art. 280—282 din Codul de procedură penală, un eventual demers al organelor de urmărire penală de „ocolire” a

competenței materiale a altor organe de urmărire penală, de grad superior sau specializate, conform legii. Invocă, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 302 din 4 mai 2017.

6. **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține că încadrarea juridică a faptelor pentru care inculpații sunt trimiși în judecată este apanajul exclusiv al procurorului, acesta stabilind prin rechizitoriu persoanele și faptele supuse judecății, conform art. 371 din Codul de procedură penală, pe de o parte, iar, pe de altă parte, că aceste critici privind încadrarea greșită a faptelor excedează cadrului procesual al camerei preliminare, aspectele înveredate putând fi analizate în cadrul analizei temeiniciei faptelor imputate. Numai în cursul judecății se poate analiza concordanța deplină dintre fapta concretă săvârșită de inculpat și norma penală specială, care incriminează acea faptă, precum și în raport cu dispozițiile penale generale aplicabile faptei comise. Apreciază ca nefiind aplicabilă Decizia Curții Constituționale nr. 302 din 4 mai 2017, care își găsește incidența în situația în care se constată că organul de cercetare penală este necompetent material sau după calitatea persoanei, sancțiunea aplicată fiind aceea a nulității absolute a urmăririi penale, aspect ce nu se regăsește în speță, lipsind situația premisă, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj fiind competent material, potrivit dispozițiilor art. 56 alin. (6) raportat la art. 36 din Codul de procedură penală.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 342, ale art. 345 alin. (3) și ale art. 346 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 342: „*Obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.*”;

— Art. 345 alin. (3): „*În cazul în care judecătorul de cameră preliminară constată neregularități ale actului de sesizare sau în cazul în care sancționează potrivit art. 280—282 actele de*

urmărire penală efectuate cu încălcarea legii ori dacă exclude una sau mai multe probe administrate, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii, procurorul remediază neregularitățile actului de sesizare și comunică judecătorului de cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei.”;

— Art. 346 alin. (3) și (4): „(3) Judecătorul de cameră preliminară restituie cauza la parchet dacă: a) rechizitoriul este emis de un procuror necompetent după materie sau după calitatea persoanei ori este neregularitar întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror în termenul prevăzut la art. 345 alin. (3), dacă neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecății; b) a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale; c) procurorul solicită restituirea cauzei, în condițiile art. 345 alin. (3), ori nu răspunde în termenul prevăzut de aceleași dispoziții. (4) În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat potrivit art. 280—282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecății.”

11. Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) care consacră obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 131 referitor la rolul Ministerului Public și ale art. 132 referitor la statutul procurorilor.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că a mai analizat motive de neconstituționalitate formulate în mod similar, prin Decizia nr. 468 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 750 din 19 septembrie 2017, și Decizia nr. 118 din 15 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 666 din 4 iulie 2022, respingându-le ca neîntemeiate. Potrivit considerentelor deciziilor precitate, procedura de cameră preliminară a fost concepută de legiuitor ca o procedură-filtru, în cadrul căreia se examinează competența și legalitatea sesizării instanței, legalitatea actelor de urmărire penală efectuate în cauză, precum și legalitatea modului de administrare a probelor în faza de urmărire penală. Scopul acestei proceduri este acela de a identifica și remedia eventualele neregularități survenite sub aspectele enumerate, așa încât faza de judecată să se desfășoare cu celeritate și cu respectarea tuturor drepturilor și garanțiilor procesuale ale părților.

13. Neregularitățile constatate în procedura de cameră preliminară determină sancțiuni juridice diferite, în funcție de elementele asupra cărora poartă și de consecințele pe care le-ar avea acestea în perspectiva continuării judecății. Astfel, dacă apreciază că instanța sesizată nu este competentă, judecătorul de cameră preliminară procedează potrivit dispozițiilor art. 50 și 51 din Codul de procedură penală [art. 346 alin. (6) din Codul de procedură penală], încălcarea regulilor referitoare la competența instanței sesizate determinând declinarea competenței și desesizarea acesteia, având în vedere sancțiunea nulității absolute, prevăzută de art. 281 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală pentru încălcarea dispozițiilor privind competența materială și competența personală a instanțelor judecătorești (atunci când judecata a fost efectuată de o instanță inferioară celei legal competente). De asemenea, dacă judecătorul de cameră preliminară constată că una sau mai multe dintre probele administrate în faza de urmărire penală sunt nelegale, va proceda la înlăturarea acestora din cadrul probatoriului, probele excluse neputând fi avute în vedere la judecata în fond a cauzei [art. 346 alin. (5) din Codul de procedură penală], iar dacă apreciază că anumite acte de urmărire penală au fost efectuate cu nesocotirea legii, va

proceda potrivit art. 280—282 din Codul de procedură penală, dispunând anularea lor [art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală]. În fine, atunci când observă neregularități ale rechizitoriului ce fac imposibilă stabilirea obiectului sau a limitelor judecății, iar în termenul prevăzut de lege procurorul nu răspunde solicitării de remediere, judecătorul de cameră preliminară dispune restituirea cauzei la parchet [art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală], întrucât în lipsa acestor elemente instanța nu poate cunoaște persoanele și faptele cu privire la care este chemată să se pronunțe.

14. Aceeași soluție de restituire a cauzei la parchet este prevăzută de lege și pentru situația în care judecătorul de cameră preliminară exclude toate probele administrate în faza de urmărire penală [art. 346 alin. (3) lit. b) din Codul de procedură penală]. Dacă însă înlătură numai unele dintre probele administrate în faza de urmărire penală, dosarul nu va fi restituit parchetului, ci judecata va avea loc pe baza probelor legal administrate de către organul de urmărire penală și a probelor ce vor fi administrate nemijlocit de către instanță în etapa cercetării judecătorești.

15. În jurisprudența sa, Curtea a constatat că dispozițiile art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală — care împiedică judecătorul de cameră preliminară să dispună începerea judecății atunci când a înlăturat ca nelegale toate probele administrate în cursul urmăririi penale — țin seama tocmai de principiul separării funcțiilor judiciare, consacrat de prevederile art. 3 din Codul de procedură penală, având în vedere că, într-o astfel de ipoteză, începerea judecății ar însemna ca instanța să efectueze ea însăși ancheta penală, substituindu-se organelor de urmărire penală. Pe de altă parte, a permite judecătorului de cameră preliminară să evalueze dacă probele legal administrate în faza de urmărire penală sunt sau nu suficiente pentru susținerea acuzației înseamnă depășirea obiectului procedurii camerei preliminare și, în mod implicit, încălcarea principiului legalității procesului penal, întrucât, potrivit dispozițiilor art. 342 din Codul de procedură penală, în această etapă se verifică exclusiv legalitatea administrării probelor de către organul de urmărire penală. Sub acest aspect, Curtea a reținut că aptitudinea probelor de a susține acuzația se analizează de instanța de judecată în urma administrării întregului material probator [art. 103 alin. (1) din Codul de procedură penală], cu ocazia judecării fondului cauzei penale. Prin urmare, Curtea a constatat că dispozițiile art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală nu încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității și ale art. 126 alin. (2) referitor la stabilirea prin lege a competenței instanțelor judecătorești și a procedurii de judecată.

16. De asemenea, Curtea a reținut că dispozițiile ce reglementează procedura camerei preliminare nu împiedică efectuarea unei anchete efective în cauzele penale, ci, dimpotrivă, contribuie la aceasta. Astfel, prin prevederile art. 346 alin. (3) lit. c) din Codul de procedură penală, legiuitorul a stabilit că dosarul de urmărire penală se restituie parchetului dacă procurorul de caz solicită aceasta ori nu răspunde încheierii prin care judecătorul a exclus ca nelegale unele dintre probele administrate. Or, în acest fel, legiuitorul dă procurorului posibilitatea de a relua urmărirea penală în vederea desfășurării unei anchete efective. Așadar, în considerarea principiului separației funcțiilor judiciare, dacă procurorul comunică judecătorului de cameră preliminară că, în ciuda excluderii unora dintre probele administrate, menține dispoziția de trimitere în judecată, judecătorul va proceda conform dispozițiilor art. 346 alin. (4) din Codul de procedură penală, dispunând începerea judecății.

17. În aceste condiții, având în vedere scopul camerei preliminare, acela de filtru de verificare, interpus între etapa urmăririi penale și cea a judecății, Curtea a constatat că

legiuitorului a prevăzut în privința judecătorului de cameră preliminară atribuții referitoare la îndeplinirea unor acte și luarea unor măsuri, ulterior finalizării urmăririi penale. Potrivit obiectului procedurii în camera preliminară, astfel cum este reglementat în art. 342 din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară va analiza și se va pronunța, în consecință, asupra legalității sesizării instanței, precum și asupra legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Așa încât, în măsura în care urmărirea penală s-a efectuat cu eludarea dispozițiilor legale sau printr-o omisiune/inacțiune a organelor de urmărire penală, aceste aspecte vor fi analizate de judecătorul de cameră preliminară. Or, Curtea a constatat că dispozițiile art. 346 alin. (3) din Codul de procedură penală reglementează, în mod corespunzător, mijloacele procesuale de

asigurare a limitelor actului de sesizare a instanței și a limitelor judecății. *Per a contrario*, constatarea aspectelor de neregularitate care nu atrag imposibilitatea stabilirii obiectului sau a limitelor judecății și care nu au în vedere ipotezele prevăzute la art. 346 alin. (3) din Codul de procedură penală nu sunt de esența procedurii camerei preliminare și excedează atribuțiilor judecătorului de cameră preliminară, astfel cum ele au fost reglementate având în vedere scopul acestei instituții (Decizia nr. 121 din 2 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 20 iulie 2021, paragraful 25).

18. Întrucât până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gigi Vadik Zavera în Dosarul nr. 4.421/63/2019/a1 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 342, ale art. 345 alin. (3) și ale art. 346 alin. (3) și (4) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Mihaela Ionescu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 760

din 14 decembrie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 alin. (1)
din Codul de procedură penală**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 alin. (1) și ale art. 341 alin. (5¹) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Talpău în Dosarul nr. 6.379/233/2019 al Judecătoriei Galați — Secția

penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.069D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, întrucât autorul excepției solicită, în realitate, completarea textului de lege criticat, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată, având în vedere natura juridică a plângerii împotriva soluției de clasare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 16 octombrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 6.379/233/2019, **Judecătoria Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de**

neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 alin. (1) și ale art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală. Excepția a fost ridicată de Constantin Talpău cu ocazia soluționării de către judecătorul de cameră preliminară a plângerii împotriva unei ordonanțe de clasare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate încalcă principiul legalității și dreptul la un proces echitabil. Astfel, arată că legiuitorul a reglementat dreptul oricărei persoane interesate să conteste la procurorul ierarhic superior actele și măsurile procurorului de caz, însă prevederile art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală conferă dreptul de a formula plângere la judecătorul de cameră preliminară numai împotriva soluției de clasare, acesta nefiind competent să analizeze toate aspectele cauzei, respectiv măsurile luate sau actele efectuate de procurorul de caz ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta. Consideră necesar ca judecătorul de cameră preliminară să verifice nu doar soluția de clasare, ci toate aspectele care afectează legalitatea și temeinicia ordonanțelor dispuse în cauză de procuror.

6. **Judecătoria Galați — Secția penală** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin normelor fundamentale la care face referire autorul excepției. Invocă, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 183 din 28 martie 2019.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 340 alin. (1) și ale art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală. Din motivarea criticii, reiese însă că aceasta privește, în realitate, numai dispozițiile art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, modificate prin prevederile art. II pct. 89 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016. Prin urmare, Curtea se va pronunța numai asupra dispozițiilor art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „(1) *Persoana a cărei plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, a fost respinsă conform art. 339 poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.*”

11. În susținerea neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, precum și a prevederilor art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor

omului și a libertăților fundamentale și ale art. 47 paragraful 2 referitor la dreptul la un proces echitabil din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate și în prezenta cauză și față de critici similare.

13. Astfel, prin Decizia nr. 617 din 22 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 din 5 ianuarie 2021, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală. Prin decizia menționată, paragrafele 29—38, Curtea a reținut că stabilirea unor reguli speciale de procedură în cazul soluționării plângerilor împotriva actelor procurorului este realizată de legiuitor în exercitarea competenței sale constituționale. Potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, legiuitorul poate institui reguli speciale de procedură, ca modalități de exercitare a drepturilor procedurale, principiul accesului liber la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, însă în formele și modalitățile instituite de lege. Așa fiind, prin instituirea procedurii potrivit căreia ordonanțele procurorului, altele decât cele de clasare, nu pot fi atacate în fața unui judecător nu s-a urmărit restrângerea accesului liber la justiție, ci, exclusiv, instaurarea unui climat de ordine, indispensabil exercitării dreptului fundamental prevăzut de dispozițiile art. 21 din Constituție. Reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Legea fundamentală, a condițiilor de exercitare a unui drept subiectiv sau procesual, inclusiv prin instituirea unor proceduri speciale, nu constituie o restrângere a exercitiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă, în detrimentul altor titulari de drepturi, care sunt ocrotite în egală măsură.

14. Prin decizia mai sus citată, Curtea a constatat că trebuie distins între plângerea împotriva actelor de urmărire penală și plângerea împotriva soluțiilor de netrimiteră în judecată. Totodată, în cadrul plângerii împotriva actelor de urmărire penală trebuie distins între plângerea îndreptată împotriva actelor organelor de cercetare penală și plângerea împotriva actelor procurorului. Astfel, potrivit prevederilor art. 336 alin. (1) din Codul de procedură penală, orice persoană poate face plângere împotriva măsurilor și actelor de urmărire penală, dacă prin acestea s-a adus o vătămare intereselor sale legitime. Norma cuprinde o regulă cu caracter general în ceea ce privește plângerea împotriva actelor de urmărire penală, fie ele ale organului de cercetare penală, fie ale procurorului, instituind dreptul persoanei ale cărei interese legitime sunt vătămăte printr-un act de urmărire penală să se plângă cu privire la acesta. Dreptul de a face plângere aparține oricărei persoane, nu doar subiecților procesuali. Plângerea împotriva actelor de urmărire penală poate fi formulată oricând în cursul urmăririi penale, legea neinstituind un termen în acest sens. Plângerea împotriva actelor de urmărire penală ale organului de cercetare penală se adresează, potrivit dispozițiilor art. 336 alin. (2) din Codul de procedură penală, procurorului care supraveghează activitatea acestuia. Plângerea împotriva actelor de urmărire penală ale procurorului este soluționată, potrivit prevederilor art. 339 din Codul de procedură penală, de procurorul ierarhic superior celui care a efectuat actul. În conformitate cu dispozițiile art. 338 și ale art. 339 alin. (6) din același cod, plângerea trebuie rezolvată în termen de cel mult 20 de zile de la primirea acesteia de către organul competent. Așa fiind, Curtea nu a reținut critica referitoare la îngrădirea accesului la justiție, deoarece, odată rezolvată de către procuror, în condițiile art. 327 din Codul de procedură penală, cauza penală este/poate fi supusă cenzurii judecătorului de cameră preliminară — în funcție de soluția procurorului —, astfel că partea interesată are posibilitatea de a critica inclusiv acele acte ale procurorului care au fundamentat

soluția dispusă de către acesta din urmă. Astfel, atunci când procurorul emite rechizitoriul prin care dispune trimiterea în judecată, cauza ajunge în faza camerei preliminare, fază în care, potrivit dispozițiilor art. 342 din Codul de procedură penală, judecătorul verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. În cazul în care procurorul emite o ordonanță prin care clasează cauza, aceasta va putea ajunge, pe calea plângerii reglementate de dispozițiile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, la judecătorul de cameră preliminară, în fața căruia, în condițiile art. 341 alin. (2) teza finală din Codul de procedură penală — dacă în cauză a fost pusă în mișcare acțiunea penală —, petentul și intimații pot formula cereri și ridica excepții și cu privire la legalitatea administrării probelor ori a efectuării urmăririi penale. În sfârșit, atunci când procurorul emite o ordonanță prin care renunță la urmărirea penală, ordonanța astfel pronunțată este verificată sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, ia, când a fost întocmită de acesta, verificarea se face de procurorul ierarhic superior, conform prevederilor art. 318 alin. (10) din Codul de procedură penală. Ulterior, această ordonanță se transmite, spre confirmare, judecătorului de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță, iar în fața acestuia persoana care a făcut sesizarea, părțile, suspectul, persoana vătămată ori altă persoană interesată pot invoca aspecte de nelegalitate și/sau netemeinicie a soluției pronunțate, în condițiile art. 318 alin. (12), (14) și (15) din Codul de procedură penală.

15. Prin Decizia nr. 617 din 22 septembrie 2020, anterior citată, Curtea a constatat că prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție se referă la posibilitatea oricărei persoane de a se adresa direct și nemijlocit instanțelor de judecată pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, nicio lege neputând îngreuna exercitarea acestui drept (Decizia nr. 569 din 15 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 16 iulie 2008). Or, astfel cum s-a arătat anterior, persoana ale cărei interese legitime sunt vătămate printr-un act de urmărire penală are, după rezolvarea cauzei de către procuror, posibilitatea de a se adresa cu o plângere instanței de judecată în scopul obținerii unui remediu.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Constantin Talpău în Dosarul nr. 6.379/233/2019 al Judecătorei Galați — Secția penală și constată că dispozițiile art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Galați — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Oana-Cristina Puică

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 2.600 din 16 mai 2024

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI
DE SĂNĂTATE

Nr. 537 din 30 aprilie 2024

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora

Văzând Referatul de aprobare nr. 2.600R din 16.05.2024 al Ministerului Sănătății și nr. D.G. 3.181 din 30.04.2024 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere:

— art. 58 alin. (4) și (5) și art. 221 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 și 951 bis din 29 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu luna mai 2024.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

Președintele Casei Naționale
de Asigurări de Sănătate,
Valeria Herdea

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

ale anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora

1. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A) „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, pozițiile 53, 327, 431 și 432 se modifică și vor avea următorul cuprins:

53	W00399001	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV 156,25 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	156,25 mg/ 5 ml	LEK PHARMACEUTICALS — D.D.	SLOVENIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ BRUNĂ ȘI SERINGĂ DOZATOARE CU MARCAJE DE LA 0,4 LA 5 ML CONȚINÂND 25 MG PULB. PT. 100 ML SUSP. RECONSTITUITĂ	1	10,220000	13,810000	0,000000
327	W68026001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VORICONAZOL ROMPHARM 200 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	200 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ, INCOLORĂ CARE CONȚINE PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	324,410000	391,760000	0,000000
431	W61523002	J05AF05	LAMIVUDINUM	EPIVIR 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	VIVV HEALTHCARE UK LIMITED	MAREA BRITANIE	CUTIE X 1 FLAC. PEID X 60 COMPR. FILM.	60	4,612500	5,631000	0,000000
432	W65301002	J05AF05	LAMIVUDINUM	EPIVIR 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	VIVV HEALTHCARE BV	OLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. PEID X 60 COMPR. FILM.	60	4,612500	5,631000	0,000000

2. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A) „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, pozițiile 100, 101, 182, 415, 418, 433 și 522 se abrogă.

3. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A) „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, după poziția 568 se introduc opt noi poziții, pozițiile 569—576, cu următorul cuprins:

569	W69979002	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV QUICKTAB 625 mg	COMPR. PT. DISPERSIE ORALĂ/ ORODISPERSABILE	500 mg/ 125 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 7 BLIST. AL/AL X 2 COMPR. PT. DISPERSIE ORALĂ/ ORODISPERSABILE	14	0,668570	0,903428	0,612286
570	W00399002	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV 156,25 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	125 mg/ 31,25 mg/ 5 ml	LEK PHARMACEUTICALS D.D.	SLOVENIA	CUTIE CU UN FLACON DIN STICLĂ BRUNĂ, CONȚINÂND 7,88 MG PULB. PT. 100 ML SUSP. ORALĂ ȘI SERINGĂ DOZATOARE CU MARCAJE PT. 1,25 ML; 2,5 ML și 5 ML	1	10,220000	13,810000	0,000000

571	W00402002	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV 312,5 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	250 mg/ 62,5 mg/ 5 ml	LEK PHARMACEUTICALS D.D.	SLOVENIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ BRUNĂ ȘI SERINGĂ DOZATOARE CU MARCAJE PT. 1,25 ML; 2,5 ML ȘI 5 ML, CONTINÂND 15,8 G PULB. PT. 100 ML SUSP. ORALĂ	1	17,920000	24,220000	0,000000
572	W69978002	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV 600 mg/42,9 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	600 mg/ 42,9 mg/ 5 ml	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ BRUNĂ CU CAPACITATEA DE 180 ML, CU O SERINGĂ DOZATOARE MARCATĂ DE LA 0,5 ML PÂNĂ LA 5 ML CU GRADAȚII (INTERMEDIARE) DE 0,1 ML CU 33,8 G PULB. PT. SUSP. ORALĂ	1	26,880000	35,160000	0,000000
573	W70063003	J01FA09	CLARITHROMYCINUM	LEKOKLAR 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC/PVDC-AL X 14 COMPR. FILM.	14	1,431428	1,935000	0,000000
574	W70064001	J01FA10	AZITHROMYCINUM	AZITROMICINĂ SANDOZ 100 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	100 mg/ 5 ml	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. PEID + 1 SERINGĂ DOZATOARE DIN PE/PP (10 ML) GRADATĂ ÎN DIVIZIUNI DE 0,25 ML, CONTINÂND PULB. PT. 20 ML (400 MG) SUSP. ORALĂ	1	16,550000	22,370000	0,000000
575	W70061001	J01XX08	LINEZOLIDUM	LINEZOLID SANDOZ 600 mg	COMPR. FILM.	600 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. FILM.	10	75,453600	86,822400	11,442600
576	W67738001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VEDIDA 200 mg	PULB. PT. SOL. PERF.	200 mg	MEDOCHEMIE LTD.	CIPRU	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATE DE 50 ML CU PULB. PT. SOL. PERF.	1	324,460000	391,810000	0,000000*

4. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera B) „Subprogramul de tratament al bolnavilor cu tuberculoză”, poziția 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„25	W00399001	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV 156,25 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	156,25 mg/ 5 ml	LEK PHARMACEUTICALS D.D.	SLOVENIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ BRUNĂ ȘI SERINGĂ DOZATOARE CU MARCAJE DE LA 0,4 LA 5 ML, CONTINÂND 25 MG PULB. PT. 100 ML SUSP. RECONSTITUITĂ	1	10,220000	13,810000	0,000000*
-----	-----------	---------	---------------------------------------	------------------------------	--------------------------	--------------------	--------------------------------	----------	---	---	-----------	-----------	-----------

5. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera B) „Subprogramul de tratament al bolnavilor cu tuberculoză”, poziția 75 se abrogă.

6. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera B) „Subprogramul de tratament al bolnavilor cu tuberculoză”, după poziția 169 se introduc șase noi poziții, pozițiile 170—175, cu următorul cuprins:

170	W69979002	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV QUICKTAB 625 mg	COMPR. PT. DISPERSIE ORALĂ/ ORODISPERSABILE	500 mg/ 125 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 7 BLIST. ALIAL X 2 COMPR. PT. DISPERSIE ORALĂ/ ORODISPERSABILE	14	0,668570	0,903428	0,612286
171	W00399002	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV 156,25 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	125 mg/ 31,25 mg/ 5 ml	LEK PHARMACEUTICALS D.D.	SLOVENIA	CUTIE CU UN FLACON DIN STICLĂ BRUNĂ, CONTINÂND 7,88 MG PULB. PT. 100 ML SUSP. ORALĂ ȘI SERINGĂ DOZATOARE CU MARCAJE PT. 1,25 ML; 2,5 ML ȘI 5ML	1	10,220000	13,810000	0,000000
172	W00402002	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV 312,5 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	250 mg/ 62,5 mg/ 5 ml	LEK PHARMACEUTICALS D.D.	SLOVENIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ BRUNĂ ȘI SERINGĂ DOZATOARE CU MARCAJE PT. 1,25 ML; 2,5 ML ȘI 5 ML, CONTINÂND 15,8 G PULB. PT. 100 ML SUSP. ORALĂ	1	17,920000	24,220000	0,000000
173	W69978002	J01CR02	AMOXICILINUM + ACIDUM CLAVULANICUM	AMOKSIKLAV 600 mg/42,9 mg/5 ml	PULB. PT. SUSP. ORALĂ	600 mg/ 42,9 mg/ 5 ml	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ BRUNĂ CU CAPACITATEA DE 180 ML, CU O SERINGĂ DOZATOARE MARCATĂ DE LA 0,5 ML PÂNĂ LA 5 ML CU GRADAȚII (INTERMEDIARE) DE 0,1 ML CU 33,8 G PULB. PT. SUSP. ORALĂ	1	26,880000	35,160000	0,000000
174	W70063003	J01FA09	CLARITHROMYCINUM	LEKOKLAR 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC/PVC-AL X 14 COMPR. FILM.	14	1,431428	1,935000	0,000000
175	W70061001	J01XX08	LINEZOLIDUM	LINEZOLID SANDOZ 600 mg	COMPR. FILM.	600 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. FILM.	10	75,453600	86,822400	11,442600”

7. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 18, 19, 326, 329, 696, 697 și 733 se abrogă.

8. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 1, 2, 20, 21, 276—287, 301, 302, 318, 319, 405, 432, 441, 444, 445, 464—475, 491, 492, 520, 521, 609, 698, 709 și 718 se modifică și vor avea următorul cuprins:

1	W64445002	B02BX05	ELTROMBOPAG**1Q	REVOLADE 25 mg	COMPR. FILM.	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. PAVAL/PVC/AL X 28 COMPR. FILM.	28	119,285714	132,684285	0,000000
2	W64446002	B02BX05	ELTROMBOPAG**1Q	REVOLADE 50 mg	COMPR. FILM.	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. PAVAL/PVC/AL X 28 COMPR. FILM.	28	237,500000	262,826428	0,000000

20	W65791001	L01AA09	BENDAMUSTINUM**1	BENDAMUSTINA ACCORD 2,5 mg/ml	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	2,5 mg/ml	ACCORD HEALTHCARE POLSKA SP. Z O.O.	POLONIA	CUTIE CU 5 FLAC. DIN STICLĂ BRUNĂ, CU CAPACITATEA DE 10 ML CU PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF. CARE CONTINE 25 MG BENDAMUSTINĂ	PL	5	104,582000	121,624000	0,000000
21	W65791005	L01AA09	BENDAMUSTINUM**1	BENDAMUSTINA ACCORD 2,5 mg/ml	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	2,5 mg/ml	ACCORD HEALTHCARE POLSKA SP. Z O.O.	POLONIA	CUTIE CU 5 FLAC. DIN STICLĂ BRUNĂ, CU CAPACITATEA DE 50 ML CU PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF. CARE CONTINE 100 MG BENDAMUSTINĂ	PL	5	216,189600	244,802400	207,885600
276	W65738001	L01EB01	GEFITINIBUM**1	GEFITINIB ACCORD 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	ACCORD HEALTHCARE POLSKA SP. Z O.O.	POLONIA	CUTIE CU 1 BLIST. PVC-PVDC/AL PT. ELIBERAREA UNEI UNITĂȚI DOZATE X 30 (30X1) COMPR. FILM.	PL	30	71,048666	79,489000	0,000000
277	W65598001	L01EB01	GEFITINIBUM**1	GEFITINIB ALVOGEN 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	ALVOGEN MALTA OPERATIONS (ROW) LTD.	MALTA	CUTIE CU 3 BLIST. UNIDOZĂ PENTRU ELIBERAREA UNEI UNITĂȚI DOZATE DIN PVC-PE-PVDC/AL ÎNCHISE ÎNTR-O PUNGĂ PET/AL/PE CONTINÂND 10X1 COMPR. FILM.	PL	30	85,258399	95,386800	63,732533
278	W68063001	L01EB01	GEFITINIBUM**1	GEFITINIB LABORMED 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	LABORMED PHARMA — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU 3 BLIST. UNIDOZĂ PENTRU ELIBERAREA UNEI UNITĂȚI DOZATE DIN PVC-PE-PVDC/AL ÎNCHISE ÎNTR-O PUNGĂ PET/AL/PE CONTINÂND 10X1 COMPR. FILM.	PL	30	85,258399	95,386800	63,732533
279	W68228001	L01EB02	ERLOTINIBUM**1	ERLOTINIB MYLAN 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	MYLAN PHARMACEUTICALS LIMITED	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	PL	30	56,253666	63,201333	0,000000
280	W64328001	L01EB02	ERLOTINIBUM**1	ERLOTINIB ZENTIVA 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	ZENTIVA K.S.	REPUBLICA CEHĂ	CUTIE CU BLIST. PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	PL	30	56,253666	63,201333	0,000000
281	W63901001	L01EB02	ERLOTINIBUM**1	ERLOTINIB MYLAN 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	MYLAN S.A.S.	FRANȚA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	PL	30	56,253666	63,201333	0,000000
282	W64328002	L01EB02	ERLOTINIBUM**1	ERLOTINIB ZENTIVA 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	ZENTIVA K.S.	REPUBLICA CEHĂ	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	PL	30	56,253666	63,201333	0,000000

283	W64329002	L01EB02	ERLOTINIBUM**1	ERLOTINIB ZENTIVA 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	ZENTIVA K.S.	REPUBLICA CEHĂ	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	30	68,039000	76,175666	0,000000
284	W64329001	L01EB02	ERLOTINIBUM**1	ERLOTINIB ZENTIVA 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	ZENTIVA K.S.	REPUBLICA CEHĂ	CUTIE CU BLIST. PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	30	68,039000	76,175666	0,000000
285	W63902001	L01EB02	ERLOTINIBUM**1	ERLOTINIB MYLAN 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	MYLAN S.A.S.	FRANȚA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	30	68,039000	76,175666	0,000000
286	W68229001	L01EB02	ERLOTINIBUM**1	ERLOTINIB MYLAN 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	MYLAN PHARMACEUTICALS LIMITED	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 30 COMPR. FILM.	30	68,039000	76,175666	0,000000
287	W64409001	L01EC01	VEMURAFENIBUM**1Q	ZELBORAF	COMPR. FILM.	240 mg	ROCHE REGISTRATION GMBH	GERMANIA	CUTIE CU BLIST. AL/AL PERFORATE PENTRU UNITĂȚI DOZATE 56 X 1 COMPR. FILM	56	93,679285	103,812678	0,000000
301	W6360001	L01ED05	LORLATINIBUM**1Q	LORVIQUA 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU 3 BLIST. OPA/AL/PVC-AL X 10 COMPR. FILM.	30	603,312000	665,457666	0,000000
302	W6359002	L01ED05	LORLATINIBUM**1Q	LORVIQUA 25 mg	COMPR. FILM.	25 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU 9 BLIST. OPA/AL/PVC-AL X 10 COMPR. FILM.	90	175,810555	193,973777	0,000000
318	W64505001	L01EG02	EVEROLIMUS**1	AFINITOR 10 mg	COMPR.	10 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. AL/PA/AL/PVC X 30 COMPR.	30	168,124333	186,359666	0,000000
319	W66816002	L01EG02	EVEROLIMUS**1	VERIMMUS 10 mg	COMPR.	10 mg	EGIS PHARMACEUTICALS P.L.C.	UNGARIA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC X 30 COMPR.	30	171,502000	190,078333	0,000000
405	W64394001	L01FD02	PERTUZUMABUM**1	PERJETA 420 mg	CONC. PT. SOL. PERF.	420 mg	ROCHE REGISTRATION GMBH	GERMANIA	CUTIE X 1 FLACON DIN STICLĂ X 14 ML CONCENTRAT PENTRU SOLUȚIE PERFUZABILĂ X 420 MG PERTUZUMAB	1	9.523,110000	10.522,140000	0,000000
432	W61463001	L01FG02	RAMUCIRUMABUM**1	CYRAMZA	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	ELI LILLY NEDERLAND BV	OLANDA	AMBALAJ CU 2 FLACOANE A 10 ML	2	1.713,075000	1.905,000000	0,000000

441	W65006004	L01XA02	CARBOPLATINUM	CARBOPLATIN KABI 10 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	FRESENIUS KABI ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU DOP DIN CAUCIUC FLUROTEC, SIGILAT CU CAPSĂ DIN AL DE CULOARE GALBENĂ X 60 ML CONC. PT. SOL. PERF. X 600 MG CARBOPLATINĂ	☒	1	376,560000	456,228000	65,602000
444	W65006003	L01XA02	CARBOPLATINUM	CARBOPLATIN KABI 10 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	FRESENIUS KABI ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU DOP DIN CAUCIUC FLUROTEC, SIGILAT CU CAPSĂ DIN AL DE CULOARE ROȘIE X 45 ML CONC. PT. SOL. PERF. X 450 MG CARBOPLATINĂ	☒	1	188,330000	229,910000	0,000000
445	W64519003	L01XA02	CARBOPLATINUM	CARBOPLATIN TEVA 10 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	TEVA B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 FLACON DIN STICLĂ INCOLORĂ X 45 ML CONC. PT. SOL. PERF.	☒	1	214,880000	262,320000	0,000000
464	W65029001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	KANJINTI 150 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	150 mg	AMGEN EUROPE B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 20 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ CE CONTINE 150 MG TRASTUZUMAB	☒	1	1.100,770000	1.237,990000	0,000000
465	W646849001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	ZERCEPAC 150 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	150 mg	ACCORD HEALTHCARE S.L.U.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 20 ML DIN STICLĂ CU DOP DIN CAUCIUC BROMOBUTILIC X 150 MG PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	☒	1	1.243,760000	1.393,850000	0,000000
466	W64381001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	HERCEPTIN 150 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	150 mg	ROCHE REGISTRATION GMBH	GERMANIA	CUTIE X 1 FLAC. PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF. CONTINÂND 150 MG TRASTUZUMAB	☒	1	1.320,924000	1.485,588000	378,482000
467	W645868001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	HERZUMA 150 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	150 mg	CELLTRION HEALTHCARE HUNGARY KFT.	UNGARIA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 20 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ CONTINÂND 150 MG TRASTUZUMAB	☒	1	1.320,924000	1.485,588000	297,542000
468	W65030001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	KANJINTI 420 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	420 mg	AMGEN EUROPE B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 50 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ CE CONTINE 420 MG TRASTUZUMAB	☒	1	3.465,180000	3.852,970000	0,000000

469	W67811001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	ZERCEPAC 420 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	420 mg	ACCORD HEALTHCARE S.L.U.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 50 ML DIN STICLĂ CU DOP DIN CAUCIUC BROMOBUTILIC X 420 MG PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	4.158,216000	4.623,564000	1.911,266000
470	W67810001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	ZERCEPAC 60 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	60 mg	ACCORD HEALTHCARE S.L.U.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 10 ML DIN STICLĂ CU DOP DIN CAUCIUC BROMOBUTILIC X 60 MG PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	922,580000	1.043,760000	0,000000
471	W64935001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	TRAZIMERA 150 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	150 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 15 ML CONTINÂND 150 MG TRASTUZUMAB	1	1.225,820000	1.374,290000	0,000000
472	W65273001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	OGIVRI 150 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	150 mg	MYLAN S.A.S.	FRANȚA	CUTIE X 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 15 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ DE TIP I CU DOP DIN CAUCIUC BUTILIC LAMINAT CU FILM DE FLUORO- REZINĂ CONTINÂND TRASTUZUMAB 150 MG	1	1.320,924000	1.485,588000	147,732000
473	W68011001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	OGIVRI 150 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	150 mg	VIATRIS LIMITED	IRLANDA	CUTIE X 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 15 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ DE TIP I CU DOP DIN CAUCIUC BUTILIC LAMINAT CU FILM DE FLUORO- REZINĂ CONTINÂND TRASTUZUMAB 150 MG	1	1.320,924000	1.485,588000	147,732000
474	W65684001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	TRAZIMERA 420 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	420 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 30 ML CONTINÂND 420 MG TRASTUZUMAB	1	4.158,216000	4.623,564000	561,096000
475	W64382001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	HERCEPTIN 600 mg/ 5 ml	SOL. INJ.	600 mg/ 5 ml	ROCHE REGISTRATION GMBH	GERMANIA	CUTIE CU UN FLACON DE 6 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ CU DOP CONTINÂND 5ML SOLUȚIE (600 MG TRASTUZUMAB)	1	4.786,120000	5.307,190000	0,000000
491	W62995001	L01EX04	VANDETANIBUM**1	CAPRELSA 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	GENZYME EUROPE B.V.	OLANDA	BLISTERE PVC/PVDC/AL, SIGILATE CU FOLIE DE ALUMINIU X 30 COMPRIMATE FILMATE	30	212,186333	232,554666	0,000000

492	W62996001	L01EX04	VANDETANIBUM**1	CAPRELSA 300 mg	COMPR. FILM.	300 mg	GENZYME EUROPE B.V.	OLANDA	BLISTERE PVC/PVDC/AL, SIGILATE CU FOLIE DE ALUMINIU X 30 COMPRIMATE FILMATE	30	602,696333	658,210666	0,000000
520	W67085002	L01XJ03	GLASDEGIB**1	DAURISMO 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU BLIST. DIN PVC/AL X 30 COMPRIMATE FILMATE	30	1.253,897000	1.381,687000	0,000000
521	W67083002	L01XJ03	GLASDEGIB**1	DAURISMO 25 mg	COMPR. FILM.	25 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU BLIST. DIN PVC/AL X 60 COMPRIMATE FILMATE	60	626,948500	690,843500	0,000000
609	W58139001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ZYTIGA 250 mg	COMPR.	250 mg	JANSSEN-CILAG INTERNATIONAL NV	BELGIA	CUTIE CU FLACON DIN PEID X 120 COMPRIMATE	120	80,372100	88,863199	46,857884
698	W67916001	L01XF01	TRETINOINUM (4)	VESANOID 10 mg	CAPS. MOI	10 mg	MAGNAPHARM MARKETING & SALES ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. X 100 CAPS. MOI	100	17,800000	19,783500	0,000000
709	W64519004	L01XA02	CARBOPLATINUM	CARBOPLATIN TEVA 10 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	TEVA B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 FLACON DIN STICLĂ INCOLORĂ X 60 ML CONC. PT. SOL. PERF.	1	313,800000	380,190000	0,000000
718	W69816001	L01FD01	TRASTUZUMABUM**1	OGIVRI 150 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	150 mg	BIOSIMILAR COLLABORATIONS IRELAND LIMITED	IRLANDA	CUTIE X 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 15 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ DE TIP I CU DOP DIN CAUCIUC BUTILIC LAMINAT CU FILM DE FLUORO-REZINĂ CONTINAND TRASTUZUMAB 150 MG	1	1.320,924000	1.485,588000	147,732000*

9. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, după poziția 736 se introduc douăzeci și una de noi poziții, pozițiile 737—757, cu următorul cuprins:

737	W68577001	L01AA03	MELPHALANUM	MELFALAN ZENTIVA 50 mg	PULB. ȘI SOLV. PT. SOL. INJ./PERF.	50 mg	ZENTIVA K.S.	REPUBLICA CEHĂ	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ X 50 MG MELFALAN + 1 FLAC. DIN STICLĂ X 10 ML SOLVENT	1	636,000000	739,020000	140,330000
738	W69604002	L01EL02	ACALABRUTINIBUM**1	CALQUENCE 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	ASTRAZENECA AB	SUEDIA	CUTIE CU BLISTERE DIN AL/AL CU SIMBOLURILE SOARELUI/LUNII X 60 COMPR. FILM.	60	412,237166	449,974333	0,000000

739	W69943001	L01EX02	SORAFENIBUM**1	SORAFENIB SANDOZ 200 mg	COMPR. FILM.	200 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLISTERE UNIDOZĂ DIN PVC-PE-PVDC/AL CU 112 X 1 COMPRIMATE FILMATE	112	15,241607	17,120089	0,000000
740	W69756001	L01EX04	VANDETANIBUM**1	CAPRELSA 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	SANOFI B.V.	ȚĂRILE DE JOS	BLISTERE PVC/PVDC/AL, SIGILATE CU FOLIE DE ALUMINIU X 30 COMPRIMATE FILMATE	30	212,186333	232,554666	0,000000
741	W69757001	L01EX04	VANDETANIBUM**1	CAPRELSA 300 mg	COMPR. FILM.	300 mg	SANOFI B.V.	ȚĂRILE DE JOS	BLISTERE PVC/PVDC/AL, SIGILATE CU FOLIE DE ALUMINIU X 30 COMPRIMATE FILMATE	30	602,696333	658,210666	0,000000
742	W68902001	L01FX25	MOSUNETUZUMABUM**1,Q	LUNSUMIO 1 mg	CONC. PT. SOL. PERF.	1 mg	ROCHE REGISTRATION GMBH	GERMANIA	FLACON DIN STICLĂ DE TIP I CU DOP DIN CAUCIUC BUTILIC ȘI SIGILIU DIN ALUMINIU CU UN CAPAC DETAȘABIL DIN PLASTIC DE CULOARE GRI ÎNCHIS, CARE CONȚINE 1 MG DE CONCENTRAT PENTRU SOLUȚIE PERFUZABILĂ	1	1.250,000000	1.400,650000	0,000000
743	W68903001	L01FX25	MOSUNETUZUMABUM**1,Q	LUNSUMIO 30 mg	CONC. PT. SOL. PERF.	30 mg	ROCHE REGISTRATION GMBH	GERMANIA	FLACON DIN STICLĂ DE TIP I CU DOP DIN CAUCIUC BUTILIC ȘI SIGILIU DIN ALUMINIU CU UN CAPAC DETAȘABIL DIN PLASTIC DE CULOARE ALBAȘTRU DEȘCHIS, CARE CONȚINE 30 MG DE CONCENTRAT PENTRU SOLUȚIE PERFUZABILĂ	1	36.664,950000	40.003,000000	0,000000
744	W69943001	L01XG01	BORTEZOMBUM**1	BORTEZOMB SANDOZ 2,5 mg	PULB. PT. SOL. INJ.	2,5 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ CARE CONȚINE PULB. PT. SOL. INJ.	1	1.214,148000	1.369,200000	1.295,840000
745	W6711001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONA ZENTIVA 250 mg	COMPR.	250 mg	ZENTIVA K.S.	REPUBLICA CEHĂ	CUTIE CU UN FLACON DIN PEID CU 120 COMPRIMATE	120	80,372100	88,863199	1,330384
746	W68820001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONE ACCORD 250 mg	COMPR.	250 mg	ACCORD HEALTHCARE S.L.U.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 120 COMPR.	120	66,983416	74,060000	0,000000
747	W68018001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONA LANNACHER 250 mg	COMPR.	250 mg	LANNACHER HELMITTEL GES.M.B.H.	AUSTRIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 120 COMPR.	120	66,976750	74,052666	0,000000

748	W70046008	L02BX03	ABIRATERONUM**1	BIXODALAN 1.000 mg	COMPR. FILM.	1.000 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID CONTINÂND UN ABSORBANT DE OXIGEN X 30 COMPR. FILM.	30	226,230000	250,328333	0,000000
749	W68040008	L02BX03	ABIRATERONUM**1	BIXODALAN 1.000 mg	COMPR. FILM.	1.000 mg	SANDOZ — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID CONTINÂND UN ABSORBANT DE OXIGEN X 30 COMPR. FILM.	30	226,230000	250,328333	0,000000
750	W67982005	L02BX03	ABIRATERONUM**1	BIXODALAN 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	SANDOZ — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. PEID X 120 COMPR. FILM.	120	69,001000	76,281083	0,000000
751	W70045005	L02BX03	ABIRATERONUM**1	BIXODALAN 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. PEID X 120 COMPR. FILM.	120	69,001000	76,281083	0,000000
752	W68030015	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONĂ STADA 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	STADA M&D — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC/PE/PVDC-AL X 120 COMPR. FILM.	120	79,250750	87,565083	0,000000
753	W70047017	L02BX03	ABIRATERONUM**1	BIXODALAN 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. PEID X 60 COMPR. FILM.	60	49,322400	55,062000	90,908166
754	W69561001	L03AA13	PEGFILGRASTIMUM	NYVEPRIA 6 mg	SOL. INJ.	6 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CARE CONTINE 0,6 ML (10 MG/ML) SOL. INJ.	1	1.394,200000	1.557,830000	0,000000
755	W63260001	L03AA14	LIPEGFILGRASTIMUM**	LONQUEX	SOL. INJ.	6 mg	UAB „SICOR BIOTECH”	LITUANIA	CUTIE CU 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU DISPOZITIV DE SIGURANȚĂ	1	1.571,260000	1.767,950000	0,000000
756	W65273001	L03AA14	LIPEGFILGRASTIMUM**	LONQUEX	SOL. INJ.	6 mg	TEVA B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU DISPOZITIV DE SIGURANȚĂ	1	1.571,260000	1.767,950000	0,000000
757	W70117001	L03AX03	VACCIN BCG**1	ONKO BCG 100	PULB. + SOLV. PT. SUSP. INTRAVEZICALĂ	100 mg	ANISAPHARM DISTRIBUTION — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FIOLĂ DIN STICLĂ CU O CAPACITATE DE 3,4 ML X 100 MG PULB. PT SUSP. INTRAVEZICALĂ + 1 FIOLĂ DIN STICLĂ CU CAPACITATEA DE 2,0 ML X 1 ML SOLV. PT. SUSP. INTRAVEZICALĂ	1	878,510000	995,730000	0,000000

10. La secțiunea P4 „Programul național de boli neurologice — Subprogramul de tratament al sclerozei multiple”, după poziția 31 se introduc trei noi poziții, pozițiile 32—34, cu următorul cuprins:

„32	W67064001	L04AA38	OZANIMODUM**1Q	ZEPOSIA 0,23 mg/0,46 mg	CAPS.	0,23 mg + 0,46 mg	BRISTOL-MYERS SQUIBB PHARMA EEIG	IRLANDA	AMBALAJ DE 7 CAPSULE (4 X 0,23 MG + 3 X 0,46 MG) — PACHET DE INITIERE A TRATAMENTULUI	1	1.418,430000	1.584,240000	0,000000
-----	-----------	---------	----------------	-------------------------	-------	-------------------	----------------------------------	---------	---	---	--------------	--------------	----------

33	W67565001	L04A38	OZANIMODUM**1Q	ZEPOSIA 0,92 mg	CAPS.	0,92 mg	BRISTOL-MYERS SQUIBB PHARMA EEIG	IRLANDA	AMBALAJ DE 28 CAPS. — PACHET DE ÎNȚEȚINERE	DE	28	199,415357	218,725714	0,000000
34	W67565001	L04G12	OFATUMUMAB**1Q	KESIMPTA 20 mg	SOL. INJ. ÎN STILOU INJECTOR PREUMPLUT	50 mg/ml	NOVARTIS IRELAND LIMITED	IRLANDA	CUTIE CU 1 STILOU INJECTOR PREUMPLUT	DE	1	5,908,230000	6,478,130000	0,000000

11. La secțiunea P5 „Programul național de diabet zaharat — Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu diabet zaharat”, după poziția 206 se introduc trei noi poziții, pozițiile 207—209, cu următorul cuprins:

207	W64837008	A10BD20	COMBINAȚII (EMPAGLIFLOZINUM + METFORMINUM)**	SYNJARDY 12,5 mg/1.000 mg	COMPR. FILM.	12,5 mg/ 1.000 mg	BOEHRINGER INGELHEIM INTERNATIONAL GMBH	GERMANIA	CUTIE CU BLIST. PERFORATE DIN PVC/PVDC/AL PT. ELIBERAREA UNEI UNITĂȚI DOZATE X 180 (2 X 90 X 1) COMPR. FILM. (AMB. MULTIPLU)	DE	180	2,859944	3,329277	0,000000
208	W64835008	A10BD20	COMBINAȚII (EMPAGLIFLOZINUM + METFORMINUM)**	SYNJARDY 5 mg/1.000 mg	COMPR. FILM.	5 mg/ 1.000 mg	BOEHRINGER INGELHEIM INTERNATIONAL GMBH	GERMANIA	CUTIE CU BLIST. PERFORATE DIN PVC/PVDC/AL PT. ELIBERAREA UNEI UNITĂȚI DOZATE X 180 (2 X 90 X 1) COMPR. FILM. (AMB. MULTIPLU)	DE	180	2,859944	3,329277	0,000000
209	W69944004	A10BH01	SITAGLIPTINUM**	ADIMUPLAN 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC-PE-PVDC/AL X 28 COMPR. FILM.	DE	28	1,323000	1,730570	1,330858

12. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.3 „Hipertensiunea pulmonară”, pozițiile 1, 2 și 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:

1	W66826001	B01AC21	TREPROSTINILUM**Q	TREPULMIX 10 mg/ml	SOL. PERF.	10 mg/ml	SCIPHARM SÄRL	LUXEMBURG	1 FLAC. DE 10 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ CU DOP DIN CAUCIUC ȘI PREVĂZUT CU UN CAPAC ROȘU X 100 MG TREPROSTINIL	DE	1	39,578,530000	43,610,160000	0,000000
2	W66824001	B01AC21	TREPROSTINILUM**Q	TREPULMIX 2,5 mg/ml	SOL. PERF.	2,5 mg/ml	SCIPHARM SÄRL	LUXEMBURG	1 FLAC. DE 10 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ CU DOP DIN CAUCIUC ȘI PREVĂZUT CU UN CAPAC ALBASTRU X 25 MG TREPROSTINIL	DE	1	12,335,310000	13,618,090000	0,000000
4	W66825001	B01AC21	TREPROSTINILUM**Q	TREPULMIX 5 mg/ml	SOL. PERF.	5 mg/ml	SCIPHARM SÄRL	LUXEMBURG	1 FLAC. DE 10 ML DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ CU DOP DIN CAUCIUC ȘI PREVĂZUT CU UN CAPAC VERDE X 50 MG TREPROSTINIL	DE	1	23,628,320000	26,050,560000	0,000000

13. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.4 „Mucoviscidoză”, după poziția 46 se introduc două noi poziții, pozițiile 47 și 48, cu următorul cuprins:

47	W69715001	R07AX30	LEKOKLAR 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC/PVDC-AL X 14 COMPR. FILM.	14	1,431428	1,935000	0,000000
48	W64445002	LUMACAFTORUM+ INACAFTORUM**1	ORKAMBI 75 mg/94 mg	GRANULE	75 mg/ 94 mg	VERTEX PHARMACEUTICALS (IRELAND) LIMITED	IRLANDA	AMBALAJ CU 56 PLICURI (4 X 14) PLICURI DIN BOPET/PE/FOLIE ALUMINIU/PE	56	862,269107	949,953392	0,000000

14. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.5 „Boli neurologice degenerative/inflamator-imune” subpct. P6.5.1 „Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu boli neurologice inflamator-imune”, poziția 17 se abrogă.

15. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.15 „Sindrom de imunodeficiență primară”, poziția 20 se abrogă.

16. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.17 „Purpură trombocitopenică idiopatică cronică”, pozițiile 2 și 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:

2	W644445002	ELTROMBOPAG**1	REVOLADE 25 mg	COMPR. FILM.	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. PA/AL/PVC/AL X 28 COMPR. FILM.	28	119,285714	132,684285	0,000000
3	B02BX05	ELTROMBOPAG**1	REVOLADE 50 mg	COMPR. FILM.	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. PA/AL/PVC/AL X 28 COMPR. FILM.	28	237,500000	262,826428	0,000000

17. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.19 „Scleroză tuberoasă”, pozițiile 1—5 se modifică și vor avea următorul cuprins:

1	W64600002	EVEROLIMUS**1	VOTUBIA	COMPR.	2,5 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. AL/PA/AL/PVC X 30 COMPR.	30	81,983666	91,527333	0,000000
2	W64601001	EVEROLIMUS**1	VOTUBIA	COMPR.	5 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. AL/PA/AL/PVC X 30 COMPR.	30	162,965000	180,679666	0,000000
3	W64603001	EVEROLIMUS**1	VOTUBIA 2 mg	COMPR. PT. DISP. ORALĂ	2 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. AL/PA/AL/PVC X 30 COMPR. PT. DISPERSIE ORALĂ	30	65,786666	73,696333	0,000000
4	W64604001	EVEROLIMUS**1	VOTUBIA 3 mg	COMPR. PT. DISP. ORALĂ	3 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. AL/PA/AL/PVC X 30 COMPR. PT. DISPERSIE ORALĂ	30	98,178333	109,356333	0,000000
5	W64605001	EVEROLIMUS**1	VOTUBIA 5 mg	COMPR. PT. DISP. ORALĂ	5 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU BLIST. AL/PA/AL/PVC X 30 COMPR. PT. DISPERSIE ORALĂ	30	162,965000	180,679666	0,000000

18. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.27 „Boli rare — medicamente incluse condiționat”, pozițiile 1 și 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:

1	W66425001	A16AA04	MERCAPTAMINUM**1Q	PROCYSBI 25 mg	CAPS. GASTROREZ.	25 mg	CHIESI FARMACEUTICI S.P.A.	ITALIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 60 CAPS. GASTROREZ.	60	39,217333	43,810166	0,000000
2	W66426001	A16AA04	MERCAPTAMINUM**1Q	PROCYSBI 75 mg	CAPS. GASTROREZ.	75 mg	CHIESI FARMACEUTICI S.P.A.	ITALIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 250 CAPS. GASTROREZ.	250	93,434640	103,014800	0,000000

19. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.30 „Sindrom hemolitic uremic atipic (SHUa) și hemoglobinurie paroxistică nocturnă (HPN)”, după poziția 3 se introduc două noi poziții, pozițiile 4 și 5, cu următorul cuprins:

4	W68778001	L04AA43	RAVULIZUMABUM**1	ULTOMIRIS 1.100 mg/11 ml	CONC. PT. SOL. PERF.	1.100 mg/ 11 ml	ALEXION EUROPE SAS	FRANȚA	FLACON CU 11 ML CONCENTRAT STERIL	1	58,291,330000	64,211,070000	0,000000
5	W68777001	L04AA43	RAVULIZUMABUM**1	ULTOMIRIS 300 mg/3 ml	CONC. PT. SOL. PERF.	300 mg/ 3 ml	ALEXION EUROPE SAS	FRANȚA	FLACON CU 3 ML DE CONCENTRAT STERIL	1	15,871,720000	17,511,330000	0,000000

20. La secțiunea P7 „Programul național de boli endocrine — Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu osteoporoză, gușă datorată carenței de iod și proliferării maligne”, după poziția 92 se introduc două noi poziții, pozițiile 93 și 94, cu următorul cuprins:

93	W69940001	H02AB04	METHYLPREDNISOLONUM	METILPREDNISOLON ROMPHARM 250 mg	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	250 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ DE TIP I, CU PULB. PT. SOL. INJ. ȘI 1 FIOLĂ DIN STICLĂ CU SOLV. PT. SOL. INJ.	1	55,500000	70,170000	0,000000
94	W69864001	M05BA08	ACIDUM ZOLEDRONICUM**	ACLASTA 5 mg/100 ml	SOL. PERF.	5 mg/ 100 ml	SANDOZ PHARMACEUTICALS D.D.	SLOVENIA	CUTIE X 1 FLAC. X 100 ML + 1 CAPAC AL/PP CU COMPONENTA FLIP.	1	768,090000	875,370000	0,000000

21. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.1 „Transplant medular”, pozițiile 29, 30, 177, 319 și 320 se abrogă.

22. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.1 „Transplant medular”, pozițiile 112, 221, 224, 225 și 328 se modifică și vor avea următorul cuprins:

112	W68026001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VORICONAZOL ROMPHARM 200 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	200 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ, INCOLORĂ CARE CONTINE PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	324,410000	391,760000	0,000000
-----	-----------	---------	-----------------	--------------------------------	-----------------------------------	--------	------------------------------	---------	---	---	------------	------------	----------

221	W65006004	L01XA02	CARBOPLATINUM	CARBOPLATIN KABI 10 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	FRESENIUS KABI ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU DOP DIN CAUCIUC FLUROTEC, SIGILAT CU CAPSĂ DIN AL DE CULOARE GALBENĂ X 60 ML CONC. PT. SOL. PERF. X 600 MG CARBOPLATINĂ	☑	1	376,560000	456,228000	65,602000
224	W65006003	L01XA02	CARBOPLATINUM	CARBOPLATIN KABI 10 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	FRESENIUS KABI ROMANIA — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU DOP DIN CAUCIUC FLUROTEC, SIGILAT CU CAPSĂ DIN AL DE CULOARE ROȘIE X 45 ML CONC. PT. SOL. PERF. X 450 MG CARBOPLATINĂ	☑	1	188,330000	229,910000	0,000000
225	W64519003	L01XA02	CARBOPLATINUM	CARBOPLATIN TEVA 10 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	TEVA B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 FLACON DIN STICLĂ INCOLORĂ X 45 ML CONC. PT. SOL. PERF.	☑	1	214,880000	262,320000	0,000000
328	W64519004	L01XA02	CARBOPLATINUM	CARBOPLATIN TEVA 10 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	10 mg/ml	TEVA B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 FLACON DIN STICLĂ INCOLORĂ X 60 ML CONC. PT. SOL. PERF.	☑	1	313,800000	380,190000	0,000000*

23. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.1 „Transplant medular”, după poziția 337 se introduc cinci noi poziții, pozițiile 338—342, cu următorul cuprins:

338	W7061001	J01XX08	LINEZOLIDUM	LINEZOLID SANDOZ 600 mg	COMPR. FILM.	600 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 10 COMPR. FILM.	☑	10	75,453600	86,822400	11,442600
339	W673738001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VEDIDA 200 mg	PULB. PT. SOL. PERF.	200 mg	MEDOCHEMIE LTD.	CIPRU	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATE DE 50 ML CU PULB. PT. SOL. PERF.	☑	1	324,460000	391,810000	0,000000
340	W68577001	L01AA03	MELPHALANUM	MELFALAN ZENTIVA 50 mg	PULB. ȘI SOLV. PT. SOL. INJ./PERF.	50 mg	ZENTIVA K.S.	REPUBLICA CEHĂ	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ X 50 MG MELFALAN + 1 FLAC DIN STICLĂ X 10 ML SOLVENT	☑	1	636,000000	739,020000	140,330000
341	W6996969001	L04AA06	MYCOPHENOLATUM MOFETILUM**	MICOFENOLAT MOFETIL SANDOZ 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC-PE-PVDC/AL X 50 COMPR. FILM.	☑	50	1,548800	1,958200	0,000000
342	W70118001	L04AD02	TACROLIMUSUM**	MODIGRAF 0,2 mg	GRAN. PT. SUSP. ORALĂ	0,2 mg	C.N. UNIFARM — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU 50 PLICURI PETAL/PE X 0,2 MG	☑	50	10,940000	12,687600	0,000000*

24. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.2 „Transplant de cord”, poziția 82 se modifică și va avea următorul cuprins:

„82	W68026001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VORICONAZOL ROMPHARM 200 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	200 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ, INCOLORĂ CARE CONȚINE PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	10	324,410000	391,760000	0,000000”
-----	-----------	---------	-----------------	--------------------------------	-----------------------------------	--------	------------------------------	---------	---	----	------------	------------	-----------

25. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.2 „Transplant de cord”, după poziția 113 se introduc patru noi poziții, pozițiile 114—117, cu următorul cuprins:

„114	W70061001	J01XX08	LINEZOLIDUM	LINEZOLID SANDOZ 600 mg	COMPR. FILM.	600 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 10 COMPR. FILM.	10	75,453600	86,822400	11,442600
115	W67738001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VEDIDA 200 mg	PULB. PT. SOL. PERF.	200 mg	MEDOCHEMIE LTD.	CIPRU	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATE DE 50 ML CU PULB. PT. SOL. PERF.	1	324,460000	391,810000	0,000000
116	W69969001	L04AA06	MYCOPHENOLATUM MOFETILUM**	MICOFENOLAT MOFETIL SANDOZ 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC- PE-PVDC/AL X 50 COMPR. FILM.	50	1,548800	1,958200	0,000000
117	W70118001	L04AD02	TACROLIMUSUM**	MODIGRAF 0,2 mg	GRAN. PT. SUSP. ORALĂ	0,2 mg	C.N. UNIFARM — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU 50 PLICURI PETAL/PE X 0,2 MG	50	10,940000	12,687600	0,000000”

26. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.3 „Transplant hepatic”, poziția 60 se modifică și va avea următorul cuprins:

„60	W68026001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VORICONAZOL ROMPHARM 200 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	200 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ, INCOLORĂ CARE CONȚINE PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	324,410000	391,760000	0,000000”
-----	-----------	---------	-----------------	--------------------------------	-----------------------------------	--------	------------------------------	---------	---	---	------------	------------	-----------

27. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.3 „Transplant hepatic”, după poziția 119 se introduc patru noi poziții, pozițiile 120—123, cu următorul cuprins:

„120	W70061001	J01XX08	LINEZOLIDUM	LINEZOLID SANDOZ 600 mg	COMPR. FILM.	600 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. OPA- AL-PVC/AL X 10 COMPR. FILM.	10	75,453600	86,822400	11,442600
121	W67738001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VEDIDA 200 mg	PULB. PT. SOL. PERF.	200 mg	MEDOCHEMIE LTD.	CIPRU	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATE DE 50 ML CU PULB. PT. SOL. PERF.	1	324,460000	391,810000	0,000000
122	W69969001	L04AA06	MYCOPHENOLATUM MOFETILUM**	MICOFENOLAT MOFETIL SANDOZ 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC-PE-PVDC/AL X 50 COMPR. FILM.	50	1,548800	1,958200	0,000000

123	W70118001	L04AD02	TACROLIMUSUM**	MODIGRAF 0,2 mg	GRAN. PT. SUSP. ORALĂ	0,2 mg	C.N. UNIFARM — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU 50 PLICURI PETAL/PE X 0,2 MG	50	10,940000	12,687600	0,000000*
-----	-----------	---------	----------------	-----------------	-----------------------	--------	---------------------	---------	---------------------------------------	----	-----------	-----------	-----------

28. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.4 „Transplant renal, transplant combinat de rinichi și pancreas”, poziția 104 se modifică și va avea următorul cuprins:

„104	W68026001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VORICONAZOL ROMPHARM 200 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	200 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ, INCOLORĂ CARE CONȚINE PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	324,410000	391,760000	0,000000*
------	-----------	---------	-----------------	-----------------------------	--------------------------------	--------	---------------------------	---------	--	---	------------	------------	-----------

29. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.4 „Transplant renal, transplant combinat de rinichi și pancreas”, poziția 159 se abrogă.

30. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.4 „Transplant renal, transplant combinat de rinichi și pancreas”, după poziția 224 se introduc patru noi poziții, pozițiile 225—228, cu următorul cuprins:

„225	W70061001	J01XX08	LINEZOLIDUM	LINEZOLID SANDOZ 600 mg	COMPR. FILM.	600 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. FILM.	10	75,453600	86,822400	11,442600
226	W67738001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VEDIDA 200 mg	PULB. PT. SOL. PERF.	200 mg	MEDOCHEMIE LTD.	CIPRU	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATE DE 50 ML CU PULB. PT. SOL. PERF.	1	324,460000	391,810000	0,000000
227	W69969001	L04A06	MYCOPHENOLATUM MOFETILUM**	MICOFENOLAT MOFETIL SANDOZ 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC-PE-PVDC/AL X 50 COMPR. FILM.	50	1,548800	1,958200	0,000000
228	W70118001	L04AD02	TACROLIMUSUM**	MODIGRAF 0,2 mg	GRAN. PT. SUSP. ORALĂ	0,2 mg	C.N. UNIFARM — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU 50 PLICURI PETAL/PE X 0,2 MG	50	10,940000	12,687600	0,000000*

31. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.5 „Transplant de celule pancreatice”, poziția 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„26	W68026001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VORICONAZOL ROMPHARM 200 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	200 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ, INCOLORĂ CARE CONȚINE PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	324,410000	391,760000	0,000000*
-----	-----------	---------	-----------------	-----------------------------	--------------------------------	--------	---------------------------	---------	--	---	------------	------------	-----------

32. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.5 „Transplant de celule pancreatice”, după poziția 37 se introduc două noi poziții, pozițiile 38 și 39, cu următorul cuprins:

„38	W70061001	J01XX08	LINEZOLIDUM	LINEZOLID SANDOZ 600 mg	COMPR. FILM.	600 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. FILM.	10	75,453600	86,822400	11,442600
-----	-----------	---------	-------------	-------------------------	--------------	--------	---------------------------------	---------	---	----	-----------	-----------	-----------

39	W67738001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VEDIDA 200 mg	PULB. PT. SOL. PERF.	200 mg	MEDOCHEMIE LTD.	CIPRU	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATE DE 50 ML CU PULB. PT. SOL. PERF.	1	324,460000	391,810000	0,000000"
----	-----------	---------	-----------------	---------------	----------------------	--------	-----------------	-------	---	---	------------	------------	-----------

33. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.6 „Transplant pulmonar”, poziția 82 se modifică și va avea următorul cuprins:

„82	W68026001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VORICONAZOL ROMPHARM 200 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	200 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ, INCOLORĂ CARE CONȚINE PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	324,410000	391,760000	0,000000"
-----	-----------	---------	-----------------	-----------------------------	--------------------------------	--------	---------------------------	---------	--	---	------------	------------	-----------

34. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.6 „Transplant pulmonar”, după poziția 138 se introduc trei noi poziții, pozițiile 139—141, cu următorul cuprins:

„139	W70061001	J01XX08	LINEZOLIDUM	LINEZOLID SANDOZ 600 mg	COMPR. FILM.	600 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. OPA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. FILM.	10	75,453600	86,822400	11,442600
140	W67738001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VEDIDA 200 mg	PULB. PT. SOL. PERF.	200 mg	MEDOCHEMIE LTD.	CIPRU	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATE DE 50 ML CU PULB. PT. SOL. PERF.	1	324,460000	391,810000	0,000000
141	W699696001	L04A06	MYCOPHENOLATUM MOFETILUM**	MICOFENOLAT MOFETIL SANDOZ 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC-PE-PVDC/AL X 50 COMPR. FILM.	50	1,548800	1,958200	0,000000"

35. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.7 „Tratamentul stării posttransplant în ambulatoriu a pacienților transplantați”, pozițiile 66, 99 și 100 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„66	W68026001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VORICONAZOL ROMPHARM 200 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	200 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ TRANSPARENTĂ, INCOLORĂ CARE CONȚINE PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	1	324,410000	391,760000	0,000000
99	W61523002	J05AF05	LAMIVUDINUM	EPIVIR 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	VIV HEALTHCARE UK LIMITED	MAREA BRITANIE	CUTIE X 1 FLAC. PEID X 60 COMPR. FILM.	60	4,612500	5,631000	0,000000
100	W65301002	J05AF05	LAMIVUDINUM	EPIVIR 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	VIV HEALTHCARE BV	OLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. PEID X 60 COMPR. FILM.	60	4,612500	5,631000	0,000000"

36. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.7 „Tratamentul stării posttransplant în ambulatoriu a pacienților transplantați”, poziția 101 se abrogă.

37. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.7 „Tratamentul stării posttransplant în ambulatoriu a pacienților transplantați”, după poziția 130 se introduc patru noi poziții, pozițiile 131—134, cu următorul cuprins:

131	W69940001	H02AB04	METHYLPREDNISOLONUM	METILPREDNISOLON ROMPHARM 250 mg	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	250 mg	ROMPHARM COMPANY — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ DE TIP I, CU PULB. PT. SOL. INJ. ȘI 1 FIOLĂ DIN STICLĂ CU SOLV. PT. SOL. INJ.	1	55,500000	70,170000	0,000000
132	W67738001	J02AC03	VORICONAZOLUM**	VEDIDA 200 mg	PULB. PT. SOL. PERF.	200 mg	MEDOCHEMIE LTD.	CIPRU	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ CU CAPACITATE DE 50 ML CU PULB. PT. SOL. PERF.	1	324,460000	391,810000	0,000000
133	W69969001	L04AA06	MYCOPHENOLATUM MOFETILUM**	MICOFENOLAT MOFETIL SANDOZ 500 mg	COMPR. FILM.	500 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC-PE-PVDC/AL X 50 COMPR. FILM.	50	1,548800	1,958200	0,000000
134	W70118001	L04AD02	TACROLIMUSUM**	MODIGRAF 0,2 mg	GRAN. PT. SUSP. ORALĂ	0,2 mg	C.N. UNIFARM — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU 50 PLICURI PET/AL/PE X 0,2 MG	50	10,940000	12,687600	0,000000

38. La secțiunea P10 „Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică”, după poziția 91 se adaugă o nouă poziție, poziția 92, cu următorul cuprins:

92	W67500001	V03AE05	OXIHIDROXID SUCROFERIC**Q	VELPHORO 500 mg	COMPR. MAST.	500 mg	VIFOR FRESENIUS MEDICAL CARE RENAL PHARMA FRANCE	FRANȚA	CUTIE CU UN FLACON X 90 COMPRIMATE MASTICABILE	90	7,146333	8,213444	0,000000
----	-----------	---------	------------------------------	-----------------	--------------	--------	--	--------	--	----	----------	----------	----------

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 15

din 8 aprilie 2024

Dosar nr. 214/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Marian Budă	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Mihai Andrei Negoescu Gândac	— judecător la Secția I civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Sandu Necula	— judecător la Secția a II-a civilă
Adina Oana Surdu	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Mihaela Voinescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina Elena Vladu Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheza Attila Farmathy	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 214/1/2024 este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă

a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă în vederea lămuririi următoarei probleme de drept:

„Interpretarea art. IV din Legea nr. 42/2020, respectiv dacă dispozițiile acestuia privind majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 30% se aplică și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională”.

5. Magistratul-asistent învederează că, la dosarul cauzei, au fost depuse raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, și punct de vedere din partea reclamanților.

6. Președintele completului, doamna judecător Mariana Constantinescu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă, prin Încheierea din 13 noiembrie 2023, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept anterior menționată.

8. Cauza a fost înregistrată pe rolul instanței supreme cu nr. 214/1/2024.

II. Normele de drept intern incidente

9. Legea nr. 42/2020 pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, denumită în continuare *Legea nr. 42/2020*:

Art. IV. — „Începând cu drepturile salariale aferente lunii august 2020, cuantumului brut al salariilor de bază de care beneficiază personalul din cadrul bibliotecilor naționale sau de importanță națională, Bibliotecii Academiei Române, precum și din cadrul muzeelor de importanță națională se majorează cu 30%, cu respectarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare”.

10. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea-cadru nr. 153/2017*:

Art. 2 (...) (3) „Întră în categoria personalului din sectorul bugetar personalul încadrat pe baza contractului individual de muncă, personalul care ocupă funcții de demnitate publică numite sau alese și personalul care ocupă funcții asimilate funcțiilor de demnitate publică, magistrații, precum și personalul care beneficiază de statute speciale, inclusiv funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special”.

Art. 9. — „Salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare și indemnizațiile lunare, sporurile și alte drepturi salariale specifice fiecărui domeniu de activitate corespunzător celor 7 familii ocupaționale de funcții bugetare, pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, precum și pentru funcțiile de demnitate publică, sunt prevăzute în anexele nr. I—IX”.

Anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”, capitolul II — Reglementări specifice personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională, secțiunea 1 — Soldele personalului militar și salariile polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare:

Art. 2. — „(1) Personalul încadrat în instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională este format din personal militar, polițiști, funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, personal civil. (2) Prin *personal militar*, în sensul prezentei legi, se înțelege cadrele militare în activitate, precum și soldații și gradații profesioniști în activitate. (...) (5) Prin *personal civil*, în sensul prezentei legi, se înțelege funcționarii publici și personalul contractual.”

Art. 3. — „(1) Personalul militar are dreptul la soldă lunară. (2) Solda lunară se compune din solda de funcție, solda de grad, gradații și, după caz, solda de comandă, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale.”

Art. 5. — „(1) Soldele de funcție, respectiv salariile de funcție sunt diferențiate în raport cu nivelul studiilor, pregătirea profesională, atribuțiile ce revin fiecărei funcții, solicitările la efort, complexitatea și gradul de răspundere cerut de îndeplinirea acesteia, precum și cu eșalonul la care se desfășoară activitatea, prevăzute în prezenta anexă la cap. I.”

III. Expunerea succintă a procesului

11. Prin cererea introductivă, reclamantii A și B au solicitat în contradictoriu cu pârâtul C acordarea și plata majorării salariale prevăzute de art. IV din Legea nr. 42/2020, în cuantum de 30%, începând cu data de 1 august 2020 și până la 15 mai 2021, data trecerii în rezervă a acestora, plata dobânzii legale și actualizarea cu rata inflației a sumelor rezultate, datorate și neachitate, calculate de la data la care se cuveneau și până la data plății efective, precum și refacerea fișei de pensie.

12. Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, prin Sentința civilă nr. 3.772/2022 din 28 iunie 2022, a respins acțiunea, cu motivarea că temeiul de drept invocat vizează numai categoria salariilor de bază de care beneficiază personalul civil, și nu cea a soldelor/salariilor de funcție ale reclamantilor, în calitatea lor de cadre militare, fiind în prezența a două noțiuni distincte, anume salariul de bază și solda de funcție/salariul de funcție, așa cum sunt acestea definite la art. 7 lit. a) și b) din Legea-cadru nr. 153/2017, încadrarea personalului civil din cadrul pârâtului C fiind stabilită conform anexei nr. III cap. III pct. I lit. a) și b) din Legea-cadru nr. 153/2017, iar cea a personalului militar potrivit anexei VI cap. II secțiunea a 2-a, art. 3 și 5 din același act normativ.

13. Împotriva acestei sentințe au formulat apelul reclamantii, susținând, în esență, aplicabilitatea art. IV din Legea nr. 42/2020 privind majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 30% și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională, întrucât legiuitorul nu a făcut nicio distincție, menționând *expressis verbis* „personalul (...) din cadrul muzeelor de importanță națională”, iar o interpretare contrară ar constitui o încălcare a principiului *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, astfel că întregul personal din cadrul pârâtului C este destinatarii acestei norme juridice.

14. În cadrul soluționării apelului, la termenul din 13 noiembrie 2023, Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea chestiunii de drept ce face obiectul prezentului dosar și suspendarea judecării cauzei.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

15. Instanța de trimitere a constatat admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, motivat de faptul că de lămurirea modului de interpretare/aplicare a art. IV din Legea nr. 42/2020 depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât acestea sunt dispozițiile legale aplicabile în perioada 1.08.2020—15.05.2021, împrejurare în care reclamantii au solicitat acordarea și plata majorării salariale prevăzute de actul normativ anterior menționat.

16. Curtea de apel a expus opinia reclamantilor, în sensul că se impune acordarea majorării salariale de 30% și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională. Totodată, a relevat punctul de vedere al pârâtului, potrivit căruia aceste dispoziții nu sunt incidente personalului militar, ci doar personalului civil, beneficiar al salariilor de bază, aplicarea soluției legislative din textul în discuție putându-se realiza doar în sfera situațiilor pentru care s-a creat excepția. În același timp, a reținut că prima instanță, într-o interpretare a dispozițiilor în discuție, respingând acțiunea, a considerat că nu există nicio prevedere legală care să impună o echivalare a soldei lunare cu salariul de bază.

17. S-a apreciat că aceste diferențe de interpretare conduc la soluții diferite, adoptarea uneia sau alteia dintre opinii depinzând de dezlegarea ce se impune a fi dată de către instanța supremă. În funcție de maniera de interpretare a acestor dispoziții se va stabili dacă ele se aplică întregului personal plătit din fonduri publice ce activează în cadrul muzeelor de importanță națională, indiferent de familia ocupațională căreia îi aparține și de modalitatea de definire a drepturilor salariale de bază, cu consecința considerării ca fondate a acțiunilor (întemeiate pe dispozițiile supuse analizei) prin care personalul militar din cadrul muzeelor de importanță națională solicită majorarea cuantumului brut al soldei de funcție cu 30%. Dacă aceste dispoziții vor fi interpretate în sensul că doar personalul civil din cadrul muzeelor de importanță națională beneficiază de majorarea prevăzută la art. IV din Legea nr. 42/2020, atunci acțiunile personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională apar ca fiind nefondate.

18. Problema de drept enunțată este nouă, în opinia instanței de trimitere, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei chestiuni Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii, astfel cum rezultă din verificarea site-ului www-scj.ro.

V. Punctul de vedere al instanței de trimitere

19. Prin încheierea de sesizare s-a arătat că art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 prevede ce anume cuprinde sistemul de

salarizare, fiind enumerate următoarele: „salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare și indemnizațiile lunare, sporurile și alte drepturi salariale specifice fiecărui domeniu de activitate corespunzător celor 7 familii ocupaționale de funcții bugetare”.

20. În continuare, la art. 12, Legea-cadru nr. 153/2017 face trimitere la toate aceste elemente ale sistemului de salarizare ori de câte ori legiuitorul a înțeles să se refere la toate categoriile de personal, iar nu la o anumită categorie; aceeași modalitate de reglementare este preluată și în anexele Legii-cadru nr. 153/2017. Astfel, dacă în privința personalului din învățământ, a cărui salarizare este reglementată în anexa nr. I — Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”, este utilizat termenul de „salariu de bază”, în anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”, capitolul II — Reglementări specifice personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională, secțiunea 1 — Soldele personalului militar și salariile polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, art. 3, pentru personalul militar legiuitorul folosește termenul de „soldă lunară”, care se compune din solda de funcție, solda de grad, gradații și, după caz, solda de comandă, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale.

21. Se constată, de asemenea, că legiuitorul a consacrat termeni diferiți pentru a defini salariul lunar al diferitelor categorii de personal bugetar din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”; astfel, în cazul personalului militar salarizat potrivit anexei nr. VI, termenul este acela de „soldă lunară”, în cazul polițiștilor și polițiștilor de penitenciare — „salariu lunar” (art. 4 și următoarele din secțiunea a 2-a), termen care are drept corespondent „salariul de bază” folosit în cazul personalului civil salarizat potrivit anexei nr. VI, precum și în cazul personalului salarizat conform anexelor nr. I—IV, VII, VIII.

22. Legea nr. 42/2020 folosește aceeași terminologie utilizată de Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv „salariu de bază”, pentru personalul salarizat potrivit anexei nr. I.

23. O astfel de modalitate de reglementare este în acord cu dispozițiile art. 36 alin. (3) și art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

24. Potrivit art. IV din Legea nr. 42/2020, pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017, termenul folosit este acela de „salariu de bază”.

25. Așadar, se constată că legiuitorul a asigurat unitatea terminologică a celor două legi, utilizând aceiași termeni pentru a exprima aceeași noțiune, anume „salariu de bază”, pentru personalul civil salarizat potrivit anexei nr. VI și pentru personalul salarizat potrivit anexelor nr. I—IV, VII, VIII, respectiv familii ocupaționale prevăzute în Legea-cadru nr. 153/2017. O astfel de constatare este de natură a sprijini apărările pârâtului privind inaplicabilitatea dispozițiilor art. IV din Legea nr. 42/2020, pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017, categoriei profesionale a personalului militar.

VI. Punctul de vedere al părților

26. Apelanții-reclamanți au apreciat că se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, întrucât Legea nr. 42/2020 nu stabilește excluderea de la aplicare a unei anumite categorii de

personal. Pârâtul C are un indicativ de unitate militară (U.M. xxxxx) și are un caracter dual, fiind și o instituție publică de apărare din cadrul ministerului de resort. Astfel, în condițiile în care Legea nr. 42/2020 aduce modificări Legii-cadru nr. 153/2017, acestea trebuie corelate cu prevederile celei din urmă, potrivit art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000. Altfel spus, dacă legiuitorul a instituit prin art. IV din Legea nr. 42/2020 majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 30% pentru personalul din cadrul muzeelor de importanță națională, a avut în vedere și prevederile alin. (1) ale art. 2 din cap. II din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, potrivit cărora „Personalul încadrat în instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională este format din personal militar, polițiști, funcționari publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, personal civil”, astfel că, din această perspectivă, legiuitorul nu a înțeles să excepteze vreo categorie de personal, respectiv pe cea a personalului militar.

Nici noțiunea de „salariu de bază” nu instituie excepții în aplicarea acestei majorări stabilite de Legea nr. 42/2020. Totodată, Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 51/2019, care face trimitere și la Decizia nr. 23/2016 a aceleiași instanțe, stabilește că termenul de „salariu de bază” folosit de art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, și de art. 3¹ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează extensiv, în sensul că se referă și la „salariul funcției de bază” al polițiștilor.

27. Intimatul-pârât a apreciat faptul că sesizarea este inadmisibilă, deoarece nu este îndeplinită condiția existenței unei chestiuni de drept. Art. IV din Legea nr. 42/2020 nu este susceptibil de interpretări diferite, făcându-se o distincție clară între salariul de bază și solda lunară, prin prisma naturii drepturilor salariale care se majorează.

Având în vedere că, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, și intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază. Or, la art. 7 lit. a) din secțiunea a 3-a a capitolului I din Legea-cadru nr. 153/2017 este definit salariul de bază, iar la lit. b) se definește solda de funcție/salariul de funcție; rezultă, așadar, că acestea vizează categorii socioprofesionale diferite, respectiv salariul de bază — personalul civil, iar solda de funcție — personalul militar.

28. Astfel, cum Legea nr. 42/2020 face referire la salariul de bază, nu este îndeplinită condiția existenței unei chestiuni de drept veritabile.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

28. La nivelul Tribunalului Covasna, instanță arondată Curții de Apel Brașov, s-a opinat în sensul că prevederile art. IV din Legea nr. 42/2020 se aplică și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională.

29. Curtea de Apel București a arătat că punctul de vedere al judecătorilor din cadrul Secției a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului București este în sensul că dispozițiile art. IV din Legea nr. 42/2020 privind majorarea

cuantumului brut al salariului de bază cu 30% se aplică și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională, în același sens opinând și Tribunalul Ialomița.

Astfel, s-a arătat că noțiunea de „salariu de bază” este definită de art. 7 lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, acesta reprezentând „suma de bani la care are dreptul lunar personalul plătit din fonduri publice, corespunzător funcției, gradului/treptei profesionale, gradației, vechimii în specialitate, astfel cum este stabilită în anexele nr. I—IX”.

„Solda de funcție/Salariu de funcție” este definit(ă) de art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 astfel: „suma de bani la care are dreptul lunar personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, corespunzător funcției îndeplinite, stabilită/stabilit conform anexelor nr. I—IX, care nu poate fi mai mică/mic decât nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată”.

Din analiza celor două definiții s-a observat că noțiunile „salariu de bază” și „soldă de funcție/salariu de funcție” sunt noțiuni echivalente, diferența de denumire fiind justificată exclusiv de apartenența sau neapartenența personalului plătit din fonduri publice la sistemul militar/funcionar public cu statut special.

Că așa stau lucrurile rezultă și din teza finală a art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017, conform căreia solda de funcție/salariu de funcție nu poate fi mai mică/mic decât salariul de bază minim brut pe economie, regulă care este valabilă și în cazul salariului de bază.

Tribunalul Giurgiu — Secția civilă a apreciat în sensul că dispozițiile art. IV din Legea nr. 42/2020 sunt inaplicabile categoriei profesionale a personalului militar, în același sens fiind și opiniile teoretice înaintate de Tribunalul Ilfov și Tribunalul Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal.

Astfel, termenul folosit de art. IV din Legea nr. 42/2020 este acela de „salariu de bază”, legiuitorul consacrand termeni diferiți pentru a defini salariul lunar pentru diferitele categorii de personal bugetar din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”; în cazul personalului militar salarizat potrivit anexei nr. VI, termenul consacrat este acela de „soldă lunară”, în cazul polițiștilor și polițiștilor de penitenciare, termenul este de „salariu lunar” (art. 4 și următoarele din secțiunea a 2-a), având drept corespondent „salariul de bază” folosit în cazul personalului civil salarizat potrivit anexei nr. VI, precum și pentru personalul salarizat conform anexelor I—IV, VII și VIII.

30. Opinia teoretică exprimată de Curtea de Apel Iași — Secția de conflicte de muncă și asigurări sociale a fost în sensul că dispozițiile art. IV din Legea nr. 42/2020 nu fac distincție între categoriile de personal ce își desfășoară activitatea în cadrul unor astfel de instituții, astfel încât ceea ce este determinant pentru a reține incidența dispoziției legale analizate este locul de muncă, anume muzeu de importanță națională.

Motivarea în susținerea amendamentului adus propunerii inițiale de modificare legislativă, ce a devenit art. IV din Legea nr. 42/2020, a fost aceea că „nivelul de salarizare din cadrul acestor instituții este un factor care contribuie la lipsa de personal, fapt ce trebuie remediat prin stabilirea unor salarii corespunzătoare specifice de muncă”.

Diferența de terminologie „salariu de bază”/„soldă” nu este de natură a înlătura aplicarea dispoziției legale, întrucât textul de lege se referă la personalul ce își desfășoară activitatea în

cadru muzeelor de importanță națională, fără a face distincție în funcție de familia ocupațională în care se încadrează.

În același sens a fost și punctul de vedere majoritar exprimat de Tribunalul Vaslui.

Tribunalul Iași — Secția I civilă a arătat că art. IV din Legea nr. 42/2020 privind majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 30% nu se aplică și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională, Legea-cadru nr. 153/2017 făcând o diferențiere între noțiunea de „salariu de bază” și cea de „soldă lunară”.

31. Curțile de apel Alba Iulia, Bacău, Cluj, Craiova, Galați, Oradea, Pitești, Ploiești, Suceava, Târgu Mureș și Timișoara nu au înaintat nicio hotărâre judecătorească și nu au formulat niciun punct de vedere cu privire la problema de drept ce face obiectul prezentei sesizări.

32. Ministerul Public a arătat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii pe chestiunea de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

VIII. Raportul asupra chestiunii de drept

33. Prin raportul întocmit, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile de dezlegare a unor chestiuni de drept, astfel încât se impune respingerea ca inadmisibilă a sesizării.

IX. Înalta Curte de Casație și Justiție Asupra admisibilității sesizării

34. Prealabil cercetării în fond a problemei de drept supuse dezbaterii, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept va analiza împrejurarea dacă în cauză sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, în raport cu prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, *„Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.*

35. Din cuprinsul prevederilor legale enunțate anterior se desprinde concluzia că legiuitorul a instituit o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, astfel cum au fost acestea decelate și în jurisprudența instanței supreme, dezvoltată pe marginea mecanismului procedural în discuție, condiții care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv:

— existența unei cauze aflate în curs de judecată în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit să soluționeze cauza;

— ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată;

— chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită să fie nouă;

— chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

36. Primele două condiții prevăzute de legiuitor pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile sunt îndeplinite în cauză, întrucât litigiul în legătură cu care s-a formulat sesizarea este unul în materia drepturilor salariale și se află în curs de judecată la curtea de apel, iar instanța legal investită cu soluționarea apelului urmează să judece cauza în ultimă instanță, potrivit art. 269 alin. (1), art. 271 alin. (22) și art. 274 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin pronunțarea unei decizii care, în conformitate cu prevederile art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă, este definitivă.

37. De asemenea, problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii aflat în curs de soluționare, iar, prin jurisprudența sa, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat deja asupra acesteia.

38. Se verifică, de asemenea, și condiția nouității, sesizarea instanței de trimitere fiind în legătură cu dispozițiile cuprinse în art. IV din Legea nr. 42/2020 pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind majorarea cuantumului brut al salariului de bază. Practica judiciară circumscrisă acestui text de lege se află într-o fază incipientă, instanțele naționale furnizând exclusiv opinii teoretice și neidentificând, până în acest moment, fără excepție, jurisprudență relevantă în materia supusă atenției.

39. În ceea ce privește întrunirea condiției de admisibilitate ce vizează identificarea unei probleme de drept care ar putea face obiect al sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin jurisprudența dezvoltată constant de instanța supremă în legătură cu această cerință s-a statuat că în sesizarea adresată Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru declanșarea acestui mecanism de unificare jurisprudențială trebuie „să fie identificată o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării” (Decizia nr. 90 din 4 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 1 martie 2018; Decizia nr. 20 din 20 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 6 august 2019; Decizia nr. 17 din 17 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 15 iunie 2020).

40. Într-o altă formulare s-a apreciat că problema de drept trebuie să fie una reală și veritabilă, iar o atare calificare a acesteia poate fi reținută numai în împrejurarea în care norma legală supusă analizei este îndoielnică, lacunară sau neclară, fiind susceptibilă să constituie izvorul unor interpretări divergente și, în consecință, al unei practici judiciare neunitare.

41. Este de reamintit, totodată, faptul că art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă statuează în sensul că încheierea de sesizare trebuie să cuprindă și punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept disputate, care, astfel, este primul ținut să stabilească dacă există, într-adevăr, o problemă de interpretare a textului legal în discuție, ce ar putea genera riscul unor dezlegări ulterioare diferite în practica judiciară.

42. Sub acest aspect, pentru a demonstra necesitatea intervenției mecanismului de unificare a practicii judiciare în problema supusă dezbaterii, autorul sesizării trebuie să semnaleze și să justifice complexitatea, dualitatea sau precaritatea textelor de lege în discuție, fie prin raportare la anumite tendințe jurisprudențiale, fie prin dezvoltarea unor analize și puncte de vedere temeinic argumentate, de natură să reflecte dificultatea interpretării.

43. Această exigență legală, subsumată condiției privind ivirea unei veritabile chestiuni de drept, a fost în mod constant subliniată în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, statuându-se în sensul că încheierea de sesizare trebuie să releve reflecția judecătorilor din completul investit cu soluționarea cauzei asupra diferitelor variante de interpretare posibile și asupra argumentelor de natură să le susțină, pentru a da temei inițierii mecanismului de unificare jurisprudențială reprezentat de hotărârea prealabilă (Decizia nr. 32 din 30 martie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 26 iunie 2020; Decizia nr. 57 din 28 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1170 din 3 decembrie 2020; Decizia nr. 15 din 15 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 15 aprilie 2021; Decizia nr. 26 din 12 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 568 din 3 iunie 2021; Decizia nr. 50 din 14 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 3 septembrie 2021).

44. Prin urmare, nu orice chestiune de drept poate fi supusă interpretării prin acest mecanism de unificare jurisprudențială, ci numai aceea care ridică problema precarității textelor de lege, a caracterului lor dual și/sau complex. În caz contrar, rolul instanței supreme ar fi deturnat, devenind unul de soluționare directă a cauzei aflate pe rol și neutralizând atribuțiile instanței legal investite, circumscrise judecării efective a procesului, consacrate constituțional.

45. Deopotrivă, definitoriu pentru această procedură este faptul că urmărește interpretarea cu caracter de principiu a unei norme de drept (îndoielnice, neclare), stabilită ca fiind incidentă în cauză de către instanța de trimitere, aptă să ducă la dezlegarea litigiului, iar nu determinarea, în concret, de către instanța supremă, a normei legale incidente în proces, pentru ca, ulterior, instanța de trimitere să recurgă la punerea punctuală în aplicare a acesteia la raportul juridic dedus judecării, întrucât nu aceasta este finalitatea mecanismului instituit prin dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă. După cum s-a arătat, instanța supremă nu poate fi investită, în cadrul acestei proceduri, cu interpretarea și aplicarea legii la circumstanțele concrete ale cauzei aflate pe rol, atribut care se impune cu necesitate să rămână în sfera de competență exclusivă a completului de judecată legal investit cu soluționarea procesului în ultimă instanță.

46. În acest moment al analizei, Înalta Curte de Casație și Justiție reiterează faptul că instanța de trimitere a sesizat Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept al instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea art. IV din Legea nr. 42/2020, în sensul de a se stabili dacă prevederile acestuia se aplică și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională.

47. Înalta Curte de Casație și Justiție subliniază că instanța de trimitere nu a arătat în ce constă caracterul controversat al normei de drept disputate, de natură să justifice intervenția instanței supreme pe calea mecanismului instituit prin art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea preîntâmpinării generalizării practicii neunitare.

48. Astfel, deși curtea de apel a înțeles să inițieze demersul de față, aceasta nu a justificat, în concret, în ce constă dificultatea de aplicare a dispozițiilor art. IV din Legea nr. 42/2020, neargumentând caracterul îndoielnic, neclar ori susceptibil de mai multe interpretări al acestora.

49. De altfel, distinct de împrejurarea că din încheierea instanței de trimitere lipsește orice argument referitor la ambiguitatea, neclaritatea sau plurivalența textului legal a cărui

lămurire se solicită, se remarcă, deopotrivă, faptul că titularul sesizării nu a întâmpinat dificultăți în interpretarea acestuia, aspect care rezultă în afara oricăror ambivalențe din exprimarea punctului de vedere asupra chestiunii de drept ce formează obiectul sesizării.

50. Așadar, fără a valida pe această cale raționamentul titularului sesizării, se observă cu evidență din conținutul încheierii aprecierea instanței de trimitere, exprimată succint și neechivoc, în sensul că, în contextul în care legiuitorul a consacrat termeni diferiți pentru a defini salariul lunar pentru diferitele categorii de personal bugetar din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”, Legea nr. 42/2020 folosește (potrivit art. IV) aceeași terminologie utilizată de Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv „salariu de bază” — propriu personalului civil salarizat potrivit anexei nr. I, modalitate de reglementare care este în acord cu dispozițiile art. 36 alin. (3) și art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000.

51. Din această perspectivă, se poate concluziona că aceeași instanță a constatat cu claritate că legiuitorul a asigurat unitatea terminologică a celor două acte normative, utilizând aceiași termeni pentru a exprima aceeași noțiune juridică, anume „salariu de bază” pentru personalul civil salarizat potrivit anexei nr. VI și pentru personalul salarizat potrivit anexelor nr. I—IV, VII și VIII, respectiv familii ocupaționale prevăzute în Legea-cadru nr. 153/2017, și că prevederile art. IV din Legea nr. 42/2020 sunt inaplicabile categoriei profesionale a personalului militar.

52. Așadar, verificarea premiselor sesizării, determinate de circumstanțele concrete ale litigiului, de întrebarea formulată și de punctul de vedere expus de instanța de trimitere, conduce la concluzia că aceasta din urmă nu pune în discuție o dificultate de interpretare punctuală, de principiu, a normelor de drept indicate în actul de sesizare, de natură să necesite intervenția instanței supreme, ci urmărește mai degrabă o validare a propriei opinii exprimate. Această împrejurare ar echivala în contextul particular al cauzei chiar cu stabilirea efectivă a soluției ce urmează a fi adoptată de titularul sesizării.

53. Or, așa cum s-a arătat în precedent, instanța investită cu soluționarea fondului litigiului este cea care are de statuat dacă norma de drept invocată este aplicabilă raportului juridic dedus

judecății, operațiune pe care nu o poate delega, pe calea întrebării prealabile, instanței supreme. Imposibilitatea derobării de această prerogativă, prin apelarea la mecanismul hotărârii preliminare, este fundamentată și susținută de rațiunea reglementării și natura juridică a mecanismului de unificare jurisprudențială, care nu poate fi deturnat de la finalitatea în vederea căreia a fost instituit, respectiv aceea de a oferi dezlegări de drept de principiu, iar nu subrogarea în atribuțiile jurisdicționale ale instanței de judecată investite cu soluționarea fondului litigiului (Decizia nr. 64 din 27 septembrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1099 din 18 noiembrie 2021, paragraful 109; Decizia nr. 8 din 21 februarie 2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 331 din 5 aprilie 2022, paragraful 79; Decizia nr. 25 din 9 mai 2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 7 iunie 2022, paragraful 65; Decizia nr. 44 din 12 iunie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 689 din 27 iulie 2023, paragraful 95).

54. Concluzionând, în absența identificării în conținutul sesizării a unor texte de lege lacunare, precare ori controversate, susceptibile de interpretare contradictorie, de natură a genera jurisprudență neunitară, care să necesite interpretarea de principiu printr-o hotărâre prealabilă, soluționarea cauzei deduse judecății, subsecventă interpretării și aplicării normei legale în discuție la raportul juridic litigios, rămâne atributul exclusiv al instanței de trimitere.

55. În considerarea tuturor argumentelor expuse, se constată că mecanismul reglementat de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă nu poate fi utilizat, nefiind îndeplinită cerința legală potrivit căreia chestiunea de drept vizată de întrebare să fie una reală, veritabilă, susceptibilă să genereze interpretări diferite, pentru care să fie necesară intervenția Înaltei Curți de Casație și Justiție printr-o rezolvare de principiu.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 521 cu referire la art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă în vederea lămuririi următoarelor probleme de drept:

Interpretarea art. IV din Legea nr. 42/2020, respectiv dacă dispozițiile acestuia privind majorarea quantumului brut al salariului de bază cu 30% se aplică și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 8 aprilie 2024.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 563204