



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 466

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 21 mai 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 718 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 ⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	2–5
Decizia nr. 719 din 12 decembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58 ³ alin. (4) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	5–7
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
475. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 695/2002 privind înființarea Institutului de Cercetări pentru Inteligență Artificială	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
421. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind modificarea Regulamentului de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023	8–10
1.063. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 103/2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru admiterea și expedierea transporturilor excepționale pe infrastructura feroviară — nr. 328	11–12
3.686. — Ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Regina Maria” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara	13
4.341. — Ordin al ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei de confirmare a rezultatelor evaluărilor desfășurate de către agențiile de asigurare a calității din străinătate, înregistrate în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR), pe teritoriul României	14–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 718

din 12 decembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina-Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Sindicatul Național al Agenților de Poliție prin Biroul Teritorial — Poliția de Frontieră Galați în Dosarul nr. 3.778/121/2018 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 359D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 456D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Sindicatul Național al Agenților de Poliție prin Biroul Teritorial — Poliția de Frontieră Galați în Dosarul nr. 3.779/121/2018 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele menționate, pune în discuție, din oficiu, conexarea cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura procesuală propusă.

5. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 456D/2019 la Dosarul nr. 359D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că ipoteza normei se referă la agentul de poliție absolvent de studii superioare care vrea să accedă în corpul ofițerilor, ceea ce pentru el reprezintă o promovare, o avansare în carieră. Situația sa este diferită de aceea a persoanelor recrutate din sursă externă, motiv pentru care sunt justificate condițiile instituite de lege cu privire la vechimea în profesie, evaluare și calificative.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin încheierile din 13 februarie 2019 și 26 februarie 2019, pronunțate în dosarele nr. 3.778/121/2018 și nr. 3.779/121/2018, **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal**

a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Național al Agenților de Poliție prin Biroul Teritorial — Poliția de Frontieră Galați cu ocazia soluționării unor cauze de contencios administrativ având ca obiect suspendarea procedurii de concurs pentru agenții de poliție care vor candida pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer de poliție, în condițiile în care anumite dosare au fost respinse deoarece agenții nu îndeplineau condiția cuprinsă în textul de lege criticat.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că Legea nr. 360/2002 este o lege organică ce reglementează statutul polițiștilor, funcționari publici cu statut special, respectiv aspecte privind cariera polițiștilor cum sunt selecționarea, pregătirea și obținerea gradelor profesionale. Ofițerii de poliție pot proveni din rândul agenților de poliție absolvenți cu diplomă de licență sau echivalentă ai instituțiilor de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 27⁴⁵ din Legea nr. 360/2002, dar pot proveni și din încadrare directă sau transfer din instituțiile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, cu condiția de a avea studii corespunzătoare cerințelor postului și de a îndeplini condițiile reglementate prin art. 10 din Legea nr. 360/2002 [a se vedea art. 9 alin. (2) și (2²) din același act normativ].

9. Din examinarea cadrului normativ anterior invocat se observă că legiuitorul a instituit un regim juridic distinct pentru agenții de poliție față de cel aplicabil persoanelor care nu au calitatea de polițist, dar doresc să accedă în categoria profesională a ofițerilor pe poliție.

10. Autorul excepției arată că atât Legea nr. 360/2002, cât și Legea nr. 188/1999 consacră dreptul la promovare al polițiștilor (funcționari publici cu statut special), respectiv al funcționarilor publici prin participarea la concursul sau examenul organizat în acest scop. Legiuitorul le acordă astfel un privilegiu agenților de poliție, respectiv dreptul, iar nu posibilitatea de a promova în categoria/clasa superioară — ofițeri de poliție — prin participare la concurs (dacă există posturi de ofițer vacante) sau prin transformarea postului ocupat de agent ca urmare a promovării concursului.

11. Faptul că textul de lege criticat prevede ca o condiție de participare la concurs obligativitatea obținerii cel puțin a calificativului „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu constituie un privilegiu acordat numai acelor agenți care au o vechime minimă de 2 ani în funcția de agent de poliție. De asemenea, candidaților care nu au calitatea de polițist nu le este condiționată participarea de vechimea în profesiile anterioare. Totodată, agenții de poliție care îndeplinesc condiția de vechime nu pot beneficia de dreptul reglementat de art. 9 alin. (2) coroborat cu art. 27³³ din Legea nr. 360/2002, ci trebuie să participe la un concurs în condiții similare cu persoanele care nu au calitatea de polițist.

12. Referitor la susținerea Inspectoratului General al Poliției de Frontieră potrivit căreia ocuparea posturilor vacante prin

metoda încadrării directe asigură, în beneficiul instituției, o bază de selecție extinsă în scopul reducerii deficitului de personal, obiectiv ce nu poate fi atins exclusiv prin încadrarea absolvenților instituțiilor ce pregătesc personal pentru necesitățile Ministerului Afacerilor Interne, autorul excepției apreciază că aceasta nu poate fi reținută. Este de necontestat faptul că la Ministerul Afacerilor Interne există un deficit major de personal, însă acest deficit — în special în rândul ofițerilor de poliție — poate fi acoperit prin punerea în aplicare a prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea nr. 360/2002, respectiv prin trecerea în corpul ofițerilor de poliție a agenților de poliție cu studii superioare care doresc să fie promovați.

13. Interpretarea dată de instituția menționată vine în contradicție cu scopul urmărit de legiuitor, acela de a acorda un beneficiu agenților de poliție, în virtutea principiilor care stau la baza funcției publice. Or, persoanele din această categorie, din momentul numirii în funcție și până la îndeplinirea condiției prevăzute de textul de lege criticat, au „decăzut” din dreptul de a participa la concursul pentru ocuparea unei funcții vacante de ofițer de poliție, drept de care, de altfel, nu au beneficiat niciun moment.

14. Referitor la încălcarea art. 16 din Constituție se arată că situația în care categoriile de persoane se află trebuie să difere în esență pentru a justifica deosebirea de tratament. Or, organizatorul concursului a ales ca ocuparea funcției să fie realizată prin „încadrare directă/reîncadrare”, iar condiția de a deține cel puțin calificativul „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu nu este prevăzută pentru o astfel de situație. În consecință, apreciază autorul excepției, textul de lege criticat în forma interpretată și aplicată de organizatorul concursului nu satisface rigorile art. 16 din Legea fundamentală.

15. În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat că o deosebire de tratament juridic este discriminatorie atunci când nu este justificată în mod obiectiv și rezonabil, aceasta însemnând că nu urmărește un scop legitim sau nu păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere.

16. Or, textul de lege criticat, stabilind un beneficiu exclusiv pentru agenții de poliție de a ocupa cu prioritate o funcție vacantă de execuție de ofițer de poliție, prin trecerea acestora în categoria superioară, consacrat de art. 9 alin. (2) coroborat cu art. 27³³ din Legea nr. 360/2002, cu excluderea agenților de poliție care nu au obținut cel puțin calificativul „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu, instituie un tratament juridic diferit care echivalează cu o veritabilă discriminare, fără o justificare obiectivă și rezonabilă.

17. Dreptul de a promova în categoria ofițerilor de poliție trebuie să fie acordat în egală măsură tuturor agenților de poliție în urma obținerii unei diplome de studii de nivel superior prin participarea la examenul sau concursul organizat în acest sens, indiferent de vechimea în funcția de agent de poliție sau de calificativele acordate.

18. Autorul excepției arată că textul de lege criticat aduce atingere și art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, aplicând prevederile convenționale menționate rezultă că în dreptul intern este reglementat dreptul de a participa la concursul sau examenul pentru ocuparea unor funcții de ofițer de poliție vacante de către o autoritate publică care împiedică o persoană să beneficieze de dreptul respectiv, iar împiedicarea are drept cauză textul de lege criticat, respectiv neobținerea cel puțin a calificativului „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu. Prin urmare, textul de lege criticat, aduce atingere art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție coroborat cu art. 27 alin. (2) din Legea nr. 188/1999 și cu art. 3 din Acordul privind raporturile de serviciu ale funcționarilor publici cu statut special polițiști din Ministerul Afacerilor Interne nr. 9.968 din 5 aprilie 2017, semnat

între Ministerul Afacerilor Interne și organizațiile sindicale reprezentative.

19. De asemenea, textul de lege criticat aduce atingere art. 21 pct. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și art. 25 lit. c) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice care reglementează accesul egal la funcțiile publice naționale. Aceste principii se aplică în mod egal celor care doresc să accedă într-o funcție publică, precum și celor care sunt deja numiți într-o funcție publică și doresc să promoveze. De asemenea, accesul la funcția publică în categoria/clasa superioară este necesar să fie asigurat în aceleași condiții, fără restricții nerezonabile cum este aceea reglementată de textul legal criticat.

20. Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 11 și 20 din Constituție, autorul excepției arată că din analiza prevederilor art. 21 pct. 2 din Declarația Universală a Drepturilor Omului și ale art. 25 lit. c) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice rezultă indubitabil că reglementările internaționale sunt mai favorabile decât cele naționale. Totodată, în lumina art. 20 din Constituție, apare fără echivoc că aplicarea principiului egalității în drepturi trebuie să fie realizată prin prisma art. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenție.

21. Din prevederile art. 11 din Constituție decurge obligația ca statul român să își îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile asumate prin tratatele internaționale ratificate, care fac parte din dreptul intern. Având în vedere că normele de drept internațional oferă o protecție mai ridicată cetățenilor vizați decât normele de drept intern, în cazul de față textele internaționale sunt aplicabile cu prioritate.

22. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că deturnarea reglementărilor de la scopul lor legitim printr-o sistematică interpretare și aplicare eronată de către instanțele judecătorești sau celelalte subiecte chemate să le aplice poate determina neconstituționalitatea acestora. Curtea Constituțională are, în acest caz, competența de a elimina viciul de neconstituționalitate, esențială fiind asigurarea drepturilor și a libertăților persoanelor, precum și a supremației Constituției.

23. **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile legale criticate nu sunt contrare dispozițiilor Constituției.

24. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

25. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

26. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

27. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul poliștilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, care au următorul conținut: „*Agentul de poliție care a absolvit studii superioare poate participa la concursul pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer, dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții: [...] d) a obținut calificativul de cel puțin «bine» la ultimele două evaluări anuale de serviciu.*”

28. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului, prevederilor art. 1 — Interzicerea discriminării* din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 21 pct. 2 privind accesul egal la funcții publice în aceeași țară din Declarația Universală a Drepturilor Omului, precum și ale art. 2 privind garantarea egală a drepturilor recunoscute de Pact și ale art. 25 lit. c) referitor la accesul egal al cetățenilor la funcții publice în țara lor din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

29. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 484 din 27 septembrie 2023, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la data soluționării prezentei excepții, s-a mai pronunțat asupra art. 1 pct. 20 [cu referire la art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului] din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, respingând excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

30. În prezenta cauză, Curtea constată că principala critică formulată de autorul excepției privește încălcarea principiului egalității sub aspectul faptului că agenții de poliție care candidează pentru ocuparea unui post de execuție vacant de ofițer sunt obligați, prin textul de lege criticat, să aibă o vechime de minimum 2 ani în serviciu și să fi obținut calificativul „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu, pe când celelalte categorii de candidați care pot fi încadrați direct sau transferați din instituțiile publice de apărare și siguranță națională nu au aceeași obligație.

31. Cu privire la funcționarii publici cu statut special — polițiști —, Curtea constată că aceștia provin, de regulă, din rândul absolvenților instituțiilor de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne — respectiv școlile de agenți de poliție și Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”.

32. În ceea ce privește agenții de poliție, Curtea observă că aceștia sunt polițiști care au absolvit programe de studii postliceale organizate de instituțiile de învățământ ale Ministerului Afacerilor Interne. În situația în care agenții de poliție vor absolvi cu diplomă de licență sau echivalentă cursurile instituțiilor de învățământ superior cu profil corespunzător specialităților necesare poliției, aceștia vor putea profesa ca ofițeri de poliție [a se vedea art. 9 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2002]. Pentru a putea profesa ca ofițeri de poliție, agenții trebuie să participe la concursul pentru ocuparea unui post vacant, cu îndeplinirea anumitor condiții prevăzute de art. 27⁴⁵ din Legea nr. 360/2002: să fie declarați „apt” la evaluarea psihologică organizată în acest scop; să nu se afle sub efectul unei sancțiuni disciplinare; să nu fie puși la dispoziție ori suspendați din funcție în anumite condiții și să obțină calificativul de cel puțin „bine” la ultimele două evaluări anuale de serviciu.

33. Curtea constată că prin excepție de la regula încadrării absolvenților de învățământ și a agenților de poliție cu studii superioare, pentru reducerea deficitului de polițiști în structurile Ministerului Afacerilor Interne, pot fi încadrate direct sau transferate din instituțiile din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, pe funcții de execuție vacante de polițist, persoane cu studii corespunzătoare cerințelor postului și care îndeplinesc condițiile legale [art. 9 alin. (2²) din Legea nr. 360/2002]. Condițiile legale și cerințele de ocupare a posturilor prevăzute pentru încadrarea în funcții de polițist prin încadrare directă sau transfer din cadrul instituțiilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională sunt cele

prevăzute la art. 10 din Legea nr. 360/2002 și la art. 7 alin. (1) din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 140/2016 privind activitatea de management resurse umane în unitățile de poliție ale Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 702 și nr. 702 bis din 9 septembrie 2016. Între acestea nu este prevăzută o condiție de vechime în funcțiile anterior deținute.

34. Cu privire la principiul egalității, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că acesta presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994).

35. Aplicând acest principiu în cauza de față, Curtea reține că fiecare categorie profesională care poate candida pentru ocuparea unui post vacant de execuție de ofițer, respectiv agenți de poliție ori persoane din cadrul instituțiilor din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, se află într-o situație diferită. Fiecare categorie are un parcurs profesional diferit atât sub aspectul studiilor absolvite, cât și sub aspectul raporturilor de serviciu în funcție de instituția din care provine. Această diferență justifică o reglementare diferită a condițiilor de acces la concurs.

36. Curtea reține că stabilirea unei vechimi minime obligatorii pentru a accede la un post vacant de ofițer de poliție nu echivalează cu „decăderea” din acest drept a tuturor agenților de poliție care nu îndeplinesc condiția de vechime, așa cum susține autorul excepției. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că legiuitorul este liber să stabilească condițiile de acces în funcțiile publice atât timp cât opțiunea sa este justificată în mod obiectiv și rațional (a se vedea Decizia nr. 41 din 24 ianuarie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 24 februarie 2006).

37. Curtea a reținut că alegerea profesiei implică pregătirea corespunzătoare pentru exercitarea acesteia, iar alegerea locului de muncă înseamnă opțiunea persoanei pentru un anumit loc de muncă sau pentru o anumită funcție, pentru care are nivelul corespunzător de pregătire profesională și care este disponibilă. Este firesc și necesar ca exercitarea profesiilor importante sub aspectul interesului general al societății să fie reglementate prin lege, stabilindu-se atât condițiile de studii și de atestare pentru exercitarea lor, cât și limitele competențelor și atribuțiilor funcțiilor din cadrul unor profesii date (a se vedea Decizia nr. 80 din 25 aprilie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 15 august 2000, și Decizia nr. 321 din 14 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.144 din 3 decembrie 2004).

38. Aplicând aceste considerente în cauza de față, Curtea reține că stabilirea unei vechimi minime necesare pentru ca agenții de poliție să accedă la un post vacant de ofițer de poliție este justificată în mod obiectiv și rațional de necesitatea dobândirii unei experiențe profesionale practice, având în vedere că este vorba despre exercitarea unei profesii importante sub aspectul interesului general al societății.

39. Pentru toate aceste motive, Curtea reține că nu este încălcat art. 16 din Constituție și nici celelalte prevederi din actele internaționale invocate în susținerea excepției.

40. Cât privește criticile referitoare la interpretarea și aplicarea defectuoasă a legii de către organizatorul concursurilor, Curtea constată că acestea nu sunt aspecte de constituționalitate, ci aspecte ce țin de competența instanței investite cu judecarea cauzei.

41. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național al Agenților de Poliție prin Biroul Teritorial — Poliția de Frontieră Galați în dosarele nr. 3.778/121/2018 și nr. 3.779/121/2018 ale Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 27⁴⁵ lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina-Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 719

din 12 decembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58³ alin. (4) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina-Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58³ alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Nicușor Emilian Dascălu, prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul Valahiei”, în Dosarul nr. 46.161/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 367D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, deoarece prin Decizia nr. 548 din 14 septembrie 2021 Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a textului de lege criticat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 18 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 46.161/3/2017, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 58³ alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**. Excepția a fost ridicată de Nicușor Emilian Dascălu, prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul Valahiei”, într-o cauză având ca obiect anularea unui act administrativ, respectiv a unei dispoziții prin care autorul excepției a fost sancționat disciplinar.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată, în esență, că dreptul de a fi apărat de un avocat în timpul cercetării disciplinare prealabile este reglementat în mod expres prin art. 251 alin. (4) din Codul muncii. De asemenea, din examinarea art. 59 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 și a art. 285 alin. (1) din Codul de procedură penală rezultă că într-o cauză penală unei persoane cercetate i se garantează dreptul la apărare prin avocat în cursul urmăririi penale, pe când într-o cauză disciplinară cercetarea prealabilă a polițistului este arbitrară, lăsând loc abuzurilor.

6. Prin urmare, art. 58³ alin. (4) din Legea nr. 360/2002 lipsește polițistul cercetat de apărarea formulată prin avocat, cu consecința încălcării dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil, întrucât această categorie este tratată diferențiat, prin comparație cu toate celelalte categorii socioprofesionale cărora legiuitorul le-a recunoscut și garantat drepturile constituționale menționate. În acest sens, cu titlu de exemplu, menționează că executorii judecătorești, avocații,

procurorii și judecătorii au dreptul de a fi asistați în procedura disciplinară de un avocat.

7. În final, se menționează Decizia nr. 653 din 17 octombrie 2017, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 59 alin. (7) din Legea nr. 360/2002, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 81/2015, sunt neconstituționale.

8. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că textul de lege criticat este constituțional.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în dispozitivul încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 58³ alin. (4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare. Însă, ținând cont de motivarea excepției formulată de autor, Curtea constată că acesta critică doar teza întâi a alin. (4) al art. 58³ din Legea nr. 360/2002, în forma în vigoare la 6 iunie 2017, data emiterii deciziei de sancționare a cărei anulare formează obiectul acțiunii în justiție (cercetarea disciplinară care a precedat emiterea deciziei desfășurându-se în anul 2017), deci în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 2 iulie 2018.

13. Având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, conform căreia pot face obiect al controlului de constituționalitate dispozițiile legale abrogate, dar care continuă să producă efecte juridice, potrivit principiului *tempus regit actum*, se vor analiza dispozițiile legale în forma criticată, întrucât acestea continuă să producă efecte juridice în cauza dedusă judecării.

14. Prin urmare, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 58³ alin. (4) teza întâi din Legea nr. 360/2002, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018, potrivit căroră: **„Polițistul cercetat are dreptul să fie asistat, la cerere, de un alt polițist, ales de către acesta sau desemnat de organizația sindicală ori de Corp, cu respectarea prevederilor legale referitoare la protecția informațiilor clasificate. Neîndeplinirea condițiilor privind accesul la informații clasificate ori neprezentarea polițistului ales/desemnat nu constituie motiv de amânare a procedurii cercetării disciplinare.”**

15. În opinia autorului excepției, prevederile legale criticate, în forma în vigoare la momentul la care a fost sancționat disciplinar, contravin dispozițiilor constituționale ale art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 20 referitor la tratatele

internaționale privind drepturile omului, precum și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 548 din 14 septembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1015 din 25 octombrie 2021, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 58³ alin. (4) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, sunt neconstituționale.

17. Pentru a pronunța această soluție, Curtea a reținut, în esență, că excepția este întemeiată prin raportare la prevederile art. 24 din Constituție, pentru motive similare celor reținute prin Decizia nr. 653 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1002 din 18 decembrie 2017.

18. Curtea Constituțională a făcut referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Hotărârea din 23 iunie 1981, pronunțată în *Cauza Le Compte, Van Leuven și De Meyere împotriva Belgiei*, în care s-a statuat că procedurile disciplinare intră sub incidența art. 6 paragraful 1 referitor la dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil de către o instanță independentă și imparțială. Totodată, Curtea Constituțională a mai reținut că garanțiile dreptului la un proces echitabil implică dreptul părților de a lua cunoștință de toate aspectele litigiului (Hotărârea din 20 februarie 1996, pronunțată în *Cauza Lobo Machado împotriva Portugaliei*), și presupun respectarea principiului contradictorialității (Hotărârea din 18 februarie 2010, pronunțată în *Cauza Baccichetti împotriva Franței*). De asemenea, s-a reținut că prin Hotărârea din 27 august 1991, pronunțată în *Cauza Philis împotriva Greciei*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că art. 6 din Convenție se aplică procedurilor disciplinare desfășurate în fața unor organisme profesionale și în care este vorba de dreptul de a practica profesia. Totodată, prin hotărârea menționată, paragraful 45, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reamintit jurisprudența sa constantă conform căreia o acțiune disciplinară în care este în joc dreptul de a continua practicarea unei profesii conduce la contestații (dispute) cu privire la drepturile civile, în înțelesul art. 6 paragraful 1 din Convenție.

19. Curtea Constituțională a reținut că art. 24 alin. (1) din Constituție stabilește că dreptul la apărare este garantat în absența oricărei circumstanțieri, norma fundamentală invocată având aplicabilitate și în afara sferei judiciare, așadar, inclusiv în cadrul procedurii disciplinare. Prin urmare, dreptul la apărare conține numeroase prerogative, iar una dintre acestea este, incontestabil, posibilitatea persoanei de a beneficia de asistență juridică, în condițiile reglementate prin legislația aplicabilă acestei forme de activitate juridică.

20. În concluzie, având în vedere cele menționate, instanța de contencios constituțional a observat că în materia răspunderii disciplinare a polițistilor, contrar jurisprudenței dezvoltate de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, legiuitorul român nu a adoptat o reglementare care să asigure respectarea dreptului la apărare al polițistului cercetat disciplinar, respectiv dreptul de a fi asistat de un avocat în cadrul procedurii disciplinare, ca parte a dreptului la apărare, prevăzut de art. 24 alin. (1) din Constituție.

21. Având în vedere cele anterior menționate, dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, precum și data sesizării Curții Constituționale în prezenta cauză, anterioară datei la care excepția a fost admisă, Curtea reține că excepția de neconstituționalitate ridicată în prezenta cauză urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

22. În aceste condiții, potrivit jurisprudenței Curții, reprezentată, de exemplu, prin Decizia nr. 22 din 21 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 162 din 9 martie 2015, paragraful 18, sau Decizia nr. 365 din 2 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 22 august 2016, paragraful 40, în temeiul prezentei decizii,

Decizia nr. 548 din 14 septembrie 2021 va putea constitui motiv de revizuire, conform art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă (a se vedea, pe larg, și Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016, paragrafele 19—23).

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 58³ alin. (4) teza întâi din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, în redactarea anterioară modificării prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Nicușor Emilian Dascălu, prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul Valahiei”, în Dosarul nr. 46.161/3/2017 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 decembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina-Cătălina Turcu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 695/2002 privind înființarea Institutului de Cercetări pentru Inteligență Artificială

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 3 alin. (4) și art. 21 alin. (1) din Legea nr. 752/2001 privind organizarea și funcționarea Academiei Române, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 695/2002 privind înființarea Institutului de Cercetări pentru Inteligență Artificială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 15 iulie 2002, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Structura organizatorică a Institutului de Cercetări pentru Inteligență Artificială «Mihai Drăgănescu» se aprobă de președintele Academiei Române, la propunerea secretarului general.”

2. Anexa „Structura organizatorică a Institutului de Cercetări pentru Inteligență Artificială «Mihai Drăgănescu»” se abrogă.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Bogdan-Gruia Ivan

p. Președintele Academiei Române,
Dumitru Murariu

București, 30 aprilie 2024.
Nr. 475.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN

privind modificarea Regulamentului de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023

Având în vedere dispozițiile art. 4 lit. c) și ale art. 20 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 125 și 125 bis din 14 februarie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 44, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 44. — (1) Registratorul/Registratorul-șef soluționează cererea prin încheiere de admitere sau respingere.”

2. **La articolul 45 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) numele și prenumele registratorului/registratorului-șef și ale asistentului registrator;”

3. **La articolul 45 alineatul (2), litera o) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„o) semnătura registratorului/registratorului-șef și a asistentului registrator sau sigiliul electronic al Agenției Naționale în cazurile prevăzute de lege;”

4. **Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Laurențiu-Alexandru Blaga

București, 22 aprilie 2024.
Nr. 421.

ANEXĂ
(Anexa nr. 4 la regulament)



Încheiere nr.



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Dosarul nr.20

ÎNCHEIERE REEXAMINARE/DE RESPINGERE REEXAMINARE Nr.

Registrator-șef:

Asistent registrator:

Asupra cererii introduse de, având ca obiect reexaminarea Încheierii nr./...../...../20
privind în cartea funciară, în baza:,

fiind/nefiind îndeplinite condițiile prevăzute la art. din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, tariful achitat în sumă de 0 lei, cu documentul de plată:

—,
pentru serviciul având codul,

având în vedere nota de admitere/respingere a inspectorului de cadastru și/sau referatul asistentului registrator în sensul că există/nu există impedimente la înscriere, se constată următoarele:*)

DISPUNE:

Admiterea/Respingerea cererii de reexaminare cu privire la:

— imobilul înscris în cartea funciară nr. a (localității) unității administrativ-teritoriale,
cu nr. cadastral, proprietatea lui de sub B;
— se înscrie/se intabulează/se notează cu titlu de, în cota de de sub B/C,
în favoarea

Prezenta se va comunica părților:

Cu drept de plângere în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la biroul de cadastru și publicitate
imobiliară/judecătoria în circumscripția căruia/căreia se află imobilul, se înscrie în cartea funciară și se soluționează de instanța
judecătorească competentă.**)

Data soluționării

Registrator-șef,

Asistent registrator,

.....

.....

.....

*) Se va completa motivarea în drept și în fapt a încheierii.

**) Cu excepția situațiilor prevăzute la art. 52 alin. (1) din Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023.

Document care conține date cu caracter personal, protejat de prevederile Regulamentului (UE) nr. 679/2016 și ale Legii
nr. 190/2018, cu modificările ulterioare.



Încheiere nr.



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Dosarul nr. / / /20

ÎNCHEIERE Nr.

Registrator:

Asistent registrator:

Asupra cererii introduse de privind în cartea funciară, în baza:

—,
fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu
modificările și completările ulterioare, tariful achitat în sumă de lei, cu documentul de plată:

—,
pentru serviciul având codul,
văzând referatul asistentului registrator în sensul că nu există impedimente la înscriere,

DISPUNE:

Admiterea cererii cu privire la:

— imobilul înscris în cartea funciară nr. a (localității) unității administrativ-teritoriale cu nr.
cadastral, proprietatea lui de sub B;
— se înscrie/se intabulează/se notează cu titlu de, în cota de de sub B/C,
în favoarea

Prezenta se va comunica părților:

Cu drept de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la biroul de cadastru și publicitate imobiliară în circumscripția căruia se află imobilul, se înscrie în cartea funciară și se soluționează de către registratorul-șef.*)

Data soluționării

Registrator,

Asistent registrator,

.....

.....

.....

*) Cu excepția situațiilor prevăzute la art. 52 alin. (1) din Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023.

Document care conține date cu caracter personal, protejat de prevederile Regulamentului (UE) nr. 679/2016 și ale Legii nr. 190/2018, cu modificările ulterioare.



Încheiere nr.



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară

Dosarul nr. / / / 20

ÎNCHEIERE DE RESPINGERE Nr.

Registrator

Asistent registrator

Asupra cererii introduse de privind în cartea funciară, în baza:

—
pentru care s-a achitat tariful în sumă de lei, cu documentul de plată:

—
pentru serviciul având codul

având în vedere nota de respingere a inspectorului de cadastru și/sau referatul asistentului registrator în sensul că există impedimente la înscriere, se constată următoarele:*)

DISPUNE:

Respingerea cererii cu privire la:

— imobilul înscris în cartea funciară nr. a (localității) unității administrativ-teritoriale
cu nr. cadastral, proprietatea lui de sub B

Prezenta se va comunica părților:

Cu drept de reexaminare în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la biroul de cadastru și publicitate imobiliară în circumscripția căruia se află imobilul, se înscrie în cartea funciară și se soluționează de către registratorul-șef.**)

Data soluționării

Registrator,

Asistent registrator,

.....

.....

.....

*) Se va completa motivarea în drept și în fapt a încheierii.

**) Cu excepția situațiilor prevăzute la art. 52 alin. (1) din Regulamentul de recepție și înscriere în evidențele de cadastru și carte funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 600/2023.

Document care conține date cu caracter personal, protejat de prevederile Regulamentului (UE) nr. 679/2016 și ale Legii nr. 190/2018, cu modificările ulterioare.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN
pentru modificarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 103/2008
privind aprobarea Instrucțiunilor pentru admiterea și expedierea transporturilor
excepționale pe infrastructura feroviară — nr. 328

Având în vedere:

— prevederile art. 1 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2023 privind reorganizarea unor instituții publice din domeniul feroviar în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii;

— prevederile art. 16 alin. (2) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 73/2019 privind siguranța feroviară, aprobată prin Legea nr. 71/2020;

— prevederile art. 2 lit. nn) și ss) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 309/2023 privind organizarea și funcționarea Autorității de Siguranță Feroviară Române — ASFR,

în temeiul prevederilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului transporturilor nr. 103/2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru admiterea și expedierea transporturilor excepționale pe infrastructura feroviară — nr. 328, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 și 180 bis din 10 martie 2008, se modifică după cum urmează:

1. În cuprinsul ordinului și în anexă:

a) sintagma „Autoritatea Feroviară Română — AFER” se înlocuiește cu sintagma „Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR”;

b) sintagma „AFER” se înlocuiește cu sintagma „ASFR”.

2. Anexa „Instrucțiuni pentru admiterea și expedierea transporturilor excepționale pe infrastructura feroviară — nr. 328” se modifică astfel:

a) la articolul 14, alineatul (8) va avea următorul cuprins:

„(8) Transporturile depistate în stațiile din parcurs, care s-au expediat fără respectarea prevederilor prezentelor instrucțiuni, vor fi reținute în stațiile respective, iar șeful stației le va semnala în scris organelor competente pentru tratarea conform Regulamentului de investigare a accidentelor și a incidentelor, de dezvoltare și îmbunătățire a siguranței feroviare pe căile ferate și pe rețeaua de transport cu metroul din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 117/2010.”;

b) anexa C la anexa nr. 6¹ se înlocuiește cu anexa nr. 1;

c) sigla AFER prevăzută în anexa F la anexa nr. 6¹ se înlocuiește cu sigla ASFR, ale cărei formă și conținut sunt prezentate în anexa nr. 2;

d) în anexa nr. 12, alineatul (7) al articolului 1 se abrogă.

Art. II. — Până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, operatorii de transport feroviar, administratorul și gestionarii de infrastructură feroviară vor include în sistemul propriu de management al siguranței toate măsurile necesare pentru a acoperi riscurile în materie de siguranță, în conformitate cu evaluarea riscurilor care decurg din propria lor activitate ca urmare a modificărilor prevăzute la art. I.

Art. III. — Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR verifică punerea în aplicare a prevederilor art. II, cu ocazia supravegherii eficacității sistemelor de management al siguranței ale administratorului și gestionarilor de infrastructură feroviară, precum și ale operatorilor de transport feroviar.

Art. IV. — ASFR și operatorii economici prevăzuți la art. II vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. V. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. VI. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 10 zile de la data publicării.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ionuț-Cristian Săvoiu,
secretar de stat



ROMÂNIA
MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
 AUTORITATEA DE SIGURANȚĂ FERROVIARĂ ROMÂNĂ — ASFR

AUTORIZAȚIE

pentru elaborarea proiectelor de încărcare necesare efectuării transporturilor excepționale pe infrastructura feroviară

Seria AE-TE nr.

În conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 309/2023 privind organizarea și funcționarea Autorității de Siguranță Feroviară Române — ASFR și în baza Raportului de verificare în vederea autorizării nr. din data de se autorizează persoana juridică, cu sediul în localitatea, str. nr., județul (sectorul), cod fiscal, înregistrată la registrul comerțului cu nr., să elaboreze proiecte de încărcare necesare efectuării transporturilor excepționale pe infrastructura feroviară.

Prezenta autorizație este valabilă până la data de, în condițiile vizării sale anuale.

Data eliberării :

Director general,

 (numele și prenumele)
 L.S.

(verso)

Posesorul autorizației are următoarele obligații:

1. să anunțe imediat Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR despre orice modificare a datelor din documentele prezentate la solicitarea autorizației, data începerii efective sau, după caz, a întreruperii activității;
2. să accepte supravegherea de către Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR a activității de elaborare a proiectelor de încărcare prin acțiuni de inspecție de stat și să asigure, la cerere, condițiile necesare realizării acestor acțiuni.

VIZE ANUALE

Valabil până la data de DIRECTOR GENERAL L.S.	Valabil până la data de DIRECTOR GENERAL L.S.	Valabil până la data de DIRECTOR GENERAL L.S.	Valabil până la data de DIRECTOR GENERAL L.S.	Valabil până la data de DIRECTOR GENERAL L.S.
---	---	---	---	---

ANEXA Nr. 2*)

FORMA ȘI CONȚINUTUL
siglei Autorității de Siguranță Feroviară Române — ASFR



*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Regina Maria” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 16 din 14.12.2023;
- Referatului de aprobare nr. 14.034 din 19 decembrie 2023 pentru aprobarea proiectului de ordin al ministrului educației privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Regina Maria” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Regina Maria”, cu sediul în Str. Viitorului nr. 20, municipiul Lupeni, județul Hunedoara, pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificarea profesională „asistent medical generalist”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, limba de predare „română”, începând cu anul școlar 2024—2025.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Regina Maria” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ, pentru nivelul de învățământ, domeniul, calificarea profesională, forma de învățământ și limba de predare menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Școala Postliceală Sanitară „Regina Maria” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum trei ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, forma de învățământ, calificarea profesională menționate la art. 1, dar nu mai târziu de anul școlar 2029—2030;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Școala Postliceală Sanitară „Regina Maria” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 5. — Asociația MEDI'AT, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală Sanitară „Regina Maria” din municipiul Lupeni, județul Hunedoara, Ministerul Educației, Inspectoratul Școlar Județean Hunedoara și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**pentru aprobarea Metodologiei de confirmare a rezultatelor evaluărilor desfășurate de către agențiile de asigurare a calității din străinătate, înregistrate în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR), pe teritoriul României**

Având în vedere prevederile art. 52 alin. (3), art. 54 alin. (2), art. 59 alin. (1), art. 103, art. 112 alin. (1), art. 233, art. 239, art. 241, art. 248 alin. (3) și ale art. 251 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare Referatul de aprobare nr. 146/DGIU din 13.03.2024, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de confirmare a rezultatelor evaluărilor desfășurate de către agențiile de asigurare a calității din străinătate, înregistrate în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR), pe teritoriul României, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin vor fi duse la îndeplinire de către Direcția generală învățământ superior din cadrul Ministerului Educației, de către instituțiile de învățământ superior, de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, precum și de către agențiile de asigurare a calității din străinătate, înregistrate în Registrul European

pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR), care evaluează pe teritoriul României, potrivit legii.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.154/2016 privind aprobarea Metodologiei de reglementare a activităților desfășurate de către agențiile de asigurare a calității din străinătate, înregistrate în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR), pe teritoriul României, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 6 ianuarie 2017, se abrogă.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 25 aprilie 2024.
Nr. 4.341.

ANEXĂ

METODOLOGIE**de confirmare a rezultatelor evaluărilor desfășurate de către agențiile de asigurare a calității din străinătate, înregistrate în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR), pe teritoriul României**

Art. 1. — Asigurarea calității învățământului superior și a cercetării științifice universitare este o obligație a instituției de învățământ superior și o atribuție fundamentală a Ministerului Educației. În realizarea acestei atribuții, Ministerul Educației colaborează cu Agenția Română pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior, denumită în continuare ARACIS, cu alte agenții înscrise în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (EQAR), denumite în continuare AAC, precum și cu alte organisme cu competențe în domeniu, conform legislației în vigoare.

Art. 2. — (1) ARACIS este autoritatea cu competență exclusivă în evaluarea externă a calității pentru dobândirea autorizației de funcționare provizorie în vederea organizării de programe de studii de formare inițială, precum și de formare continuă.

(2) ARACIS este autoritatea cu competență exclusivă în evaluarea externă a calității pentru programe de studii de formare continuă.

Art. 3. — (1) Orice agenție de asigurare a calității din străinătate, înregistrată în EQAR, poate realiza evaluarea externă a calității educației la cererea unei instituții de învățământ superior/organizații furnizoare de educație din România, în vederea acreditării, respectiv menținerii acreditării.

(2) Evaluarea prevăzută la alin. (1) se realizează în conformitate cu prevederile:

a) Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale actelor subsecvente incidente;

b) Metodologiei de evaluare externă, prevăzută de dispozițiile art. 249 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *metodologia*;

c) prezentei metodologii.

Art. 4. — (1) Orice instituție de învățământ superior/organizație furnizoare de educație din România, denumită în continuare *instituție solicitantă*, are dreptul de a solicita evaluarea externă a calității educației de la ARACIS sau de la o AAC, pentru următoarele procese de asigurare a calității:

a) acreditare și evaluare periodică, pentru programe de studii universitare de scurtă durată;

b) acreditare și evaluare periodică pentru programe de studii universitare de licență;

c) acreditare și evaluare periodică, pentru domenii de studii universitare de masterat;

d) acreditare și evaluare periodică pentru domenii de studii universitare de doctorat;

e) acreditare și evaluare periodică pentru nivel instituțional.

(2) Procesele de asigurare a calității prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) pot avea în vedere:

a) programe de studii universitare de scurtă durată, autorizate să funcționeze provizoriu, organizate, după caz, de către instituții de învățământ superior sau organizații furnizoare de educație;

b) programe de studii universitare de licență, autorizate să funcționeze provizoriu, organizate, după caz, de către instituții de învățământ superior sau organizații furnizoare de educație.

(3) Procesele de asigurare a calității prevăzute la alin. (1) lit. c) pot avea în vedere:

a) domenii de studii universitare de masterat, organizate de către instituții de învățământ superior;

b) domenii de studii universitare de masterat, autorizate să funcționeze provizoriu, organizate de organizații furnizoare de educație.

(4) Procesele de asigurare a calității prevăzute la alin. (1) lit. d) pot avea în vedere domeniile de studii universitare de doctorat, organizate de către instituții de învățământ superior, în aceleași domenii de studii universitare de masterat acreditate.

(5) Procesele de asigurare a calității prevăzute la alin. (1) lit. e) pot avea în vedere structura instituțională a instituției de învățământ superior, respectiv a organizației furnizoare de educație.

Art. 5. — (1) În condițiile în care ARACIS sau o altă AAC constată, printr-un raport, faptul că nu sunt îndeplinite standardele în procesul de evaluare externă în vederea acreditării ori a menținerii acreditării, instituția în cauză solicită o nouă evaluare din partea AAC care a realizat evaluarea anterioară.

(2) O instituție de învățământ superior poate solicita evaluarea externă a calității educației, în vederea schimbării numărului maxim al studenților care pot fi școlarizați și cărora li se poate acorda o diplomă de absolvire, doar din partea AAC care a realizat evaluarea anterioară a respectivului/respectivelor program(e) de studii.

Art. 6. — (1) AAC poate cuprinde în cadrul proceselor de asigurare a calității descrise la art. 4 domenii, criterii, standarde și indicatori suplimentari față de cei prevăzuți în metodologia menționată la art. 3 alin. (2) lit. b), care nu contravin cadrului normativ în vigoare din România și care pot fi agreeți cu instituția solicitantă anterior începerii procesului de evaluare.

(2) Decizia AAC în cadrul evaluării externe a calității educației în vederea acreditării, respectiv de menținere a acreditării se ia numai în temeiul domeniilor, criteriilor, standardelor și indicatorilor naționali, fără a fi influențată de indicatorii suplimentari.

Art. 7. — (1) AAC analizează în cadrul proceselor de asigurare a calității prevăzute la art. 4 concordanța între evaluarea internă a calității educației și situația reală.

(2) Evaluarea externă, în cadrul proceselor de asigurare a calității prevăzute la art. 4, include obligatoriu vizite ale experților AAC la instituția solicitantă, cu durata de cel puțin 2 zile.

(3) AAC include, obligatoriu, în activitatea de evaluare externă a calității educației o etapă în care instituției solicitante, supusă evaluării, i se oferă posibilitatea de a corecta, în conținutul raportului de evaluare externă, eventualele neconcordanțe ale datelor/informațiilor consemnate.

Art. 8. — (1) În perioada dintre procesele de asigurare a calității, prevăzute la art. 4, instituția solicitantă beneficiază de suport din partea AAC, care a realizat evaluarea curentă, în realizarea procesului de evaluare intermediară.

(2) Evaluarea intermediară se realizează în conformitate cu prevederile metodologiei menționate la art. 3 alin. (2) lit. b).

Art. 9. — (1) Rapoartele de evaluare externă a calității educației realizate de către AAC, pe baza evaluării externe a calității educației la cererea instituțiilor solicitante, conțin cel puțin următoarele elemente:

a) descrierea situației de fapt și analiza îndeplinirii cel puțin a indicatorilor cuprinși în metodologia prevăzută la art. 3 alin. (2) lit. b);

b) recomandări în vederea îmbunătățirii calității la nivelul programului/domeniului de studii/nivelului instituțional supus evaluării;

c) propunerea de acreditare sau de neacreditare, după caz, pentru programul/domeniul de studii/nivelul instituțional supus evaluării;

d) propunerea de menținere a acreditării sau de retragere a acreditării, după caz, pentru programul/domeniul de studii/nivelul instituțional supus evaluării;

e) recomandarea formulată, în conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, privind numărul maxim de studenți care pot fi școlarizați, pentru programul/domeniul de studii supus evaluării.

(2) Instituția solicitantă înaintează către ARACIS rapoartele de evaluare externă privind acreditarea sau neacreditarea, respectiv de menținere a acreditării ori de neîndeplinire a standardelor, după caz, în vederea evaluării de conformitate.

Art. 10. — (1) ARACIS realizează o evaluare de conformitate privind respectarea dispozițiilor legislației prevăzute la art. 3 alin. (2), referitoare la:

a) desfășurarea evaluării externe în cadrul oricărui proces de asigurare a calității, dintre cele prevăzute la art. 4;

b) structura și conținutul rapoartelor primite conform prevederilor art. 9 alin. (1).

(2) Evaluarea prevăzută la alin. (1) nu vizează conținutul deciziilor AAC cuprinse în rapoartele de evaluare externă a calității educației.

(3) Evaluarea de conformitate prevăzută la alin. (1) vizează inclusiv activitățile din cadrul vizitei desfășurate la instituția solicitantă și resursele umane utilizate de către respectiva AAC în cadrul evaluării externe, drept care instituția solicitantă înaintează către ARACIS, alături de rapoartele prevăzute la art. 9, și programul vizitei, precum și CV-urile experților evaluatori participanți la respectiva evaluare.

Art. 11. — (1) În urma procesului de evaluare a conformității, ARACIS poate constata, după caz, conformitatea ori neconformitatea cu legislația în vigoare, prevăzută la art. 3 alin. (2).

(2) În cazul în care ARACIS constată conformitatea, Consiliul ARACIS înaintează Ministerului Educației avizul de confirmare și raportul de evaluare al AAC și informează instituția solicitantă în acest sens.

(3) În cazul în care ARACIS constată neconformitatea, Consiliul ARACIS înaintează avizul de neconfirmare către instituția solicitantă și către AAC.

(4) Instituția solicitantă are dreptul să solicite AAC, în cazul prevăzut la alin. (3), refacerea evaluării cu respectarea prevederilor legislației în vigoare.

Art. 12. — (1) Pe baza avizului de confirmare al ARACIS a deciziilor AAC, precum și a rapoartelor respectivei AAC, Ministerul Educației elaborează actele normative prin care:

a) se acreditează ori nu se acreditează programul/domeniul de studii ori structura instituțională, după caz;

b) se menține ori nu se menține acreditarea programului/domeniului de studii ori structurii instituționale, după caz.

(2) ARACIS face publice, pe website-urile proprii, avizele de confirmare, precum și rapoartele de evaluare externă realizate de către AAC.

Art. 13. — (1) Instituția solicitantă are dreptul să conteste avizul de neconfirmare emis de către ARACIS.

(2) În urma contestației prevăzute la alin. (1), ARACIS procedează la o nouă evaluare de conformitate care se finalizează, după caz, cu:

a) admiterea contestației și emiterea unui aviz de confirmare;

b) respingerea contestației și menținerea avizului de neconfirmare.

(3) Rezultatul contestației prevăzute la alin. (2) lit. b) este definitiv.

(4) Instituția solicitantă are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea oricărei AAC, cu respectarea termenelor prevăzute de Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, care îi sunt opozabile.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 563150