



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 465

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 10 iunie 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 114 din 28 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c), ale art. 203 alin. (2), ale art. 211 alin. (1), art. 213 alin. (2) și art. 215 ¹ alin. (6) din Codul de procedură penală	2–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
332. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.241/2018 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații	8–25
1.777. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor cadastrale din 4 unități administrativ-teritoriale din județul Satu Mare în care se derulează lucrări de înregistrare sistematică	26–30
3.894/823. — Ordin al ministrului educației naționale și al ministrului muncii și justiției sociale pentru aprobarea Instrucțiunilor specifice privind acreditarea și evaluarea periodică a centrelor comunitare de învățare permanentă	31–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 114**

din 28 februarie 2019

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c), ale art. 203 alin. (2), ale art. 211 alin. (1), art. 213 alin. (2) și art. 215¹ alin. (6) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c), ale art. 203 alin. (2), ale art. 211 alin. (1), art. 213 alin. (2) și art. 215¹ din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dragoș George Bîlteanu în Dosarul nr. 6.323/2/2016 (3.164/2016) al Curții de Apel București — Secția a II-a penală — Judecătorul de drepturi și libertăți. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.394D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției de neconstituționalitate. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală. Arată că instanța de contencios constituțional, prin Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 13 aprilie 2017, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.

4. Cu privire la constituționalitatea celorlalte dispoziții criticate, reprezentantul Ministerului Public arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat, dintr-o perspectivă similară, prin Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, precitată, și Decizia nr. 254 din 25 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 18 iulie 2017. Solicită menținerea jurisprudenței Curții Constituționale, apreciind că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea acesteia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

5. Prin Încheierea din 23 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 6.323/2/2016 (3.164/2016), **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală — Judecătorul de drepturi și libertăți a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și lit. c), ale art. 203 alin. (2), ale art. 211 alin. (1), art. 213 alin. (2) și art. 215¹ din Codul de procedură**

penală, excepție ridicată de Dragoș George Bîlteanu, cu ocazia soluționării plângerii formulate de autorul excepției împotriva ordonanței parchetului de prelungire a duratei măsurii controlului judiciar.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c) din Codul de procedură penală, autorul acesteia susține că libertatea persoanei, ca drept fundamental al omului, este o componentă majoră a condiției umane, un imperativ impus de necesitatea de progres a societății contemporane. Una dintre componentele dreptului la libertate privește în mod specific dreptul la liberă circulație a persoanelor. Arată că, potrivit art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, printre altele, măsurile preventive pot fi dispuse dacă sunt necesare în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal. Or, sintagma „bunei desfășurări a procesului penal” poate privi orice conduită necorespunzătoare a inculpatului. Așa fiind, apreciază că această sintagmă încalcă principiul clarității și previzibilității legii, întrucât legiuitorul nu reglementează, în concret, ce se are în vedere, lăsând organului judiciar libertatea nelimitată de a o interpreta.

7. Referitor la dispozițiile art. 202 alin. (4) lit. b) și c), ale art. 203 alin. (2) și ale art. 211 alin. (1) din Codul de procedură penală, autorul excepției apreciază că măsurile preventive, indiferent de natura lor, privative/restrictive de libertate, sunt subsumate unui scop comun, afectând dreptul fundamental la libertate. Susține că Legea fundamentală consacră principiul potrivit căruia libertatea persoanei și siguranța persoanei sunt inviolabile. Acțiunile autorităților publice privind restabilirea ordinii de drept sunt reglementate în mod riguros, așa încât libertatea individuală să fie pe deplin respectată și nicio persoană să nu fie victima unor acțiuni abuzive. Astfel, „Legea fundamentală statuează în sensul punerii măsurilor de limitare ori privare de libertate, ca măsuri, procesuale, sub autoritatea exclusivă a justiției”. Apreciază că garanțiile de independență sunt întrunite de către instanța judecătorească, nu și de organele de urmărire penală, în speță de procuror. Așa fiind, procurorul nu poate lua măsuri restrictive de libertate, cu referire la atribuții care revin justiției, exclusiv instanțelor de judecată și judecătorilor.

8. Referitor la dispozițiile art. 215¹ din Codul de procedură penală arată că, spre deosebire de durata totală de 180 de zile a măsurii arestării preventive sau a arestului la domiciliu în cursul urmăririi penale, măsura controlului judiciar are o durată de 1 sau 2 ani, potrivit distincțiilor stabilite de legiuitor. Rezultă existența unui caracter discriminatoriu, sub aspectul duratei totale a măsurilor preventive, dat de faptul că în situații care prezintă un pericol concret mai ridicat pentru ordinea publică și pentru buna desfășurare a procesului penal, durata măsurii preventive privative de libertate este mai mică, iar în cazul existenței unui pericol concret mai redus, durata măsurii preventive restrictive de libertate este mai mare.

9. Totodată, o altă condiție a restrângerii drepturilor fundamentale atașată cerinței asigurării unui just echilibru între interesul public și cel individual, precum și cerinței ca restrângerea să nu afecteze însăși substanța dreptului privește caracterul rezonabil al duratei totale a măsurii preventive,

indiferent de natura acestora, privativă/restrictivă de libertate. Așa fiind, apreciază că o durată de 1 an, respectiv 2 ani, în cazul măsurilor restrictive de libertate, raportat la scopul dispunerii măsurilor preventive, nu este una rezonabilă.

10. Mai mult, în cazul angajării răspunderii penale, o ingerință mai drastică, sub aspectul numărului drepturilor fundamentale afectate, măsura preventivă a controlului judiciar nu are niciun efect asupra pedepsei aplicate, în timp ce măsurile preventive privative de libertate se deduc din pedeapsa aplicată. Drept urmare, în această situație, măsura preventivă restrictivă de libertate se constituie într-o vătămare iremediabilă a drepturilor și intereselor legitime ale persoanei. În ceea ce privește dispozițiile art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală, susține că nereglementarea termenului de soluționare a plângerii, anterior ajungerii la termen a măsurii preventive dispuse, duce, în fapt, la prelungirea acestei măsuri.

11. **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală — Judecătorul de drepturi și libertăți** apreciază că posibilitatea procurorului de a dispune măsura preventivă a controlului judiciar este o opțiune de politică penală, iar aprecierea asupra necesității luării unei măsuri preventive și asupra duratei controlului judiciar revine exclusiv organului judiciar, aspect ce răspunde necesității separării puterilor în stat. În continuare, face referire la Decizia nr. 1.503 din 18 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 5 ianuarie 2011, în care Curtea Constituțională a reținut că, potrivit Constituției, Ministerul Public este o parte componentă a autorității judecătorești, și nu a puterii executive sau a administrației publice. Câtă vreme instanța de judecată, iar nu procurorul, este cea care urmează să pronunțe o hotărâre în cauza dedusă judecătii, atât cu prilejul soluționării fondului litigiului, cât și în cadrul recursului, nu poate fi primită nici susținerea potrivit căreia textele de lege criticate încalcă principiul separației puterilor în stat.

12. În ceea ce privește dispozițiile art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, arată că instanța de contencios constituțional s-a pronunțat asupra constituționalității acestora, prin Decizia nr. 339 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 23 iunie 2015, respingând excepția, ca neîntemeiată.

13. Cu privire la durata măsurii preventive a controlului judiciar, se apreciază că acest aspect a fost supus cenzurii instanței de contencios constituțional, care a constatat absența unor reglementări normative sub acest aspect, pronunțând Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 15 ianuarie 2015. Or, ca urmare a acestei pronunțări a fost adoptată Legea nr. 75/2016 prin care a fost aprobată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82/2014, fiind remediata această omisiune.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul** arată că, în privința art. 215¹ din Codul de procedură penală, autorul excepției formulează critici numai asupra duratei maxime a controlului judiciar în cursul urmăririi penale, apreciind-o nejustificat de mare prin raportare la durata maximă pe care legea o prevede în cazul măsurilor privative de libertate (arestarea preventivă și arest la domiciliu), pentru aceeași fază procesuală. Așadar, în cazul art. 215¹ din Codul de procedură penală, Guvernul apreciază că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie exclusiv prevederile alin. (6) al acestui articol.

16. Susține că, în condițiile art. 213 alin. (1) și ale art. 215 alin. (5) din Codul de procedură penală, atât luarea măsurii controlului judiciar, cât și prelungirea acesteia pot fi supuse controlului judecătorului de drepturi și libertăți, prin formularea

unei plângeri împotriva ordonanței prin care au fost dispuse. În cadrul acestei proceduri inculpatul este citat, asistența sa juridică este obligatorie, iar instanța este obligată să îl asculte atunci când este prezent, în acest fel asigurându-se atât accesul la justiție, cât și caracterul echitabil al procedurii.

17. În legătură cu pretinsa lipsă de claritate și previzibilitate a dispozițiilor art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, decurgând din faptul că legiuitorul nu a definit sintagma „buna desfășurare a procesului penal”, Guvernul arată că, prin Decizia nr. 744 din 13 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 102 din 6 februarie 2017, Curtea Constituțională a respins o excepție de neconstituționalitate invocată în raport cu critici similare.

18. În continuare, Guvernul apreciază că, prin reglementarea în art. 215¹ alin. (6) din Codul de procedură penală a duratei maxime a controlului judiciar, legiuitorul asigură proporționalitatea între ingerința pe care măsura preventivă o determină în exercițiul unor drepturi și al unor libertăți fundamentale (libertatea individuală, dreptul la muncă, dreptul de proprietate, libertatea economică) și scopul urmărit prin aceasta, respectiv desfășurarea în bune condiții a instrucției penale. De asemenea, întrucât măsura este necesară într-o societate democratică și se aplică nediscriminatoriu tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, Guvernul apreciază că dispozițiile art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu referire la sintagma „în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal”, sunt conforme prevederilor constituționale ale art. 53, iar ingerința în drepturile fundamentale invocate de autorul excepției, constituțională.

19. De asemenea, Guvernul susține că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală este inadmisibilă în raport cu prevederile art. 29 alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 47/1992. Subliniază faptul că, prin Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 13 aprilie 2017, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile criticate „sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală”. Așa fiind, apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c), art. 203 alin. (2), art. 211 alin. (1) și ale art. 215¹ din Codul de procedură penală este neîntemeiată, iar excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală este, de asemenea, neîntemeiată.

20. **Avocatul Poporului** arată că a transmis punctul de vedere în sensul constituționalității dispozițiilor art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, acesta fiind reținut în deciziile nr. 744 din 13 decembrie 2016, precitată, și nr. 185 din 21 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 521 din 5 iulie 2017. Precizează, de asemenea, că sensul sintagmei „buna desfășurare a procesului penal” este acela de prevenire a situațiilor în care inculpatul ar putea să interfereze de o manieră gravă cu buna și corecta desfășurare a procesului penal, prin conduita sa încercând alterarea probatoriului pe baza căruia organele judiciare trebuie să stabilească adevărul.

21. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate aduse prevederilor art. 202 alin. (4) lit. b) și c) și art. 203 alin. (2), art. 211 alin. (1) din Codul de procedură penală, Avocatul Poporului invocă deciziile Curții Constituționale nr. 1.503 din 18 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 5 ianuarie 2011, nr. 385 din 13 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010, și nr. 171 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 16 martie 2010. Susține că, examinând activitatea procurorului din perspectiva unor

critici similare, Curtea Constituțională a constatat că principiul subordonării ierarhice, specific Ministerului Public, nu contravine principiului constituțional al imparțialității. Din principiul imparțialității rezultă că procurorul, în calitatea sa de reprezentant al întregii societăți, de apărător al ordinii de drept, precum și al drepturilor și libertăților cetățenilor, are obligația să își exercite acțiunea cu obiectivitate, fără alt scop general prestabilit și fără părtinire în favoarea statului sau a vreuneia dintre părțile din procesele judiciare la care participă.

22. Mai mult decât atât, arată că textele criticate au fost supuse controlului de constituționalitate, iar instanța de contencios constituțional a concluzionat că „*Luarea măsurii controlului judiciar de către procuror poate fi dispusă doar cu respectarea procedurii și cu asigurarea garanțiilor procesuale prevăzute la art. 212 alin. (1)–(3) din Codul de procedură penală*”, iar „*asupra legalității și temeiniciei luării măsurii preventive a controlului judiciar se pronunță judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, potrivit art. 213 din Codul de procedură penală, în procedura soluționării plângerii formulate de inculpat împotriva ordonanței procurorului*” (Decizia nr. 254 din 25 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 18 iulie 2017, paragrafele 20 și 21). În cadrul acestui control judiciar, potrivit art. 213 alin. (6) din Codul de procedură penală, judecătorul de drepturi și libertăți poate revoca măsura preventivă a controlului judiciar, dacă au fost încălcate dispozițiile legale care reglementează condițiile de luare a acesteia, sau poate modifica obligațiile din conținutul controlului judiciar, în acest fel asigurându-se respectarea dreptului la libertate și siguranță consacrat în noua lege procesual penală, în art. 9 alin. (4), potrivit căruia „*atunci când se constată că o măsură privativă sau restrictivă de libertate a fost dispusă în mod nelegal, organele judiciare competente au obligația de a dispune revocarea măsurii și, după caz, punerea în libertate a celui reținut sau arestat.*”

23. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate ale art. 213 alin. (2) și ale art. 215¹ alin. (6) din același cod, Avocatul Poporului arată că instanța de contencios constituțional a analizat restrângerea exercitării drepturilor menționate în cazul controlului judiciar, respectiv dacă această restrângere este conformă cu condițiile constituționale, și a reținut că „*ingerința generată de instituția controlului judiciar vizează drepturi fundamentale, respectiv dreptul la libertatea individuală, dreptul la liberă circulație, dreptul la viață intimă, familială și privată, libertatea întrunirilor, munca și protecția socială a muncii și libertatea economică, este reglementată prin lege, respectiv art. 211–215 din Codul de procedură penală, are ca scop legitim desfășurarea instrucției penale, fiind o măsură judiciară aplicabilă în cursul urmăririi penale și al judecării, se impune, fiind adecvată în abstracto scopului legitim urmărit, este nediscriminatorie și este necesară într-o societate democratică, pentru protejarea valorilor statului de drept*” (Decizia nr. 712 din 4 decembrie 2014, precitată).

24. Când privește critica privind durata maximă a măsurii controlului judiciar, arată că măsurile preventive privative de libertate și cele restrictive, deși ambele fac parte din categoria măsurilor preventive, au naturi juridice diferite. Analizând cele două tipuri de măsuri preventive, din perspectiva scopului pentru care sunt dispuse, a gradului de restrângere a exercițiului unor drepturi și al unor libertăți, dar și a obligațiilor și interdicțiilor aplicate, se observă că măsura controlului nu este numai mai ușoară, dar se și aplică individualizat, în funcție de specificul fiecărei situații, prin urmare abordarea mult mai strictă a reglementărilor constituționale și legale în materia arestului preventiv este pe deplin justificată. Totodată, instanța de contencios constituțional, prin Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, precitată, analizând speța din perspectiva unor critici similare, a constatat că dispozițiile „*art. 215¹ alin. (6) din Codul*

de procedură penală, ce reglementează durata maximă a măsurii controlului judiciar, dispusă în cursul urmăririi penale, sunt constituționale”.

25. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

26. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

27. În ceea ce privește **obiectul excepției de neconstituționalitate**, Curtea constată că, din notele scrise ale autorului excepției, rezultă că acesta critică doar alin. 6 al art. 215¹ din Codul de procedură penală, iar nu întregul articol. Așa fiind, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și lit. c), ale art. 203 alin. (2), ale art. 211 alin. (1), art. 213 alin. (2) și art. 215¹ alin. (6) din Codul de procedură penală, cu următorul cuprins:

— Art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și lit. c): „*(1) Măsurile preventive pot fi dispuse dacă există probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și dacă sunt necesare în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni. [...]*

(4) Măsurile preventive sunt: [...]

b) controlul judiciar;

c) controlul judiciar pe cauțiune.”;

— Art. 203 alin. (2): „*Măsurile preventive prevăzute la art. 202 alin. (4) lit. b) și c) pot fi luate față de inculpat, în cursul urmăririi penale, de către procuror și de către judecătorul de drepturi și libertăți, în procedura de cameră preliminară, de către judecătorul de cameră preliminară, iar în cursul judecării, de către instanța de judecată.*”;

— Art. 211 alin. (1): „*În cursul urmăririi penale, procurorul poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, dacă această măsură preventivă este necesară pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1).*”;

— Art. 213 alin. (2): „*Judecătorul de drepturi și libertăți sesizat conform alin. (1) fixează termen de soluționare în camera de consiliu și dispune citarea inculpatului.*”;

— Art. 215¹ alin. (6): „*În cursul urmăririi penale, durata măsurii controlului judiciar nu poate să depășească un an, dacă pedeapsa prevăzută de lege este amenda sau închisoarea de cel mult 5 ani, respectiv 2 ani, dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 5 ani.*”

28. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 11 referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 referitor la universalitate, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 25 referitor la libera circulație, art. 26 referitor la viața intimă, familială și privată, art. 41 referitor la munca și protecția socială a muncii, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată, art. 45 referitor la libertatea economică, art. 49 referitor la protecția copiilor și a tinerilor, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției, art. 125 referitor la statutul judecătorilor, art. 126 referitor la instanțele judecătorești, art. 131 referitor la rolul Ministerului Public și art. 132 referitor la statutul procurorilor.

29. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c) din Codul de procedură penală, Curtea observă că, prin Decizia nr. 744 din 13 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 102 din 6 februarie 2017, și Decizia nr. 254 din 25 aprilie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 18 iulie 2017, a respins ca neîntemeiate excepțiile de neconstituționalitate referitoare la neconstituționalitatea sintagmei „în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal”, cuprinsă de art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c) din Codul de procedură penală.

30. Cu acele prilejuri, Curtea, reținând propria jurisprudență și pe cea a Curții Europene a Drepturilor Omului în materia clarității și previzibilității legii, a constatat că în noul Cod de procedură penală, similar legii procesual penale anterioare, legiuitorul utilizează în reglementarea scopului general de luare a măsurilor preventive aceeași sintagmă, respectiv „asigurarea bunei desfășurări a procesului penal”, care, în acest mod, a devenit expresie consacrată. Astfel, ținând cont de jurisprudența și doctrina dezvoltate cu privire la conținutul acestei sintagme și luând în considerare faptul că, în mod firesc, jurisprudența care vine în continuarea celei existente va avea drept reper cele statuate anterior, Curtea a constatat că dispozițiile de lege criticate nu au o formulare ambiguă, neclară și imprezizibilă pentru un cetățean care nu dispune de o pregătire juridică temeinică, astfel că nu încalcă cerințele de claritate, accesibilitate și previzibilitate a legii impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție, pe cale de consecință nefiind încălcate nici celelalte dispoziții constituționale și convenționale invocate.

31. Curtea a reținut că stabilirea „unor repere obiective în funcție de care să poată fi apreciat conținutul acestei sintagme” de către instanțe nu ar fi de natură a oferi un plus de claritate normei procesual penale criticate, ci, dimpotrivă, o astfel de reglementare ar aduce atingere plenitudinii de jurisdicție a organului judiciar competent să dispună cu privire la măsura preventivă, care ar fi astfel împiedicat să aprecieze, în concret, în funcție de circumstanțele cauzei. De altfel, Curtea a reamintit că, „pentru a ajunge la o anumită convingere, judecătorul va face o analiză logică, științifică și riguroasă a faptelor relevate, cu respectarea principiilor legale referitoare la loialitatea administrării probelor și a aprecierii lor ca un tot unitar. Așa fiind, câtă vreme convingerea magistratului respectă principiul constituțional al independenței judecătorului care se supune numai legii, atunci ea nu poate fi privită ca un impediment în înfăptuirea actului de justiție, ci, dimpotrivă, ca o garanție a lui”.

32. Neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

33. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 203 alin. (2) și art. 211 alin. (1) din Codul de procedură penală, Curtea reține că, prin Decizia nr. 254 din 25 aprilie 2017, precitată, a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 203 alin. (2) și art. 211 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu privire la luarea măsurii controlului judiciar de către procuror. Cu acel prilej, Curtea, plecând de la rolul constituțional al Ministerului Public, a subliniat că procurorul, indiferent de fapte sau făptuitori, este ținut de respectarea tuturor garanțiilor de legalitate și imparțialitate cerute de art. 132 din Constituție și este obligat că, în cadrul activității judiciare, să reprezinte interesele generale ale societății, să apere ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor (Decizia nr. 171 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 16 martie 2010). Potrivit art. 132 alin. (1) din Constituția României, „procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic”. Principiul legalității este, în sensul atribuit de Legea fundamentală, specific activității procurorilor, care, în virtutea acestuia, au obligația ca, în

exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege, să urmeze în mod obligatoriu dispozițiile legii, fără posibilitatea de a acționa întemeindu-se pe criterii de oportunitate, fie în adoptarea unor măsuri, fie în alegerea procedurilor (Decizia nr. 385 din 13 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010). În același fel, Curtea a reținut că principiul subordonării ierarhice, specific Ministerului Public, nu contravine principiului constituțional al imparțialității (Decizia nr. 1.273 din 12 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 25 noiembrie 2010). Din principiul imparțialității rezultă că procurorul, în calitatea sa de reprezentant al întregii societăți, de apărător al ordinii de drept, precum și al drepturilor și libertăților cetățenilor, are obligația să își exercite acțiunea cu obiectivitate, fără alt scop general prestabilit și fără părtinire în favoarea statului sau a vreuniei dintre părțile din procesele judiciare la care participă (Decizia nr. 311 din 14 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 749 din 17 august 2005).

34. Totodată, Curtea a reținut că luarea măsurii controlului judiciar de către procuror se face într-o procedură expres reglementată în art. 212 din Codul de procedură penală, care stabilește că procurorul dispune citarea inculpatului aflat în stare de libertate sau aducerea inculpatului aflat în stare de reținere, inculpatului prezent i se aduc la cunoștință, de îndată, în limba pe care o înțelege, infracțiunea de care este suspectat și motivele luării măsurii controlului judiciar, iar măsura controlului judiciar poate fi luată numai după audierea inculpatului, în prezența avocatului ales ori numit din oficiu, cu aplicarea, în mod corespunzător, a dispozițiilor art. 209 alin. (6)—(9) din Codul de procedură penală. Prin urmare, Curtea a constatat că luarea măsurii controlului judiciar de către procuror poate fi dispusă doar cu respectarea procedurii și cu asigurarea garanțiilor procesuale prevăzute la art. 212 alin. (1)—(3) din Codul de procedură penală.

35. De asemenea, Curtea a reținut că asupra legalității și temeiniciei luării măsurii preventive a controlului judiciar se pronunță judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, potrivit art. 213 din Codul de procedură penală, în procedura soluționării plângerii formulate de inculpat împotriva ordonanței procurorului. Normele procesual penale menționate sunt în acord cu dispozițiile art. 3 alin. (5) din Codul de procedură penală potrivit cărora „*Asupra actelor și măsurilor din cadrul urmăririi penale, care restrâng drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, dispune judecătorul desemnat cu atribuții în acest sens, cu excepția cazurilor prevăzute de lege*”. Așadar, exercitarea căii de atac împotriva ordonanței procurorului prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar reprezintă o modalitate de acces la justiție prin care inculpatul, ale cărui drepturi constituționale au fost restrânse, își exercită dreptul de a se adresa unei instanțe naționale competente să examineze pretențiile sale, un control judiciar care asigură respectarea drepturilor constituționale invocate. În cadrul acestui control judiciar, potrivit art. 213 alin. (6) din Codul de procedură penală, judecătorul de drepturi și libertăți poate revoca măsura preventivă a controlului judiciar, dacă au fost încălcate dispozițiile legale care reglementează condițiile de luare a acesteia sau poate modifica obligațiile din conținutul controlului judiciar, în acest fel asigurându-se respectarea dreptului la libertate și siguranță consacrat în noua lege procesual penală, în art. 9 alin. (4), potrivit căruia „*Atunci când se constată că o măsură privativă sau restrictivă de libertate a fost dispusă în mod nelegal, organele judiciare competente au obligația de a dispune revocarea măsurii și, după caz, punerea în libertate a celui reținut sau arestat*”.

36. Neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

37. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală, Curtea observă că, prin Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 13 aprilie 2017, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care soluționarea plângerii împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar se face cu aplicarea prevederilor art. 204 alin. (4) din Codul de procedură penală.

38. În continuare, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție și ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, deciziile Curții sunt general obligatorii de la data publicării în Monitorul Oficial al României și au putere numai pentru viitor. Având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 și reținând că decizia Curții Constituționale a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data de 13 aprilie 2017, iar încheierea de sesizare a instanței de contencios constituțional în prezentul dosar este din 23 septembrie 2016, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală a devenit inadmisibilă.

39. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215¹ alin. (6) din Codul de procedură penală, Curtea constată că, prin Decizia nr. 17 din 17 ianuarie 2017, precitată, a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 215¹ alin. (6) din Codul de procedură penală, în ceea ce privește proporționalitatea duratei maxime a măsurii controlului judiciar dispuse în cursul urmăririi penale.

40. Cu acel prilej, Curtea a reținut că proporționalitatea duratei măsurii preventive a controlului judiciar se analizează din două perspective. Astfel, având în vedere caracteristicile acestei măsuri preventive, Curtea a constatat existența unei proporționalități obiective ce se circumscrie stabilirii de către legiuitor a termenului maxim pentru care măsura poate fi dispusă și a unei proporționalități subiective ce se circumscrie situației de fapt și de drept în care inculpatul se găsește la momentul dispunerii față de acesta a măsurii preventive. Curtea a apreciat că analiza proporționalității obiective ține de resortul contenciosului constituțional, pe când analiza proporționalității subiective ține de resortul instanței judecătorești chemate să se pronunțe asupra luării/prelungirii acestei măsuri. În acest context, Curtea a reținut că legiuitorul constituant a apreciat necesară reglementarea la nivelul Legii fundamentale a duratei maxime pentru care se pot dispune, în cursul urmăririi penale, măsurile preventive privative de libertate, stabilind, în consecință, că reținerea nu poate depăși 24 de ore, iar arestarea preventivă și arestul la domiciliu (a se vedea Decizia nr. 740 din 3 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 15 decembrie 2015) nu pot depăși împreună 180 de zile. Astfel, Curtea a reținut că, nereglementând expres, la nivel constituțional, durata maximă pentru care se poate dispune, în cursul urmăririi penale, măsura preventivă a controlului judiciar, legiuitorul constituțional a lăsat la aprecierea legiuitorului ordinar stabilirea acesteia în cadrul reglementării măsurilor ce țin de politica penală a statului.

41. Curtea a constatat că durata maximă pentru care pot fi dispuse măsurile preventive privative de libertate este de 180 de zile — aproximativ 6 luni, pe când durata maximă pentru care poate fi dispusă măsura preventivă a controlului judiciar este 1 an, respectiv 2 ani. Totodată, Curtea a reținut că dispunerea măsurii preventive a controlului judiciar de către organele judiciare are ca scop, conform art. 211—215 din Codul de procedură penală, asigurarea bunei desfășurări a procesului penal, împiedicarea sustragerii inculpatului de la urmărire penală sau de la judecată, precum și prevenirea săvârșirii unor

noi infracțiuni. Din această perspectivă, având în vedere scopul pentru care este dispusă măsura preventivă a controlului judiciar, precum și faptul că măsurile preventive privative de libertate au un caracter mai intruziv decât cea a controlului judiciar, Curtea a apreciat că stabilirea unei durate maxime pentru care poate fi dispusă măsura preventivă a controlului judiciar de 1 an, respectiv 2 ani, nu contravine principiului proporționalității.

42. De altfel, Curtea a reținut că dispunerea măsurii preventive a controlului judiciar presupune impunerea în sarcina inculpatului a unor obligații și interdicții, în vederea supravegherii conduitei acestuia de către organul judiciar. Prin art. 215 din Codul de procedură penală se instituie, *ope legis*, o serie de obligații pozitive, ce trebuie să fie dispuse cu prilejul luării măsurii controlului judiciar, fără ca acestea să poată fi cenzurate sau înlăturate, precum și o serie de obligații pozitive și negative, a căror impunere este lăsată la aprecierea organului judiciar. În acest fel, măsura controlului judiciar poate fi individualizată, în funcție de informațiile existente despre faptă și despre persoana făptuitorului, informații care permit aprecierea stării de pericol ce determină luarea măsurii (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 333 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 23 august 2016, paragraful 14). Având în vedere aceste aspecte, Curtea a constatat că dispozițiile art. 215¹ alin. (6) din Codul de procedură penală, ce reglementează durata maximă a măsurii controlului judiciar dispuse în cursul urmăririi penale, sunt constituționale, necontravenind prevederilor constituționale invocate de autorul excepției.

43. Neintervenind elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

44. Distinct de cele reținute în jurisprudența anterior menționată, în ceea ce privește critica potrivit căreia durata măsurii controlului judiciar nu se deduce din pedeapsa aplicată, Curtea reține că deducerea măsurilor preventive din durata pedepsei aplicate este reglementată cu titlu general de dispozițiile art. 72 alin. (1) din Codul penal. Curtea a constatat că aceste dispoziții reglementează computarea duratei măsurilor preventive privative de libertate, respectiv scăderea perioadei în care o persoană a fost supusă unei măsuri preventive privative de libertate din durata pedepsei închisorii pronunțate. Totodată, teza a doua a aceluiași alineat prevede faptul că scăderea se face și atunci când condamnatul a fost urmărit sau judecat, în același timp ori în mod separat, pentru mai multe infracțiuni concurente, chiar dacă a fost condamnat pentru o altă faptă decât cea care a determinat dispunerea măsurii preventive. Totodată, Curtea a constatat că măsura computării duratei măsurilor preventive privative de libertate are ca scop protecția libertății individuale a persoanei, drept fundamental prevăzut la art. 23 din Constituție. Din această perspectivă, Curtea a reținut că, deși inculpatul care execută o măsură preventivă privativă de libertate nu este supus regimului de executare a pedepselor privative de libertate, el este, totuși, privat, în acest fel, de libertate pentru o perioadă consistentă de timp, în funcție de împrejurările și complexitatea cauzei, prin prelungirea măsurii preventive dispuse sau prin înlocuirea ei cu o altă măsură preventivă privativă de libertate (Decizia nr. 138 din 10 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 19 mai 2015, paragrafele 11 și 13).

45. De asemenea, Curtea a constatat că dispozițiile art. 72 alin. (1) din Codul penal, prin reglementarea unui mecanism de computare a măsurilor preventive privative de libertate, constituie o garanție a libertății individuale a persoanelor care execută astfel de măsuri în cursul procesului penal, garanție ce constituie, totodată, o formă de protecție a dreptului lor la viață privată și de familie (Decizia nr. 441 din 22 iunie 2017, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 23 octombrie 2017, paragraful 36).

46. În ceea ce privește computarea măsurilor preventive privative de libertate, în doctrină s-a apreciat că, „potrivit legii, scăderea reținerii și a arestării preventive din durata pedepsei privative de libertate pronunțate este o măsură necesară, justificată și echitabilă, deoarece deținerea preventivă constituind o consecință a faptei penale săvârșite, la fel ca și pedeapsa, în acest mod condamnatul ar executa o pedeapsă mai mare decât cea aplicată de instanță dacă nu s-ar face această scădere. Rezultă că un element important în calcularea duratei pedepsei care urmează să fie executată îl constituie computarea din pedeapsa pe care condamnatul o are de executat a perioadei cât acesta a fost arestat preventiv, care se știe că, în funcție de complexitatea cauzei penale, poate însuma uneori luni de zile. Perioada în care o persoană a fost supusă unei măsuri preventive privative de libertate, [...], legea o scade din pedeapsa pronunțată, deoarece atât detențiunea preventivă, cât și pedeapsa aplicată însumează suferința globală pe care cel vinovat de comiterea infracțiunii o suportă pe deplin justificat. Dacă legea nu ar admite scăderea prevenției privative de libertate din pedeapsa pe care condamnatul o are de executat, s-ar crea o inechitate între gravitatea faptei și pedeapsa prea grea pe care o suportă condamnatul”.

47. Având în vedere aceste aspecte, Curtea observă că instituția computării duratei măsurilor preventive privative de libertate rezidă în faptul că, deși diferite prin natura lor, măsurile preventive privative de libertate se aseamănă pedepsei închisorii din perspectiva faptului că, în ambele cazuri, libertatea individuală este îngrădită, fiind vizată în mod direct starea de libertate a unei persoane (suspect, inculpat, condamnat), concretizându-se în privarea acestuia de libertate.

48. Or, noul Cod de procedură penală prevede cinci măsuri preventive — reglementate expres și limitativ în art. 202 alin. (4), trei fiind privative de libertate (reținerea, arestul la domiciliu și arestarea preventivă), iar alte două fiind restrictive de drepturi (controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune). În acest context, Curtea reține că măsurile preventive sunt măsuri procesuale ce vizează în mod direct fie starea de libertate a suspectului sau a inculpatului, concretizându-se în privarea acestuia de libertate, în cazul reținerii, al arestării preventive și al arestului la domiciliu (clasificate astfel ca fiind măsuri preventive privative de libertate), fie alte drepturi sau libertăți

fundamentale, în cazul controlului judiciar și în cel al controlului judiciar pe cauțiune (clasificate ca fiind măsuri preventive neprivative de libertate).

49. În acest sens, Curtea a reținut că măsurile preventive sunt măsuri ce au ca efect restrângerea, pentru perioade limitate de timp, a exercițiului unor drepturi fundamentale. Astfel, reținerea, arestul la domiciliu și arestarea preventivă, așa cum acestea sunt reglementate la art. 209 și 210, art. 216 și 217 și art. 218—222 din Codul de procedură penală, sunt măsuri preventive privative de libertate, privare ce presupune, *per se*, restrângerea exercițiului unui număr însemnat de drepturi fundamentale, cum sunt libera circulație, prevăzută la art. 25 din Constituție, dreptul la viață intimă, familială și privată, reglementat la art. 26 din Constituție, dreptul la informație, prevăzut la art. 31 din Constituție, accesul la cultură, reglementat la art. 33, și dreptul de asociere, prevăzut la art. 40 din Constituție. La rândul lor, măsura controlului judiciar și măsura controlului judiciar pe cauțiune, reglementate la art. 211—215¹ și art. 216 și 217 din Codul de procedură penală, sunt măsuri preventive neprivative de libertate, a căror dispunere este însoțită de impunerea, *ex lege*, în sarcina inculpatului a unor obligații ce au același efect restrictiv cu privire la exercitarea de către acesta a anumitor drepturi fundamentale, obligații prevăzute la art. 215 alin. (1) din Codul de procedură penală. În completarea regimului juridic astfel stabilit, organul judiciar care a dispus măsura preventivă poate dispune, în privința inculpatului, una sau mai multe dintre obligațiile reglementate la alin. (2) al aceluiași art. 215 (Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 26 septembrie 2017, paragraful 34).

50. Așa fiind, Curtea constată că deși atât reținerea, arestul la domiciliu, arestul preventiv, cât și controlul judiciar fac parte din categoria măsurilor preventive, măsura controlului judiciar este, spre deosebire de primele, o măsură restrictivă de libertate, iar nu una privativă de libertate (a se vedea, în sens contrar, Decizia nr. 650 din 11 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 14 ianuarie 2015, referitoare la natura arestului la domiciliu).

51. Având în vedere aceste aspecte, rezultă că este întemeiată opțiunea legiuitorului de a nu prevedea computarea duratei măsurilor preventive restrictive de libertate din pedeapsa închisorii pronunțate, fără a fi încălcate prevederile constituționale invocate.

52. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Dragoș George Bîlteanu în Dosarul nr. 6.323/2/2016 (3.164/2016) al Curții de Apel București — Secția a II-a penală — Judecătorul de drepturi și libertăți și constată că dispozițiile art. 202 alin. (1) și alin. (4) lit. b) și c), ale art. 203 alin. (2), ale art. 211 alin. (1) și art. 215¹ alin. (6) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 213 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a II-a penală — Judecătorul de drepturi și libertăți și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 februarie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

**privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii
și dezvoltării rurale nr. 1.241/2018 pentru aprobarea
transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară
de irigații aparținând domeniului privat al statului,
aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri
Funciare și situată pe teritoriul unor organizații
ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Brăila,
în proprietatea acestor organizații**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 302.818/2019 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar,

în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.241/2018 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Brăila, în proprietatea acestor organizații, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 13 iulie 2018, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dumitru Daniel Botănoiu,
secretar de stat

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea
Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Brăila

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat conform Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7
1	1.8.12/INVPPS-6489007-2016	Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SRPA 32 A Eșența Urleasca Sediul: satul Urleasca, comuna Traian, str. Urleasca, bl. 8, sc. 2, ap. 5, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 525/31.08.2015 CIF RO 35011304	Stație de pompare SRPA 32 A	Clădire stație de pompare, instalații electrice, instalații hidromecanice, agregate de pompare 4 buc. Suprafața construită = 48 mp, suprafața desfășurată = 48 mp, regim de înălțime P	UAT Traian, județul Brăila	31.500,11
	1.8.6/INVPPS-6489485-2016			Conductă principală CP1 - SRPA 32 A	Lungime = 2.725 m	UAT Traian, județul Brăila	90.240
	1.8.6/INVPPS-6489625-2016			Conductă alimentare apă A15 - SRPA 32 A	Lungime = 1.482 m	UAT Traian, județul Brăila	23.182,92
	1.8.6/INVPPS-6489627-2016			Conductă alimentare apă A16 - SRPA 32 A	Lungime = 1.464 m	UAT Traian, județul Brăila	22.901,52
	1.8.6/INVPPS-6489629-2016			Conductă alimentare apă A17 - SRPA 32 A	Lungime = 1.836 m	UAT Traian, județul Brăila	28.720,88
	1.8.6/INVPPS-6489631-2016			Conductă alimentare apă A18 - SRPA 32 A	Lungime = 1.620 m	UAT Traian, județul Brăila	25.341,08
	1.8.12/INVPPS-6489005-2016			Teren aferent stației de pompare SRPA 32 A	Suprafața = 584 mp	UAT Traian, județul Brăila	116
2	1.8.12/INVPPS-6489011-2016	Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații ST Mihail Kogălniceanu Sediul: orașul Ianca, Str. Gării nr. 7, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 253/5.04.2007, CIF RO 021742241	Stație de pompare ST	Clădire stație de pompare, instalații electrice, instalații hidromecanice, agregate de pompare 3 buc. Suprafața construită = 176 mp, suprafața desfășurată = 176 mp, regim de înălțime P	UAT Șuțești, județul Brăila	63.881,6
	1.8.6/INVPPS-6489481-2016			Conductă principală CP1 ST	Lungime = 3.244 m	UAT Șuțești, județul Brăila	1.119,11
	1.8.6/INVPPS-6489595-2016			Conductă alimentare apă - A1 ST	Lungime = 1.012 m	UAT Șuțești, județul Brăila	582,04
	1.8.6/INVPPS-6489597-2016			Conductă alimentare apă - A2 ST	Lungime = 936 m	UAT Șuțești, județul Brăila	538,33
	1.8.6/INVPPS-6489599-2016			Conductă alimentare apă - A3 ST	Lungime = 1.080 m	UAT Șuțești, județul Brăila	621,15
	1.8.6/INVPPS-6489601-2016			Conductă alimentare apă - A4 ST	Lungime = 1.152 m	UAT Șuțești, județul Brăila	848,91

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.6/INVPPS-6489603-2016			Conductă alimentare apă - A5 ST	Lungime = 1.152 m	UAT Șuțești, județul Brăila	9.675
	1.8.6/INVPPS-6489605-2016			Conductă alimentare apă - A6 ST	Lungime = 1.224 m	UAT Șuțești, județul Brăila	703,98
	1.8.6/INVPPS-6489607-2016			Conductă alimentare apă - A7 ST	Lungime = 1.404 m	UAT Șuțești, județul Brăila	517,63
	1.8.6/INVPPS-6489483-2016			Conductă principală CP2 ST	Lungime = 3.838 m	UAT Șuțești, județul Brăila	1.725,12
	1.8.6/INVPPS-6489475-2016			Conductă alimentare Azbo Plot ST A1 Plopu	Lungime = 2.390 m	UAT Șuțești, județul Brăila	65,49
	1.8.6/INVPPS-6489573-2016			Conductă Alimentare Azbo Plot ST A2 Plopu	Lungime = 2.412 m	UAT Șuțești, județul Brăila	66,1
	1.8.12/INVPPS-6489009-2016			Teren aferent stației de pompare ST	Suprafața = 3.521 mp	UAT Șuțești, județul Brăila	704
	1.8.12/INVPPS-6490409-2016			Stație de pompare SPP 2	Ciădire stație de pompare, instalații electrice, instalații hidromecanice, agregate de pompare 5 buc., Suprafața construită = 61 mp, suprafața desfășurată = 61 mp, regim de înălțime P	UAT Măxineni, județul Brăila	451,25
	1.8.6/INVPPS-6490823-2016			PLOT 2 CP1	Lungime = 1.330 m	UAT Măxineni, județul Brăila	141.902,38
	1.8.6/INVPPS-6490825-2016			PLOT 2 CS1	Lungime = 1.215 m	UAT Măxineni, județul Brăila	52.618,58
	1.8.6/INVPPS-6490487-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A1	Lungime = 940 m	UAT Măxineni, județul Brăila	16.587,62
	1.8.6/INVPPS-6490489-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A2	Lungime = 890 m	UAT Măxineni, județul Brăila	15.704,23
	1.8.6/INVPPS-6490491-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A3	Lungime = 1.332 m	UAT Măxineni, județul Brăila	23.504,23
	1.8.6/INVPPS-6490493-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A4	Lungime = 1.116 m	UAT Măxineni, județul Brăila	19.691,91
	1.8.6/INVPPS-6490827-2016			PLOT 2 CS2	Lungime = 950 m	UAT Măxineni, județul Brăila	41.142,14
	1.8.6/INVPPS-6490495-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A5	Lungime = 1.332 m	UAT Măxineni, județul Brăila	23.504,23
	1.8.6/INVPPS-6490497-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A6	Lungime = 1.760 m	UAT Măxineni, județul Brăila	31.056,09
	1.8.6/INVPPS-6490499-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A7	Lungime = 1.332 m	UAT Măxineni, județul Brăila	23.504,23
	1.8.6/INVPPS-6490501-2016			Conductă AZBO PLOT 2 A8	Lungime = 1.728 m	UAT Măxineni, județul Brăila	30.491,15
	1.8.12/INVPPS-6490407-2016			Teren aferent stației de pompare SPP 2	Suprafața = 500 mp	UAT Măxineni, județul Brăila	100
3		Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 2 Măxineni Sediul: localitatea Scorțaru Nou, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 535/ 11.10.2016, CIF 36689713				

4	1.8.6/INVPPS-12014357-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SISMA Sediul: localitatea Viziru, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 418/23.03.2009, CIF RO 25394326	Conductă alimentare AZBO A5 APT/CS8	Lungime = 1.188 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.000,05
	1.8.6/INVPPS-12014359-2016			Conductă alimentare AZBO A6 APT/CS8	Lungime = 1.195 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.011,78
	1.8.6/INVPPS-12014361-2016			Conductă alimentare AZBO A7 APT/CS8	Lungime = 1.188 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.000,05
	1.8.6/INVPPS-12014363-2016			Conductă alimentare AZBO A8 APT/CS8	Lungime = 1.288 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.296,08
5	1.8.12/INVPPS-6507337-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Tufești SPM Sediul: localitatea Tufești, str. Ion Creangă nr. 140, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 522/10.06.2014, CIF 33297847	Stație de pompare RDN SPM5/CS3	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregat de pompare 1 buc. deteriorat. Suprafața construită = 21 mp	UAT Tufești, județul Brăila	76,45
	1.8.6/INVPPS-24737953-2017			Conductă alimentare A14/PLOT SPM 5/CS3	Lungime = 1.189 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.250,95
	1.8.6/INVPPS-24737955-2017			Conductă alimentare A15/PLOT SPM 5/CS3	Lungime = 1.404 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.838,8
	1.8.12/INVPPS-6507335-2016			Teren aferent stației de pompare RDN SPM5/CS3	Suprafața = 39 mp	UAT Tufești, județul Brăila	16
	1.8.12/INVPPS-6507341-2016			Stație de pompare RDN SPM6/CS3	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregat de pompare 1 buc. deteriorat. Suprafața construită = 21 mp	UAT Tufești, județul Brăila	66,9
	1.8.6/INVPPS-24737949-2017			Conductă alimentare A12/PLOT SPM 6/CS3	Lungime = 1.451 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.967,2
	1.8.6/INVPPS-24737951-2017			Conductă alimentare A13/PLOT SPM 6/CS3	Lungime = 1.408 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.838,8
	1.8.12/INVPPS-6507339-2016			Teren aferent stației de pompare RDN SPM6/CS3	Suprafața = 39 mp	UAT Tufești, județul Brăila	16
	1.8.12/INVPPS-6507345-2016			Stație de pompare RDN SPM7/CS3	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregat de pompare 1 buc. deteriorat. Suprafața construită = 21 mp	UAT Tufești, județul Brăila	66,9
	1.8.6/INVPPS-24737945-2017			Conductă alimentare A10/PLOT SPM 7/CS3	Lungime = 1.634 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.467,6
	1.8.6/INVPPS-24737947-2017			Conductă alimentare A11/PLOT SPM 7/CS3	Lungime = 1.404 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.838,8
	1.8.12/INVPPS-6507343-2016			Teren aferent stației de pompare RDN SPM7/CS3	Suprafața = 39 mp	UAT Tufești, județul Brăila	16
1.8.12/INVPPS-6507349-2016	Stație de pompare RDN SPM8/CS3	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregat de pompare 1 buc. deteriorat. Suprafața construită = 21 mp	UAT Tufești, județul Brăila	66,9			

0	1	2	3	4	5	6	7
6	1.8.6/INVPPS-24737941-2017	Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații CS 5 Lanurile Sediul: localitatea Viziru, tarlaua 124, parcela 634, ferma 7, în incinta Societății Comerciale CATVIZANA — S.R.L., județul Brăila, înregistrată RNOIF la nr. 536/5.12.2016, CIF 37040322	Conductă alimentare A8/PLOT SPM 8/CS3	Lungime = 1.826 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.992,6
	1.8.6/INVPPS-24737943-2017			Conductă alimentare A9/PLOT SPM 8/CS3	Lungime = 1.404 m	UAT Tufești, județul Brăila	3.838,8
	1.8.12/INVPPS-6507347-2016			Teren aferent stației de pompare RDN SPM8/CS3	Suprafața totală = 39 mp	UAT Tufești, județul Brăila	16
	1.8.6/INVPPS-24738077-2017			Conductă alimentare A22 PLOT RDN/CS5	Lungime = 907 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.810,2
	1.8.6/INVPPS-24738079-2017			Conductă alimentare A23 PLOT RDN/CS5	Lungime = 1.440 m	UAT Viziru, județul Brăila	6.049,4
	1.8.6/INVPPS-24738081-2017			Conductă alimentare A24 PLOT RDN/CS5	Lungime = 907 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.810,2
	1.8.6/INVPPS-24738083-2017			Conductă alimentare A25 PLOT RDN/CS5	Lungime = 900 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.780,8
	1.8.6/INVPPS-24738085-2017			Conductă alimentare A26 PLOT RDN/CS5	Lungime = 907 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.810,2
	1.8.6/INVPPS-24738087-2017			Conductă alimentare A27 PLOT RDN/CS5	Lungime = 900 m	UAT Viziru, județul Brăila	3.780,8
	1.8.6/INVPPS-24738089-2017			Conductă alimentare A26-A27 PLOT RDN/CS5	Lungime = 612 m	UAT Viziru, județul Brăila	2.571
7	1.8.12/INVPPS-6497093-2016	Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Cireșu Sediul: localitatea Cireșu, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 323/30.11.2007, CIF 23126920	Stație de pompare SPP 9A BH	Clădire stație pompare deteriorată, Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 6 buc., din care 1 buc. funcțională și 5 buc. deteriorate. Suprafața construită = 73 mp, Suprafața desfășurată = 88 mp, Regim de înălțime P+1	UAT Cireșu, județul Brăila	78.921,85
	1.8.6/INVPPS-6494393-2016			Conductă alimentare CP 9A PLOT 9-A	Lungime = 2.805 m	UAT Cireșu, județul Brăila	10.731,05
	1.8.6/INVPPS-24737711-2017			Conductă alimentare Premo PLOT 9-A BH CP9-A2	Lungime = 2.805 m	UAT Cireșu, județul Brăila	11.362,28
	1.8.6/INVPPS-24737705-2017			Conductă alimentare AZBO PLOT 9-A BH A1	Lungime = 1.250 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.006,15
	1.8.6/INVPPS-24737743-2017			Conductă alimentare AZBO PLOT 9-A BH A2	Lungime = 1.250 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.124,17
	1.8.6/INVPPS-24737745-2017			Conductă alimentare AZBO PLOT 9-A BH A3	Lungime = 1.250 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.124,17
	1.8.6/INVPPS-24737747-2017			Conductă alimentare AZBO PLOT 9-A BH A4	Lungime = 1.250 m	UAT Cireșu, județul Brăila	2.124,17
	1.8.12/INVPPS-6497091-2016			Teren aferent stației de pompare SPP 9A BH	Suprafața totală = 1.020 mp	UAT Cireșu, județul Brăila	408

8	1.8.12/INVPPS-6496747-2016	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Eastern Berteștii de Jos Sediul: localitatea Berteștii de Jos, Berteștii de Jos nr. 5, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 512/12.07.2013, CIF 32070080	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Stație de pompare SRPA 2	Clădire stație pompare deteriorată, instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 6 buc., din care 1 buc. funcțională și 5 buc. deteriorate. Suprafața construită = 111 mp, suprafața desfășurată = 119 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Berteștii de Jos, județul Brăila	49.609,39
	1.8.6/INVPPS-6500791-2016			Conducță alimentare apă CP/PLOT 2	Lungime = 3.624 m	UAT Berteștii de Jos, județul Brăila	1.114,85
	1.8.6/INVPPS-6500807-2016			Conducță alimentare apă antene PLOT 2 (10 buc.)	Lungime = 11.292 m	UAT Berteștii de Jos, județul Brăila	4.392,35
	1.8.12/INVPPS-6496745-2016			Teren aferent stației de pompare SRPA 2	Suprafața totală = 344 mp	UAT Berteștii de Jos, județul Brăila	270
	1.8.12/INVPPS-6496651-2016			Stație de pompare SRPA 10	Clădire stație pompare deteriorată, instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 8 buc. deteriorate. Suprafața construită = 79 mp, suprafața desfășurată 93 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Victoria, județul Brăila	12.754,15
	1.8.6/INVPPS-6500795-2016			Conducță alimentare apă CP/PLOT 10	Lungime = 8.698 m	UAT Victoria, județul Brăila	11.686,5
	1.8.6/INVPPS-6500811-2016			Conducță alimentare apă antene PLOT 10 (23 buc.)	Lungime = 20.986 m	UAT Victoria, județul Brăila	8.974,5
	1.8.12/INVPPS-6496649-2016			Teren aferent stației de pompare SRPA 10	Suprafața totală = 580 mp	UAT Victoria, județul Brăila	580
	1.8.12/INVPPS-6506715-2016			Stație de pompare SPP/AE1	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 6 buc. deteriorate. Suprafața construită = 20 mp, suprafața desfășurată = 20 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	5.474,51
	9			1.8.6/INVPPS-6506741-2016	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Jiriău Sediul: localitatea Jiriău, Râmnicu Sărat nr. 150, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 513/12.07.2013, CIF RO 32103420	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Conducță alimentare Premo PLOT AE1 CP1
1.8.6/INVPPS-6506759-2016		Conducță alimentare Azbo PLOT AE1 A1	Lungime = 1.260 m	UAT Jiriău, județul Brăila			1.945,41
1.8.6/INVPPS-6506791-2016		Conducță alimentare Azbo PLOT AE1 A3	Lungime = 1.584 m	UAT Jiriău, județul Brăila			2.589,44
1.8.6/INVPPS-6506793-2016		Conducță alimentare Azbo PLOT AE1 A4	Lungime = 1.188 m	UAT Jiriău, județul Brăila			1.942,08
1.8.6/INVPPS-6506789-2016		Conducță alimentare Azbo PLOT AE1 A2	Lungime = 1.188 m	UAT Jiriău, județul Brăila			1.942,08

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.12./INVPPS-6506713-2016			Teren aferent stației de pompare SPP AE1 AE 1	Suprafața totală = 136 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	54
	1.8.12./INVPPS-6506711-2016			Stație de pompare SPP1AE2	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 6 buc. deteriorate. Suprafața construită = 19 mp, suprafața desfișurată = 19 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	5.302,03
	1.8.6./INVPPS-6506779-2016			Conductă alimentare Premo PLOT AE2 CP2	Lungime = 800 m	UAT Jiriău, județul Brăila	9.607,73
	1.8.6./INVPPS-6506795-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE2 A5	Lungime = 1.260 m	UAT Jiriău, județul Brăila	2.059,85
	1.8.6./INVPPS-6506799-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE2 A7	Lungime = 828 m	UAT Jiriău, județul Brăila	1.353,53
	1.8.6./INVPPS-6506797-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT AE2 A6	Lungime = 1.188 m	UAT Jiriău, județul Brăila	1.942,08
	1.8.12./INVPPS-6506709-2016			Teren aferent stației de pompare SPP 1 AE 2	Suprafața totală = 128 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	51
	1.8.12./INVPPS-6506707-2016			Stație de pompare SPP2	Instalație electrică deteriorată, instalație hidromecanică deteriorată, agregate de pompare 5 buc. deteriorate. Suprafața construită = 37 mp, suprafața desfișurată 37 mp, regim de înălțime — parter	UAT Jiriău, județul Brăila	9.456,07
	1.8.6./INVPPS-6506743-2016			Conductă alimentare Premo PLOT 2 GFJ CP	Lungime = 2.800 m	UAT Jiriău, județul Brăila	17.766,01
	1.8.6./INVPPS-6506813-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJ A1	Lungime = 1.188 m	UAT Jiriău, județul Brăila	6.936,93
	1.8.6./INVPPS-6506761-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJ A2	Lungime = 1.116 m	UAT Jiriău, județul Brăila	6.154,44
	1.8.6./INVPPS-6506803-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJ A3	Lungime = 1.188 m	UAT Jiriău, județul Brăila	6.936,93
	1.8.6./INVPPS-6506801-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJ A4	Lungime = 1.188 m	UAT Jiriău, județul Brăila	6.936,93
	1.8.6./INVPPS-6506805-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJ A5	Lungime = 972 m	UAT Jiriău, județul Brăila	5.675,64
	1.8.6./INVPPS-6506807-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJ A6	Lungime = 1.188 m	UAT Jiriău, județul Brăila	6.936,93
	1.8.6./INVPPS-6506809-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJ A7	Lungime = 972 m	UAT Jiriău, județul Brăila	5.675,64
	1.8.6./INVPPS-6506811-2016			Conductă alimentare Azbo PLOT 2 GFJ A8	Lungime = 1.188 m	UAT Jiriău, județul Brăila	6.890,18
	1.8.12./INVPPS-6506705-2016			Teren aferent stației de pompare SPP2	Suprafața totală = 171 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	68

1.8.12/INVPPS-6507163-2016	Stație de pompare RDN 54-1	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 8 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	8.502,75
1.8.12/INVPPS-6504161-2016	Teren aferent stației RDN 54-1	Suprafața = 70 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	70
1.8.12/INVPPS-6507167-2016	Stație de pompare RDN 54-2	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 10 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	8.499,75
1.8.6/INVPPS-6500749-2016	Antene PLOT 54	Lungime = 21.168 m	UAT Roșiori, județul Brăila	2.093,64
1.8.12/INVPPS-6507165-2016	Teren aferent stației RDN 54-2	Suprafața = 70 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	70
1.8.12/INVPPS-6507171-2016	Stație de pompare RDN 54-3	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 4 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	8.517,75
1.8.12/INVPPS-6507169-2016	Teren aferent stației RDN 54-3	Suprafața = 70 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	70
1.8.12/INVPPS-6507175-2016	Stație de pompare RD N54-4	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 4 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	8.517,75
1.8.12/INVPPS-6507173-2016	Teren aferent stației RDN 54-4	Suprafața = 70 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	70
1.8.12/INVPPS-6507177-2016	Stație de pompare RDN 54-5	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Agregatele sunt amplasate pe marginea canalului de aducțiune care se află în domeniul public al statului.	UAT Roșiori, județul Brăila	8.517,75
1.8.12/INVPPS-6507179-2016	Stație de pompare RDN 54-6	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Agregatele sunt amplasate pe marginea canalului de aducțiune care află în domeniul public al statului.	UAT Roșiori, județul Brăila	8.517,75
1.8.6/INVPPS-6500751-2016	Antene PLOT 55	Lungime = 3.996 m	UAT Roșiori, județul Brăila	408,42
<p>Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Roșiori Sediul: localitatea Roșiori, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 306/30.10.2007, CIF 22723840</p> <p>Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213</p>				

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.6/INVPPS-6500755-2016			Antene PLOT 88	Lungime = 14.782 m	UAT Roșiori, județul Brăila	3.050,12
	1.8.6/INVPPS-6500719-2016			Conducte secundare PLOT 88	Lungime = 1.200 m	UAT Roșiori, județul Brăila	247,61
	1.8.12/INVPPS-6507235-2016			Stație de pompare RDN 88-2	Agregate de pompare 2 buc. deteriorate, instalație hidromecanică deteriorată, instalație electrică deteriorată. Suprafața construită = 54 mp, suprafața desfășurată = 54 mp, regim de înălțime parter	UAT Roșiori, județul Brăila	1.298,13
	1.8.12/INVPPS-6507233-2016			Teren aferent stației RDN 88-2	Suprafața = 373 mp	UAT Roșiori, județul Brăila	100
	1.8.12/INVPPS-6505945-2016			Stație de pompare SRPA23	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 8 buc. deteriorate. Suprafața construită = 144 mp, suprafața desfășurată 167 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Tufești, județul Brăila	736,73
11	1.8.6/INVPPS-24738103-2017			Conductă alimentare CP 1Plot SRPA 23	Lungime = 952 m	UAT Tufești, județul Brăila	1.5842,4
	1.8.6/INVPPS-24737957-2017			Conductă alimentare A1 SRPA 23	Lungime = 1.418 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.526,6
	1.8.6/INVPPS-24737959-2017			Conductă alimentare A2 SRPA 23	Lungime = 1.404 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.501,7
	1.8.6/INVPPS-24737961-2017			Conductă alimentare A3 SRPA 23	Lungime = 1.418 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.526,6
	1.8.6/INVPPS-24737963-2017			Conductă alimentare A4 SRPA 23	Lungime = 1.404 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.501,7
	1.8.6/INVPPS-24737967-2017			Conductă alimentare A6 SRPA 23	Lungime = 1.411 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.514
	1.8.6/INVPPS-12014475-20165			Conductă alimentare CP 2Plot SRPA 23	Lungime = 902 m	UAT Tufești, județul Brăila	9.447,4
	1.8.6/INVPPS-24737965-2017			Conductă alimentare A5 SRPA 23	Lungime = 1.404 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.501,7
	1.8.6/INVPPS-24737969-2017			Conductă alimentare A7 SRPA 23	Lungime = 1.404 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.501,7
	1.8.6/INVPPS-24737971-2017			Conductă alimentare A8 SRPA 23	Lungime = 1.411 m	UAT Tufești, județul Brăila	2.514
	1.8.6/INVPPS-24737973-2017			Conductă alimentare A9 SRPA 23	Lungime = 2.034 m	UAT Tufești, județul Brăila	4.832,2
	1.8.12/INVPPS-6505943-2016			Teren aferent stației de pompare SRPA 23	Suprafața totală = 2.034 mp	UAT Tufești, județul Brăila	814

Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Tufești, SRPA 23

Sediul: comuna Tufești, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 519/17.03.2014 CIF RO 32964578

Agencia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213

1.8.12/INVPPS-6505949-2016	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 9 buc. deteriorate. Suprafața construită = 152 mp. Suprafața desfășurată 176 mp. regim de înălțime P + 1	Stație de pompare SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	778,46
1.8.6/INVPPS-12014477-2016	Conductă alimentare CP 1 SRPA 24	Conductă alimentare CP 1 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	13.003,6
1.8.6/INVPPS-24737975-2017	Conductă alimentare A1 SRPA 24	Conductă alimentare A1 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	4.890
1.8.6/INVPPS-24737977-2017	Conductă alimentare A2 SRPA 24	Conductă alimentare A2 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	4.841,8
1.8.6/INVPPS-24737979-2016	Conductă alimentare A3 SRPA 24	Conductă alimentare A3 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	4.890
1.8.6/INVPPS-24737981-2017	Conductă alimentare A4 SRPA 24	Conductă alimentare A4 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	4.841,8
1.8.6/INVPPS-12014479-2016	Conductă alimentare CP 2 SRPA 24	Conductă alimentare CP 2 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	17.311,4
1.8.6/INVPPS-24737983-2017	Conductă alimentare A5 SRPA 24	Conductă alimentare A5 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	4.841,8
1.8.6/INVPPS-24737985-2017	Conductă alimentare A6 SRPA 24	Conductă alimentare A6 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	4.893,8
1.8.6/INVPPS-24737987-2017	Conductă alimentare A7 SRPA 24	Conductă alimentare A7 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	4.841,8
1.8.6/INVPPS-24737989-2017	Conductă alimentare A8 SRPA 24	Conductă alimentare A8 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	4.866
1.8.6/INVPPS-24737991-2017	Conductă alimentare A9 SRPA 24	Conductă alimentare A9 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	3.552
1.8.6/INVPPS-24737993-2017	Conductă alimentare A 10 SRPA 24	Conductă alimentare A 10 SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	5.641,8
1.8.12/INVPPS-6505947-2016	Teren aferent stației SRPA 24	Teren aferent stației SRPA 24	UAT Tufești, județul Brăila	662
1.8.12/INVPPS-6497089-2016	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 12 buc. deteriorate. Suprafața construită = 106 mp, suprafața desfășurată = 123 mp, regim de înălțime P + 1	Stație de pompare SPP 13 BH	UAT Cireșu, județul Brăila	22.052,56
1.8.6/INVPPS-6494395-2016	Conductă alimentare CP Plot 13	Conductă alimentare CP Plot 13	UAT Cireșu, județul Brăila	14.585,32
1.8.6/INVPPS-24737707-2017	Conductă alimentare A1 Plot 13	Conductă alimentare A1 Plot 13	UAT Cireșu, județul Brăila	844,29

12

13

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.6/INVPPS-24737713-2017			Conductă alimentare Premo CP 13-1 Plot 13	Lungime = 3.200 m	UAT Ciresu, județul Brăila	47.747,38
	1.8.6/INVPPS-24737715-2017			Conductă alimentare Premo CP 13-2 Plot 13	Lungime = 3.190 m	UAT Ciresu, județul Brăila	47.598,21
	1.8.6/INVPPS-24737717-2017			Conductă alimentare Premo CP 13-3 Plot 13	Lungime = 3.510 m	UAT Ciresu, județul Brăila	52.372,95
	1.8.6/INVPPS-24737749-2017			Conductă alimentare Azbo A4 Plot 13	Lungime = 768 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.183,56
	1.8.6/INVPPS-24737751-2017			Conductă alimentare Azbo A5 Plot 13	Lungime = 848 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.306,93
	1.8.6/INVPPS-24737753-2017			Conductă alimentare Azbo A11 Plot 13	Lungime = 600 m	UAT Ciresu, județul Brăila	924,7
	1.8.6/INVPPS-24737755-2017			Conductă alimentare Azbo A12 Plot 13	Lungime = 818 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.260,68
	1.8.6/INVPPS-24737757-2017			Conductă alimentare Azbo A13 Plot 13	Lungime = 868 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.337,67
	1.8.6/INVPPS-24737759-2017			Conductă alimentare Azbo A14 Plot 13	Lungime = 1.418 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.185,51
	1.8.6/INVPPS-24737761-2017			Conductă alimentare Azbo A15 Plot 13	Lungime = 1.044 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.608,9
	1.8.6/INVPPS-24737763-2017			Conductă alimentare Azbo A16 Plot 13	Lungime = 1.044 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.608,9
	1.8.6/INVPPS-24737899-2017			Conductă alimentare Azbo A6 Plot 13	Lungime = 1.224 m	UAT Ciresu, județul Brăila	8.794,04
	1.8.12/INVPPS-6497087-2016			Teren aferent stației de pompare SPP 13 BH	Suprafata totală = 967 mp	UAT Ciresu, județul Brăila	387
	1.8.12/INVPPS-6490441-2016			Stație de pompare SPP 16 + 17	Agregate de pompare 8 buc., 3 funcționale, 5 nefuncționale. Suprafata construită = 72 mp, suprafata desfășurată = 86 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Măxineni, județul Brăila	1.179,67
	1.8.6/INVPPS-6490805-2016		Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 16 + 17 Măxineni	Plot 16 + 17 CP	Lungime = 250 m	UAT Măxineni, județul Brăila	27.624,63
	1.8.6/INVPPS-6490807-2016	Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Sediul: localitatea Măxineni, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 554/30.10.2017, CIF 38451946	Plot 16 + 17 CP 1	Lungime = 3.235 m	UAT Măxineni, județul Brăila	299.544,56
	1.8.6/INVPPS-6490627-2016			Conductă Azbo Plot 6 + 17 A 1	Lungime = 1.476 m	UAT Măxineni, județul Brăila	37.939,61
	1.8.6/INVPPS-6490629-2016			Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 2	Lungime = 2.124 m	UAT Măxineni, județul Brăila	54.595,88
	1.8.6/INVPPS-6490631-2016			Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 3	Lungime = 1.620 m	UAT Măxineni, județul Brăila	41.641,1

1.8.6/INVPPS-6490633-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 4	Lungime = 2.198 m	UAT Măxineni, județul Brăila	56.497,5
1.8.6/INVPPS-6490635-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 5	Lungime = 1.764 m	UAT Măxineni, județul Brăila	45.341,76
1.8.6/INVPPS-6490637-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 6	Lungime = 1.836 m	UAT Măxineni, județul Brăila	47.192,91
1.8.6/INVPPS-6490639-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 7	Lungime = 2.012 m	UAT Măxineni, județul Brăila	51.717,41
1.8.6/INVPPS-6490809-2016	Plot 16 + 17 CP 2	Lungime = 1.920 m	UAT Măxineni, județul Brăila	179.337,58
1.8.6/INVPPS-6490811-2016	Plot 16 + 17 CS 1	Lungime = 810 m	UAT Măxineni, județul Brăila	62.510,83
1.8.6/INVPPS-6490647-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 11	Lungime = 540 m	UAT Măxineni, județul Brăila	13.879,54
1.8.6/INVPPS-6490649-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 12	Lungime = 1.332 m	UAT Măxineni, județul Brăila	34.238,12
1.8.6/INVPPS-6490813-2016	Plot 16 + 17 CS 2	Lungime = 980 m	UAT Măxineni, județul Brăila	75.630,16
1.8.6/INVPPS-6490651-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 13	Lungime = 1.620 m	UAT Măxineni, județul Brăila	41.640,27
1.8.6/INVPPS-6490653-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 14	Lungime = 1.404 m	UAT Măxineni, județul Brăila	36.087,63
1.8.6/INVPPS-6490641-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 8	Lungime = 1.260 m	UAT Măxineni, județul Brăila	32.386,97
1.8.6/INVPPS-6490643-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 9	Lungime = 2.484 m	UAT Măxineni, județul Brăila	63.849,19
1.8.6/INVPPS-6490645-2016	Conductă Azbo Plot 16 + 17 A 10	Lungime = 2.268 m	UAT Măxineni, județul Brăila	58.297,37
1.8.12/INVPPS-6490439-2016	Teren aferent stației de pompare SPP 16 + 17	Suprafața totală = 900 mp	UAT Măxineni, județul Brăila	180
1.8.12/INVPPS-6507011-2016	Stație de pompare SPP 20 ISG	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 8 buc. deteriorate. Suprafața construită = 79 mp, suprafața desfășurată = 93 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	8.801,4
1.8.6/INVPPS-6507061-2016	Conductă alimentare beton PL SPP 20M ISG CP1	Lungime = 800 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	7.918,03
1.8.6/INVPPS-6507065-2016	Conductă alimentare beton PL SPP 20M CP2	Lungime = 3.675 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	23.525,49
1.8.6/INVPPS-6507139-2016	Conductă alimentare premo PL SPP 20M CP1-2	Lungime = 800 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	7.918,03
			Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 20 ISG Sediul: satul Filipești, comuna Surdila-Găiseanca, Str. Școlilor nr. 418, județul Brăila, înregistrată în RNOIF nr. 565/30.01.2018 CIF RO 38858657	
			Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	
15				

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.6/INVPPS-6507109-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A1	Lungime = 1.908 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	41.953
	1.8.6/INVPPS-6507101-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A1a	Lungime = 1.000 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	2.185,59
	1.8.6/INVPPS-6496867-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A2a	Lungime = 500 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	928,94
	1.8.6/INVPPS-6496869-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A3a	Lungime = 950 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.661,04
	1.8.6/INVPPS-6496871-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A4a	Lungime = 1.620 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	2.832,6
	1.8.6/INVPPS-6496873-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A5	Lungime = 1.025 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.680,23
	1.8.6/INVPPS-6496875-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A6	Lungime = 950 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.764,86
	1.8.6/INVPPS-6496877-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A7	Lungime = 925 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.819,56
	1.8.6/INVPPS-6496879-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A8	Lungime = 875 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	1.625,58
	1.8.6/INVPPS-6496929-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A2	Lungime = 1.836 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	36.332,74
	1.8.6/INVPPS-6496931-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A3	Lungime = 1.908 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	37.757,7
	1.8.6/INVPPS-6496933-2016			Conductă alimentare azbo PL SPP 20M A4	Lungime = 1.836 m	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	36.333,53
	1.8.12/INVPPS-6507009-2016			Teren stație pompare SPP 20 ISG	Suprafața = 622 mp	UAT Mircea Vodă, județul Brăila	249
	1.8.12/INVPPS-6489087-2016			Stație de pompare SPP 23	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 8 buc. deteriorate. Suprafața construită = 51 mp, suprafața desfășurată = 65 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Tichilești, județul Brăila	7.358,35
16	1.8.6/INVPPS-6489853-2016	Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275213	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 23 Tichilești	Conductă principală Plot 23 CP	Lungime = 2.000 m	UAT Tichilești, județul Brăila	22.811,36
	1.8.6/INVPPS-6490001-2016		Sediul: comuna Gropeni, județul Brăila, înregistrata în RNOIF nr. 560/21.12.2017 CIF RO 38653880	Conductă alimentare A1 Plot 23	Lungime = 1.620 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.604,69
	1.8.6/INVPPS-6490003-2016			Conductă alimentare A2 Plot 23	Lungime = 1.692 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.809,34
	1.8.6/INVPPS-6490005-2016			Conductă alimentare A3 Plot 23	Lungime = 1.620 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.604,69

1.8.6/INVPPS-6490007-2016	Conductă alimentare A4 Plot 23	Lungime = 1.692 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.809,34
1.8.6/INVPPS-6490009-2016	Conductă alimentare A5 Plot 23	Lungime = 1.620 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.604,69
1.8.6/INVPPS-6490011-2016	Conductă alimentare A6 Plot 23	Lungime = 1.692 m	UAT Tichilești, județul Brăila	4.809,34
1.8.6/INVPPS-6490013-2016	Conductă alimentare A7 Plot 23	Lungime = 2.052 m	UAT Tichilești, județul Brăila	5.832,61
1.8.12/INVPPS-6489085-2016	Teren aferent stație SPP 23 Tichilești	Suprafața = 1.570 mp	UAT Tichilești, județul Brăila	386
1.8.12/INVPPS-26449100-2018	Stația de pompare SPPICCA	Stație de pompare în stare de funcționare, având 4 buc. agregate de pompare. Suprafața construită = 246 mp, suprafața desfișurată = 246 mp	UAT Chiscani, județul Brăila	15.154,74
1.8.6/INVPPS-26449101-2018	Conductă principală CP, Conductă secundară CS, Plot SPPICCA	Lungime = 2.450 m	UAT Chiscani, județul Brăila	7.045,41
1.8.6/INVPPS-26449102-2018	Conductă alimentare A1, Plot SPPICCA	Lungime = 1.556 m	UAT Chiscani, județul Brăila	4.474,56
1.8.6/INVPPS-26449103-2018	Conductă alimentare A1a, Plot SPPICCA	Lungime = 576 m	UAT Chiscani, județul Brăila	1.656,39
1.8.6/INVPPS-26449104-2018	Conductă alimentare A2, Plot SPPICCA	Lungime = 1.726 m	UAT Chiscani, județul Brăila	4.963,42
1.8.6/INVPPS-26449105-2018	Conductă alimentare A3, Plot SPPICCA	Lungime = 1.568 m	UAT Chiscani, județul Brăila	4.509,06
1.8.6/INVPPS-26449106-2018	Conductă alimentare A3a, Plot SPPICCA	Lungime = 852 m	UAT Chiscani, județul Brăila	2.450,08
1.8.6/INVPPS-26449107-2018	Conductă secundară CS1, Plot SPPICCA	Lungime = 300 m	UAT Chiscani, județul Brăila	862,70
1.8.12/INVPPS-26449109-2018	Teren aferent stației SPPICCA	Suprafața totală = 2.400 mp	UAT Chiscani, județul Brăila	2.400
1.8.12./INVPPS-6506165-2016	Stația de pompare SPP 6	Clădire stație de pompare deteriorată, instalații electrice deteriorate, instalații hidromecanice deteriorate, agregate de pompare 4 buc. deteriorate. Suprafața construită = 51 mp, suprafața desfișurată = 65 mp, regim de înălțime P + 1	UAT Măicănești, județul Vrancea	79.406,18
1.8.6./INVPPS-6506167-2016	Conductă principală CP1, Plot SPP 6	Lungime = 400 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	76.511,17
1.8.6./INVPPS-6506167-2016	Conductă alimentare A1, Plot SPP 6	Lungime = 1.260 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	10.029,17
1.8.6./INVPPS-6506167-2016	Conductă alimentare A2, Plot SPP 6	Lungime = 1.908 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	10.029,17

17

18

0	1	2	3	4	5	6	7
19	1.8.6/INVPPS-6506167-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Onest I Făurei Sediul: localitatea Făurei, Varianta Jiriăului nr. 3, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 106/19.01.2006 CIF RO 18365085	Conducță alimentare A3 + A4, Plot SPP 6	Lungime = 3.456 m	UAT Măicănești, județul Vrancea	10.029,17
	1.8.12/INVPPS-26449110-2018			Teren aferent stației de pompare SPP 6 Măicănești	Suprafața totală = 726 mp	UAT Măicănești, județul Vrancea	155,26
	1.8.12/INVPPS-24738537-2017			Teren aferent stației de pompare SPP 1AE3	Suprafața totală 128 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	128
	1.8.12/INVPPS-24738539-2017			Teren aferent stației de pompare SPP 3AE1	Suprafața totală 130 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	130
	1.8.12/INVPPS-24738541-2017			Teren aferent stației de pompare SPP 3AE2	Suprafața totală 76 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	76
	1.8.12/INVPPS-24738543-2017			Teren aferent stației de pompare SPP 4	Suprafața totală 213 mp	UAT Jiriău, județul Brăila	213
	1.8.12/INVPPS-24738545-2017			Teren aferent stației de pompare SPP 5AE1	Suprafața totală 182 mp	UAT Vișani, județul Brăila	182
	1.8.12/INVPPS-24738547-2017			Teren aferent stației de pompare SPP 5AE3	Suprafața totală 165 mp	UAT Vișani, județul Brăila	165
	1.8.12/INVPPS-24738549-2017			Teren aferent stației de pompare SPP 6AE1	Suprafața totală 244 mp	UAT Vișani, județul Brăila	244
	1.8.12/INVPPS-24738551-2017			Teren aferent stației de pompare SPP 6AE2	Suprafața totală 320 mp	UAT Vișani, județul Brăila	320
20	1.8.12/INVPPS-6491589-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 1 Tichilești Sediul: comuna Tichilești, str. Mihai Eminescu nr. 3, județul Brăila, înregistrată în RNOIF la nr. 626/8.04.2019, CIF RO40996210	Stația de pompare SPP 1 Tichilești	Stația de pompare SPP 1 Tichilești	UAT Tichilești, județul Brăila	1.791,10
	1.8.12/INVPPS-6491597-2016			Teren stația de pompare SPP 1 Tichilești	810 mp	UAT Tichilești, județul Brăila	324,00
	1.8.12/INVPPS-6497101-2016			Stația de pompare SPP 9 BH	Suprafața construită — 98 mp	UAT Ciresu, județul Brăila	21.599,95
21	1.8.6/INVPPS-6494401-2016	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 9 Ciresu Sediul: județul Brăila, comuna Ciresu, incinta Popa Alex — S.R.L., înregistrată în RNOIF la nr. 636/10.05.2019, CIF 41106808	Conducță alimentare BETON CP9-1 Plot 9 BH	Lungime = 500 m	UAT Ciresu, județul Brăila	6.316,95
	1.8.6/INVPPS-24737709-2017			Conducță alimentare AZBOA1 Plot 9 BH	Lungime = 936 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.154,33
	1.8.6/INVPPS-24737725-2017			Conducță alimentare BETON CS9-1-1 Plot 9 BH	Lungime = 385 m	UAT Ciresu, județul Brăila	4.607,98
	1.8.6/INVPPS-24737727-2017			Conducță alimentare BETON CS9-1-2 Plot 9 BH	Lungime = 2.820 m	UAT Ciresu, județul Brăila	33.752,37

1.8.6/INVPPS-24737729-2017	Conducă alimentare BETON CP9-2 Plot 9 BH	Lungime = 1.600 m	UAT Ciresu, județul Brăila	19.150,28
1.8.6/INVPPS-24737731-2017	Conducă alimentare BETON CS9-2-1 Plot 9 BH	Lungime = 2.910 m	UAT Ciresu, județul Brăila	34.829,62
1.8.6/INVPPS-24737733-2017	Conducă alimentare BETON CS9-2-2 Plot 9 BH	Lungime = 2.780 m	UAT Ciresu, județul Brăila	33.273,60
1.8.6/INVPPS-24737735-2017	Conducă alimentare BETON CS9-2-3 Plot 9 BH	Lungime = 2.241 m	UAT Ciresu, județul Brăila	26.822,35
1.8.6/INVPPS-24737737-2017	Conducă alimentare BETON CS9-2-4 Plot 9 BH	Lungime = 2.350 m	UAT Ciresu, județul Brăila	28.126,93
1.8.6/INVPPS-24737739-2017	Conducă alimentare BETON CP9-3 Plot 9 BH	Lungime = 210 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.513,55
1.8.6/INVPPS-24737741-2017	Conducă alimentare BETON CS9-3-1 Plot 9 BH	Lungime = 2.800 m	UAT Ciresu, județul Brăila	33.512,92
1.8.6/INVPPS-24737765-2017	Conducă alimentare AZBO A2 Plot 9 BH	Lungime = 432 m	UAT Ciresu, județul Brăila	894,86
1.8.6/INVPPS-24737767-2017	Conducă alimentare AZBO A9 Plot 9 BH	Lungime = 936 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.938,90
1.8.6/INVPPS-24737769-2017	Conducă alimentare AZBO A11 Plot 9 BH	Lungime = 936 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.938,90
1.8.6/INVPPS-24737771-2017	Conducă alimentare AZBO A12 Plot 9 BH	Lungime = 648 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.342,37
1.8.6/INVPPS-24737773-2017	Conducă alimentare AZBO A13 Plot 9 BH	Lungime = 936 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.938,90
1.8.6/INVPPS-24737775-2017	Conducă alimentare AZBO A14 Plot 9 BH	Lungime = 648 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.342,37
1.8.6/INVPPS-24737777-2017	Conducă alimentare AZBO A15 Plot 9 BH	Lungime = 936 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.938,90
1.8.6/INVPPS-24737779-2017	Conducă alimentare AZBO A16 Plot 9 BH	Lungime = 648 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.342,37
1.8.6/INVPPS-24737781-2017	Conducă alimentare AZBO A6 Plot 9 BH	Lungime = 252 m	UAT Ciresu, județul Brăila	522,01
1.8.6/INVPPS-24737783-2017	Conducă alimentare AZBO A8 Plot 9 BH	Lungime = 225 m	UAT Ciresu, județul Brăila	466,13
1.8.6/INVPPS-24737785-2017	Conducă alimentare AZBO A3 Plot 9 BH	Lungime = 1.435 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.807,49
1.8.6/INVPPS-24737787-2017	Conducă alimentare AZBO A4 Plot 9 BH	Lungime = 1.435 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.807,49
1.8.6/INVPPS-24737789-2017	Conducă alimentare AZBO A5 Plot 9 BH	Lungime = 1.435 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.807,49
1.8.6/INVPPS-24737791-2017	Conducă alimentare AZBO A20 Plot 9 BH	Lungime = 1.152 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.253,81
1.8.6/INVPPS-24737793-2017	Conducă alimentare AZBO A21 Plot 9 BH	Lungime = 1.584 m	UAT Ciresu, județul Brăila	3.098,97
1.8.6/INVPPS-24737795-2017	Conducă alimentare AZBO A22 Plot 9 BH	Lungime = 936 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.831,18

0	1	2	3	4	5	6	7
	1.8.6/INVPPS-24737797-2017			Conductă alimentare AZBO A23 Plot 9 BH	Lungime = 720 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.408,54
	1.8.6/INVPPS-24737799-2017			Conductă alimentare AZBO A24 Plot 9 BH	Lungime = 576 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.126,78
	1.8.6/INVPPS-24737801-2017			Conductă alimentare AZBO A25 Plot 9 BH	Lungime = 432 m	UAT Ciresu, județul Brăila	845,15
	1.8.6/INVPPS-24737803-2017			Conductă alimentare AZBO A26 Plot 9 BH	Lungime = 432 m	UAT Ciresu, județul Brăila	944,58
	1.8.6/INVPPS-24737805-2017			Conductă alimentare AZBO A27 Plot 9 BH	Lungime = 504 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.102,03
	1.8.6/INVPPS-24737807-2017			Conductă alimentare AZBO A28 Plot 9 BH	Lungime = 1.800 m	UAT Ciresu, județul Brăila	3.728,62
	1.8.6/INVPPS-24737809-2017			Conductă alimentare AZBO A29 Plot 9 BH	Lungime = 1.872 m	UAT Ciresu, județul Brăila	3.877,78
	1.8.6/INVPPS-24737811-2017			Conductă alimentare AZBO A30 Plot 9 BH	Lungime = 1.165 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.547,30
	1.8.6/INVPPS-24737813-2017			Conductă alimentare AZBO A31 Plot 9 BH	Lungime = 432 m	UAT Ciresu, județul Brăila	894,86
	1.8.6/INVPPS-24737815-2017			Conductă alimentare AZBO A32 Plot 9 BH	Lungime = 1.008 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.088,06
	1.8.6/INVPPS-24737817-2017			Conductă alimentare AZBO A33 Plot 9 BH	Lungime = 864 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.789,73
	1.8.6/INVPPS-24737819-2017			Conductă alimentare AZBO A34 Plot 9 BH	Lungime = 935 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.936,81
	1.8.6/INVPPS-24737821-2017			Conductă alimentare AZBO A35 Plot 9 BH	Lungime = 1.080 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.237,23
	1.8.6/INVPPS-24737823-2017			Conductă alimentare AZBO A7 Plot 9 BH	Lungime = 1.360 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.660,70
	1.8.6/INVPPS-24737825-2017			Conductă alimentare AZBO A7a Plot 9 BH	Lungime = 1.495 m	UAT Ciresu, județul Brăila	2.924,74
	1.8.6/INVPPS-24737827-2017			Conductă alimentare AZBO A17 Plot 9 BH	Lungime = 1.660 m	UAT Ciresu, județul Brăila	3.247,60
	1.8.6/INVPPS-24737829-2017			Conductă alimentare AZBO A17a Plot 9 BH	Lungime = 180 m	UAT Ciresu, județul Brăila	372,85
	1.8.6/INVPPS-24737831-2017			Conductă alimentare AZBO A18 Plot 9 BH	Lungime = 1.780 m	UAT Ciresu, județul Brăila	3.892,17
	1.8.6/INVPPS-24737833-2017			Conductă alimentare AZBO A18a Plot 9 BH	Lungime = 180 m	UAT Ciresu, județul Brăila	352,13
	1.8.6/INVPPS-24737835-2017			Conductă alimentare AZBO A19 Plot 9 BH	Lungime = 2.037 m	UAT Ciresu, județul Brăila	4.219,63
	1.8.6/INVPPS-24737837-2017			Conductă alimentare AZBO A19a Plot 9 BH	Lungime = 180 m	UAT Ciresu, județul Brăila	372,85
	1.8.6/INVPPS-24737897-2017			Conductă alimentare AZBO A10 Plot 9 BH	Lungime = 648 m	UAT Ciresu, județul Brăila	1.491,51
	1.8.12/INVPPS-6497099-2016			Teren stația de pompare SPP 9 BH	698 mp	UAT Ciresu, județul Brăila	279,00

22	1.8.12/INVPPS-6489083-2016			Stația este dezafectată, componentele sunt deteriorate fizic, necesită reparație.	UAT Unirea, județul Brăila	4.142,52
	1.8.6/INVPPS-6489855-2016			Conductă principală cu accesorii (conductă principală CP cu lungimea = 4.664 m, conductă secundară CS cu lungimea = 1.400 m), plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	28.228,88
	1.8.6/INVPPS-6489857-2016			Conductă cu accesorii CDS 1, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	2.711,63
	1.8.6/INVPPS-6489935-2016			Conductă + accesorii CDS9, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	2.870,42
	1.8.6/INVPPS-6490015-2016			Conductă cu accesorii CDS 2, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	2.784,92
	1.8.6/INVPPS-6490017-2016			Conductă cu accesorii CDS 3, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	1.978,76
	1.8.6/INVPPS-6490019-2016			Conductă cu accesorii CDS 4, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	1.783,32
	1.8.6/INVPPS-6490021-2016			Conductă cu accesorii CDS 5, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	3.151,35
	1.8.6/INVPPS-6490023-2016			Conductă cu accesorii CDS 6, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	3.151,35
	1.8.6/INVPPS-6490025-2016			Conductă cu accesorii CDS 6A, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	3.151,35
	1.8.6/INVPPS-6490027-2016			Conductă cu accesorii CDS 5/CS, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	2.157,91
	1.8.6/INVPPS-6490029-2016			Conductă cu accesorii CDS 6/CS, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	2.442,91
	1.8.6/INVPPS-6490031-2016			Conductă cu accesorii CDS 7, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	2.727,92
	1.8.6/INVPPS-6490033-2016			Conductă cu accesorii CDS 17, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	3.839,44
	1.8.6/INVPPS-6490035-2016			Conductă cu accesorii CDS 18, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	3.696,94
	1.8.6/INVPPS-6490037-2016			Conductă cu accesorii CDS 19, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	3.635,86
	1.8.6/INVPPS-6490039-2016			Conductă cu accesorii CDS 23A, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	2.862,28
	1.8.6/INVPPS-6490041-2016			Conductă cu accesorii CDS 4A, Plot 30	UAT Unirea, județul Brăila	732,87
	1.8.12/INVPPS-6489081-2016			Teren stația de pompare SPP 30	UAT Unirea, județul Brăila	236,00

Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 30 Unirea
Sediul: județul Brăila, comuna Unirea, înregistrată în RNOIF la nr. 627/17.04.2019, CIF RO41107684

Agentia Națională de Îmbunătățiri Funciare
CIF 29275212

NOTĂ:

Precizăm că stațiile de pompare au denumirea de SRPA, conform proiectelor de execuție din anii '70, dar rolul lor funcțional este acela de stații de punere sub presiune (SPP).

ORDIN
privind aducerea la cunoștința publică a sectoarelor
cadastrale din 4 unități administrativ-teritoriale din județul
Satu Mare în care se derulează lucrări de înregistrare
sistematică

Având în vedere prevederile art. 11 alin. (1) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 3 alin. (13) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aduce la cunoștința publică derularea lucrărilor de înregistrare sistematică, pe sectoare cadastrale, în 4 unități administrativ-teritoriale din județul Satu Mare, după cum urmează:

a) unitatea administrativ-teritorială Doba — sectoarele cadastrale nr. 5, 6, 7, 8, 9, 18, 19, 25, 36, 42, 43, 44, 53, 54, 60, 61, 76, 77 și 78;

b) unitatea administrativ-teritorială Foieni — sectoarele cadastrale nr. 28, 29, 34, 36, 37, 40, 42, 45, 49, 51, 52, 53, 57, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 81, 82, 83, 84, 85 și 93;

c) unitatea administrativ-teritorială Moftin — sectoarele cadastrale nr. 136, 142 și 163;

d) unitatea administrativ-teritorială Vetiş — sectoarele cadastrale nr. 37, 55, 56, 57 și 58.

Art. 2. — Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrările de înregistrare sistematică este prevăzută în anexele nr. 1—4.

Art. 3. — Anexele nr. 1—4*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale
de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Radu-Codruț Ștefănescu

București, 16 mai 2019.

Nr. 1.777.

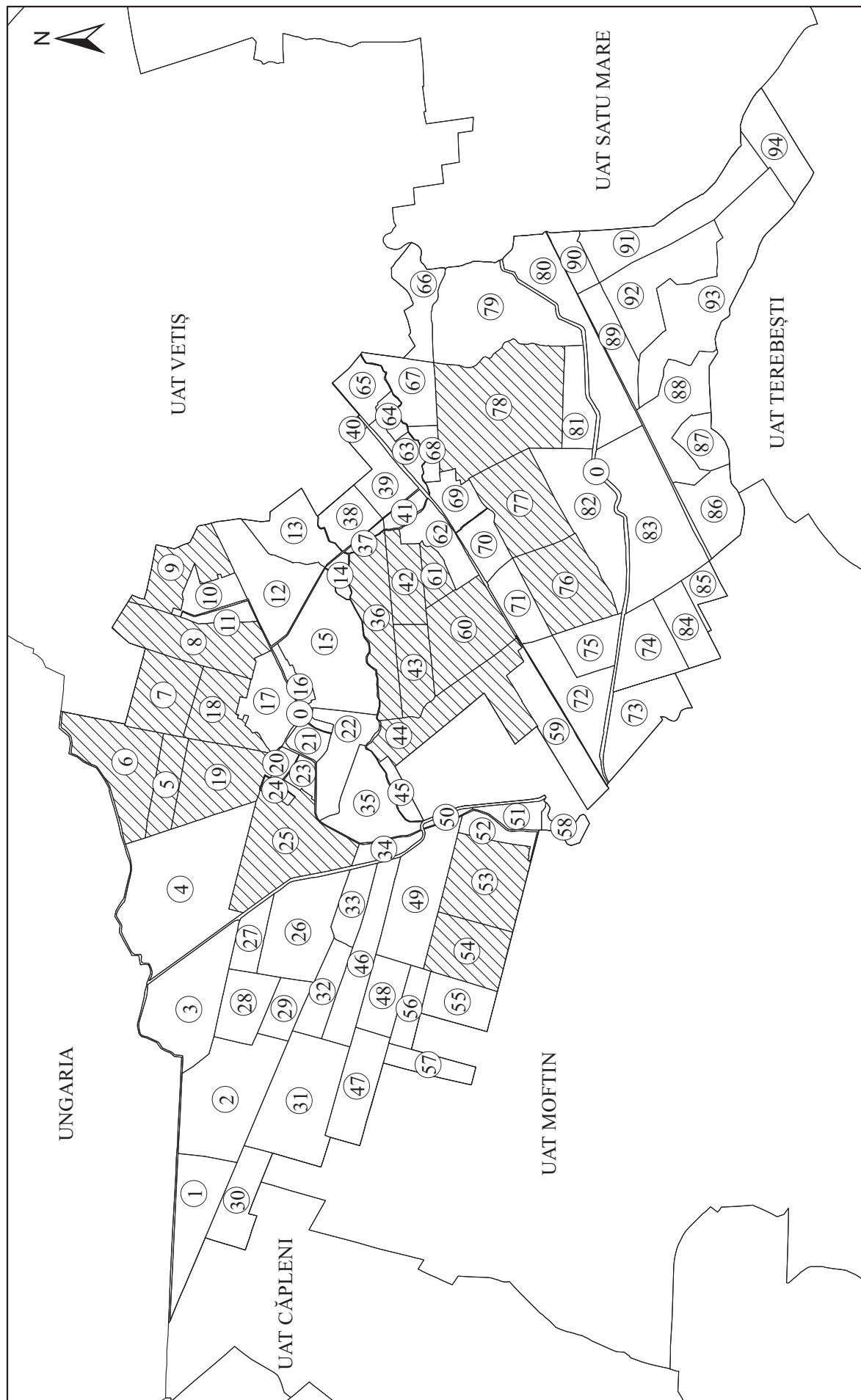
*) Anexele nr. 1—4 sunt reproduse în facsimil.

Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: SATU MARE

UAT: DOBA

Sectoare: 5, 6, 7, 8, 9, 18, 19, 25, 36, 42, 43, 44, 53, 54, 60, 61, 76, 77, 78

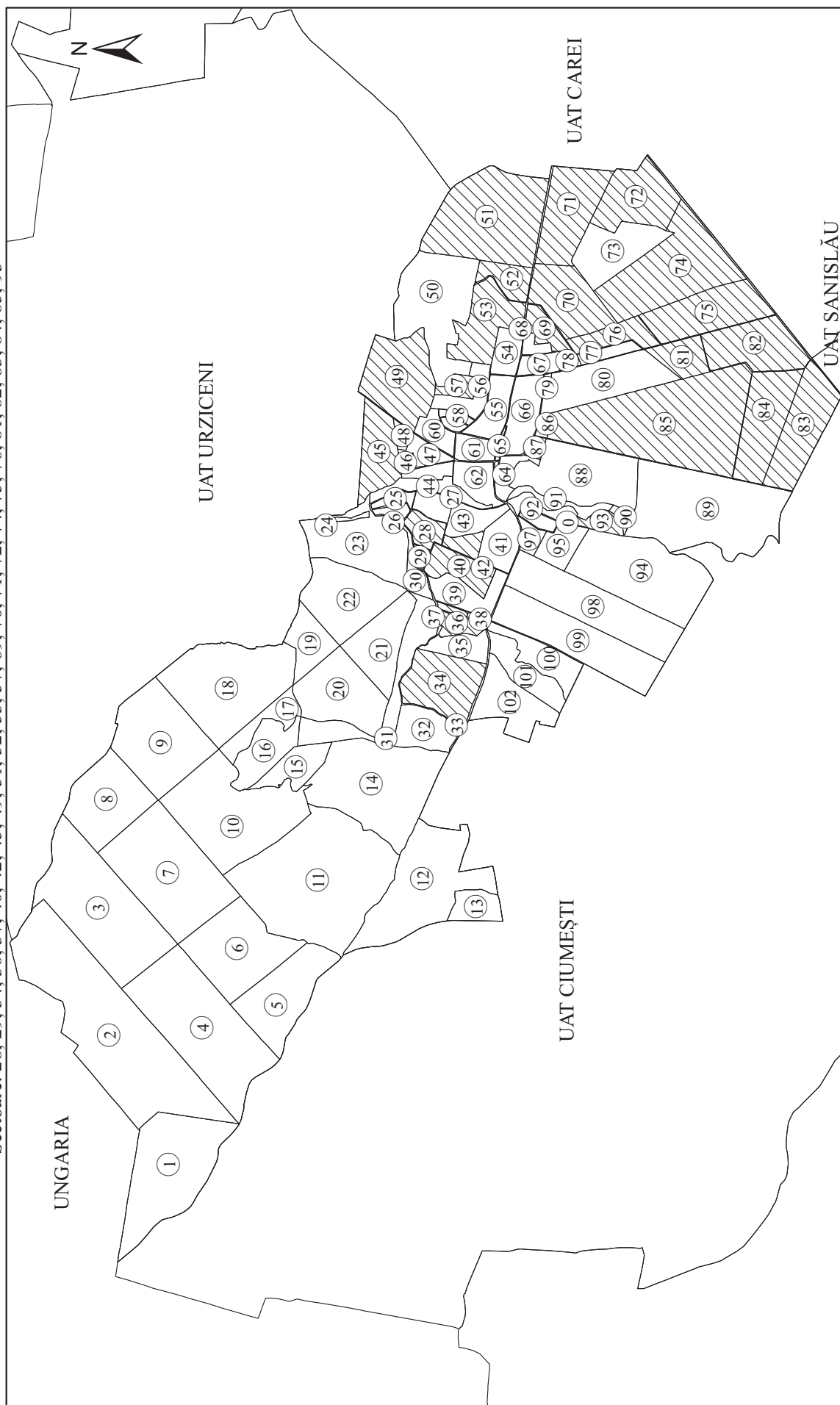


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: SATU MARE

UAT: Foieni

Sectoare: 28, 29, 34, 36, 37, 40, 42, 45, 49, 51, 52, 53, 57, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 81, 82, 83, 84, 85, 93

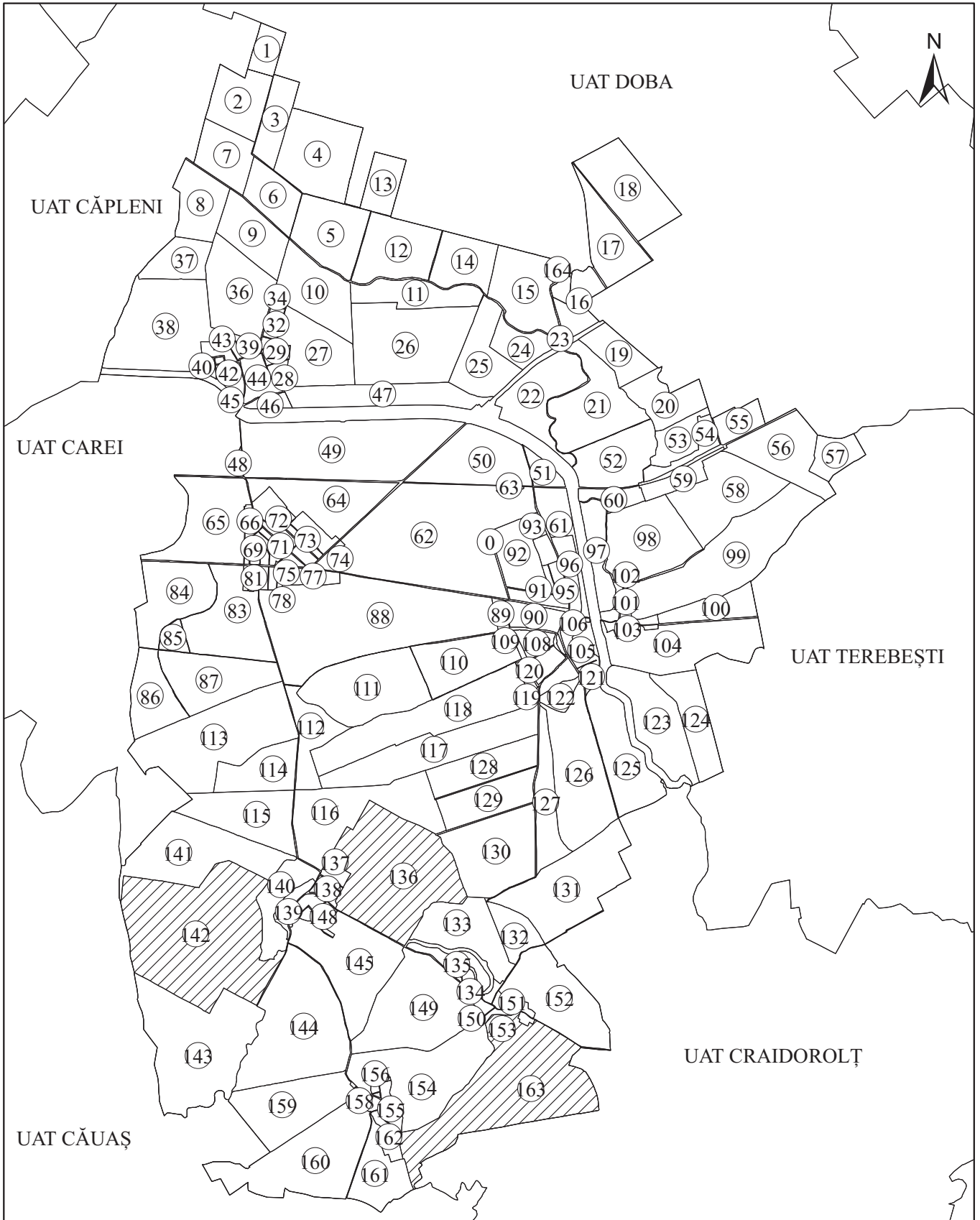


Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: SATU MARE

UAT: MOFTIN

Sectoare: 136, 142, 163



Reprezentarea grafică a sectoarelor cadastrale în care se desfășoară lucrări de înregistrare sistematică

Județ: SATU MARE

UAT: VETIȘ

Sectoare: 37, 55, 56, 57, 58



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
Nr. 3.894 din 15 aprilie 2019

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE
Nr. 823 din 10 mai 2019

ORDIN

pentru aprobarea Instrucțiunilor specifice privind acreditarea și evaluarea periodică a centrelor comunitare de învățare permanentă

În baza prevederilor:

— art. 343 și art. 344 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 23 din Metodologia de acreditare, evaluare periodică, organizare și funcționare a centrelor comunitare de învățare permanentă, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 598/2017,

în conformitate cu:

— art. 12. alin (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației naționale și ministrul muncii și justiției sociale emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile specifice privind acreditarea și evaluarea periodică a centrelor comunitare de învățare permanentă, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin vor fi duse la îndeplinire de autoritățile publice locale inițiatoare ale înființării centrelor comunitare de învățare permanentă,

centrele comunitare de învățare permanentă înființate, partenerii centrelor comunitare de învățare permanentă, Ministerul Educației Naționale, Ministerul Muncii și Justiției Sociale și instituțiile aflate în coordonarea/subordonarea acestora.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,
Ecaterina Andronescu

p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Elena Solomonesc,
secretar de stat

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI SPECIFICE

privind acreditarea și evaluarea periodică a centrelor comunitare de învățare permanentă

Art. 1. — Centrul comunitar de învățare permanentă se înființează conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 598/2017 pentru aprobarea Metodologiei de acreditare, evaluare periodică, organizare și funcționare a centrelor comunitare de învățare permanentă și ale Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Centrele comunitare de învățare permanentă, denumite în continuare CCIP, sunt entități publice în subordinea autorităților administrației publice locale.

Art. 3. — Hotărârea de înființare a CCIP, emisă de autoritatea deliberativă a administrației publice locale, va fi transmisă:

a) inspectoratului școlar județean (ISJ) din județul în care CCIP este autorizat administrativ/înființat; fiecare ISJ va raporta anual, în luna decembrie, Ministerului Educației Naționale informațiile privitoare la înființarea CCIP din județul respectiv;

b) structurii locale/județene aflate în subordinea Ministerului Muncii și Justiției Sociale; structura locală/județeană va raporta anual, în luna decembrie, Ministerului Muncii și Justiției Sociale informațiile privitoare la înființarea CCIP din județul respectiv;

c) altor ministere/instituții, la solicitarea expresă a acestora.

Art. 4. — (1) Prin procesul de acreditare a centrului comunitar de învățare permanentă se înțelege dobândirea dreptului de

desfășurare a activităților prin care CCIP poate duce la îndeplinire atribuțiile din domeniul său de activitate.

(2) Dobândirea dreptului de desfășurare a activităților se realizează, după caz, prin parcurgerea unui proces de acreditare/autorizare/avizare administrativă prealabilă, dacă există instituții de reglementare sau, în lipsa acestor instituții, prin decizie proprie de aprobare la nivel local pentru fiecare activitate/program/curs, conform art. 5.

Art. 5. — Acreditarea/Autorizarea/Avizarea administrativă prealabilă sau aprobarea prin decizie proprie la nivel local a activităților/programelor/cursurilor propuse de către CCIP presupune parcurgerea unui proces de:

a) acreditare a activităților/programelor/cursurilor propuse de către CCIP, dacă pentru acest proces există instituție de reglementare;

b) autorizare a activităților/programelor/cursurilor propuse de către CCIP, dacă pentru acest proces există instituție de reglementare;

c) avizare a activităților/programelor/cursurilor propuse de către CCIP, dacă pentru acest proces există instituție de reglementare;

d) aprobare prin decizie proprie la nivel local a activităților/programelor/cursurilor propuse de către CCIP, emisă

de către autoritatea deliberativă a administrației publice locale, dacă obținerea dreptului de desfășurare a activităților respective nu este reglementată de unul dintre procesele enumerate la lit. a), b) sau c) ale prezentului articol.

Art. 6. — (1) Dobândirea dreptului de desfășurare a activităților — prin oricare dintre procesele enumerate la art. 5 lit. a), b) sau c) — este condiționată de respectarea prevederilor legislative, metodologice și procedurale specifice instituțiilor de reglementare care gestionează procesul respectiv.

(2) Aprobarea deciziei proprii la nivel local, conform precizărilor art. 5 lit. d), este condiționată de existența procedurilor interne, elaborate în mod specific, în funcție de tipul activităților, în cadrul CCIP.

Art. 7. — Documentele care atestă dreptul CCIP de a desfășura activități care necesită proces de acreditare/autorizare/avizare administrativă prealabilă/aprobare prin decizie proprie la nivel local se transmit de către CCIP:

a) inspectoratului școlar județean (ISJ) din județul în care CCIP este autorizat administrativ/înființat; fiecare ISJ va raporta anual, în luna decembrie, Ministerului Educației Naționale informațiile privitoare la centrele comunitare de învățare permanentă din județul respectiv care au primit dreptul de a desfășura activități în urma unui proces de acreditare/autorizare/avizare/aprobare prin decizie proprie la nivel local;

b) structurii locale/județene aflate în subordinea Ministerului Muncii și Justiției Sociale; structura locală/județeană va raporta anual, în luna decembrie, Ministerului Muncii și Justiției Sociale informațiile privitoare la centrele comunitare de învățare permanentă din județul respectiv care au primit dreptul de a desfășura activități în urma unui proces de acreditare/autorizare/avizare/aprobare prin decizie proprie la nivel local.

Art. 8. — După acreditare, CCIP se supune procesului de evaluare periodică care presupune:

a) evaluarea periodică a activităților/programelor/cursurilor acreditate/autorizate/avizate care se realizează conform legislației specifice de acreditare/autorizare/avizare;

b) evaluarea periodică a activităților/programelor/cursurilor aprobate prin decizie proprie la nivel local care se realizează conform procedurilor specifice elaborate în cadrul CCIP.

Art. 9. — Evaluarea periodică a CCIP este procesul prin care se verifică modul de îndeplinire a atribuțiilor acestuia, conform condițiilor de acreditare a CCIP.

Art. 10. — Evaluarea periodică presupune, după caz:

a) evaluare internă, realizată conform legislației specifice în domeniu și/sau procedurilor specifice elaborate în cadrul CCIP;

b) evaluare externă, realizată de către instituții abilitate, conform legislației specifice în domeniu.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

