



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 464

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 22 iunie 2016

### SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		
	Decizia nr. 209 din 12 aprilie 2016 privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, în ansamblul său, și, în special, ale art. 4 și art. 6 din aceeași ordonanță de urgență .....	2-5
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
832.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea componenței Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, a regulamentului de organizare și funcționare a acestora, a procedurilor specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei .....	6-11
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE</b>		
9.	— Lista partidelor politice, alianțelor politice, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, pentru alegerea autorităților administrației publice locale desfășurată conform Hotărârii Guvernului nr. 51/2016 privind stabilirea datei alegerilor locale din anul 2016 .....	12-15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 209**

din 12 aprilie 2016

**privind excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, în ansamblul său, și, în special, ale art. 4 și art. 6 din aceeași ordonanță de urgență**

Augustin Zegrean	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b), c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, excepție ridicată de Societatea Mădăștef & Geo Spedition — S.R.L. din Ploiești în Dosarul nr. 2.712/105/2014/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 948D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.111D/2015, ce are ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, excepție ridicată de Marina Mirela Răduță în Dosarul nr. 6.655/3/2014 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 1.111D/2015 la Dosarul nr. 948D/2015.

6. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării.

7. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 1.111D/2015 la Dosarul nr. 948D/2015, care este primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că, asupra textelor de lege criticate, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 94 din 3 martie 2015.

9. Ulterior, în cursul ședinței de judecată, s-a prezentat personal și autorul excepției de neconstituționalitate ce face obiectul Dosarului nr. 1.111/2015, doamna Marina Mirela Răduță, care a depus o copie de pe Hotărârea din 14 aprilie 2015, pronunțată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în Cauza C-76/14 *Mihai Manea împotriva Instituției Prefectului — Județul Brașov — Serviciul public comunitar regim de permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor*.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

10. Prin Încheierea din 11 mai 2015 și Sentința nr. 2.567 din 7 aprilie 2015 pronunțate în dosarele nr. 2.712/105/2014/a1 și

nr. 6.655/3/2014, Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b), c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, precum și cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule.

11. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 s-a făcut cu încălcarea prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României a avut loc la data de 4 martie 2013, iar, potrivit art. 17 din acest act normativ, intrarea sa în vigoare a fost amânată la data de 15 martie 2013. În aceste condiții, Curtea trebuie să analizeze dacă a existat situația extraordinară, a cărei reglementare să nu poată fi amânată, care a determinat adoptarea unei ordonanțe de urgență, în condițiile în care respectivul act a intrat în vigoare la aproximativ o lună de la data adoptării. De asemenea, se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 aduce atingere și art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, deoarece afectează regimul drepturilor fundamentale, respectiv drepturile constituționale de proprietate și la liberă circulație a bunurilor, în sensul în care verbul „a afecta” a fost precizat de Curte prin Decizia nr. 1.189 din 6 noiembrie 2008. În acest sens, se precizează că prevederile art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 aduc atingere dispozițiilor art. 44 din Constituție referitor la dreptul de proprietate și art. 1 privind protecția proprietății din Protocolul adițional la Convenția privind apărarea drepturilor și libertăților fundamentale. Astfel, prin stabilirea taxei privind timbrul de mediu pentru autovehicule, într-un quantum mai mare decât valoarea autoturismului, se aduce atingere dreptului de dispoziție asupra acestui bun, care este practic scos din circuitul civil. Stabilirea unui timbru de mediu care se plătește doar la momentul înmatriculării, urmând ca ulterior să nu se distingă între rulajul autoturismelor, reprezintă premisa unei discriminări între proprietari. Textele de lege criticate aduc atingere dispozițiilor art. 44 din Constituție, deoarece „dreptul de proprietate câștigat prin primă înmatriculare” este afectat în deplinătatea valențelor sale. De asemenea, textul de lege criticat este discriminatoriu și cu aplicare retroactivă, deoarece extinde obligația plății timbrului pentru autoturismele deja înmatriculate și prin aplicarea timbrului de mediu numai pentru autovehicule care își schimbă proprietarul. Pentru celelalte, care nu vor mai fi vândute, indiferent de norma de poluare și de uzura acestora, taxa nu se încasează. De asemenea, se arată că este discriminatoriu și modul de calcul al taxei, diferit pentru fiecare proprietar. Stabilirea nivelului timbrului de mediu exprimat în euro, acesta urmând a fi plătit în lei, pe baza cursului de schimb valutar al monedei euro, aduce atingere dispozițiilor art. 137 alin. (2) teza întâi din Constituție potrivit căroră moneda națională este leul. Autorii critică și evoluția legislației privind taxa și faptul că legiuitorul nu a pus în acord legislația internă cu prevederile actelor Uniunii Europene, potrivit jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene.

12. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând, referitor la încălcarea dreptului de proprietate, că autorul formulează o critică generică, fără a indica elementele care îi caracterizează situația individuală. În această situație nu se poate aprecia asupra unei încălcări a acestui drept. În baza principiului „poluatorul plătește”, din punct de vedere al echității, o atare taxă trebuie plătită de poluator, fără ca prin aceasta să se aducă atingere dreptului de proprietate. Obligația de plată a taxei incumbă tuturor celor aflați în ipoteza prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013, astfel încât nu poate fi vorba de o discriminare.

13. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** invocă considerentele care au stat la baza deciziilor Curții Constituționale nr. 645 din 11 noiembrie 2014 și nr. 162 din 17 martie 2015. În plus arată că, în baza principiului „poluatorul plătește”, din punct de vedere al echității, o atare taxă trebuie plătită de poluator, situație care se regăsește în ipoteza actului normativ criticat. Totodată, în ceea ce privește principiul egalității cetățenilor în fața legii, prin impunerea unui tratament identic pentru situații identice, instanța apreciază că acesta este respectat, deoarece obligația de plată a timbrului de mediu incumbă tuturor celor aflați în ipotezele prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013. Criticile de neconstituționalitate referitoare la nivelul cuantumului taxei au fost formulate în mod generic, fără a indica elementele ce caracterizează situația individuală a autorului. În aceste condiții, caracterul proporțional și rezonabil al taxei nu poate fi apreciat în cauză, prin raportare la principiul așezării juste a sarcinilor fiscale, potrivit căruia fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă, și să nu facă diferențe pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni. Chiar dacă legiuitorul este suveran în prevederea modalităților și procedurilor privind realizarea taxelor datorate de contribuabili, putând stabili cuantumul timbrului de mediu și categoriile de autovehicule ce datorează această taxă, totuși prevederile criticate instituie un mecanism ce poate fi considerat că nu este în concordanță cu principiile consacrate în jurisprudența Curții Constituționale, și pot veni în contradicție cu normele constituționale invocate de autorul excepției.

14. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

15. **Guvernul** a transmis punctul său de vedere în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 137 din 25 februarie 2010 și nr. 94 din 3 martie 2015.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, înscrisul depus, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost reținut prin actele de sesizare a Curții Constituționale, îl constituie prevederile art. 4 alin. (1) lit. b), c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 în Dosarul Curții Constituționale nr. 948D/2015, precum și cele ale art. 4 și art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.111D/2015. Din examinarea concluziilor formulate de autorii excepției, Curtea reține că obiectul acesteia îl constituie prevederile Ordonanței de urgență

a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, în ansamblul său, și, în special, ale art. 4 și art. 6 din aceeași ordonanță de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 4 martie 2013, având următorul cuprins:

— Art. 4: „*Obligația de plată a timbrului intervine o singură dată, astfel:*

a) *cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare;*  
b) *la reintroducerea în parcul auto național a unui autovehicul, în cazul în care, la momentul scoaterii sale din parcul auto național, i s-a restituit proprietarului valoarea reziduală a timbrului, în conformitate cu prevederile art. 7;*

c) *cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat și pentru care nu a fost achitată taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule sau taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, potrivit reglementărilor legale în vigoare la momentul înmatriculării;*

d) *cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat în situația autovehiculelor pentru care s-a dispus de către instanțe restituirea sau înmatricularea fără plata taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, taxei pe poluare pentru autovehicule sau taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule;*

e) *cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat în situația autovehiculelor pentru care s-a emis decizie de restituire a taxei speciale pentru autoturisme și autovehicule, taxei pe poluare pentru autovehicule sau taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, în conformitate cu prevederile art. 12.”*

— Art. 6: „(1) *Timbrul se calculează pe baza elementelor prevăzute la anexele nr. 1—6, după cum urmează:*

a) *pentru autovehiculele din categoria M<sub>1</sub> cărora le corespunde norma de poluare Euro 5, timbrul de mediu se calculează după formula:*

$$\text{Suma de plată} = [A \times B \times (100 - C)]/100,$$

unde:

A = *nivelul emisiilor de CO<sub>2</sub>, exprimat în grame/km menționate în cartea de identitate a vehiculului;*

B = *valoarea emisiilor de CO<sub>2</sub>, exprimată în euro/1 gram km, prevăzută în anexa nr. 1;*

C = *cota de reducere a timbrului prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 3;*

b) *pentru autovehiculele din categoria M<sub>1</sub> cărora le corespund normele de poluare euro 4 și euro 3, timbrul de mediu se calculează după formula:*

$$\text{Suma de plată} = [A \times B \times (100 - C)]/100,$$

unde:

A = *nivelul emisiilor de CO<sub>2</sub>, exprimat în grame/km menționate în cartea de identitate a vehiculului;*

B = *valoarea emisiilor de CO<sub>2</sub>, exprimată în euro/1 gram km, prevăzută în anexa nr. 1 pentru autovehiculele echipate cu motor cu aprindere prin scânteie și prevăzută în anexa nr. 2 pentru autovehiculele echipate cu motor cu aprindere prin comprimare;*

C = *cota de reducere a timbrului prevăzută în coloana 2 din anexa nr. 3;*

c) *pentru autovehiculele din categoria M<sub>1</sub> cărora le corespund normele de poluare non-Euro, Euro 1 sau Euro 2, după formula:*

$$\text{Suma de plată} = [E \times D \times (100 - C)]/100,$$

unde:

C = *cota de reducere a timbrului prevăzută în coloana nr. 2 din anexa nr. 3;*

D = *cilindreea exprimată în centimetri cubi, prevăzută în certificatul de înmatriculare a autovehiculului sau în cartea de identitate a vehiculului;*

E = *valoarea prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 4 pentru autovehiculele echipate cu motor cu aprindere prin scânteie și*

valoarea prevăzută în coloana 4 din anexa nr. 4 pentru autovehiculele echipate cu motor cu aprindere prin comprimare;

d) formula prevăzută la lit. c) se aplică și pentru autovehiculele din categoriile  $M_2$ ,  $M_3$ ,  $N_1$ ,  $N_2$  și  $N_3$ , pentru care nivelul timbrului de mediu este prevăzut în coloana 2 din anexa nr. 5.

(2) Norma de poluare Euro și nivelul emisiei de  $CO_2$ , la care se face referire la alin. (1), sunt cele menționate de Regia Autonomă «Registrul Auto Român» în cartea de identitate a vehiculului, în conformitate cu prevederile normelor metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Timbrul pentru autovehiculele cărora le corespunde norma de poluare Euro 6 se va determina pe baza formulei prevăzute la alin. (1) lit. a), odată cu intrarea în vigoare a normei Euro 6 pentru înmatricularea, vânzarea și introducerea în circulație a vehiculelor noi, conform Regulamentului (CE) nr. 715/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2007 privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește emisiile provenind de la vehiculele ușoare pentru pasageri și de la vehiculele ușoare comerciale (Euro 5 și Euro 6) și privind accesul la informațiile referitoare la repararea și întreținerea vehiculelor.

(4) Pentru autovehiculele care fac parte din categoria celor hibride și electrice timbrul de mediu nu se datorează.

(5) Cota de reducere a timbrului, prevăzută în anexa nr. 3, este stabilită în funcție de vechimea autovehiculului.

(6) Cu ocazia calculului timbrului pot fi acordate reduceri suplimentare față de cota de reducere prevăzută în anexa nr. 3, în funcție de abaterile de la situația standard a elementului/elementelor care a/au stat la baza stabilirii cotei fixe, dacă persoana care solicită înmatricularea sau, după caz, transcrierea dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat declară pe propria răspundere că rulajul mediu anual real al autovehiculului în cauză este mai mare decât rulajul mediu anual considerat standard pentru categoria respectivă de autovehicule, potrivit normelor metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență. În acest caz, calculul timbrului se face pe baza cotei de reducere rezultate din cota prevăzută în anexa nr. 3, majorată cu cota de reducere suplimentară prevăzută în anexa nr. 6. Atunci când noua cotă de reducere este mai mare de 90%, se aplică cota de reducere de 90%.

(7) Suma reprezentând timbrul ce urmează a fi plătită, calculată potrivit prevederilor alin. (1), poate fi ajustată și atunci când persoana care solicită înmatricularea sau, după caz, transcrierea dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat face dovada, pe baza expertizei tehnice efectuate de Regia Autonomă «Registrul Auto Român», că deprecierea autovehiculului rulat este mai mare, potrivit normelor metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(8) Vechimea autovehiculului se calculează în funcție de data primei înmatriculării a acestuia.

(9) Atunci când persoana care solicită înmatricularea sau transcrierea dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat nu poate face dovada datei înmatriculării autovehiculului, timbrul se calculează în funcție de anul de fabricație.”

19. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității legii civile, art. 16 referitor la principiul egalității, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 137 alin. (2) teza întâi privind cărora moneda națională este leul, art. 115 alin. (4) referitor la adoptarea ordonanțelor de urgență numai în situații extraordinare și art. 115 alin. (6), sub aspectul interzicerii adoptării ordonanțelor de urgență ce pot afecta drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, precum și prevederilor art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în jurisprudența sa, a reținut că timbrul de mediu vizează constituirea fondului de mediu cu o destinație clar stabilită, fiind o taxă parafiscală, care se plătește o singură dată.

Totodată, potrivit art. 35 alin. (2) din Constituție, statul asigură cadrul legislativ pentru exercitarea dreptului la un mediu înconjurător sănătos, iar conform art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013, timbrul se face venit la bugetul Fondului pentru mediu și se utilizează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului. În aceste condiții, Curtea a reținut că măsurile luate de legiuitor au avut în vedere îndeplinirea obligației prevăzute de chiar textul Constituției (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 162 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 27 mai 2015, paragraful 24).

21. Referitor la criticile potrivit cărora dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 contravin prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4), Curtea a reținut că, în preambulul ordonanței de urgență criticate, caracterul de urgență a fost justificat prin „necesitatea asigurării cadrului necesar în vederea realizării unor programe și proiecte din domeniul protecției mediului, pentru îmbunătățirea calității aerului și pentru încadrarea în valorile-limită prevăzute de legislația comunitară în acest domeniu” și pentru conformarea cu recomandările Comisiei Europene cuprinse în comunicarea din 14 decembrie 2012, potrivit căreia taxarea autoturismelor nu trebuie să se bazeze pe criteriile specifice tehnologice, ci pe datele de performanță obiective, disponibile în mod obișnuit, și relevante din punctul de vedere al politicilor, cum ar fi emisiile de  $CO_2$ . Astfel, Curtea a reținut că aceste elemente vizează interesul public și constituie situații de urgență și extraordinare, pornind de la o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public, astfel încât nu a fost încălcat art. 115 alin. (4) din Constituție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 162 din 17 martie 2015, precitată, paragraful 20).

22. Distinct de cele reținute în decizia menționată, ale cărei considerente își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, Curtea reține că nu poate fi primită nici critica privind încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală, din perspectiva faptului că ordonanța de urgență a Guvernului a fost publicată la data de 4 martie 2013, iar intrarea sa în vigoare a fost amânată prin art. 17 din acest act normativ, până la data de 15 martie 2013. Amânarea intrării în vigoare a ordonanței de urgență nu are, *de plano*, semnificația lipsirii sale de caracterul urgent și extraordinar (a se vedea, exemplificativ, și Decizia nr. 1.105 din 21 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 8 octombrie 2010). Astfel cum s-a reținut anterior, pentru motivele pe care s-a întemeiat Decizia nr. 162 din 17 martie 2015, precitată, caracterul urgent și extraordinar al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013, este justificat. În plus, Curtea observă și dispozițiile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, potrivit cărora „Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară”, precum și faptul că, potrivit art. 16 din actul normativ criticat, în termen de 15 zile de la data publicării acesteia, urmau să fie elaborate norme metodologice de aplicare a acesteia, aprobate prin hotărâre a Guvernului.

23. Curtea a reținut că plata timbrului de mediu cu ocazia transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat nu echivalează cu încălcarea prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, ci este în concordanță cu principiul activității legii civile. În acest sens este și jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia legea nouă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor care se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 565 din 15 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 29 octombrie 2015, paragraful 17).

24. În ceea ce privește încălcarea principiului egalității în fața legii, Curtea s-a mai pronunțat, prin Decizia nr. 127 din 10 martie 2016, paragraful 18, nepublicată încă la data pronunțării prezentei decizii, reținând că, în jurisprudența sa a statuat, cu valoare de principiu, faptul că egalitatea în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. Or, cei care au transcris dreptul de proprietate anterior intrării în vigoare a actului normativ criticat, nu se află în aceeași situație cu aceia care au înscris/reintrodus în parcul național sau transcris dreptul de proprietate, ulterior intrării în vigoare a actului normativ criticat. Fiecare dintre proprietari are o situație diferită în funcție de cadrul legal în vigoare atunci când a avut loc înscrierea/reintroducerea în parcul național sau transcrierea dreptului de proprietate. În legătură cu aspectul menționat mai sus, Curtea a reținut că situația diferită în care se află cetățenii, în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum*, nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011). Respectarea egalității în drepturi presupune luarea în considerare a tratamentului pe care legea îl prevede față de cei cărora li se aplică, în decursul perioadei în care reglementările sale sunt în vigoare, iar nu în raport cu efectele produse prin reglementările legale anterioare. În consecință, reglementările juridice succesive pot prezenta în mod firesc diferențe determinate de condițiile obiective în care ele au fost adoptate (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 566 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 15 ianuarie 2015). În concluzie, Curtea reține că, pentru a exista o încălcare a principiului egalității, trebuie ca între persoanele cărora li se aplică același regim juridic — în speță prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 — să existe diferențe nejustificate obiectiv și rezonabil. Or, din critica autorilor excepției nu rezultă aceste diferențe.

25. De asemenea, Curtea constată, referitor la criticile ce privesc presupuse discriminări care rezultă din stabilirea timbrului de mediu, fără a ține cont de rulajul diferit al autoturismelor, ori din modul diferențiat de calcul al timbrului, că acestea constituie eventuale propuneri *de lege ferenda*, iar nu veritabile critici de neconstituționalitate.

26. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea dreptului de proprietate, respectiv a prerogativei dreptului de

dispoziție asupra bunului, Curtea observă că nici aceasta nu poate fi primită. Textele de lege criticate nu conțin nicio prevedere care să aibă ca efect indisponibilizarea bunului, iar critica autorului excepției privește o situație de fapt, care excedează controlului de constituționalitate.

27. Referitor la încălcarea dispozițiilor art. 137 alin. (2) din Constituție, Curtea observă că actul normativ criticat nu conține nicio dispoziție din care să rezulte că moneda națională ar fi alta decât leul. Legiuitorul este liber să stabilească formula după care se calculează valoarea timbrului, iar plata se face în lei la Trezoreria Statului, pe numele Administrației Fondului pentru Mediu, astfel cum rezultă din prevederile art. 5 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu.

28. Curtea constată că nu poate fi reținută nici critica referitoare la încălcarea art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, de vreme ce, așa cum s-a reținut anterior, nu a fost afectat regimul dispozițiilor constituționale privind egalitatea în fața legii, și al celor privind dreptul de proprietate privată.

29. În ceea ce privește înscrisul depus, respectiv Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 14 aprilie 2015 pronunțată în Cauza C-76/14 *Mihai Manea împotriva Instituției Prefectului — Județul Brașov — Serviciul public comunitar regim de permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor*, Curtea reține că, după pronunțarea acesteia, legiuitorul a modificat art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule prin Ordonanța Guvernului nr. 40/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 655 din 31 august 2015, astfel încât, în prezent, contribuabilii care au achitat taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule sau taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, potrivit reglementărilor legale în vigoare la momentul înmatriculării, pot solicita restituirea acesteia prin cerere adresată organului fiscal competent. De asemenea, Curtea Constituțională observă că nu este de competența sa să analizeze conformitatea unor norme de drept național cu prevederile din actele obligatorii ale Uniunii Europene, prin prisma art. 148 din Constituție. O atare competență aparține instanței de judecată, care, pentru a ajunge la o concluzie corectă și legală, din oficiu sau la cererea părții, poate formula o întrebare preliminară în sensul art. 267 din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene la Curtea de Justiție a Uniunii Europene (a se vedea, *ad similes*, Decizia nr. 1.596 din 26 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 18 ianuarie 2010).

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Mădăștef & Geo Spedition — S.R.L. din Ploiești, în Dosarul nr. 2.712/105/2014/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, și de Marina Mirela Răduță în Dosarul nr. 6.655/3/2014 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, în ansamblul său, și, în special, ale art. 4 și art. 6 din aceeași ordonanță de urgență sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 aprilie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**privind aprobarea componenței Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, a regulamentului de organizare și funcționare a acesteia, a procedurilor specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 110.992/2016 al Direcției generale politice agricole și industrie alimentară, în baza prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 280/2016 privind aprobarea valorii cotizațiilor și a plafonului în limita căruia se decontează serviciile lingvistice, precum și a procedurii de acordare, verificare și control pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar,

în temeiul art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă componența Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, prevăzută în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor

lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, prevăzută în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Se aprobă Procedurile specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei, prevăzute în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Achim Irimescu**

București, 16 iunie 2016.  
Nr. 832.

ANEXA Nr. 1

## COMPONENȚA

**Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar**

1. Secretar de stat, coordonator al Direcției generale politice agricole și industrie alimentară, din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru, președinte

2. Directorul general al Direcției generale buget finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru, vicepreședinte

3. Directorul general al Direcției generale politice agricole și industrie alimentară din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru

4. Directorul Direcției buget finanțe din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru

5. Directorul Direcției politice în sectorul vegetal din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru

6. Directorul Direcției politice în zootehnie din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru

7. Directorul Direcției irigații și fond funciar din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — membru

### NOTE:

În cazuri justificate, președintele Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar este înlocuit de vicepreședinte, care exercită atribuțiile președintelui, inclusiv dreptul de vot.

În cazuri justificate, membrii Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar pot desemna în scris un alt membru al comisiei sau o persoană în cadrul direcției generale/direcției, care să exercite drepturile derivate din calitatea de membru. După caz, aceștia pot stabili și limite ale mandatului. Un membru al Comisiei nu poate primi decât o singură împuternicire în baza căreia să reprezinte un alt membru al Comisiei.

Secretariatul Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar se asigură de 2 persoane din cadrul Direcției generale buget finanțe și fonduri europene și Direcției generale politice agricole și industrie alimentară desemnate în acest sens de către directorul general.

În cadrul întâlnirilor Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar participă, în calitate de observatori, 2 reprezentanți ai producătorilor agricoli, cu cele mai mari suprafețe/efective de animale, comunicați de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.

## REGULAMENTUL

**de organizare și funcționare a Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar**

Art. 1. — (1) Solicitățile și documentele prevăzute la art. 5 alin (2) din Hotărârea Guvernului nr. 280/2016 privind aprobarea valorii cotizațiilor și a plafonului în limita căruia se decontează serviciile lingvistice, precum și a procedurii de acordare, verificare și control pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, denumită în continuare *hotărâre*, se realizează prin intermediul Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, denumită în continuare *Comisia*.

(2) Comisia este un organism deliberativ, fără personalitate juridică.

(3) Comisia este sprijinită în activitatea sa de structurile tehnice de specialitate, pe domeniul de competență, din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *MADR*.

Art. 2. — (1) Comisia funcționează în prezența a minimum 5 membri din numărul total de 7 membri.

(2) Lucrările Comisiei sunt conduse de președintele acesteia, care coordonează întreaga activitate a Comisiei. În cazul în care președintele Comisiei lipsește, acesta este înlocuit de vicepreședinte, care exercită atribuțiile președintelui, inclusiv dreptul de vot.

Art. 3. — (1) Comisia se întrunește periodic, pentru analiza situațiilor care impun luarea unei decizii.

(2) Comisia este convocată de către secretariat, după aprobarea de către președinte sau vicepreședinte a ordinii de

zi, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data la care va avea loc ședința Comisiei. Odată cu aprobarea ordinii de zi, președintele sau vicepreședintele va stabili și persoanele ce urmează a fi invitate la ședință.

Art. 4. — (1) În urma analizării documentației prevăzute la art. 5 alin. (2) din hotărâre, Comisia deliberază asupra solicitărilor formulate și întocmește un raport privind propunerea de acceptare sau respingere a solicitării, cu motivațiile aferente, conform art. 5 alin. (5) din hotărâre.

(2) Suplimentar, pot fi puse la dispoziția membrilor Comisiei, de către direcțiile tehnice de specialitate din cadrul MADR sau organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar implicate, după caz, la cerere, orice alte documente care facilitează analiza documentației prevăzute la art. 5 alin. (2) din hotărâre.

(3) Propunerile Comisiei se adoptă cu votul a cel puțin 5 din numărul total de 7 membri, prin semnarea de către toți membrii prezenți, în mod direct sau în baza împuternicirii acordate, a procesului-verbal de ședință.

(4) Raportul prevăzut la alin. (1) întocmit de Comisie este semnat de membrii acesteia.

Art. 5. — (1) La ședințele Comisiei, secretariatul acesteia va consemna într-un registru de procese-verbale aspectele analizate și toate propunerile adoptate în cadrul ședinței.

(2) La lucrările Comisiei pot fi invitați, după caz, reprezentanții persoanelor juridice ale căror situații de fapt și de drept sunt supuse analizei Comisiei, în mod direct sau prin reprezentant.

**Procedurile specifice de implementare și control, precum și formularistica necesară aplicării schemei**

Art. 1. — (1) Organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național depun la Biroul unic din cadrul MADR o solicitare pentru acord prealabil privind plata anuală cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3a), însoțită de documentația prevăzută la art. 5 alin. (2) din hotărâre.

(2) Comisia analizează și deliberază asupra solicitărilor formulate și întocmește un raport privind propunerea de acceptare sau respingere a solicitării, cu motivațiile aferente, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3b), care se înaintează pentru aprobare ordonatorului principal de credite. Raportul se întocmește în două exemplare, dintre care un exemplar se comunică în condițiile stabilite de art. 6 alin. (4) din hotărâre, iar al doilea exemplar se păstrează la secretariatul Comisiei.

(3) După aprobarea raportului, Comisia comunică solicitantului acordul prealabil sau respingerea solicitării pentru acord, după caz, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3c).

(4) Acordul prealabil sau respingerea solicitării pentru acord pot fi contestate potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Comisia întocmește listele organizațiilor profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național, aprobate pentru plata

cotizației, respectiv plata serviciilor lingvistice, pe care le afișează pe site-ul oficial al MADR.

(6) Organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național depun la Biroul unic din cadrul MADR cereri pentru plata anuală a cotizației, respectiv plata serviciilor lingvistice, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3d).

Art. 2. — (1) Organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național, întocmesc conform art. 7 alin. (1) și (3) din hotărâre, depun la Biroul unic din cadrul MADR rapoartele de activitate și rapoartele-sinteză, la termenul prevăzut de art. 7 alin. (1), respectiv alin. (4) din hotărâre.

(2) Comisia analizează și deliberază asupra rapoartelor de activitate și a rapoartelor-sinteză prevăzute la alin. (1), pe care le depun organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național.

(3) Dacă se constată nerespectarea condițiilor de conținut ale rapoartelor/rapoartelor-sinteză și/sau a termenelor de depunere a acestora, Comisia întocmește un raport cu neconcordanțele semnalate, măsurile de remediere dispuse și termenul de remediere, care se transmite organizației profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar în cauză. Organizația profesională/

interprofesională neguvernamentală din sectorul agricol și agroalimentar adoptă măsurile necesare și remediază neconcordanțele și le transmite Comisiei în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii raportului.

(4) Dacă, drept urmare a aplicării dispozițiilor alin. (3), se constată nerespectarea în continuare a condițiilor de conținut ale rapoartelor/rapoartelor-sinteză și/sau a termenelor de depunere a acestora, Comisia întocmește un raport pentru eliminarea organizației/organizațiilor implicate din lista beneficiarilor măsurilor de sprijin prevăzute de hotărâre, pentru o perioadă de 3 ani, precum și pentru recuperarea sumelor acordate, potrivit prevederilor legale în vigoare. Raportul se supune aprobării conducerii MADR.

(5) Concluziile raportului aprobat prevăzut la alin. (4), cu motivațiile aferente, se comunică organizației profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar.

Art. 3. — Comisia monitorizează permanent îndeplinirea condițiilor de eligibilitate la nivelul organizațiilor profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național, aprobate pentru plata cotizației, respectiv plata serviciilor lingvistice.

Art. 4. — Anexele nr. 3a)–3d) fac parte integrantă din prezentele proceduri specifice de implementare și control.

*ANEXA Nr. 3a)*  
*la procedurile specifice*

— Model —

### CERERE ACORD PREALABIL

Domnule președinte al Comisiei pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar,

.....  
(denumirea organizației profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național)

cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., sectorul/județul ....., telefon ....., fax ....., reprezentată prin ....., în calitate de ....., (prenume, nume, CNP, adresă)

solicit acordul prealabil privind plata anuală a cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice, pentru anul ..... este reprezentată în .....  
(denumirea organizației profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național) (denumirea organizației de profil din cadrul Uniunii Europene și/sau organizațiilor stabilite ca făcând parte din grupurile de dialog civil ale Comisiei Europene pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală)

Începând cu anul .....

Nivelul cotizației anuale este de .....euro.

În susținerea cererii anexez următoarele(\*):

Declaratii:

— declar că datele înscrise în formularul de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile;

— mă oblig să furnizez orice document justificativ care îmi va fi solicitat și să mă supun oricărui/oricărei control/verificări ulterior/ulterioare;

— sunt de acord ca datele din cerere să fie introduse în baza de date, procesate și verificate, precum și făcute publice cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

Prenumele, numele

Data .....

.....  
Semnătura titularului/administratorului/  
reprezentantului legal/împuternicitului

.....  
Ștampila

(\*) Se anexează toate documentele prevăzute la art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 280/2016 privind aprobarea valorii cotizațiilor și a plafonului în limita căruia se decontează serviciile lingvistice, precum și a procedurii de acordare, verificare și control pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar.



*ANEXA Nr. 3b)*  
*la procedurile specifice*

Ordonatorul principal de credite,  
.....

— Model —

**R A P O R T**

**privind solicitarea pentru acord prealabil privind plata anuală a cotizației,  
respectiv a serviciilor lingvistice**

Nr. ....din .....

Comisia pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar,

întrunită în ședința din data de .....,

având în vedere solicitarea pentru acord prealabil privind plata anuală a cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice pentru anul ....., înregistrată la Biroul unic din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu nr. ....din ....., formulată de către .....,

(denumirea organizației profesionale/interprofesionale  
neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar  
constituite la nivel național)

cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ....,  
bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., sectorul/județul ....., telefon ....., fax .....,  
reprezentată prin ....., în calitate de .....,  
(prenume, nume, CNP, adresă)

în urma analizării documentelor care însoțesc solicitarea pentru acord prealabil privind plata anuală a cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice, sub aspectul conținutului legal obligatoriu al dosarului, precum și al conținutului acestora,

în urma votului exprimat de către membrii Comisiei, consemnat în procesul-verbal de ședință cu rezultatul: .....voturi „pentru” și ..... voturi „împotriva”,

constată că sunt îndeplinite condițiile legale pentru propunerea de acceptare/respingere a solicitării pentru acord prealabil privind plata anuală a cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice pentru anul ....., formulată de către .....

În temeiul art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 280/2016 privind aprobarea valorii cotizațiilor și a plafonului în limita căruia se decontează serviciile lingvistice, precum și a procedurii de acordare, verificare și control pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar, propune acceptarea/respingerea solicitării pentru acord prealabil privind plata anuală a cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice, pentru anul .....

Prezentul raport poate fi contestat potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

*Președinte/Vicepreședinte,*

.....  
(prenumele, numele și semnătura)

Membrii Comisiei:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....

— Model —

**COMUNICARE**

Către .....

(denumirea organizației profesionale/interprofesionale neguvernamentale  
din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național)

Comisia pentru analiza solicitărilor pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizațiilor, respectiv a serviciilor lingvistice pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar,

ca urmare a solicitării pentru acordul prealabil privind plata anuală a cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice pentru anul ....., înregistrată la Biroul unic din Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale cu nr. ....din ....., formulată de către .....

(denumirea organizației profesionale/interprofesionale neguvernamentale  
din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național)

cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ....,  
bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., sectorul/județul ....., telefon ....., fax .....,  
reprezentată prin ....., în calitate de .....,  
(prenume, nume, CNP, adresă)

în baza Raportului nr. ....din ..... întocmit cu privire la această solicitare, anexat la prezenta comunicare,

în temeiul art. 5 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 280/2016 privind aprobarea valorii cotizațiilor și a plafonului în limita căruia se decontează serviciile lingvistice, precum și a procedurii de acordare, verificare și control pentru organizațiile profesionale/interprofesionale neguvernamentale din sectorul agricol și agroalimentar,

vă comunicăm acordul prealabil/respingerea solicitării pentru acord prealabil pentru plata cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice pentru anul ..... .

Acordul prealabil sau respingerea solicitării pentru acord pot fi contestate potrivit prevederilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

*Președinte/Vicepreședinte,*

.....  
(prenumele, numele și semnătura)

Membrii Comisiei:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....

*ANEXA Nr. 3d)*  
*la procedurile specifice*

— Model —

**C E R E R E**  
**pentru plata anuală a cotizației, respectiv plata serviciilor lingvistice**

.....  
(denumirea organizației profesionale/interprofesionale neguvernamentale  
din sectorul agricol și agroalimentar constituite la nivel național)  
cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ....,  
bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., sectorul/județul ....., telefon ....., fax .....,  
reprezentată prin ....., în calitate de .....,  
(prenume, nume, CNP, adresă)  
reprezentată în ..... începând cu anul .....  
(denumirea organizației de profil din cadrul Uniunii Europene  
și/sau organizațiilor stabilite ca făcând parte din grupurile de dialog civil  
ale Comisiei Europene pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală)  
solicit plata cotizației, respectiv a serviciilor lingvistice, pentru anul ....., în valoare de .....euro.

În susținerea cererii anexez următoarele documente:

— factura/facturile nr. .... din ..... emisă/emise de .....;  
(denumirea organizației de profil  
din cadrul Uniunii Europene și/sau organizațiilor  
stabilite ca făcând parte din grupurile de dialog civil  
ale Comisiei Europene pentru Agricultură  
și Dezvoltare Rurală)

— certificatul de atestare fiscală comunicat de organul fiscal competent din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală;

— certificatul de cazier fiscal comunicat de organul fiscal competent din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală;

— extras special la zi din Registrul asociațiilor și fundațiilor/Registrul special secțiunea federații;

— dovada existenței unui cont bancar cu destinație specială.

Declarații:

— declar că datele înscrise în formularul de cerere și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile;

— mă oblig să furnizez orice document justificativ care îmi va fi solicitat și să mă supun oricărui/oricărei control/verificări ulterior/ulterioare;

— sunt de acord ca datele din cerere să fie introduse în baza de date, procesate și verificate, precum și făcute publice cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare.

Prenumele și numele,  
.....

Data .....

Semnătura titularului/administratorului/  
reprezentantului legal/împuternicitului,  
.....

Ștampila

---

**ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE**

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

**LISTA**

**partidelor politice, alianțelor politice, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, pentru alegerea autorităților administrației publice locale desfășurată conform Hotărârii Guvernului nr. 51/2016 privind stabilirea datei alegerilor locale din anul 2016**

Nr. crt.	Competitor electoral	Tip competitor
1	Uniunea Națională pentru Progresul României	partid politic
2	Partidul Național Democrat	partid politic
3	Partidul Platforma Acțiunea Civică a Tinerilor	partid politic
4	Partidul M10	partid politic
5	Partidul Dreptății Sociale	partid politic
6	Partidul Ecologist Român	partid politic
7	Partidul Neosocialist	partid politic
8	Partidul Republican din România	partid politic
9	Partidul Socialist Român	partid politic
10	Partidul Verde	partid politic
11	Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat	partid politic
12	Partidul Puterii Umaniste (Social-Liberal)	partid politic
13	Partidul Uniunea Creștin Democrată din România	partid politic
14	Alianța pentru Unitatea Rromilor	partid politic
15	Partidul Maramureșenilor	partid politic
16	Partidul Oamenilor Liberi	partid politic
17	Uniunea Elenă din România	minoritate națională
18	Comunitatea Rușilor Lipoveni din România	minoritate națională
19	Uniunea Sârbilor din România	minoritate națională
20	Uniunea Democratică a Slovacilor și Cehilor din România	minoritate națională
21	Uniunea Ucrainenilor din România	minoritate națională
22	Stoica Ion	candidat independent
23	Băliban Ioan-Petru	candidat independent
24	Criste Sorin-Viorel	candidat independent
25	Gabor Sorin-Gabriel	candidat independent
26	Kőrösi Maria	candidat independent
27	Lele Ioan	candidat independent
28	Oraș Vasile	candidat independent
29	Pal Nadia-Otilia	candidat independent
30	Pantea Elisabeta-Ecaterina	candidat independent
31	Pașca Nicolae-Dănuț	candidat independent
32	Pater Ioan	candidat independent
33	Popa Vasile	candidat independent
34	Suciu Ioan	candidat independent
35	Tripon Alexandru	candidat independent

Nr. crt.	Competitor electoral	Tip competitor
36	Ungur Gheorghe	candidat independent
37	Antohei Adrian Gabriel	candidat independent
38	Avrămescu Marian	candidat independent
39	Bâtcă Mariana	candidat independent
40	Berbec Gabriel	candidat independent
41	Ghiorghică Chiriță	candidat independent
42	Gâscă-Eremia Stoica	candidat independent
43	Gheorghe Marian	candidat independent
44	Marian Ion	candidat independent
45	Jicmon Gheorghe	candidat independent
46	Manoliu Ciprian Constantin	candidat independent
47	Meiroșu Viorel	candidat independent
48	Sarivan Marian Ciprian	candidat independent
49	Scarlat Gheorghe	candidat independent
50	Techiu Cristian	candidat independent
51	Comșa Cornel-George	candidat independent
52	Grapă Mihai	candidat independent
53	Kajcsa Árpád	candidat independent
54	Leonte Cătălin	candidat independent
55	Matei Paul-Vlad	candidat independent
56	Noapteș Ion	candidat independent
57	Olteanu Adrian-Marian	candidat independent
58	Papaghiuc Ciprian-Ovidiu	candidat independent
59	Pop Ilie	candidat independent
60	Pop Laurențiu-George	candidat independent
61	Toma Vasile	candidat independent
62	Răus Vasile	candidat independent
63	Țigăeru Aurel	candidat independent
64	Bartok Istvan	candidat independent
65	Forro Károly	candidat independent
66	Nagy Jozsef	candidat independent
67	Pap Stefan	candidat independent
68	Banciulea Florin	candidat independent
69	Borugă Gheorghe	candidat independent
70	Botanciu Ion	candidat independent
71	Cernea Ion	candidat independent
72	Chițimia Virgil Leontin	candidat independent
73	Cojocarui Ioan	candidat independent
74	Dinei Petre	candidat independent
75	Dumitrescu Nicolae	candidat independent
76	Feraru Alin	candidat independent
77	Fotescu Nicolae	candidat independent
78	Modoran Romulus	candidat independent
79	Negoescu Ion	candidat independent
80	Răcoceanu Victor	candidat independent
81	Sarcină Felicia-Carmen	candidat independent

Nr. crt.	Competitor electoral	Tip competitor
82	Semen Constantin	candidat independent
83	Tiriplica Mioara	candidat independent
84	Țîrlea Constantin	candidat independent
85	Văduva Ioniță	candidat independent
86	Voichița Doinel	candidat independent
87	Vlad Costea	candidat independent
88	Ispir Dumitru-Daniel	candidat independent
89	Nichita Adrian	candidat independent
90	Oprea Stelian	candidat independent
91	Bărsan Ioan	candidat independent
92	Bilici Vasile	candidat independent
93	Bodnar Ioan	candidat independent
94	Filip Virgil	candidat independent
95	Gorzo Adrian Silviu	candidat independent
96	Gorzo Vasile-Valentin	candidat independent
97	Mecleș Dănilă	candidat independent
98	Mogoș Dorina Eugenia	candidat independent
99	Stan Dumitru	candidat independent
100	Bătrînca Ionel-Daniel	candidat independent
101	Ciodaru Ion	candidat independent
102	Mihăițoiaia Elena	candidat independent
103	Năvodaru Sorin	candidat independent
104	Oanță Nicolae	candidat independent
105	Preoteasa Ion	candidat independent
106	Rădoi Iulian	candidat independent
107	Staicovici Gabriel	candidat independent
108	Văduva Mihai-Constantin	candidat independent
109	Vișan Elena	candidat independent
110	Vizonie Cosmin Nicușor	candidat independent
111	Candea Inocențiu	candidat independent
112	Drăgușin Carmen-Didona	candidat independent
113	Frîncu Cristian Dorin	candidat independent
114	Marian Victor Cristian	candidat independent
115	Mărginean Ioan	candidat independent
116	Oprîțoiu Dumitru	candidat independent
117	Păștină Gheorghe Mircea	candidat independent
118	Petrariu Ioan	candidat independent
119	Stoica Viorel	candidat independent
120	Florescu Ștefan Viorel	candidat independent
121	Bozai Ștefan-Daniel	candidat independent
122	Popa Ioan	candidat independent
123	Rogoz Viorica	candidat independent
124	Antohe Dumitru	candidat independent
125	Asiminei Emil	candidat independent
126	Baroană Ion	candidat independent
127	Bibu Nicolae-Florin	candidat independent

Nr. crt.	Competitor electoral	Tip competitor
128	Burcinski Marius Cristian	candidat independent
129	Caraua Niculai	candidat independent
130	Căpățină Gheorghe	candidat independent
131	Cocu Gheorghe	candidat independent
132	Hogea Constantin	candidat independent
133	Hură Mariana	candidat independent
134	Iatan Gheorghe	candidat independent
135	Ionașcu Costică	candidat independent
136	Machedon Mircea	candidat independent
137	Munteanu Dumitru	candidat independent
138	Nagy Csaba Istvan	candidat independent
139	Silivestru Irina	candidat independent
140	Șchiopu Doru	candidat independent
141	Zenovei Maxim	candidat independent
142	Teodorof Geta	candidat independent
143	Buhăescu Dănuț	candidat independent
144	Chirilă Olga	candidat independent
145	Codreanu Carol	candidat independent
146	Harabagiu Ilie	candidat independent
147	Leonte Mircea-Nicolaie	candidat independent
148	Paviliu Angelica	candidat independent
149	Stanciu Constantin	candidat independent
150	Cecate Florin-Viorel	candidat independent
151	Ardelean Maria	candidat independent
152	Cojocar Dan Gabriel	candidat independent
153	Coman Tiberiu	candidat independent
154	Dumitrașcu Gabriel	candidat independent
155	Ghiță Constantin Lucian	candidat independent
156	Gomoescu Alexandru Nicolae	candidat independent
157	Horhocica Costică	candidat independent
158	Ion Mircea	candidat independent
159	Ivănuță Constantin	candidat independent
160	Kirschner Thorsten	candidat independent
161	Lupșă Traian	candidat independent
162	Neacșu Ion	candidat independent
163	Neagu Gheorghe	candidat independent
164	Preda Iulian	candidat independent
165	Rusu Gigi	candidat independent
166	Ștefan Nicolae	candidat independent

București, 22 iunie 2016.

Nr. 9.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2016 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2016 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

