



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 461

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 9 mai 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 30 din 27 ianuarie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61 ¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, astfel cum au fost introduse prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
635. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 4.003/2020 privind aprobarea schemei de ajutor <i>de minimis</i> pentru sprijinirea IMM în vederea realizării de procese de dezvoltare a unor modele conceptuale inovative în domeniile de specializare inteligentă, în cadrul Programului operațional regional 2014—2020	6–12
648. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind acordarea titlului de parc industrial Societății VGP ZONE BRAȘOV — S.R.L.	13–14
1.250. — Ordin al ministrului sănătății pentru reorganizarea Institutului Național de Hematologie Transfuzională „Prof. Dr. C.T. Nicolau” București	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 30

din 27 ianuarie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, astfel cum au fost introduse prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice

Mona-Maria Pivniceru	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, excepție ridicată de Asociera Olivieri Costruttori — S.R.L. — Impresa Di Costruzioni Ing. E. Mantovani S.p.A. — De Sanctis Costruzioni S.p.A., cu sediul în Largo Castello, Policoro, Italia, în Dosarul nr. 5.630/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.298D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere că în materia criticată există jurisprudență a Curții Constituționale, în raport cu critici și prevederi constituționale similare, și nu au intervenit elemente noi, care să conducă la schimbarea acesteia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 august 2018, pronunțată în Dosarul nr. 5.630/2/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, excepție**

ridicată de Asociera Olivieri Costruttori — S.R.L. — Impresa Di Costruzioni Ing. E. Mantovani S.p.A. — De Sanctis Costruzioni S.p.A., cu sediul în Largo Castello, Policoro, Italia, într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 101/2016.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate sunt contrare principiului egalității în drepturi, pe de o parte, din perspectiva posibilității contestării deciziilor autorității contractante numai pentru operatorii economici care depun cauțiunea, deci dispun de sumele necesare și, pe de altă parte, prin faptul că această obligație de consemnare a cauțiunii pentru accesul la căile de atac în materie este prevăzută numai pentru o parte a litigiului, respectiv operatorii economici, iar nu și pentru autoritățile contractante.

6. De asemenea, prevederile criticate sunt neconstituționale, deoarece impunerea prin lege a unei sarcini patrimoniale de 2% din valoarea unui contract de achiziție publică reprezintă o îngădire neconstituțională a exercitării dreptului de acces liber la justiție și încalcă gratuitatea jurisdicțiilor administrative, în condițiile în care, de regulă, profitul ce revine societăților ca urmare a executării contractului de achiziție publică este de aproximativ 5% din valoarea contractului. Deși este reglementată și procedura de restituire a cauțiunii, fiind evitate situațiile similare garanției de bună conduită, cerința indisponibilizării sumei aferente cauțiunii este de natură a împiedica și limita accesul liber la justiție, având în vedere că majoritatea contractelor de achiziție publică finanțate din fonduri europene depășesc pragurile valorice prevăzute de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, ceea ce înseamnă constituirea unor valori foarte ridicate, respectiv de 880.000 lei, care este o sumă prohibitivă pentru mulți operatori economici care sunt îndreptățiți să aibă acces la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau la instanțele judecătorești. Operațiunea de indisponibilizare a sumelor în discuție este un veritabil cost suportat de către operatorii economici, fiind de notorietate problemele de *cash-flow* ale executanților contractelor de achiziție în discuție, cauzate în mare parte de imposibilitatea ori refuzul beneficiarilor, care sunt autorități contractante, de a plăti la scadență sumele datorate pentru lucrările executate și recepționate. Astfel, executanții contractelor de achiziție publică sunt nevoiți să apeleze la instrumente financiare costisitoare și, deși prevederile Codului de procedură civilă instituie posibilitatea constituirii unei cauțiuni prin instrumente financiare care pot servi ca instrumente financiare de plată la cererea debitorului și cu acceptul creditorului cauțiunii, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor refuză în mod constant să accepte această modalitate de constituire a cauțiunii.

7. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece obligația de plată a cauțiunii, deși reprezintă o limitare a accesului liber la justiție, urmărește un scop legitim și este proporțională cu scopul urmărit, având în vedere nevoia de celeritate în derularea procedurii de achiziție corelată cu cea de prevenire a abuzului de formulare a contestațiilor împotriva actelor autorităților contractante.

8. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 611 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016.

12. Dispozițiile criticate au fost introduse în Legea nr. 101/2016 prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 4 iunie 2018. De asemenea, în dinamica legislativă, au fost modificate, succesiv, prin art. IV pct. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2020 privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 614 din 13 iulie 2020, și prin art. IV pct. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 3/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 27 august 2021. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra prevederilor criticate, astfel cum au fost introduse prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, în forma avută inițial, și cum au produs efecte în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, prevederi care au următorul cuprins: „Art. 611. — (1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei;

b) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei;

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei;

d) 2% din valoarea stabilită a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 880.000 lei.

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv.

(3) În cazul în care contestația a fost respinsă de către Consiliu, persoana care se consideră vătămată care utilizează calea de atac în condițiile art. 29 sau art. 51 alin. (3), după caz, nu trebuie să constituie o cauțiune suplimentară.

(4) În cazul în care calea de atac reglementată de art. 29 sau art. 51 alin. (3) este utilizată de o altă persoană decât cea care a constituit cauțiunea conform alin. (1), pentru soluționarea plângerii sau recursului, după caz, trebuie constituită în prealabil o cauțiune egală cu 50% din cauțiunea prevăzută la alin. (1).

(5) Cauțiunea depusă se restituie, la cerere, după soluționarea prin hotărâre definitivă a plângerii, respectiv după încetarea efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.

(6) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii sau, după caz, de la data încetării efectelor suspendării procedurii de atribuire și/sau a executării contractului.

(7) Consiliul sau instanța, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară. Recursul este suspensiv de executare.

(8) În situația în care nu sunt aplicabile prevederile de la alin. (5)—(7), cauțiunea se constituie venit la bugetul de stat la împlinirea termenului de 3 ani calculat de la data la care aceasta putea fi solicitată.

(9) Sunt scutite de la depunerea cauțiunii autoritățile contractante.”

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) — *Egalitatea în drepturi* și ale art. 21 alin. (1), (2) și (4) — *Accesul liber la justiție*.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate, în raport cu critici și prevederi constituționale similare, concretizat prin Decizia nr. 269 din 22 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1028 din 28 octombrie 2021, Decizia nr. 865 din 17 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 444 din 27 mai 2020, și Decizia nr. 501 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 24 aprilie 2020, decizii prin care Curtea a constatat că soluția legislativă criticată este constituțională în raport cu criticile formulate.

15. În ceea ce privește soluția legislativă criticată în prezenta cauză, Curtea observă că prin aceasta se impune constituirea unei cauțiuni pentru soluționarea contestației formulate atât pe cale administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și pe cale judiciară în fața instanței judecătorești, aspect care, în opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, este contrar prevederilor constituționale privind accesul liber la justiție.

16. Cu privire la pretinsa încălcare a principiului egalității în fața legii prin prisma faptului că numai o parte a litigiului, respectiv operatorii economici, iar nu și autoritățile contractante, are obligativitatea depunerii cauțiunii în discuție, Curtea constată că această critică este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie (Decizia nr. 269 din 22 aprilie 2021, precitată, paragraful 44). Astfel, principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite și, prin urmare, acesta nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. Or, nu poate fi primită critica privind încălcarea art. 16 din Constituție, deoarece, pe de o parte, nu se poate reține existența unei situații similare/comparabile în ceea ce privește cazurile în care se află operatorii economici și statul în contextul dat, având în vedere și scopul pentru care a fost instituită cauțiunea în discuție. Pe de altă parte, astfel cum rezultă din dispozițiile constituționale ale art. 16, cetățenii se bucură de drepturile prevăzute în Constituție și în legi, fiind egali în fața acestora și a autorităților publice, în timp ce autoritățile publice exercită atribuțiile ce le sunt stabilite de lege, potrivit competenței lor, în realizarea funcțiilor pentru care sunt create. Principiul egalității în drepturi prevăzut de Constituție pentru cetățeni nu poate ca, prin extensie, să primească semnificația unei egalități între cetățeni și autoritățile publice (Decizia nr. 839 din 17 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 221 din 4 martie 2021). Așa fiind, nu se poate vorbi despre încălcarea principiului egalității decât atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă. Or, în ipoteza în discuție, persoanele juridice, ca subiecte colective de drept, se află, evident, într-o situație diferită. Ca atare, scutirea instituțiilor și a autorităților publice de plata taxelor judiciare de timbru, timbru judiciar și a sumelor stabilite cu titlu de cauțiune are o justificare obiectivă și rațională, aceste autorități fiind finanțate de la bugetul de stat pentru a putea funcționa, iar taxele respective făcându-se venit tot la bugetul de stat, astfel că ar fi absurd ca autoritățile în cauză să fie obligate (formal) să plătească din buget o taxă care revine aceluiași buget. De asemenea, prin Decizia nr. 5 din 15 ianuarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 19 martie 2015, paragraful 48, Curtea a arătat că o eventuală comparație între contestatar și autoritatea contractantă nici nu s-ar putea susține câtă vreme garanția de bună conduită a fost instituită tocmai pentru a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător al participantului la procedură, respectiv al contestatarului. Aceste considerente sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește scutirea autorităților contractante de la plata cauțiunii prevăzute de normele criticate.

17. Referitor la dispozițiile art. 21 din Constituție, invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că aceste prevederi dispun, în general, cu privire la accesul liber la justiție, aspect ce semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate, iar nu faptul că acest acces nu poate fi supus niciunei condiționări, competența de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești revenindu-i legiuitorului, prevederile criticate fiind o aplicare a dispozițiilor

constituționale cuprinse în art. 126 alin. (2), potrivit cărora „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”. Mai mult, exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât cu respectarea cadrului legal stabilit de legiuitor, care, potrivit textului din Legea fundamentală menționat, are deplina legitimitate constituțională de a stabili procedura de judecată (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 283 din 27 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 30 mai 2012, sau Decizia nr. 582 din 4 mai 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 8 iunie 2010).

18. De asemenea, atât în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit*, paragraful 57), cât și în cea a Curții Constituționale (Decizia nr. 51 din 14 ianuarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 187 din 24 martie 2010, Decizia nr. 619 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 30 decembrie 2014, paragraful 18, sau Decizia nr. 160 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016, paragraful 23), s-a statuat că o caracteristică a dreptului de acces liber la justiție este aceea că nu este un drept absolut și că el poate fi supus unor restricții legitime, cum ar fi termenele legale de prescripție sau ordonanțele care impun depunerea unei cauțiuni *judicatum solvi*; important este ca aceste restrângeri să nu aducă atingere substanței dreptului, să urmărească un scop legitim și să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit (Hotărârea din 21 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragraful 39, sau Hotărârea din 10 mai 2001, pronunțată în Cauza *Z. și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 93).

19. Față de această împrejurare, Curtea reține că stabilirea unor condiționări pentru introducerea acțiunilor în justiție, în general, nu constituie în sine o încălcare a accesului liber la justiție, el presupunând accesul la mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Însă legiuitorul este ținut să o facă orientându-se după principiul *est modus in rebus*, respectiv să fie preocupat ca exigențele instituite să fie îndeajuns de rezonabile încât să nu pună sub semnul întrebării însăși existența dreptului (Decizia nr. 39 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 12 martie 2004, și Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 16 martie 2004).

20. Astfel, în ceea ce privește instituirea unei cauțiuni prin legislația ce reglementează remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, respectiv quantumul acesteia, Curtea, având în vedere jurisprudența sa anterioară în materia cauțiunii în general (spre exemplu, Decizia nr. 558 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 10 decembrie 2014), a reținut că acesta este rezonabil, legiuitorul impunând și un prag maxim până la care poate fi fixată cauțiunea, iar opțiunea acestuia fiind pe deplin justificată. Contractele de achiziții publice presupun, de cele mai multe ori, efectuarea de lucrări publice cu un anumit grad de complexitate. Nu orice operator economic are capacitatea logistică și financiară de a efectua aceste lucrări, mai ales că, de cele mai multe ori, mecanismul de efectuare a lucrărilor presupune investiții inițiale ale operatorului economic ce sunt decontate ulterior de stat. Așadar, operatorii economici nu se află în aceeași situație juridică, ei neavând toți aceeași capacitate economică de realizare a obiectivelor vizate de contractele de

achiziții publice. Or, dinamica raporturilor juridice existente în domeniul achizițiilor publice demonstrează că intervenția legiuitorului era necesară, în condițiile în care drepturile procesuale au fost exercitate frecvent cu rea-credință de către operatori economici care nu aveau capacitatea efectivă de a-și executa obligațiile ce rezultau din încheierea contractelor de achiziții publice. Interesul național impune ca statul să poată realiza cu celeritate obiectivele propuse în vederea îmbunătățirii vieții cetățenilor săi, cu respectarea, bineînțeles, a drepturilor și a intereselor legitime ale eventualilor participanți la procedurile de achiziție publică. Prin instituirea cauțiunii legiuitorul a urmărit, pe de o parte, să descurajeze cererile nefundamentate sau exercitarea cu rea-credință a drepturilor procesuale, iar, pe de altă parte, să constituie o garanție destinată acoperirii eventualelor pagube ce ar putea fi produse părții împotriva căreia se cere luarea unor măsuri, în condițiile în care cererea celui ce plătește cauțiunea se respinge. Instanța de contencios constituțional a reținut că obiectivele urmărite prin adoptarea de către legiuitor a măsurii criticate se circumscriu unui scop legitim și că instituirea acestei obligații de consemnare a cauțiunii reprezintă o măsură legislativă adecvată, necesară și care păstrează un just echilibru între cerințele de interes general protejate de legiuitor — prevenirea exercitării cu rea-credință a drepturilor procesuale — și interesul individual al justițiabilului de a avea acces efectiv la instanță în vederea folosirii mijloacelor procedurale puse la dispoziția sa (a se vedea în acest sens Decizia nr. 501 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 24 aprilie 2020, paragrafele 33—36).

21. În ceea ce privește aspectele învederate de autoarea excepției de neconstituționalitate cu privire la constituirea cauțiunii și prin alte instrumente financiare, diferite de numerarul depus la Trezoreria Statului și care sunt limitate prin lege ca formă, fiind prevăzute de Codul de procedură civilă, dar nu sunt acceptate de către Consiliul de Soluționare a Contestațiilor, Curtea constată, pe de o parte, că acestea sunt reguli privind procedura de judecată care se circumscriu marjei de apreciere a legiuitorului, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, coroborate cu cele ale art. 135 alin. (2) lit. b) din Constituție, potrivit

23. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Asocieria Olivieri Costruttori — S.R.L. — Impresa Di Costruzioni Ing. E. Mantovani S.p.A. — De Sanctis Costruzioni S.p.A., cu sediul în Largo Castello, Policoro, Italia, în Dosarul nr. 5.630/2/2018 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, astfel cum au fost introduse prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 ianuarie 2022.

PREȘEDINTE

prof. univ. dr. **MONA-MARIA PIVNICERU**

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 4.003/2020 privind aprobarea schemei de ajutor *de minimis* pentru sprijinirea IMM în vederea realizării de procese de dezvoltare a unor modele conceptuale inovative în domeniile de specializare inteligentă, în cadrul Programului operațional regional 2014—2020

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și avizul Consiliului Concurenței comunicat cu Adresa nr. RG/4.205 din 8.04.2022,

ținând cont de prevederile art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului lucrărilor publice, dezvoltării și administrației nr. 4.003/2020 privind aprobarea schemei de ajutor *de minimis* pentru sprijinirea IMM în vederea realizării de procese de dezvoltare a unor modele conceptuale inovative în domeniile de specializare inteligentă, în cadrul Programului operațional regional 2014—2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1060 din 11 noiembrie 2020, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) să nu fi avut activitatea suspendată temporar oricând în anul curent depunerii cererii de finanțare și în anul fiscal anterior depunerii cererii de finanțare, cu excepția suspendării activității pe perioada stării de alertă instituite în conformitate cu prevederile legale în vigoare;”.

2. La articolul 6, după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) cel puțin un membru al echipei propuse pentru implementarea proiectului are calificare specifică de tip doctorat/PhD/cercetător/profesor universitar în domeniul de activitate în care se dezvoltă conceptul sau există un parteneriat cu o entitate de cercetare (instituție de cercetare/universitate/etc.) pentru a sprijini implementarea proiectului.”

3. La articolul 12 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) se încadrează în tipul/tipurile de investiție eligibil/e și în obiectivul apelului de proiecte, respectiv se referă la creșterea gradului de inovare al IMM prin implementarea sau dezvoltarea unui concept inovativ în domeniile de specializare inteligentă prevăzute în anexa la prezentul ordin;”.

4. La articolul 12 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) perioada de realizare a activităților proiectului, după semnarea contractului de finanțare, nu depășește data de 31 decembrie 2023;”.

5. La articolul 15, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Activele corporale (echipamente tehnice, mașini, instalații și utilaje) și activele necorporale trebuie să fie strict necesare pentru atingerea obiectivelor proiectului, iar valoarea lor nu poate depăși 50% din valoarea solicitată a ajutorului *de minimis*.”

6. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Matuz Adrian-Zsolt,

secretar de stat

LISTA
domeniilor și subdomeniilor regionale de specializare inteligentă

Domenii de intervenție	Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord-Vest	Centru	București-Ilfov
1. Bioeconomie	1. Agroalimentar & industria lemnului (smart-farming, utilizarea produselor agricole în scopuri nonalimentare, impactul agriculturii asupra mediului, biosecuritate și siguranță alimentară, sectorul forestier și industria lemnului)	1. Agroalimentar și biotehnologii 2. Acvacultură și pescuit 3. Industria confecțiilor 4. Turism	1. Biotehnologii în agricultură 2. Biotehnologii industriale 3. Biotehnologii orientate către protecția mediului, reducerea poluării și recuperarea deșeurilor	1. Sisteme de transport 1.1. Mijloace de transport — biovehicule 2. Inginerie industrială și materiale 2.1. Sisteme, procese, instalații, echipamente, tehnologii de mediu/Protecția mediului — sisteme și modele de degradare microbiologică a poluanților. — sisteme biotehnologice inovative; — tehnologii, echipamente și sisteme pentru producția de bioresurse 2.2. Sisteme, echipamente, tehnologii pentru sectorul agroalimentar 2.3. Materiale avansate, compozite, materiale recuperate, material din bioresurse — valorificarea biotehnică a zăcămintelor. — biomateriale; — crearea unor lanțuri eficiente de producție pentru transformarea materiilor prime locale în produse secundare/tertiare 3. Sănătate și Wellness 3.1. Biotehnologii medicale și farmaceutice 4. Agroalimentar 4.1. Smart farming 4.2. Agricultură de precizie	1. Sectorul agroalimentar 2. Sectorul textile, pieiărie și încălțăminte 3. Sănătate și calitatea vieții	1. Agroalimentar (producția de alimente sigure, smart agri, sănătoase, genetică veterinară și agricolă) 2. Cosmetice și suplimente alimentare [producția de cosmetice și suplimente alimentare naturale (bio)organice]: dermatocosmetice, nutraceutice, fitochimice/fitoproduse, produse cosmetice și suplimente alimentare, nutricosmetice 3. Sănătate (biotehnologii farmaceutice, diagnostic medical precoce, inginerie biomedicală) 4. Materiale noi [materiale și bunuri inovative bazate pe/utilizând materiale avansate, compozite, biomateriale (de exemplu, biofilm, bioplastice etc.)]	1. Turismul 2. Silvicultura, prelucrarea lemnului și industria mobilei 3. Mediul construit sustenabil 4. Sectorul agroalimentar 5. Sectorul sănătate	1. TIC (produse și servicii digitale de monitorizare și control pentru mediu și agricultură) 2. Materiale avansate (materiale inovative și/sau circulare cu aplicații în domenii diverse) 3. Noi alimente și siguranță alimentară (alimente și ingrediente sigure, funcționale sau cu destinație nutrițională specială; Tehnologii și metode de producție inovative a produselor alimentare) 4. Sănătate (biotehnologii, instrumente generice și tehnologii medicale; depistare, diagnostic și monitorizare; abordări și intervenții inovatoare terapeutice etc.)
2. Tehnologii informaționale și de comunicații, spațiu și securitate	Modernizare industrială Cybersecurity Trasabilitate Smart City & Smart Village Dezvoltare de noi produse TIC hardware & software și soluții de testare	1. TIC — Tehnologia informației și a comunicațiilor	1. Industria 4.0 2. Securitate cibernetică 3. Digitalizare 4. Big data (Fintech și GIS) 5. Noi produse și servicii TIC	1. TIC și digitalizare TIC Digitalizarea în folosul administrației locale, cetățenilor și companiilor Structura completă IT&C, după cum urmează: — hardware (soluții, produse și servicii); — software (soluții, produse și servicii); — networking (soluții, produse și servicii); — cybersecurity (soluții, produse și servicii); — gaming (produse și servicii); — comunicații (fixe și mobile, cu un accent major pe tehnologia 5G);	1. Tehnologia informației și comunicațiilor 2. Smart city/Localități inteligente 3. Sectorul componente pentru automobile 4. Digitalizare, industrializare, Industry 4.0	1. TIC [Internet of Things, sisteme cyber-fizice, securitate cibernetică și aplicații spațiale pentru utilizare civilă, cloud computing, gamification, sisteme inteligente, inteligență artificială, respectiv monede digitale și soluții FinTech, soluții de tip oraș inteligent/smart city (cu accent pe eficiență energetică), e-administrație/e-guvernare, e-sănătate, e-agricultură, mobilitate autonomă și conectată, Fotonică și senzori nanobiofotonici inteligenți, tehnologii cuantice]	1. Sectorul IT și industriile culturale și creative 2. Industria ușoară 3. Industria aeronautică 4. Industria auto și mecatronică 5. Sectorul sănătate 6. Mediul construit sustenabil	1. TIC (soluții IT de securitate cibernetică; produse și servicii digitale de monitorizare și control pentru mediu și agricultură; sisteme, aplicații și platforme în domeniul medicinei și bunăstării umane; crearea și dezvoltarea de produse digitale proprietate și aplicații ale viitorului; transformarea economiei prin digitalizare și exploatarea potențialului noilor tehnologii, inclusiv inteligență artificială, cloud computing, blockchain etc.)

Domenii de intervenție	Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord-Vest	Centru	București-Ifov	
3. Energie, mediu și schimbări climatice	<p>1. Mediu (apă (soluții inovative), aer (soluții inovative), economie circulară)</p> <p>2. Energie (energie din surse alternative, eficiență energetică)</p>	<p>1. Agroalimentar și biotehnologii</p> <p>2. Acvacultură și pescuit</p>	<p>Localități inteligente ce oferă servicii inovative cetățenilor</p> <p>1. Tehnologii de mediu pentru localități inteligente și verzi (eficiență energetică, energii regenerabile)</p> <p>2. Servicii publice inteligente</p> <p>3. Locuire inteligentă</p>	<p>— structura tehnologiilor digitale care este agregată în UK/US:</p> <p>1. Cloud computing și tehnologii mobile</p> <p>2. IoT (Internet of Things) (e.g. smart cities etc.)</p> <p>3. Big Data Analytics</p> <p>4. Automatizarea și inteligența artificială (RPA/AI)</p> <p>5. FinTech și blockchain</p> <p>Smart City</p> <p>Smart Village</p>	<p>1. Sectorul construcții și materiale de construcții, inclusiv energie</p> <p>2. Sectorul componente pentru automobile</p>	<p>1. Tehnologii de producție avansate (mașini, utilaje și echipamente inovative de producere a energiei (electrice, termice), în special din surse regenerabile sau prin soluții mai puțin poluante, mașini, utilaje, echipamente și soluții de eficientizare energetică, mașini, utilaje, echipamente și soluții pentru transformarea deșeurilor în resurse)</p> <p>2. Materiale noi (materiale și tehnici inovative pentru depoluare, tehnologii și instrumente, inclusiv digitale, de circulanță pentru reducerea deșeurilor poluante)</p> <p>3. TIC (digitalizare energetică)</p>	<p>1. Turismul</p> <p>2. Silvicultura, prelucrarea lemnului și industria mobilei</p> <p>3. Mediul construit</p> <p>4. Sectorul agroalimentar</p>	<p>2. Industria culturală și creative (soluții și produse creative, inclusiv digitale, pentru stimularea senzațiilor și simțurilor umane cu aplicații în sănătate, educație, integrare socială și media audiovizuală)</p> <p>3. Sisteme și componente inteligente (sisteme și tehnologii noi de fabricare, echipamente și componente robotizate și automatizate)</p> <p>4. Sănătate (e-sănătate — tehnologii digitale pentru îmbunătățirea prevenției, diagnosticului, tratamentului, monitorizării și managementul problemelor de sănătate)</p>	<p>1. TIC (produse și servicii digitale de monitorizare și control pentru mediu și agricultură)</p> <p>2. Sisteme și componente inteligente (produse care includ procese de fabricație avansate și sisteme electronice, optoelectronice, mecatronice și cybermecatronice cu aplicații în domenii diverse, incluzând: sănătate, cultură, automotive, mediu, construcții, agricultură, depozitare)</p> <p>3. Materiale avansate (ambalaje și etichete inteligente, conectate și ecologice)</p>

					<p>2.2. Sisteme, procese, instalații, echipamente, tehnologii de mediu/protecția mediului</p> <p>2.3. Sisteme, echipamente, tehnologii pentru sectorul agroalimentar:</p> <ul style="list-style-type: none">— procese, tehnologii pentru cultură, adaptare la fenomene meteorologice extreme;— sisteme irigații, procese și tehnologii horticole și forestiere;— eficiență energetică în agricultură;— dezvoltare durabilă în agricultură. <p>2.4. Materiale avansate, compozite, materiale recuperate, material din bioresurse:</p> <ul style="list-style-type: none">— materiale obținute din revalorificarea, recuperarea deșeurilor. <p>3. ITC și digitalizare</p> <p>3.1. Digitalizarea în folosul administrației locale, cetățenilor și companiilor:</p> <ul style="list-style-type: none">— soft specializat pentru producția de vehicule feroviare și utilizat în domeniul construcțiilor;— softuri pentru furnizare/gestionare energie durabilă, pentru industria chimică și metalurgică, pentru sectorul agricol, forestier și alimentară;— tehnologii de gestionare pentru managementul culturilor agricole și al pădurilor;— produse inovative în domeniul IT cu accent pe domeniile mediu, energie. <p>3.2. Smart City/Smart Village:</p> <ul style="list-style-type: none">— soluții inovative în domeniul digitalizării, cu accent pe domeniile mediu, energie, patrimoniu, turism, mobilitate. <p>4. Agroalimentar:</p> <ul style="list-style-type: none">— soiuri noi (inclusiv hibride), reziliente la efectele schimbărilor climatice;— agricultura ecologică;— conservarea și protejarea naturii.			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

Domenii de intervenție	Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord-Vest	Centru	București-Ifov
4. Econano-tehnologii și materiale avansate	1. Sănătate [biotehnologii medicale și farmaceutice, medicină de precizie, medicină de prevenție, e-Health, biosecuritate (colaborare medicină veterinară — medicină umană)]	1. TIC — Tehnologia informației și a comunicațiilor 2. Industria confecțiilor	Industria și cercetarea de înaltă tehnologie 1. Metode și tehnologii avansate de producție 2. Materiale avansate 3. Inovare în industria aerospațială 4. Inovare în industria nucleară	Inginerie industrială și materiale Materiale avansate, compozite, materiale recuperate, material din bioresurse 1. Inginerie industrială și transporturi	1. Sectorul construcții și materiale de construcții, inclusiv energie Sectorul textile, pielărie și încălțăminte Sectorul componente pentru automobile	1. Tehnologii de producție avansate (mașini, utilaje, echipamente inovative în domeniile robotică, mecatronică, automatizări, sisteme de producție și procesare avansate) 2. Materiale noi (materiale și bunuri inovative bazate pe/utilizând materiale avansate, compozite, biomateriale, senzori integrați din microsystemele electronice inteligente, dezvoltarea de materiale noi pentru printare 3D cu aplicații în domeniul construcțiilor și al mașinilor și echipamentelor)	1. Sectorul sănătate 2. Sectorul IT și industriile culturale și creative 3. Silvicultura, prelucrarea lemnului și industria mobilei 4. Mediul construit sustenabil 5. Industria ușoară 6. Sectorul agroalimentar 7. Industria aeronautică 8. Industria auto și mecatronică	1. Sisteme și componente inteligente (sisteme și tehnologii noi de fabricare, echipamente și componente robotizate și automatizate, senzori, componente, sisteme microoptoelectromecanice — MOEMS și sisteme nanooptoelectromecanice — NOEMS; produse care includ procese de fabricație avansate și sisteme electronice, optoelectronice, mecatronice și cybermeatronice cu aplicații în domenii diverse, incluzând: sănătate, cultură, automotive, mediu, construcții, agricultură, depozitare) 2. Materiale avansate (ambalaje și etichete inteligente, conectate și ecologice; materiale destinate prevenției, diagnosticului și tratamentului afecțiunilor medicale; materiale inovative și/sau circulare cu aplicații în domenii diverse) 3. Noi alimente și securitate alimentară (tehnologii și metode de producție inovative a produselor alimentare) 4. Sănătate (biotehnologie, instrumente generice și tehnologii medicale: depistare, diagnostic și monitorizare; abordări și intervenții inovatoare terapeutice etc.)
5. Sănătate	Biotehnologii medicale și farmaceutice Medicină de precizie Medicină de prevenție e-Health Biosecuritate (colaborare medicină	1. Turism	1. Biotehnologii și bionanotehnologii medicale și farmaceutice 2. Biosecuritate 3. Medicină inteligentă 4. Medicină de prevenție/ personalizată	1. Sănătate și Wellness 2. Inginerie industrială și materiale pentru sănătate 2.1. Sisteme, echipamente pentru sănătate 3. ITC și digitalizare 3.1. Digitalizarea în folosul administrației locale, cetățenilor și companiilor. — digitalizarea serviciilor publice (e-sănătate);	Sectorul agro-alimentar Tehnologia informației și comunicații Sectorul medical Turism balnear și de aventură	1. Agroalimentar (producția de alimente sigure, smart agri, sănătoase, accesibile și optimizate nutrițional, genetică veterinară și agricolă) 2. Cosmetice și suplimente alimentare [producția de cosmetice și suplimente alimentare naturale (bio/organce); dermatocosmetice,	1. Turism 2. Sectorul sănătate 3. Sectorul agroalimentar 4. Sectorul IT și industriile culturale și creative	1. TIC (sisteme, aplicații și platforme în domeniul medicinei și bunăstării umane) 2. Industii culturale și creative (soluții și produse creative, inclusiv digitale, pentru stimularea senzațiilor și simțurilor umane, cu aplicații în sănătate, educație, integrare socială și media audiovizuală)

<p>6. Alte domenii identificate la nivel regional</p>	<p>veterinară — medicină umană)</p>	<p>Inginerie și transport naval</p>	<p>A. Turismul și identitatea culturală 1. Servicii de inovare în industria turismului 2. Soluții inovative pentru valorizarea patrimoniului cultural 3. Turismul integrat de tip cultural, spai/balnear și oportunități de turism activ</p>	<p>— soluții TIC destinate unui stil de viață sănătos și pentru tratamentul, îngrijirea persoanelor cu boli netransmisibile; — soluții TIC (hardware și software) în prevenția, diagnosticul și managementul bolilor 4. Agroalimentar 4.1. Smart farming: — alimente sigure, sănătoase, optimizate nutrițional (funcționale); — controlul calității alimentelor</p>	<p>Sectorul industriilor culturale și creative</p>	<p>nutraceutice, fitochimice/fitoproduse, produse cosmetice și suplimente alimentare, nutricosmetice, producția de suplimente alimentare și extracte pentru domeniul sănătății, introducerea de tehnologii inovative în farmacologie și cosmetică] 3. Sănătate [turism pentru stil de viață sănătos (turismul balnear, recuperare medicală, nutriție și dietetică, turismul accesibil), turism bazat pe resursele naturale regionale, diagnostic precoce, inginerie biomedicală]</p>	<p>3. Sisteme și componente inteligente [produse care includ procese de fabricație avansate și sisteme electronice, optoelectronice, mecatronice și cybermecatronice cu aplicații în domenii diverse (incluzând: sănătate, cultură, automotive, mediu, construcții, agricultură, depozitare)] 4. Materiale avansate (materiale destinate prevenției, diagnosticului și tratamentului afecțiunilor medicale) 5. Noi alimente și securitate alimentară (alimente și ingrediente sigure, funcționale sau cu destinație nutrițională specială) 6. Sănătate (biotehnologie, instrumente generice și tehnologii medicale: depistare, diagnostic și monitorizare; abordări și intervenții inovatoare terapeutice etc.); e-sănătate; dezvoltare de produse profilactice și terapeutice inovative: vaccinuri, seruri terapeutice, probiotice, suplimente alimentare etc.</p>	<p>1. Industrii culturale și creative (dezvoltarea de noi formate și tehnologii interactive pentru menținerea diversității culturale și dezvoltarea turismului; noi abordări în amenajarea spațiului, design, publicitate și creație artistică)</p>
---	---	-------------------------------------	--	---	--	--	---	---

Domenii de intervenție	Nord-Est	Sud-Est	Sud	Sud-Vest	Vest	Nord-Vest	Centru	București-Ilfov	
			<p>B. Localități inteligente ce oferă servicii inovative cetățenilor</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tehnologii de mediu pentru localități inteligente și verzi (eficiență energetică, energii regenerabile) 2. Servicii publice inteligente 3. Locuire inteligentă <p>C. Construcția de mașini, componente și echipamente de producție</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Automobile inteligente și sigure, electrice, componente și echipamente pentru industria auto <p>D. Agricultură și industrie alimentară</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Agricultură de precizie 2. Alimente funcționale — noi produse alimentare sănătoase și îmbogățite nutrițional 	<p>B. Inginerie industrială și materiale</p> <p>Sisteme, instalații, echipamente, mașini/utilaje pentru construcții și alte industrii:</p> <ul style="list-style-type: none"> — sisteme și tehnici noi în construcții, echipamente specifice; — sisteme inovative de construcții, componente micro- și nano-electronice; — echipamente, utilaje, instalații <p>C. Industrii creative</p> <p>Activități culturale și de creație</p>					

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN**privind acordarea titlului de parc industrial Societății VGP ZONE BRAȘOV — S.R.L.**

Având în vedere prevederile:

— art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021;

— art. 8 alin. (7) și (8) și ale art. 9 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se dispune acordarea titlului de parc industrial Societății VGP ZONE BRAȘOV — S.R.L., cu sediul social în București, sectorul 1, Calea Floreasca nr. 218, camera 6, etajul 2, ap. 6, cod unic de înregistrare 36289628, care administrează parcul industrial constituit pe terenul având datele de identificare prevăzute la art. 2.

(2) Durata titlului de parc industrial acordat potrivit alin. (1) este de 49 de ani, în condițiile respectării caracteristicilor de parc industrial prevăzute de legislația în vigoare.

Art. 2. — (1) Terenul pentru care se acordă titlul de parc industrial are următoarele caracteristici:

a) este amplasat pe teritoriul administrativ al municipiului Brașov, județul Brașov, și identificat în baza extraselor de carte funciară pentru informare nr. 163640 din 10.03.2022 (11,50 ha) și 168497 din 10.03.2022 (5,60 ha) emise de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brașov, Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brașov;

b) are o suprafață de 17,1 ha.

(2) Locația terenului pentru care se acordă titlul de parc industrial este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Societatea-administrator transmite Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației un raport anual privind dezvoltarea parcului industrial.

Art. 4. — Titlul de parc industrial, acordat potrivit prezentului ordin, conferă operatorilor economici din parcul industrial dreptul la facilitățile prevăzute de art. 20 din Legea nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, cu modificările ulterioare, și de art. 456 alin. (1) lit. i) și art. 464 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în situația îndeplinirii condițiilor stipulate în:

a) Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, cu modificările ulterioare;

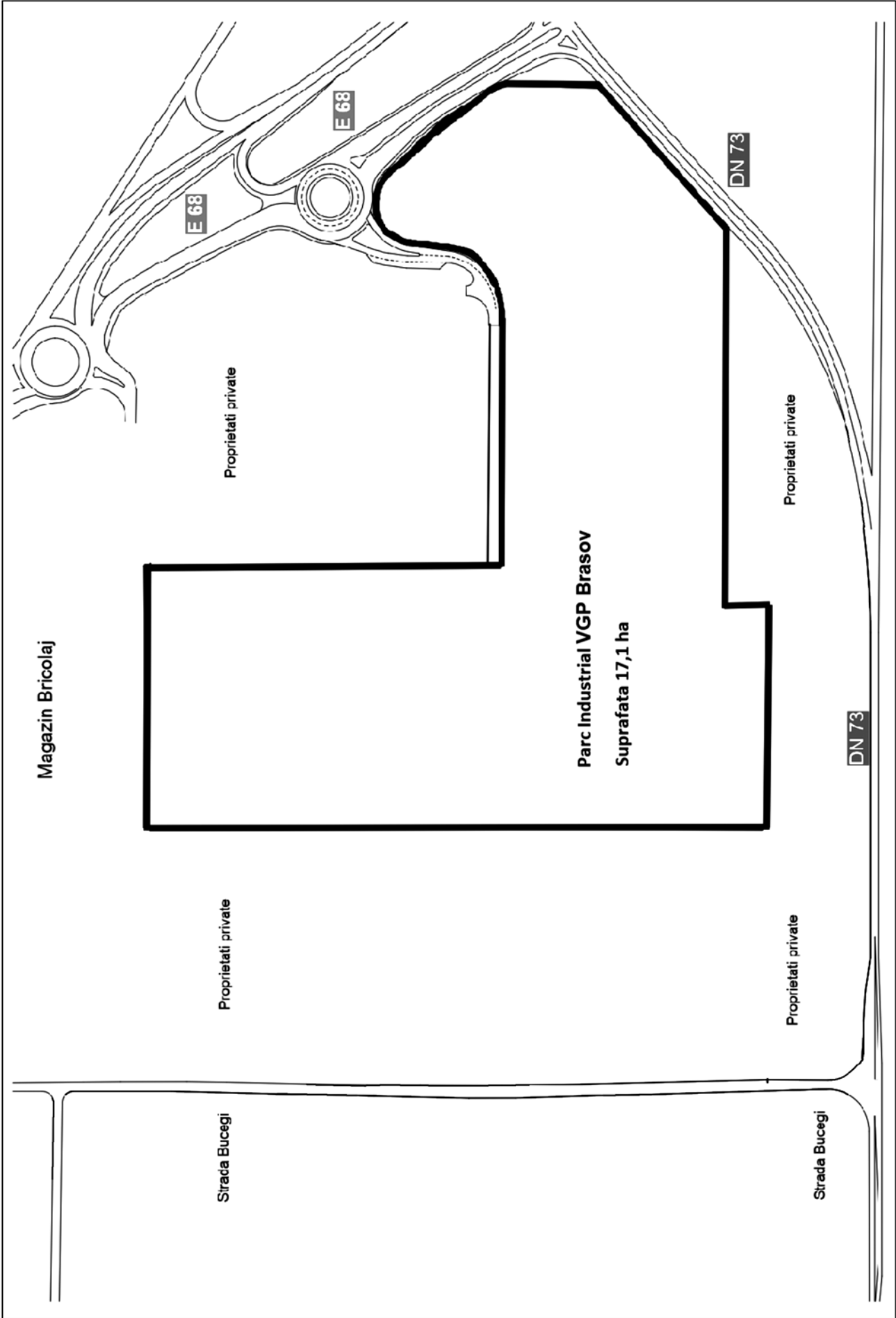
b) Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*;

c) Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.980/2013 privind aprobarea condițiilor de acordare a măsurilor de sprijin pentru investițiile realizate în parcurile industriale, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Furnizorul ajutorului de stat/*de minimis* acordat în temeiul titlului de parc industrial instituit potrivit prezentului ordin este municipiul Brașov, județul Brașov.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán



*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN
pentru reorganizarea Institutului Național de Hematologie Transfuzională „Prof. Dr. C.T. Nicolau”
București

Văzând Referatul de aprobare nr. AR 7.195 din 2.05.2022 al Direcției generale de asistență medicală, medicină de urgență și programe de sănătate publică,

având în vedere prevederile art. 7 alin. (2) din Legea nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 2 lit. c), respectiv art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Începând cu data publicării prezentului ordin se organizează Institutul Național de Transfuzie Sanguină „Prof. Dr. C.T. Nicolau”, denumit în continuare *INTS*, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Sănătății, prin reorganizarea Institutului Național de Hematologie Transfuzională „Prof. Dr. C.T. Nicolau”.

(2) Începând cu aceeași dată se aprobă structura organizatorică a INTS, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) INTS are ca obiect de activitate conducerea, organizarea și coordonarea activității de transfuzie sanguină, cercetarea științifică medicală, precum și învățământul medical de specialitate în domeniul transfuziei sanguine.

(2) INTS îndeplinește și alte atribuții din domeniul său de competență, conform prevederilor legale în vigoare.

Art. 3. — INTS are în subordine centrele de transfuzie județene și al municipiului București.

Art. 4. — (1) INTS este condus de un director general.

(2) Directorul general al INTS este ordonator secundar de credite și reprezintă INTS în raporturile cu celelalte autorități publice, cu persoanele juridice și fizice din țară și din străinătate.

(3) În cadrul INTS funcționează un comitet director format din directorul general, directorul general adjunct, directorul adjunct științific, directorul adjunct financiar-contabilitate și directorul resurse umane.

Art. 5. — INTS este finanțat integral de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Sănătății.

Art. 6. — (1) Numărul total de posturi, precum și statul de funcții al INTS se aprobă prin ordin al ministrului sănătății, cu

încadrarea în numărul maxim de posturi aprobate pentru unitățile finanțate integral de la bugetul de stat și aflate în subordinea Ministerului Sănătății.

(2) Repartizarea numărului de posturi la nivelul centrelor de transfuzie județene și al municipiului București se aprobă de INTS.

Art. 7. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, INTS preia toate drepturile și se subrogă în toate obligațiile Institutului Național de Hematologie Transfuzională „Prof. Dr. C.T. Nicolau”.

(2) INTS preia patrimoniul — activ și pasiv — al Institutului Național de Hematologie Transfuzională „Prof. Dr. C.T. Nicolau” pe bază de protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (11) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și aprobat de Ministerul Sănătății.

(3) Personalul Institutului Național de Hematologie Transfuzională „Prof. Dr. C.T. Nicolau” este preluat de INTS, pe bază de protocol de predare-preluare, cu menținerea drepturilor salariale conform legislației în vigoare.

(4) Personalul INTS este format din personal contractual și este salarizat potrivit prevederilor legale în vigoare privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

Art. 8. — Regulamentul de organizare și funcționare al INTS se aprobă prin ordin al ministrului sănătății în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Tiberius-Marius Brădățan,
secretar de stat

STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a Institutului Național de Transfuzie Sanguină „Prof. Dr. C.T. Nicolau” (INTS)

1. Comitet director

- Director general
- Director general adjunct
- Director adjunct științific
- Director adjunct financiar-contabilitate
- Director resurse umane

2. Cercetare învățământ

- Laborator de diagnostic hematologic și biochimie
- Laborator central de referință pentru diagnostic și tratament diateze hemoragice
- Laborator național HLA
- Laborator central de imunohematologie
- Laborator central de referință pentru maladii transmisibile prin sânge

3. Laborator central control de calitate al produselor sanguine labile

- Compartiment de control bacteriologic

- Compartiment de control hematologic

4. Laborator medical organizare transfuzională, coordonare și control al CTS-urilor**5. Compartiment de documentare, publicații, relații externe și interne și promovarea donării****6. Compartiment de informatică medicală pentru rețeaua transfuzională****7. Aparat funcțional**

- Serviciul resurse umane, normare, organizare, salarizare
- Serviciul contabilitate-financiar
- Serviciul aprovizionare, transport, administrativ, auto
- Compartiment tehnic
- Biroul achiziții publice, contractare
- Compartiment juridic
- Compartiment audit public intern

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

