



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 445

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 27 mai 2020

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 124 din 10 martie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative.....	2-7
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.134. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea condițiilor de elaborare a studiilor de mediu, a criteriilor de atestare a persoanelor fizice și juridice și a componenței și Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de atestare .....	8-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 124**

din 10 martie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel-Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriază.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Mădălin Georgian Ciobotar, Ovidiu Cibian, Adrian Joița, Cătălin Panaite, Sorin-Eugen Copcea, Marius-Constantin Popescu și de Petru Stîngu în Dosarul nr. 24.553/3/2017\* al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 354D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 402D/2018, nr. 458D/2018, nr. 531D/2018, nr. 654D/2018, nr. 674D/2018, nr. 709D/2018, nr. 1.205D/2018 și nr. 1.507D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri

bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, raportate la art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ridicată de Gavriluța Trandafir Maloș în Dosarul nr. 3.973/85/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, ridicată de Florin Balcan, Florinel Daniel Căliman, Ionel Cîlici, Vasile Dăscălescu, Neculai Hotnog, Costică Ignat, Ion Irava, Dorin Vasile Lupu, Neagu Manolache, Marin Manole, Ionel Ilarian Mocanu, Tudorel Nedelcu, Ioan Dorin Pisarciuc, Liviu Popa, Neculai Răducanu, Gheorghe Rusu, Cezar Sillion, Viorel Stratulat, Voinea Sonea, Valentin Tăbăcilă și de Aurică Vlcea,

în Dosarul nr. 295/121/2017 al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Dumitru Croitoru în Dosarul nr. 3.242/40/2017 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Gabriel Mereț, Eugen Munteanu, Sebastian Mălușelu, Marian Cristian Bălăcescu, Dan Oprea, Dan Alexandru Copăceanu și de Nelu Zărnică în Dosarul nr. 30.520/3/2017\* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Simion Borș, Luminița Rusu, Neculai Pălășanu, Liviu Valentin Perișoară, Dănuț Savin, Gabriel Crețu, Grigorică Ion, Neculai Vrînceanu, Gheorghe Peșterău, Alexandru Toma, Toader Gîrleanu, Dumitru Diță, Neculai Berbece, Romică Aroșculesei, Dănuț Ioniță, Ștefan Neacșu, Vasiliță Burgă, Florin Gheorghiu, Cristinel Paraschiv, Neculai Nițu, Vasilica Gavrilă, Dorin Andronache, Nelui Anton, Cristina Grigoraș, Costică Neșu, Alexandru Borcea, Nela Coșăreanu, Eugen Cojocaru, Ion Danțis, Gheorghită Dascălu, Carmen Lepădatu, Ion Costică Mustăță, Dorică Neagu, Georgică Nițu, Radu Tatar, Ioan Toderășcu, Ion Rogoz, Aurelia Rîncu, Gheorghe Vechiu, Gigi Strava, Ilie Dragomir, Neculai Roman, Cristea Dobrin, Gina Stoica, Marian Dinu, Săndel Vasile, Stelian Leonard Tudor, Ionel Dinu, Cristinel Crăciun, Gheorghe Valache, Nicușor Onofrei, Florina Cioacă, Ion Cioacă, Sorin Dabija și de Violetă Drăgan în Dosarul nr. 1.135/91/2017 al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Doru Stoica în Dosarul nr. 1.423/121/2017 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele

măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Dan Lupașcu în Dosarul nr. 47.806/3/2017 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Marius Potra, Dinu Atilla Remus, Adriana Preda, Marius Marian Popescu, Florin Alexandru Brânzea, Gabriel Nancă și de Jănel Leaua în Dosarul nr. 36.079/3/2017 al Tribunalului Covasna — Secția civilă.

4. La apelul nominal efectuat în aceste dosare răspunde autorul excepției de neconstituționalitate Dan Lupașcu în Dosarul nr. 1.205D/2018. Lipsesc ceilalți autori ai excepției și părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Autorul excepției de neconstituționalitate în Dosarul nr. 1.205D/2018 și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere identitatea parțială de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 402D/2018, nr. 458D/2018, nr. 531D/2018, nr. 654D/2018, nr. 674D/2018, nr. 709D/2018, nr. 1.205D/2018 și nr. 1.507D/2018 la Dosarul nr. 354D/2018, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate în Dosarul nr. 1.205D/2018, care solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă, în esență, jurisprudența Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 20 februarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 24.553/3/2017\*, **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, ale art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Mădălin Georgian Ciobotar, Ovidiu Cibian, Adrian Joița, Cătălin Panaite, Sorin-Eugen Copcea, Marius-Constantin Popescu și Petru Stîngu în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect „litigiu privind funcționarii publici”.

9. Prin Încheierea din 15 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.973/85/2017, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, raportat la art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Gavriluța Trandafir Maloș în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect obligarea pârâtului la plata ajutorului la trecerea în rezervă.

10. Prin Decizia nr. 579 din 15 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 295/121/2017, **Curtea de Apel Galați — Secția**

contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 din Legea nr. 283/2011, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, ale art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantii Florin Balcan, Florinel Daniel Căliman, Ionel Cîlici, Vasile Dăscălescu, Neculai Hotnog, Costică Ignat, Ion Irava, Dorin Vasile Lupu, Neagu Manolache, Marin Manole, Ionel Ilarian Mocanu, Tudorel Nedelcu, Ioan Dorin Pisarciuc, Liviu Popa, Neculai Răducanu, Gheorghe Rusu, Cezar Silion, Viorel Stratulat, Voinea Sonea, Valentin Tăbăcilă și de Aurică Vlcea în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect obligarea pârâtului la acordarea ajutoarelor bănești convenite cu ocazia trecerii în rezervă.

11. Prin Încheierea din 5 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 3.242/40/2017, **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Dumitru Croitoru în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect obligarea pârâtului la plata sumei reprezentând șapte indemnizații de încadrare brute.

12. Prin Încheierea din 27 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 30.520/3/2017\*, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantii Gabriel Mereț, Eugen Munteanu, Sebastian Mălușelu, Marian Cristian Bălăcescu, Dan Oprea, Dan Alexandru Copăceanu și de Nelu Zărnică în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect „litigiu privind funcționării publice”.

13. Prin Decizia nr. 587 din 19 martie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.135/91/2017, **Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantii Simion Borș, Luminița Rusu, Neculai Pălășanu, Liviu Valentin Peișoară, Dănuț Savin, Gabriel Crețu, Grigorică Ion, Neculai Vrînceanu, Gheorghe Peșterău, Alexandru Toma, Toader Gîrleanu, Dumitru Diță, Neculai Berbec, Romică Aroșculesei, Dănuț Ioniță, Ștefan Neacșu, Vasilică Burgă, Florin Gheorghiu, Cristinel Paraschiv, Neculai Nițu, Vasilica Gavrila, Dorin Andronache, Nelui Anton, Cristina Grigoraș, Costică Neșu, Alexandru Borcea, Nela Coșăreanu, Eugen Cojocar, Ion Danțis, Gheorghită Dascălu, Carmen Lepădatu, Ion Costică Mustață, Dorică Neagu, Georgică Nițu, Radu Tatar, Ioan Toderășcu, Ion Rogoz, Aurelia Rîncu, Gheorghe Vechiu, Gigi Strava, Ilie Dragomir, Neculai Roman, Cristea Dobrin, Gina Stoica, Marian Dinu, Săndel Vasile, Stelian Leonard Tudor, Ionel Dinu, Cristinel Crăciun, Gheorghe Valache, Nicușor Onofrei, Florina Cioacă, Ion Cioacă, Sorin Dabija și de Viorel Drăgan în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect obligarea pârâtului la acordarea ajutoarelor bănești convenite cu ocazia trecerii în rezervă.

14. Prin Încheierea din 2 mai 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.423/121/2017, **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 din Legea nr. 283/2011, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, ale art. 9 alin. (1) din**

**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Doru Stoica în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect obligarea pârâtului la acordarea ajutoarelor bănești convenite cu ocazia trecerii în rezervă.

15. Prin Sentința civilă nr. 3.626 din 27 aprilie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 47.806/3/2017, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Dan Lupașcu în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect „pretenții — Legea nr. 303/2004”.

16. Prin Încheierea din 4 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 36.079/3/2017, **Tribunalul Covasna — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, ale art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 și ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantii Marius Potra, Dinu Atilla Remus, Adriana Preda, Marius Marian Popescu, Florin Alexandru Brânzea, Gabriel Nancă și Jănel Leaua în cadrul soluționării acțiunii având ca obiect acordarea de drepturi bănești.

17. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (4) și (6) privind condițiile emiterii ordonanțelor de urgență, deoarece nu a existat o situație extraordinară pentru emiterea acestor ordonanțe de urgență ale Guvernului care afectează drepturi și libertăți fundamentale și modifică legi adoptate de Parlament. De asemenea, mai susțin că prevederile criticate contravin și dispozițiilor art. 1 alin. (3)—(5) privind statul de drept și celor ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată, deoarece dreptul la ajutoarele convenite la trecerea în rezervă sau cu ocazia pensionării reprezintă un „bun”, potrivit art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sens în care se invocă jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materia protecției proprietății private.

Totodată, se susține că se încalcă și dispozițiile art. 53 din Constituție, prin suspendarea repetată a acestor drepturi, sens în care se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 42 din 22 ianuarie 2014. Se mai susține că prevederile criticate contravin și dispozițiilor art. 41 alin. (2) din Constituție, în baza cărora salariații au dreptul la măsuri de protecție socială.

18. De asemenea, în Dosarul nr. 1.205D/2018, autorul excepției susține că dispozițiile criticate contravin și prevederilor art. 124 și art. 148 din Constituție.

19. **Tribunalul Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă, Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

20. **Tribunalul Galați — Secția contencios administrativ și fiscal și Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** nu și-au exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

21. **Tribunalul Covasna — Secția civilă** și-a exprimat opinia în sensul neconstituționalității dispozițiilor criticate.

22. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului,

pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

23. **Avocatul Poporului**, exprimându-și punctele de vedere în dosarele nr. 354D/2018, nr. 402D/2018, nr. 531D/2018 și nr. 654D/2018, precizează că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 443 din 21 iunie 2016 și nr. 366 din 30 mai 2017, în sensul constituționalității dispozițiilor de lege criticate.

24. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosare, susținerile autorului excepției prezent la ședința publică, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

25. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

26. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este menționat în actele de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 9 din Legea nr. 283/2011, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, ale art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative. Analizând aceste acte normative, Curtea constată că, în realitate, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 10 septembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013, ale art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru

salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 22 decembrie 2016, și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2017, cu următorul conținut:

— Art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010: „În anul 2012 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.”;

— Art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012: „Prevederile art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012, aprobată cu modificări prin Legea nr. 182/2012, și ale art. 1 alin. (4) și (5), art. 2, 3, art. 4 alin. (1) și (2), art. 6, 7, 9, 11, art. 12 alin. (2) și art. 13 ale art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2013.”;

— Art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013: „În anul 2014 nu se acordă ajutoarele sau, după caz, indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.”;

— Art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014: „În anul 2015, dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu se aplică.”;

— Art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015: „În anul 2016, dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu se aplică.”;

— Art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016: „În perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, dispozițiile legale privind acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu se aplică.”;

— Art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017: „Prevederile art. 1 alin. (3)—(5), art. 2—4, art. 5 alin. (2)—(4) și art. 6—11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, se aplică în mod corespunzător și în perioada 1 martie—31 decembrie 2017.”

27. Curtea constată că, în prezent, dispozițiile de lege criticate și-au încetat aplicabilitatea. Cu toate acestea, având în vedere cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căroră „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, precum și faptul că dispozițiile de lege criticate sunt aplicabile în cauzele în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, Curtea va analiza constituționalitatea textelor de lege cu care a fost sesizată.

28. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3)—(5) privind statul de drept, în art. 41 alin. (2) privind măsuri de protecție socială, în art. 44 privind dreptul de proprietate, în art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, în art. 115 alin. (4) și (6) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență, în art. 124 privind înfăptuirea justiției și în art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea, sunt invocate prevederile

art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind protecția proprietății private.

29. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorii excepției de neconstituționalitate susțin că textele de lege criticate, prin care s-a dispus anual, pentru perioada 2012—2018, neacordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, sunt neconstituționale. Dispozițiile de lege criticate au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate din perspectiva criticilor invocate în prezenta cauză, prin Decizia nr. 616 din 2 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 5 februarie 2019, sau Decizia nr. 284 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 26 iulie 2019, sau Decizia nr. 814 din 5 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 10 martie 2020.

30. Prin Decizia nr. 284 din 7 mai 2019, precitată, paragraful 35, invocând jurisprudența sa constantă, Curtea a reținut, în esență, că aceste drepturi bănești — ajutoare sau indemnizații la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă — reprezintă beneficii acordate anumitor categorii socioprofesionale în virtutea statutului special al acestora, fără a avea însă un temei constituțional.

31. Cu privire la criticile de neconstituționalitate extrinsecă privind încălcarea art. 115 din Constituție, prin Decizia nr. 284 din 7 mai 2019, paragrafele 37 și 38, Curtea a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 au fost adoptate cu respectarea prevederilor art. 115 alin. (4) din Constituție (a se vedea în acest sens și Decizia nr. 616 din 2 octombrie 2018, precitată, paragraful 51). De asemenea, prin Decizia nr. 814 din 5 decembrie 2019, precitată, paragraful 36, referitor la critica potrivit căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 sunt neconstituționale, întrucât restrâng drepturi care fac obiectul unei legi organice, cum este Legea nr. 303/2004, Curtea a constatat că aceasta este neîntemeiată, deoarece, așa cum a reținut în jurisprudența sa, ajutoarele sau indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu reprezintă drepturi constituționale, astfel că legiuitorul este liber să dispună cu privire la conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestora.

32. Referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, din cauza caracterului imprevizibil al dispozițiilor referitoare la neacordarea ajutoarelor sau, după caz, a indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă, prin Decizia nr. 541 din 14 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 17 august 2015, paragraful 17, Curtea nu a reținut această critică, stabilind că „persoanele care se pensionează se supun dispozițiilor legale în vigoare la data deschiderii dreptului la pensie, potrivit principiului *tempus regit actum*” (a se vedea în același sens și Decizia nr. 443 din 21 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 29 iulie 2016, paragraful 30).

33. În ceea ce privește critica privind încălcarea art. 41 din Constituție, prin Decizia nr. 284 din 7 mai 2019, paragraful 44, invocând jurisprudența sa, Curtea a reținut că, potrivit art. 41 alin. (2) din Constituție, salariații au dreptul la măsuri de protecție socială care privesc: securitatea și sănătatea salariaților, regimul de muncă al femeilor și al tinerilor, instituirea unui salariu minim brut pe țară, fără pensul săptămânal, concediul de odihnă plătit, prestarea muncii în condiții deosebite sau speciale, formarea profesională, „*precum și în alte situații specifice, stabilite prin lege*”. Prin urmare, nu există o obligație constituțională a legiuitorului de a reglementa acordarea de ajutoare sau

indemnizații la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.

34. Referindu-se la compatibilitatea prevederilor de lege criticate cu dispozițiile constituționale și convenționale referitoare la dreptul de proprietate, prin Decizia nr. 284 din 7 mai 2019, paragraful 45, Curtea a reiterat că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (a se vedea spre exemplu Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23), statul este în măsură să stabilească ce beneficii trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Astfel, statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de beneficii, prin modificări legislative corespunzătoare. În același sens este și Decizia din 6 decembrie 2011, pronunțată în cauzele conexe nr. 44.232/11 și nr. 44.605/11 *Felicia Mihăileș împotriva României și Adrian Gavril Senteș împotriva României*, paragrafele 15 și 19, prin care Curtea Europeană a Drepturilor Omului amintește că, datorită unei cunoașteri directe a propriei societăți și a necesităților acesteia, autoritățile naționale se află, în principiu, într-o poziție mai adecvată decât instanța internațională pentru a stabili ce anume este „de utilitate publică”. În consecință, în cadrul mecanismului de protecție creat de Convenție, este de competența acestora să se pronunțe primele cu privire la existența unei probleme de interes general. Considerând normal ca legiuitorul să dispună de o mare libertate în conducerea unei politici economice și sociale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului respectă modul în care legiuitorul național percepe imperatiile „utilității publice”, cu excepția cazului în care raționamentul său se dovedește în mod vădit lipsit de orice temei rezonabil.

35. Referitor la invocarea art. 53 din Constituție, prin Decizia nr. 170 din 19 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 22 mai 2015, paragraful 21, Curtea a reținut, în esență, că ajutoarele sau indemnizațiile la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă „reprezintă beneficii acordate anumitor categorii socioprofesionale în virtutea statutului special al acestora, fără a avea însă un temei constituțional”. La paragraful 23 al aceleiași decizii, Curtea a precizat că ajutoarele ori indemnizațiile la care se referă textul de lege criticat nu fac parte din această categorie de drepturi, astfel că legiuitorul este liber să dispună cu privire la conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestora și, de asemenea, să dispună diminuarea ori chiar încetarea acordării acestora, fără a fi necesară întrunirea condițiilor stabilite de art. 53 din Legea fundamentală (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 154 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 680 din 6 august 2018, paragraful 29).

36. Cât privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 124 din Constituție, prin Decizia nr. 814 din 5 decembrie 2019, paragraful 37, Curtea a constatat că aceasta este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege potrivit cărora nu se aplică prevederile de lege referitoare la acordarea ajutoarelor sau indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă nu contravin, sub niciun aspect, principiului înfăptuirii justiției în numele legii.

37. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

38. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție, Curtea reține că aceasta este neîntemeiată. Prin Decizia nr. 350 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 8 iulie 2015, paragraful 18, Curtea a reținut că art. 1 alin. (3) din Constituție privește valorile supreme ale statului de drept, fiind o reglementare de principiu care constituie cadrul pe care se grefează toate celelalte norme ale Legii fundamentale. Având în vedere acestea, precum și faptul că ajutoarele ori indemnizațiile la care se referă textele

criticate nu fac parte din această categorie a drepturilor fundamentale, nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) din Constituție.

39. Referitor la invocarea dispozițiilor art. 148 din Constituție, privind integrarea în Uniunea Europeană, Curtea reține că acest

text constituțional nu are legătură cu textele de lege prin care s-a dispus că nu se aplică prevederile de lege referitoare la acordarea ajutoarelor sau indemnizațiilor la ieșirea la pensie, retragere, încetarea raporturilor de serviciu ori la trecerea în rezervă.

40. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mădălin Georgian Ciobotar, Ovidiu Cibian, Adrian Joița, Cătălin Panaite, Sorin-Eugen Copcea, Marius-Constantin Popescu și de Petru Stîngu în Dosarul nr. 24.553/3/2017\* al Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, de Gavriluță Trandafir Maloș în Dosarul nr. 3.973/85/2017 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, de Florin Balcan, Florinel Daniel Căliman, Ionel Cîlci, Vasile Dăscălescu, Neculai Hotnog, Costică Ignat, Ion Irava, Dorin Vasile Lupu, Neagu Manolache, Marin Manole, Ionel Ilarian Mocanu, Tudorel Nedelcu, Ioan Dorin Pisarciuc, Liviu Popa, Neculai Răducanu, Gheorghe Rusu, Cezar Silion, Viorel Stratulat, Voinea Sonea, Valentin Tăbăcilă și de Aurică Vlcea în Dosarul nr. 295/121/2017 al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, de Dumitru Croitoru în Dosarul nr. 3.242/40/2017 al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă, de Gabriel Mereț, Eugen Munteanu, Sebastian Mălușelu, Marian Cristian Bălăcescu, Dan Oprea, Dan Alexandru Copăceanu și de Nelu Zărnică în Dosarul nr. 30.520/3/2017\* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, de Simion Borș, Luminița Rusu, Neculai Pălășanu, Liviu Valentin Perișoară, Dănuț Savin, Gabriel Crețu, Grigorică Ion, Neculai Vrînceanu, Gheorghe Peșterău, Alexandru Toma, Toader Gîrleanu, Dumitru Diță, Neculai Berbec, Romică Aroșculesei, Dănuț Ioniță, Ștefan Neacșu, Vasiliică Burgă, Florin Gheorghiu, Cristinel Paraschiv, Neculai Nițu, Vasiliică Gavrilă, Dorin Andronache, Nelui Anton, Cristina Grigoraș, Costică Neșu, Alexandru Borcea, Nela Coșăreanu, Eugen Cojocar, Ion Danțis, Gheorghită Dascălu, Carmen Lepădatu, Ion Costică Mustață, Dorică Neagu, Georgică Nițu, Radu Tatar, Ioan Toderășcu, Ion Rogoz, Aurelia Rîncu, Gheorghe Vechiu, Gigi Strava, Ilie Dragomir, Neculai Roman, Cristea Dobrin, Gina Stoica, Marian Dinu, Săndel Vasile, Stelian Leonard Tudor, Ionel Dinu, Cristinel Crăciun, Gheorghe Valache, Nicușor Onofrei, Florina Cioacă, Ion Cioacă, Sorin Dabija și de Viorel Drăgan în Dosarul nr. 1.135/91/2017 al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, de Doru Stoica în Dosarul nr. 1.423/121/2017 al Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, de Dan Lupașcu în Dosarul nr. 47.806/3/2017 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și de Marius Potra, Dinu Atilia Remus, Adriana Preda, Marian Popescu, Florin Alexandru Brânzea, Gabriel Nancă și de Jănel Leaua în Dosarul nr. 36.079/3/2017 al Tribunalului Covasna — Secția civilă și constată că dispozițiile art. II art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Suceava — Secția I civilă, Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Galați — Secția contencios administrativ și fiscal, Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și Tribunalului Covasna — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 martie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## ORDIN

### privind aprobarea condițiilor de elaborare a studiilor de mediu, a criteriilor de atestare a persoanelor fizice și juridice și a componenței și Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de atestare

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 101.559/DM din 18.02.2020 al Direcției generale evaluare impact și controlul poluării,

în baza art. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (2) și (3) și art. 33 alin. (2) din Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului și al prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, al art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 6 pct. IV.60 și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

**ministrul mediului, apelor și pădurilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă condițiile de elaborare a studiilor de mediu și criteriile de atestare a persoanelor fizice și juridice, prevăzute în anexa nr 1.

Art. 2. — Se constituie Comisia de atestare care funcționează în cadrul asociației profesionale din domeniul protecției mediului, recunoscută la nivel național, și se aprobă componența și regulamentul privind organizarea și funcționarea acesteia, prevăzute în anexa nr. 2, denumită în continuare *Comisia de atestare*.

Art. 3. — Se aprobă cerințele necesare pentru desemnarea asociațiilor profesionale din domeniul protecției mediului, prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Se aprobă domeniile de atestare, prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 5. — Se aprobă modelul certificatului de atestare, prevăzut în anexa nr. 5.

Art. 6. — În înțelesul prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *asociație profesională din domeniul protecției mediului* — asociația înființată în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații și care are în statut prevederea explicită de „asociație profesională în domeniul protecției mediului”;

b) *atestare* — procesul de evaluare a competențelor profesionale ale persoanelor fizice și juridice în vederea obținerii certificatului de atestare;

c) *certificat de atestare* — documentul doveditor al atestării în conformitate cu prevederile prezentului ordin, acordat de Comisia de atestare, cu valabilitate stabilită;

d) *Comisia de atestare* — comisia care funcționează în cadrul asociației profesionale din domeniul protecției mediului;

e) *domenii de atestare* — sectoare economice care, conform legii, sunt reglementate din punctul de vedere al protecției mediului pe baza studiilor de mediu;

f) *experți atestați* — persoane fizice sau juridice care au obținut un certificat de atestare în baza prezentului ordin;

g) *registru expertilor atestați* — lista care cuprinde experții atestați, publicată pe pagina de internet a asociației profesionale în domeniul protecției mediului care a emis certificate de atestare în conformitate cu prevederile prezentului ordin,

precum și pe pagina de internet a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și a Agenției Naționale pentru Protecția Mediului;

h) *studii de mediu* — studiile care, conform legii, trebuie realizate de experți atestați. Acestea sunt: raportul de mediu (RM), raportul privind impactul asupra mediului (RIM), bilanțul de mediu (BM), raportul de amplasament/raportul privind situația de referință (RA/RSR), raportul de securitate (RS) și studiul de evaluare adecvată (EA).

Art. 7. — (1) Până la operaționalizarea Comisiei de atestare prevăzute la art. 2 și desemnarea de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a asociației profesionale din domeniul protecției mediului prevăzute la art. 3, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului înscrie într-o listă constituită în acest sens persoanele fizice și juridice care elaborează studii de mediu — raportul de mediu (RM), raportul privind impactul asupra mediului (RIM), bilanțul de mediu (BM), raportul de amplasament (RA)/raportul privind situația de referință (RSR), raportul de securitate (RS) și studiul de evaluare adecvată (EA).

(2) Activitatea de înscriere a persoanelor fizice și juridice se realizează pe o perioadă de cel mult 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

(3) Persoanele fizice și juridice care intenționează să elaboreze studii de mediu și cele care doresc să continue această activitate, inclusiv persoanele fizice și juridice care dețin certificate de înregistrare emise conform Ordinului ministrului mediului nr. 1.026/2009 privind aprobarea condițiilor de elaborare a raportului de mediu, raportului privind impactul asupra mediului, bilanțului de mediu, raportului de amplasament, raportului de securitate și studiului de evaluare adecvată transmit o solicitare de înscriere în care se menționează tipurile de studii de mediu. Solicitarea este însoțită de CV din care să rezulte experiența și pregătirea profesională a solicitantului. Persoanele juridice transmit CV-urile fiecărui membru al echipei de specialiști angajați permanent sau contractual în cadrul persoanei juridice.

(4) Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor verifică solicitarea și emite un certificat de înscriere prin care confirmă tipul studiului/studiilor de mediu pentru care a fost decisă înscrierea în lista experților care elaborează studii de mediu.



(5) Perioada de valabilitate a certificatului de înscriere este de un an de la data înscrierii în lista experților care elaborează studii de mediu, dar nu poate depăși perioada prevăzută la alin. (2).

(6) Certificatul de înscriere se semnează de către secretarul de stat din cadrul autorității publice centrale pentru protecția mediului care coordonează direcția cu atribuții în domeniul evaluare impact și controlul poluării.

(7) Modelul certificatului de înscriere este prevăzut în anexa nr. 6.

(8) Lista experților pentru care s-au emis certificate de înscriere în conformitate cu prevederile alin. (4) este de interes public și se afișează pe pagina web a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

(9) Pentru solicitările transmise de persoanele fizice și juridice în conformitate cu cerințele alin. (2), Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nu percepe tarife.

Art. 8. — Persoanele fizice și juridice rezidente într-un alt stat membru al Uniunii Europene sau în Spațiul Economic European și care desfășoară activități de elaborare a studiilor de mediu sunt recunoscute de autoritățile competente pentru protecția mediului din România, în conformitate cu prevederile art. 8 din anexa nr. 1 la prezentul ordin.

Art. 9. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,  
**Costel Alexe**

București, 20 mai 2020.  
Nr. 1.134.

ANEXA Nr. 1

## CONDIȚIILE

### de elaborare a studiilor de mediu și criteriile de atestare a persoanelor fizice și juridice

Art. 1. — (1) Raportul de mediu (denumit în continuare *RM*), raportul privind impactul asupra mediului (denumit în continuare *RIM*), bilanțul de mediu (denumit în continuare *BM*), raportul de amplasament (denumit în continuare *RA*)/raportul privind situația de referință (denumit în continuare *RSR*), raportul de securitate (denumit în continuare *RS*), studiul de evaluare adecvată (denumit în continuare *EA*) sunt denumite *studii de mediu*.

(2) Studiile/Documentațiile solicitate în baza legislației în vigoare din domeniile evaluării și gestionării calității aerului, evaluării și gestionării zgomotului ambient, schimbărilor climatice, precum și cele privind monitorizarea biodiversității și/a altor factori de mediu reprezintă de asemenea studii de mediu.

(3) Studiile prevăzute la alin. (1) și (2) se elaborează de către persoane fizice și juridice care au obținut un certificat de atestare valabil.

(4) Conținutul-cadru al studiilor prevăzute la alin. (1) este cel stabilit prin legislația specifică privind evaluarea de mediu, evaluarea impactului asupra mediului, realizarea bilanțurilor de mediu, prevenirea și controlul integrat al poluării rezultate din activități industriale/emisii industriale, controlul accidentelor în care sunt implicate substanțe periculoase și evaluarea adecvată.

(5) Conținutul-cadru al studiului din domeniul schimbărilor climatice este cel recomandat de Comisia Europeană în documentul „Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient”<sup>1</sup>, iar celelalte studii prevăzute la alin. (2) se realizează conform metodelor și/sau metodologiilor prevăzute de Legea nr. 121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambient și de Hotărârea Guvernului nr. 257/2015 privind aprobarea Metodologiei de elaborare a planurilor de calitate a aerului, a planurilor de acțiune pe termen scurt și a planurilor de menținere a calității aerului și/sau la solicitarea motivată a autorităților competente pentru protecția mediului în cadrul procedurilor de reglementare.

(6) Persoanele fizice și juridice atestate au obligația să elaboreze numai studiile de mediu pentru care au fost atestate, cu respectarea dispozițiilor legale, precum și a metodologiilor și/sau conținutului-cadru prevăzut în legislația specifică și/sau în deciziile Comisiei Europene, după caz.

Art. 2. — (1) Atestarea persoanelor fizice și juridice are drept scop asigurarea premiselor pentru îndeplinirea cerințelor tehnice, calitative și de integralitate solicitate de autoritatea competentă pentru protecția mediului în cadrul procedurilor de emiteră a actelor de reglementare.

(2) Persoanele fizice și juridice se atestă, conform hotărârilor Comisiei de atestare, pe oricâte tipuri de studii de mediu dintre cele prevăzute la art. 1 alin. (1) și (2) și în oricâte domenii de atestare dintre cele prevăzute în anexa nr. 4 la ordin, corespunzător cu experiența și competența profesională dovedită în cadrul examinării, conform prevederilor art. 12.

Art. 3. — (1) În vederea elaborării studiilor de mediu, persoanele fizice pot fi atestate pentru două niveluri de atestare, nivel asistent și nivel principal.

(2) Persoanele fizice atestate pentru nivelul asistent sunt persoanele care nu au mai desfășurat activitatea de elaborare a studiilor de mediu sau persoanele care au experiență de până la 2 ani în această activitate, demonstrată prin documentația depusă, și se vor numi „experți atestați — nivel asistent”.

(3) Persoanele fizice atestate pentru nivelul principal sunt persoanele cu experiență mai mare de 2 ani, demonstrată prin documentația depusă, și se vor numi „experți atestați — nivel principal”.

(4) Persoanele fizice care au desfășurat activitatea de analiză a studiilor de mediu pe o perioadă de cel puțin 5 ani în cadrul exercitării profesiei pot solicita atestarea pentru nivelul principal, în conformitate cu prevederile prezentului ordin.

(5) Valabilitatea certificatelor de atestare este de 1 an pentru „experți atestați — nivel asistent” și de 3 ani pentru „experți atestați — nivel principal”.

(6) Persoanele fizice autorizate și atestate pe nivel principal, în conformitate cu prevederile prezentului ordin, pot fi coordonatori ai unei echipe de experți atestați/specialiști în elaborarea unor capitole/subcapitole în care elaborează studiul/studiile de mediu.

Art. 4. — (1) Persoanele fizice care solicită atestarea îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții și criterii:

a) să aibă studii universitare de licență și master (studii de lungă durată de 4 sau 5 ani);

<sup>1</sup> <https://circabc.europa.eu/ui/group/26370f9e-245c-4c09-8a75-68655a74875b/library/535afd8c-e8ef-4f44-afaf-cd98751d50eb/details>

b) să facă dovada pregătirii profesionale continue în legătură cu activitatea de elaborare a studiilor de mediu (participare la cursuri, seminare, conferințe etc.);

c) să nu se afle în situație de conflict de interese pe durata elaborării studiilor de mediu demonstrată prin declarație pe propria răspundere.

(2) Persoanele fizice care au condamnări penale definitive pentru fapte de corupție sau care au legătură cu exercitarea calității lor de elaboratori de studii de mediu/experti atestați nu pot solicita atestarea în conformitate cu prevederile prezentului ordin, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești de reabilitare sau până la intervenția reabilitării de drept.

Art. 5. — (1) Atestarea persoanelor juridice care pot elabora studii de mediu este condiționată de angajarea pe perioadă nedeterminată și/sau cu contract de colaborare a cel puțin unei/unor persoane fizice atestate în condițiile prezentului ordin.

(2) Certificatul de atestare pentru persoana juridică se emite pentru tipurile de studii și domeniile pentru care sunt atestate persoanele fizice declarate.

(3) La atestarea persoanei juridice care îndeplinește condiția prevăzută la alin. (1), certificatul de atestare se emite fără examinare, cu achitarea tarifului aferent.

Art. 6. — (1) În vederea elaborării studiilor de mediu, persoanele juridice pot fi atestate pentru nivelul de atestare asistent, respectiv principal.

(2) Atestarea persoanelor juridice se face numai colectiv, prin emiterea unui singur certificat de atestare al cărui titular este persoana juridică. În certificatul de atestare se înscriu denumirea persoanei juridice, tipul/tipurile de studii de mediu, domeniile acordate prevăzute în anexa nr. 4 la ordin și nivelul/nivelurile de atestare, după caz.

(3) Prin angajarea pe perioadă determinată/nedeterminată a unor persoane fizice atestate pe tipuri de studii de mediu diferite de cele pentru care s-a obținut un certificat de atestare inițial, persoanele juridice pot solicita extinderea atestării.

(4) Certificatul de atestare pentru un anumit tip de studii este valabil doar pe durata în care persoana juridică are în structura de personal experții atestați corespunzător.

(5) În cazul în care au loc modificări în componența echipei de experți atestați angajați permanent/colaboratori, persoana juridică este obligată să notifice acest aspect Comisiei de atestare.

(6) În condițiile prevăzute la alin. (5), certificatul de atestare își păstrează valabilitatea pentru nivelul de competență emis până la următoarea ședință de atestare, cu condiția prezentării dovezii de angajare a unui nou expert cu același domeniu și nivel de atestare.

Art. 7. — (1) Persoanele juridice care solicită atestarea îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții și criterii:

a) să fie constituite și să funcționeze în condițiile legii;

b) să îndeplinească cerințele prevăzute la art. 5 alin. (1);

c) să facă dovada pregătirii profesionale continue în domeniu pentru echipa de specialiști declarată (participare la cursuri, seminare, conferințe etc.);

d) să nu se afle în situație de conflict de interese pe durata elaborării studiilor de mediu, demonstrată prin declarație pe propria răspundere.

(2) Persoanele juridice care au în componență persoane fizice atestate, inclusiv administrator, care au suferit condamnări penale definitive pentru fapte de corupție sau care au legătură cu exercitarea calității lor de elaboratori de studii de mediu nu pot solicita atestarea în conformitate cu prevederile prezentului ordin, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești de reabilitare sau până la intervenția reabilitării de drept.

Art. 8. — (1) Persoanele fizice și juridice rezidente într-un alt stat membru al Uniunii Europene sau în Spațiul Economic European care intenționează să elaboreze studiile de mediu prevăzute la art. 1 pe teritoriul României îndeplinesc următoarele condiții:

a) sunt cetățeni/au sediul într-un stat membru al Uniunii Europene sau în Spațiul Economic European;

b) au dreptul de a elabora studiile de mediu în conformitate cu reglementările unui stat membru al Uniunii Europene și fac dovada acestui drept prin prezentarea unor documente emise în acest sens.

(2) Persoanele fizice și juridice prevăzute la alin. (1) notifică intenția de a elabora studii de mediu pe teritoriul României la autoritatea publică centrală pentru protecția mediului. Notificarea este însoțită de documentele doveditoare îndeplinirii condițiilor de la alin. (1), care se înaintează traduse în limba română de un traducător autorizat.

(3) Verificarea legalității documentelor depuse în vederea atestării se realizează cu celeritate de către direcția cu atribuții în domeniul evaluare impact din cadrul autorității publice centrale pentru protecția mediului, care transmite solicitarea către autoritățile competente din statul membru al Uniunii Europene (UE) sau Spațiului Economic European în cauză, prin intermediul sistemului IMI (Sistemul de informare în cadrul pieței interne), în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, cu modificările ulterioare.

(4) După primirea răspunsului din partea autorităților statului membru al Uniunii Europene sau din statul din Spațiul Economic European în cauză, acesta este transmis către Comisia de atestare, în scopul stabilirii competențelor persoanei fizice sau juridice care dorește să elaboreze studii de mediu pe teritoriul României.

(5) Comisia de atestare informează în scris autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și persoana fizică sau juridică cu privire la competențele stabilite și înscrierea acestora într-o listă a persoanelor fizice și juridice rezidente într-un alt stat membru al Uniunii Europene care desfășoară activități de elaborare a studiilor pentru protecția mediului pe teritoriul României.

(6) Lista prevăzută la alin. (5) este un document public și se afișează pe pagina web a Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și a asociației profesionale.

Art. 9. — (1) În vederea obținerii certificatului de atestare, solicitanții au obligația de a depune la sediul asociației sau electronic următoarele:

A. Persoanele fizice\*):

a) cerere de atestare, cu specificarea tipurilor de studii și a domeniilor solicitate;

b) diploma de licență sau echivalentă, precum și diplome ale titlurilor științifice, după caz, în copie;

c) curriculum vitae care cuprinde informații privind pregătirea, experiența relevantă pentru tipurile de studii de mediu și domeniile solicitate;

d) lista studiilor de mediu elaborate, lucrate în colaborare sau analizate, din care să rezulte experiența corespunzătoare domeniului și tipului de studiu/studii pentru care se solicită atestarea, împreună cu recomandări din partea beneficiarilor referitoare la lucrările menționate;

e) asociațiile profesionale în care este înscrisă persoana fizică, dacă este cazul;

f) dovada pregătirii profesionale continue în domeniu (participare la cursuri, seminare, conferințe etc.);

\*) Documentele depuse în copie sunt certificate pentru conformitate prin semnătură de către persoana fizică solicitantă.

g) certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului, pentru persoanele fizice autorizate (PFA), după caz;

h) confirmare din partea angajatorului că persoana fizică este angajată permanent sau că are contract de colaborare pe perioadă determinată, în cazul persoanelor fizice care nu sunt persoane fizice autorizate;

i) dovada achitării tarifului aferent;

j) cazier judiciar în original aflat în perioada de valabilitate a acestuia.

B. Persoanele juridice\*):

a) cerere de atestare, cu specificarea tipurilor de studii și a domeniilor solicitate;

b) diploma de licență sau echivalentă, precum și diplome ale titlurilor științifice, după caz, în copie, pentru fiecare membru al echipei de specialiști angajați permanent sau contractual din cadrul persoanei juridice;

c) documente care atestă personalitatea juridică a solicitantului:

(i) statutul ori hotărârea de înființare a persoanei juridice;

(ii) certificatul de înregistrare fiscală emis de organul fiscal teritorial;

d) curriculum vitae care cuprinde informații privind pregătirea, experiența relevantă pentru domeniile de atestare solicitate, pentru fiecare membru al echipei de specialiști angajați permanent sau contractual din cadrul persoanei juridice;

e) lista studiilor de mediu realizate care fundamentează solicitarea atestării, împreună cu recomandări din partea beneficiarilor referitoare la lucrările menționate;

f) documente care să certifice faptul că s-au încheiat unul dintre următoarele acte cu persoana juridică:

(i) contract individual de muncă, încheiat pe perioadă nedeterminată sau pe perioadă determinată de cel puțin 3 ani, înregistrat la inspectoratul teritorial de muncă, sau contract de colaborare cu persoana fizică sau persoana fizică autorizată, înregistrat la organele fiscale teritoriale, pe perioadă nedeterminată ori pe perioadă determinată de cel puțin 3 ani, cu respectarea confidențialității anumitor prevederi contractuale;

(ii) extras din Registrul general de evidență a salariaților din România — REVISAL din care să rezulte calitatea de angajat „activ”;

g) asociațiile profesionale în care este înscrisă persoana juridică, după caz;

h) documente doveditoare ale pregătirii profesionale continue în domeniu ale personalului angajat declarat (participare la cursuri, seminare, conferințe etc.);

i) situația privind dotarea cu softuri, baze de date specializate, echipamente, în vederea desfășurării activității pentru care se solicită atestarea, după caz;

j) copii ale certificatului de atestare pentru persoanele fizice declarate;

k) dovada achitării tarifului aferent.

(2) Formularele necesare atestării persoanelor fizice și juridice se elaborează de Comisia de atestare și se publică pe pagina web a asociației profesionale din domeniul protecției mediului în cadrul căreia funcționează.

Art. 10. — (1) După primirea documentației prevăzute la art. 9, secretariatul Comisiei de atestare verifică documentațiile de solicitare a atestării și completează o fișă de evaluare pentru fiecare dosar de atestare cu informații privind existența documentelor necesare și îndeplinirea de către persoanele fizice și juridice a condițiilor și criteriilor specifice prevăzute de prezentul ordin.

(2) Lista persoanelor fizice și juridice care îndeplinesc condițiile și criteriile specifice de atestare se publică pe pagina web a asociației profesionale din domeniul protecției mediului în cadrul căreia funcționează Comisia de atestare.

Art. 11. — (1) Examinarea persoanei fizice se realizează conform planului de examinare și sistemului de punctare stabilit de comisie. Planul de examinare și sistemul de punctare se stabilesc și se afișează pe pagina web a asociației profesionale în cadrul căreia funcționează Comisia de atestare, cu 30 de zile înainte de data organizării primei ședințe de atestare.

(2) Planul de examinare prevăzut prin prezentul ordin constă într-un test-grilă susținut on-line stabilit pe baza legislației de mediu în vigoare și un interviu în timpul căruia solicitantul prezintă experiența profesională relevantă pentru obținerea certificatului de atestare.

(3) Pentru simplificarea procedurii și reducerea efortului persoanelor fizice care solicită atestarea, asociația profesională desemnată pune la dispoziția candidaților o platformă electronică care să asigure evaluarea on-line a cunoștințelor referitoare la prevederile legale necesare obținerii certificatului de atestare. Rezultatele evaluării on-line se publică pe pagina web a asociației profesionale.

(4) Comisia de atestare stabilește examinarea candidaților care au întrunit punctajul și au trecut de etapa evaluării on-line, în cadrul unui interviu.

(5) Programarea interviului și rezultatele acestei examinări se aduc la cunoștința publicului prin afișare pe pagina web a asociației profesionale. În urma analizării documentelor prezentate de persoana fizică/juridică și a examinării, comisia decide tipurile de studii și domeniile pentru care se emite certificatul de atestare.

(6) Rezultatul examinării — admis/respins, tipurile de studii și domeniile se consemnează în procesul-verbal al ședinței.

(7) Lista cu candidații admiși/repinși se afișează pe pagina web a asociației, în termen de 48 de ore de la întrunirea comisiei.

(8) Comisia emite un certificat personalizat, având ca element de siguranță timbrul sec, iar modelul certificatului de atestare este prevăzut în anexa nr. 5 la ordin.

(9) Registrul experților atestați cuprinde informații referitoare la aceștia (nume, prenume, adresa, cod fiscal), tipul studiilor de mediu și domeniile pentru care este emis certificatul de atestare, valabilitatea certificatelor de atestare, precum și mențiunile privind calitatea studiilor de mediu notificate Comisiei de atestare de către autoritățile competente pentru protecția mediului, organizațiile nonguvernamentale, mediul academic etc.

(10) Registrul experților atestați include și înscrierea informațiilor privind suspendarea sau anularea certificatelor de atestare și se actualizează după fiecare ședință a Comisiei de atestare.

(11) În cazul în care persoana fizică sau persoana juridică este nemulțumită de decizia Comisiei de atestare, în termen de 10 zile calendaristice de la comunicarea rezultatelor, aceasta poate formula o contestație pe care o adresează Comisiei de etică și arbitraj, care funcționează în cadrul asociației profesionale.

(12) După analizarea contestației, Comisia de etică și arbitraj, în termen de 30 de zile de la primirea acesteia, formulează recomandări care fundamentează hotărârea Comisiei de atestare.

(13) Decizia finală de atestare/respingere a atestării revine Comisiei de atestare și poate fi contestată în condițiile prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

\* ) Documentele depuse în copie sunt certificate pentru conformitate cu originalul prin semnătură și ștampilă de către reprezentantul legal al persoanei juridice.

(14) Cu 30 de zile calendaristice înainte de expirarea valabilității certificatului, persoana fizică sau juridică atestată notifică Comisia de atestare pentru obținerea unui nou certificat în conformitate cu prevederile prezentului ordin.

Art. 12. — Persoanele fizice și juridice cărora li s-a emis un certificat de atestare și care sunt înscrise în Registrul experților atestați sunt responsabile de calitatea și obiectivitatea informațiilor furnizate în studiile de mediu realizate care stau la baza emiterii actelor de reglementare.

Art. 13. — (1) Tarifele pentru obținerea certificatului de atestare pentru persoane fizice și juridice se stabilesc de către asociația profesională prin regulament intern și se afișează spre informare pe pagina proprie de web.

(2) Asociația profesională asigură, în condițiile legii, susținerea financiară și spațiul pentru desfășurarea activității Comisiei de atestare.

(3) Cheltuielile pentru funcționarea Comisiei de atestare, editarea certificatelor de atestare, remunerația membrilor comisiei/invitațiilor/observatorilor, remunerația secretariatului Comisiei de atestare sunt în responsabilitatea asociației profesionale desemnate.

Art. 14. — Suspendarea sau anularea, după caz, a certificatului de atestare se dispune prin hotărâre a președintelui Comisiei de atestare, în urma analizei din cadrul unei ședințe și/sau cu consultarea sau la recomandarea Comisiei de etică, pe baza informațiilor primite din partea autorităților de mediu, a organizațiilor nonguvernamentale, a mediului academic ori ca urmare a unei hotărâri judecătorești definitive.

Art. 15. — (1) Certificatul de atestare al persoanei fizice sau juridice se suspendă în următoarele cazuri:

a) când persoana fizică sau juridică certifică/semnează, respectiv realizează studii de mediu fără să respecte metodologiile, reglementările și normele tehnice în vigoare. Perioada suspendării este de 6 luni;

b) când persoana fizică sau juridică nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 4 alin. (1) sau art. 6 alin. (1). Perioada suspendării durează până când persoana fizică sau juridică face dovada îndeplinirii condițiilor menționate, prin transmiterea documentelor necesare la Comisia de atestare;

c) în cazul existenței unui conflict de interese între beneficiarul studiului/studiilor de mediu și persoana fizică sau

juridică atestată, care ar putea influența obiectivitatea studiilor elaborate.

(2) La primirea informațiilor prevăzute la alin. (1), Comisia de atestare notifică persoanele în cauză și le invită la o audiere de clarificare, înaintea luării deciziei de suspendare a certificatului de atestare.

(3) Suspendarea certificatului de atestare poate fi contestată în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (12) și (14).

Art. 16. — (1) Certificatul de atestare al persoanei fizice sau juridice se anulează în următoarele cazuri:

a) când autoritățile de mediu solicită trei completări succesive/consecutive ale aceluiași studiu de mediu pentru nerespectarea cerințelor legislației specifice sau pentru studiile de mediu care nu respectă solicitările autorităților competente de mediu formulate în cadrul procedurilor de reglementare;

b) când elaborarea studiilor de mediu s-a făcut în afara domeniului/tipului de studiu acordat prin certificatul de atestare;

c) când persoana fizică atestată a realizat pentru aceeași activitate/instalație atât proiectul sau etape din proiect, cât și studiul/studiile de mediu;

d) când expertul atestat se regăsește în conflict de interese generat de implementarea activității/instalației proiectului sau a unor etape ale acestuia, având interese patrimoniale sau de orice altă natură cu titularul de plan/proiect, în afara celor tehnice și comerciale așa cum este prevăzut legal;

e) în cazurile în care au fost produse cu intenție concluzii eronate de către persoana fizică sau juridică atestată, conducând la emiteria unor acte de reglementare care nu ar fi trebuit emise;

f) când împotriva persoanei atestate s-a emis o hotărâre judecătorească definitivă pentru corupție sau pentru fapte care au legătură cu exercitarea calității de expert atestat, până la împlinirea termenului de reabilitare.

(2) Situația persoanelor fizice cărora li s-a anulat certificatul de atestare se afișează pe pagina web a asociației profesionale emitente a certificatului în termen de 30 de zile de la luarea deciziei de anulare de către Comisia de atestare.

(3) Deciziile Comisiei de atestare privind suspendarea sau anularea pot fi contestate în instanță în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

ANEXA Nr. 2

## **CONSTITUIREA, COMPONENTA ȘI REGULAMENTUL privind organizarea și funcționarea Comisiei de atestare**

Art. 1. — (1) Se înființează Comisia de atestare care funcționează în cadrul asociației profesionale din domeniul protecției mediului, recunoscută la nivel național și desemnată de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor ca entitate publică de atestare.

(2) Comisia de atestare se constituie din 5 specialiști cu expertiză recunoscută în domeniul protecției mediului și care să nu fi fost condamnați definitiv pentru fapte penale, selectați de asociația profesională din domeniul protecției mediului pentru fiecare sesiune de evaluare, în funcție de solicitările specifice existente.

(3) În funcție de domeniile de atestare și de tipul de studii de mediu pentru care se solicită atestarea, în cadrul Comisiei de atestare pot fi cooptați și specialiști din diferite sectoare tehnice, din alte instituții/autorități cu răspunderi specifice domeniului solicitat sau din mediul academic, independenți de asociația profesională din domeniul protecției mediului recunoscută la nivel național și desemnată.

(4) Specialiștii prevăzuți la alin. (3) sprijină Comisia de atestare în analizarea cererilor de atestare și luarea deciziei.

(5) Comisia de atestare este condusă de un președinte ajutat de un vicepreședinte, desemnați de asociația profesională din domeniul protecției mediului.

(6) Lista membrilor Comisiei de atestare se publică pe pagina web a asociației profesionale înaintea fiecărei ședințe.

(7) În subordinea Comisiei de atestare funcționează secretariatul acesteia care este asigurat de 3 persoane desemnate de asociația profesională din domeniul protecției mediului.

(8) În urma derulării procesului de evaluare a candidaților și luând în considerare îndeplinirea condițiilor și criteriilor solicitate pentru atestare, Comisia de atestare hotărăște eliberarea unui certificat de atestare.

(9) În situația neîndeplinirii condițiilor și criteriilor de atestare, Comisia de atestare aduce la cunoștința candidaților, prin afișare

pe pagina sa web, lista candidaților respinși, precum și motivația respingerii.

(10) Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și Agenția Națională pentru Protecția Mediului desemnează fiecare cinci reprezentanți, iar Inspectoratul General pentru Situații de Urgență desemnează doi reprezentanți din direcțiile de specialitate, cu atribuții în domeniile în care se face solicitarea.

(11) Reprezentanții desemnați de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Agenția Națională pentru Protecția Mediului și Inspectoratul General pentru Situații de Urgență participă la ședințele Comisiei în calitate de observatori.

Art. 2. — Comisia de atestare se întrunește lunar sau ori de câte ori este necesar în funcție de numărul solicitărilor primite.

Art. 3. — (1) Comisia de atestare stabilește domeniile de atestare pentru care se acordă atestarea și tipurile de studii.

(2) Hotărârile Comisiei de atestare se adoptă prin vot cu majoritate simplă. Pentru luarea hotărârii este obligatorie prezența a cel puțin jumătate plus unu din membri.

(3) Dezbaterile și deciziile Comisiei se consemnează în registrul de procese-verbale special constituit, se înregistrează în format electronic și se arhivează.

(4) Comisia de atestare invită la dezbateri reprezentanții Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și ai Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și poate invita specialiști, astfel cum sunt definiți la art. 1 alin. (3). Observatorii și specialiștii nu au drept de vot. Observatorii intervin ori de câte ori sesizează abateri de la prevederile ordinului, de la prevederi ale legislației de protecția mediului în vigoare, precum și în ceea ce privește procesul de atestare.

(5) Comisia de atestare asigură funcționarea corectă, eficientă și promptă a procesului de atestare în baza Planului de examinare și a sistemului de punctare prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. d) din anexa nr. 3 la ordin.

(6) Comisia ia hotărâri cu privire la:

a) admiterea ori respingerea cererilor de atestare a persoanelor fizice sau juridice, în funcție de îndeplinirea condițiilor și criteriilor prevăzute în ordin;

b) suspendarea și/sau anularea certificatului de atestare.

(7) Comisia de atestare răspunde la orice solicitare de informare/informații care îi este adresată de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului.

(8) Comisia de atestare stabilește formulare specifice și modul de transmitere a documentelor de solicitare a atestării și le afișează pe pagina web a asociației profesionale desemnate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

(9) Ședințele Comisiei de atestare nu sunt publice.

Art. 4. — (1) Președintele Comisiei de atestare are următoarele atribuții:

a) emite hotărâri cu privire la activitatea de atestare;

b) coordonează activitatea Comisiei de atestare și a secretariatului acesteia;

c) aprobă programarea ședințelor Comisiei de atestare;

d) conduce lucrările ședințelor Comisiei de atestare;

e) semnează certificatele de atestare și corespondența Comisiei de atestare;

f) reprezintă Comisia de atestare în relația cu entitățile/instituții publice sau în orice alte situații.

(2) Vicepreședintele Comisiei de atestare îndeplinește atribuțiile președintelui în lipsa acestuia.

Art. 5. — Atribuțiile secretariatului Comisiei de atestare sunt următoarele:

a) planifică și organizează, împreună cu președintele, activitatea Comisiei de atestare, stabilind datele de întrunire a acesteia;

b) primește documentațiile de solicitare a atestării transmise/depuse de persoanele fizice și juridice și păstrează evidența acestora;

c) verifică documentațiile de solicitare a atestării depuse și completează o fișă de evaluare pentru fiecare dosar de atestare cu informații privind existența documentelor necesare și îndeplinirea de către persoanele fizice și juridice a condițiilor și criteriilor specifice prevăzute de prezentul ordin în vederea atestării;

d) asigură convocarea membrilor Comisiei de atestare și a persoanelor fizice programate pentru examinare, respectiv a reprezentanților persoanelor juridice, după caz;

e) pregătește materialele necesare și pune la dispoziția membrilor Comisiei de atestare documentele ce fac obiectul întrunirilor (pe suport hârtie sau electronic, după caz) în vederea deliberării;

f) participă la ședințele Comisiei de atestare și la examinarea solicitanților;

g) întocmește și păstrează procesele-verbale de ședință ale Comisiei de atestare;

h) redactează certificate de atestare și le prezintă spre semnare președintelui Comisiei de atestare și aplică elementul de siguranță certificatului, respectiv timbrul sec;

i) redactează documentele Comisiei de atestare;

j) ține evidența certificatelor de atestare și a celorlalte documente emise de Comisia de atestare;

k) constituie baza de date a persoanelor fizice și juridice care au obținut certificat de atestare, în care înscrie datele de identificare a acestora, inclusiv informații cu privire la specialiștii atestați angajați, suspendarea/retragerea certificatelor de atestare și actualizează ori de câte ori este nevoie informațiile respective;

l) păstrează și aplică timbrul sec al Comisiei de atestare;

m) constituie Registrul experților atestați al cărui conținut este de interes public, îl afișează pe pagina proprie web și asigură actualizarea acestuia;

n) păstrează și arhivează documentele depuse de solicitanți, precum și documentele aferente reuniunilor Comisiei de atestare;

o) îndeplinește orice alte sarcini stabilite în cadrul ședințelor dispuse de președinte sau, în absența acestuia, de către vicepreședinte.

Art. 6. — În cazul în care persoana fizică sau persoana juridică este nemulțumită de decizia Comisiei de atestare, în termen de 10 zile calendaristice de la comunicarea rezultatelor, aceasta poate formula o contestație pe care o adresează Comisiei de etică și arbitraj, care funcționează în cadrul asociației profesionale.

Art. 7. — (1) Comisia de etică și arbitraj este organizată la nivelul asociației profesionale în domeniul protecției mediului recunoscute la nivel național și desemnate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor și are drept scop analizarea contestațiilor formulate cu privire la procesul de atestare.

(2) Comisia de etică și arbitraj, în funcție de aspectele analizate, are în componență cel puțin un reprezentant din mediul universitar cu specializare „ecologie și protecția mediului sau ingineria mediului”.

(3) Comisia de etică și arbitraj funcționează în baza unui regulament elaborat de asociația profesională în domeniul protecției mediului recunoscută la nivel național și are în responsabilitate verificarea respectării codului de etică de către toți membrii asociației, inclusiv în ceea ce privește activitatea secretariatului și a Comisiei de atestare.

(4) Comisia de etică și arbitraj verifică deontologia profesională a experților atestați pe durata activității acestora.

(5) În toate cazurile în care este solicitată, Comisia de etică și arbitraj emite recomandări care fundamentează deciziile Comisiei de atestare.

(6) În cazul în care persoana care s-a adresat Comisiei de etică și arbitraj nu este mulțumită de soluționarea contestației depuse, poate formula plângere la instanța judecătorească competentă, potrivit legii.

## CERINȚELE NECESARE pentru desemnarea asociațiilor profesionale din domeniul protecției mediului

Art. 1. — Asociația profesională în domeniul protecției mediului în cadrul căreia funcționează Comisia de atestare trebuie să îndeplinească următoarele condiții cumulative:

- a) să fie de utilitate publică;
- b) să facă dovada deținerii unui certificat ISO 14000 sau echivalent;
- c) să aibă activitate neîntreruptă, cel puțin în ultimii 3 ani;
- d) să activeze la nivel național;
- e) să aibă acorduri de colaborare/cooperare cu alte organizații de profil, instituții publice, instituții de învățământ etc.;
- f) să dețină patrimoniu, logistică, membri și personal angajat;
- g) să dovedească realizarea obiectivelor statutare și/sau să prezinte scrisori de susținere și/sau recomandare din partea unor instituții sau organizații care activează în domeniul protecției mediului;

h) să dovedească că există membri ai asociației care au experiență în elaborarea/analiza studiilor de mediu.

Art. 2. — (1) Asociațiile profesionale care pot face dovada respectării condițiilor prevăzute la art. 1 solicită Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor desemnarea ca asociație în cadrul căreia poate funcționa Comisia de atestare.

(2) Solicitarea de desemnare se depune la sediul autorității publice centrale pentru protecția mediului și este însoțită de următoarele:

- a) un raport din care să rezulte îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 1;
- b) regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de atestare;
- c) componența Comisiei de atestare, CV-urile membrilor propuși și declarația referitoare la conflictul de interese, dacă este cazul (calitatea de membru în Comisia de atestare este incompatibilă cu cea de expert atestat);
- d) planul de examinare, inclusiv sistemul de punctare;
- e) codul de etică, regulamentul de organizare și funcționare, componența nominală a Comisiei de etică și CV-urile membrilor acesteia, precum și declarația referitoare la conflictul de interese, dacă este cazul (calitatea de membru în Comisia de etică este incompatibilă cu cea de expert atestat);
- f) copia cărții de identitate, pentru membrii propuși a face parte din Comisia de atestare;
- g) cazierul judiciar în original, aflat în perioada de valabilitate;

h) copie conformă cu originalul a diplomei de licență care atestă studiile specialiștilor propuși în componența Comisiei de atestare, menționată în CV-urile depuse;

i) platforma electronică, funcțională și testată, pentru evaluarea on-line a cunoștințelor persoanelor fizice și juridice referitoare la prevederile legale, necesare obținerii certificatului de atestare.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) lit. c)—e) se publică pe pagina web a autorității publice centrale pentru protecția mediului, în termen de 5 zile lucrătoare de la depunerea solicitării de desemnare. Publicul poate formula comentarii și propuneri în termen de 5 zile lucrătoare de la afișare.

Art. 3. — (1) Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, prin direcția cu atribuții în domeniul evaluare impact, analizează conținutul documentației, solicită informații suplimentare sau completări, după caz, și propune desemnarea asociației profesionale ca asociație profesională în cadrul căreia poate funcționa Comisia de atestare.

(2) În luarea deciziei, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului analizează propunerile și comentariile primite ca urmare a punerii la dispoziția publicului a documentelor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. c)—e) și calificarea membrilor comisiei de atestare, obiectivitatea, claritatea și complexitatea planului de examinare propus de asociația profesională solicitantă.

Art. 4. — (1) Desemnarea asociației se face prin decizia secretarului de stat din cadrul autorității publice centrale pentru protecția mediului care coordonează direcția cu atribuții în domeniul evaluare impact și se comunică solicitantului în termen de 3 zile lucrătoare de la semnarea deciziei.

(2) Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor publică pe pagina web lista asociațiilor profesionale din domeniul protecției mediului care îndeplinesc condițiile pentru înființarea și funcționarea Comisiei de atestare, în termen de 3 zile lucrătoare de la semnarea deciziei de desemnare.

(3) Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor desemnează, în termen de 30 de zile calendaristice de la intrarea în vigoare a ordinului, reprezentanți ai direcțiilor de specialitate cu atribuții în implementarea legislației naționale din domeniul protecției mediului ai structurii proprii și reprezentanți ai direcțiilor de specialitate nominalizați de Agenția Națională pentru Protecția Mediului, în calitate de observatori ai procesului de atestare, și comunică asociației profesionale numele și datele de contact ale acestora.

## DOMENII DE ATESTARE

1. Agricultură, silvicultură și acvacultură
2. Industria extractivă
3. Industria energetică
4. Energia nucleară
5. Producerea și prelucrarea metalelor
6. Industria mineralelor
7. Industria chimică
8. Industria alimentară
9. Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei
10. Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri

11. Infrastructura
  - a) de transport (aerian, rutier, feroviar, naval — inclusiv porturi);
  - b) gestionarea deșeurilor;
  - c) gospodărirea apelor
12. Turism și agrement
13. Alte domenii
  - a) telecomunicații;
  - b) domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea nr. 292/2018

## Model certificat de atestare

ANTET ASOCIAȚIE .....

Certificare ISO .....

COMISIA DE ATESTARE A PERSOANELOR FIZICE ȘI JURIDICE CARE ELABOREAZĂ STUDII DE MEDIU

**CERTIFICAT DE ATESTARE  
pentru elaborarea studiilor de mediu — RM, RIM, BM, RA, RSR, RS, EA —**Cod numeric: (Se va înscrie numărul de cod atribuit solicitantului,  
în baza de date privind atestarea.)

În conformitate cu prevederile Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.134/2020 privind aprobarea condițiilor de elaborare a studiilor de mediu, a criteriilor de atestare a persoanelor fizice și juridice și a componenței și Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de atestare,

în baza Deciziei nr. .... / ..... privind desemnarea Asociației profesionale din domeniul protecției mediului ....., emisă de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor,

(Se înscrie numele asociației.)

se atestă ....., cu domiciliul în: .....

(Se va înscrie numele persoanei fizice/persoanei juridice.)

(Se înscriu coordonatele persoanei fizice.)

CNP ....., cu sediul în: ....., codul fiscal nr. ....

(Se înscriu coordonatele persoanei juridice.)

înregistrată în Registrul comerțului la nr. .... ca .....

(Se va înscrie nivelul de atestare pentru persoana fizică și persoana juridică.)

pentru efectuarea următoarelor studii de mediu, în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului-verbal nr. .... din data de .....

RM  RIM  BM  RSR  RA  RS  EA 

DOMENIUL/DOMENIILE:

Emis la data de:

Valabil până la data de:

cu respectarea condițiilor înscrise pe verso

Președintele Comisiei de atestare,

.....

verso — Certificat de atestare —

- Prezentul certificat de atestare poate fi utilizat numai de titular.
- Cu 30 de zile calendaristice înainte de expirarea termenului de valabilitate, titularul are obligația de a solicita emiterea unui nou certificat de atestare.
- Prezentul certificat de atestare este valabil pentru persoanele juridice numai în condițiile existenței personalului declarat în formularul de cerere de atestare, pe întreaga perioadă a valabilității lui. În situația în care intervin modificări în lista echipei de specialiști declarată, în termen de 30 de zile persoana juridică notifică Comisia de atestare pentru o nouă evaluare. În caz contrar certificatul de atestare își pierde valabilitatea. (Prezenta condiție se înscrie numai pe certificatele de atestare emise pentru persoana juridică.)
  - Echipa de specialiști declarată este formată din: (nume, prenume expert atestat pe nivel asistent/principal pentru tipurile de studii ..... în domeniu/domeniile .....).
  - După caz, se va înscrie pe versoul certificatului de atestare structura (de exemplu, cercetare, compartiment elaborare studii de mediu etc.) din care face parte echipa de specialiști (pentru evitarea conflictului de interese și incompatibilitate).
  - Responsabilitatea pentru corectitudinea celor înscrise în RM/RIM/BM/RSR/RA/RS/EA revine în exclusivitate persoanei fizice/juridice atestat/atestată.
  - Prezentul certificat își pierde valabilitatea în condițiile prevăzute de actele normative în vigoare.

## MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

## CERTIFICAT DE ÎNSCRIERE

În conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.134/2020 privind aprobarea condițiilor de elaborare a studiilor de mediu, a criteriilor de atestare a persoanelor fizice și juridice și a componenței și Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de atestare,

în urma analizei documentelor depuse de: .....

(Se va înscrie numele persoanei fizice/persoanei juridice solicitante.)

cu domiciliul în: .....

(Se vor înscrie datele de identificare și adresa completă ale persoanei fizice.)

sau cu sediul în: ....., codul fiscal nr. ...., înregistrată în registrul

(Se înscriu coordonatele persoanei juridice.)

comerțului la nr. ....,

este înscris în Lista experților care elaborează studii de mediu la poziția ..... pentru:

RM

RIM

BM

RA /RSR

RS

EA

Emis la data de .....

Valabil ..... până la data de .....

*Secretar de stat,*

.....

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 246039