



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 42

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 17 ianuarie 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 599 din 21 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. b) și ale art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI — <i>Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională”</i> la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative.....	2–6
Decizia nr. 602 din 21 noiembrie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	7–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
561/2023/11. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind stabilirea perioadelor și zonelor de prohibiție a pescuitului, precum și a zonelor de protecție și refacere biologică a resurselor acvatice vii în anul 2024.....	9–14
3.070. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea criteriilor pentru includerea unităților de învățământ în Programul național „Masă sănătoasă” (PNMS) pentru anul 2024.....	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 599**

din 21 noiembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. b) și ale art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI — *Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională”* la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, în numele și pentru membrii săi Cristinel Ionuț Bărbulescu și alții, în Dosarul nr. 990/3/2019* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 152D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 174D/2020 și nr. 1.968D/2020, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. b) și ale art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI — *Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională”* la Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017, excepție ridicată de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, în numele și pentru membrii săi Vicențiu Irinel Bratu și alții, în Dosarul nr. 23.961/3/2019* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și în numele și pentru membrii săi Gabriel Andrei și alții, în

Dosarul nr. 39.027/3/2019* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea pune în discuție, din oficiu, măsura conexării cauzelor, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 174D/2020 și nr. 1.968D/2020 la Dosarul nr. 152D/2020, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece stabilirea salarizării în domeniul bugetar este atributul exclusiv al legiuitorului, în acest sens fiind jurisprudența în materie a Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 578 din 22 noiembrie 2022.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 13 ianuarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 990/3/2019*, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.** Excepția a fost ridicată de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, în numele și pentru membrii săi Cristinel Ionuț Bărbulescu și alții, într-o cauză având ca obiect un litigiu privind funcționarii publici.

8. Prin Încheierea din 16 decembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 23.961/3/2019*, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

dispozițiilor art. 7 lit. b) și ale art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI — Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională” la Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, în numele și pentru membrii săi Vicențiu Irinel Bratu și alții, într-o cauză având ca obiect soluționarea unui litigiu privind funcționarii publici.

9. Prin Încheierea din 12 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 39.027/3/2019*, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI - Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională” la Legea-cadru nr. 153/2017.** Excepția a fost ridicată de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul” în numele și pentru membrii săi Gabriel Andrei și alții, într-o cauză având ca obiect soluționarea unui litigiu privind funcționarii publici.

10. **În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, cu referire la dispozițiile art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, că aceste norme încalcă atât dreptul la salariul minim, prevăzut de art. 41 alin. (2) din Constituție, cât și principiul nediscriminării în relație cu dreptul la salariul minim în plată, în înțelesul în care la comparația dintre salariul de funcție și salariul minim garantat se iau în considerare și drepturile compensatorii tranzitorii introduse în salariul de funcție ca efect al art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice și al art. 31 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.**

11. Se menționează că dreptul constituțional la salariu minim prevăzut de art. 41 alin. (2) din Constituție este un drept universal, de protecție socială, instituit în scopul combaterii sărăciei și a riscului de excluziune socială. Acesta le este recunoscut, fără distincție, tuturor salariaților care au raporturi de muncă cu un angajator, indiferent că acesta este de drept public sau privat, indiferent de tipul raportului de muncă (tipic sau atipic), indiferent că salariatul ocupă o funcție publică civilă, militară sau de demnitate publică și, mai ales, indiferent de denumirea dată de legiuitorul infraconstituțional remunerăției principale care se plătește pentru muncă, distinct de remunerățiile suplimentare acordate pentru condițiile muncii sau pentru motivarea salariatului. Deși art. 41 alin. (2) din Constituție se referă de o manieră generală la „salariul minim brut pe țară”, Curtea Constituțională a statuat că drepturile salariale suplimentare acordate salariatului de către angajator nu reprezintă drepturi fundamentale consacrate și garantate de Constituție. În consecință, dreptul constituțional la salariul minim brut pe țară garantează și protejează împotriva scăderii sub un anumit prag minim instituit de stat doar remunerăția principală plătită salariatului pentru munca depusă, fără a se lua în considerare, la examinarea conformității remunerăției principale acordate salariatului cu dreptul la salariul minim brut pe țară, eventualele drepturi salariale suplimentare acordate de angajator într-un alt scop decât pentru a remunera munca.

12. Se afirmă că în perioada din 2010 până în prezent, de aplicare tranzitorie a legilor-cadru de salarizare, legiuitorul a

suprimat unele dintre sporurile și suplimentele acordate potrivit legislației valabile în anul 2009 și a instituit, temporar, drepturi bănești în cuantum echivalent cu cuantumul fostelor sporuri și suplimente care nu au mai fost recunoscute prin Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, în scopul de a nu scădea veniturile salariale ale bugetarilor în plată, în luna decembrie 2009. Aceste drepturi compensatorii tranzitorii au fost recunoscute prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010 privind unele măsuri de reîncadrare în funcții a unor categorii de personal din sectorul bugetar și stabilirea salariilor acestora, precum și alte măsuri în domeniul bugetar, art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 și art. 31 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, iar existența lor „tranzitorie” s-a perpetuat până în prezent, întrucât nu s-a reușit o aplicare completă a noului sistem de salarizare pentru personalul bugetar. În ciuda scopului legiuitorului de a le recunoaște doar temporar, ele încă supraviețuiesc ca elemente de salarizare, chiar și după intrarea în vigoare, de la 1 iulie 2017, a Legii-cadru nr. 153/2017, datorită strategiei legiuitorului ca această lege să intre în vigoare treptat, și nu dintr-odată.

13. Ca atare, existența acestor drepturi compensatorii tranzitorii conduce la două interpretări posibile ale art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, din perspectiva dreptului la salariu, prevăzut de art. 41 alin. (2) din Constituție. Astfel, într-o primă interpretare, conformarea salariului de funcție la exigența salariului minim brut pe țară garantat în plată nu se analizează prin luarea în considerare a cuantumurilor acestor drepturi tranzitorii. Într-un al doilea înțeles posibil al textelor criticate, contrar art. 41 alin. (2) din Constituție, conformarea salariului de funcție la exigența salariului minim brut pe țară garantat în plată se analizează prin luarea în considerare a cuantumului salariului de funcție majorat cu cuantumul acestor drepturi suplimentare tranzitorii care încă există în structura salariului de funcție.

14. Se apreciază că art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 și art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, interpretate în sensul în care conformarea salariului de funcție la exigența salariului minim brut pe țară garantat în plată se analizează prin luarea în considerare a cuantumului salariului de funcție majorat cu cuantumul acestor drepturi suplimentare tranzitorii din structura salariului de funcție, încalcă și principiul nediscriminării în exercitarea dreptului la salariu minim, întrucât pentru orice alte categorii de salariați decât polițiștii, comparația între remunerăția de bază și salariul minim, deci analiza de respectare a dreptului prevăzut de art. 41 alin. (2) din Constituție, se realizează fără a se lua în considerare drepturile suplimentare introduse în remunerăția principală. În acest context, se afirmă că prezintă relevanță în cauză și împrejurarea că în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, cu ocazia soluționării unor spețe privind interpretarea Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii, s-a stabilit că majorările și sporurile, care nu sunt definite drept elemente care fac parte din salariul minim prevăzut de legislația sau de practica națională a statului membru și care modifică raportul dintre prestația lucrătorului, pe de o parte, și contraprestația pe care acesta o primește, pe de altă parte, nu pot, în temeiul dispozițiilor Directivei 96/71/CE să fie considerate astfel de elemente salariale (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 14 aprilie 2005, pronunțată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în Cauza *Comisia Comunităților*

Europene împotriva Republicii Federale Germania, C-341/02, punctul 39).

15. Cu privire la dispozițiile art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, se susține că aceste norme încalcă principiul securității raporturilor juridice, reglementat de art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta privind precizia și claritatea legii, întrucât nu prevăd care sunt valorile nominale/cuquanturile brute în plată la nivelul acordat, pe de o parte, pentru luna iulie 2017, respectiv decembrie 2016 și, pe de altă parte, pentru luna februarie 2017, respectiv luna iunie 2017, ale salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare și nici care sunt valorile nominale/cuquanturile sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și ale celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Se arată că atât Legea-cadru nr. 284/2010, cât și Legea-cadru nr. 153/2017, au prevăzut ca principiu general principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii. Or, o lege care trimite generic la niște cuantumi din luna februarie 2017 care nu sunt precizate nici în legea anterioară nu întrunește exigențele de precizie și claritate care caracterizează un act normativ și creează insecuritate juridică, destinatarii legii fiind în imposibilitatea de a-și adapta conduita exigențelor legii.

16. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal**, în dosarele nr. 152D/2020 și nr. 1.968D/2020, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textele criticate sunt suficient de clare. Referitor la art. 38 alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, chiar dacă se raportează la salariul acordat pentru luna iunie 2017, această trimitere este precisă, fiind ușor de aplicat, prin stabilirea acestui salariu care i se cuvine unui angajat în luna iunie 2017, raportat la legislația în vigoare. De asemenea, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 conține referirea la salariul acordat pentru luna februarie 2017, astfel că este suficient de clară trimiterea la un salariu ce se stabilește pe baza dispozițiilor legale în vigoare în luna februarie 2017, iar art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 conține referirea la salariul acordat pentru luna decembrie 2016, astfel că este suficient de clară raportarea la un salariu ce se stabilește pe baza dispozițiilor legale în vigoare în luna decembrie 2016.

17. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 174D/2020, contrar art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 7 lit. b) și ale art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI — *Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională”* la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 22 decembrie 2016, și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 30 ianuarie 2017, potrivit cărora:

— Art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017: „*În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație:*

[...]

b) solda de funcție/salariul de funcție reprezintă suma de bani la care are dreptul lunar personalul militar, polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, corespunzător funcției îndeplinite, stabilită/stabilit conform anexelor nr. I-IX, care nu poate fi mai mică/mic decât nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată;”;

— Art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017: „(1) Prevederile prezentei legi se aplică etapizat, începând cu data de 1 iulie 2017.

(2) Începând cu data de 1 iulie 2017: a) se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții;”;

— Art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017: „Drepturile bănești stabilite a fi acordate polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, prin alte acte normative, în raport cu salariul de bază se vor calcula față de salariul de funcție aflat în plată.”;

— Art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016: „În perioada 1 ianuarie—28 februarie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna

decembrie 2016 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.”;

— Art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017: „În perioada 1 martie—31 decembrie 2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna februarie 2017 cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.”.

22. Curtea observă că art. 38 alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 și art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 au avut aplicabilitate limitată în timp, în cursul anului 2017. Însă, având în vedere cele reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, și faptul că normele legale criticate sunt incidente în cauza în care s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra dispozițiilor criticate.

23. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi și ale art. 41 alin. (2) privind munca și protecția socială a muncii.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în ceea ce privește dispozițiile art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 316 din 30 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 2 august 2023, Decizia nr. 624 din 7 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 7 februarie 2022, și Decizia nr. 195 din 7 aprilie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 5 august 2022.

25. Astfel, Curtea a invocat jurisprudența sa prin care a reținut, în esență, că, deși după anul 2010 legiuitorul și-a propus instituirea unui sistem de salarizare unic, care să aducă transparență și previzibilitate în materia salarizării, în fapt, drepturile salariale s-au calculat pornind de la cuantumul stabilit potrivit legislației anterioare, în fiecare an actele normative care au reglementat salarizarea personalului bugetar plătit din fonduri publice făcând trimitere la cuantumul drepturilor salariale din anul precedent. Astfel, stabilirea acestor drepturi este un proces dificil, care nu corespunde intențiilor pe care legiuitorul le-a avut

atunci când a conceput sistemul unic de salarizare și care face greu de înțeles principiile avute în vedere în reglementarea drepturilor anumitor categorii socioprofesionale. Totodată, calculul drepturilor salariale se face pornind de la cuantumul stabilit potrivit legislației anterioare anului 2010 (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 316 din 30 mai 2023, precitată, paragraful 33, sau Decizia nr. 195 din 7 aprilie 2022, precitată, paragraful 20).

26. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a reținut, la paragraful 34 al Deciziei nr. 316 din 30 mai 2023 și la paragrafele 21 și 22 ale Deciziei nr. 195 din 7 aprilie 2022, că stabilirea sistemului de salarizare pentru sectorul bugetar este un drept și o obligație a legiuitorului și că stabilirea principiilor și a condițiilor concrete de acordare a drepturilor salariale personalului bugetar intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului. În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează să fie plătite angajaților lor din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz și alții împotriva Spaniei*, paragraful 57. Astfel, dispozițiile legale criticate dau expresie opțiunii legiuitorului în materia salarizării personalului bugetar și clarifică pentru perioade precis determinate situația drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, fiind lipsite de echivoc în ceea ce privește destinatarii și efectele juridice pe care le produc. Reținând că, raportat la rațiuni ce țin de politica economico-financiară a statului, legiuitorul are libertatea de a reglementa salarizarea în sistemul public, evident cu respectarea prevederilor Constituției, Curtea a constatat că prin dispozițiile legale criticate legiuitorul a urmărit, în esență, garantarea cuantumului veniturilor salariale și evitarea scăderii drepturilor salariale ale personalului bugetar.

27. La paragraful 35 al Deciziei nr. 316 din 30 mai 2023 și la paragraful 23 al Deciziei nr. 195 din 7 aprilie 2022, Curtea a reținut că textele de lege criticate nu au semnificația repunerii în vigoare a unor acte normative abrogate. Așadar, modalitatea de reglementare prevăzută de textele de lege criticate este diferită de cea analizată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 654 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 7 martie 2018, prin care au fost supuse controlului dispoziții de lege care făceau trimitere la norme anterior abrogate și prin care s-a statuat că adoptarea unei norme care face trimitere la o dispoziție legală care nu mai este în vigoare încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție. În consecință, considerentele acestei decizii nu sunt aplicabile în prezenta cauză.

28. În concluzie, Curtea a constatat că prin dispozițiile de lege criticate legiuitorul normează un conținut care întrunește exigențele de claritate, previzibilitate și accesibilitate, fiind astfel respectate prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, în componentele referitoare la calitatea legii și principiul securității juridice.

29. Totodată, prin Decizia nr. 316 din 30 mai 2023, precitată, paragraful 38, și Decizia nr. 195 din 7 aprilie 2022, precitată, paragraful 26, Curtea a reținut că dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 și cele ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016

dispun în sensul neaplicării valorii de referință și a coeficienților de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010. Aceste prevederi legale fac inaplicabile dispozițiile Legii-cadru nr. 284/2010, dar nu în sensul contracarării voinței legiuitorului, ci în sensul protejării dreptului la salariu, ca drept fundamental, astfel ca implementarea unui nou sistem de salarizare să nu conducă la diminuarea drepturilor salariale ale niciuneia dintre categoriile profesionale plătite din fonduri publice.

30. Referitor la critica privind tehnica de reglementare, Curtea a precizat că aceasta relevă o problemă de legiferare, care nu poate fi soluționată însă decât de legiuitor, iar nu de Curtea Constituțională în cadrul competențelor sale consacrate de Legea fundamentală (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 316 din 30 mai 2023, precitată, paragraful 40).

31. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine modificarea jurisprudenței mai sus invocate, atât soluția, cât și considerentele deciziilor mai sus invocate sunt valabile și în prezenta cauză.

32. Referitor la dispozițiile art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017, criticate din aceeași perspectivă — a încălcării dreptului la un salariu minim brut pe țară —, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 316 din 30 mai 2023, precitată, paragraful 50, și Decizia nr. 578 din 22 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 10 aprilie 2023, paragrafele 19 și 20, reținând că legiuitorul este cel care își asumă politica salarială cu privire la personalul plătit din fonduri publice, prin aceasta înțelegându-se stabilirea atât a sistemului de salarizare, cât și a drepturilor salariale suplimentare. Curtea Constituțională nu are nici rolul și nici

competența de a stabili ea însăși elementele acestei politici, ci de a verifica respectarea exigențelor constituționale inerente actelor normative de reglementare primară adoptate de legiuitor în acest domeniu, și nu oportunitatea unei măsuri de politică salarială. Referitor la critica de neconstituționalitate adusă dispozițiilor ce formează obiectul excepției, Curtea a reținut că autorii excepției susțin că aceste norme încalcă prevederile constituționale ale art. 41 alin. (2), în măsura în care se interpretează că ar permite stabilirea salariului de funcție al polițiștilor sub nivelul salariului minim de bază garantat pe economie. Or, aceste critici nu vizează, în realitate, probleme de constituționalitate de competența Curții Constituționale, ci modul de aplicare a legii, art. 41 alin. (2) din Constituție consacrand în mod expres salariul minim brut pe țară între măsurile de protecție socială la care au dreptul angajații (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 627 din 22 septembrie 2020, precitată, paragraful 51).

33. Considerentele menționate mai sus sunt valabile și în privința art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, întrucât autorul excepției nu critică în mod distinct aceste norme, ci formulează critici de neconstituționalitate identice cu cele aduse art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017, deja analizat de Curtea Constituțională în jurisprudența sa.

34. Potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată. În consecință, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, astfel cum este formulată, este inadmisibilă.

35. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, în numele și pentru membrii săi Cristinel Ionuț Bărbulescu și alții, în Dosarul nr. 990/3/2019* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și în numele și pentru membrii săi Vicențiu Irinel Bratu și alții, în Dosarul nr. 23.961/3/2019* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, și constată că dispozițiile art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017 privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale art. 87 alin. (2) din anexa nr. VI — *Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, Ordine Publică și Securitate Națională”* la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, în numele și pentru membrii săi Vicențiu Irinel Bratu și alții, în Dosarul nr. 23.961/3/2019* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și în numele și pentru membrii săi Gabriel Andrei și alții, în Dosarul nr. 39.027/3/2019* al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 602

din 21 noiembrie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Ionel Dănuț Ciobanu în Dosarul nr. 2.779/2/2020/a1 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.215D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece accesul la justiție poate fi condiționat de plata unor taxe judiciare de timbru.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.779/2/2020/a1, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția a fost ridicată de Ionel Dănuț Ciobanu cu ocazia soluționării cererii de reexaminare a taxei judiciare de timbru, formulată într-o cauză având ca obiect anularea unei hotărâri a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD).

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile criticate contravin Declarației Universale a Drepturilor Omului, prin încălcarea vădită a dispozițiilor art. 7 coroborat cu dispozițiile art. 8 și ale art. 25 pct. 1, precum și dispozițiilor Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

6. Se afirmă că „instanța se transformă în Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), neidentificând-se în fapt, iar, în drept, este eronat reținut, pentru ce impune această taxă judiciară de timbru nedatorată”.

7. Se mai afirmă că taxa judiciară de timbru de 350 lei, impusă nelegal ca obligație în sarcina autorului excepției, în temeiul art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, este eronat reținută, întrucât anularea hotărârii

CNCD supuse controlului judiciar al instanței este a unui act în domeniul discriminării, a unor fapte de discriminare ce au avut loc într-un raport de muncă. Prin urmare, o astfel de încadrare reprezintă o îngrădire a accesului liber la justiție și a dreptului fundamental instituit prin art. 6 paragraful 1 din Convenție și Declarația Universală a Drepturilor Omului.

8. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că textul legal nu încalcă niciunul dintre articolele din Constituție invocate de autor, dreptul de acces la justiție putând fi supus unor condiții, în măsura în care ele nu sunt disproporționate, ceea ce nu este cazul în speță, dat fiind nivelul de numai 50 de lei al taxei judiciare de timbru pentru acțiunea în anularea hotărârii CNCD și nivelul de numai 300 de lei al taxei judiciare de timbru solicitat pentru acordarea unor despăgubiri de ordinul milioanelei de lei. De asemenea, taxele se aplică oricărei persoane care solicită anularea unei hotărâri a CNCD și acordarea unor despăgubiri, textul legal respectând principiul egalității cetățenilor în fața legii. În consecință, nu sunt încălcate nici prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenție și nici cele ale art. 7 coroborat cu art. 8 și art. 25 pct. 1 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, potrivit căroră: „În materia contenciosului administrativ, cererile introduse de cei vătămăți în drepturile lor printr-un act administrativ sau prin refuzul nejustificat al unei autorități administrative de a le rezolva cererea referitoare la un drept recunoscut de lege se taxează după cum urmează:

a) cererile pentru anularea actului sau, după caz, recunoașterea dreptului pretins, precum și pentru eliberarea unui certificat, a unei adeverințe sau a oricărui altui înscris — 50 lei;

b) cererile cu caracter patrimonial, prin care se solicită și repararea pagubelor suferite printr-un act administrativ — 10% din valoarea pretinsă, dar nu mai mult de 300 lei.”

13. Autorul excepției consideră că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse în art. 1 privind statul român, art. 11 referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 privind universalitatea, art. 16 privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 41 referitor la muncă și protecția socială a muncii, art. 42 privind interzicerea muncii forțate, art. 43 referitor la dreptul la grevă, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 47 referitor la nivelul de trai și art. 135 alin. (2) lit. f) privind economia. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 7—8 și art. 25 pct. 1 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul acesteia s-a limitat la trimiterea la dispozițiile constituționale și convenționale invocate, fără să arate, în mod concret, în ce constă contrarietatea astfel reclamată. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate și, prin urmare, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție. De altfel, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea Constituțională a statuat că orice excepție de neconstituționalitate trebuie să aibă o anumită structură inerentă și intrinsecă, ce va cuprinde trei elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. În condițiile în care primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Astfel, motivarea în sine a excepției, ca element al acesteia, nu este neapărat un criteriu material sau cantitativ, ci, dimpotrivă,

ea rezultă din dinamica primelor elemente. Prin urmare, materialitatea motivării excepției nu este o condiție *sine qua non* a existenței acesteia. De aceea, Curtea a constatat că, în situația în care textul de referință invocat este suficient de precis și clar, astfel încât instanța constituțională să poată reține, în mod rezonabil, existența unei minime critici de neconstituționalitate, ea este obligată să analizeze pe fond excepția de neconstituționalitate și să considere, deci, că autorul acesteia a respectat și a cuprins în excepția ridicată cele 3 elemente menționate.

15. Însă, în prezenta cauză, indicarea temeiurilor constituționale și convenționale nu este suficientă pentru determinarea, în mod rezonabil, a criticilor vizate de autorul excepției. În același sens a statuat Curtea, spre exemplu, și prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, Decizia nr. 610 din 22 septembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 881 din 3 noiembrie 2016, paragraful 16, și Decizia nr. 719 din 2 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 11 martie 2022, paragraful 22, prilej cu care a stabilit că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că „sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți”.

16. În consecință, dat fiind caracterul general al textelor constituționale și convenționale invocate, precum și lipsa explicitării preținsei relații de contrarietate a dispozițiilor legale criticate față de acestea, Curtea constată că nu se poate identifica în mod rezonabil nicio critică de neconstituționalitate. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 este inadmisibilă.

17. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Ionel Dănuț Ciobanu în Dosarul nr. nr. 2.779/2/2020/a1 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 noiembrie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 561 din 21 decembrie 2023

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
Nr. 11 din 11 ianuarie 2024

ORDIN

privind stabilirea perioadelor și zonelor de prohibiție a pescuitului, precum și a zonelor de protecție și refacere biologică a resurselor acvatice vii în anul 2024

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 12.853 din 14.12.2023 al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură și Referatul de aprobare nr. 139.359 din 5.01.2024 al Direcției generale biodiversitate din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor,

luând în considerare prevederile:

— art. 12 alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 317/2009, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 1 din anexa la Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind cooperarea în domeniul protecției resurselor piscicole și reglementarea pescuitului în râul Prut și în lacul de acumulare Stânca-Costești, semnat la Stânca la 1 august 2003, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.207/2003;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării RURALE, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale și ministrul mediului, apelor și pădurilor emit următorul ordin:

CAPITOLUL I

Zone și perioade de prohibiție

Art. 1. — (1) Se instituie măsuri de prohibiție pentru pescuitul în scop comercial, recreativ/sportiv și familial al oricăror specii de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice vii în habitatele piscicole naturale, pe o durată de 60 de zile, în perioada 9 aprilie—7 iunie inclusiv, iar în apele care constituie frontieră de stat, pe o durată de 45 de zile, în perioada 24 aprilie—7 iunie inclusiv, cu excepțiile prevăzute în prezentul ordin.

(2) Se interzice pescuitul în scop comercial și recreativ/sportiv al oricăror specii de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice vii în râul Prut și în zonele inundate permanent sau temporar limitrofe acestuia, precum și în lacul de acumulare Stânca-Costești, pe o durată de 60 de zile, în perioada 9 aprilie—7 iunie inclusiv.

(3) Se interzice pescuitul în scop comercial, recreativ/sportiv și familial al oricăror specii de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice vii în zona economică meleaua Sfântu Gheorghe până la Ciotic, pe o durată de 60 de zile, în perioada 9 aprilie—7 iunie inclusiv.

(4) Se interzice pescuitul în scop comercial și recreativ/sportiv al oricăror specii de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice vii în fluviul Dunărea în zona care constituie frontieră de stat cu Republica Bulgaria, pe o durată de 45 de zile, în perioada 16 aprilie—30 mai 2024 inclusiv.

(5) Se interzice pescuitul în scop comercial, recreativ/sportiv și familial al oricăror specii de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice vii în apele care constituie frontieră de stat cu Ucraina, inclusiv golful Musura, pe o durată de 45 de zile, în perioada 16 aprilie—30 mai 2024 inclusiv.

(6) Se interzice pescuitul în scop comercial, recreativ/sportiv și familial al oricăror specii de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice vii în Complexul Razim-Sinoe și lacurile litorale, pe o durată de 60 de zile, în perioada 9 aprilie—7 iunie inclusiv.

Art. 2. — Pentru lacurile de acumulare destinate producției de energie electrică, în perioadele de prohibiție este interzisă scăderea dirijată a nivelului apei, în scopul asigurării protecției zonelor de depunere a icrelor, cu excepția considerentelor de prevenire a calamităților naturale.

Art. 3. — (1) Se declară zone de protecție pentru resursele acvatice vii:

a) 500 m amonte și aval măsoarați pe axul albiei minore din axul longitudinal al podurilor care au cel puțin un picior în albia minoră a cursurilor de apă;

b) râul Mureș în zona municipiului Arad, între cartierele Micălaca și Subcetate (zona dintre podul rutier și podul CFR);

c) râul Mureș în zona localității Cristești, în spatele combinatului chimic Azomureș — 1.400 m de la țeava de gaz până la 250 m aval podul de inele, având coordonatele 46°30'56.64"N, 24°29'44.01"E (mal drept amonte) și 46°30'35.90"N, 24°28'53.49"E (mal drept aval);

d) râul Mureș în zona localității Gheja, la podul de cale ferată (500 m aval și amonte de pod), având coordonatele 46.27'40.16"N, 24.03'40.43"E (mal drept amonte) și 46°26'07.59"N, 24°03'34.54"E (mal drept aval);

e) râul Mureș în zona localității Morești — 2.900 m de la prag cascadă în aval până la podul de inele, având coordonatele 46°29'17.05"N, 24°26'24.52"E (mal drept amonte) și 46°33'32.15"N, 24°33'40.98"E (mal drept aval);

f) râul Mureș în zona localității Chinari — 500 m (250 m amonte și aval față de curbă) — „la terenul de fotbal”, având coordonatele 46°36'11.51"N, 24°35'29.37"E (mal drept amonte) și 46°36'01.31"N, 24°35'20.75"E (mal drept aval);

g) râul Mureș în zona Vălenii de Mureș, de la podul pietonal de trecere peste Mureș — 300 m amonte și 200 m aval, având coordonatele 46°53'13.60"N, 24°47'33.23"E și 46°53'07.61"N, 24°47'19.59"E;

h) râul Mureș în zona Brâncovenești la baraj — 300 m amonte și 200 m aval, având coordonatele 46°51'06.13"N, 24°46'00.82"E și 46°50'50.77"N, 24°45'57.29"E;

i) localitatea Chinari la țeava de gaz — 600 m (400 m aval și 200 m amonte față de țeavă), având coordonatele

46°36'01.64"N, 24°35'18.12"E (mal drept amonte) și 46°35'44.11"N, 24°35'08.82"E (mal drept aval);

j) râul Mureș în zona Cristești de la canalul de scurgere a fabricii de bere Heineken — 200 m amonte, având coordonatele 40°29'54.03"N, 24°27'25.36"E și 46°29'55.30"N, 24°27'34.46"E;

k) râul Mureș, 150 m amonte și aval de podurile care traversează râul Mureș;

l) râul Mureș în zona localității Târgu Mureș, 300 m amonte baraj priză I, inclusiv Brațul Mort și pâraul Cotuș (limită amonte de 300 m are ca reper primul plop de la vărsarea pâraului Cotuș în râul Mureș), având coordonatele 46°33'55.43"N, 24°34'10.90"E—46°33'39.57"N, 24°34'02.52"E;

m) râul Crișul Repede zona aval golf Sântion 47°04'45.9"N 21°48'39.2"E până la localitatea Tărian, priza de captare canalul Crișurilor Tărian 47°5'17.16"N 21°47'2.01"E;

n) râul Crișul Repede, comuna Sântandrei/localitatea Sântion, 500 m aval 47°4'53.38"N 21°50'16.25"E și amonte 47°4'47.13"N 21°50'49.84"E de priza de apă Stație sortare balastieră Aquaserv Sântion;

o) râul Olt aval baraj ACH Avrig, având coordonatele — latitudine 45.743333, longitudine 24.389500 — până la 200 m aval confluența cursului principal al Oltului cu brațul secundar, având coordonatele — latitudine 45.736774, longitudine 24.375538, pe ambele maluri;

p) râul Mureș în zona localității Chețani.

(2) În zonele menționate la alin. (1) se interzice pescuitul în scop comercial, recreativ/sportiv și familial al oricăror specii de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice vii, în perioada 1 ianuarie—15 martie și 1 noiembrie—31 decembrie, fără a aduce atingere perioadei de prohibiție prevăzute în prezentul ordin.

Art. 4. — Se declară zone de refacere biologică pentru resursele acvatice vii următoarele:

a) râul Prut, sectorul cuprins între barajul Stânca-Costești și confluența cu râul Elan, tot timpul anului, cu excepția pescuitului recreativ/sportiv, care se va desfășura în afara perioadelor de prohibiție prevăzute la art. 1 alin. (2);

b) Dunărea Veche, sectorul cuprins între confluența cu canalul Sulina, de la Mm 8 + 900 și până la confluența cu canalul Răducu, tot timpul anului;

c) lacul Gâsca din Complexul Somova-Parcheș, tot timpul anului;

d) lacurile Erenciuc și Zmeica, tot timpul anului;

e) Canalul Bărbosu (canal care face legătura între canal Cardon și canal Letea);

f) canalul de legătură Lopatna, zona cuprinsă între lacul Matia și lacul Merhei, în perioada 7 iunie—1 noiembrie 2024;

g) cursul vechi al brațului Sfântu Gheorghe, în zonele cuprinse între km: 16—20, 29—44; 49—58; 64—84, tot timpul anului;

h) brațul Sfântu Gheorghe de la km 22—25, pe o durată de 60 de zile, în perioada 1 martie—30 martie 2024 și 15 octombrie—13 noiembrie 2024, cu excepția pescuitului comercial al scrumbiei, fără a aduce atingere prevederilor art. 7 lit. a), și a pescuitului recreativ/sportiv care se va desfășura în sistem catch & release;

i) lacul Cuejdel — rezervație naturală din județul Neamț, tot timpul anului;

j) canalul dintre lacul Puiu și lacul Roșu de pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, tot timpul anului;

k) râul Bistrița Aurie de la izvoare până la pod Rotunda, având coordonatele 47°33'36.4"N, 25°02'37.1"E, tot timpul anului;

l) brațul secundar al râului Olt rezultat în urma devierii artificiale a râului Olt din zona localităților Sărata—Colun, având coordonatele — latitudine 45.768266, longitudine 24.490176,

până la confluența cu cursul principal al Oltului, având coordonatele — latitudine 45.772138, longitudine 24.486772, tot timpul anului;

m) brațul secundar al râului Olt din zona localității Avrig, aval dreapta baraj ACH Avrig, având coordonatele — latitudine 45.746467, longitudine 24.383083, până la confluența cu cursul principal al Oltului, având coordonatele — latitudine 45.739114, longitudine 24.376745, tot timpul anului;

n) albia veche a râului Olt, din dreptul localității Turnu Roșu, având coordonatele: latitudine 45.646288, longitudine 24.292240 — latitudine 45.652728, longitudine 24.300248, tot timpul anului;

o) pâraul Neagra din județul Suceava, între Gura Negrișoarei și Gura Cristișorului, pe o lungime de 6 km, tot timpul anului;

p) pâraul Negrișoara din județul Suceava, între Gura Negrișoarei și Dârmoxa, pe o lungime de 9 km, tot timpul anului;

q) râul Mureș, tot timpul anului, în zonele:

— localitatea Petelea, curba de la Petelea, 700 m (450 m aval și 250 m amonte față de curbă), având coordonatele 46°44'18.46"N, 24°42'26.13"E (mal drept amonte) și 46°44'3.13"N, 24°42'15.09"E (mal drept aval);

— aval de podul rutier Sălard — 1.000 m, având coordonatele 46°56'39.72"N, 25°03'56.34"E (mal drept amonte) — 46°57'07.08"N, 25°04'09.57"E (mal drept aval);

— localitatea Târgu Mureș, amonte de barajul priză I „cart. Aleea C” — întreg Brațul Mort (partea dreaptă a râului Mureș), având coordonatele 46°33'55.43"N, 24°34'10.90"E—46°33'39.57"N, 24°34'02.52"E;

— localitatea Târgu Mureș, baraj priză I — 500 m în aval până la canalul de scurgere, având coordonatele 46°33'38.26"N, 24°34'02.87"E—46°33'32.15"N, 24°33'40.98";

— localitatea Târgu Mureș, baraj priză 2 „Ady”, 600 m aval baraj până la al doilea dig de piatră, având coordonatele 46.32'40.95"N, 24.31'53.15"E (mal drept amonte) și 46°32'27.18"N, 24°31'32.20"E (mal drept aval);

— râul Mureș în dreptul localității Gălăloaia — podul Borzia;

r) se interzice pescuitul cu setci în perioada 9 aprilie—30 noiembrie inclusiv, în zona marină din perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, zona cuprinsă între Zătonul Mare — zona strict protejată Sacalin Zătoane din UAT Sfântu Gheorghe, canal Periteașca — limită zonă strict protejată Periteașca Leahova din UAT Murighiol, în perimetrul delimitat de traseul liniei de mal și izobata 20 m, având următoarele coordonate geografice (ETRS89):

44°38'13.67"N; 29°11'29.11"E

44°40'35.49"N; 29°20'30.49"E

44°48'21.83"N; 29°19'27.84"E

44°46'12.25"N; 29°08'20.08"E;

s) râul Târnava Mare, în perimetrul orașului Odorheiu Secuiesc, tot timpul anului;

ș) pâraul Căian de la confluența cu pâraul Chișcădaga până la vărsare în râul Mureș, tot timpul anului;

t) râul Ponor de la izvoare până la confluența cu râul Crișul Alb, tot timpul anului;

ț) râul Izvor de la izvoare până la confluența cu râul Crișul Alb, tot timpul anului;

u) râul Crișul Alb superior de la izvoare până în localitatea Brad, tot timpul anului;

v) râul Romoșel de la izvoare până la podul Maiorului, tot timpul anului;

w) râul Densuș-Galbena de la izvoare până la confluența cu râul Mare, tot timpul anului;

x) râul Mălăiești de la izvoare până la confluența cu râul Ștrei, tot timpul anului;

y) râul Mițești de la izvoare până la confluența cu râul Ștrei, tot timpul anului;

z) râul Alb de la izvoare până la confluența cu râul Ștrei, tot timpul anului;

aa) râul Maleia de la izvoare până la podul Rusu, tot timpul anului;

bb) râul Râușor de la Păltinei până la confluența cu râul Mare, tot timpul anului;

cc) râul Zeicani de la pâraul Aninei până la localitatea Hătăgel, tot timpul anului;

dd) râul Cerna Inferioară I de la barajul Cinciș până la ieșirea din localitatea Hunedoara, tot timpul anului;

ee) râul Slaști de la izvoare până la confluența cu râul Cerna, tot timpul anului;

ff) râul Someșul Mare, 200 m amonte de la barajul priză alimentare cu apă a localității Beclean, tot timpul anului;

gg) râul Someșul Mare, 200 m aval și amonte de la confluența cu râul Șieu, tot timpul anului;

hh) râul Șieu, 200 m amonte de la confluența cu râul Someșul Mare, tot timpul anului;

ii) râul Mureș, județul Arad, în zona balastierelor „La Vulpe” și „Del Bono”, având coordonatele 46°7'44"N, 21°29'18"E (amonte) și 46°8'9"N, 21°28'12"E (aval), tot timpul anului;

jj) râul Timiș, municipiul Lugoj, între podul vechi de fier și podul de beton, tot timpul anului;

kk) râul Timiș, localitatea Șag, de la 100 m amonte de podul de cale ferată și până la 100 m aval de podul rutier, tot timpul anului;

ll) râul Timiș, 300 m aval de podul rutier Albina de pe șoseaua Timișoara—Buziaș, tot timpul anului;

mm) râul Buzău cu afluenții săi, amonte de confluența cu pâraul Dălghiu, tot timpul anului;

nn) pâraul Dălghiu pe toată lungimea sa, tot timpul anului;

oo) brațul Chilia, zona km 72—77 Pardina, pe o durată de 60 de zile în perioada 20 martie—18 mai inclusiv și pe o durată de 60 de zile în perioada 1 octombrie—29 noiembrie inclusiv, excepție pescuitul comercial al scrumbiei, fără a aduce atingere perioadelor de prohibiție prevăzute în prezentul ordin;

pp) fluviul Dunărea, zonele Mm 64,5—65,5, Mm 67—68,5 (Groapa Catargului și Pluton), în perioada 1 ianuarie—29 aprilie inclusiv și pe o durată de 60 de zile în perioada 1 octombrie—29 noiembrie inclusiv, excepție pescuitul comercial al scrumbiei, fără a aduce atingere perioadelor de prohibiție prevăzute în prezentul ordin;

qq) brațul Borcea, zona km 37—41 (Stelnica-Fetești), pe o durată de 60 de zile în perioada 9 aprilie—7 iunie inclusiv și pe o durată de 60 de zile în perioada 1 octombrie—29 noiembrie inclusiv;

rr) zonele strict protejate din perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, inclusiv zonele renaturate Zaghen și Carasuhat, canalul de centură Fortuna 2, canalele circulare Dranov I și Dranov 2, tot timpul anului;

ss) zona bazinului Dunărica (braț Smârda) de la confluența cu brațul Ara (X = 581892,421, Y = 269290,926) până la Vama nouă (X = 579526,105, Y = 268507,768), tot timpul anului;

șș) zona Rezervației Marine Vama Veche — 2 Mai, delimitată de coordonatele:

Coordonate în Stereo 70 — sectoarele zonei A:

257164; 788456 și, respectiv, 256493; 788501

257052; 787992 256509; 788802

259130; 788415 256202; 788814

259167; 788447 256190; 788515

Coordonate în Stereo 70 — sectoarele zonei B (coordonatele exterioare sunt cele ale rezervației marine — în partea vestică, linia țărmului):

260634; 788334

260642; 800173

254039; 800173

255143; 788425

Coordonatele geografice (în ETRS89) sunt după cum urmează:

Sectoarele zonei A:

43°45'25,394"; 28°34'49,673" și, respectiv, 43°45'03,625"; 28°34'50,360"

43°45'22,434"; 28°34'28,744" 43°45'03,712"; 28°35'03,824"

43°46'29,049"; 28°34'51,717" 43°44'53,764"; 28°35'03,754"

43°46'30,200"; 28°34'53,219" 43°44'53,803"; 28°34'50,388"

Sectoarele zonei B: coordonatele exterioare sunt cele ale rezervației marine (în partea vestică, linia țărmului)

43°47'17,817"; 28°34'51,065"

43°47'00,814"; 28°43'39,704"

43°43'27,240"; 28°43'26,172"

43°44'20,064"; 28°34'44,310", tot timpul anului;

tt) interiorul bazinului portuar Mangalia, de la DJ 391B (43°48 N, 28°31'E) până la podul metalic pentru cale ferată (43°48 N, 28°32'E), tot timpul anului;

țț) râul Șușița Verde 25 km de la izvoare până la satul Vaidei, tot timpul anului;

uu) râul Avrigr parte superioară — amonte Poiana Neamțului, coordonate 45°38'06.1"N 24°28'19.5"E — până la izvoare, tot timpul anului;

vv) râul Jibrea afluent drept al Avrigrului — amonte captarea Marsa, coordonate GPS 45°38'31.0"N 24°25'41.7"E — până la izvoare, tot timpul anului;

ww) lac montan lezerul Mare, tot timpul anului;

xx) lac montan lezerul Mic, tot timpul anului;

yy) Valea Stezii superioară — afluent Pila Moale 45°40'34.6"N 23°59'22.4"E — până la izvoare, tot timpul anului;

zz) Sebeșu de Sus, Valea Moașei superioară 45°36'50.4"N 24°24'11.3"E — până la izvoare, tot timpul anului;

aaa) râul Mare Cibin — afluentul Beșineu de la pod Niculești 45°39'13.9"N 23°50'27.9"E — până la izvoare, tot timpul anului;

bbb) râul Mic Cibin — afluenți Foltea, Rudarilor, Comenzi — de la confluența cu râul Mic Cibin până la izvoare, tot timpul anului;

ccc) râul Vâlsan de la baraj Dobrogeanu (Vâlsan) până la pod Vâlsănești, având coordonatele 45°24'47.6"N 24°42'28.4"E — 45°10'25.2"N 24°47'17.3"E, tot timpul anului;

ddd) lacul Pecineagu, tot timpul anului;

eee) pâraul Țibău de la izvoare până la confluența cu râul Bistrița Aurie, tot timpul anului;

fff) pâraiele lapa, Tarcău și Sabasa din județul Neamț, tot timpul anului;

ggg) râul Târnava Mică în zona localității Sângeorgiu de Pădure — 550 m amonte pod rutier, tot timpul anului;

hhh) râul Târnava Mică în zona localitatea Sângeorgiu de Pădure — 200 m aval pod cale ferată, tot timpul anului;

iii) pâraul Răstolița, de la gura tunelului de la baraj până la gura de vărsare, tot timpul anului.

Art. 5. — (1) În zonele și perioadele menționate la art. 3 și 4 sunt interzise:

a) pescuitul în scop comercial, recreativ/sportiv și familial al oricărui specii de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice vii;

b) lucrări în zona malurilor, taluzurilor și albiei minore care împiedică migrarea, reproducerea sau pun în pericol existența resurselor acvatice vii, cum ar fi îngustarea/bararea cursului apei, tăierea și recoltarea plantelor, arborilor și arbuștilor, extragerea de nămol, nisip și pietriș.

(2) Prin excepție, activitățile prevăzute la alin. (1) nu sunt interzise în următoarele situații:

a) când pescuitul se desfășoară în scop științific;

b) din considerente de prevenire a calamităților naturale;

c) realizarea de obiective noi declarate de interes și securitate națională potrivit prevederilor legale, precum și realizarea lucrărilor de întreținere și reparații la obiectivele și construcțiile existente.

CAPITOLUL II

Specii și perioade de prohibiție

Art. 6. — (1) Se interzice pescuitul comercial, recreativ/sportiv și familial al speciilor de pești și al altor viețuitoare acvatice vii după cum urmează:

a) știuca, în perioada 1 februarie—20 martie, fără a aduce atingere prevederilor art. 1;

b) șalăul și bibanul, în perioada 20 martie—7 iunie inclusiv;

c) pietrarul (*Zingel zingel*), fusarul (*Zingel strebel*), ghiborțul de râu (*Gymnocephalus baloni*), cernușca (*Petroleuciscus borysthenicus/Leuciscus borysthenicus*), șalăul vârgat (*Sander volgensis*), aspretele (*Romanichthys valsanicola*), pecarina (*Pecarina demidoffi*), guvidul (*Neogobius syrman*), zglăvoaca răsăriteană (*Cottus poecilopus*), loștrița (*Hucho hucho*), mihalțul (*Lota lota*) și caracuda (*Carassius carassius*), precum și alte viețuitoare acvatice incluse în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, tot timpul anului;

d) coregonul și lipanul, tot timpul anului;

e) păstrăvul de mare, tot timpul anului;

f) păstrăvul indigen, păstrăvul curcubeu și păstrăvul fântânel, în perioada 1 ianuarie—31 martie inclusiv și 1 octombrie—31 decembrie inclusiv;

g) sturionii, tot timpul anului, cu excepția pescuitului în scop științific;

h) racul de râu (*Astacus astacus*), în perioada 1 ianuarie—15 iunie inclusiv și în perioada 15 octombrie—31 decembrie, inclusiv;

i) capturarea lipitorilor medicinale (*Hirudo verbana*), pe o durată de 62 de zile, în perioada 1 iulie până la 31 august inclusiv;

j) racul (*Astacus leptodactylus*), pentru femele, în perioada 1 ianuarie—9 aprilie inclusiv și 1—30 septembrie, iar pentru masculi, în perioada 1—30 septembrie, pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”;

k) linul (*Tinca tinca*), în perioada 7 iunie—6 iulie inclusiv, pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”.

(2) În apele Mării Negre se interzic:

a) reținerea, deținerea și comercializarea rechinului în perioada 15 martie—15 aprilie inclusiv și în perioada 15 octombrie—30 noiembrie inclusiv;

b) reținerea la bord a femelelor de rechin gestante, pe toată perioada anului;

c) pescuitul sturionilor, tot timpul anului, cu excepția pescuitului în scop științific;

d) pescuitul gobiidelor, pe o durată de 31 de zile, în perioada 15 aprilie—15 mai inclusiv;

e) pescuitul delfinilor, tot timpul anului, cu obligativitatea raportării capturilor accidentale de delfini, inclusiv din zona economică exclusivă (ZEE).

(3) Perioada de prohibiție a calcanului este 15 aprilie—15 iunie inclusiv.

(4) Pentru pescuitul calcanului se folosesc unelte (setci) cu dimensiunea ochiului de plasă egală sau mai mare de 400 mm ($2a \geq 400$ mm), iar dimensiunea minimă a exemplarelor care vor fi reținute pe timpul pescuitului va fi de cel puțin 45 cm (lungime totală).

(5) Pentru specia calcan, numărul maxim de zile de pescuit este de 180 de zile pe an.

(6) Fără a aduce atingere prevederilor art. 1 alin. (1), speciile marine de pești, altele decât cele prevăzute la alin. (2) și (3), sunt permise la pescuit, cu folosirea uneltelor specifice autorizate.

(7) Capturarea rapanei (*Rapana venosa*) este permisă tot timpul anului. Utilizarea „beam-traulului” în perioada de prohibiție a speciilor demersale se face doar în zonele desemnate de Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură, la propunerea Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare Marină „Grigore Antipa” — INCDM Constanța, cu obligativitatea notificării de către operatorul economic a Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură la fiecare ieșire/intrare din/în port a ambarcațiunilor.

(8) Pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, în afara perioadelor de prohibiție, pescuitul recreativ/sportiv al speciilor știucă, șalău, somn și crap este permis numai cu eliberarea imediată a tuturor capturilor din aceste specii (catch & release), cu reținerea unui singur exemplar/zi, dintr-o singură specie.

(9) În mod special, în râul Someșul Cald, de la limita zonei de protecție integrală a Parcului Natural Apuseni până la confluența cu lacul Beliș, pe teritoriul zonelor de pescuit recreativ Râul Târgului Superior (afluentii care confluează în lacul Râușor), respectiv Cuca, Bătrâna, Râușorul, Râul Târgului amonte de lacul Râușor, Râul Doamnei Superior de la izvoare — baraj Baciul, lacul Urlea din județul Brașov, pâraul Geoagiu de la izvoare până la confluența cu râul Mureș, pâraul Cârlibaba, Bistrița Aurie de la Pod Rotunda 47°33'36.4"N 25°02'37.1"E până la confluența cu pâraul Puciosu 47°26'30.0"N 25°18'15.9"E, râul Moldova, de la izvoare, până la confluența cu pâraul Botușel, lac Pojorâta (Iezer), râul Sadu Inferior — amonte lac Ciupariu 45°38'37.1"N 24°05'50.2"E până la confluența cu Valea Pinului 45°36'47.8"N 24°01'22.0"E, Bistra Ardealului de la canton silvic Bucova până la confluența cu râul Rusca din localitatea Voislova, râul Bistra Ardealului Mijlociu, râul Pogăniș (35 km), de la Cadar Duboz până la Ulciuc, județul Timiș, râul Someșul Mare Inferior, limite podul Cârțivav coordonate GPS — 47°26'22"N 24°53'27"E, până la Podul Anieșului coordonate GPS 47°24'46"N 24°46'09"E, valea ladului de la izvoare până la baraj Leșu și de la pod 46°51'17.5"N 22°40'01.9"E — baraj Munteni, Sebeșul de Sus — aval Sebeșul de Sus (Valea Moașei) de la 45°36'50.4"N 24°24'11.3"E — confluența cu râul Olt, în afara perioadelor de prohibiție, pescuitul recreativ/sportiv al tuturor speciilor de pești este permis numai cu eliberarea tuturor capturilor (catch & release).

(10) În mod special, pe teritoriul zonelor de pescuit recreativ Dâmbovița Superioară (Schit Dragoslavele — baraj Pecineagu), pe Valea ladului între baraj Leșu — pod 46°51'17.5"N 22°40'01.9"E și baraj Munteni — confluență cu Crișul Repede, Sebeșul de Jos — izvoare confluența cu Sebeșul de Sus, următoarele zone de la izvoare până la confluența cu râul Olt, respectiv Valea Strâmbii, Valea Rindibobului, Valea Lotrioarei și râul Vadului, pâraul Tălmăcel de la izvoare la confluența cu râul Cibin, râul Mare și râul Mic Cibin de la izvoare până la confluența cu lac Gura Râului, râul Valea Stezii de la izvoare până la confluența cu râul Cibin, râul Sadu Inferior aval lac Ciupariu — confluența cu râul Cibin, râul Măgura Cisnădiei de la izvoare la confluența cu râul Cibin și lacul montan Sadu II (Ciupariu), râul Dobra—Bucunici confluența cu râul Sebeș, în afara perioadelor de prohibiție, pescuitul recreativ/sportiv la păstrăv este permis numai cu reținerea a maximum trei exemplare pe zi, măsurând peste 25 cm lungime individuală.

(11) În râul Someșul Rece, de la izvoare până la confluența cu lacul de acumulare Gilău, în lacurile de acumulare din zona de munte a județului Cluj: Floroiu, Beliș—Fântânele, Târnița, Someșul Cald, Gilău, în afara perioadelor de prohibiție, pescuitul recreativ/sportiv este permis fără reținerea speciei clean până la data de 10 august 2024.

(12) În mod special, pe teritoriul lacului Sățic, în afara perioadelor de prohibiție, pescuitul recreativ/sportiv la păstrăv este permis numai cu reținerea a maximum două exemplare pe zi, măsurând între 25 și 45 cm lungime individuală.

Art. 7. — Prohibiția pescuitului în scop comercial, recreativ/sportiv și familial al speciilor rizeafcă și scrumbie de Dunăre se stabilește pe sectoare astfel:

a) pe sectorul de Dunăre și brațele sale, de la Marea Neagră până la Ceatal Chilia, Mm 43, pe o durată de 10 zile, în perioada 31 martie—9 aprilie 2024 inclusiv;

b) pe sectorul de Dunăre și brațele sale, de la Ceatal Chilia, Mm 43, până la Vadul Oii, km 238, pe o durată de 15 zile, în perioada 5 aprilie—19 aprilie 2024 inclusiv;

c) pe sectorul de Dunăre și brațele sale, de la Vadul Oii, km 238, până la Chiciu, km 374,5, pe o durată de 15 zile, în perioada 15 aprilie—29 aprilie 2024 inclusiv;

d) pe sectorul de Dunăre și brațele sale, de la Chiciu, km 374,5, până la Baraj Porțile de Fier II, inclusiv brațul Gogoșu, km 874,8, pe o durată de 15 zile, în perioada 25 aprilie—9 mai 2024 inclusiv;

e) pescuitul scrumbiei este interzis în tot cursul anului în fața gurilor de vărsare a Dunării în mare pe o adâncime de 5 kilometri în largul mării și pe un coridor lat de 2 kilometri socotit câte 1 kilometru de o parte și de alta a axului brațelor Sfântu Gheorghe și Sulina, în fața brațului Chilia, lățimea coridorului interzis este de 1 kilometru spre sud de axul brațului, iar spre nord până la limita apelor teritoriale române;

f) în sezonul de pescuit la scrumbie capturile accidentale de ciprinide asiatice (sânger, novac, cosaș) se pot reține în vederea valorificării.

Art. 8. — Prin excepție de la prevederile art. 7, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” se admite pescuitul în scop familial al scrumbiei, folosind maximum 2 setci, în perioada 24 aprilie—3 mai 2024 inclusiv, în zonele aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 763/2015 pentru aprobarea Planului de management și a Regulamentului Rezervației Biosferei „Delta Dunării”.

CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 9. — (1) Perioada de prohibiție a pescuitului în scop comercial, recreativ/sportiv și familial al scrumbiei de Dunăre se poate modifica, pentru condiții hidrologice nefavorabile, la propunerea președintelui Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură sau la propunerea guvernatorului Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, după caz, prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor.

(2) Pentru golful Musura, perioada de prohibiție se poate prelungi, pentru condiții hidrologice nefavorabile, la propunerea guvernatorului Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor.

Art. 10. — (1) Caracteristicile tehnice și condițiile de folosire a uneltelor și metodelor de pescuit comercial sunt cele prevăzute în Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.369/2018 privind caracteristicile tehnice, condițiile de folosire a uneltelor admise la pescuitul comercial și metodele de pescuit comercial în apele maritime și continentale, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Se interzice utilizarea beam-traulului de la mal până la izobata de 15 m, pe toată lungimea liniei litorale, de la Cap Midia (44°20'N) până la granița cu Bulgaria (43°44'N).

(3) Se interzice utilizarea beam-traulului și a dragei hidraulice pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” de la mal până la izobata de 20 m, pe toată lungimea liniei litorale, de la granița cu Ucraina (45°11'N) până la Cap Midia (44°20'N).

(4) Se interzice folosirea năvoadelor pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, în complexul Razim-Sinoe și în celelalte lacuri litorale, în perioada 1 aprilie—30 septembrie

2024 inclusiv. Se interzice folosirea năvoadelor și când cota Dunării în dreptul localității Tulcea este sub 50 cm, cu excepția Complexului Razim-Sinoe.

(5) Se interzice folosirea setcilor pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” când cota fluviului Dunărea în dreptul localității Tulcea este sub 50 cm. Prin excepție, se permite folosirea setcilor cu mărimea ochiului plasei A = 70 mm pe fluviul Dunărea, brațele sale, Dunărea Veche, golful Musura și meleaua Sfântu Gheorghe.

(6) Se interzice folosirea uneltelor de pescuit de tip setcă în bălțile, lacurile, gârlele și canalele de pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, în perioada 7 iunie—30 septembrie inclusiv, cu excepția setcilor compuse având latura ochiului plasei de a = 70/100 mm, 2a = 140/200 mm.

(7) Se interzice folosirea uneltelor de pescuit de tip setcă în complexurile Somova-Parcheș, Razim-Sinoe și în celelalte lacuri litorale, tot timpul anului.

(8) Pentru golful Musura și meleaua Sfântu Gheorghe, zone care cuprind habitate piscicole cu specii de apă dulce, se aplică reglementările de pescuit pentru zonele de lacuri și bălți, cu specificarea că se admite pescuitul cu setci, vintire și taliene.

(9) Pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” este interzis pescuitul cu cârlige cu nadă tip paragat.

(10) Fără a aduce atingere prevederilor art. 1, în perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” este interzis pescuitul comercial cu pripoane, cu excepția pescarilor autorizați care au arondată ca zonă de pescuit comercial Dunărea și brațele Dunării, tot timpul anului.

(11) Se interzice pescuitul comercial în rețeaua de canale magistrale din sistemele hidroameliorative, de navigație și hidroenergetice și ramificațiile acestora, a căror lățime a luciului de apă este mai mică de 50 m.

(12) Pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” este interzis pescuitul recreativ/sportiv pe lacurile și canalele care nu sunt menționate în anexa nr. 3 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și pădurilor nr. 159/1.266/2011 privind aprobarea condițiilor de practicare a pescuitului recreativ/sportiv, regulamentului de practicare a pescuitului recreativ/sportiv și modelelor permiselor de pescuit recreativ/sportiv în ariile naturale protejate.

(13) Pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” se interzice folosirea oricăror unelte de pescuit în Dunăre, în fața gârlelor, canalelor și privalelor de alimentare a bălților, pe o distanță de câte 500 m de ambele părți ale gurilor de vărsare, precum și în interiorul acestora, în perioada 1 martie—9 aprilie.

(14) Exemplele din orice specie de pești, crustacee, moluște și alte viețuitoare acvatice capturate în activitatea de pescuit comercial, recreativ/sportiv și familial sub dimensiunile minime legale vor fi eliberate imediat în mediul natural, indiferent de starea în care se află.

(15) Pescarii ce desfășoară activități de pescuit recreativ/sportiv pe teritoriul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” nu pot transporta o cantitate de pește mai mare de 10 kg/pescar sau 15 kg/familie, indiferent de numărul de zile în care au desfășurat activitatea.

Art. 11. — (1) Capturarea speciilor de pești și a altor viețuitoare acvatice incluse în anexele nr. 4A și 4B la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se supune derogărilor stabilite potrivit respectivei ordonanțe de urgență.

(2) Fără a aduce atingere prevederilor alin. (1), dimensiunile minime ale peștilor și ale altor viețuitoare acvatice vii care pot fi pescuite sunt cele prevăzute în Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 342/2008 privind dimensiunile minime

individuale ale resurselor acvatice vii din domeniul public al statului, pe specii, care pot fi capturate din mediul acvatic, cu modificările ulterioare.

Art. 12. — (1) Prevederile prezentului ordin nu se aplică unităților de acvacultură.

(2) Activitatea de pescuit în amenajările piscicole din perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” se face prin notificarea prealabilă cu 48 de ore înainte a Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării” și Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, în prezența reprezentanților Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării” sau ai Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură.

Art. 13. — Nerespectarea prevederilor prezentului ordin se sancționează potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a

Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 317/2009, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 82/1993 privind constituirea Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 10/235/2023 privind stabilirea perioadelor și a zonelor de prohibiție a pescuitului, precum și a zonelor de protecție și refacere biologică a resurselor acvatice vii în anul 2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 27 ianuarie 2023, se abrogă.

Art. 15. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Violeta Mușat,
secretar de stat

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

privind aprobarea criteriilor pentru includerea unităților de învățământ în Programul național „Masă sănătoasă” (PNMS) pentru anul 2024

Având în vedere:

— prevederile art. 77 alin. (8) și (9) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. XXVI alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Hotărârii Guvernului nr. 24/2024 privind instituirea Programului național „Masă sănătoasă”;

— prevederile Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior;

— Referatul de aprobare nr. 54/DGIP/2024 a proiectului de ordin privind aprobarea criteriilor pentru includerea unităților de învățământ în Programul național „Masă sănătoasă” (PNMS),

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă criteriile pentru includerea unităților de învățământ în Programul național „Masă sănătoasă” (PNMS) pentru anul 2024, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția generală management resurse umane și rețea școlară,

Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul — Direcția minorități, inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației,
Ligia Deca

București, 15 ianuarie 2024.
Nr. 3.070.

CRITERII

pentru includerea unităților de învățământ în Programul național „Masă sănătoasă” (PNMS) pentru anul 2024

Art. 1. — (1) Programul național „Masă sănătoasă” (PNMS) se desfășoară pe perioada cursurilor școlare din anul 2024 pentru beneficiarii direcți din învățământul preuniversitar, în scopul sprijinirii participării la educație a acestora prin oferirea unei alimentații sănătoase și formarea unui stil de viață alimentar sănătos.

(2) Evaluarea unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică în vederea selecției pentru includerea în PNMS se face de către inspectoratele școlare județene/al municipiului București pe baza criteriilor aprobate prin prezentul ordin.

Art. 2. — În vederea includerii în Programul național „Masă sănătoasă” pentru anul 2024, pentru a realiza o selecție complexă și nediscriminatorie a unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică care au nevoie accentuată de sprijin, inspectoratele școlare județene/al municipiului București aplică criteriile de selecție generale și specifice ce vizează creșterea incluziunii și a rezultatelor școlare și diminuarea abandonului școlar în unitățile de învățământ preuniversitar din mediile dezavantajate geografic, economic sau social.

Art. 3. — (1) Criteriile de selecție generale pentru includerea în PNMS a unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică sunt:

a) principalele niveluri de învățământ cuprinse în oferta educațională a unității de învățământ sunt nivelul primar și nivelul gimnazial, în anul școlar în curs;

b) ponderea crescută a elevilor din categorii defavorizate: preșcolari/elevi cu cerințe educaționale speciale, preșcolari/elevi aflați în sistemul de protecție specială, preșcolari/elevi de etnie romă, preșcolari/elevi cu părinți plecați la muncă în străinătate, raportată la anul școlar în curs;

c) participarea școlară și calitatea educației, analizate în baza următoarelor subcriterii:

(i) participarea școlară, raportată la anul școlar anterior celui în care se face selecția, analizată în funcție de nivelul de învățământ, astfel:

— pentru nivelul de învățământ preșcolar: rată scăzută de participare a preșcolarilor cu vârste între 4 și 6 ani la programul zilnic de activități — sub 50% prezență lunară;

— pentru nivelul de învățământ primar: rată crescută de abandon școlar calculată, pe cohortă, ca diferența dintre numărul elevilor înscriși la debutul școlarității în clasa pregătitoare și cel al elevilor care au finalizat învățământul primar în anul școlar, exprimată ca raport procentual față de numărul elevilor înscriși la debutul școlarității;

— pentru nivelul de învățământ gimnazial: rată crescută de abandon școlar calculată, pe cohortă, ca diferența dintre numărul elevilor înscriși la debutul învățământului gimnazial în clasa a V-a și cel al elevilor care au finalizat învățământul gimnazial în anul școlar, exprimată ca raport procentual față de numărul elevilor înscriși la debutul învățământului gimnazial;

— pentru nivelul de învățământ liceal: rată crescută de abandon școlar calculată, pe cohortă, ca diferența dintre numărul elevilor înscriși la debutul învățământului liceal în clasa a IX-a și cel al elevilor care au finalizat învățământul liceal în

anul școlar, exprimată ca raport procentual față de numărul elevilor înscriși la debutul învățământului liceal;

(ii) calitatea educației apreciată prin rezultatele școlare obținute de preșcolari/elevi, în funcție de nivelul de învățământ, obținute în anul școlar anterior celui în care se face selecția, astfel:

— pentru nivelul de învățământ preșcolar: procent crescut de preșcolari din grupa mare, cu vârsta de 5—6 ani, care au mai mult de 50% dintre comportamentele menționate în Fișa pentru aprecierea progresului individual al copilului înainte de intrarea în învățământul primar cu mențiunea Necesită sprijin;

— pentru nivelul de învățământ primar: procent crescut de elevi în clasa a IV-a cu rezultate sub media națională la evaluarea națională la finalul clasei a IV-a;

— pentru nivelul de învățământ gimnazial: procent crescut de elevi care au obținut note sub 5 la evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a;

— pentru nivelul de învățământ liceal: procent crescut de elevi care au obținut note sub 6 la examenul național de bacalaureat;

(iii) calitatea educației apreciată prin procentul crescut de cadre didactice necalificate din numărul total de cadre didactice, raportat la anul școlar în curs;

d) disponerea geografică izolată a unității de învățământ greu accesibile din cauza condițiilor de mediu — deltă, munte, câmpie, zonă depopulată, raportată la anul școlar în curs;

e) nivelul de marginalizare socioeconomică a localității, potrivit clasificării Băncii Mondiale în studiile „Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate și al Dezvoltării Umane Locale din România” și „Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate din România”;

f) numărul crescut de burse sociale în unitatea de învățământ, respectiv numărul crescut de preșcolari beneficiari ai prevederilor Legii privind stimularea participării în învățământul preșcolar a copiilor provenind din familii defavorizate nr. 248/2015, republicată, raportat la anul școlar în curs.

(2) În baza criteriilor generale și a subcriteriilor prevăzute la alin. (1), inspectoratul școlar poate stabili criteriile de selecție specifice, în baza unei proceduri proprii. Prin procedura proprie, inspectoratul școlar stabilește și punctajul care se acordă pentru fiecare criteriu/subcriteriu, pe niveluri de învățământ, în funcție de particularitățile locale.

(3) În stabilirea criteriilor de selecție specifice prevăzute la alin. (2), inspectoratul școlar poate utiliza și următoarele criterii: rata scăzută de preșcolari cu vârsta de 6 ani care au frecventat grupa mare — nivel preșcolar și nu se regăsesc înscriși în învățământul primar în anul școlar următor; rata scăzută de elevi care au frecventat clasa a IV-a și nu se regăsesc înscriși în clasa a V-a în anul școlar următor; rată scăzută de absolvire a clasei a VIII-a de către elevi; rata scăzută de participare a elevilor la evaluarea națională pentru absolvenții clasei a VIII-a; rata scăzută de absolvire a clasei a XII-a/a XIII-a de către elevi; rata scăzută de participare a elevilor la examenul național de bacalaureat.

Art. 4. — În vederea includerii în Programul național „Masă sănătoasă”, inspectoratele școlare județene/al municipiului București prioritizează unitățile de învățământ cu personalitate juridică în funcție de punctajul obținut, cu încadrarea în bugetul alocat.

Art. 5. — (1) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București își asumă atât evaluarea unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică, pe baza criteriilor de selecție, cât și prioritizarea acestora, în vederea selecției unităților propuse pentru a fi incluse în PNMS.

(2) Toți preșcolarii și elevii din unitățile de învățământ cu personalitate juridică selectate au calitatea de beneficiari ai PNMS, indiferent de nivelul de învățământ.

(3) Pentru anul școlar 2023—2024, în scopul asigurării continuității intervenției, lista unităților de învățământ selectate, beneficiare ale PNMS, cuprinde și cele 450 de unități de învățământ preuniversitar aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 999/2023 pentru aprobarea Listei unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor și a unităților-pilot în care se implementează Programul-pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 450 de unități de învățământ preuniversitar de stat, a numărului de beneficiari, a sumei necesare pentru finanțarea Programului în anul 2023 și a

repartizării acestora pe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale.

(4) Selecția unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică care beneficiază de prevederile PNMS se realizează în complementaritate cu Programul național pentru reducerea abandonului școlar — PNRAS.

(5) Lista unităților de învățământ preuniversitar se poate completa, la sfârșitul cursurilor anului școlar 2023—2024, pentru anul școlar 2024—2025, la propunerea inspectoratelor școlare județene/al municipiului București, cu încadrarea în bugetul alocat.

(6) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București pot/poate face propuneri de eliminare a școlilor în care programul nu a reușit să se implementeze ca urmare a faptului că unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale nu au întreprins demersurile necesare procedurilor de atribuire a contractelor pentru implementarea PNMS.

(7) Lista unităților de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică propuse în PNMS se transmite de către inspectoratele școlare județene/al municipiului București la Ministerul Educației, în termen de 15 zile de la aprobarea prezentului ordin.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

