



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 429

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 9 iunie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		
Decizia nr. 199 din 23 martie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală	2-4	445.	— Decizie privind constatarea încetării de drept a raportului de serviciu al domnului Constantin Dumitrescu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului	14
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		446.	— Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, de către doamna Elena Ilie a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor Publice	15
41. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea participării României la procesul de relocare a instituțiilor/agențiilor Uniunii Europene	5	447.	— Decizie privind numirea doamnei Raluca-Maria Țincu în funcția publică de conducere de inspector general antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală	15
378. — Hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.997/2004 privind stabilirea uniformei, echipamentului specific și însemnelor distinctive pentru funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare	6-7	448.	— Decizie pentru numirea domnului Marian Morcoasă în funcția de inspector general adjunct antifraudă la Direcția regională antifraudă fiscală 3 Alexandria — Direcția generală antifraudă fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală	16
379. — Hotărâre privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură Iernut și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	8-11			
410. — Hotărâre privind unele măsuri referitoare la arhiva fostei Direcții Generale de Protecție și Anticorupție	12-14			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 199**

din 23 martie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (1)
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gheorghe Dănuț Ardelean, Gheorghe Ardelean și Radu Ardelean în Dosarul nr. 7.872/296/2015 al Judecătoriei Satu Mare — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 765 D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Curtea, în temeiul prevederilor art. 225 alin. (1) din Codul de procedură civilă, coroborate cu cele ale art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, ia act de prezența în sală a doamnei Pora Erika, traducător autorizat de limba maghiară.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. Se arată că textul criticat a mai fost examinat de către Curtea Constituțională din perspectiva unor critici similare, relevantă, în acest caz, fiind Decizia nr. 688 din 24 noiembrie 2016. Se solicită menținerea jurisprudenței anterior menționate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 10 mai 2016, pronunțată în Dosarul nr. 7.872/296/2015, **Judecătoria Satu Mare — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală**, excepție de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Dănuț Ardelean, Gheorghe Ardelean și Radu Ardelean într-o cauză având ca obiect stabilirea vinovăției autorilor excepției sub aspectul săvârșirii unor infracțiuni de violare de domiciliu, în condițiile trimiterii acestora în judecată, conform dispozițiilor art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textul criticat încalcă prevederile constituționale și convenționale invocate, prin faptul că nu prevede un termen în care procurorul ierarhic superior să confirme propunerea de redeschidere a urmăririi penale, așa încât acesta poate depăși termenul de 20 de zile, prevăzut la art. 339 alin. (4) din Codul de procedură penală, aspect ce creează o disproporție evidentă între drepturile procesuale ale părților procesului penal, care sunt supuse termenului de decădere anterior menționat, și drepturile procurorului, care poate dispune oricând

redeschiderea urmăririi penale. Se susține că lipsa de egalitate, astfel creată, nu are o justificare obiectivă și rezonabilă. Se arată, de asemenea, că dispozițiile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt lipsite de previzibilitate, aspect ce contravine dreptului la un proces echitabil, întrucât nu prevăd, în mod clar și neechivoc, motivele pentru care procurorul ierarhic superior poate infirma ordonanța de clasare. Se mai susține că textul criticat este neconstituțional datorită faptului că nu obligă procurorul ierarhic superior să demonstreze caracterul excepțional al redeschiderii urmăririi penale și, de asemenea, pentru că dă acestuia posibilitatea să infirme ordonanța de clasare, chiar și în condițiile în care aceasta nu este atacată de persoana vătămată.

7. **Judecătoria Satu Mare — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține, în acest sens, că cererea procurorului de redeschidere a urmăririi penale este supusă judecătorului de cameră preliminară, care examinează legalitatea și temeinicia acesteia și care are posibilitatea de a aprecia dacă redeschiderea urmăririi penale nu este inechitabilă și dacă perioada scursă de la încetarea anchetei nu este excesivă. Se arată că aspectele anterior menționate reprezintă garanții ale dreptului la un proces echitabil asigurate de legiuitor în procedura criticată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se face trimitere, în argumentarea acestei opinii, la considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 177 din 29 martie 2016.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată și că își menține punctele de vedere reținute în deciziile Curții Constituționale nr. 456 din 28 iunie 2016 și nr. 688 din 24 noiembrie 2016.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția constată, ulterior, că nu a existat împrejurarea pe care se întemeia clasarea, infirmă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale. Dispozițiile art. 317 se aplică în mod corespunzător.*”

14. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 cu privire la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil și art. 24 referitoare la dreptul la apărare, precum și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici de neconstituționalitate asemănătoare, Curtea Constituțională pronunțând, în acest sens, Decizia nr. 177 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 352 din 9 mai 2016, Decizia nr. 456 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 902 din 9 noiembrie 2016, și Decizia nr. 688 din 24 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 17 februarie 2017, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

16. În acest sens, prin Decizia nr. 177 din 29 martie 2016, paragrafele 13—25, Curtea a reținut că lipsa prevederii în cuprinsul art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală a unui termen legal în care poate fi dispusă redeschiderea urmăririi penale echivalează cu dreptul organelor judiciare de a proceda la reluarea urmăririi penale, prin redeschiderea acesteia, până la împlinirea termenului legal de prescripție a răspunderii penale pentru infracțiunile săvârșite. În acest sens, dispozițiile art. 153 alin. (1) din Codul penal prevăd că prescripția înlătură răspunderea penală. Prin urmare, scopul instituției prescripției răspunderii penale constă în înlăturarea răspunderii penale, prin stingerea dreptului statului de a sancționa și a obligației infractorului de a suporta consecințele infracțiunii comise, după trecerea unui anumit interval de timp, prevăzut de lege, de la data săvârșirii faptei, indiferent dacă infracțiunea a fost sau nu descoperită ori infractorul identificat. Prin dispozițiile art. 154 din Codul penal, legiuitorul a stabilit, în mod expres, atât durata termenelor de prescripție, cât și data la care acestea încep să curgă. Totodată, referitor la prescripția răspunderii penale, legiuitorul a prevăzut la art. 155 din Codul penal întreruperea cursului prescripției răspunderii penale. Potrivit alin. (1) al articolului anterior referit, cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză, iar, conform alin. (2) al aceluiași articol, după fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție. De asemenea, art. 155 alin. (5) din Codul penal prevede că admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale.

17. Având în vedere modul de reglementare a prescripției răspunderii penale, Curtea a reținut că dreptul organelor judiciare de a relua urmărirea penală, prin redeschiderea acesteia, conform art. 335 din Codul de procedură penală, apare ca fiind consecința juridică a acestei instituții, respectiv consecința dreptului statului de a trage la răspundere penală persoanele care săvârșesc infracțiuni în termenele de prescripție stabilite prin lege.

18. Prin urmare, Curtea a constatat că aceste termene sunt, în mod expres, determinate de către legiuitor, atât sub aspectul întinderii, cât și sub aspectul momentului la care încep să curgă, motiv pentru care nu se poate susține că legea procesual penală este lipsită de claritate, precizie sau previzibilitate sub aspectul intervalului de timp în care poate fi dispusă redeschiderea urmăririi penale și nici că redeschiderea urmăririi penale se poate face *sine die*, creând o stare de incertitudine pentru autorul faptelor prevăzute de legea penală. De altfel, dispozițiile art. 335 alin. (1)—(3) și (5) din Codul de procedură penală prevăd că redeschiderea urmăririi penale se face în următoarele situații: dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția constată, ulterior, că nu a existat împrejurarea pe care

se întemeia clasarea [art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală], în cazul în care au apărut fapte sau împrejurări noi, din care rezultă că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia clasarea [art. 335 alin. (2) din Codul de procedură penală], când constată că suspectul sau inculpatul nu și-a îndeplinit cu credință obligațiile stabilite conform art. 318 alin. (3) din Codul de procedură penală [art. 335 alin. (3) din Codul de procedură penală] și în cazul în care s-a dispus clasarea sau renunțarea la urmărirea penală, atunci când judecătorul de cameră preliminară a admis plângerea împotriva soluției și a trimis cauza la procuror în vederea completării urmăririi penale [art. 335 alin. (5) din Codul de procedură penală]. Astfel reglementate, motivele de redeschidere a urmăririi penale nu reprezintă altceva decât cauze de întrerupere a cursului prescripției răspunderii penale, ele reprezentând o aplicare directă a dispozițiilor art. 155 din Codul penal. Prin urmare, Curtea a reținut că instituția redeschiderii urmăririi penale, sub aspectul termenelor în care ea poate fi dispusă este, în mod corect, corelată de către legiuitor cu instituția prescripției răspunderii penale, fiind o consecință directă a acesteia.

19. Așa fiind, Curtea a constatat că susținerile autorilor excepției — potrivit cărora instituirea în privința redeschiderii urmăririi penale a unui termen în care organele judiciare se pot prevala de acest drept, egal cu timpul rămas între data ordonanței de clasare și împlinirea termenului prescripției răspunderii penale ar echivala cu crearea unei situații de incertitudine pentru persoana achitată și cu instituirea, în favoarea organelor judiciare, a unui termen *sine die* în care pot proceda la redeschiderea urmăririi penale, favorabil comiterii unor abuzuri judiciare — apar ca fiind nejustificate. Așa cum rezultă din dispozițiile art. 335 din Codul de procedură penală, redeschiderea urmăririi penale nu se face în mod arbitrar de către organele judiciare, ci doar în condițiile expres reglementate la art. 335 alin. (1)—(3) din Codul de procedură penală.

20. Pentru aceste motive, Curtea a constatat că nu poate fi reținută încălcarea, prin dispozițiile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală, a dreptului la un proces echitabil și a dreptului la apărare, prevăzute la art. 21 alin. (3) și art. 24 din Constituție. Referitor la dreptul la un proces echitabil, reglementat la art. 21 alin. (3) din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea Constituțională a constatat, în jurisprudența sa, că acesta obligă la asigurarea prin legislația națională a unor garanții procesuale precum egalitatea armelor, contradictorialitatea, motivarea hotărârilor pronunțate, publicitatea procesului, soluționarea acestuia într-un termen rezonabil, prezumția de nevinovăție și asigurarea dreptului la apărare (a se vedea Decizia nr. 667 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 20 noiembrie 2015, paragraful 31). Cu privire la dreptul la apărare, prevăzut la art. 24 din Constituție, s-a reținut, prin aceeași jurisprudență, că acesta conferă oricărei părți implicate într-un proces, potrivit intereselor sale și indiferent de natura procesului, posibilitatea de a utiliza toate mijloacele prevăzute de lege pentru a invoca în apărarea sa fapte sau împrejurări. Acest drept presupune participarea la ședințele de judecată, folosirea mijloacelor de probă, invocarea excepțiilor prevăzute de legea procesual penală, exercitarea oricăror altor drepturi procesual penale și posibilitatea de a beneficia de serviciile unui apărător (a se vedea Decizia nr. 667 din 15 octombrie 2015, paragraful 33).

21. Totodată, Curtea a reținut că dispozițiile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală reprezintă opțiunea legiuitorului, în acord cu politica sa penală, și au fost reglementate cu respectarea dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Constituție și în marja de apreciere prevăzută de acestea.

22. În fine, Curtea a constatat că, spre deosebire de reglementarea anterioară, instituția redeschiderii urmăririi penale nu mai este prerogativa exclusivă a procurorului, ci, în trei dintre cele patru situații prevăzute la art. 335 din Codul de

procedură penală, este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară care, cu această ocazie, verifică legalitatea și temeinicia ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale. Această nouă abordare a legiuitorului are ca scop punerea instituției redeschiderii urmăririi penale în acord cu prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

23. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina modificarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziei anterior referite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

24. Distinct de cele reținute prin Decizia nr. 177 din 29 martie 2016, cu privire la pretinsa încălcare, prin textul criticat, a dispozițiilor constituționale ale art. 16, Curtea reține că principiul egalității în drepturi are în vedere, pe de o parte, egalitatea dintre cetățeni, aspect prevăzut, în mod expres, în cuprinsul alin. (1) al normei constituționale anterior invocate, iar, pe de altă parte, asigurarea unui regim juridic similar unor persoane aflate în situații juridice egale. Or, având în vedere rolul diferit pe care îl au inculpatul și organele judiciare în desfășurarea procesului penal, nu se poate pune problema asigurării unei egalități de tratament juridic. De altfel, cu privire la acest aspect, Curtea Constituțională a statuat, în repetate rânduri, că principiul nediscriminării presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, motiv pentru care el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 545 din 28 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 6 iulie 2011).

25. Referitor la critica de neconstituționalitate potrivit căreia textul criticat este lipsit de previzibilitate, aspect ce contravine dreptului la un proces echitabil, întrucât nu prevede, în mod clar și neechivoc, motivele pentru care procurorul ierarhic superior poate infirma ordonanța de clasare, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece prevederile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală arată, în mod expres, că motivul infirmării ordonanței de clasare îl reprezintă inexistența împrejurării pe care s-a întemeiat această soluție. La rândul său, soluția clasării poate avea ca temei constatarea existenței uneia dintre împrejurările prevăzute, în mod expres, la art. 315 alin. (1) din Codul de procedură penală, respectiv imposibilitatea începerii urmăririi penale, întrucât nu sunt întrunite condițiile de fond și formă esențiale ale sesizării sau existența unuia dintre cazurile prevăzute la art. 16 alin. (1) din Codul de procedură penală. Potrivit art. 16 alin. (1) anterior menționat, acțiunea penală nu poate fi pusă în mișcare, iar când a fost pusă în mișcare nu mai poate fi exercitată dacă: fapta nu există; fapta nu este prevăzută de legea penală ori nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de

lege; nu există probe că o persoană a săvârșit infracțiunea; există o cauză justificativă sau de neimputabilitate; lipsește plângerea prealabilă, autorizarea sau sesizarea organului competent ori o altă condiție prevăzută de lege, necesară pentru punerea în mișcare a acțiunii penale; a intervenit amnistia sau prescripția, decesul suspectului ori al inculpatului persoană fizică sau s-a dispus radierea suspectului ori inculpatului persoană juridică; a fost retrasă plângerea prealabilă, în cazul infracțiunilor pentru care retragerea acesteia înlătură răspunderea penală, a intervenit împăcarea ori a fost încheiat un acord de mediere în condițiile legii; există o cauză de nepedepsire prevăzută de lege; există autoritate de lucru judecat; a intervenit un transfer de proceduri cu un alt stat, potrivit legii.

26. Având în vedere dispozițiile procesual penale mai sus analizate, Curtea reține că, prin interpretarea coroborată a prevederilor art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală cu dispozițiile art. 315 alin. (1) și art. 16 alin. (1) din același cod, pot fi determinate cu exactitate motivele legale pentru care procurorul ierarhic superior poate infirma ordonanța de clasare. Prin urmare, textul criticat îndeplinește exigențele de claritate, precizie și previzibilitate circumscrise principiului legalității, prevăzut de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, indivizii putându-și adecva conduita conform exigențelor legale. În acest sens, Curtea constată că, potrivit jurisprudenței sale, o lege îndeplinește condițiile calitative impuse atât de Constituție, cât și de Convenție, numai dacă este enunțată cu suficientă precizie pentru a permite cetățeanului să își adapteze conduita în funcție de aceasta, astfel încât, apelând, la nevoie, la consiliere de specialitate în materie, el să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă și să își corecteze conduita (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 259 din 5 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 629 din 17 august 2016, paragraful 17).

27. În fine, cu privire la critica de neconstituționalitate conform căreia textul criticat este neconstituțional, întrucât dă posibilitatea procurorului ierarhic superior să infirme ordonanța de clasare, chiar și în condițiile în care aceasta nu este atacată de partea vătămată, Curtea constată că nici aceasta nu poate fi reținută, întrucât aspectul procesual penal criticat reprezintă o aplicare directă de către legiuitor a principiului aflării adevărului, reglementat la art. 5 din Codul de procedură penală, care prevede, la alin. (1) al normei anterior referite, că organele judiciare au obligația de a asigura, pe bază de probe, aflarea adevărului cu privire la faptele și împrejurările cauzei, precum și cu privire la persoana suspectului sau inculpatului, dar și a principiului controlului ierarhic al desfășurării activității procurorilor, prevăzut la art. 132 alin. (1) din Constituție.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Dănuț Ardelean, Gheorghe Ardelean și Radu Ardelean în Dosarul nr. 7.872/296/2015 al Judecătoriei Satu Mare — Secția penală și constată că dispozițiile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Satu Mare — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 martie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind unele măsuri pentru asigurarea participării României la procesul de relocare a instituțiilor/agențiilor Uniunii Europene

Având în vedere prezentarea de către România a candidaturii pentru relocarea, la București, a Agenției Europene pentru Medicamente, necesitatea reconfirmării de către statele membre a candidaturii pentru relocarea agențiilor, precum și depunerea dosarelor de candidatură până la data de 31 iulie 2017,

ținând cont de faptul că succesul demersului României va depinde într-o măsură foarte mare de modul în care oferta avansată de aceasta va răspunde tuturor criteriilor, în special în ceea ce privește asigurarea continuității activității agenției, garantarea unei relocări cât mai rapide și mai eficiente din punct de vedere logistic și garantarea condițiilor necesare pentru menținerea atractivității pentru resursă umană înalt calificată,

în considerarea faptului că finalizarea dosarului de candidatură de către Ministerul Sănătății/Agenția Națională a Medicamentului și Dispozitivelor Medicale depinde în mod decisiv de aprobarea locației definitive, nu mai târziu de 15 iulie 2017,

având în vedere lipsa unei modalități clare prin care statul român să realizeze demersurile și să ia măsuri pentru identificarea sau selectarea imobilelor necesare pregătirii și participării României la procesul demarat la solicitarea instituțiilor Uniunii Europene, în vederea relocării unor instituții/agenții ale Uniunii Europene,

ținând cont de faptul că atragerea unui sediu de agenție a Uniunii Europene în România ar contribui la creșterea prestigiului României ca stat membru și a vizibilității în cadrul instituțiilor europene, iar în urma relocării personalului unor instituții/agenții europene s-ar crea oportunitatea dinamizării economiei totale,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Articol unic. — (1) Se mandatează Secretariatul General al Guvernului, în numele și pe seama statului român, să realizeze demersurile și să ia măsuri pentru a identifica sau selecta un imobil necesar pregătirii și participării României la procesul demarat la solicitarea instituțiilor Uniunii Europene, în vederea relocării unor instituții/agenții ale Uniunii Europene.

(2) În îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), Secretariatul General al Guvernului ia cu prioritate măsuri pentru a identifica un imobil proprietate publică sau privată a statului, situat pe teritoriul României, care să corespundă cerințelor solicitate destinației de sediu al instituției/agenției ce urmează a fi relocată.

(3) În situația în care nu este identificat un imobil în condițiile prevăzute la alin. (2), Secretariatul General al Guvernului inițiază o procedură transparentă și nediscriminatorie de selecție pe

piață a imobilului necesar în vederea închirierii de către instituțiile/agențiile Uniunii Europene, pe baza condițiilor prevăzute în solicitarea primită de la acestea.

(4) Procedura de selecție se stabilește prin ordin al secretarului general al Guvernului, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, pe baza condițiilor stabilite de instituțiile/agențiile Uniunii Europene.

(5) Ca urmare a derulării procedurii prevăzute la alin. (3) și selectării imobilului necesar, Secretariatul General al Guvernului ia măsurile necesare includerii acestui imobil în dosarul de candidatură a României, prevăzut la alin. (1).

(6) În situația câștigării de către România a procesului de relocare, contractul de închiriere se negociază și se încheie între instituția/agenția Uniunii Europene și proprietarul imobilului, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Mihai Busuioc

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

Ministrul afacerilor externe,

Teodor-Viorel Meleşcanu

p. Ministrul delegat pentru afaceri europene,

Bogdan Mănoiu,

secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.997/2004
privind stabilirea uniformei, echipamentului specific și însemnelor distinctive
pentru funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.997/2004 privind stabilirea uniformei, echipamentului specific și însemnelor distinctive pentru funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.238 din 22 decembrie 2004, cu modificările ulterioare, normele nr. 4 și 5 se modifică și vor avea următorul cuprins:

**„Norma nr. 4
pentru asigurarea uniformei de serviciu pentru corpul ofițerilor**

Nr. crt.	Denumirea articolelor	U/M	Prevederi		Observații
			Cantitatea	Durata (ani)	
0	1	2	3	4	5
I. Coifură					
1	Căciulă	buc.	1	6	
II. Îmbrăcăminte					
1	Costum (șapcă, bluză, pantalon)	buc.	2	2	Părțile componente se pot asigura și separat.
2	Scurtă cu guler și mesadă detașabilă	buc.	1	3	
3	Pantalon vară	perechi	2	1	
III. Lenjerie					
1	Tricou	buc.	8	2	În funcție de nevoi se achiziționează cu mânecă scurtă sau cu mânecă lungă.
2	Costum termic	buc.	2	2	
IV. Încălțăminte					
1	Pantofi	perechi	1	1	
2	Pantofi vară	perechi	1	1	
3	Bocanci	perechi	1	2	
V. Echipament divers					
1	Centură multifuncțională	buc.	1	2	
2	Ciorapi bleumarin	perechi	10	1	
VI. Accesorii					
1	Emblemă cu sigla ANP pentru mânecă	buc.	11	2	
2	Suport pentru epolet cu însemne de grad pentru umăr	perechi	11	2	
3	Ecuson nominal	buc.	11	2	

**Norma nr. 5
pentru asigurarea uniformei de serviciu pentru corpul agenților**

Nr. crt.	Denumirea articolelor	U/M	Prevederi		Observații
			Cantitatea	Durata (ani)	
0	1	2	3	4	5
I. Coifură					
1	Căciulă	buc.	1	6	
II. Îmbrăcăminte					
1	Costum (șapcă, bluză, pantalon)	buc.	2	2	Părțile componente se pot asigura și separat.
2	Scurtă cu guler și mesadă detașabilă	buc.	1	3	
3	Pantalón vară	perechi	2	1	
III. Lenjerie					
1	Tricou	buc.	8	2	În funcție de nevoi se achiziționează cu mânecă scurtă sau cu mânecă lungă.
2	Costum termic	buc.	2	2	
IV. Încălțăminte					
1	Pantofi	perechi	1	1	
2	Pantofi vară	perechi	1	1	
3	Bocanci	perechi	1	2	
V. Echipament divers					
1	Centură multifuncțională	buc.	1	2	
2	Ciorapi bleumarin	perechi	10	1	
VI. Accesorii					
1	Emblemă cu sigla ANP pentru mânecă	buc.	11	2	
2	Suport pentru epolet cu însemne de grad pentru umăr	perechi	11	2	
3	Ecuson nominal	buc.	11	2"	

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul justiției,
Tudorel Toader
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. III alin. (1) din Legea nr. 72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se reorganizează Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut, cu sediul în localitatea lernut, Str. Energeticianului nr. 1/A, județul Mureș, ca instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

Art. 2. — (1) Patrimoniul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut este constituit din bunuri aflate în domeniul public și privat al statului, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, precum și bunuri proprii, datorii și alte active, potrivit situațiilor financiare întocmite în conformitate cu prevederile art. 28 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut administrează suprafețe de teren din domeniul public al statului indispensabile activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic și suprafețe de teren proprietate privată a statului având datele de identificare prevăzute în anexele nr. 3.38 și 7.13 la Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul legumiculturii și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN:

a) diviziunea 01 Agricultură, vânătoare și servicii-anexe, grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente; clasa 0111 Cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; clasa 0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tuberculilor; clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente, grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; clasa 0121 Cultivarea strugurilor; clasa 0124 Cultivarea fructelor semințoase și sâmburoase; clasa 0125 Cultivarea fructelor arbuștilor fructiferi, căpșunilor, nuciferelor și a altor pomi fructiferi; clasa 0126 Cultivarea fructelor oleaginoase; clasa 0127 Cultivarea plantelor pentru prepararea băuturilor; clasa 0128 Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice, medicinale și a plantelor de uz farmaceutic; clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; grupa 013 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; clasa 0130 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități

după recoltare; clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; clasa 0162 Activități auxiliare pentru creșterea animalelor; clasa 0163 Activități după recoltare; clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) diviziunea 10 Industria alimentară; grupa 103 Prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor; clasa 1032 Fabricarea sucurilor de fructe și legume; clasa 1039 Prelucrarea și conservarea fructelor și legumelor n.c.a.; grupa 108 Fabricarea altor produse alimentare; clasa 1084 Fabricarea condimentelor și ingredientelor; clasa 1089 Fabricarea altor produse alimentare neclasificate altundeva „n.c.a.”;

c) diviziunea 11 Fabricarea băuturilor; grupa 110 Fabricarea băuturilor; clasa 1101 Distilarea, rafinarea și mixarea băuturilor alcoolice; clasa 1102 Fabricarea vinurilor din struguri; clasa 1103 Fabricarea cidrului și a altor vinuri din fructe; clasa 1104 Fabricarea altor băuturi nedistilate, obținute prin fermentare;

d) diviziunea 46 — Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete; grupa 461 Activități de intermediere în comerțul cu ridicata; clasa 4611 Intermedieri în comerțul cu materii prime agricole, animale vii, materii prime textile și cu semifabricate; clasa 4617 Intermedieri în comerțul cu produse alimentare, băuturi și tutun; grupa 462 Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii; clasa 4621 Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; clasa 4622 Comerț cu ridicata al florilor și al plantelor; clasa 4623 Comerț cu ridicata al animalelor vii; grupa 463 Comerț cu ridicata al produselor alimentare, al băuturilor și al tutunului; clasa 4631 Comerț cu ridicata al fructelor și legumelor; clasa 4634 Comerț cu ridicata al băuturilor; grupa 467 Comerț cu ridicata specializat al altor produse; clasa 4677 Comerț cu ridicata al deșeurilor și resturilor; grupa 469 Comerț cu ridicata nespecializat; clasa 4690 Comerț cu ridicata nespecializat;

e) diviziunea 47 Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; grupa 471 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate; clasa 4711 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun; grupa 472 Comerț cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și al produselor din tutun în magazine specializate; clasa 4721 Comerț cu amănuntul al fructelor și legumelor proaspete, în magazine specializate; clasa 4725 Comerț cu amănuntul al băuturilor, în magazine specializate; clasa 4729 Comerț cu amănuntul al altor produse alimentare, în magazine specializate; grupa 477 Comerț cu amănuntul al altor bunuri, în magazine specializate; clasa 4776 Comerț cu amănuntul al florilor, plantelor și

semințelor; comerț cu amănuntul al animalelor de companie și al hranei pentru acestea, în magazine specializate;

f) diviziunea 49 Transporturi terestre și transporturi prin conducte; grupa 494 Transporturi rutiere de mărfuri și servicii de mutare; clasa 4941 Transporturi rutiere de mărfuri;

g) diviziunea 52 Depozitare și activități auxiliare pentru transporturi; grupa 521 Depozitari; clasa 5210 Depozitari; grupa 522 Activități-anexe pentru transporturi; clasa 5221 Activități de servicii-anexe pentru transporturi terestre; clasa 5224 Manipulări;

h) diviziunea 55 Hoteluri și alte facilități de cazare; grupa 552 Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată; clasa 5520 Facilități de cazare pentru vacanțe și perioade de scurtă durată; grupa 559 Alte servicii de cazare; clasa 5590 Alte servicii de cazare;

i) diviziunea 56 Restaurante și alte activități de servicii de alimentație; grupa 562 Activități de alimentație (catering) pentru evenimente și alte servicii de alimentație; clasa 5629 Alte servicii de alimentație n.c.a.;

j) diviziunea 58 Activități de editare; grupa 581 Activități de editare a cărților, ziarelor, revistelor și alte activități de editare; clasa 5819 Alte activități de editare;

k) diviziunea 62 Activități de servicii în tehnologia informației; grupa 620 Activități de servicii în tehnologia informației; clasa 6202 Activități de consultanță în tehnologia informației; clasa 6203 Activități de management (gestiune și exploatare) a mijloacelor de calcul; clasa 6209 Alte activități de servicii privind tehnologia informației;

l) diviziunea 63 Activități de servicii informatice; grupa 631 Activități ale portalurilor web, prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe; clasa 6311 Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe;

m) diviziunea 69 Activități juridice și de contabilitate; grupa 691 Activități juridice; clasa 6910 Activități juridice; grupa 692 Activități de contabilitate și audit financiar; consultanță în domeniul fiscal; clasa 6920 Activități de contabilitate și audit financiar; consultanță în domeniul fiscal;

n) diviziunea 71 Activități de arhitectură și inginerie; activități de testări și analiză tehnică; grupa 711 Activități de arhitectură, inginerie și servicii de consultanță tehnică legate de acestea; clasa 7111 Activități de arhitectură; grupa 7112 Activități de inginerie și consultanță tehnică legate de acestea; grupa 712 Activități de testări și analize tehnice; clasa 7120 Activități de testări și analize tehnice;

o) diviziunea 72 Cercetare-dezvoltare; grupa 721 Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; 7211 Cercetare-dezvoltare în biotehnologie; clasa 7219 Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

p) diviziunea 73 Publicitate și activități de studiere a pieței; grupa 732 Activități de studiere a pieței și de sondare a opiniei publice;

q) diviziunea 74 Alte activități profesionale, științifice și tehnice; grupa 749 Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.; clasa 7490 Alte activități profesionale, științifice și tehnice n.c.a.;

r) diviziunea 78 Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

s) diviziunea 81 Activități de peisagistică și servicii pentru clădiri; grupa 812 Activități de curățenie; clasa 8121 Activități generale de curățenie a clădirilor; grupa 813 Activități de întreținere peisagistică; clasa 8130 Activități de întreținere peisagistică;

ș) diviziunea 85 Învățământ; grupa 855 Alte forme de învățământ; clasa 8559 Alte forme de învățământ n.c.a.;

t) diviziunea 91 Activități ale bibliotecilor, arhivelor, muzeelor și alte activități culturale; grupa 910 Activități ale bibliotecilor, arhivelor, muzeelor și alte activități culturale; clasa 9101 Activități ale bibliotecilor și arhivelor;

ț) diviziunea 94 Activități asociative diverse; grupa 941 Activități ale organizațiilor economice, patronale și profesionale; clasa 9411 Activități ale organizațiilor economice și patronale; clasa 9412 Activități ale organizațiilor profesionale; grupa 942 Activități ale sindicatelor salariaților; clasa 9420 Activități ale sindicatelor salariaților;

u) relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici.

Art. 4. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut se poate asocia cu alte unități de cercetare-dezvoltare de interes public și privat, cu instituții de învățământ acreditate și cu operatori economici din țară și din străinătate, cu avizul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, conform prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Finanțarea activității Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut se realizează din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut poate beneficia prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru proiecte de interes național strategic de lungă durată și pentru conservarea și valorificarea resurselor genetice vegetale și animale, conform prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut conduce evidența contabilă, potrivit planului de conturi pentru instituții publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă de consiliul de administrație al Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut și se depun la Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, conform art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Personalul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut reorganizate se preia de noua unitate fără concurs.

(2) Preluarea personalului se face cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 67/2006 privind protecția drepturilor salariaților în cazul transferului întreprinderii, al unității sau al unor părți ale acestora și ale Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare.

(3) Salarizarea personalului Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare, care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(4) Pentru activități cu caracter sezonier, Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut poate încheia contracte de prestări servicii pe perioadă determinată, cu persoane fizice sau juridice.

Art. 9. — Numărul maxim de posturi aprobat Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut este de 35.

Art. 10. — (1) Veniturile și cheltuielile Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut întocmește bugetul de venituri și cheltuieli, care se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, în calitate de ordonator secundar de credite, la propunerea prezidiului acesteia.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor permise de la acesta.

Art. 11. — (1) Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut efectuează operațiunile de încasări și plăți prin unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază administrativ-teritorială este înregistrată fiscal.

(2) Operațiunile de încasări și plăți în valută se pot efectua prin conturi deschise la instituții de credit selectate de către Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut.

Art. 12. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, la propunerea consiliului de administrație.

(2) Directorul instituției îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite, potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — (1) Conducerea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut este asigurată de:

- a) consiliul de administrație, format din 5 membri;
- b) director.

(2) Din componența consiliului de administrație fac parte: un reprezentant al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, un reprezentant al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, președintele consiliului științific și directorul unității, care este și președintele consiliului de administrație, și un specialist în domeniu, din cadrul unității.

(3) Numirea și revocarea membrilor consiliului de administrație se fac prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

(4) Pentru activitatea desfășurată, în calitate de membri ai consiliului de administrație, aceștia pot beneficia de o indemnizație lunară stabilită de președintele Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, dar nu mai

mult de 10% din salariul de bază al directorului unității, în funcție de resursele financiare disponibile, conform prevederilor art. 34 lit. a) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Conducerea executivă a stațiunii este asigurată de director, numit prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru un mandat de 4 ani, conform rezultatelor concursului organizat în condițiile legii, mandat care poate fi reînnoit o singură dată pentru o perioadă de cel mult 4 ani, cu respectarea legislației în vigoare.

(6) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management, încheiat cu Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, care constituie anexă la contractul individual de muncă.

(7) Persoana care ocupă funcția de director are funcția de bază la stațiune, conform prevederilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Atribuțiile conducerii sunt prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare al Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut.

Art. 14. — Activitatea științifică a Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut este coordonată de un consiliu științific al cărui regulament de organizare și funcționare se aprobă de consiliul de administrație al stațiunii, în condițiile legii.

Art. 15. — Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Legumicultură lernut are în dotare un parc auto format din: un autoturism pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, un autolaborator și un autoturism de teren.

Art. 16. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică prin:

a) scăderea suprafeței de teren de 6,47 ha, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 7.13 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, înregistrată în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului cu nr. M.F. 106364, având în vedere trecerea acesteia în domeniul privat al statului;

b) înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a valorii de inventar a terenului înregistrat cu nr. M.F. 106364, conform pct. 1 din anexa la prezenta hotărâre, ca urmare a evaluării acestuia.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

Ministrul cercetării și inovării,

Șerban-Constantin Valeca

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind unele măsuri referitoare la arhiva fostei Direcții Generale de Protecție și Anticorupție

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. IV din Legea nr. 138/2013 pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, al art. 24 alin. (4) și (10) din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Pentru inventarierea și predarea către Arhivele Naționale și Administrația Națională a Penitenciarelor a arhivei aparținând fostei Direcții Generale de Protecție și Anticorupție din subordinea Ministerului Justiției, denumită în continuare *fosta D.G.P.A.*, arhivă aflată în prezent în custodia Administrației Naționale a Penitenciarelor, se înființează Comisia pentru inventarierea și predarea documentelor din arhiva fostei D.G.P.A., denumită în continuare *Comisia*, organism consultativ, fără personalitate juridică.

(2) Comisia are următoarele atribuții principale:

a) inventariază arhiva fostei D.G.P.A.;

b) propune clasificarea, declassificarea, trecerea la un alt nivel de clasificare sau de secretizare a documentelor inventariate, respectiv distrugerea acestora, conform dispozițiilor legale;

c) predă, după declassificare, în baza proceselor-verbale de predare-primire, către Administrația Națională a Penitenciarelor dosarele de personal ale foștilor angajați ai D.G.P.A. identificate în arhivă;

d) predă, după declassificare, în baza proceselor-verbale de predare-primire, către Arhivele Naționale documentele cu valoare istorică identificate în arhivă.

(3) Predarea documentelor către instituția prevăzută la alin. (2) lit. d) se poate face pe toată durata activității Comisiei.

Art. 2. — (1) Comisia este alcătuită dintr-un număr de 5 persoane, numite prin ordin al ministrului justiției. Doi dintre membrii Comisiei sunt din cadrul Ministerului Justiției, unul dintre membri este din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, iar ceilalți doi sunt propuși de către Secretariatul General al Guvernului.

(2) Instituțiile prevăzute la alin. (1) vor propune fiecare câte un supleant, care vor fi numiți prin ordin al ministrului justiției.

(3) Membrii Comisiei din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor prevăzuți la alin. (1) și (2) sunt numiți la propunerea directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor.

(4) Membrii Comisiei, precum și supleanții acestora vor completa o declarație pe propria răspundere, întocmită potrivit anexei nr. 1.

(5) Membrii Comisiei și supleanții acestora trebuie să aibă, potrivit legii, autorizație de acces la informații clasificate secrete de stat.

(6) Comisia este convocată la prima sa ședință de ministrul justiției. Cu ocazia primei ședințe a Comisiei se alege președintele acesteia, cu votul majorității membrilor Comisiei.

(7) Comisia se consideră legal reunită în prezența majorității membrilor săi.

(8) Deciziile Comisiei se iau cu votul majorității membrilor Comisiei.

Art. 3. — (1) Secretariatul Comisiei este compus din 2 persoane, numite prin ordin al ministrului justiției, și este asigurat de Ministerul Justiției și Secretariatul General al Guvernului, care vor propune câte un membru.

(2) Membrii Secretariatului Comisiei trebuie să aibă, potrivit legii, autorizație de acces la informații clasificate secrete de stat.

(3) Administrația Națională a Penitenciarelor asigură îndeplinirea atribuțiilor Comisiei prin organizarea accesului în arhivă, potrivit prevederilor prezentei hotărâri, asigurând, totodată, și custodia acestei arhive.

Art. 4. — (1) Până la finalizarea inventarierii arhivei fostei D.G.P.A., documentele cuprinse în această arhivă nu pot fi puse la dispoziția niciunei persoane fizice sau juridice, cu excepția celor însărcinate, potrivit legii, să îndeplinească atribuții cu privire la documentele acestei arhive.

(2) Comisia va putea furniza informații din documentele cuprinse în arhiva fostei D.G.P.A. dacă există proceduri judiciare în derulare, la cererea motivată a organelor judiciare.

(3) După împlinirea unui termen de cinci luni de la începerea activității Comisiei, persoanele care doresc să consulte documentele din arhiva fostei D.G.P.A. referitoare la viața lor privată vor avea acces la acestea în baza unei solicitări scrise, adresată Comisiei.

(4) Înscrierile conținând date referitoare la viața privată vor fi distruse la momentul încetării activității Comisiei, cu excepția cazului prevăzut la art. 6 alin. (2).

(5) Înscrierile care constituie secrete de serviciu pot fi desecretizate, în condițiile legii, și pot fi consultate, în condițiile prezentei reglementări, de către persoanele la care se referă. Informațiile astfel desecretizate pot fi comunicate, în condițiile legii, oricărei entități fizice sau juridice, la cererea acestora. Respectivele înscrisuri vor fi distruse la momentul încetării activității Comisiei, cu excepția cazului prevăzut la art. 6 alin. (2).

(6) Dispozițiile alin. (5) referitoare la distrugerea înscrisurilor care constituie secrete de serviciu nu sunt aplicabile nici documentelor cu valoare istorică sau practică, arhivarea acestora urmând să se facă în condițiile Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată.

Art. 5. — Activitatea Comisiei se desfășoară cu respectarea prevederilor Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celorlalte reglementări în materia prelucrării informațiilor clasificate și a datelor cu caracter personal.

Art. 6. — (1) După inventarierea și în vederea predării arhivei fostei D.G.P.A. către autoritățile prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. c) și d), Comisia întocmește un raport, formulând, după caz, propunerile prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. b).

(2) Dacă din documentele existente în arhiva fostei D.G.P.A. rezultă o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, urmează a fi sesizate organele de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 61 din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — După îndeplinirea procedurilor prevăzute la art. 6, Comisia va preda în cel mult 30 de zile documentele din arhiva fostei D.G.P.A către autoritățile prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. c) și d). Cu ocazia predării-primirii se încheie un proces-verbal, după modelul prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 8. — Ministrul justiției poate emite ordine în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 9. — (1) În termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, conducătorii instituțiilor reprezentate în Comisie vor propune membrii prevăzuți la art. 2 alin. (1), precum și supleanții prevăzuți de art. 2 alin. (2). În același termen vor fi propuși și membrii secretariatului prevăzut la art. 3.

(2) Comisia va finaliza activitățile prevăzute de prezenta hotărâre în termen de cel mult 3 ani de la intrarea în vigoare a acesteia.

(3) Semestrial, Comisia va întocmi un raport de activitate. Sinteza raportului de activitate se publică pe pagina de internet a Ministerului Justiției, după aprobarea de către ministrul justiției.

(4) La încetarea activității, Comisia va întocmi un raport final de activitate, care va fi supus aprobării Guvernului. După aprobarea de către Guvern, raportul final de activitate va fi făcut public, în condițiile legii.

(5) Activitatea Comisiei încetează odată cu aprobarea raportului final de activitate prevăzut la alin. (4).

Art. 10. — (1) Se aprobă declassificarea documentelor emise de către Ministerul Justiției în anul 2008, prevăzute în anexa nr. 3, având clasa de secretizare „secret de stat” și nivelul de clasificare „secret” și „strict secret”, întrucât dezvăluirea acestora nu mai poate prejudicia securitatea națională, apărarea țării, ordinea publică ori interesele persoanelor de drept public deținătoare.

(2) Autoritățile și instituțiile publice care au în gestiune copii ale acestor documente vor lua măsuri în consecință, conform legii.

Art. 11. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul justiției,
Tudorel Toader
Ministrul afacerilor interne,
Carmen Daniela Dan

București, 9 iunie 2017.
Nr. 410.

ANEXA Nr. 1

Declarație pe propria răspundere

Subsemnatul/Subsemnata,, cetățean român, fiul/fiica lui
[numele și toate prenumele din actul de identitate, (numele și prenumele tatălui)
precum și eventualele nume anterioare]

și al/a, născut/născută la, în
(numele și prenumele mamei) (ziua, luna, anul) (locul nașterii: localitatea/județul)
domiciliat/domiciliată în, legitimat/legitimată cu
(domiciliul din actul de identitate) (felul, seria și numărul actului de identitate)

declar prin prezenta, pe propria răspundere, că îmi exprim acordul de a participa, în calitate de membru/supleant al Comisiei pentru inventarierea și predarea documentelor din arhiva fostei D.G.P.A., la identificarea, inventarierea și predarea către instituțiile prevăzute de reglementările privind activitatea Comisiei a documentelor cuprinse în arhiva fostei D.G.P.A.

Atașez prezentei declarații dovada îndeplinirii condițiilor de acces la informații clasificate, potrivit legii.

.....
(data)

.....
(semnătura)

ANEXA Nr. 2

PROCES-VERBAL de predare-primire a documentelor,

încheiat astăzi,

Subsemnații,, reprezentanți ai, cu sediul în, pe de altă parte, și membrii Comisiei pentru inventarierea și predarea documentelor din arhiva fostei D.G.P.A., pe de altă parte, am procedat primii la primirea și cei de-al doilea la predarea documentelor, documente cuprinse în arhiva fostei DGPA, în cantitate de dosare.

Predarea-primirea s-a făcut pe baza inventarului anexat, cuprinzând pagini, conform dispozițiilor legale.

Alte mențiuni:

Am predat,
(semnatari, localitate, data)

Am primit,
(semnatari, localitate, data)

LISTA
documentelor cu nivel de clasificare strict secret și secret care se declassifică

Numărul de înregistrare și data	Conținutul pe scurt	Nivelul de secretizare
0097 din 17.04.2008, clasificată strict secret	Raport privind activitatea Comisiei constituite prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.418/C*) din 24 septembrie 2007	Strict secret
096 din 17.04.2008, clasificată secret	Raport privind activitatea Comisiei constituite prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.348/C*) din 31 mai 2007, modificat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.489/C din 11.06.2007 și completat prin Ordinele ministrului justiției nr. 2.175/C din 27.08.2007 și nr. 2.959/C din 21.11.2007	Secret
087 din 10.04.2008, clasificată secret	Proces-verbal încheiat în data de 10.04.2008 la sediul Administrației Naționale a Penitenciarelor	Secret

*) Ordinele ministrului justiției nr. 2.418/C/2007 și 1.348/C/2007 nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României Partea I..

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind constatarea încetării de drept a raportului de serviciu al domnului Constantin Dumitrescu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 19 alin. (1) lit. b) și art. 98 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se constată încetarea de drept, de la data de 4 iunie 2017, a raportului de serviciu al domnului Constantin Dumitrescu, inspector guvernamental în cadrul Secretariatului General al Guvernului, ca urmare a îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Mihai Busuioc

București, 9 iunie 2017.

Nr. 445.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, de către doamna Elena Ilie a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor Publice**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 92 alin. (1¹) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Elena Ilie a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor Publice.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANUContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Mihai BusuiocBucurești, 9 iunie 2017.
Nr. 446.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea doamnei Raluca-Maria Țincu în funcția publică de conducere de inspector general antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală**

Având în vedere Adresa Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. A - PRS 1.963 din 18 mai 2017, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.778 din 24 mai 2017,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare, precum și al art. 16 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Raluca-Maria Țincu se numește în funcția publică de conducere de inspector general antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1 încetează aplicabilitatea dispozițiilor art. 2 din Decizia prim-ministrului nr. 396/2017 pentru eliberarea doamnei Carmen-Elena Tatu din funcția publică de conducere de inspector general antifraudă al Direcției generale antifraudă fiscală din structura Agenției Naționale de Administrare Fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 334 din 8 mai 2017.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANUContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Mihai BusuiocBucurești, 9 iunie 2017.
Nr. 447.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

pentru numirea domnului Marian Morcoasă în funcția de inspector general adjunct antifraudă la Direcția regională antifraudă fiscală 3 Alexandria — Direcția generală antifraudă fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală

Având în vedere Adresa Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. APRS 1.963 din 18 mai 2017, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.778 din 24 mai 2017,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 7 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare, și al art. 16 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Marian Morcoasă se numește în funcția de inspector general adjunct antifraudă la Direcția regională antifraudă fiscală 3 Alexandria — Direcția generală antifraudă fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1 încetează aplicabilitatea dispozițiilor art. 2 din Decizia prim-ministrului nr. 433/2017 privind unele măsuri pentru exercitarea funcției de inspector general adjunct antifraudă la Direcția regională antifraudă fiscală 3 Alexandria — Direcția generală antifraudă fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 25 mai 2017.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANUContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Mihai Busuioc

București, 9 iunie 2017.
Nr. 448.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 055235