



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 423

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 8 iunie 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 108 din 7 martie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală	2–5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
367. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de punere în siguranță pod pe DN 72, km 20 + 422, peste râul Dâmbovița, la Viișoara”, județul Dâmbovița	6–7
368. — Hotărâre pentru modificarea art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 947/2016 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sebeș — Turda” — Lot 1 secțiunea A, km 0 + 300 — km 14 + 000	7
369. — Hotărâre privind reorganizarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	8–12
370. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar aferente părții dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, prevăzute în anexa nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	12–13
371. — Hotărâre privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului a unui bun imobil aflat în administrarea Muzeului Național Bran	13–14
372. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a imobilului 592 aflat în domeniul public al statului și pentru transmiterea unei părți din acesta din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Mogoșești-Siret, județul Iași	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 108

din 7 martie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel București — Secția I penală în Dosarul său nr. 19.731/4/2016 și care constituie obiectul Dosarului nr. 392D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, se arată că excepția de neconstituționalitate a fost invocată prin prisma incidenței în cauză a dispozițiilor de drept penal material referitoare la abuzul în serviciu. La data ridicării excepției de neconstituționalitate, componenta de drept penal material nu era în vigoare, aceasta urmând să intre în vigoare la 11 februarie 2017, iar, ulterior, înainte de intrarea sa în vigoare, actul normativ a fost abrogat. Prin urmare, în privința dispozițiilor de drept penal material, actul normativ criticat nu a fost niciodată în vigoare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 3 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 19.731/4/2016, **Curtea de Apel București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală**, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel București — Secția I penală într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe penale prin care Judecătoria Sectorului 4 București a admis acordul de recunoaștere a vinovăției care a privit, între altele, art. 48 alin. (1) raportat la art. 297 alin. (1) din Codul penal și art. 13² din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (complicitate la săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu).

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate sunt formulate, în principal, critici de neconstituționalitate extrinsecă.

6. Înainte de a aborda fondul acestor critici, se arată că actul normativ criticat îndeplinește condițiile de admisibilitate

prevăzute de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, fiind în vigoare și având legătură cu soluționarea cauzei. Cu privire la condiția de admisibilitate referitoare la necesitatea ca actul normativ să fie în vigoare, se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2017 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform art. 108 alin. (4) din Constituție, iar amânarea intrării în vigoare a prevederilor art. I din aceasta la o dată ulterioară nu afectează din punct de vedere juridic existența actului, care este condiționată doar de publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I. În acest sens, se invocă Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, considerându-se că evoluția jurisprudențială realizată prin aceasta a avut drept scop extinderea controlului de constituționalitate de o manieră care să permită Curții să își exercite în mod efectiv controlul asupra dispozițiilor legale aplicabile raporturilor juridice. Se arată că rațiunea controlului de constituționalitate este de a evita aplicarea în litigiile aflate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial a unor legi sau ordonanțe neconstituționale; de aceea, Curtea se pronunță asupra excepțiilor de neconstituționalitate vizând acte normative care nu mai sunt în vigoare, dar au aplicabilitate în spețele deduse judecării instanțelor judecătorești. Nu există motive pentru a nu aplica același raționament situației în care o ordonanță de urgență a fost deja publicată, o parte din dispozițiile sale sunt în vigoare, iar altă parte urmează să intre în vigoare la o dată certă și față de care există siguranța aplicării indiscutabile, datorită principiului retroactivității legii penale mai favorabile, chiar și în condițiile în care legea de aprobare va opera modificări sau va respinge ordonanța de urgență în totalitate. Prin efectul principiului retroactivității legii penale mai favorabile, la data intrării în vigoare, art. I din ordonanța de urgență criticată va produce efecte juridice în cauză în mod necondiționat și retroactiv. Inevitabilitatea aplicării necondiționate a acestui act normativ poate fi constatată chiar la data de 3 februarie 2017. Altfel spus, Curtea nu este „invitată” să se pronunțe asupra unor chestiuni pur teoretice și a căror aplicabilitate în speță ar fi eventuală, în condițiile în care decizia Curții va produce efecte juridice concrete, disciplinând procesul penal.

7. O teză contrară ar însemna că toți participanții, inclusiv Curtea Constituțională, ar trebui să aștepte ca în cauză să se producă efecte juridice în baza unui act normativ neconstituțional și care, în urma aplicării obligatorii a legii penale mai favorabile, nu ar mai putea fi remediate prin niciun instrument juridic. Aceasta ar duce la situația în care instanța constituțională să nu își mai poată îndeplini atribuția prevăzută de art. 1 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, respectiv de garant al supremației Constituției, ajungându-se, astfel, la soluții discriminatorii pentru situații de fapt identice.

8. Cu privire la fondul criticilor de neconstituționalitate extrinsecă raportate la art. 115 alin. (4) din Constituție, se arată, în ceea ce privește art. I din lege, că, deși nota de fundamentare a ordonanței de urgență justifică situația extraordinară prin necesitatea punerii de acord a legislației penale cu deciziile Curții Constituționale, prevederile actului normativ criticat se îndepărtează esențial de viciile de neconstituționalitate reținute în deciziile antereferte; practic, aceste decizii constituie doar un pretext pentru modificări de substanță, străine de rațiunea deciziilor de neconstituționalitate invocate. Nu este motivată nici urgența reglementării, mai ales că

termenul „legal pentru modificarea și punerea în acord cu deciziile Curții Constituționale a expirat demult”, iar prelungirea acestui termen cu perioada necesară dezbaterii parlamentare nu ar antama în niciun mod urgența invocată. Mai mult, apare ca fiind neclară urgența reglementării și prin prisma faptului că aceasta a fost invocată pentru transpunerea obligațiilor rezultate din Directiva 2016/343/UE a Parlamentului European, în condițiile în care aceste obligații trebuie transpuse până la data de 1 aprilie 2018.

9. În condițiile în care Curtea Constituțională a apreciat în mod restrictiv și exigent caracterul extraordinar și urgența legiferării pe calea ordonanței de urgență, în domenii cu larg impact asupra raporturilor juridice și sociale, se conchide că ordonanța de urgență criticată contravine art. 115 alin. (4) din Constituție. În sensul celor de mai sus este invocată și jurisprudența Curții Constituționale referitoare la condițiile formale de emiteră a ordonanțelor de urgență [Decizia nr. 65 din 20 iunie 1995, Decizia nr. 83 din 19 mai 1998, Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, Decizia nr. 258 din 14 martie 2006, Decizia nr. 859 din 10 decembrie 2015 sau Decizia nr. 361 din 26 mai 2016].

10. Se mai arată că, „fără a lua în discuție și a face vreo apreciere cu privire la abilitatea legală a Guvernului sau altei autorități legiuitoare de a face politica penală a statului”, reglementarea unor situații sociale de esență pentru politica penală a statului prin instrumentul ordonanței de urgență este contrară „practicii instanței de contencios constituțional elaborată în acord cu art. 1 alin. (4) și art. 61 alin. (1) din Constituție”. În condițiile în care s-a adoptat o ordonanță de urgență în domeniul politicii penale a statului, fără dezbateri, există un dubiu rezonabil în sensul că o astfel de reglementare de drept penal substanțial s-ar plia pe realitățile socio-politice, culturale și economice ale societății. Este invocată Decizia nr. 544 din 28 iunie 2006, prin care Curtea a constatat neconstituționalitatea unei ordonanțe de urgență care reglementa organizarea și funcționarea Curții de Conturi, pe motiv că aceasta contravine, în principal, prevederilor art. 115 alin. (6) din Constituție, conform cărora ordonanțele de urgență „nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului”, precum și dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4), art. 61 alin. (1) și art. 73 alin. (3) lit. I).

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. În acest sens, se arată că actul normativ criticat a fost abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 14/2017, iar normele de drept penal substanțial care ar fi putut avea incidență în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate nu au fost niciodată în vigoare. Prin urmare, dispozițiile legale criticate nu au fost și nu sunt în vigoare, iar actul normativ, în aceste condiții, nu are legătură cu soluționarea cauzei.

13. **Avocatul Poporului** lasă la aprecierea Curții Constituționale soluționarea excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017

pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 1 februarie 2017, care au următorul cuprins:

„**Art. I.** — Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (3) al articolului 269 se modifică și va avea următorul cuprins:

«(3) Favorizarea săvârșită de un membru al familiei sau afiin până la gradul II nu se pedepsește».

2. După alineatul (3) al articolului 269 se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

«(4) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative».

3. Articolul 297 se modifică și va avea următorul cuprins:

«**Art. 297. — Abuzul în serviciu**

(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, cu știință, îndeplinește un act prin încălcarea unor dispoziții exprese dintr-o lege, o ordonanță sau o ordonanță de urgență a Guvernului sau nu îndeplinește un act prevăzut de dispozițiile exprese dintr-o lege, o ordonanță sau o ordonanță de urgență a Guvernului și prin aceasta cauzează o pagubă materială mai mare de 200.000 lei ori o vătămare gravă, certă și efectivă a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice, astfel cum sunt prevăzute și garantate de legile în vigoare, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

(2) Fapta funcționarului public care, în exercitarea serviciului, îngreudește exercitarea unui drept al unei persoane ori creează pentru aceasta o situație de inferioritate pe teme de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, orientare sexuală, apartenență politică, avere, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA se pedepsește cu închisoare de la o lună la un an sau cu amendă.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative».

4. Articolul 298 se abrogă.

5. Alineatul (1) al articolului 301 se modifică și va avea următorul cuprins:

«(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-au obținut, direct sau indirect, foloase patrimoniale, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică».

6. Alineatul (1) al articolului 308 se modifică și va avea următorul cuprins:

«(1) Dispozițiile art. 289—292, 295, 297, 299, 300 și 304 privitoare la funcționarii publici se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) ori în cadrul oricărei persoane juridice».

7. Alineatul (1) al articolului 336 se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 336. — (1) Conducerea pe drumurile publice a unui vehicul pentru care legea prevede obligativitatea deținerii permisului de conducere de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă».

8. După articolul 336 se introduce un nou articol, articolul 336¹, cu următorul cuprins:

«Art. 336¹. — Consumul de alcool sau de alte substanțe ulterior producerii unui accident de circulație

(1) Fapta conducătorului unui vehicul sau a instructorului auto, aflat în procesul de instruire, ori a examinatorului autorității competente, aflat în timpul desfășurării probelor practice ale

examenului pentru obținerea permisului de conducere, de a consuma alcool, produse ori substanțe stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora, după producerea unui accident de circulație care a avut ca rezultat uciderea sau vătămarea integrității corporale ori a sănătății uneia sau mai multor persoane, până la recoltarea probelor biologice, se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani.

(2) Nu constituie infracțiune consumul de medicamente cu efecte similare produselor sau substanțelor stupefiante, după producerea accidentului de circulație și până la sosirea poliției la fața locului, dacă acestea sunt administrate de personal medical autorizat, în cazul în care acestea sunt impuse de starea de sănătate sau de vătămarea corporală a conducătorului auto».

Art. II. — Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 5 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (5) al articolului 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

«(5) În caz de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal, în baza art. 16 alin. (1) lit. b) teza întâi, lit. e), f) — cu excepția prescripției, i) și j), în caz de încetare a procesului penal ca urmare a retragerii plângerii prealabile, precum și în cazul prevăzut de art. 486 alin. (2), instanța lasă nesoluționată acțiunea civilă».

2. Alineatul (2) al articolului 215¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

«(2) În cursul urmăririi penale, controlul judiciar poate fi prelungit de către procuror, prin ordonanță, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi care să justifice prelungirea acestuia, fiecare prelungire neputând să depășească 60 de zile. Prevederile art. 212 alin. (1) și (3) se aplică în mod corespunzător».

3. După alineatul (2) al articolului 290 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

«(3) Denunțul se depune la organul de urmărire penală competent în termen de 6 luni de la data săvârșirii faptei prevăzute de legea penală».

4. După alineatul (1) al articolului 557 se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

«(11) Odată cu înmânarea mandatului de executare, persoanei condamnate i se aduce la cunoștință, sub semnătură, în scris, dreptul prevăzut de art. 466 alin. (1), iar în cazul în care persoana nu poate ori refuză să semneze, se va încheia un proces-verbal».

Art. III. — (1) Judecătorul delegat cu executările penale va sesiza instanța competentă pentru a se stabili incidența art. 4 sau a art. 6 din Codul penal pentru cauzele judecate definitiv. Judecata se va face de urgență, la intrarea în vigoare a art. I, pentru cauzele în care s-au aplicat pedepse sau măsuri privative de libertate.

(2) Prezența ordonanță de urgență intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția prevederilor art. I, care intră în vigoare la 10 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege.

(4) Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege».

17. În susținerea excepției de neconstituționalitate sunt invocate dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului și ale art. 115 alin. (4) privind condițiile emiterii ordonanțelor de urgență.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că aceasta a fost ridicată de instanța judecătorească la data de 3 februarie 2017, dată la care, fără a o pune în discuția subiecților procesuali principali, a și sesizat Curtea Constituțională, aspect care a dus la imposibilitatea formulării de către aceștia a punctului lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate, contrar art. 33 alin. (2) din Codul de procedură penală coroborat cu art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992. Ridicarea excepției de neconstituționalitate a avut în vedere eventuala aplicare în cauză a dispozițiilor art. I pct. 3 [referitor la art. 297 din Codul penal — *Abuzul în serviciu*] din ordonanța de urgență criticată, text care urma să intre în vigoare la 11 februarie 2017 și care s-ar fi constituit într-o lege penală mai favorabilă.

19. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2017 a fost abrogată pe data de 5 februarie 2017, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din 5 februarie 2017. Curtea constată că, într-adevăr, art. II și art. III alin. (2)—(4) din ordonanța de urgență au fost în vigoare în perioada 1—4 februarie 2017 [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 64 din 9 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 27 februarie 2017, paragraful 46], însă conținutul normativ al acestor prevederi nu prezintă relevanță pentru litigiul *a quo*, așadar, acestea nu au legătură cu soluționarea cauzei. Prin urmare, critici de neconstituționalitate puteau fi formulate în privința ordonanței de urgență numai dacă aceste prevederi — care au făcut parte din dreptul pozitiv — erau aplicabile în cauză și continuau să producă efecte după ieșirea din vigoare a ordonanței de urgență criticate.

20. În schimb, pentru a ridica excepția de neconstituționalitate, instanța judecătorească, în mod artificial, a apreciat legătura cu soluționarea cauzei **exclusiv** prin prisma prevederilor de drept penal substanțial cuprinse la art. I pct. 3 din ordonanța de urgență criticată, text care nu era încă în vigoare la data ridicării excepției de neconstituționalitate, nefăcând parte din fondul activ al legislației. Or, este de domeniul evidenței că un text legal care nu este în vigoare [art. I pct. 3] nu poate avea legătură cu soluționarea unei cauze aflate pe rolul unei instanțe judecătorești; calculul de oportunitate realizat de instanță prin indicarea caracterului potențial sau eventual de aplicare a textului legal respectiv în cauză, din punctul de vedere al receptării acestuia în fondul activ al legislației, denotă tocmai lipsa sa de legătură cu cauza *a quo*. De altfel, Curtea a stabilit că legătura cu soluționarea cauzei „presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului” [cu titlu exemplificativ, menționăm Decizia nr. 179 din 1 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 3 iunie 2014, paragraful 23, Decizia nr. 540 din 15 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 960 din 30 decembrie 2014, paragraful 26, sau Decizia nr. 376 din 26 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 598 din 7 august 2015, paragraful 26].

21. De asemenea, Curtea constată că un act normativ de reglementare primară [lege/ordonanță/ordonanță de urgență], care nu este încă în vigoare, nu poate face obiectul controlului *a posteriori* de constituționalitate. Curtea a precizat, în mod expres, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, că „în sistemul român de control concret al constituționalității legilor,

declanșarea controlului *a posteriori* operează doar pe cale incidentală”; se „poate solicita controlul de constituționalitate numai al acelor dispoziții legale care, în cazuri concrete, sunt incidente pentru soluționarea litigiilor aflate pe rolul instanțelor, legi sau ordonanțe în ansamblu ori doar anumite reglementări din cuprinsul acestora”, drept pentru care sintagma „«în vigoare» din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice **continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare**”.

22. Prin urmare, obiect al controlului de constituționalitate pe calea excepției de neconstituționalitate ridicată în fața unei instanțe judecătorești sau de arbitraj comercial poate fi numai un text legal în vigoare [după distincția operată prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011] pentru că numai acesta are aptitudinea de a produce efecte juridice și, astfel, de a avea legătură cu soluționarea cauzei. De aceea, acest tip de control de constituționalitate este unul **concret**, ceea ce presupune *sine qua non* existența unui litigiu pendent, în cadrul căruia să se invoce excepția de neconstituționalitate a unor acte normative de reglementare primară care să aibă legătură cu soluționarea acestuia [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 338 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 14 noiembrie 2013, sau Decizia nr. 64 din 9 februarie 2017, paragraful 43].

23. În consecință, raportat la cauza de față, Curtea constată că pot fi supuse controlului de constituționalitate pe calea excepției de neconstituționalitate, în măsura în care au legătură cu soluționarea cauzei, numai acele dispoziții ale ordonanței de urgență care au făcut parte din fondul activ al legislației, pentru că doar acestea au fost în vigoare și aveau aptitudinea de a produce efecte juridice. Contrar celor susținute de instanța judecătorească, publicarea actului normativ de reglementare primară în Monitorul Oficial al României, Partea I, în temeiul art. 78 teza întâi sau art. 115 alin. (5) din Constituție, după caz, deși este o condiție necesară pentru sesizarea Curții Constituționale în temeiul art. 146 lit. d) teza întâi din Constituție, ea nu este suficientă, întrucât actul normativ supus analizei instanței constituționale trebuia să fi produs efecte juridice [a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011]; or, un

act normativ produce efecte juridice numai dacă a intrat în vigoare, potrivit art. 78 teza a doua și art. 115 alin. (5) coroborate cu prevederile art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, după caz. De aceea, legătura cu soluționarea cauzei nu poate fi determinată și considerată îndeplinită prin prisma unor reglementări legale care încă nu sunt/nu au fost niciodată în vigoare.

24. În consecință, analizând obiectul cauzei și criticile de neconstituționalitate formulate și ținând cont de faptul că art. II și art. III alin. (2)—(4) din ordonanța de urgență, în vigoare la data ridicării excepției de neconstituționalitate, nu au legătură cu soluționarea cauzei, instanța judecătorească nu avea îndrituirea de a ridica, din oficiu, o excepție de neconstituționalitate cu privire la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2017 și să critice atât condițiile formale de emiteră a ordonanței de urgență [sub aspectul încălcării art. 115 alin. (4) din Constituție], cât și dispozițiile de drept penal substanțial cuprinse în aceasta [dispoziții care nu au fost niciodată în vigoare — sub aspectul încălcării art. 1 alin. (4) și art. 61 alin. (1) din Constituție], folosindu-se de o eventuală aplicare a unui text de lege care nu a făcut parte niciodată din fondul activ al legislației [art. I pct. 3 referitor la art. 297 din Codul penal] și care nu are cum să aibă, așadar, legătură cu soluționarea unei cauze penale aflate în curs de desfășurare. Practic, instanța judecătorească s-a plasat în afara sferei normative a art. 146 lit. d) teza întâi din Constituție și a încercat să acrediteze teza unui control preventiv de constituționalitate înaintea de intrarea în vigoare a unui act normativ de reglementare primară, aspect specific însă controlului *a priori* de constituționalitate prevăzut de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție.

25. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 nu respectă condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, întrucât, pe de o parte, dispozițiile procesuale ale ordonanței de urgență care au făcut parte din dreptul pozitiv nu au legătură cu soluționarea cauzei, iar, pe de altă parte, cele de drept material ale ordonanței de urgență nu au făcut parte din dreptul pozitiv, nefiind niciodată în vigoare, și, prin urmare, nici acestea nu au legătură cu soluționarea cauzei.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel București — Secția I penală în Dosarul său nr. 19.731/4/2016.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 7 martie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de punere în siguranță pod pe DN 72, km 20 + 422, peste râul Dâmbovița, la Viișoara”, județul Dâmbovița**

În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. a) și alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Lucrări de punere în siguranță pod pe DN 72, km 20 + 422, peste râul Dâmbovița, la Viișoara”, județul Dâmbovița, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții se realizează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în

limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumei prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Dragoș Titea,
secretar de stat
Viceprim-ministru,
ministrul dezvoltării regionale, administrației publice
și fondurilor europene,
Sevil Shhaideh
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

București, 25 mai 2017.
Nr. 367.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Lucrări de punere în siguranță pod pe DN 72, km 20 + 422, peste râul Dâmbovița, la Viișoara”

Ordonator principal de credite: Ministerul Transporturilor

Beneficiar: Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A. — D.R.D.P. București

Amplasament: județul Dâmbovița

— Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA):	mii lei	32.318
(în prețuri la data de 4.01.2016/1 euro = 4,5169 lei),		
din care		
construcții-montaj	mii lei	27.053
Capacități:		
Lungime totală pod	m	137,05
Lungime suprastructură	m	128,95
Număr deschideri	buc.	4

Lățime parte carosabilă	m	7,80
Lățime utilă trotuare	m	2 x 1,20
Prag de fund cu deversoare	buc.	3
Apărări de maluri și protecții	m	684
Durata de realizare a investiției:	luni	8

Factori de risc:

Conform prevederilor Normativului P100-1/2013.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

pentru modificarea art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 947/2016 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sebeș — Turda” — Lot 1 secțiunea A, km 0 + 300 — km 14 + 000

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 234/2008 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Autostrada Sebeș — Turda”, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Articolul 3 din Hotărârea Guvernului nr. 947/2016 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sebeș — Turda” — Lot 1 secțiunea A, km 0 + 300 — km 14 + 000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.027 din 21 decembrie 2016, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Sumele individuale estimate de către expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere

al lucrării de utilitate publică de interes național «Autostrada Sebeș — Turda» — Lot 1 secțiunea A, km 0 + 300 — km 14 + 000, prevăzute la art. 1, aflate pe raza localităților Alba Iulia și Sebeș din județul Alba, sunt în quantum total de 229 mii lei și sunt alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, conform Legii bugetului de stat pe anul 2017 nr. 6/2017, la capitolul 84.01 «Transporturi», subcapitolul 03 «Transport rutier», titlul 58 — «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020», articolul 58.03 — «Programe din Fondul de Coeziune (FC)»”.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Dragoș Titea,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind reorganizarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. III alin. (1) din Legea nr. 72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, al art. 14 alin. (1), art. 15, art. 16 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se reorganizează Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați, cu sediul în municipiul Galați, Str. Portului nr. 54, județul Galați, ca instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

Art. 2. — (1) Patrimoniul Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați este constituit din bunuri aflate în domeniul public și privat al statului, prevăzute în anexa nr. 1, precum și din bunuri proprii, datorii și alte active, potrivit situațiilor financiare întocmite în conformitate cu prevederile art. 28 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Bunurile imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, pot fi închiriate cu avizul de oportunitate al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”.

(3) Închirierea bunurilor prevăzute la alin. (2) se face prin licitație publică, în condițiile prevăzute de lege. Sumele rezultate din închirierea bunurilor se colectează de institut într-un cont de disponibil, din care acesta virează, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la încasare, o cotă de 50% ca venit la bugetul de stat și o cotă de 50% ca venit la bugetul propriu al institutului.

(4) Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați administrează suprafețe de teren din domeniul public al statului indispensabile activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.7 din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul pisciculturii și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN:

a) Diviziunea 03 — Pescuitul și acvacultura; grupa 031 — Pescuitul; clasa 0312 — Pescuitul în ape dulci; grupa 032 — Acvacultura; clasa 0322 — Acvacultura în ape dulci;

b) Diviziunea 18 — Tipărire și reproducere pe suporturi a înregistrărilor; grupa 181 — Tipărire și activități de servicii conexe tipăririi; clasa 1813 — Servicii pregătitoare pentru pretipărire;

c) Diviziunea 46 — Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete; grupa 462 — Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor; clasa 4623 — Comerț cu ridicata al animalelor vii;

d) Diviziunea 58 — Activități de editare; grupa 581 — Activități de editare a cărților, ziarelor, revistelor și alte activități de editare; clasa 5819 — Alte activități de editare;

e) Diviziunea 68 — Tranzacții imobiliare; grupa 681 — Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii; clasa 6810 — Cumpărarea și vânzarea de bunuri imobiliare proprii; grupa 682 — Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate; clasa 6820 — Închirierea și subînchirierea bunurilor imobiliare proprii sau închiriate;

f) Diviziunea 70 — Activități de management și de consultanță în management; grupa 702 — Activități de consultanță în management; clasa 7022 — Activități de consultanță pentru afaceri și management;

g) Diviziunea 72 — Cercetare-dezvoltare; grupa 721 — Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; clasa 7219 — Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

h) Diviziunea 74 — Alte activități profesionale, științifice și tehnice; grupa 749 — Alte activități profesionale, științifice și tehnice; clasa 7490 — Alte activități profesionale, științifice și tehnice;

i) Diviziunea 78 — Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 — Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 — Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

j) Diviziunea 85 — Învățământ; grupa 855 — Alte forme de învățământ; clasa 8559 — Alte forme de învățământ.

Art. 4. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați se poate asocia cu alte unități de cercetare-dezvoltare de interes public și privat, cu instituții de învățământ acreditate și cu operatori economici din țară și din străinătate, cu avizul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, conform

prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Finanțarea activității Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați se realizează din venituri proprii și din subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 35 din nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați poate beneficia prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru proiecte de interes național strategic de lungă durată și pentru conservarea și valorificarea resurselor genetice vegetale și animale, conform prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați conduce evidența contabilă potrivit planului de conturi pentru instituții publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă de consiliul de administrație al Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați și se depun la Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, conform prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Personalul Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați, reorganizat, se preia de noua unitate fără concurs.

(2) Preluarea personalului se face cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 67/2006 privind protecția drepturilor salariaților în cazul transferului întreprinderii, al unității sau al unor părți ale acestora și ale statutului personalului de cercetare-dezvoltare.

(3) Salarizarea personalului Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare, care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(4) Pentru activități cu caracter sezonier, Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați poate încheia contracte de prestări servicii pe perioadă determinată, cu persoane fizice sau juridice.

Art. 9. — Numărul maxim de posturi aprobat Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați este de 110.

Art. 10. — (1) Veniturile și cheltuielile Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acestuia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați întocmește bugetul de venituri și cheltuieli, care se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, în calitate de ordonator secundar de credite, la propunerea prezidiului acesteia.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetelor de venituri și cheltuieli se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor permise de acesta.

Art. 11. — (1) Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați efectuează operațiunile de încasări și plăți prin unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază administrativ-teritorială este înregistrat fiscal.

(2) Operațiunile de încasări și plăți în valută se pot efectua prin conturi deschise la instituții de credit selectate de către Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați.

Art. 12. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați se aprobă prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, la propunerea consiliului de administrație.

(2) Directorul instituției îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — (1) Conducerea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați este asigurată de:

- a) consiliul de administrație, format din 5 membri;
- b) director general.

(2) Din componența consiliului de administrație fac parte un reprezentant al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, un reprezentant al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, președintele consiliului științific și directorul general al unității, care este și președintele consiliului de administrație, și un specialist în domeniu, din cadrul unității. Numirea și revocarea membrilor consiliului de administrație se fac prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”. Pentru activitatea desfășurată în calitate de membru al consiliului de administrație, acesta beneficiază de o indemnizație lunară stabilită conform prevederilor art. 34 lit. a) teza a patra din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Conducerea executivă a institutului este asigurată de director, numit prin decizie a președintelui Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, pentru un mandat de 4 ani, conform rezultatelor concursului organizat în condițiile legii, mandat care poate fi reînnoit o singură dată pentru o perioadă de cel mult 4 ani, cu respectarea legislației în vigoare.

(4) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management, încheiat cu Academia de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, care constituie anexă la contractul individual de muncă.

(5) Persoana care ocupă funcția de director are funcția de bază la institut, conform prevederilor art. 41 alin. (5) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Atribuțiile conducerii sunt prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare al Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați.

Art. 14. — Activitatea științifică a Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați este coordonată de un consiliu științific al cărui regulament de organizare și funcționare se aprobă de consiliul de administrație al institutului, în condițiile legii.

Art. 15. — Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați are în dotare un parc

auto format din: un autoturism pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, un autolaborator și un autoturism de teren.

Art. 16. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 17. — Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din

21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

a) se modifică denumirea bunului cu nr. M.F. 108407, conform datelor de identificare prevăzute la pct. 1 poziția a treia din anexa nr. 1 la prezenta hotărâre;

b) se actualizează valorile de inventar ale bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați, conform anexei nr. 1 la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Petre Daea

Ministrul cercetării și inovării,

Șerban-Constantin Valeca

Ministrul muncii și justiției sociale,

Lia-Olguța Vasilescu

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

București, 25 mai 2017.

Nr. 369.

ANEXA Nr. 1

Bunurile din domeniul public și privat al statului, aflate în patrimoniul Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați — C.U.I. 1640830

1. Bunurile din domeniul public al statului

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică pe scurt	Adresa	Valoarea de inventar — lei —
108393	8.28.10	Stație mecanizată tipizată pentru reproducere artificială Brateș	Construcție tip hală din beton armat cu închidere din zidărie, regim de înălțime tip P, suprafața construită — 650 mp	Județul Galați Tarla 129, parcela 450 Brateș	462.828
108403	8.28.10	Compartimentare bazine Ferma de cercetare și dezvoltare Brateș	Construcție specială — lucrări hidrotehnice, terasamente	Județul Galați Tarla 12, parcela 450 Brateș	68.343
108407	8.29.08	Clădire sediu ICDEAPA Galați Corp B	Clădire P + demisol, structura de rezistență și închidere de zidărie, învelitori cu șarpantă Suprafața desfășurată — 469 mp	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 2—4	6.624
108412	8.28.10	Bazin de decantare — Baza de cercetare și microproducție piscicolă Brateș	Construcție specială — Lucrare hidrotehnică în debleu cu taluze protejate cu pereți de dale.	Județul Galați Tarla 12, Brateș	20.135
108416	8.28.10	Platformă portuară Galați	Construcție specială — platformă pietruită Suprafața construită — 3.500 mp	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 54	319
108425	8.28.10	Dig compartimentare, baza de genofonduri Cotu-Chiului — construcție specială	Lucrare hidrotehnică — terasamente	Județul Galați Cotu-Chiului	36.107
108428	8.28.10	Compartimentare bazine prematurare, Baza de cercetare și microproducție piscicolă Brateș — construcție specială	Lucrări hidrotehnice, terasamente și instalații prin conducte metalice îngropate	Județul Galați Tarla 12, Brateș	87.293

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică pe scurt	Adresa	Valoarea de inventar — lei —
108432	8.28.10	Stație de pompe, baza de genofonduri Cotu-Chiului	Platformă betonată în debleu dotată cu instalație de pompare.	Județul Galați Cotu-Chiului	154.310
108435	8.28.10	Dig de apărare, baza de genofonduri Cotu-Chiului	Lucrare hidrotehnică; terasamente cu protecție din dale de beton în zonele periculoase	Județul Galați Râul Prut km 36—38	451.030
108437	8.28.10	Canton muncitori Cotu-Chiului (2 corpuri)	Construcție din cărămidă, Suprafața construită — 35 mp	Județul Galați Cotu-Chiului	806
108439	8.29.08	Clădire sediu ICDEAPA Galați Corp A	Clădire P+1 cu structură de rezistență din beton și închideri din zidărie, învelitori cu șarpantă, suprafața desfășurată — 469 mp	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 2—4	12.538
108440	8.28.10	Magazie furaje — Baza de cercetare și microproducție piscicolă Brateș	Construcție din cărămidă, suprafața construită — 648 mp	Județul Galați, municipiul Galați Tarla 12, parcela 450	39.022
108441	8.28.10	Clădire stație pompe — bază de cercetare și microproducție piscicolă Brateș	Construcție specială din beton, suprafața desfășurată — 85,5 mp	Județul Galați, municipiul Galați Tarla 12, Brateș	89.600
108442	8.28.10	Clădire stație de incubație — Baza de cercetare și microproducție piscicolă Brateș	Construcție tip hală din beton, regim de înălțime tip P, suprafața construită — 715 mp	Județul Galați, municipiul Galați Tarla 12, Brateș	48.266
108445	8.28.10	Pepiniera Piscicolă Brateș	Incintă îndiguită și compartimentată (320 ha) compusă din luciu apă S = 292 ha, din care: bazine creștere — 198,2 ha, bazine iernat — 59,2 ha, bazine parcare — 0,3 ha, bazine reproducere — 30 ha și terasamente (diguri) și canale 28 ha	Județul Galați, municipiul Galați Tarla 12, Brateș	2.647.487
108448	8.28.10	Clădire sediu. Baza de cercetare și microproducție piscicolă Brateș	Construcție din zidărie de cărămidă, regim de înălțime tip P, suprafața construită — 361 mp	Județul Galați, municipiul Galați Tarla 12, Brateș	40.744
108452	8.28.10	Atelier Prototipuri utilaje pentru mecanizarea operațiilor în pescuit	Clădire P + 2, Suprafața construită — 774 mp; suprafața desfășurată — 1.496 mp	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 54	64.080
108463	8.05.03	Total suprafață	441,53 ha	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 2	40.878.841
TOTAL					45.108.373

2. Bunurile din domeniul privat al statului

Nr. crt.	Grupa	Denumirea	Valoarea de inventar — lei —	Situația juridică
1.	1	Construcții	211.727	în administrare
2.	2	Instalații tehnice, mijloace de transport, animale și plantații	1.271.474	în administrare
3.	3	Mobilier, aparatură birotică, sisteme de protecție a valorilor umane și materiale și alte active corporale	270.831	în administrare
TOTAL			1.754.032	

2.1. Bunurile din domeniul privat al statului — Grupa 1

Nr. crt.	Denumirea bunului	Nr. cadastral	Nr. carte funciară	Adresa	Suprafața construită desfășurată — mp —	Suprafața terenului — mp —	Valoarea contabilă — lei —
1.	Baracă metalică pază	—	—	Bază experimentală Brateș, județul Galați, tarla 129, parcela 450 Brateș	200	—	1.579

Nr. crt.	Denumirea bunului	Nr. cadastral	Nr. carte funciara	Adresa	Suprafata construita desfășurata — mp —	Suprafata terenului — mp —	Valoarea contabila — lei —
2.	Racord rețea electrică	—	—	Bază experimentală Brateș, județul Galați, tarla 129, parcela 450 Brateș	Lungime: 40 m	—	1.780
3.	Instalație electrică de alimentare	—	—	Baza experimentală Cotu Chiului comuna Foltești, județul Galați, tarla 71, parcela 433/2	Lungime: 2.100 m	—	23.402
4.	Canton pază dig	—	—	Baza experimentală Cotu Chiului comuna Foltești, județul Galați, tarla 71, parcela 433/2	128,40	—	2.415
5.	Dig compartimentare bazine	—	—	Baza experimentală Cotu Chiului comuna Foltești, județul Galați, tarla 71, parcela 433/2	450	—	6.493
6.	Magazie pentru materiale	—	—	Str. Portului nr. 2—4 Galați, județul Galați	20	—	2.035
7.	Magazie metalică	—	—	Platforma Combinatului Chimic Săvinești, comuna Săvinești, județul Neamț	246,30	—	1.180
8.	Hală fabricație	—	—	Platforma Combinatului Chimic Săvinești, comuna Săvinești, județul Neamț	450	—	172.843
	TOTAL						211.727

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Cercetare — Dezvoltare pentru Ecologie Acvatică, Pescuit și Acvacultură — Galați — C.U.I. 1640830, care pot fi închiriate

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică pe scurt	Adresa
108407 (parțial)	8.29.08	Clădire sediu ICDEAPA Galați Corp B	Clădire P + demisol, structura de rezistență și închidere de zidărie, învelitori cu șarpantă Suprafața desfășurată — 100 mp	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 2—4
108416 (parțial)	8.28.10	Platformă portuară Galați	Construcție specială — platformă pietruită Suprafața construită — 500 mp	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 54
108439 (parțial)	8.29.08	Clădire sediu ICDEAPA Galați Corp A	Clădire P+1 cu structură de rezistență din beton și închideri din zidărie, învelitori cu șarpantă, suprafața desfășurată — 280 mp	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 2 — 4
108452 (parțial)	8.28.10	Atelier Prototipuri utilaje pentru mecanizarea operațiilor în pescuit	Clădire P + 2, Suprafața construită — 774 mp; suprafața desfășurată — 78 mp	Județul Galați, municipiul Galați Str. Portului nr. 54

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

privind actualizarea valorii de inventar aferente părții dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, prevăzute în anexa nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a părții str. Constantin Nacu nr. 3, înscris sub nr. MFP 145400, aflat în din imobilul situat în municipiul București, sectorul 2, domeniul public al statului și în administrarea Autorității

Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența contabilă și, împreună cu Ministerul

Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan
Președintele Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havriț

București, 25 mai 2017.
Nr. 370.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale părții de imobil situat în București, str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei pentru care se actualizează valoarea de inventar ca urmare a reevaluării acestuia

Nr. MFP	Denumirea imobilului/Descrierea tehnică (pe scurt)	Codul de clasificare	Persoana juridică ce administrează imobilul/CUI	Adresa imobilului	Valoarea contabilă actualizată	Situația juridică/ Baza legală a majorării
145400	Sediu — clădire administrativă, suprafață utilă de birouri = 548,65 mp, din care: parter = 179,22 mp, etaj 1 = 181,43 mp, etaj 2 = 188 mp Suprafață utilă, inclusiv spațiile anexe = 646,93 mp Suprafață totală utilă (inclusiv casa scării) = 709,78 mp	8.29.08	Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei/11514848	Municipiul București, sectorul 2, str. Constantin Nacu nr. 3	2.173.600 lei	Hotărârea Guvernului nr. 627/2000, cu modificările și completările ulterioare/raport de evaluare clădire 2016/P.F.A. Caragea Valentin Silviu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului a unui bun imobil aflat în administrarea Muzeului Național Bran

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a bunului imobil aflat în administrarea Muzeului Național Bran, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Culturii și Identității Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:
Ministerul culturii și identității naționale,
Ioan Vulpescu
Ministrul finanțelor publice,
Viorel Ștefan

București, 25 mai 2017.
Nr. 371.

DATELE DE IDENTIFICARE
a bunului imobil aflat în domeniului public al statului și în administrarea Muzeului Național Bran

Ordonator principal	Ministerul Culturii și Identității Naționale					
Administrator	Muzeul Național Bran (CUI 5380628)					
Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică	Adresa	Baza legală de înscriere	Valoarea de inventar a bunului imobil (lei)
Ministerul Finanțelor Publice urmează să atribuie numărul de înregistrare în inventarul bunurilor aparținând domeniului public al statului.	8.24.01	Teren	Suprafață 525 mp, CF nr. 101661, nr. cadastral 2827/a/1/2/2 Suprafață 600 mp, CF 101476, nr. cadastral 1708/2	Țara: România, județul: Brașov, localitatea Bran, Poarta	Sentința civilă nr. 1.442/2013	130.700

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a imobilului 592 aflat în domeniul public al statului și pentru transmiterea unei părți din acesta din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Mogoșești-Siret, județul Iași

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului 592, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, înregistrat în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la poziția cu nr. M.F.P. 106852, ca urmare a reevaluării conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea unei părți din imobilul prevăzut la art. 1, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Mogoșești-Siret, județul Iași, precum și declararea acestuia din bun de interes public național în bun de interes public local.

(2) Partea de imobil transmisă potrivit alin. (1) se va utiliza în vederea construirii și amenajării căii de acces în/din incinta Primăriei Comunei Mogoșești-Siret, județul Iași, a unei parcări auto, precum și construirea și amenajarea unui parc cu activități de picnic și a unui loc de joacă pentru copii, în termen de 3 ani de la data preluării părții de imobil, conform Hotărârii Consiliului Local al Comunei Mogoșești-Siret nr. 12/2016.

Art. 3. — În cazul în care nu se respectă destinația părții de imobil și termenul, prevăzute la art. 2 alin. (2), aceasta revine de drept în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 4. — Predarea-preluarea părții de imobil transmise potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și de cadastru și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006

pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

SORIN MIHAI GRINDEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,

Nicolae Nasta,

secretar de stat

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale, administrației publice

și fondurilor europene,

Sevil Shhaideh

Ministrul finanțelor publice,

Viorel Ștefan

București, 25 mai 2017.

Nr. 372.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului 592 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, la care se actualizează valoarea de inventar, conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului din domeniul public al statului	Adresa/Cartea funciară/Nr. cadastrale	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea bunului imobil înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului (lei)	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil (lei)	Administratorul bunului/CUI
106852	8.19.01	Imobil 592	Județul Iași, comuna Mogoșești-Siret, satul Muncelul de Sus CF 60824 Nr. cad. 124 CF 60826 Nr. cad. 125 CF 60827 Nr. cad. 126 CF 60828 Nr. cad. 127	Construcții și teren*	27.358.755	45.862.660,93	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

* Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unei părți din imobilul 592 care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al comunei Mogoșești-Siret, județul Iași, și se declară din bun de interes public național în bun de interes public local

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Adresa/Cartea funciară/Nr. cadastrale	Elementele-cadru de descriere tehnică/capacitate/bucăți	Valoarea de inventar totală a bunului din care se transmite partea de imobil care face obiectul transmiterii (lei)	Valoarea părții bunului care se transmite (lei)	Valoarea părții bunului care nu se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
106852 — parțial	8.19.01	Imobil 592 — parțial	Județul Iași, comuna Mogoșești-Siret, satul Muncelul de Sus, CF 60828 Nr. cad. 127	Suprafața terenului — 0,4353 ha	45.862.660,93*	146.609,04	45.716.051,89	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Domeniul public al Comunei Mogoșești-Siret, județul Iași CUI — 4541343

* Valoarea de inventar totală a bunului care face obiectul transmiterii reprezintă valoarea de inventar actualizată a acestuia ca urmare a reevaluării, conform art. 2¹ și 2² din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

