



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 421

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 3 iunie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 88 din 23 februarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253 ¹ din Codul penal din 1969 și art. 301 din Codul penal	2–5	completarea Clasificării ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011	13–14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
M.70. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru aprobarea Condițiilor și a Metodologiei privind chemarea/rechemarea în activitate, în corpul ofițerilor, în vederea ocupării posturilor de medic, medic dentist, farmacist, biolog, biochimist și chimist, în unitățile și structurile sanitare din rețeaua Ministerului Apărării Naționale	6–9	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
151. — Ordin al președintelui Agenției Naționale Anti-Doping pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de audiere a sportivilor și a personalului asistent al sportivilor care au încălcat reglementările anti-doping	10–13	5.774. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Liberal — Organizația Județeană Cluj.....	14–15
936/448. — Ordin al ministrului muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și al președintelui Institutului Național de Statistică privind modificarea și		6.370. — Raport privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României — Organizația Județeană Dâmbovița	15
		ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
		641. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 88**

din 23 februarie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253¹ din Codul penal din 1969 și art. 301 din Codul penal

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253¹ din Codul penal din 1969 și art. 301 din Codul penal, excepție ridicată de Ingrid Vasilica Istrate în Dosarul nr. 8.716/270/2014 al Judecătoriei Onești. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.435D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta arată că autoarea excepției solicită modificarea textului de lege criticat în sensul de a se prevedea în conținutul constitutiv al infracțiunii că fapta reprezintă infracțiune numai atunci când interesele publice au fost lezate, solicitându-se, astfel, redefinirea textului. Având în vedere aceste aspecte solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 21 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 8.716/270/2014, **Judecătoria Onești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253¹ din Codul penal din 1969 și art. 301 din Codul penal**, excepție ridicată de Ingrid Vasilica Istrate cu ocazia soluționării unei cauze penale privind autoarea excepției, care a fost trimisă în judecată pentru săvârșirea a trei fapte prevăzute de art. 253¹ din Codul penal din 1969.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarea acesteia susține că dispozițiile de lege criticate nu sunt suficient de riguros formulate, lipsindu-le claritatea și previzibilitatea, astfel încât destinatarul normei nu este atenționat asupra faptului că este pasibil de o sancțiune penală ori de câte ori emite un act sau participă la luarea unei decizii în

beneficiul uneia dintre persoanele prevăzute de text, chiar dacă a respectat toate dispozițiile prevăzute de lege și și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu. Astfel, este necesar ca legiutorul să prevadă în conținutul constitutiv că fapta reprezintă infracțiune numai dacă interesele publice au fost lezate. Din examinarea normei nu se poate deduce ce atingere se aduce valorii sociale ocrotite, și anume bunei desfășurări a activității de serviciu sau intereselor legale ale unei persoane, în condițiile în care toate atribuțiile sunt exercitate în mod corect. Lipsa unei definiții coerente a noțiunii de conflict de interese, precum și contradicțiile existente între Codul penal și Legea nr. 161/2003 sporesc lipsa de previzibilitate a normelor de lege criticate.

6. În continuare arată că textele de lege criticate consacră o prezumție absolută de vinovăție, pentru reținerea infracțiunii fiind suficient să se constate că funcționarul public a emis un act sau a participat la luarea unei decizii ce vizează una dintre persoanele prevăzute de lege. În acest context și dreptul la apărare, garantat de art. 24 din Constituție, devine unul iluzoriu, întrucât nu are nicio relevanță că subiectul activ nu și-a încălcat atribuțiile de serviciu, iar folosul patrimonial este unul cuvenit, reprezentând echivalentul unei contraprestații, după cum este irelevant sub aspectul existenței infracțiunii că nu au fost vătămate interesele legitime ale vreunei persoane fizice sau juridice.

7. **Judecătoria Onești** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Apreciază că scopul urmărit prin reglementarea infracțiunii de conflict de interese a fost acela de a crea premisele legale desfășurării activităților de serviciu într-un cadru de imparțialitate și integritate a exercitării funcțiilor și demnităților publice, incriminarea faptei având un rol disuasiv pentru persoanele care ocupă astfel de funcții în ceea ce privește obținerea de foloase materiale pentru sine sau pentru subiectele de drept enumerate de textul de lege. Or, această cerință este apreciată ca fiind esențială pentru derularea normală a relațiilor sociale referitoare la activitatea funcționarilor publici, întrucât asigură încrederea cetățenilor în autoritățile și instituțiile statului. Totodată, arată că prin formularea textelor ce incriminează faptele de conflict de interese nu s-a adus atingere prezumției de nevinovăție, orice persoană fiind considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitivă.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate, ce au un conținut aproape identic, nu aduc atingere prezumției de nevinovăție de care beneficiază orice persoană până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești de condamnare. Mai mult, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că prezumția de nevinovăție este încălcată „dacă, fără stabilirea legală prealabilă a culpabilității unui învinuit și, îndeosebi, fără ca acesta din urmă să aibă ocazia să-și exercite drepturile de apărare, o decizie judiciară care îl privește reflectă sentimentul că este vinovat” (Cauza *Minelli împotriva Elveției*, 1983).

10. În ceea ce privește invocarea prevederilor constituționale ale art. 24 arată că prevederile legale criticate nu aduc atingere principiului constituțional potrivit căruia dreptul la apărare este garantat. Textele legale criticate nu conțin norme care prin natura lor îngrădesc autoarei excepției de neconstituționalitate posibilitatea de a se apăra, prevalându-se de toate garanțiile dreptului la apărare în cadrul unui proces echitabil.

11. În continuare apreciază că dispozițiile de lege criticate întrunesc exigențele de claritate, precizie și previzibilitate pe care un act normativ trebuie să le îndeplinească. Având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție arată că normele juridice nu există izolat, ci ele trebuie raportate la întreg ansamblul normativ din care fac parte. În acest context, dispozițiile art. 253¹ din Codul penal din 1969 trebuie corelate cu cele ale art. 145 și 147 din același act normativ, iar prevederile art. 301 din Codul penal trebuie corelate cu cele ale art. 175 din același act normativ. Astfel cum Curtea Constituțională a statuat, interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost învestite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 253¹ din Codul penal din 1969 și art. 301 din Codul penal, cu următorul conținut:

— Art. 253¹ din Codul penal din 1969: „*Fapta funcționarului public care, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, îndeplinește un act ori participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv, sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani*

sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pe durată maximă.

Dispozițiile alin. 1 nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.”;

— Art. 301 din Codul penal: „(1) *Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect, un folos patrimonial, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.*

(2) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.”

15. În opinia autoarei excepției, dispozițiile criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 23 referitor la libertatea individuală și art. 24 referitor la dreptul la apărare.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015, a statuat cu valoare de principiu că dispozițiile art. 23 alin. (12) din Constituție impun garanția reglementării prin lege a incriminării faptelor și stabilirea sancțiunii corespunzătoare și, în mod implicit, obligația în sarcina legiuitorului de a adopta legi care să respecte cerințele de calitate ale acestora, care se circumscriu principiului legalității prevăzut la art. 1 alin. (5) din Constituție. Pentru a ajunge la această concluzie, Curtea a avut în vedere jurisprudența proprie și pe cea a Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la condițiile pe care o lege trebuie să le îndeplinească pentru a fi conformă Constituției și Convenției. Astfel, o lege îndeplinește condițiile calitative impuse atât de Constituție, cât și de Convenție, numai dacă norma este enunțată cu suficientă precizie pentru a permite cetățeanului să își adapteze conduita în funcție de aceasta, astfel încât, apelând la nevoie la consiliere de specialitate în materie, el să fie capabil să prevadă, într-o măsură rezonabilă, față de circumstanțele speței, consecințele care ar putea rezulta dintr-o anumită faptă și să își corecteze conduita. Totodată, Curtea, având în vedere principiul generalității legilor, a reținut că poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze, însă, previzibilitatea legii.

17. De asemenea, Curtea observă că, prin Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, paragraful 16, cu privire la art. 1 alin. (5) din Constituție, a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, dacă o noțiune sau un termen nu sunt consacrate sau pot avea înțelesuri diferite, semnificația acestora în context se

stabilește prin actul normativ care le instituie, în cadrul dispozițiilor generale sau într-o anexă destinată lexicului respectiv, și devin obligatorii pentru actele normative din aceeași materie. În același sens, prin Decizia nr. 390 din 2 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 17 iulie 2014, paragraful 31, Curtea Constituțională a statuat că o noțiune legală poate avea un conținut și înțeles autonom diferit de la o lege la alta, cu condiția ca legea care utilizează termenul respectiv să îl și definească.

18. Referitor la dispozițiile de lege criticate, Curtea observă că infracțiunea de conflict de interese a fost reglementată pentru prima dată în legislația penală românească, într-o formă similară celei prevăzute la art. 301 din Codul penal în vigoare, prin art. 253¹ din Codul penal din 1969, articol introdus în cuprinsul acestui din urmă cod prin art. 1 pct. 61 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 601 din 12 iulie 2006.

19. În ceea ce privește conținutul constitutiv al infracțiunii, Curtea reține că acesta desemnează totalitatea condițiilor prevăzute în norma de incriminare cu privire la actul de conduită interzis (sub aspect obiectiv și subiectiv) pe care trebuie să îl realizeze subiectul pentru a înfrânge legea penală și a da naștere raportului penal de conflict. Deci conținutul constitutiv al infracțiunii îl constituie totalitatea condițiilor cerute de lege cu privire la latura obiectivă și latura subiectivă a infracțiunii. În acest context, referitor la subiectul activ al infracțiunii de conflict de interese, Curtea remarcă că atât în reglementarea Codului penal din 1969, cât și în noua reglementare, acesta este calificat, și anume funcționarul public. Privitor la noțiunea de funcționar public, Curtea, prin Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 29 ianuarie 2014, făcând referire la Codul penal din 1969, a reținut că semnificația din dreptul penal a acestei noțiuni nu este echivalentă cu cea de funcționar din dreptul administrativ. Așa cum s-a arătat și în literatura juridică, potrivit legii penale, noțiunile de „funcționar public” și de „funcționar” au un înțeles mai larg decât acela din dreptul administrativ, datorită atât caracterului relațiilor sociale apărute prin incriminarea unor fapte socialmente periculoase, cât și faptului că exigențele de apărare a avutului și de promovare a intereselor colectivității impun o cât mai bună ocrotire prin mijloacele dreptului penal. În doctrină s-a mai arătat că, în legea penală, funcționarul este definit exclusiv după criteriul funcției pe care o deține sau, cu alte cuvinte, dacă își exercită activitatea în serviciul unei unități determinate prin legea penală, supus unui anumit statut și regim juridic. Totodată, prin Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, precitată, paragraful 17, făcând referire la art. 175 și 301 din Codul penal, Curtea, având în vedere definiția dată funcționarului public în sensul Codului penal, funcționarul public prevăzut de Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, se identifică întotdeauna cu subiectul activ al infracțiunii de conflict de interese, noțiunea de funcționar public, în sensul legii penale, fiind însă mai cuprinzătoare. De asemenea, prin Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, precitată, paragrafele 18 și 19, Curtea a analizat și noțiunile de „soț”, „rudă”, „afin” și cea

de „raporturi de muncă”. În concluzie, Curtea a reținut că noțiunile de mai sus îndeplinesc exigențele art. 1 alin. (5) din Constituție.

20. În continuare, referitor la scopul urmărit prin reglementarea infracțiunii de conflict de interese, Curtea, prin Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014, precitată, a reținut că acesta se circumscrie creării premiselor legale desfășurării activităților de serviciu într-un cadru de imparțialitate și integritate a exercitării funcțiilor și demnităților publice, incriminarea faptei având un rol disuasiv pentru persoanele care ocupă astfel de funcții în ceea ce privește obținerea de foloase materiale pentru sine sau pentru subiectele de drept enumerate de textul de lege. Această cerință este apreciată ca fiind esențială pentru derularea normală a relațiilor sociale referitoare la activitatea funcționarilor publici, întrucât asigură încrederea cetățenilor în autoritățile și instituțiile statului.

21. Totodată, Curtea reține că, potrivit art. 13 pct. 1 și 2 din Recomandarea nr. R (2000)10 a Comitetului Miniștrilor Statelor Membre ale Consiliului Europei privind codurile de conduită pentru funcționarii publici, adoptată la 11 mai 2000 la a 106-a sesiune a sa, conflictul de interese se naște în situația în care un funcționar public are un interes personal de natură să influențeze sau să pară a influența exercitarea imparțială și obiectivă a funcțiilor sale oficiale. Interesul personal al funcționarului public cuprinde orice avantaj pentru el însuși sau ea însăși sau în favoarea familiei sale, a părinților, prietenilor sau persoanelor apropiate, sau a persoanelor sau organizațiilor cu care el sau ea au avut relații de afaceri sau politice. El cuprinde de asemenea orice obligație financiară sau civilă la care este constrâns funcționarul public. De asemenea, potrivit Ghidului Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică pentru rezolvarea conflictului de interese în administrația publică, un „conflict de interese” implică un conflict între datoria față de public și interesele personale ale unui funcționar public, în care funcționarul public are interese, în calitate sa de persoană privată, care ar putea influența necorespunzător îndeplinirea obligațiilor și responsabilităților oficiale. Astfel, Curtea apreciază că obiectul juridic special al infracțiunii de conflict de interese este reprezentat de relațiile sociale a căror naștere, dezvoltare și desfășurare sunt posibile numai prin îndeplinirea cu corectitudine, de către funcționarii publici, a îndatoririlor de serviciu, ceea ce presupune respectarea de către aceștia a principiilor legalității, imparțialității, obiectivității, integrității, transparenței, deciziei și supremației interesului public.

22. Totodată, Curtea reține că infracțiunea de conflict de interese este o infracțiune de serviciu, care presupune un pericol concret, deoarece nu este suficient ca funcționarul să îndeplinească un act, ci trebuie ca acel act să fi produs direct sau indirect un folos material/patrimonial pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de servicii sau foloase de orice natură. Astfel, în ceea ce privește critica potrivit căreia din textul incriminator nu se poate deduce ce atingere se aduce valorii sociale ocrotite prin săvârșirea infracțiunii de conflict de interese, fiind necesar ca legiuitorul să prevadă în

conținutul constitutiv că fapta constituie infracțiune numai dacă interesele publice au fost lezate, Curtea apreciază că aceasta nu poate fi reținută. Interesul public lezat prin săvârșirea faptei este reprezentat de interesul general al societății ca persoanele care dețin funcții publice să ia, în îndeplinirea atribuțiilor lor de serviciu, decizii imparțiale și legitime. Astfel îndeplinirea, de către persoana care deține o funcție publică, a atribuțiilor sale fără obiectivitate și fără respectarea principiilor imparțialității, integrității, transparenței deciziei și a supremației interesului public are ca efect direct prejudicierea interesului public, afectând încrederea cetățenilor în instituțiile statului, fără a fi necesară specificarea în textul incriminator că fapta constituie infracțiune numai dacă interesele publice au fost lezate.

23. În ceea ce privește critica potrivit căreia dreptul la apărare, garantat de art. 24 din Constituție, devine unul iluzoriu, întrucât nu are nicio relevanță că subiectul activ nu și-a încălcat atribuțiile de serviciu, iar folosul patrimonial este unul cuvenit, reprezentând echivalentul unei contraprestații, Curtea apreciază că nici aceasta nu poate fi reținută. Analizând conținutul constitutiv al infracțiunii de conflict de interese, Curtea, prin Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014, precitată, a constatat, cu privire la introducerea în cuprinsul alin. (1) al art. 253¹ din Codul penal din 1969, normă ce reglementa infracțiunea de conflict de interese, a noțiunii de „folos material necuvenit”, că prevederea condiției caracterului necuvenit al folosului material obținut este lipsită de fundament, în raport cu obiectul juridic special al acestei infracțiuni, respectiv relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu, activitate care nu se poate realiza în condițiile îndeplinirii unor acte cu încălcarea principiilor imparțialității, integrității, transparenței deciziei și supremației interesului public în exercitarea demnităților și funcțiilor publice. Potrivit celor statuate de Curte în decizia anterior referită, conflictul de interese nu poate presupune doar obținerea unor foloase materiale necuvenite, ci obținerea oricărui tip de folos,

întrucât incriminarea nu urmărește sancționarea unor situații în care sunt încălcate normele legale care conferă temei și justificare obținerii unor foloase materiale, ci a situațiilor în care exercitarea imparțială a atribuțiilor de serviciu ale funcționarului public ar putea fi afectată.

24. În continuare, Curtea reține că, prin Decizia nr. 46 din 16 februarie 2016^{*}), nepublicată, încă, la data pronunțării prezentei decizii, a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 253¹ din Codul penal din 1969 și a constatat că prevederile art. 24 din Constituție conferă oricărei părți implicate într-un proces, potrivit intereselor sale și indiferent de natura procesului, posibilitatea de a utiliza toate mijloacele prevăzute de lege pentru a invoca în apărarea sa fapte sau împrejurări. Acest drept presupune participarea la ședințele de judecată, folosirea mijloacelor de probă, invocarea excepțiilor prevăzute de legea procesual penală, exercitarea oricăror altor drepturi procesuale penale și posibilitatea de a beneficia de serviciile unui apărător.

25. De asemenea, Curtea observă că, prin Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, precitată, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „raporturi comerciale” din cuprinsul dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal este neconstituțională. Totodată, Curtea observă că, potrivit prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*”. Întrucât actul de sesizare a Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate a fost pronunțat pe data de 21 septembrie 2015, iar constatarea neconstituționalității textului criticat a intervenit, prin Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, după data actului de sesizare anterior referit, urmează ca excepția de neconstituționalitate referitoare la sintagma „raporturi comerciale” din cuprinsul dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate referitoare la sintagma „raporturi comerciale” din cuprinsul dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Ingrid Vasilica Istrate în Dosarul nr. 8.716/270/2014 al Judecătorei Onești.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 253¹ din Codul penal din 1969 și ale art. 301 din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Onești și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 23 februarie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

^{*}) Decizia nr. 46 din 16 februarie 2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 25 aprilie 2016.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

pentru aprobarea Condițiilor și a Metodologiei privind chemarea/rechemarea în activitate, în corpul ofițerilor, în vederea ocupării posturilor de medic, medic dentist, farmacist, biolog, biochimist și chimist, în unitățile și structurile sanitare din rețeaua Ministerului Apărării Naționale

Pentru aplicarea prevederilor art. 36 alin. 1 lit. d) și g) și ale art. 74 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. b) și alin. (3) și ale art. 185 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 584/2005 privind stabilirea activităților specifice și a finanțării unităților sanitare din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, precum și a unităților sanitare din rețeaua Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 4 din Ordinul ministrului sănătății nr. 869/2015 pentru aprobarea metodologiilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor de medic, medic dentist, farmacist, biolog, biochimist și chimist din unitățile sanitare publice, precum și a funcțiilor de șef de secție, șef de laborator și șef de compartiment din unitățile sanitare fără paturi, respectiv a funcției de farmacist-șef în unitățile sanitare publice cu paturi,

în temeiul prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — În raport cu nevoile de personal medical specializat, pentru încadrarea posturilor militare vacante de medici, medici dentiști, farmaciști, biologi, biochimiști și chimiști, unitățile și structurile sanitare din rețeaua Ministerului Apărării Naționale pot selecționa personal în scopul chemării/rechemării în activitate, în corpul ofițerilor, în condițiile legii și ale prezentului ordin, din următoarele surse:

a) cadre militare în rezervă;

b) personal civil din cadrul sau din afara Ministerului Apărării Naționale.

Art. 2. — (1) Organizarea și desfășurarea selecției, în condițiile prevăzute la art. 1, se realizează cu aprobarea ministrului apărării naționale, pentru încadrarea posturilor vacante corespunzătoare specialităților medicale militare care înregistrează un deficit major de personal, ce nu poate fi redus în timp util prin formarea profesională în instituții de învățământ din rețeaua Ministerului Apărării Naționale.

(2) Selecția medicilor, medicilor dentiști, farmaciștilor, biologieților, biochimiștilor și chimiștilor în vederea chemării/rechemării în activitate, în corpul ofițerilor, denumită în continuare *selecție*, se organizează numai pentru încadrarea posturilor vacante care nu au putut fi încadrate în termen de minimum 6 luni consecutive, din sursă internă, prin numirea în funcții a absolvenților Institutului Medico-Militar, precum și a absolvenților programelor de pregătire prin rezidențiat, după caz, sau în condițiile prevăzute de reglementările în vigoare privind organizarea și funcționarea sistemului de ierarhizare și selecție în vederea evoluției în carieră a cadrelor militare.

Art. 3. — (1) Comandanții/Șefii unităților și structurilor în cadrul cărora se regăsesc posturi vacante dintre cele prevăzute la art. 2 formulează propuneri privind organizarea și desfășurarea selecției în vederea încadrării acestora, care se înaintează, ierarhic, spre aprobare ministrului apărării naționale, prin Direcția management resurse umane.

(2) În cuprinsul solicitărilor se justifică necesitatea organizării selecției și se precizează demersurile realizate pentru încadrarea posturilor vacante, în acord cu prevederile art. 2 alin. (2).

Art. 4. — (1) Pentru participarea la selecție a medicilor, medicilor dentiști, farmaciștilor, biologieților, biochimiștilor și chimiștilor militari, cadrelor militare în rezervă sau a personalului civil, denumiți în continuare *candidați*, se stabilesc condițiile generale și specifice prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Selecția se organizează de către unitatea sau structura sanitară în care se află postul vacant, potrivit metodologiei prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 5. — Persoanele declarate câștigătoare în urma desfășurării selecției se propun pentru chemarea/rechemarea în activitate în corpul ofițerilor, potrivit reglementărilor în vigoare.

Art. 6. — Pentru posturile vacante la data intrării în vigoare a prezentului ordin nu se aplică prevederile art. 2 alin. (2).

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Mihnea Ioan Motoc

CONDII**pentru selecționarea candidaților în vederea chemării/rechemării în activitate, în corpul ofițerilor**

Art. 1. — (1) Pentru a putea participa la selecție, candidații trebuie să îndeplinească următoarele condiții generale:

a) au cetățenie română și domiciliul stabil în România de cel puțin 6 luni, termen calculat de la data depunerii cererii de înscriere la selecție;

b) nu au fost condamnați, nu se află în curs de urmărire penală și nu sunt trimiși în judecată sau judecați pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică îndeplinirea justiției, de fals, ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care i-ar face incompatibili cu exercitarea profesiei, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

c) nu fac parte din partide, formațiuni sau organizații politice, iar, dacă sunt membri, să se angajeze în scris că, la data chemării/rechemării în activitate, vor renunța la această calitate;

d) au vârsta de cel mult 40 de ani împliniți în anul desfășurării selecției;

e) nu fac parte din organizații interzise de legislația românească și nu sunt membri ai unor organizații incompatibile cu regulile, activitățile și atribuțiile specifice profesiei militare;

f) nu aparțin unor culte sau asociații/grupări religioase care contravin normelor de păstrare a ordinii publice, care încalcă bunele moravuri sau afectează exercitarea profesiei militare;

g) nu sunt asociați unici și nu participă direct la administrarea sau conducerea unor organizații sau asociații comerciale, iar, dacă se află în una dintre aceste situații, se angajează în scris că, la data chemării/rechemării în activitate, vor renunța la această calitate;

h) fac dovada aptitudinii medicale pentru participarea la selecție, prin documente emise de medicul de familie;

i) își exprimă în scris acordul privind verificarea în vederea autorizării accesului la informații clasificate, potrivit legii, în cazul în care sunt chemați în activitate;

j) medicii-femei declară în scris că își asumă toate riscurile, în situația în care, pe parcursul susținerii probelor de selecție, se află în stare de graviditate/maternitate.

(2) Îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. a), c), e)—g), i) și j) se declară pe propria răspundere, în cuprinsul cererii de înscriere la selecție.

Art. 2. — (1) Candidații care îndeplinesc condițiile generale prevăzute la art. 1 pot participa la selecția organizată în scopul chemării/rechemării în activitate, în corpul ofițerilor, dacă îndeplinesc și următoarele condiții specifice, după caz:

a) sunt absolvenți, cu diplomă de licență, ai unei instituții de învățământ superior medical acreditate;

b) dețin certificat de membru al colegiului de profil cu drept de liberă practică, potrivit reglementărilor în vigoare;

c) sunt confirmați ca medici, specialiști sau primari, în specialitățile medicale corespunzătoare posturilor vacante pentru încadrarea cărora se organizează selecția, și nu au fost sancționați și nu se află sub efectul vreunei sancțiuni dintre cele prevăzute în Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În raport cu cerințele cuprinse în fișa postului, comandantul/șeful unității/structurii respective poate stabili condiții specifice suplimentare față de cele prevăzute la alin. (1).

METODOLOGIA**organizării și desfășurării selecției candidaților în vederea chemării/rechemării în activitate, în corpul ofițerilor**

Art. 1. — Selecția se organizează numai după primirea aprobării prevăzute la art. 2 alin. (1) din ordin și presupune parcurgerea următoarelor etape:

a) publicitatea postului vacant;

b) înscrierea candidaților;

c) verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la preselecție;

d) preselecția;

e) concursul/examenul;

f) efectuarea verificărilor în vederea autorizării accesului la informații clasificate.

Art. 2. — (1) Publicitatea selecției se realizează prin publicarea unui anunț, inclusiv în săptămânalul *Observatorul Militar* și pe pagina de internet a Ministerului Apărării Naționale, cu respectarea prevederilor art. 5 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 869/2015 pentru aprobarea metodologiilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor de medic, medic dentist, farmacist, biolog, biochimist și chimist din unitățile sanitare publice, precum și a funcțiilor de șef de secție, șef de laborator și șef de compartiment din unitățile sanitare fără paturi, respectiv a funcției de farmacist-șef în unitățile sanitare publice cu paturi.

(2) Anunțul cuprinde inclusiv precizări referitoare la probele de aptitudini și probele de concurs, baremele de promovare a acestora, locul și perioada desfășurării lor, termene de depunere și soluționare a contestațiilor, precum și alte detalii organizatorice.

(3) În anunț se precizează că persoanele care vor fi declarate câștigătoare în urma selecției vor fi chemate/rechemate în activitate, în corpul ofițerilor și vor dobândi calitatea de cadru militar în activitate, cu drepturile și obligațiile care decurg din aceasta.

Art. 3. — (1) Înscrierea la selecție se realizează la sediul unităților/structurilor organizatoare, prin depunerea unui dosar, care cuprinde:

a) cererea de înscriere la selecție, în care candidatul menționează postul pentru ocuparea căruia dorește să participe la selecție — document tipizat, al cărui model este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta metodologie;

b) copia certificatului de naștere;

c) copia cărții de identitate;

d) fișa de examinare medicală — document tipizat, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 4 la Instrucțiunile privind recrutarea, selecția, formarea profesională și evoluția în cariera militară în Armata României, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.30/2012, cu modificările și completările ulterioare;

e) fișa cu principalele date de stare civilă — document tipizat, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2b la „M.R.U.-1, Norme privind sistemul de gestiune a resurselor umane în Armata României”, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.105/2002¹, cu modificările și completările ulterioare;

f) certificatul de cazier judiciar;

¹ Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.105/2002 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, conținând reglementări specifice domeniului apărării, ordinii publice și securității naționale.

g) diploma de medic, medic dentist, farmacist, biolog, biochimist sau chimist, în copie;

h) certificatul/adeverința de confirmare în gradul profesional, conform cerințelor postului, în copie;

i) certificatul de membru al colegiului de profil, cu drept de liberă practică, după caz, avizat pe anul în curs, în copie;

j) polița de asigurare malpraxis, după caz, în copie;

k) dovada/înscrisul din care rezultă că nu a fost sancționat de către colegiul de profil;

l) adeverință eliberată de medicul de familie din care să rezulte antecedentele medicale patologice și faptul că este apt din punct de vedere fizic și neuropsihic;

m) formular de bază-date personale — document tipizat, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 15 la Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare;

n) acte doveditoare pentru calcularea punctajului prevăzut în anexa nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 869/2015.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. g)—j) se prezintă și în original și se restituie după certificarea copiilor.

(3) Înscrierea la selecție se realizează în termen de 15 zile calendaristice de la data afișării anunțului la sediul unității/structurii organizatoare.

(4) Documentele tipizate prevăzute la alin. (1) se asigură candidaților prin grija structurilor care organizează selecția, se completează de către candidați și se depun la dosar în termenul prevăzut la alin. (3), cu excepția fișei de examinare medicală.

Art. 4. — (1) Verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la preselecție constă în analizarea dosarelor din punctul de vedere al conformității și al corectitudinii documentelor depuse la dosar, precum și din punctul de vedere al îndeplinirii condițiilor pentru participarea la concurs prevăzute de prezenta metodologie și de dispozițiile art. 6 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 869/2015.

(2) Verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la preselecție se realizează de către o comisie numită prin ordinul de zi pe unitate al structurii organizatoare, în termen de 5 zile lucrătoare de la data expirării termenului de înscriere la selecție.

(3) În termenul prevăzut la alin. (2), candidații care până la data expirării termenului de înscriere au avut dosarele incomplete le pot completa.

Art. 5. — (1) Rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de participare la preselecție se afișează la sediul unității organizatoare, în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de 5 zile lucrătoare prevăzut la art. 4 alin. (2).

(2) Dosarele incomplete, cu documente neconforme și formulare incorect completate, precum și dosarele candidaților care nu întrunesc punctajul minim necesar participării la concurs, prevăzut în anexa nr. 3 la Ordinul ministrului sănătății nr. 869/2015, se resping.

Art. 6. — Contestarea rezultatelor verificării îndeplinirii condițiilor de participare la preselecție și soluționarea contestațiilor se realizează în termenele și condițiile prevăzute la art. 6 alin. (6) din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 869/2015.

Art. 7. — (1) Preselecția constă în parcurgerea următoarelor probe eliminatorii de aptitudini:

a) evaluare psihologică;

b) evaluarea nivelului pregătirii fizice;

c) examinare medicală.

(2) Probele de aptitudini se desfășoară în ordinea prevăzută la alin. (1), iar la fiecare probă participă numai candidații care au fost declarați „admis” la proba anterioară. La examinarea psihologică participă numai candidații declarați „admis” în urma verificării dosarelor de înscriere.

(3) Unitatea/Structura care organizează selecția inițiază toate demersurile necesare planificării preselecției, astfel încât la probele de aptitudini să participe toți candidații în același timp.

(4) Unitățile/Structurile la nivelul cărora se desfășoară probele de aptitudini prevăzute la alin. (1) organizează și desfășoară activitățile specifice, conform prevederilor actelor normative în vigoare și a solicitărilor unităților/structurilor care organizează selecția.

Art. 8. — (1) Evaluarea psihologică se desfășoară prin grija Centrului de investigații socio-comportamentale, cu aprobarea șefului Direcției management resurse umane.

(2) Evaluarea nivelului pregătirii fizice se desfășoară prin grija structurii de specialitate din cadrul Ministerului Apărării Naționale.

(3) Rezultatele probelor de aptitudini prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. a) și b) se consemnează în procese-verbale care se transmit, în original, unității/structurii care organizează selecția.

(4) Structurile care desfășoară evaluarea psihologică și evaluarea nivelului pregătirii fizice eliberează fiecărui candidat adeverințe care atestă participarea la probele de aptitudini și rezultatele obținute, în ziua desfășurării probelor.

(5) Rezultatele probelor eliminatorii de aptitudini prevăzute la art. 7 alin. (1) lit. a) și b) nu pot fi contestate.

Art. 9. — (1) Examinarea medicală se desfășoară în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului apărării naționale, al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază nr. M.55/107/2.587/C/10.357/210/496/831/2014 pentru aprobarea baremelor medicale privind efectuarea examenului medical pentru admiterea în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pe perioada școlarizării elevilor și studenților în unitățile/instituțiile de învățământ militar, de informații, de ordine publică și de securitate națională, pentru ocuparea funcțiilor de soldat/gradat profesionist, precum și pentru candidații care urmează a fi chemați/rechemati/încadrați în rândul cadrelor militare în activitate/polițiștilor în serviciu/funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul unităților și structurilor sanitare care organizează selecția sau care asigură expertiza medicală de specialitate pentru personalul unității unde se află și postul vacant, iar costurile acestora se suportă de către fiecare candidat.

(2) Pe parcursul examinării medicale se desfășoară în totalitate examenele clinice prevăzute în fișa de examinare medicală. Aceasta se completează integral de către unitatea sanitară care efectuează examinarea, pe baza antecedentelor personale patologice și a rezultatelor examinării.

(3) Rezultatele examinării medicale, consemnate în fișe, se aduc la cunoștință candidaților, iar fișele de examinare completate se depun la dosarele de înscriere.

(4) Fișele medicale se depun de către candidații declarați „apt” la unitatea sau structura sanitară care organizează selecția în termen de o zi lucrătoare de la încheierea acestora, respectiv de la soluționarea eventualelor contestații.

Art. 10. — (1) Candidații declarați „apt” și „admis” în urma desfășurării tuturor probelor de aptitudini din cadrul preselecției pot participa la concursul pentru ocuparea posturilor vacante.

(2) Candidații declarați „inapt” și „respins” la una dintre probele de aptitudini sunt eliminați din concurs și li se restituie, la cerere, dosarele de înscriere. Dosarele nesolicitate se clasează și se arhivează la nivelul unității/structurii care organizează selecția, conform reglementărilor în vigoare.

(3) Rezultatele preselecției se aduc la cunoștință fiecărui candidat, prin afișare la sediul unității/structurii organizatoare.

Art. 11. — Concursul se organizează și se desfășoară de către unitățile/structurile care organizează selecția, în termenele și condițiile prevăzute de Ordinul ministrului sănătății nr. 869/2015.

ROMÂNIA

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

.....
(structura care organizează selecția candidaților)

— Model —

CERERE DE ÎNSCRIERE

Subsemnatul(a),, născut(ă) în anul, luna,
 (numele, prenumele tatălui și prenumele candidatului/candidatei)
 ziua, în localitatea, județul (sectorul), de cetățenie¹,
 naționalitate, starea civilă, legitimat(ă) cu B.I./C.I. seria, nr.,
 eliberat(ă) de la data de, cu domiciliul stabil în localitatea,
 județul/sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap.,
 telefon, cod numeric personal: □□□□□□□□□□□□□□□□,

având următoarele studii:,
 (ultima formă de învățământ absolvită: denumirea, localitatea și anul absolvirii)

ocupația actuală:, situația militară:, fiul/fiica lui,
 (funcția/ocupația și locul de muncă) (numele și prenumele tatălui candidatului/candidatei)

născut în anul, luna, ziua, în localitatea, județul (sectorul),
 de cetățenie, naționalitate, profesia de bază, ocupația actuală,
 locul de muncă, cu domiciliul în localitatea, județul (sectorul),
 str. nr., bl., sc., et., ap., legitimat cu B.I./C.I. seria,
 nr., eliberat(ă) de la data de, și al/a,
 (numele și prenumele mamei candidatului/candidatei)

născută în anul, luna, ziua, în localitatea, județul (sectorul),
 de cetățenie, naționalitate, profesia de bază, ocupația actuală,
 locul de muncă, cu domiciliul în localitatea, județul (sectorul),
 str. nr., bl., sc., et., ap., legitimat(ă) cu B.I./C.I. seria, nr.,
 eliberat(ă) de la data de, căsătorit(ă) cu,
 (numele și prenumele soției/soțului candidatului/candidatei)

născut(ă) în anul, luna, ziua, în localitatea, județul (sectorul),
 de cetățenie, naționalitate, profesia de bază, ocupația actuală,
 locul de muncă, cu domiciliul în localitatea, județul (sectorul),
 str. nr., bl., sc., et., ap., legitimat(ă) cu B.I./C.I. seria,
 nr., eliberat(ă) de la data de, solicit să particip la selecția pentru:

Declar pe propria răspundere că:

a) nu am fost condamnat/condamnată, nu mă aflu în curs de urmărire penală și nu sunt trimis(ă) în judecată sau judecat(ă) pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals, ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care să mă facă incompatibil(ă) cu exercitarea profesiei de militar în activitate, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

b) nu fac parte din partide, formațiuni sau organizații politice, iar, dacă fac parte, mă angajez că, după chemarea în activitate, voi renunța la această calitate;

c) nu fac parte din organizații interzise de legislația românească și nu sunt membru al unor organizații incompatibile cu regulile, activitățile și atribuțiile specifice profesiei militare;

d) nu aparțin unor culte sau asociații/grupări religioase care contravin normelor de păstrare a ordinii publice, care încalcă bunele moravuri sau afectează exercitarea profesiei militare;

e) nu sunt asociat unic și nu particip direct la administrarea sau conducerea unor organizații sau asociații comerciale, iar, dacă sunt în una dintre aceste situații, mă angajez că, după chemarea în activitate, voi renunța la această calitate;

f) îmi asum toate riscurile ce pot surveni în timpul parcurgerii procesului de selecție ca urmare a stării de graviditate/maternitate;

g) sunt de acord să fiu verificat(ă) în vederea autorizării accesului la informații clasificate, potrivit legii.

Alte probleme ale candidatului/candidatei, părinților și soției/soțului acestuia/acesteia, în afara datelor înscrise în prezenta cerere:

Declar că îmi asum răspunderea exactității datelor înscrise în prezenta cerere, iar, în situația în care acestea nu corespund realității, voi suporta consecințele legale.

Semnătura candidatului/candidatei:

.....
Data:

¹ Se trec toate cetățeniile deținute.

GUVERNUL ROMÂNIEI
 AGENȚIA NAȚIONALĂ ANTI-DOPING

O R D I N

pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de audiere a sportivilor și a personalului asistent al sportivilor care au încălcat reglementările anti-doping

Având în vedere:

- prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată;
 - prevederile art. 14 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale Anti-Doping, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.522/2006 privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Agenției Naționale Anti-Doping, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- în temeiul art. 13 alin. (2) și (3) din Legea nr. 227/2006, republicată,

președintele Agenției Naționale Anti-Doping emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de audiere a sportivilor și a personalului asistent al sportivilor care au încălcat reglementările anti-doping, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale Anti-Doping nr. 47/2014 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de audiere a sportivilor și a personalului asistent al sportivilor care au încălcat reglementările antidoping, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 168 din 10 martie 2014.

Președintele Agenției Naționale Anti-Doping,
Graziela Elena Vâjială

București, 31 mai 2016.
 Nr. 151.

ANEXĂ

R E G U L A M E N T

de organizare și funcționare a Comisiei de audiere a sportivilor și a personalului asistent al sportivilor care au încălcat reglementările anti-doping

CAPITOLUL I Cadru legislativ

Art. 1. — Agenția Națională Anti-Doping, denumită în continuare *Agenția*, prin Comisia de audiere a sportivilor și a personalului asistent al sportivilor care au încălcat reglementările anti-doping, organizează procedura de audiere pentru sportivul sau personalul asistent al acestuia învinuit de una dintre încălcările reglementărilor anti-doping, în conformitate cu prevederile art. 47 din Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată.

Art. 2. — Comisia de audiere a sportivilor și a personalului asistent al sportivilor care au încălcat reglementările anti-doping, denumită în continuare *Comisia de audiere*, se constituie în conformitate cu art. 14 alin. (1) din Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată.

CAPITOLUL II Organizare

Art. 3. — (1) Comisia de audiere este compusă din 11 membri, după cum urmează:

- a) președintele Agenției;
- b) vicepreședintele Agenției;
- c) secretarul general al Agenției;
- d) un reprezentant al Agenției;
- e) 3 reprezentanți desemnați de Secretariatul General al Guvernului;

f) un reprezentant desemnat de Ministerul Tineretului și Sportului;

g) 2 reprezentanți desemnați de Comitetul Olimpic și Sportiv Român;

h) un expert în analiză doping.

(2) Președintele Comisiei de audiere este reprezentantul Comitetului Olimpic și Sportiv Român.

Art. 4. — (1) Membrii Comisiei de audiere prevăzuți la art. 3 alin. (1) lit. d)—g) sunt numiți prin ordin al președintelui Agenției.

(2) Durata mandatului membrilor Comisiei de audiere prevăzuți la art. 3 alin. (1) lit. d)—g) este de un an, cu posibilitatea reînnoirii acestuia, la propunerea instituțiilor din care fac parte.

(3) Cu 30 de zile înainte de data încheierii mandatului prevăzut la alin. (2), Agenția va declanșa procedura de numire a noilor membri, conform prevederilor art. 3.

Art. 5. — Membrii Comisiei de audiere trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- a) să fie cetățeni români cu domiciliul în România;
- b) să aibă capacitate deplină de exercițiu;
- c) să aibă o bună reputație;
- d) să beneficieze de pregătire profesională în domenii relevante, precum științe medicale, biochimie, științe juridice sau sport;
- e) să nu fi suferit condamnări pentru infracțiuni săvârșite cu intenție.

Art. 6. — (1) Mandatul membrilor Comisiei de audiere încetează în următoarele situații:

- a) renunțarea la calitatea de membru;
- b) transferarea în cadrul altei autorități sau instituții publice;
- c) prin revocare de către instituția care i-a desemnat;
- d) neîndeplinirea obligațiilor ce le revin în raport cu obiectivele Comisiei de audiere;
- e) deces.

(2) În cazurile prevăzute la alin. (1) se numește un nou reprezentant, al cărui mandat durează până la expirarea mandatului celui în locul căruia a fost numit.

Art. 7. — (1) Pentru asigurarea condițiilor organizatorice necesare desfășurării activității Comisiei de audiere, activitatea de secretariat este asigurată de către un reprezentant al Agenției, desemnat prin ordin al președintelui Agenției.

(2) Secretarul Comisiei de audiere este asimilat, sub aspect administrativ, membrilor Comisiei de audiere și nu are drept de vot și nu este inclus în componența comisiei.

CAPITOLUL III

Funcționare

Art. 8. — În cazul unei posibile încălcări a reglementărilor anti-doping, Agenția înștiințează Comisia de audiere, care se întrunește la solicitarea președintelui.

Art. 9. — Convocarea membrilor Comisiei de audiere se face în scris, cu minimum 7 zile calendaristice înainte de data ședinței, prin grija secretariatului, care va transmite fiecărui membru invitația de participare.

Art. 10. — Ședințele Comisiei de audiere nu sunt publice.

Art. 11. — Ședințele Comisiei de audiere sunt conduse de președinte, iar în lipsa acestuia, de către o persoană din conducerea Agenției, ori decanul de vârstă dintre ceilalți membri prezenți, împuternicit de către președintele Comisiei de audiere.

Art. 12. — (1) Comisia de audiere este legal întrunită în prezența a minimum 6 membri, iar deciziile se adoptă cu votul a jumătate plus unu din numărul membrilor prezenți.

(2) În caz de egalitate de voturi, votul președintelui sau, în absența acestuia, cel al înlocuitorului de drept care conduce ședința este hotărâtor.

(3) În situația în care nu este întrunit cvorumul necesar prevăzut la alin. (1), ședința se amână pentru cel mult 14 zile calendaristice.

(4) Decizia adoptată este obligatorie pentru toți membrii Comisiei de audiere, membrii care au votat împotriva putându-și consemna opinia separată în încheierea de ședință respectivă.

Art. 13. — (1) La ședințele Comisiei de audiere este convocat, în calitate de observator, un reprezentant al federației sportive naționale la care sportivul sau persoana din cadrul personalului asistent al sportivului suspectat/suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping este legitimat/legitimată.

(2) Reprezentantul federației sportive naționale la care sportivul sau persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping este legitimat/legitimată se numește cu minimum 7 zile calendaristice înainte de data ședinței Comisiei de audiere.

(3) Reprezentantul federației sportive naționale la care sportivul sau persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping este legitimat/legitimată nu are calitatea de membru al Comisiei de audiere și nu are drept de vot.

Art. 14. — (1) Pentru fiecare ședință a Comisiei de audiere se întocmește o încheiere de ședință semnată de membrii prezenți la lucrările ședinței, de sportiv ori de persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping și/sau de reprezentantul acestora, de martorii audiați în cauză, precum și de reprezentantul federației sportive naționale la care sportivul sau persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping este legitimat/legitimată.

(2) Încheierile de ședință sunt cuprinse într-un registru special de procese verbale, numerotat și ținut de secretariatul Comisiei de audiere.

Art. 15. — Secretariatul Comisiei de audiere ține o evidență strictă a documentației aferente fiecărui caz analizat, a încheierilor de ședință întocmite în cadrul ședințelor acesteia, a deciziilor luate, precum și a celorlalte documente depuse la Comisia de audiere sau emise de aceasta.

Art. 16. — Pentru îndeplinirea atribuțiilor legale, Comisia de audiere emite decizii, sub semnătura președintelui, cu respectarea dispozițiilor prezentului regulament.

CAPITOLUL IV

Atribuții

Art. 17. — (1) Președintele Comisiei de audiere are următoarele atribuții principale:

- a) stabilește locul, data și ora unde și când au loc ședințele Comisiei de audiere;
- b) verifică existența cvorumului necesar pentru luarea deciziilor, la deschiderea ședințelor;
- c) conduce ședințele Comisiei de audiere;
- d) coordonează activitatea Comisiei de audiere și a secretariatului acesteia;
- e) reprezintă Comisia de audiere în fața Agenției, a altor autorități sau instituții publice, în fața oricărei alte persoane fizice sau juridice, precum și în fața Comisiei de apel.

(2) În lipsa președintelui Comisiei de audiere, un alt membru al acesteia, împuternicit în conformitate cu art. 11, îndeplinește atribuțiile prevăzute la alin. (1).

Art. 18. — Principalele atribuții ale secretariatului Comisiei de audiere sunt:

- a) întocmirea dosarului cauzei și înregistrarea actelor acestuia;
- b) convocarea membrilor Comisiei de audiere, la solicitarea președintelui;
- c) punerea la dispoziția membrilor a documentelor ce fac obiectul întrunirilor (pe suport hârtie sau electronic, după caz);
- d) redactarea încheierilor de ședință și a deciziilor emise;
- e) comunicarea deciziei adoptate sportivilor și/sau personalului asistent al sportivilor, clubului la care acesta este legitimat, federației sportive naționale responsabile, Agenției Naționale Anti-Doping, Ministerului Tineretului și Sportului, Comitetului Olimpic și Sportiv Român, federației internaționale responsabile, precum și Agenției Mondiale Anti-Doping;
- f) păstrarea și arhivarea documentelor în conformitate cu prevederile art. 14 și 15;
- g) îndeplinirea oricăror altor sarcini stabilite în cadrul ședințelor și dispuse de președinte sau, în absența acestuia, de înlocuitorul de drept;
- h) convocarea reprezentantului federației sportive naționale la care sportivul sau persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping este legitimat/legitimată.

CAPITOLUL V

Confidențialitatea informațiilor

Art. 19. — (1) Membrii Comisiei de audiere au obligația de a păstra confidențialitatea cu privire la orice activitate legată de caz, precum și la orice informație aflată în cursul procedurii de audiere.

(2) Membrii Comisiei de audiere semnează declarații de confidențialitate.

CAPITOLUL VI

Procedura de audiere

Art. 20. — Procedura de audiere se desfășoară cu respectarea următoarelor principii și drepturi:

- a) organizarea audierii într-un interval de timp rezonabil, fără a depăși 3 luni, cu respectarea echității și imparțialității;
- b) comisie de audiere corectă și imparțială;
- c) dreptul de a fi reprezentat pe cheltuiala persoanei;
- d) dreptul de a fi informat corect și la timp despre învinuirea adusă de încălcarea a reglementărilor anti-doping;

e) dreptul de a se apăra în fața învinuirii aduse de încălcarea a reglementărilor anti-doping și față de consecințele decurgând din aceasta;

f) dreptul fiecărei părți de a prezenta probe, de a chema și interoga martori, acceptarea mărturiei sub forma declarației scrise fiind la latitudinea Comisiei de audiere;

g) dreptul persoanei la un interpret pe durata audierii, Comisia de audiere având responsabilitatea de a-l desemna, persoana urmând a suporta costurile;

h) dreptul la o decizie în formă scrisă, motivată, datată și comunicată într-un timp rezonabil sau, atunci când sportivul renunță la audiere, o decizie motivată care va explica acțiunea întreprinsă;

Art. 21. — Comisia de audiere informează de îndată sportivul sau persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping asupra întrunirii acesteia, precum și federația sportivă națională responsabilă și totodată clubul la care sportivul sau persoana suspectă de încălcarea reglementărilor anti-doping este legitimat/legitimată.

Art. 22. — După deschiderea ședinței, dacă cerințele de cvorum sunt îndeplinite, sportivul ori persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping, precum și reprezentantul acestuia/acesteia, după caz, au obligația de a se legitima și de a oferi orice alte date necesare pentru stabilirea situației personale.

Art. 23. — (1) Președintele Comisiei de audiere aduce la cunoștința sportivului ori a persoanei suspectate de încălcarea reglementărilor anti-doping și/sau a reprezentantului acestuia/acesteia, după caz, fapta care face obiectul audierii.

(2) Sportivul ori persoana suspectate de încălcarea reglementărilor anti-doping și/sau reprezentantul acestora sunt întrebați cu privire la probele pe care înțeleg să le propună în apărarea lor și sunt invitați să declare tot ce știu referitor la cauză.

(3) După ce sportivul ori persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping sau reprezentantul acestora declară tot ce știu referitor la cauză, membrii Comisiei de audiere pot pune întrebări și, după caz, pot interoga martorii propuși.

(4) Aspectele dezbătute în cadrul ședinței Comisiei de audiere vor fi consemnate în încheierea de ședință, înregistrată și semnată potrivit prevederilor art. 14.

(5) Sportivul ori persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping dă o declarație scrisă prin care recunoaște sau infirmă acuzația ce i se aduce.

Art. 24. — (1) După analizarea documentelor și a probelor existente la dosarul cauzei, a declarațiilor și, după caz, a rezultatului contraexpertizei, în baza încheierii de ședință, Comisia de audiere, printr-o decizie scrisă și motivată, se pronunță asupra reglementării anti-doping încălcate și a sancțiunii aplicabile ori asupra nevinovăției sportivului sau a persoanei suspectate de încălcarea reglementărilor anti-doping, după caz, cu respectarea dispozițiilor art. 12 alin. (1), (2) și (4).

(2) Comisia de audiere se pronunță în ședință secretă, în termen de cel mult 30 de zile.

(3) În cazul în care complexitatea cazului o impune, Comisia de audiere poate amâna pronunțarea de cel mult două ori, cu respectarea prevederilor art. 20 lit. a).

(4) Dacă cu prilejul deliberării, Comisia de audiere constată necesitatea clarificării unor aspecte sau a administrării de probe suplimentare, aceasta poate repune cazul pe rol. În acest caz, termenul prevăzut la art. 20 lit. a) poate fi prelungit cu cel mult 20 de zile.

Art. 25. — Decizia Comisiei de audiere trebuie să conțină următoarele elemente, sub sancțiunea nulității:

a) data, ora și locul unde s-a desfășurat ședința Comisiei de audiere;

b) datele de identificare ale sportivului ori ale personalului asistent al acestuia care se face vinovat de o încălcare a reglementărilor anti-doping, precum și cele ale reprezentantului acestuia, dacă este cazul;

c) fapta care constituie încălcarea reglementărilor anti-doping;

d) sancțiunea stabilită pentru fapta respectivă;

e) termenul în care poate fi contestată decizia Comisiei de audiere și organismul competent să soluționeze contestația conform legii;

f) data de la care începe să curgă sancțiunea aplicată sportivului și/sau personalului asistent al acestuia;

g) data și numărul deciziei;

h) obligația federațiilor, cluburilor sau ligilor de punere în aplicare a sancțiunilor sportivilor sau personalului asistent al sportivilor;

i) dispoziții referitoare la deducerea suspendării provizorii din perioada de suspendare impusă printr-o decizie definitivă, în cazul în care suspendarea provizorie este aplicată și respectată;

j) dispoziții referitoare la posibilitatea acceptării voluntare de către sportiv sau persoana care a încălcat reglementările anti-doping a suspendării provizorii din partea unei organizații anti-doping cu autoritate în gestionarea rezultatelor și mențiuni referitoare la deducerea duratei perioadei de suspendare provizorie din perioada de suspendare aplicată printr-o decizie definitivă;

k) interdicția sportivului sau persoanei care a încălcat reglementările anti-doping, pe parcursul perioadei de suspendare, de a deține vreo calitate în cadrul unei structuri sportive semnatare a Codului Mondial Anti-Doping și de a avea vreun raport contractual cu aceasta;

l) obligația sportivului de a rămâne disponibil pentru testare și de a comunica informații privind localizarea pe perioada suspendării;

m) dispoziții referitoare la încălcarea de către sportiv a prevederilor art. 61 alin. (1) și (2) din Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată;

n) informarea asupra faptului că pe perioada de suspendare se retrage, parțial sau total, sprijinul financiar oferit de către semnatari și organizațiile membre ale semnatarilor, cu excepția încălcărilor anti-doping care implică o sancțiune redusă pentru substanțe specifice;

o) informații referitoare la situația sportivului sau a persoanei din cadrul personalului asistent al sportivului, suspendată pe o perioadă mai mare de 4 ani, după scurgerea perioadei de suspendare de 4 ani, sub aspectul posibilității participării la competiții sportive locale, care nu se află sub jurisdicția unui semnatar al Codului, doar dacă acea competiție nu îl califică direct sau indirect în vederea participării la un campionat național sau manifestare sportivă internațională;

p) dispoziții referitoare la interzicerea asocierii între un sportiv și o persoană care a suferit o suspendare ca urmare a implicării într-un caz de încălcare a reglementărilor anti-doping sau a fost condamnat în baza unei proceduri profesionale, disciplinare sau penale, pentru o faptă care ar fi constituit o încălcare a reglementărilor anti-doping, după ce sportivul sau o persoană din personalul asistent al sportivului a fost notificată în scris;

q) semnătura președintelui Comisiei de audiere.

Art. 26. — (1) Decizia Comisiei de audiere se comunică sportivului sau persoanei care a încălcat reglementarea anti-doping, după caz, clubului la care acesta/aceasta este legitimat/legitimată, federației sportive naționale responsabile, Ministerului Tineretului și Sportului, Comitetului Olimpic și Sportiv Român, federației internaționale responsabile și Agenției Mondiale Anti-Doping, în cel mult 15 zile de la data pronunțării ei.

(2) Comunicarea deciziei se face cu confirmare de primire sau prin mijloace electronice de comunicare.

(3) Decizia poate fi înmănată și personal sportivului sau persoanei vinovate de încălcarea reglementărilor anti-doping ori reprezentantului acestuia/acesteia, sub semnătura certificată de secretarul Comisiei de audiere, cu precizarea datei înmânării.

(4) Dovezile de comunicare se depun la dosarul cauzei.

Art. 27. — (1) Aspectele dezbătute în cadrul ședinței Comisiei de audiere sunt consemnate în încheierea de ședință, semnată de toți membrii acesteia.

(2) Încheierea de ședință va cuprinde:

a) componența nominală a Comisiei de audiere, locul și data întrunirii membrilor;

b) locul și data pronunțării deciziei;

c) numele părților, domiciliul sau reședința lor ori, după caz, denumirea și sediul, precum și numele reprezentanților părților și ale celorlalte persoane care au participat la procedura în fața Comisiei de audiere;

d) o scurtă descriere a desfășurării ședinței;

e) opinia separată a membrilor care au votat împotriva, dacă este cazul, cu indicarea considerentelor pe care aceasta se sprijină;

f) semnăturile membrilor prezenți și a reprezentantului federației sportive naționale la care sportivul sau persoana suspectată de încălcarea reglementărilor anti-doping este legitimat/legitimată.

(3) La cererea sportivului sau a persoanei vinovate de încălcarea reglementărilor anti-doping ori a reprezentantului acestuia/acesteia, precum și a structurilor sportive responsabile, se comunică o copie de pe încheierea de ședință.

Art. 28. — În caz de neaprezentare nejustificată a sportivului ori a persoanei suspectate de încălcarea reglementărilor anti-doping sau a reprezentantului acestuia/acesteia la ședința Comisiei de audiere, aceasta decide în lipsă, conform

prevederilor prezentului regulament. La cererea motivată, depusă cu cel puțin 5 zile calendaristice înainte de data întrunirii Comisiei de audiere, sau în situații de forță majoră, procedura de audiere poate fi amânată o singură dată pentru maximum 14 zile calendaristice.

Art. 29. — În aplicarea prevederilor art. 47 alin. (1) din Legea nr. 227/2006, republicată, audierea provizorie se desfășoară, la solicitarea președintelui Agenției, în regim de urgență, în fața a minimum 6 membri ai Comisiei de audiere.

Art. 30. — Deciziile Comisiei de audiere pot fi contestate în conformitate cu dispozițiile art. 73 lit. a) din Legea nr. 227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport, republicată.

CAPITOLUL VII

Dispoziții finale

Art. 31. — (1) Responsabilitatea aplicării sancțiunilor revine federațiilor sportive naționale.

(2) În aplicarea sancțiunilor sportivilor sau personalului asistent al sportivilor, federațiile sportive naționale trebuie să respecte prevederile legale în vigoare, precum și reglementările internaționale în domeniu, în conformitate cu dispozițiile art. 89 din Legea nr. 227/2006, republicată.

Art. 32. — Prevederile prezentului regulament se completează cu orice alte dispoziții legale care privesc organizarea unei audieri echitabile.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, PROTECȚIEI SOCIALE
ȘI PERSOANELOR VÂRSTNICE
Nr. 936 din 12 mai 2016

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ
Nr. 448 din 23 mai 2016

ORDIN

privind modificarea și completarea Clasificării ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011

În baza:

— art. 14 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 575 bis/1992 cu privire la realizarea unor nomenclatoare unitare de interes general prevăzute în concepția generală a informatizării în România;

— art. 9 și 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.352/2010 privind aprobarea structurii Clasificării ocupațiilor din România — nivel grupă de bază, conform Clasificării internaționale standard a ocupațiilor — ISCO 08, republicată;

— Ordinului ministrului muncii și solidarității sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 270/273/2002 privind aprobarea Procedurii de actualizare a nomenclatorului Clasificarea ocupațiilor din România,

în temeiul art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 344/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, precum și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 957/2005 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice și președintele Institutului Național de Statistică emit următorul ordin:

Art. I. — Clasificarea ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 8 august 2011, cu modificările și

completările ulterioare, se modifică și se completează cu noile ocupații practicate în cadrul economiei naționale, prevăzute în lista din anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

Președintele Institutului Național de Statistică,
Tudorel Andrei

LISTA
ocupațiilor practicate în cadrul economiei naționale care modifică și completează
Clasificarea ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere)

Nr. crt.	Denumirea ocupației	Cod COR
1.	ajutor bucătar	941101
2.	asistent de cercetare științifică în muzică	265238
3.	cercetător științific în muzică	265237
4.	compozitor	265235
5.	decorator produse cofetărie	751206
6.	dermopigmentist	514210
7.	director dezvoltare afacere în domeniul agroalimentar	112038
8.	jonctor fibră optică	742215
9.	muzicolog	265236
10.	ofițer electrician	215148
11.	ofițer mecanic	214489
12.	ofițer punte	215241
13.	specialist planificare teritorială	263221

Se mută ocupația „manager al sistemelor de management al calității” din Grupa de bază 3257 „Inspectori în domeniul protecției mediului și sănătății ocupaționale”, asimilați în Grupa de bază 2421 „Analiști de management și organizare”, și va avea codul 242114.

Se radiază ocupația „ofițer electrician maritim”, cod COR 315105.

Se radiază ocupația „ofițer mecanic maritim”, cod COR 315106.

Se radiază ocupația: „ofițer de punte maritim”, cod COR 315211.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă la Partidul Național Liberal — Organizația Județeană Cluj

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioadele 11—21 ianuarie 2016 și 5—11 februarie 2016 s-a efectuat controlul finanțării Partidului Național Liberal — Organizația Județeană Cluj pentru anul 2015.

I. Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2015 veniturile Partidului Național Liberal — Organizația Județeană Cluj au totalizat 181.718,14 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 144.876,00 lei, din donații în sumă de 30.565,10 lei și din alte surse de venit în sumă de 6.277,04 lei. Cheltuielile au fost în sumă de 86.434,06 lei.

De asemenea s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 3 alin. (8) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Partidul Național Liberal — Organizația Județeană Cluj a fost sancționat conform art. 52 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată.

II. Recomandări:

- respectarea prevederilor privind funcționarea și utilizarea conturilor contabile, conform Reglementărilor contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 1.969/2007, cu modificările ulterioare;
- completarea corectă a registrului-inventar, respectându-se prevederile Normelor privind organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de natura activelor, datoriilor și capitalurilor proprii, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.861/2009;
- respectarea prevederilor lit. A pct. 24 din Normele generale de întocmire și utilizare a documentelor financiar-contabile, aprobate prin Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.634/2015 privind documentele financiar-contabile.

București, 4 aprilie 2016.
Nr. 5.774.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T
privind rezultatul controlului efectuat de Autoritatea Electorală Permanentă
la Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României —
Organizația Județeană Dâmbovița

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu Planul de control pe anul 2016, aprobat de președintele Autorității Electorale Permanente, precum și cu notificarea misiunii de control, în perioada 9—25 martie 2016 s-a efectuat controlul finanțării partidului Uniunea Națională pentru Progresul României — Organizația Județeană Dâmbovița pentru perioada 1 ianuarie 2014 — 31 decembrie 2015.

Constatări

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor contabile puse la dispoziția echipei de control s-a constatat că în anul 2014 Uniunea Națională pentru Progresul României — Organizația Județeană Dâmbovița nu a înregistrat venituri și nu a efectuat cheltuieli. În anul 2015 veniturile Uniunii Naționale pentru Progresul României — Organizația Județeană Dâmbovița au totalizat 166.061,40 lei și au fost obținute din cotizațiile membrilor de partid în sumă de 165.850,00 lei și din donații în sumă de 211,40 lei. Cheltuielile au fost în anul 2015 în sumă de 172.822,82 lei.

De asemenea s-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată. Pentru aceste fapte, Uniunea Națională pentru Progresul României — Organizația Județeană Dâmbovița a fost sancționată conform art. 52 alin. (1) și art. 53 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată.

București, 11 aprilie 2016.
Nr. 6.370.

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005

Având în vedere dispozițiile art. 38 alin. (1) și art. 64 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 134 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 27 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 53 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) răspund de repartizarea echilibrată a sarcinilor personalului din subordine, sens în care înaintează Direcției resurse umane și organizare propuneri privind întocmirea fișei postului pentru fiecare persoană din cadrul compartimentului;”

2. La articolul 59 alineatul (3) punctul 1, după litera r) se introduce o nouă literă, litera r¹), cu următorul cuprins:

„r¹) întocmește fișele de post pentru întreg personalul din aparatul propriu al Consiliului, la propunerea conducătorilor de compartimente;”

3. La articolul 59 alineatul (3) punctul 1, literele s) și ș) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„s) întocmește actele administrative de stabilire sau modificare a drepturilor salariale de competența ordonatorului principal de credite;

ș) întocmește lucrările necesare pentru soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative de stabilire sau modificare a drepturilor salariale de competența ordonatorului principal de credite;”

4. La articolul 65 alineatul (1), litera f¹) se abrogă.

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Mircea Aron**

București, 26 mai 2016.
Nr. 641.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

