



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 415

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 mai 2019

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 835 din 13 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală .....	2-3	315. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.391/2018 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Galați, în proprietatea acestor organizații .....	10-11
Decizia nr. 113 din 28 februarie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal.....	4-5	785. — Ordin al ministrului muncii și justiției sociale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale aflat în coordonarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale .....	12-14
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		3.971. — Ordin al ministrului educației naționale privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Albă ca Zăpada” din municipiul Giurgiu .....	15-16
33. — Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 556/2004 privind înființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 .....	6-7		
308. — Hotărâre pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.....	7-9		
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>			
97. — Decizie privind eliberarea, la cerere, a doamnei Ramona-Ioana Bruynseels din funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului .....	9		

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 835**

din 13 decembrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 216 alin. (3)  
din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de CITR S.P.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 312/33/2016 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.293D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Alexandru Coroian, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului ales prezent, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, astfel cum fost motivată prin notele scrise. În esență, susține că prevederile criticate nu reglementează ipotezele în care organul de soluționare a contestației poate decide desființarea actului administrativ fiscal în condițiile art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003. Or, în acest context, nu există o viziune asupra soluțiilor ce se vor adopta, astfel că nu există o previzibilitate asupra motivelor ce pot fi avute în vedere la adoptarea unor asemenea soluții, astfel cum este prevăzut, comparativ, în Codul de procedură penală, Codul de procedură civilă sau chiar în noul Cod de procedură fiscală.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece autoarea acesteia formulează critici din perspectiva unei omisiuni legislative.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 26 octombrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 312/33/2016, **Curtea de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de CITR S.P.R.L. din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații împotriva unui act administrativ fiscal, respectiv decizie de impunere.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că nu sunt reglementate ipotezele în care organul de soluționare poate decide desființarea actului

administrativ fiscal în condițiile art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 și nu se limitează numărul soluțiilor de desființare urmate de emiterea unui nou act administrativ fiscal. Astfel, textul de lege permite organului care soluționează contestația să decidă între anularea și desființarea actului administrativ atacat fără niciun fel de criterii în ceea ce privește situațiile în care se poate dispune anularea, respectiv desființarea actului și fără a fi limitat numărul de situații în care se dispune desființarea actului. Având în vedere faptul că soluția desființării actului administrativ atacat este mai dezavantajoasă pentru contestator decât cea a anulării sale, se consideră că este vătămât dreptul de a obține anularea actului administrativ atacat consacrat în cuprinsul art. 52 alin. (1) din Constituție, astfel că se încalcă și accesul liber la justiție prin lipsa de previzibilitate a normei.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, arată că organul de soluționare a contestației nu are de ales, așa cum se susține, în mod eronat în motivarea excepției, între soluția anulării și soluția desființării actului administrativ. Conform art. 216 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, prin decizie, contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă. În cazul admiterii contestației, se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat. Prin urmare, admiterea contestației atrage în toate cazurile anularea actului atacat.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, care au următorul cuprins: „*Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.*”

12. Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală a fost abrogată prin art. 354 lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a analiza dispozițiile criticate, astfel cum acestea produc efecte juridice în cauza de față.

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) și alin. (5) referitor la separația puterilor în stat, la supremația Constituției și obligativitatea legilor, art. 21 alin. (1) și (3) privind accesul liber la justiție și art. 52 alin. (1) referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că prevederile criticate fac parte din titlul IX al Codului de procedură fiscală, care reglementează aspecte cu privire la soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, în cadrul procedurii administrative prealabile. Astfel, potrivit art. 205 din același act normativ, împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii, contestație ce este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii, putând fi contestate și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat, fiind îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, iar, în ceea ce privește deciziile referitoare la baza de impunere, contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

15. În acest context, în virtutea art. 216 alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pot fi adoptate de către organul de soluționare a contestației, după caz, mai multe soluții asupra contestației. Astfel, prin decizie, contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă. În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat. De asemenea, potrivit prevederilor art. 216 alin. (3), criticate în prezenta cauză, prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

16. Față de acestea, nemulțumirea autoarei constă în faptul că nu sunt reglementate ipotezele în care organul de soluționare

poate decide desființarea actului administrativ fiscal, în condițiile art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, și că prin textul legal nu se limitează numărul soluțiilor de desființare urmate de emiterea unui nou act administrativ fiscal, pornind de la situația particulară a speței. Astfel, Curtea reține că, în cauză, printr-o decizie de impunere (act administrativ fiscal), emisă în urma unei inspecții fiscale, în sarcina autoarei excepției de neconstituționalitate a fost stabilită și individualizată o creanță fiscală suplimentară. Acest act administrativ fiscal a fost contestat în condițiile art. 205 din același act normativ, solicitându-se organului de soluționare a contestației anularea sa parțială, pentru motive de nelegalitate. Prin decizia de soluționare, contestația a fost admisă în parte: o parte a soluției, întemeiată pe dispozițiile art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, urmând ca organul fiscal să procedeze la refacerea inspecției fiscale, pentru aceeași perioadă, și la emiterea unui nou act administrativ fiscal prin care să stabilească o nouă creanță fiscală, conform îndrumărilor date de organul de soluționare a contestației.

17. Or, toate aceste aspecte țin, pe de o parte, de interpretarea și aplicarea legii în procesul de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, la speța dedusă judecării, de către autoritățile îndrituite în acest sens, precum și de către instanțele de judecată în cazul contestării deciziilor adoptate de către organul de soluționare a contestației, desigur în condițiile legii aplicabile în dinamica legislativă. Pe de altă parte, reglementarea ipotezelor în care organul de soluționare poate decide desființarea actului administrativ fiscal, în condițiile art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, precum și limitarea numărului soluțiilor de desființare urmate de emiterea unui nou act administrativ fiscal țin de resortul puterii legiuitoare, iar nu al instanței de contencios constituțional. Ca atare, o asemenea solicitare nu intră însă în competența de soluționare a instanței de contencios constituțional, care, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”, și judecă numai în drept, astfel încât conduita procesuală a contribuabilului contestator sau unele decizii administrative nu pot constitui temei pentru constatarea neconstituționalității unor texte legale. În consecință, excepția de neconstituționalitate urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

18. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de C.I.T.R. S.P.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 312/33/2016 al Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Cluj — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochintu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 113

din 28 februarie 2019

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, excepție ridicată de Ionuț Ion Calotă în Dosarul nr. 708/292/2017 al Judecătoriei Roșiori de Vede și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.337D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal — referitoare la pedeapsa principală în caz de concurs de infracțiuni — nu au legătură cu soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, cauza având ca obiect o cerere de revizuire întemeiată pe prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală și care vizează pronunțarea unei soluții opuse celei de condamnare, adică a unei soluții de achitare. În subsidiar, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 740 din 23 noiembrie 2017, prin care aceasta a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor de lege criticate în prezenta cauză.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 august 2017, pronunțată în Dosarul nr. 708/292/2017, **Judecătoria Roșiori de Vede a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Ionuț Ion Calotă cu ocazia soluționării unei cauze penale.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) referitor la principiul separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale, ale art. 11 alin. (2) privind tratatele ratificate de Parlament, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 23 alin. (12) referitor la legalitatea pedepsei. Consideră că legiuitorul nu poate reglementa sporul

aplicabil în cazul concursului de infracțiuni fără a stabili o limită maximă, întrucât nelimitarea sporului poate conduce la pedepse foarte mari în cazul unor infracțiuni de o gravitate redusă. De asemenea arată că sporul obligatoriu prevăzut de dispozițiile de lege criticate îngreudește puterea de apreciere a instanței de judecată.

6. **Judecătoria Roșiori de Vede** nu și-a exprimat opinia asupra temeiniciei excepției de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens arată că, potrivit prevederilor art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, prin lege organică se reglementează „infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora”, revenind legiuitorului rolul de a stabili conținutul concursului de infracțiuni și tratamentul sancționator aplicabil acestuia.

9. **Avocatul Poporului** arată că își menține punctul de vedere reținut în deciziile Curții Constituționale nr. 256 din 5 mai 2016 și nr. 329 din 24 mai 2016, în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal, care au următorul cuprins: „*În caz de concurs de infracțiuni, se stabilește pedeapsa pentru fiecare infracțiune în parte și se aplică pedeapsa, după cum urmează: [...] b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite;*”.

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) referitor la principiul separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale, ale art. 11 alin. (2) privind tratatele ratificate de Parlament, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 23 alin. (12) referitor la legalitatea pedepsei.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție — invocate și în prezenta cauză — și față de critici similare.

15. Astfel, prin Decizia nr. 740 din 23 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 21 martie 2018, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, reținând că dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal reglementează în materia sancționării concursului de infracțiuni săvârșite de persoana fizică, infractor major, pentru ipoteza în care s-au stabilit numai pedepse cu închisoarea, stabilind tratamentul penal al concursului de infracțiuni prin aplicarea sistemului cumulului juridic cu spor obligatoriu și fix. Așadar, potrivit prevederilor precitate, dacă pentru infracțiunile concurente s-au stabilit numai pedepse cu închisoarea, se va aplica pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite. Legiuitorul a urmărit ca noul Cod penal să ofere instrumente mult mai eficiente pentru individualizarea și sancționarea pluralității de infracțiuni, în condițiile în care, sub imperiul fostei reglementări, pluralitatea de infracțiuni, deși un indiciu important privind pericolozitatea sporită a infractorului, rămânea practic nesancționată, cauza de agravare fiind, în foarte multe situații, ignorată de instanțe în stabilirea pedepsei rezultante, din cauza faptului că sporul de pedeapsă prevăzut de lege avea un caracter facultativ. Întrucât săvârșirea mai multor infracțiuni de către aceeași persoană demonstrează o perseverență pe calea infracțională a acesteia, sunt necesare sisteme de sancționare adecvate pentru asigurarea constrângerii și reeducării (paragraful 38).

16. De asemenea, Curtea a reținut că, prin adoptarea noului regim juridic de sancționare a celor două forme de concurs de infracțiuni, real și formal — cât privește persoana fizică, infractor major —, reglementând mai sever tratamentul sancționator al celui care repetă comportamentul infracțional, Parlamentul s-a plasat în interiorul marjei sale de apreciere. Prin urmare, Curtea a constatat că dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal nu aduc atingere prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) cu privire la principiul separației și echilibrului puterilor —

legislativă, executivă și judecătorească — în cadrul democrației constituționale (paragraful 39).

17. Totodată, prin Decizia nr. 447 din 28 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 928 din 2 noiembrie 2018, Curtea a constatat că dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal permit o individualizare judiciară a pedepsei principale (rezultante) în caz de concurs de infracțiuni „în condițiile și în temeiul legii”, potrivit prevederilor art. 23 alin. (12) din Legea fundamentală, o garanție împotriva unei eventuale ingerințe arbitrare a judecătorului în ceea ce privește libertatea individuală reprezentând-o limita generală a pedepsei închisorii impusă de lege. Așadar, o limitare cu privire la cuantumul pedepsei rezultante ce urmează a fi executată se face prin dispozițiile art. 60 din Codul penal, aceasta neputând fi mai mare de 30 de ani de închisoare. Cu alte cuvinte, dacă sporul obligatoriu ar depăși limita generală a pedepsei închisorii impusă de lege, pedeapsa se reduce corespunzător (paragraful 17).

18. În același sens sunt și Decizia nr. 711 din 27 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 913 din 9 decembrie 2015, Decizia nr. 782 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 22 ianuarie 2016, Decizia nr. 210 din 12 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 13 iunie 2016, Decizia nr. 256 din 5 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 22 iulie 2016, Decizia nr. 329 din 24 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 21 iulie 2016, Decizia nr. 497 din 30 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 832 din 20 octombrie 2016, Decizia nr. 545 din 12 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 21 octombrie 2016, Decizia nr. 775 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 14 aprilie 2017, și Decizia nr. 368 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 17 iulie 2017.

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ionuț Ion Calotă în Dosarul nr. 708/292/2017 al Judecătoriei Roșiori de Vede și constată că dispozițiile art. 39 alin. (1) lit. b) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Roșiori de Vede și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 februarie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

**ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ****pentru modificarea Legii nr. 556/2004 privind înființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989**

Având în vedere necesitatea asigurării condițiilor necesare funcționării în cele mai bune condiții a instituțiilor publice, astfel încât să poată fi atinse obiectivele avute în vedere de legiuitor la înființarea acestor structuri, luând în considerare imperativul marcării corespunzătoare, instituțional și organizatoric, a momentelor esențiale din evoluția recentă a statului român, parte a identității naționale, ale cărei conservare și afirmare sunt vitale în actualul context internațional, în considerarea efectelor negative ale neadoptării prezentei ordonanțe de urgență, respectiv funcționarea ineficientă a unor instituții publice și existența strict formală a acestora, având în vedere faptul că toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Legea nr. 556/2004 privind înființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1194 din 14 decembrie 2004, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — (1) Institutul Revoluției Române din Decembrie 1989, denumit în continuare *Institut*, funcționează ca instituție publică de specialitate, autonomă, de interes național, cu personalitate juridică.”

**2. Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) În cadrul Institutului se constituie Colegiul național al Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 și Consiliul științific al Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989.

(2) Colegiul național al Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989, denumit în continuare *Colegiul național*, este organ deliberativ de conducere al Institutului, cu mandat permanent, care se întrunește lunar, format dintr-un număr de până la 25, dar nu mai puțin de 15 personalități reprezentative ale Revoluției Române din Decembrie 1989, recunoscute, care dețin una din calitățile prevăzute de Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Membrii Colegiului național sunt desemnați din rândul revoluționarilor recunoscuți, prin decret, de către Președintele României, cu consultarea Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989 și a Comisiei parlamentare a revoluționarilor din decembrie 1989.

(4) Pentru respectarea proporționalității teritoriale, înlocuirea membrilor Colegiului național se face la propunerea Colegiului național cu revoluționari recunoscuți care au luptat în aceeași zonă cu cei cărora le-a încetat calitatea de membru.

**(5) Nu pot fi membri ai Colegiului național:**

a) cei care au fost angajați ai Securității, au colaborat, sub orice formă, sau au semnat angajament cu Securitatea din perioada comunistă care a funcționat până la 22 decembrie 1989;

b) cei care nu sunt recunoscuți ca fiind revoluționari, în conformitate cu prevederile Legii nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Calitatea de membru în Colegiul național încetează la cerere, prin deces sau în situația în care există dovada că membrul se află în situația de incompatibilitate prevăzută la alin. (5).

(7) Pentru participarea la ședințele Colegiului național, președintele Institutului și membrii beneficiază de o indemnizație de ședință în cuantum de 10% din indemnizația secretarului general al Institutului, indiferent de numărul de ședințe organizate lunar.

(8) Cheltuielile de cazare, diurnă, transport, efectuate de președinte și membrii Colegiului național, cu ocazia deplasărilor la acțiuni organizate de Institut în țară și străinătate, se suportă din bugetul Institutului.

(9) Colegiul național, la propunerea președintelui, numește din rândul membrilor săi un secretar general, cu rang de secretar de stat, care are ca atribuție principală monitorizarea activității Institutului și a modului în care se derulează programele desfășurate/finanțate de Institut, aprobate de Colegiul național. În lipsa președintelui, ședințele Colegiului național sunt prezidate de secretarul general.

(10) Consiliul științific al Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989, denumit în continuare *Consiliul științific*, este organ consultativ științific al Institutului, format dintr-un număr de până la 21 de membri, desemnați de Colegiul național, prin consultarea Academiei Române și a Ministerului Cercetării și Inovării.

(11) Consiliul științific este coordonat de un director științific, numit de președintele Institutului prin decizie.

(12) Atribuțiile directorului științific se stabilesc prin fișa postului, aprobată de Colegiul național.

(13) Modul de organizare și funcționare ale Colegiului național și Consiliului științific se stabilește prin regulamentul de organizare și funcționare al Institutului.”

**3. Articolul 5 va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — (1) Institutul este condus de un președinte, ales de Colegiul național, prin hotărâre, dintre personalitățile Revoluției române din decembrie 1989, care deține una din calitățile prevăzute de Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare. Președintele prezidează ședințele Colegiului național. Atribuțiile președintelui sunt stabilite de Colegiul național prin regulamentul de organizare și funcționare.

(2) Colegiul național numește ca organ executiv un director general, ales dintre membrii Colegiului național, la propunerea președintelui.

(3) Directorul general este încadrat și salarizat la nivelul funcției asimilate celei de secretar de stat.

**(4) Directorul general are următoarele atribuții principale:**

a) coordonează activitatea curentă a Institutului între ședințele Colegiului național;

b) asigură gestionarea fondurilor bănești, potrivit legii;

c) prezintă spre aprobare Colegiului național proiectul Programului și proiectul de buget ale Institutului, pentru anul următor;

d) prezintă spre aprobare Colegiului național bilanțul contabil și contul de execuție bugetară;

e) duce la îndeplinire hotărârile Colegiului național și deciziile președintelui Institutului;

f) este ordonator de credite, în condițiile legii;

g) numește și eliberează din funcție, potrivit legii, personalul Institutului.”

#### 4. **Articolul 6 va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) Numărul maxim de posturi salarizate ale Institutului este de 25, exclusiv secretarul general și directorul general.

(2) Personalul Institutului este salarizat în conformitate cu reglementările în vigoare aplicabile personalului plătit din fonduri publice.

(3) Regulamentul de organizare și funcționare, organigrama și statul de funcții ale Institutului se aprobă de Colegiul național.”

**Art. II.** — Încetarea calității de membru al Colegiului național al Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 în condițiile art. 4 alin. (6) din Legea nr. 556/2004 privind înființarea Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989, cu modificările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se constată de Colegiul național și se comunică Președintelui României.

**Art. III.** — Numirea în noile funcții în cadrul Institutului Revoluției Române din Decembrie 1989 se realizează în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, potrivit organigramei aprobate de Colegiul național.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Toni Greblă**

Directorul general al Institutului Revoluției Române  
din Decembrie 1989,

**Gelu Voican Voiculescu**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

**Mergeani Nicea,**

secretar de stat

Ministrul cercetării și inovării,

**Nicolae Hurduc**

București, 23 mai 2019.

Nr. 33.

GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**

**pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice**

Având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2019 nr. 50/2019, ale Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 25/2001 privind înființarea Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 117/2002, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Companiei Naționale de Investiții „C.N.I.” — S.A., aflată sub autoritatea

Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

**Vasile-Daniel Suci**

p. Ministrul muncii și justiției sociale,

**Mergeani Nicea,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 23 mai 2019.

Nr. 308.

## MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

Operatorul economic: Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.

Sediul/Adresa: Piața Națiunile Unite nr. 9, bl. 107, sectorul 5, București

Cod unic de înregistrare: RO14273221

## BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2019

-mii lei-

		INDICATORI	Nr. rd.	Buget 2019
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)</b>	1	42.850,48
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	42.340,48
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00
	2	Venituri financiare	5	510,00
	3	Venituri extraordinare	6	0,00
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	7	38.208,37
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	38.207,37
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	9	9.342,00
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	750,00
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	24.811,59
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	23.671,59
	C1	cheltuieli cu salariile	13	22.606,67
	C2	bonusuri	14	1.064,92
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0,00
	C4	Cheltuieli aferente organe de conducere si control,CA, AGA, CENZORI	17	583,68
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	556,32
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	3.303,78
	2	Cheltuieli financiare	20	1,00
	3	Cheltuieli extraordinare	21	0,00
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	22	4.642,11
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	23	940,58
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	24	3.701,53
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	3.701,53
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.



	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0,00
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	0,00
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	0,00
	a)	cheltuieli materiale	38	0,00
	b)	cheltuieli cu salariile	39	0,00
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	0,00
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	0,00
	e)	alte cheltuieli	42	0,00
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.191.692,90
	1	Alocații de la buget	44	1.182.453,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	0,00
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	1.188.778,47
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	0,00
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	188
	2	Nr. mediu de salariați total	49	188
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	10.424,02
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoana) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	51	10.424,02
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	225,22
	6	Productivitatea muncii în unitati valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	225,22
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	0,00
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	891,67
	9	Plăți restante	56	0,00
	10	Creanțe restante	57	0,00

## DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

### DECIZIE

#### privind eliberarea, la cerere, a doamnei Ramona-Ioana Bruynseels din funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului

Având în vedere Cererea doamnei Ramona-Ioana Bruynseels, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.284 din 24 mai 2019,

în temeiul art. 15 lit. c), al art. 19 și al art. 21 alin. (4) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 1 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 99/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Ramona-Ioana Bruynseels se eliberează, la cerere, din funcția de consilier de stat în cadrul Cancelariei Prim-Ministrului.

PRIM-MINISTRU  
VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
Toni Greblă

București, 27 mai 2019.  
Nr. 97.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

## ORDIN

**privind modificarea anexei la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.391/2018 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Galați, în proprietatea acestor organizații**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 302.517/2019 al Direcției îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.391/2018 pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații din județul Galați, în

proprietatea acestor organizații, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 27 septembrie 2018, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Dumitru Daniel Botănoiu,**  
secretar de stat

București, 24 mai 2019.  
Nr. 315.

*ANEXĂ*  
*(Anexa la Ordinul nr. 1.391/2018)*

### DATELE DE IDENTIFICARE

**ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea unor organizații ale utilizatorilor de apă pentru irigații, situată pe teritoriul acestora din județul Galați**

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat conform Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică	Adresa imobilului	Valoarea de inventar (lei)
1	1.8.12./INVPPS 26447614-2018	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 3 Nămolosa Sediul: localitatea Nănești, județul Vrancea Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 567/06.02.2018 CIF 38855367	SPP3 Nămolosa	Stație nefinalizată. Se identifică în teren cuva din prefabricate din beton.	UAT Nămolosa, județul Galați	349

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat conform Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014, cu modificările și completările ulterioare	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea imobilului	Descrierea tehnică	Adresa imobilului	Valoarea de inventar (lei)
2	1.8.12./INVPPS 26447616-2018	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 5 Nămoaloasa Sediul: localitatea Nănești, județul Vrancea Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 569/07.02.2018 CIF 38855278	SPP5 Nămoaloasa	Stație nefinalizată. Se identifică în teren cuva din prefabricate din beton.	UAT Nămoaloasa, județul Galați	160
	1.8.6./INVPPS 26447618-2018			PLOT SPP5 Nămoaloasa	Rețea de conducte subterane nefinalizată	UAT Nămoaloasa, județul Galați	1.405
3	1.8.12./INVPPS 26447620-2018	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații SPP 6 Nămoaloasa Sediul: localitatea Nănești, județul Vrancea Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 568/06.02.2018 CIF 38855782	SPP6 Nămoaloasa	Stație nefinalizată. Se identifică în teren cuva din prefabricate din beton.	UAT Nămoaloasa, județul Galați	171
	1.8.6./INVPPS 26447622-2018			PLOT SPP6 Nămoaloasa	Rețea de conducte subterane nefinalizată	UAT Nămoaloasa, județul Galați	3.482
4	9/6505075	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Frumușița Sediul: comuna Frumușița, în incinta Societății Comerciale Brateșul Prut Frumușița — S.A., județul Galați Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 239/31.01.2007 CIF 21063982	Teren SPP Frumușița	Suprafața totală — 1.501 mp	UAT Frumușița, județul Galați	1.541
5	1.8.12./INVPPS-26449126-2018	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Piscu Sediul: comuna Piscu, str. Nicu Vlad nr. 1, județul Galați Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 622/05.03.2019 CIF 40836170	Stația SPP 22 Nr. inventar 21629	Clădire stație de pompare SPP 22 Suprafața construită — 154,35 mp Suprafața desfășurată — 154,35 mp Regim înălțime — P+1	UAT Piscu, județul Galați	37.143,60
	9/INVPPS-6505037-2016			Teren SPP 22 Nr. inventar 1589	Suprafața totală — 882 mp	UAT Piscu, județul Galați	905
	1.8.12./INVPPS-26449125-2018			Rețea conducte îngropate SPP 22 Nr. inventar 21630	Rețea conducte îngropate aferentă plotului SPP 22 Lungime totală antene — 22.972 m 2 conducte principale	UAT Piscu, județul Galați	72.512,18
6	1.8.12./INVPPS-26449132-2018	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Sifon Suhurlui Sediul: comuna Slobozia Conachi, nr. 803, județul Galați Înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare cu nr. 625/03.04.2019 CIF 40941800	Rețea conducte îngropate aferentă plot racord Suhurlui	Rețea conducte îngropate aferentă plotului racord Suhurlui Lungime totală antene — 3.486 m	UAT Piscu, județul Galați	12.835
	1.8.12./INVPPS-29710753-2019			Rețea conducte îngropate aferentă plot racord Suhurlui	Rețea conducte îngropate aferentă plotului racord Suhurlui Lungime totală antene — 6.375 m	UAT Slobozia Conachi, județul Galați	31.423

## **ORDIN**

### **pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale aflat în coordonarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale**

Având în vedere:

— prevederile art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile educației, cercetării, formării profesionale și sănătății, cu modificările ulterioare,

— Referatul de aprobare nr. 1.621/DGPBMF din 4.04.2019,

în temeiul art. 17 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 12/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul muncii și justiției sociale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Institutului Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale aflat în coordonarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzute la art. 1 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care, în execuție, se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, institutul național de cercetare-dezvoltare va efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Marius-Constantin Budăi**

MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE  
 INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ÎN DOMENIUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE — I.N.C.S.M.P.S.

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
 pe anul 2019**

MII LEI

INDICATORI	Nr. rd.	Program 2019
A	0	1
I. VENITURI TOTALE, din care:	1	6800
1. VENITURI DIN EXPLOATARE	2	6785
din care:		
a) Venituri din activitatea de bază	3	6740
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	0
c) Alte venituri din exploatare	5	45
2. VENITURI FINANCIARE	6	15
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	7	6730
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	8	6715
a) Bunuri și servicii	9	1801
b) Cheltuieli de personal, din care:	10	4669
- cheltuieli cu salariile din care:	11	4439
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	12	245
- drepturile salariale ale directorului (general)	13	187
- contribuții la fondul de pensii facultative	14	0
- contribuția asiguratorie pentru muncă	15	100
- contribuția de asigurări sociale datorată în cazul condițiilor deosebite de muncă	16	
- contribuția de asigurări sociale datorată în cazul condițiilor speciale de muncă	17	
- alte cheltuieli de personal, din care:	18	130
- tichete de masă	19	70
- deplasări, detașări	20	60
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	21	160
d) Cheltuieli de protocol	22	2
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	23	
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	24	
g) Cheltuieli prevăzute de art. 25 alin.(3) lit. b) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare	25	3
h) Alte cheltuieli	26	80
2. Cheltuieli financiare, din care:	27	15
- cheltuieli privind dobânzile	28	
- alte cheltuieli financiare	29	15
III. REZULTATUL BRUT ( profit/pierdere)	30	70

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

IV. IMPOZIT PE PROFIT	31	11
V. REZULTATUL NET	32	59
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	33	59
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	34	0
a) pentru cointeresarea personalului	35	0
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	36	0
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	37	0
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	38	635
1. Surse proprii	39	25
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	40	450.000
3. Credite bancare pentru investiții	41	
- interne	42	
- externe	43	
4. Alte surse	44	160
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	45	635
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	46	0
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	47	0
- interne	48	0
- externe	49	0
X. DATE DE FUNDAMENTARE		
1. Venituri totale (rd. 01)	50	6800
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 07)	51	6730
3. Rezultate (+/-) (rd.50 - rd.51)	52	70
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	53	45
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	54	37
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	55	7589
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	56	8597
7. Rentabilitatea (rd. 52/rd.51*100)	57	1.04
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers. (rd.01/rd.53)	58	151.11
9. Rata rentabilității financiare	59	
<u>rd.32*100</u>		1.79
capital propriu: 2018 = 3246 mii lei; 2019 = 3.305 mii lei		
10. Plăți restante	60	0
11. Creanțe de încasat	61	0

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Grădinița „Albă ca Zăpada” din municipiul Giurgiu**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2018 privind drepturile elevilor școlarizați în unități de învățământ înființate în procesul de organizare a rețelei școlare și pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.621/2014\*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie S.C. Grădinița Albă ca Zăpada — S.R.L. din municipiul Giurgiu pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Albă ca Zăpada” din municipiul Giurgiu,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 4 din 21.03.2019, privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular evaluată în perioada 8—9 noiembrie 2018,

în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Albă ca Zăpada”, cu sediul în municipiul Giurgiu, strada Nicolae Bălcescu nr. 4, județul Giurgiu, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, program „normal” și program „prelungit”, începând cu anul școlar 2019—2020, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Albă ca Zăpada” din municipiul Giurgiu, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Albă ca Zăpada” din municipiul Giurgiu are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maxim 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2023—2024.

Art. 4. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la unitatea de învățământ

preuniversitar particular acreditată Grădinița „Albă ca Zăpada” din municipiul Giurgiu.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Albă ca Zăpada” din municipiul Giurgiu este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației Naționale și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Societatea Comercială Grădinița Albă ca Zăpada — S.R.L. din municipiul Giurgiu, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Albă ca Zăpada” din municipiul Giurgiu, Direcția generală învățământ secundar superior și educație permanentă, Direcția generală educație timpurie, învățământ primar și gimnazial din Ministerul Educației Naționale, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 6 mai 2019.  
Nr. 3.971.

\*) Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.621/2014 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

## Județul Giurgiu

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/dată	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivel de învățământ/ Nivel de calificare	Profilul/ Domeniu	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ	Nr. de clase școlarizate/ număr de elevi
1	Grădinița „Albă ca Zăpada”	25/5.11.2018	S.C. Grădinița Albă ca Zăpada — S.R.L.	Municipiul Giurgiu, str. Nicolae Bălcescu nr. 4, tel.: 0722 364 700	Preșcolar				Română	PN si PP	3/75
Capacitate maximă de școlarizare* — 3 formațiuni de studiu, într-un schimb (maximum 3 formațiuni de studiu/schimb)											

\* Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

