



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 413

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 27 mai 2019

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 610 din 2 octombrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II art. 8 alin. (1), și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2010 privind eşalonarea plății indemnizațiilor prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, ale art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față			de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.....
			2-8
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
		310.	Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, regie autonomă de interes național aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului
			8-10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
	M.105.	—	Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea și completarea prevederilor unor acte normative specifice de reglementare a domeniului managementului resurselor umane, precum și pentru instituirea unor reguli temporare privind încadrarea posturilor permanente în străinătate
			11-14
	2.106.	—	Ordin al ministrului culturii și identității naționale privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat la adresa poștală str. A I-A nr. 202, Sulina, județul Tulcea, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Locuința inginerului-șef al CED — corp C6, nc 30460-C6 în categoria m — monument, II — arhitectură, în grupa valorică B
			15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 610

din 2 octombrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II art. 8 alin. (1), și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2010 privind eşalonarea plății indemnizațiilor prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, ale art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, excepție ridicată de Nicolae Drăgușin și alții în Dosarul nr. 9.834/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și

asigurări sociale, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1282D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autorii excepției, domnul avocat Ilie Drăguliu, cu delegație la dosar, lipsesc autorii excepției și celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.327D/2016, nr. 1.608D/2016, nr. 1.781D/2016 și nr. 1.782D/2016, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, excepție ridicată de Angel Tancău și alții, în Dosarul nr. 299/107/2016 al Tribunalului Alba — Secția I civilă; a prevederilor art. 8, 18, 19 din Legea nr. 283/2011, art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și a Ordonanței Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 37/2018, [art. 12 alin. (1) lit. I], a Ordonanței Guvernului nr. 53/2010, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2013, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2013 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, excepție ridicată de Liviu Bulzan și alții, în Dosarul nr. 30.417/3/2015 al Tribunalului Alba — Secția I civilă; a prevederilor art. 8 și art. 18 din Legea nr. 283/2011, art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013, excepție ridicată de Tudor Pantelimon și alții, în Dosarul nr. 13.703/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, și a prevederilor art. 9 din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 84/2012, art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, excepție ridicată de Ionel Leșu și alții, în Dosarul nr. 15.891/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal se prezintă, pentru autorii excepției, domnul avocat Ilie Drăgulin, cu delegație în dosarele nr. 1.327 D/2016, nr. 1.608 D/2016 și nr. 1.781 D/2016. Se prezintă, în dosarele nr. 1.327 D/2016 și nr. 1.608 D/2016, în calitate de autor al excepției și de președinte al reprezentantei autorilor, Asociația revoluționarilor „21 Decembrie 1989 — Cugir”, domnul Angel Tancău. Lipsesc ceilalți autori ai excepției și celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.282 D/2016, nr. 1.327 D/2016, nr. 1.608 D/2016, nr. 1.781 D/2016 și nr. 1.782 D/2016, pune în discuție, din oficiu, conexarea cauzelor.

6. Apărătorul autorilor excepției, autorul prezent și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor.

7. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.327D/2016, nr. 1.608D/2016, nr. 1.781D/2016 și nr. 1.782D/2016 la Dosarul nr. 1.282D/2016, care este primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului autorilor excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia. În acest sens, arată, în esență, că prin reglementările cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 s-a înlocuit indemnizația reparatorie cu cea de gratitudine. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că dreptul la indemnizație nu reprezintă un drept constituțional și că legiuitorul poate să suspende acordarea acesteia, însă această situație nu poate continua *sine die*. De zece ani, indemnizațiile care se acordă sunt diminuate față de valoarea prevăzută în Legea nr. 341/2004, iar indemnizațiile reparatorii nu s-au acordat o perioadă îndelungată, pentru anumite categorii de revoluționari, fiind suspendate. Prin norme temporare puterea administrativă — Guvernul — a menținut în plată o indemnizație diminuată, fără ca aceste norme să fie aprobate prin lege de către Parlament.

9. Autorul excepției, prezent, achiesează la concluziile domnului avocat, solicitând admiterea excepției.

10. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, făcând referire la cele reținute în jurisprudența Curții Constituționale și arătând că nu au intervenit elemente noi, care să justifice schimbarea acesteia.

11. În replică, apărătorul autorilor arată că elementele noi constau în deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența instanțelor naționale, care acordă câștig de cauză acestora.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

12. Prin Încheierea din 21 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 9.834/3/2016, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, art. IV alin. (1) din Ordonanța de**

urgență a Guvernului nr. 95/2014 și art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 [Dosarul Curții Constituționale nr. 1.282D/2016].

13. Prin Încheierea din 6 iulie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 299/107/2016, **Tribunalul Alba — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015** [Dosarul Curții Constituționale nr. 1.327D/2016].

14. Prin Încheierea din 16 iunie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 30.417/3/2015, **Tribunalul Alba — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8, 18, 19 din Legea nr. 283/2011, art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, a Ordonanței Guvernului nr. 80/2010, [art. 12 alin. (1) lit. I], a Ordonanței Guvernului nr. 53/2010, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 103/2013, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2013 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014.** [Dosarul Curții Constituționale nr. 1.608D/2016].

15. Prin Încheierea din 23 august 2016, pronunțată în Dosarul nr. 13.703/3/2016, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 8 și 18 din Legea nr. 283/2011, art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013 și art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare** [Dosarul Curții Constituționale nr. 1.781D/2016].

16. Prin Încheierea din 23 august 2016, pronunțată în Dosarul nr. 15.891/3/2016, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015** [Dosarul Curții Constituționale nr. 1.782D/2016].

17. Excepțiile de neconstituționalitate au fost ridicate de Nicolae Drăgușin și alții, Angel Tancău și alții, Liviu Bulzan și alții, Tudor Pantelimon și alții, precum și de Ionel Leșu și alții, în cauze având ca obiect plata indemnizației prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004; calcularea indemnizației reparatorii, utilizând algoritmul de calcul prevăzut la art. 4 alin. (2) din Legea nr. 341/2004; restituirea indemnizației reparatorii, neacordată conform prevederilor Legii nr. 283/2011; restituirea contribuției de asigurări sociale de stat, în cotă de 5,5%, reținută ilegal.

18. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că au fost prejudiciați prin nefolosirea algoritmului de calcul al indemnizației reparatorii, instituit de art. 4 alin. (2) din Legea nr. 341/2004, și, ca atare, dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale. Astfel, se susține că dispozițiile de lege criticate îi discriminează, prin modul de calcul al indemnizațiilor stabilite de Legea nr. 341/2004, și anume prin raportarea la indemnizația aflată în plată în octombrie 2010, iar nu la câștigul salarial mediu brut, utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, așa cum prevede Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2011 privind utilizarea

indicatorului de referință câștigul salarial mediu brut în actele normative din domeniul muncii și protecției sociale.

19. De asemenea, autorii excepției susțin că textele de lege criticate contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece revoluționarii sunt discriminați în raport cu alte categorii de persoane cărora li s-a restituit în mod real reducerea de 15% din venit. Textele de lege criticate au fost introduse prin nesocotirea principiilor de drept stabilite prin Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. În timp ce absolut toate categoriile prevăzute de Legea nr. 118/2010 au beneficiat în mod real de restabilirea drepturilor salariale și asigurărilor sociale, în raport cu nivelul avut anterior diminuării cu 25%, respectiv 15%, persoanele vizate de Legea nr. 341/2004 au beneficiat doar formal de reîntregirea venitului, deoarece, „prin neluarea în considerare a algoritmului de calcul, prevăzut la art. 4 și art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, diminuarea cu 15% a drepturilor revoluționarelor la indemnizația reparatorie și indemnizația lunară, a persistat și persistă.” Discriminarea mai rezultă și din faptul că alte categorii de persoane, precum cadrele militare din armata regală, veteranii de război, deținuții politici și alte persoane persecutate politic, beneficiază de indemnizații reparatorii, spre deosebire de revoluționari.

20. Referitor la dispozițiile art. 18 din Legea nr. 283/2011, autorii susțin, în esență, că acestea contravin dispozițiilor art. 22 alin. (1), art. 47 alin. (2) și art. 53 din Constituție, deoarece indemnizația prevăzută de Legea nr. 341/2004, indemnizație care nu se mai acordă potrivit dispozițiilor de lege criticate, a constituit singura sursă de venit și a folosit la garantarea împrumuturilor obținute de la bănci. În continuare, autorii excepției susțin că dispozițiile art. 18 din Legea nr. 283/2011 încalcă prevederile Constituției referitoare la condițiile în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți. Astfel, se consideră că nu există nicio justificare pentru neacordarea unor drepturi.

21. De asemenea, autorii excepției susțin că viciile de neconstituționalitate s-au păstrat și prin reglementarea celorlalte norme de lege criticate, prin care s-a prelungit soluția neacordării indemnizației prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 și, de asemenea, s-au plafonat celelalte indemnizații prevăzute de Legea nr. 341/2004, fără a se utiliza algoritmul de calcul prevăzut de lege. Or, prin Decizia nr. 314 din 5 iunie 2014, paragraful 23, Curtea Constituțională a reținut că măsura de suspendare repetată a acestor drepturi, pentru mai mulți ani la rând, ar putea afecta caracterul previzibil al normelor de lege, creând incertitudine cu privire la existența acestor drepturi.

22. Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 1.282D/2016, reține că „o precizare a punctului de vedere al instanței ar echivala cu o antepunțare”, astfel încât nu-și exprimă opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate. Face referire însă la jurisprudența Curții în materie.

23. Tribunalul Alba — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.327D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că prin actele normative succesive criticate nu se neagă dreptul în sine al celor cărora legea le-a recunoscut beneficiul indemnizației, ci se instituie doar măsuri temporare, generate de condiții economice nefavorabile.

24. Tribunalul Alba — Secția I civilă, în Dosarul nr. 1.608D/2016, apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, deoarece, prin reglementarea succesivă a suspendării indemnizațiilor, se înlătură voința originară a legiuitorului, în condițiile în care indemnizațiile reprezintă un

„bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

25. Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, în dosarele nr. 1.781D/2016 și nr. 1.782D/2016, apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

26. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

27. **Guvernul** a transmis punctul său de vedere în toate dosarele, apreciind că excepția de neconstituționalitate a prevederilor legale criticate este neîntemeiată, făcând referire la Deciziile Curții Constituționale nr. 88 din 28 februarie 2013 și nr. 173 din 19 martie 2015.

28. **Avocatul Poporului** a transmis punctul său de vedere în dosarele Curții Constituționale nr. 1.282D/2016 nr. 1.327D/2017, nr. 1.781D/2016 și 1.782D/2016, considerând că textele de lege criticate sunt constituționale, făcând referire la punctele sale de vedere reținute în deciziile nr. 42 din 22 ianuarie 2014 și nr. 483 din 23 septembrie 2014.

29. Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile apărătorului autorilor, ale autorului prezent și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

30. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

31. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost reținut de instanțele de judecată în încheierile de sesizare a Curții Constituționale, îl constituie prevederile art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, art. 14 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, art. 8, 18, 19 din Legea nr. 283/2011, art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013, precum și Ordonanța Guvernului nr. 80/2010, [art. 12 alin. (1) lit. l)], Ordonanța Guvernului nr. 53/2010, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2013 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014.

32. În realitate, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. II art. 8 alin. (1) și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 10 septembrie 2010, introduse prin Legea nr. 283/2011 de aprobare a acesteia, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2010 privind eşalonarea plății indemnizațiilor prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au

jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 25 iunie 2010; ale art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012; ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 30 august 2013; ale art. 14 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013; ale art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 30 decembrie 2014 și ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015.

33. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— art. II art. 8 alin. (1) și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar: „*Pentru anul 2012 se aprobă instituirea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, după cum urmează: [...]*”

Art. 8. — (1) În anul 2012, cuantumurile drepturilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), b) și d), alin. (4), art. 13 lit. b) și c) și la art. 14 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2011.[...]

Art. 18. — În anul 2012, indemnizațiile prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu se acordă.”;

— art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, „*Prevederile art. 15, 18, 19 și 20 ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2013.”;*

— art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare: „*Prevederile art. 18 și 19 ale art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări și*

completări prin Legea nr. 283/2011, se aplică în mod corespunzător și în anul 2014.”;

— art. 14 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice: „*În anul 2014 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2013 următoarele drepturi: [...] l) indemnizațiile prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.”;*

— art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004: „*În anul 2015 se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna decembrie 2014 indemnizațiile prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.”;*

— art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare: „*În anul 2016, indemnizațiile stabilite în baza Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, se acordă în cuantumul convenit sau aflat în plată în luna decembrie 2015.”*

34. Ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, ale art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012, ale art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 și ale art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 au fost abrogate prin art. 44 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Astfel, deși nu mai sunt în vigoare, dispozițiile criticate își produc în continuare efectele juridice în raport cu obiectul cauzelor în care au fost ridicate.

35. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 — *Statul român*, art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 15 alin. (1) privind universalitatea, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și (2) referitor la supremația legii, art. 22 alin. (1) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 41 alin. (1) referitor la dreptul la muncă, art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie, art. 52 alin. (1) și (2) referitor

la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 102 alin. (1) și (2) referitor la rolul și structura Guvernului, art. 124 alin. (1) și (2) privind înfăptuirea justiției și art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*. Sunt încălcate, de asemenea, și dispozițiile art. 1 paragraful 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

36. Examinând excepția de neconstituționalitate Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra unor critici similare, prin Decizia nr. 151 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 16 iulie 2018.

37. Cu acel prilej, Curtea a reținut că autorii excepției critică, în esență, pe de-o parte, dispozițiile potrivit cărora, între anii 2012 și 2014, nu s-au acordat indemnizațiile reparatorii prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, iar, pe de altă parte, critică dispozițiile potrivit cărora celelalte indemnizații, prevăzute de aceeași lege, s-au plafonat la nivelul lunii decembrie 2011. Totodată, potrivit art. 14 lit. d) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, începând cu luna iulie 2010, indemnizațiile prevăzute de Legea nr. 341/2004 s-au redus cu 15%. Ulterior, prin art. 10 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, începând cu 1 ianuarie 2011, aceste indemnizații s-au majorat cu 15% față de luna octombrie 2010, iar, prin art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012, începând cu luna iunie 2012, cuantumul acestora s-a majorat cu 2,3% față de cuantumul aflat în plată în luna mai 2012, fără a depăși nivelul în vigoare în luna iunie 2010.

38. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor prin care anumite indemnizații prevăzute de Legea nr. 341/2004 se acordă la același nivel cu cel din anul precedent, respectiv art. II art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, art. 14 alin. (1) lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, Curtea s-a mai pronunțat, în principiu, prin numeroase decizii respingând, ca neîntemeiată, excepția. Curtea reține, spre exemplu, Decizia nr. 482 din 23 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 20 noiembrie 2014, Decizia nr. 419 din 28 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 3 august 2015, Decizia nr. 508 din 30 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 14 august 2015 și Decizia nr. 770 din 28 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 159 din 20 februarie 2018.

39. Curtea observă că, prin Decizia nr. 482 din 23 septembrie 2014, paragrafele 23 și 24, a reținut că autorii excepției se referă la indemnizația prevăzută de art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, și anume la indemnizația lunară acordată la pensia pentru limită de vârstă, indemnizație care se acordă pe lângă indemnizația reparatorie lunară prevăzută de art. 4 alin. (4) — a cărei plată nu se acordă. Textul de lege criticat — art. II art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introdus prin Legea nr. 283/2011 — stabilea că, în anul 2012, aceste indemnizații se mențineau la același nivel cu cel din luna decembrie 2011, autorii excepției fiind nemulțumiți de modul de calcul al acestora, și anume de raportarea la indemnizația aflată în plată în decembrie 2011, iar nu la câștigul salarial mediu brut, utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, așa cum prevedea Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2011 privind utilizarea indicatorului

de referință câștigul salarial mediu brut în actele normative din domeniul muncii și protecției sociale. Curtea a reținut că, în această materie, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat Decizia nr. 22 din 18 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 16 decembrie 2013, prin care a admis recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Avocatul Poporului și a stabilit — în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 4 alin. (4) și art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 — că indemnizațiile lunare reparatorii și indemnizațiile lunare prevăzute de Legea nr. 341/2004 se calculează, în anul 2011, prin aplicarea coeficientului de 15% asupra cuantumului indemnizației aflat în plată în luna octombrie 2010.

40. Curtea nu a reținut încălcarea art. 16 din Constituție, privind egalitatea în fața legii, reținând că nu există discriminare între beneficiarii Legii nr. 341/2004 și „celelalte categorii sociale, plătite din bugetul asigurărilor sociale de stat”, deoarece aceștia nu se află în situații juridice similare. Aceste indemnizații au un caracter reparatoriu, iar legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile și criteriile de acordare pentru acestea, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală.

41. Curtea a reținut că prevederile art. 22 alin. (1) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică din Constituție nu au incidență în cauzele având un obiect similar prezentei cauze, întrucât conținutul normativ al dispozițiilor criticate nu se referă la protecția și apărarea acestor valori constituționale.

42. Referitor la pretinsa încălcare a art. 47 din Constituție privind nivelul de trai, Curtea a observat că prevederile legale criticate nu pot fi privite ca aducând atingere dreptului constituțional la un nivel de trai decent, prin diminuarea unei măsuri de asistență socială — astfel cum califică autorii indemnizația, ci mai degrabă ca instituind un set de măsuri de adaptare la condițiile economico-sociale existente atunci. Legiuitorul este chemat să instituie un ansamblu de măsuri prin care statul să asigure protejarea și îmbunătățirea calității vieții cetățenilor, atât prin reglementarea unor drepturi fundamentale, precum dreptul la securitate socială, dreptul la muncă — condiție principală pentru un trai decent —, dreptul la o salarizare echitabilă, dreptul la protecția sănătății și altele asemenea, dar și prin drepturi care nu au o consacrare constituțională și care tind către același obiectiv. În același spirit, Constituția consacră, în art. 1 alin. (3), caracterul de stat social al României, obligând statul, prin dispozițiile art. 135 alin. (2) lit. f), să creeze condițiile necesare pentru creșterea calității vieții, iar prin art. 41 alin. (2) și art. 47 alin. (2) prevede dreptul salariaților, respectiv al cetățenilor și la alte măsuri de protecție socială și de asistență socială decât cele nominalizate expres în Legea fundamentală, măsuri stabilite prin lege. Caracteristic tuturor acestor drepturi ale cetățenilor și obligații corelative ale statului este faptul că, în măsura în care nu sunt nominalizate expres de Constituție, legiuitorul este liber să aleagă, în funcție de politica statului, de resursele financiare, de prioritatea obiectivelor urmărite și de necesitatea îndeplinirii și a altor obligații ale statului, consacrate deopotrivă la nivel constituțional, care sunt măsurile prin care va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012).

43. În ceea ce privește art. II art. 8 și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, ce vizează limitarea ori chiar neacordarea în anul 2012, a unor drepturi care

nu sunt consacrate la nivel constituțional, neavând în consecință un caracter fundamental, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, precitată, că dispozițiile art. 53 din Constituție nu sunt incidente. Totodată, Curtea a constatat că, deși temeiul moral al acordării acestor beneficii, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației, este incontestabil, acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi, astfel, de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989.

44. Cât privește critica referitoare la dispozițiile art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 și art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 potrivit căroră, între anii 2012 și 2014, nu s-a acordat plata indemnizațiilor prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, Curtea s-a mai pronunțat, de principiu, asupra acelorași critici ca și cele invocate în prezenta cauză respingând, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate. Curtea reține, spre exemplu, Decizia nr. 88 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 28 martie 2013, prin Decizia nr. 373 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 25 noiembrie 2013, prin Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 25 martie 2014, Decizia nr. 314 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 21 iulie 2014, Decizia nr. 721 din 9 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 7 ianuarie 2015 precum și Decizia nr. 770 din 28 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 159 din 20 februarie 2018.

45. Curtea a constatat că dreptul la indemnizație reparatorie nu reprezintă un drept fundamental, astfel că legiuitorul are liberă apreciere asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare. De asemenea, Curtea a reținut că persoanele încadrate în ipoteza art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 se află într-o situație obiectiv diferită față de celelalte persoane care continuă să beneficieze de indemnizația reparatorie prevăzută de aceeași lege, astfel că instituirea unui tratament juridic diferit nu poate primi semnificația încălcării principiului egalității în drepturi a cetățenilor.

46. Prin Decizia nr. 314 din 5 iunie 2014, precitată, Curtea a precizat că măsura suspendării anuale a plății drepturilor prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, măsură adoptată deja pentru trei ani consecutivi, 2012, 2013 și 2014, nu poate fi repetată *sine die*, caz în care ar putea afecta proporționalitatea acesteia. Totodată, Curtea a reținut că,

50. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nicolae Drăgușin și alții în Dosarul nr. 9.834/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, de Angel Tancău și alții în Dosarul nr. 299/107/2016 al Tribunalului Alba — Secția I civilă, de Liviu Bulzan și alții în Dosarul nr. 30.417/3/2015 al Tribunalului Alba — Secția I civilă, de Tudor Pantelimon și alții în Dosarul nr. 13.703/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și de Ionel Leșu și alții în Dosarul nr. 15.891/3/2016 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă

începând cu luna ianuarie 2015, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanței Guvernului nr. 1/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 19 ianuarie 2015, s-au modificat prevederile art. 3 și 4 din Legea nr. 341/2004, care stabileau categoriile de titluri ce se pot acorda luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989 și drepturile corespondente deținerii acestor titluri (introducându-se un nou titlu, Luptător cu Rol Determinant), iar noul conținut normativ al art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 prevede acordarea unei indemnizații de grațitudine lunară, începând cu anul 2015 (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 173 din 19 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, 355 din 22 mai 2015, paragraful 27).

47. În ceea ce privește dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2010 Curtea a constatat și că sumele reprezentând indemnizații restante ce se achită beneficiarilor Legii nr. 341/2004, constituie într-adevăr un bun în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție. Aceste tipuri de indemnizații au caracter reparatoriu, fără consacrare constituțională, astfel încât legiuitorul le poate acorda sau nu. De asemenea, în momentul în care a decis acordarea unor astfel de indemnizații pe o anumită perioadă, legiuitorul are dreptul de a alege frecvența și modalitatea concretă de acordare a acestora. Nefiind drepturi constituționale, legiuitorul poate opta și pentru retragerea lor viitoare. În ceea ce privește modalitatea de executare pentru drepturi legale datorate, acesta are o largă marjă de apreciere și va ține seama atât de interesul persoanei fizice, cât și de cel al statului (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 1.533 din 28 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 20 decembrie 2011). Or, amploarea cuantumului acestor indemnizații, precum și numărul mare de persoane cărora li se datorează indemnizații restante ar fi afectat în mod esențial latura de cheltuieli a bugetului de stat, astfel încât statul a fost nevoit să prevadă plata eșalonată a acestora (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 412 din 3 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 414 din 21 iunie 2012).

48. În concret, despre protecția oferită de art. 1 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale se poate vorbi numai atunci când sumele devin exigibile, până la acel moment indemnizațiile constituind o „speranță” a titularilor acestor drepturi, așa cum s-a reținut prin deciziile nr. 42 din 22 ianuarie 2014 și nr. 314 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 21 iulie 2014.

49. Referitor la încălcarea prevederilor art. 1, art. 15 alin. (1), art. 41, art. 52 alin. (1) și (2), art. 102 alin. (1) și (2), art. 124 alin. (1) și (2) și art. 148 din Constituție, Curtea observă că excepția nu este motivată.

și asigurări sociale și constată că prevederile art. II art. 8 alin. (1) și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2010 privind eșalonarea plății indemnizațiilor prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, ale art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, ale art. 14 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, ale art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și Tribunalului Alba — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 octombrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2019 al Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului
Protocolului de Stat”, regie autonomă de interes național
aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 1 lit. a) și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, regie autonomă de interes național aflată sub autoritatea Secretariatului General al Guvernului, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Toni Greblă
p. Ministrul muncii și justiției sociale,
Mergeani Năsea,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 23 mai 2019.
Nr. 310.

AUTORITATEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE/LOCALE

Operatorul economic: Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”

Sediul/Adresa: str. Molière nr. 6—8

Cod unic de înregistrare: RO2351555

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2019**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	321844,59
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	320288,59
		Venituri vanzari imobile OUG 15/2013	2 bis	0,00
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0,00
	2	Venituri financiare	5	1556,00
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	391579,72
		Cheltuieli vanzari imobile OUG 15/2013	7 bis	0,00
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	385487,22
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	156983,63
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	13556,10
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	139362,19
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	133449,29
		C1 ch. cu salariile	13	120516,09
		C2 bonusuri	14	12933,20
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	0,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0,00
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	787,70
		C5 Cheltuieli cu contributiile datorate de angajator	18	5125,20
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	75585,30
	2	Cheltuieli financiare	20	6092,50
	3	Cheltuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	-69735,13
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	0,00
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	-69735,13
	1	Rezerve legale	25	0,00
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	0,00
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	0,00
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0,00
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0,00
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	0,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	0,00
8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	0,00
a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	33	0,00
b)	- dividende cuvenite bugetului local	33a	0,00
c)	- dividende cuvenite altor acționari	34	0,00
9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0,00
VI	VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	0,00
VII	CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	37	0,00
a)	cheltuieli materiale	38	0,00
b)	cheltuieli cu salariile	39	0,00
c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	0,00
d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	41	0,00
e)	alte cheltuieli	42	0,00
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	82840,00
1	Alocații de la buget	44	24300,00
	alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX	CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	82840,00
X	DATE DE FUNDAMENTARE	47	
1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	2030,00
2	Nr.mediu de salariați total	49	2091,00
3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *	50	5078,27
4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala recalculat cf.Legii anuale a bugetului de stat ** (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	4626,14
5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	153,17
6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculata cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	0,00
7	Productivitatea muncii in unitati fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/persoana)	54	0,00
8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	1216,67
9	Plăți restante	56	0,00
10	Creanțe restante	57	179209,79

* rd. 50 = rd 154 din anexa de fundamentare nr.2

** rd. 51 = rd. 155 din anexa de fundamentare nr.2

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

pentru modificarea și completarea prevederilor unor acte normative specifice de reglementare a domeniului managementului resurselor umane, precum și pentru instituirea unor reguli temporare privind încadrarea posturilor permanente în străinătate

Pentru aplicarea dispozițiilor art. 74 alin. 1 și 4 și ale art. 75¹ din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (2), art. 5, art. 6 alin. (1), art. 8, art. 27 și art. 30 din Ghidul carierei militare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 106/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. I. — Normele privind organizarea și desfășurarea concursului/examenului în vederea ocupării de către personalul Ministerului Apărării Naționale a posturilor permanente din structurile de reprezentare națională în străinătate, precum și a celor din structurile internaționale la care România este parte, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.59/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 din 1 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) a îndeplinit funcții în țară pe o durată de cel puțin doi ani după executarea unei misiuni permanente în străinătate anterioare; în această situație, durata îndeplinirii funcției se calculează de la data numirii în funcție până la data de întâi a lunii următoare celei în care se încadrează postul respectiv;”.

2. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru ocuparea posturilor permanente din cadrul Reprezentanței Militare a României la NATO și UE, Reprezentanței Statului Major al Apărării la SHAPE și Reprezentanței Naționale de Legătură la ACT poate participa la concurs/examen numai personal din structurile centrale ale Ministerului Apărării Naționale și cele subordonate nemijlocit acestora, din structurile subordonate nemijlocit ministrului apărării naționale, din statele majore ale categoriilor de forțe ale armatei, din comandamentele de sprijin, din comandamentele de divizie și de brigadă, potrivit domeniilor de activitate ale posturilor permanente respective, precum și personal care a îndeplinit funcții în cadrul structurilor NATO de pe teritoriul României timp de cel puțin 2 ani.”

3. La articolul 13, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7)—(9), cu următorul cuprins:

„(7) În situații care necesită înlocuirea urgentă a personalului care se repatriază înainte de finalizarea mandatului la post, structura care gestionează posturile respective identifică înlocuitori și propune ministrului apărării naționale numirea acestora în funcții, în conformitate cu prevederile art. 75¹ teza a II-a din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

(8) Persoanele care urmează să fie numite în funcții conform prevederilor alin. (7) trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele:

a) condițiile prevăzute la art. 5 alin. (1) și (2);
b) specificațiile de personal prevăzute la art. 17 alin. (2);
c) își exprimă în scris acordul cu privire la participarea la misiunea permanentă;

d) sunt declarate «apt» în urma susținerii probelor prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. e) și f).

(9) Prin excepție de la prevederile art. 5 alin. (3), persoanele care au fost numite în funcții conform prevederilor alin. (7) pot participa la concursurile/examenele organizate pentru ocuparea altor posturi permanente în străinătate.”

4. Articolul 15 se abrogă.

5. La articolul 16, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Personalul care solicită participarea la concurs/examen specifică în raportul întocmit în acest sens faptul că a verificat datele personale înscrise în fișa de evidență și acestea sunt consemnate corect.”

6. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) În cazul în care, după finalizarea selecției inițiale, nu sunt candidați eligibili pentru participarea la celelalte probe din concurs/examen, structurile care gestionează posturile permanente analizează posibilitatea prelungirii mandatului personalului care încadrează posturile respective.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), prelungirea mandatului este posibilă numai la solicitarea structurii care gestionează posturile permanente, cu acordul personalului în cauză și cu aprobarea ministrului apărării naționale.

(3) În cazul în care prelungirea mandatelor celor care încadrează posturile nu este posibilă, se inițiază din nou concursul/examenul, numai pentru ocuparea posturilor permanente respective, conform prevederilor art. 13 alin. (5).

(4) În situația prevăzută la alin. (3) poate participa la concurs/examen și personal care nu îndeplinește condiția privind experiența, prevăzută la art. 17 alin. (2) lit. f).”

7. După articolul 30 se introduce un nou articol, articolul 30¹, cu următorul cuprins:

„Art. 30¹. — (1) În situația în care, în urma susținerii probelor prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. c) și d), niciunul dintre candidați nu

a obținut nota minimă prevăzută la art. 29 alin. (4), structurile care gestionează posturile permanente redistribuie, în mod direct, cu acordul scris al acestora, candidații la concursul pentru ocuparea posturilor din același domeniu de activitate, care au obținut astfel de note, dar nu au fost selecționați în vederea încadrării posturilor pentru care au candidat și care îndeplinesc specificațiile de personal prevăzute la art. 17 alin. (2).

(2) În situația în care nu pot fi identificați candidați eligibili conform prevederilor alin. (1), structurile care gestionează posturile permanente analizează posibilitatea prelungirii mandatului militarilor care încadrează posturile respective.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), prelungirea mandatului este posibilă numai la solicitarea structurii care gestionează posturile permanente, cu acordul personalului în cauză și cu aprobarea ministrului apărării naționale.

(4) Dacă prelungirea mandatelor militarilor care încadrează posturile nu este posibilă, se inițiază din nou concursul/examenul, numai pentru ocuparea posturilor permanente respective, conform prevederilor art. 13 alin. (5)."

8. Articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 41. — (1) Termenul prevăzut la art. 13 alin. (1) poate fi devansat prin decizia șefului structurii care gestionează posturile permanente care urmează a fi încadrate.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), toate celelalte termene prevăzute în prezentele norme se devansează în mod corespunzător.”

Art. II. — Normele privind organizarea și funcționarea sistemului de ierarhizare și selecție în vederea evoluției în carieră a cadrelor militare, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.69/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 596 din 7 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (3), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) Comisia de selecție nr. 3 are următoarele competențe: de a analiza, ierarhiza și selecționa cadrele militare în vederea promovării în funcții prevăzute cu grade de până la locotenent-colonel/căpitan-comandor, inclusiv, în statele de organizare ale Statului Major al Apărării și structurilor subordonate nemijlocit acestuia, mai puțin ale statelor majore ale categoriilor de forțe și comandamentelor de sprijin și ale structurilor subordonate acestora, cu excepția Comandamentului Apărării Cibernetice; de a analiza și aviza cadrele militare din cadrul Statului Major al Apărării și al structurilor subordonate nemijlocit acestuia, mai puțin statele majore ale categoriilor de forțe și comandamentelor de sprijin și ale structurilor subordonate acestora, cu excepția Comandamentului Apărării Cibernetice, care îndeplinesc condițiile pentru înaintarea în gradul următor, până la locotenent-colonel/căpitan-comandor, inclusiv;”.

2. La articolul 9, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) postarea tematicii și bibliografiei pentru interviu, după caz, în rețeaua INTRAMAN, în termen de 10 zile lucrătoare de la publicare;”.

3. La articolul 12, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) transmiterea de către șeful structurii care a solicitat inițierea procedurii de urgență a raportului cu aprobarea ministrului apărării naționale sau a șefului Statului Major al Apărării, după caz, și a memoriilor originale la secretariatele tehnice ale comisiilor de selecție care au competența

selecționării candidaților pentru promovarea în funcțiile vacante; documentele se transmit în termen de două zile lucrătoare de la data obținerii aprobării;”.

4. La articolul 17, alineatul (5) se abrogă.

5. Articolul 18 se abrogă.

6. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — (1) Punctajul individual al fiecărui candidat reprezintă media aritmetică a:

a) mediei punctelor acordate de membrii comisiei de selecție conform prevederilor art. 17 alin. (2)—(4), (6) și (7);

b) mediei punctelor acordate de membrii comisiei de selecție pentru compatibilitatea experienței profesionale cu cerințele funcției vacante;

c) mediei punctelor acordate de membrii comisiei de selecție pentru compatibilitatea pregătirii profesionale cu cerințele funcției vacante.

(2) Toate mediile prevăzute la alin. (1) se calculează cu două zecimale.

(3) Candidații care nu au obținut cel puțin o medie de 6 puncte la oricare dintre cele prevăzute la alin. (1) lit. b) și c) sunt declarați respinși de către comisia de selecție.”

7. La articolul 26 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) să întocmească rapoarte personale, adresate comandanților/șefilor unităților militare din care fac parte, prin care să își exprime opțiunea de a participa la selecția organizată pentru încadrarea uneia dintre funcțiile vacante publicate sau pentru trecerea maiștrilor militari și subofițerilor în corpul ofițerilor, în termenele prevăzute de prezentele norme; cadrele militare specifică în raport faptul că au verificat datele personale înscrise în fișa de evidență și acestea sunt consemnate corect;”.

8. La articolul 26, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. b), cadrele militare pot solicita să candideze pentru încadrarea mai multor funcții numai dacă acestea se analizează în cadrul aceleiași comisii de selecție, prin același tip de procedură și cu susținerea acelorași probe de selecție, urmând să precizeze în rapoartele personale prioritatea de încadrare a acestora.”

9. La articolul 27, după litera a) se introduce o nouă literă, litera a¹), cu următorul cuprins:

„a¹) să centralizeze tematica și bibliografia pentru interviu și să o posteze pe pagina web din rețeaua INTRAMAN a structurii din care face parte postul vacant; în situația în care structura nu deține o astfel de pagină, tematica și bibliografia se publică prin grija eșalonului superior care deține o astfel de pagină;”.

10. La articolul 27, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) să înainteze rapoartele personale și memoriile originale ale cadrelor militare menționate la lit. b) direct către secretariatele tehnice ale comisiilor de selecție în analiza cărora se află funcțiile vacante;”.

11. Articolele 33—37 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Interviul se organizează și se desfășoară în vederea încadrării funcțiilor vacante stabilite de comandanții/șefii structurilor în care acestea se regăsesc, cu excepția funcțiilor care se ocupă prin concurs/examen sau alegeri.

(2) Interviul se desfășoară în cadrul structurii militare în care se regăsește funcția vacantă într-o singură sesiune cu toți candidații care urmează să susțină această probă, potrivit comunicării secretariatului tehnic al comisiei de selecție.

(3) Pentru încadrarea funcțiilor vacante de comandanți/șefi de unități/mari unități și de locțiitori ai acestora/similare, precum și a tuturor funcțiilor vacante din structurile militare care nu au în compunere microstructură de resurse umane, interviul se organizează la eșalonul superior.

(4) Pentru încadrarea funcțiilor vacante de comandanți/șefi ai structurilor centrale și ai celor subordonate nemijlocit ministrului apărării naționale și de locțiitori ai acestora/similare, interviul se organizează la nivelul fiecărei structuri militare unde se află funcția vacantă.

(5) Pentru participarea cadrelor militare aflate la misiuni temporare/permanente în afara teritoriului național la interviu, acesta poate fi organizat la distanță, în măsura în care se dispune de mijloace de comunicare audiovideo corespunzătoare. Interviul la distanță se poate desfășura la nivelul altor structuri decât cele prevăzute la alin. (1)—(4), care asigură mijloacele tehnice necesare.

Art. 34. — (1) Comisia pentru desfășurarea interviului este desemnată de către comandantul/șeful structurii la care se desfășoară acesta și are în compunere 3—5 membri, ofițeri cu gradul cel puțin egal cu gradul funcției vacante.

(2) Președintele comisiei de interviu este ofițerul cu gradul și funcția cea mai mare dintre ofițerii desemnați conform prevederilor alin. (1).

(3) Activitatea comisiei este sprijinită de un secretar care se numește, de regulă, din rândul ofițerilor care încadrează structura/modulul de resurse umane al unității militare organizatoare; acesta participă la desfășurarea interviului și întocmește procesul-verbal în care se consemnează rezultatele obținute de candidați, dar nu acordă note, nu se pronunță și nu emite opinii pe perioada interviului.

(4) Din comisia de interviu face parte cel puțin un specialist în domeniul funcției vacante.

(5) În situația în care structura militară la care se desfășoară interviul nu poate asigura numărul minim de cadre militare care să respecte condițiile prevăzute la alin. (1)—(4), comisia pentru desfășurarea interviului se completează cu ofițeri de la eșalonul superior sau de la alte structuri, la solicitarea comandantului/șefului structurii organizatoare a acestuia și cu aprobarea comandantului/șefului eșalonului superior.

(6) Pentru încadrarea funcțiilor vacante prevăzute cu grade de generali/similar din cadrul tuturor structurilor subordonate Statului Major al Apărării, componența comisiei pentru desfășurarea interviului și locul desfășurării acestuia se aprobă de către șeful Statului Major al Apărării, la propunerea șefului statului major al categoriei de forțe sau a comandantului comandamentului în care se află funcția vacantă. În situația în care interviul se organizează în vederea încadrării funcțiilor vacante de șefi ai statelor majore ale categoriilor de forțe sau de comandanți ai comandamentelor, propunerile se înaintează de către șeful Direcției personal și mobilizare din Statul Major al Apărării.

(7) Pentru încadrarea funcțiilor vacante prevăzute cu grade de generali/similari din cadrul structurilor centrale ale Ministerului Apărării Naționale și al celorlalte structuri subordonate nemijlocit ministrului apărării naționale, componența comisiei pentru desfășurarea interviului și locul desfășurării acestuia se aprobă de către ministrul apărării naționale, la propunerea șefului structurii în care se află funcția vacantă. Pentru structurile aflate în coordonarea altor structuri, propunerile se înaintează de către comandantul/șeful structurii coordonatoare. Pentru organizarea interviului în vederea

încadrării funcțiilor vacante de șefi/locțiitori ai structurilor centrale ale Ministerului Apărării Naționale și ai celor subordonate nemijlocit ministrului apărării naționale, cu excepția celor de șef al Statului Major al Apărării și director general al Direcției generale de informații a apărării, propunerile de organizare a interviului se înaintează de către șeful Direcției generale management resurse umane.

(8) Prin excepție de la prevederile alin. (1), din compunerea comisiilor de interviu pentru încadrarea funcțiilor vacante pe statul anexă „M” la Direcția generală management resurse umane pot face parte reprezentanți ai instituțiilor în care se află funcțiile vacante respective.

Art. 35. — (1) Interviul este bazat pe o listă de întrebări cuprinse în fișa de interviu, care se completează de către fiecare membru al comisiei de interviu.

(2) Prin interviu se verifică, după caz, măsura în care candidatul deține pregătirea de specialitate, aptitudinile și experiența profesională necesare încadrării funcției respective în raport cu specificul acesteia și se obțin informații suplimentare privind aspirațiile profesionale, motivațiile și alte aspecte privind situația profesională și socială ale acestuia.

(3) Prin interviu se pot evidenția și o serie de elemente ale personalității candidatului, precum abilitatea de comunicare, flexibilitatea în gândire, viziunea de ansamblu, spontaneitatea sau controlul emoțional.

(4) În cadrul interviului se formulează întrebări ce necesită răspunsuri concrete, întrebări analitice și întrebări bazate pe scenariu/studii de caz, care pot viza aspecte cum sunt:

a) date despre candidat, situația sa profesională și socială și motivația care stă la baza opțiunii pentru ocuparea funcției respective, ca aspect al aspirațiilor profesionale;

b) cunoștințe militare generale și de specialitate din domeniul de activitate al funcției vacante;

c) imaginea de sine a candidatului: puncte tari, puncte slabe;

d) capacitatea decizională;

e) capacitatea de a lucra în echipă;

f) rezistența la stres;

g) alte abilități necesare îndeplinirii atribuțiilor funcției pentru ocuparea căreia se organizează interviul, cu accent pe latura creativă, care ar putea îmbunătăți activitatea în domeniul respectiv.

(5) Întrebările prevăzute la alin. (4) lit. b) reprezintă cel puțin 60% din numărul întrebărilor care se adresează unui candidat.

Art. 36. — (1) Comisia de interviu se desemnează, prin ordin de zi pe unitate, în termen de 3 zile lucrătoare de la data publicării funcțiilor vacante.

(2) Comisia de interviu elaborează tematica și bibliografia și le pune la dispoziția structurilor de resurse umane în termen de cel mult 7 zile lucrătoare de la data publicării funcțiilor vacante.

(3) Comisia de interviu întocmește planul detaliat de desfășurare a interviului, cu cel puțin două zile lucrătoare înaintea datei stabilite pentru desfășurarea interviului; planul interviului se aprobă de către comandantul/șeful structurii organizatoare sau înlocuitorul legal, în lipsa acestuia.

(4) Întrebările concrete care se adresează candidaților se stabilesc cu cel mult o zi lucrătoare înaintea desfășurării interviului; întrebările care vizează verificarea cunoștințelor militare generale și de specialitate se formulează numai pe baza tematicii și bibliografiei publicate.

(5) Pe timpul desfășurării interviurilor toți candidații răspund la aceleași întrebări, astfel încât rezultatele acestora să poată fi comparate.

(6) Sistemul de punctare se stabilește de către comisia de interviu, astfel încât la finalul interviului, fiecare membru al comisiei să acorde fiecărui candidat un punctaj de la 1 la 10.

(7) Punctajul obținut de către candidat în urma desfășurării interviului reprezintă media aritmetică a punctajelor acordate individual de către fiecare membru al comisiei de interviu, calculată cu două zecimale.

(8) Candidații care la interviu nu au obținut cel puțin o medie de 6 puncte sunt declarați respinși de către comisia de selecție.

(9) După finalizarea interviului, secretarul comisiei transmite o copie a procesului-verbal cu punctajele obținute de către candidați secretariatului tehnic al comisiei de selecție.

Art. 37. — Membrii comisiei de interviu le sunt aplicabile prevederile de la art. 16 alin. (3), iar în situația în care un membru al comisiei de interviu se află în stare de incompatibilitate, comandantul structurii organizatoare a interviului ia măsuri pentru înlocuirea acestuia.”

12. La articolul 41, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Prevederile art. 9 lit. b), ale art. 27 lit. a¹) și ale art. 32 nu se aplică în situația analizării încadrării funcțiilor prevăzute cu grade de generali/similari din cadrul Direcției generale de informații a apărării și structurilor subordonate acesteia.”

13. La anexa nr. 11 punctul A, după litera l) se introduce o nouă literă, litera m), cu următorul cuprins:

„m) are gradul cu cel mult două trepte mai mic decât gradul funcției pentru încadrarea căreia candidează, cu excepția situațiilor în care, prin Ghidul carierei militare, se prevede altfel.”

14. La anexa nr. 11 punctul B, litera d) se abrogă.

Art. III. — Partea introductivă a alineatului (2) al articolului 4 din anexa nr. 7 la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.225/2018 pentru modificarea și completarea prevederilor unor acte normative specifice de reglementare a domeniului managementului resurselor umane, precum și pentru instituirea unor reguli temporare de evoluție în cariera militară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1099 din 27 decembrie 2018, se modifică după cum urmează:

„(2) Locotenenții și căpitani confirmati în serviciul management financiar-contabil pot ocupa următoarele tipuri de funcții, potrivit studiilor de specialitate absolvite.”

Art. IV. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin, până la data de 31 decembrie 2019, se suspendă aplicarea

prevederilor art. 22 din Normele privind organizarea și desfășurarea concursului/examenului în vederea ocupării de către personalul Ministerului Apărării Naționale a posturilor permanente din structurile de reprezentare națională în străinătate, precum și a celor din structurile internaționale la care România este parte, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.59/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 din 1 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. V. — (1) În perioada suspendării dispozițiilor prevăzute la art. IV se aplică următoarele reguli temporare:

În vederea extinderii bazei de selecție și asigurării personalului pentru încadrarea posturilor permanente sunt declarați „admis” la selecția inițială și pot participa la următoarele probe din concurs/examen:

a) pentru ocuparea posturilor permanente din structurile de reprezentare națională, candidații cu nivel de competență lingvistică la cele 4 deprinderi inferioare cu o treaptă față de nivelul specificat în fișa postului permanent ce urmează a fi ocupat, dar nu mai mic de nivelul 2;

b) pentru ocuparea posturilor permanente din structurile internaționale la care România este parte, prevăzute cu nivelul 4 de competență lingvistică, candidații cu nivel de competență lingvistică la cele 4 deprinderi inferioare cu o treaptă;

c) pentru ocuparea posturilor permanente din structurile internaționale la care România este parte, prevăzute cu nivelul 3 de competență lingvistică, candidații cu nivel 2 de competență lingvistică la oricare două deprinderi și nivel 2+ de competență lingvistică la celelalte două deprinderi sau superioare acestora;

d) pentru ocuparea posturilor permanente din structurile internaționale la care România este parte, prevăzute cu nivelul 4 de competență lingvistică la 1—3 deprinderi și cu nivelul 3 la cealaltă/celelalte deprindere/deprinderi, candidații cu nivel 3 de competență lingvistică la deprinderea/deprinderile prevăzută/prevăzute cu nivel 4 de competență lingvistică și cu nivel 2+ de competență lingvistică la deprinderea/deprinderile prevăzută/prevăzute cu nivel 3 de competență lingvistică sau superioare acestora.

(2) Prevederile alin. (1) nu se aplică pentru ocuparea posturilor permanente din comandamentele structurilor de operații speciale.

Art. VI. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,
Gabriel-Beniamin Leș

MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE

ORDIN

privind clasarea ca monument istoric a imobilului situat la adresa poștală str. A I-A nr. 202, Sulina, județul Tulcea, în Lista monumentelor istorice, cu denumirea Locuința inginerului-șef al CED — corp C6, nc 30460-C6 în categoria m — monument, II — arhitectură, în grupa valorică B

În conformitate cu dispozițiile art. 13 alin. (1) pct. 2 lit. e) și ale art. 33 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 16 alin. (2) și (3) din Normele metodologice de clasare și inventariere a monumentelor istorice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.260/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Identității Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și identității naționale emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se clasează ca monument istoric Locuința inginerului-șef al CED — corp C6, nc 30460-C6, imobil situat la adresa poștală str. A I-A nr. 202, Sulina, județul Tulcea, în categoria m — monument, II — arhitectură, grupa valorică B, cu codul în Lista monumentelor istorice TL-II-m-B-21154.

(2) Coordonatele punctelor de contur ale zonei de protecție a monumentului istoric sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii și identității naționale,
Valer-Daniel Breaz

București, 15 februarie 2019.

Nr. 2.106.

ANEXĂ

Zona de protecție a monumentului istoric Locuința inginerului-șef al CED — corp C6, nc 30460-C6, imobil situat la adresa poștală str. A I-A nr. 202, Sulina, județul Tulcea

Nr. pct.	X (m)	Y (m)
1	416947.325	866795.609
2	416951.771	866734.743
3	416974.685	866718.089
4	416986.002	866715.873
5	416986.224	866717.249
6	417003.911	866711.940
7	417001.581	866695.128
8	416997.260	866672.270
9	416992.800	866646.484
10	416983.056	866588.679
11	416978.890	866565.546
12	416972.438	866566.628
13	416972.751	866569.111
14	416970.275	866569.307
15	416969.326	866560.397
16	416966.023	866537.075
17	416964.448	866524.477
18	416963.141	866510.221
19	416960.398	866487.747
20	416957.259	866462.381
21	416938.682	866464.501
22	416923.604	866465.174
23	416860.174	866469.493
24	416838.422	866470.974
25	416838.438	866470.855

Nr. pct.	X (m)	Y (m)
26	416837.227	866470.745
27	416826.153	866470.866
28	416825.085	866470.718
29	416825.215	866469.723
30	416815.108	866467.825
31	416812.935	866467.245
32	416805.104	866465.849
33	416803.877	866478.460
34	416802.555	866478.330
35	416801.495	866483.852
36	416800.751	866489.889
37	416784.093	866487.317
38	416779.068	866518.599
39	416777.547	866518.143
40	416776.651	866522.682
41	416776.002	866528.452
42	416775.968	866528.757
43	416773.238	866538.693
44	416769.679	866554.362
45	416759.642	866560.247
46	416756.390	866572.106
47	416755.275	866575.444
48	416755.007	866575.581
49	416751.784	866588.171
50	416749.198	866598.916

Nr. pct.	X (m)	Y (m)
51	416749.170	866599.585
52	416748.772	866601.186
53	416745.055	866616.135
54	416742.567	866626.137
55	416728.104	866643.589
56	416726.778	866645.595
57	416723.369	866648.442
58	416711.328	866671.284
59	416699.264	866718.166
60	416700.912	866720.867
61	416734.148	866722.421
62	416754.418	866723.515
63	416761.743	866722.463
64	416763.661	866735.818
65	416763.691	866741.544
66	416763.690	866749.814
67	416763.840	866759.256
68	416764.050	866772.504
69	416764.043	866772.797
70	416763.423	866797.208
71	416762.950	866809.583
72	416762.284	866822.562
73	416761.121	866834.398
74	416759.737	866846.353
75	416759.561	866847.882
76	416758.203	866858.618
77	416757.166	866868.494
78	416756.839	866869.674
79	416784.441	866872.193

Nr. pct.	X (m)	Y (m)
80	416787.204	866871.375
81	416799.400	866872.887
82	416806.702	866872.012
83	416828.203	866859.890
84	416837.709	866859.601
85	416872.474	866868.669
86	416881.066	866871.535
87	416887.262	866877.233
88	416891.589	866884.385
89	416900.850	866912.978
90	416902.772	866915.907
91	416911.184	866921.843
92	416920.162	866924.206
93	416969.686	866925.814
94	416973.019	866925.238
95	416978.373	866922.554
96	416983.384	866917.909
97	416987.010	866912.095
98	416991.788	866899.118
99	416991.593	866896.002
100	416991.398	866889.378
101	416990.230	866875.719
102	416984.434	866844.700
103	416981.702	866837.096
104	416977.840	866830.392
105	416964.282	866814.552
106	416953.625	866804.105
107	416948.152	866797.241

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

