



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 412

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 20 aprilie 2021

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 844 din 17 noiembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă .....	2–5
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
431. — Hotărâre privind modificarea descrierii tehnice și a codului de clasificare, precum și actualizarea valorii de inventar aferente părții dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, prevăzute în anexa nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.....	5–6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
435. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru aprobarea unor proceduri privind agrementul tehnic în construcții.....	7–27
<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>	
8. — Regulament pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016 privind organizarea și funcționarea Entității de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul financiar nonbancar (SAL-FIN) ....	28–31

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 844**

din 17 noiembrie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3)  
din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Baroul Vâlcea în Dosarul nr. 35.984/3/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 78D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă pentru autorul excepției de neconstituționalitate doamna avocat Monica Livescu din Baroul București, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, lipsind celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției de neconstituționalitate, care solicită admiterea acesteia sub forma unei decizii de interpretare. Se arată că soluția legislativă criticată este neconstituțională în măsura în care chiar competența instanței a fost declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională.

4. Se arată că în celelalte cauze în care instanța de contencios constituțional s-a pronunțat cu privire la aceleași dispoziții legale, perspectiva a fost una diferită față de prezenta cauză.

5. Atât timp cât art. 147 alin. (4) din Constituție stabilește obligativitatea deciziilor Curții Constituționale care prevăd o soluție de admitere, nu se poate permite ca dispoziții legale să aibă efecte contrare unei decizii a Curții Constituționale. Există o disproporționalitate a ingerinței privind calea de atac a revizuirii și există și o problemă de inegalitate în drepturi. Tocmai de aceea este necesară efectuarea unui test de proporționalitate de către instanța de contencios constituțional. Se mai menționează jurisprudența considerată relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 și Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015.

6. Președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate. Astfel, se arată că, față de jurisprudența

anterioară a Curții Constituționale, situația este diferită. După pronunțarea hotărârii de declinare a competenței, dispozițiile legale pe care s-a întemeiat soluția instanței au fost declarate neconstituționale prin Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 în urma invocării unei excepții de neconstituționalitate de către același autor din dosarul de față. Este lipsit de eficiență însuși controlul de constituționalitate pe care partea l-a declanșat, fapt care contravine art. 147 alin. (4) din Constituție. Se ajunge la situația în care justițiabilul să nu poată beneficia de un instrument eficient pentru protejarea drepturilor sale, fiind afectat principiul liberului acces la justiție.

7. Se menționează jurisprudența considerată relevantă a instanței de contencios constituțional, respectiv deciziile nr. 866 din 10 decembrie 2015, nr. 338 din 24 septembrie 2013 și nr. 766 din 15 iunie 2011. Se solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și constatarea că prevederile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale în măsura în care hotărârea de declinare a competenței este exclusă de la calea de atac a revizuirii întemeiată pe dispozițiile art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

8. Prin Sentința civilă nr. 5.177 din 16 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 35.984/3/2018, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Baroul Vâlcea într-un dosar având ca obiect soluționarea unei cereri de revizuire.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât prin eliminarea oricărei căi de atac împotriva hotărârii prin care se admite excepția de necompetență a instanței se ajunge la o vătămare disproporționată a drepturilor fundamentale ale părții prejudiciate de o astfel de hotărâre, respectiv dreptul la un proces echitabil, dreptul la o cale de atac efectivă, dreptul la nediscriminare și egalitate în fața legii procesuale.

10. Prin aplicarea prevederilor legale criticate se ajunge la atingerea, în substanța sa, a dreptului de acces liber la justiție al revizuentului, în condițiile în care dispoziția legală care a stat la baza hotărârii de declinare de competență a fost declarată neconstituțională. Practic, o astfel de hotărâre, deși nelegală, își păstrează efectele contra deciziei Curții Constituționale care ar trebui să aibă întâietate, în raport cu rangul său constituțional.

11. Rațiunea legiuitorului, aceea de a asigura celeritatea desfășurării procesului, nu poate fi apreciată ca având un scop legitim, circumscris efectivității accesului liber la justiție, a cărei importanță este subliniată deopotrivă de Curtea Constituțională și Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Se invocă jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 898 din 17 decembrie 2015.

12. Se mai arată că principiul egalității în fața legii este încălcat în ipoteza excluderii unor categorii de hotărâri, cum este cea de declinare a competenței ca efect al admiterii excepției de necompetență, de la exercitarea căilor de atac consacrate de legiuitor. Pentru a se evidenția această inegalitate în drepturi procesuale se face trimitere la situațiile analoage în care sunt permise căi de atac: a) ipoteza normativă prevăzută de dispozițiile art. 132 alin. (2) din Codul de procedură civilă potrivit căroră încheierea de stabilire a competenței este supusă căii de atac odată cu hotărârea asupra fondului; b) motivul de revizuire prevăzut de dispozițiile art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă care permite formularea revizuirii în orice situație în care hotărârea atacată a devenit definitivă, atunci când Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției invocate în acea cauză, declarând neconstituțională prevederea care a făcut obiectul acelei excepții.

13. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Se arată că instanța de contencios constituțional s-a pronunțat în mai multe rânduri asupra excepției de neconstituționalitate.

14. Dreptul de a fi judecat de o instanță independentă și imparțială poate fi valorificat de partea vătămată prin utilizarea mijloacelor procesuale prevăzute de Codul de procedură civilă și pe care tribunalul le apreciază ca fiind remedii efective de corectare a vătămării drepturilor invocate, sens în care menționează și că, atât conflictele de competență soluționate prin trimiterea dosarului primei instanțe sesizate, cât și soluțiile de trimitere a cauzei spre rejudecare în primă instanță unei alte instanțe ca urmare a constatării necompetenței instanței care a pronunțat hotărârea nu sunt nicidecum practici izolate ale instanțelor naționale, context în care remediile procesuale indicate au caracter concret și efectiv.

15. În același timp, instanța reține că art. 129 din Constituție prevede posibilitatea exercitării căilor de atac în condițiile legii, ceea ce nu implică obligativitatea stabilirii unor căi de atac împotriva tuturor actelor îndeplinite de judecător în cursul procesului, ci libera exercitare de către părți a căilor de atac prevăzute de lege. Încălcarea dreptului constituțional de a fi judecat de o instanță independentă și imparțială (mai larg, dreptul la un proces echitabil), invocată de autorul excepției de neconstituționalitate, nu pare să fie intrinsec legată de norma juridică criticată pe calea excepției de neconstituționalitate, ci mai cu seamă justa soluționare a solicitărilor vizează doar o chestiune de aplicare a legii.

16. În privința dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, instanța reține că instituirea unor reguli speciale nu este contrară principiului egalității cetățenilor în fața legii, inclusiv în ceea ce privește căile de atac, cât timp ele asigură egalitatea juridică a cetățenilor în utilizarea lor. Principiul egalității în fața legii

presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite, astfel încât excluderea unei categorii specifice de hotărâri de la exercitarea căilor de atac nu încalcă principiul nediscriminării.

17. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

18. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

19. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

20. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(3) *Dacă instanța se declară necompetentă, hotărârea nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței judecătorești competente sau, după caz, altui organ cu activitate jurisdicțională competent.*”

21. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (1) și alin. (3) teza întâi privind accesul liber la justiție, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 129 privind folosirea căilor de atac. Se mai invocă art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil și art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

22. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia a introdus la Tribunalul București o acțiune împotriva Tribunalului Vâlcea și a președintelui acestei instanțe în anul 2014 (Dosarul nr. 30.098/3/2014). La data de 9 octombrie 2015, ridicând totodată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 127 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Tribunalul București a admis excepția necompetenței teritoriale invocată de intimat, declinând competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Vâlcea. Ca urmare a declinării de competență dispuse de Tribunalul București în favoarea Tribunalului Vâlcea, Baroul Vâlcea a formulat cerere de strămutare ce a fost admisă de Curtea de Apel Pitești, cauza fiind trimisă spre soluționare Tribunalului Argeș.

23. Prin Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 23 iulie 2018, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate

ridicată de Baroul Vâlcea în Dosarul nr. 30.098/3/2014/a1 al Tribunalului București și a constatat că prevederile art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care privesc și instanța de judecată în calitate de parte reclamantă/pârâtă.

24. Dispozițiile art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă aveau la acea dată următorul cuprins: „(1) *Dacă un judecător are calitatea de reclamant într-o cerere de competența instanței la care își desfășoară activitatea, va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța la care își desfășoară activitatea.*

(2) *În cazul în care cererea se introduce împotriva unui judecător care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza, reclamantul poate sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța care ar fi fost competentă, potrivit legii.*”

25. Ca urmare a deciziei Curții Constituționale, Baroul Vâlcea a formulat cereri de revizuire întemeiate pe dispozițiile art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă cu privire la sentința Tribunalului București prin care s-a dispus declinarea de competență în favoarea Tribunalului Vâlcea cu privire la încheierea finală de dezinvestire a Tribunalului Vâlcea și cu privire la sentința Curții de Apel Pitești prin care s-a dispus strămutarea cauzei de la Tribunalul Vâlcea la Tribunalul Argeș.

26. În fapt, autorul excepției de neconstituționalitate este nemulțumit pentru că nu poate ataca o hotărâre de declinare de competență. Este adevărat că prezenta cauză prezintă o anumită specificitate ce rezultă din aceea că revizuirea are drept temei tocmai o decizie obligatorie a instanței de contencios constituțional prin care s-a stabilit că art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în interpretarea avută în vedere la pronunțarea hotărârii de declinare a competenței a cărei revizuire se solicită, este neconstituțional.

27. Deși, potrivit art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească prin care instanța investită de titularul acțiunii își declină competența în favoarea altei instanțe nu este supusă vreunei căi de atac, din arhitectura Codului de procedură civilă rezultă că soluția de declinare a competenței astfel pronunțată poate fi supusă cenzurii altei instanțe judecătorești la solicitarea părții interesate. În acest sens, regula stabilită de art. 135 din Codul de procedură civilă este aceea că hotărârea de declinare a competenței nu leagă instanța căreia dosarul îi este trimis pe calea declinării și, astfel, partea nemulțumită de soluția de declinare poate invoca în fața acestei de-a doua instanțe excepția necompetenței teritoriale/materiale.

28. Or, în cazul în care excepția este admisă la cea de-a doua instanță, hotărârea de declinare a competenței pronunțată de prima instanță investită este supusă verificării altei instanțe pe calea regulatorului de competență. În situația în care excepția este respinsă de instanța investită prin declinare, partea interesată poate ataca încheierea de respingere a excepției odată cu fondul, pe calea apelului sau a recursului, instanțele de control judiciar având căderea de a dispune potrivit art. 480 alin. (4) sau art. 497 și art. 498 alin. (2) din Codul de procedură civilă, inclusiv trimiterea cauzei spre rejudecare primei instanțe

investite de titularul acțiunii, stabilind, așadar, competența acestei instanțe de soluționare a cauzei, în pofida hotărârii ei de declinare a competenței.

29. Altfel spus, deși legea procesual civilă nu permite atacarea directă a hotărârilor de declinare a competenței în favoarea altor instanțe, celui interesat i se pun la dispoziție, potrivit legii, alte mijloace procesuale spre a supune cenzurii unei instanțe de judecată greșita stabilire a competenței.

30. În ceea ce privește dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curtea Constituțională s-a pronunțat în mai multe rânduri, prin raportare la critici similare. Astfel, Curtea, prin Decizia nr. 331 din 12 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 519 din 11 iulie 2014, Decizia nr. 569 din 16 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 913 din 16 decembrie 2014, Decizia nr. 594 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 13 din 8 ianuarie 2015, sau Decizia nr. 410 din 16 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 15 septembrie 2016, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

31. Curtea a reținut că, potrivit prevederilor art. 132 din Codul de procedură civilă, când în fața instanței de judecată se pune în discuție competența acesteia, din oficiu sau la cererea părților, ea este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent. Asupra excepției de necompetență instanța se pronunță înainte de a se aborda fondul litigiului și înainte de a se soluționa alte excepții, după caz, printr-o încheiere, dacă se declară competentă sau printr-o hotărâre, dacă instanța se declară necompetentă. Textul art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă are în vedere cea de-a doua ipoteză, și anume admiterea excepției de necompetență și, implicit, declinarea competenței instanței de judecată, situație în care hotărârea nu mai este supusă niciunei căi de atac.

32. Intenția legiuitorului, prin adoptarea prevederilor de lege criticate, a fost aceea de a se asigura celeritatea judecării cauzelor prin împiedicarea tergiversării lor ca urmare a exercitării abuzive a căii de atac a recursului împotriva hotărârilor judecătorești de declinare a competenței. Rațiunea eliminării căii de atac a recursului împotriva hotărârii de declinare a competenței a fost aceea de a permite ajungerea cauzei într-un timp cât mai scurt în fața instanței competente să soluționeze litigiul dedus judecării.

33. Curtea a constatat că procedura instituită prin art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă nu privește judecarea pe fond a cauzei, ci se referă la soluționarea unui incident procedural, de stabilire a instanței competente să judece litigiul, singurul motiv pe care instanța îl poate reține în hotărârea de declinare fiind propria necompetență materială sau teritorială, drept pentru care Curtea nu a putut reține contrarietatea normei legale criticate cu dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție.

34. Curtea a mai statuat că hotărârea instanței de declinare a competenței este rezultatul unui act de administrare a justiției prin care se urmărește desfășurarea în condiții de legalitate a procesului, de care beneficiază toate părțile, indiferent de calitatea lor procesuală, având în vedere că, potrivit art. 174 alin. (2) și art. 176 pct. 3 din Codul de procedură civilă, actele de procedură efectuate de instanța necompetentă sunt nule.

35. Prin Decizia nr. 578 din 29 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 16 noiembrie 2015, paragraful 16, Curtea a statuat că mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția presupun și instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, legiuitorul, în virtutea rolului său constituțional consacrat de art. 126 alin. (2) și art. 129 din Legea fundamentală, putând stabili, prin lege, procedura de judecată. Totodată, art. 129 din Constituție prevede posibilitatea exercitării căilor de atac în condițiile legii, ceea ce nu implică obligativitatea stabilirii unor căi de atac împotriva tuturor actelor îndeplinite de judecător în cursul procesului, ci libera exercitare de către părțile interesate și Ministerul Public a căilor de atac prevăzute de lege.

36. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

40. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Baroul Vâlcea în Dosarul nr. 35.984/3/2018 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 132 alin. (3) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Fabian Niculae**

## HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind modificarea descrierii tehnice și a codului de clasificare, precum și actualizarea valorii de inventar aferente părții dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, prevăzute în anexa nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea descrierii tehnice și a codului de clasificare, precum și actualizarea valorii de inventar a unei părți din imobilul situat în municipiul București, sectorul 2, str. Constantin Nacu nr. 3, înscris cu nr. MFP 145400, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, ca urmare a reevaluării în condițiile legii și a înscrisurilor din cartea funciară, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența contabilă și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**FLORIN-VASILE CÎȚU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Tiberiu Horațiu Gorun**  
Președintele Autorității Naționale  
de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Dumitru Chiriță**  
Ministrul finanțelor,  
**Alexandru Nazare**

București, 7 aprilie 2021.  
Nr. 431.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**ale părții din imobilul situat în București, str. Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, pentru care se modifică descrierea tehnică și codul de clasificare și se actualizează valoarea de inventar ca urmare a reevaluării acesteia**

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Elemente-cadru de descriere tehnică/ Carte funciară	Valoarea contabilă actualizată	Situația juridică/ Baza legală a majorării	Persoana juridică ce administrează imobilul/CUI
145400	8.29.07	Parte din imobilul situat în strada Constantin Nacu nr. 3, sectorul 2, București	Municipiul București, sectorul 2, str. Constantin Nacu nr. 3	Clădire administrativă, cu fundație de beton, zidărie din cărămidă, regim de înălțime D + P + 2 dintr-un imobil cu regim de înălțime D + P + 5 Suprafață utilă totală = 775,77 mp, din care: demisol = 101,93 mp; CF 221939-C2-U4; parter = 225,53 mp; etaj 1 = 223,10 mp; etaj 2 = 225,21 mp; CF 221939-C2-U3 Suprafață totală părți comune = 50,04 mp Suprafață totală cote teren = 222,95 mp Dreptul de proprietate asupra imobilului este înscris în cartea funciară nr. 221939-C2-U3 și cartea funciară nr. 221939-C2-U4 a sectorului 2, București.	3.672.867 lei	Hotărârea Guvernului nr. 627/2000, cu modificările și completările ulterioare/Raport de evaluare clădire 2019 — Property Partners Valuation Consulting	Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei/11514848

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea unor proceduri privind agrementul tehnic în construcții

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (1) lit. b), c) și d) din Hotărârea Guvernului nr. 668/2017 privind stabilirea condițiilor pentru comercializarea produselor pentru construcții, ale Regulamentului privind agrementul tehnic în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 43 alin. (9) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative,

în temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 668/2017 privind stabilirea condițiilor pentru comercializarea produselor pentru construcții, ale art. 41 alin. (2) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației,

**ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind elaborarea și avizarea agrementelor tehnice în construcții, prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Se aprobă Procedura privind abilitarea și supravegherea organismelor elaboratoare de agremente tehnice în construcții, prevăzută în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Agrementele tehnice în construcții aflate în curs de elaborare la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în baza unor contracte încheiate, se finalizează în conformitate cu prevederile legale în vigoare la data contractării.

Art. 4. — Organismele elaboratoare de agremente tehnice în construcții abilitate până la data intrării în vigoare a prezentului ordin își păstrează abilitarea pe perioada pentru care aceasta a fost acordată.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — La data publicării prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.889/2004 pentru aprobarea unor proceduri privind agrementul tehnic în construcții, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.167 și 1.167 bis din 9 decembrie 2004, se abrogă.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,  
**Cseke Attila Zoltán**

București, 31 martie 2021.  
Nr. 435.

ANEXA Nr. 1

## PROCEDURĂ

### privind elaborarea și avizarea agrementelor tehnice în construcții

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește condițiile pentru solicitarea, elaborarea și avizarea agrementelor tehnice în construcții, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 668/2017 privind stabilirea unor condiții pentru comercializarea produselor pentru construcții, denumită în continuare *Hotărâre*, precum și cu prevederile Regulamentului privind agrementul tehnic în construcții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulament*.

Art. 2. — Agrementul tehnic în construcții este o componentă a sistemului calității în construcții și reprezintă evaluarea tehnică favorabilă, concretizată într-un document scris, asupra aptitudinii de utilizare în conformitate cu cerințele fundamentale aplicabile construcțiilor prevăzute la art. 5 alin. (1) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, a unor produse sau seturi, denumite în continuare *produse pentru construcții*, care nu fac obiectul unei specificații tehnice, potrivit art. 2 alin. (1) din Regulament.

Art. 3. — (1) Agrementul tehnic în construcții se elaborează de către un organism elaborator abilitat de către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, denumit în continuare *M.D.L.P.A.*, în conformitate cu prevederile legale, la cererea unui solicitant.

(2) Solicitantul poate fi:

a) producătorul sau reprezentantul autorizat al acestuia în România sau un distribuitor care deține acordul producătorului pentru comercializarea produselor pentru construcții respective pentru agrementul tehnic pentru produse pentru construcții;

b) titularul agrementului tehnic al procedurii, în baza unui mandat primit de la producătorul procedurii, sau cel care îl utilizează, în baza unui mandat primit de la titularul procedurii, precum și în baza licenței aflate în valabilitate, eliberată de producătorul procedurii pentru titularul procedurii respectiv,

pentru agrementul tehnic pentru procedee noi de punere în operă a unui produs pentru construcții.

(3) Agrementul tehnic în construcții nu acordă titularului dreptul exclusiv de comercializare a produsului sau a procedurii de punere în operă a produsului pentru construcții pentru care a fost elaborat.

(4) Dreptul de a utiliza un agrement tehnic în construcții îi aparține titularului, producătorului și distribuitorilor nominalizați în anexa agrementului tehnic respectiv.

(5) Agrementul tehnic este valabil numai în situația în care titularul face dovada menținerii aptitudinii de utilizare a obiectului agrementului tehnic în construcții respectiv.

(6) Publicarea sau punerea la dispoziție a unui agrement tehnic se poate face numai cu acordul titularului, producătorului sau distribuitorului, cu mențiunea că este permisă numai publicarea sau multiplicarea integrală a agrementului tehnic în construcții pus la dispoziție unui terț utilizator.

(7) În referirea la un agrement tehnic în construcții în corespondența comercială, în anunțuri publicitare și în contracte, se vor menționa: numărul agrementului tehnic și data aprobării lui.

Art. 4. — La elaborarea agrementelor tehnice în construcții, organisme elaborate abilitate au în vedere următoarele:

a) respectarea unui termen de maximum 4 luni de la data depunerii solicitării la registratura M.D.L.P.A., pentru elaborarea agrementului;

b) fundamentarea agrementului tehnic în construcții prin:

— analizarea documentației de referință a produselor/procedurilor sub aspectul definirii caracteristicilor relevante, precum și al stabilirii modului și condițiilor de utilizare necesare satisfacerii cerințelor pentru domeniul de specialitate prevăzut;

— evaluarea prin calcul și încercări a aptitudinii de utilizare și a durabilității produsului pentru construcții;

c) furnizarea în cuprinsul agrementului tehnic în construcții a datelor/informațiilor asupra modului de fabricare, de punere în operă și de utilizare, precum și asupra comportării în exploatare a produsului pentru construcții respectiv, conform prevederilor anexei nr. 1 la Regulament;

d) evaluarea producătorilor în ceea ce privește dotarea, experiența și organizarea controlului pe fluxul fabricației, în vederea menținerii calității și constanței caracteristicilor relevante ale produselor pentru construcții în procesul de fabricație;

e) respectarea confidențialității cu privire la conținutul documentelor, înscrisurilor și rapoartelor de încercări/buletinelor de analiză puse la dispoziție de solicitant.

Art. 5. — Elaboratorul agrementului tehnic în construcții răspunde de exactitatea datelor înscrise în agrementul tehnic și de evaluarea bazată pe examinări, calcule, încercări, aprecieri care au fundamentat aceste date.

Art. 6. — În cazul efectuării de încercări de laborator, un eșantion reprezentativ se va păstra depozitat de către elaborator până la expirarea valabilității avizului tehnic aferent agrementului tehnic în construcții respectiv.

Art. 7. — Pentru produsele pentru care s-a eliberat un agrement tehnic, producătorul emite o declarație de conformitate cu agrementul tehnic aferent, potrivit prevederilor art. 14 alin. (1) din Hotărâre.

Art. 8. — Agrementul tehnic în construcții se acordă pe o perioadă de 3 ani și în această perioadă, conform prevederilor art. 16 din Regulament, există posibilitatea extinderii, modificării, suspendării sau retragerii acestuia, precum și a prelungirii avizului tehnic.

Art. 9. — Verificarea menținerii calității și constanței caracteristicilor produselor pentru construcții în procesul de

fabricație se realizează de către elaboratorul agrementului tehnic în construcții și va fi realizată conform programului stabilit împreună cu titularul agrementului tehnic respectiv.

Art. 10. — În cazul în care titularul de agrement tehnic în construcții nu se conformează prevederilor art. 9, organismul elaborator va informa M.D.L.P.A., care prin direcția de specialitate cu atribuții în domeniul produselor pentru construcții, denumită în continuare *direcție de specialitate*, va proceda după cum urmează:

a) va suspenda agrementul tehnic respectiv, ca urmare a deciziei de suspendare emise de președintele Consiliului Tehnic Permanent pentru Construcții (C.T.P.C.), la inițiativa grupei specializate, potrivit prevederilor art. 16 lit. d) din Regulament;

b) va retrage agrementul tehnic respectiv, ca urmare a deciziei de retragere emise de președintele Consiliului Tehnic Permanent pentru Construcții, la inițiativa grupei specializate aferente, în următoarele cazuri:

— dacă, cu ocazia revizuirii sau reexaminării după suspendare, se constată situații care conduc la această decizie, potrivit prevederilor art. 16 lit. e) din Regulament;

— dacă retragerea este solicitată de titularul agrementului tehnic respectiv, potrivit prevederilor art. 16 lit. f) din Regulament.

Art. 11. — (1) Suspendarea agrementelor tehnice în construcții este specificată în listele agrementelor tehnice în valabilitate postate de către direcția de specialitate pe site-ul M.D.L.P.A., pe fiecare an calendaristic în parte, potrivit prevederilor art. 17 alin. (1) din Regulament.

(2) Retragera unui agrement tehnic în construcții se operează prin ștergerea acestuia din listele prevăzute la alin. (1), potrivit prevederilor art. 17 alin. (2) din Regulament, de către direcția de specialitate.

## CAPITOLUL II

### Solicitarea elaborării unui agrement tehnic în construcții

Art. 12. — (1) Solicitantul agrementului tehnic în construcții se adresează unuia dintre organisme elaborate de agremente tehnice în construcții abilitate în acest scop de M.D.L.P.A., a căror listă este disponibilă pe site-ul M.D.L.P.A., în cadrul căruia există grupă specializată corespunzătoare domeniului agrementului tehnic respectiv.

(2) Solicitantul trebuie să prezinte o cerere, conform modelului din anexa nr. 1 a la prezenta procedură.

(3) Prin cererea prevăzută la alin. (2), solicitantul se obligă să pună la dispoziția organismului elaborator documentația necesară pentru elaborarea agrementului tehnic în construcții.

(4) Ca urmare a acceptului organismului elaborator de agrement tehnic în construcții privind necesitatea și oportunitatea elaborării agrementului tehnic, poate începe negocierea contractului cu solicitantul, în baza documentației de referință pentru produsul pentru construcții/procedura care face obiectul agrementului tehnic și pe care solicitantul are obligația să îl prezinte organismului elaborator.

(5) Solicitarea pentru un agrement tehnic se poate face numai unui singur organism elaborator de agrement tehnic.

Art. 13. — Organismul elaborator, după analiza documentației de referință de către raportorul grupei specializate desemnat și după obținerea acordului acestuia privind completitudinea conținutului acesteia, prevăzut la cap. III, informează solicitantul despre costul și durata de elaborare a agrementului tehnic în construcții, care nu poate fi mai mare de 4 luni.

Art. 14. — (1) După negociere, dacă solicitantul este de acord cu oferta, directorul organismului elaborator va completa o declarație, conform modelului din anexa nr. 1 b la prezenta



procedură, pe care o va depune în termen de maximum 5 zile la registratura M.D.L.P.A., însoțită de cererea prevăzută la anexa nr. 1 a, în vederea luării în evidență de către direcția de specialitate.

(2) După depunerea documentelor prevăzute la alin. (1) la registratura M.D.L.P.A., organismul elaborator începe elaborarea agrementului tehnic în construcții pentru o perioadă de maximum 4 luni; pe parcursul instrumentării, după caz, poate emite, la cererea solicitantului, o adresă prin care confirmă că produsul/procedeul de punere în operă a acestui produs se află în curs de elaborare.

(3) În cazul în care negocierile cu solicitantul agrementului tehnic în construcții nu au condus la semnarea contractului, documentația de referință va fi returnată solicitantului de către organismul elaborator, iar solicitantul se poate adresa altui organism elaborator de agrement tehnic.

### CAPITOLUL III

#### **Alcătuirea documentației de referință de către solicitantul agrementului tehnic în construcții**

Art. 15. — Solicitantul întocmește documentația de referință care cuprinde toate elementele care fundamentează solicitarea agrementului tehnic în construcții.

Art. 16. — Documentația de referință va cuprinde, în principal:

a) cererea pentru agrement tehnic în construcții, în care se menționează în clar numele și funcția semnatarului;

b) acordul producătorului privind comercializarea produsului de către solicitant, în cazul în care solicitantul este altul decât producătorul sau reprezentantul său autorizat; acordul producătorului trebuie să conțină mențiunea expresă, aceea că solicitantul „este autorizat pentru a comercializa produsele noastre în România”, precum și data emiterii;

c) descrierea produsului/procedeului, care se va face în limba română și care cuprinde:

— prezentarea produselor pentru construcții utilizate, cu indicarea caracteristicilor și performanțelor reprezentative;

— descrierea fluxului tehnologic de fabricație, pornind de la materiile prime componente, cu precizarea planului de control al calității;

— precizarea caracteristicilor și performanțelor produsului final;

— prezentarea elementelor/subansamblurilor de construcție, la care se preconizează utilizarea produsului, specificându-se tehnologia de execuție și condițiile de calitate aferente;

— descrierea procedeului, menționându-se utilajele, elementele de inventar, măsurile de protecție a muncii, metodele și aparatura de control al calității;

d) lista utilizărilor anterioare semnificative care va cuprinde specificarea clară a locurilor unde produsul/procedeul a fost utilizat, destinația avută, identitatea utilizatorului;

e) documentele tehnice, care trebuie să cuprindă, de regulă:

— piese desenate întocmite de solicitant și verificate de elaborator;

— rapoarte de încercare rezultate din încercările efectuate în laboratoare acreditate sau în laboratoare autorizate de Inspectoratul de Stat în Construcții — ISC; laboratoarele trebuie să fie acreditate/autorizate pentru încercările sau testele prevăzute în agrementul tehnic în cauză;

— documente care conțin dovezi privind performanțele declarate;

— rapoarte de încercare eliberate în urma efectuării încercărilor în laborator sau „in situ” de către laboratoare acreditate, atunci când încercările sunt efectuate în baza unui standard european de metodă de încercare;

— rapoarte de încercare eliberate de laboratoare autorizate, pentru încercări efectuate în baza unui standard român de metodă de încercare sau în baza unei reglementări tehnice în vigoare;

— date referitoare la documentele tehnice existente (reglementări tehnice, caiete de sarcini etc.) pentru produsul, procedeul respectiv;

— aprecieri bazate pe observarea comportării în exploatare a lucrărilor realizate cu produse sau procedee similare;

— caiete de sarcini pentru fabricarea și/sau punerea în operă impuse deținătorilor de licențe;

f) Informații privind sistemul de control al producției și modul de efectuare a controlului pe fluxul tehnologic și pe produsul finit, din care să se poată concluziona că este implementat un sistem de management al calității, sau o copie de pe Certificatul sistemului de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001, dacă îl deține;

g) procesul-verbal de omologare internă pentru produsele fabricate în România, care trebuie să conțină informații relevante în legătură cu constituirea comisiei de omologare, executarea și încercarea prototipului, natura producției ulterioare (unicat, serie, după caz).

### CAPITOLUL IV

#### **Elaborarea unui agrement tehnic în construcții**

Art. 17. — (1) Elaborarea agrementului tehnic se efectuează de către organismul elaborator de agrement tehnic în construcții, prin grupa specializată pe domeniul respectiv, în baza documentației de referință.

(2) La elaborarea documentelor privind agrementul tehnic se va ține cont de prevederile standardelor și actelor normative în vigoare, pentru respectarea cerințelor fundamentale din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Raportorul desemnat de grupa specializată împreună cu colectivul stabilit în cadrul grupei specializate, care poate fi compus din 3 până la 5 membri, vor elabora următoarele documente:

a) dosarul tehnic;

b) proiectul de agrement tehnic în construcții.

(4) Dosarul tehnic va fi format din:

a) documentația de referință, al cărei cuprins este prevăzut la art. 16, este întocmită de solicitant la începerea lucrării, completată cu raportul grupei specializate, cu rezultatele verificărilor făcute în timpul analizării obiectului agrementului tehnic;

b) descrierea detaliată a produsului sau procedeului la care se referă;

c) rezultatele încercărilor efectuate, care susțin aprecierile cuprinse în agrementul tehnic;

d) interpretările și aprecierile privind aptitudinea de utilizare, durabilitatea etc.;

e) interpretările rezultatelor la încercări;

f) referințe asupra modului de utilizare a produsului sau procedeului;

g) extras din procesul-verbal al ședinței de deliberare din cadrul grupei specializate care indică numărul și data procesului-verbal, numele persoanelor care au participat la ședință, propunerea grupei specializate de aprobare a agrementului tehnic.

(5) Conținutul-cadru al agrementului tehnic în construcții este prevăzut în anexa nr. 1 la Regulament.

(6) Agrementul tehnic în construcții este semnat de directorul organismului elaborator, de președintele grupei specializate sau

de înlocuitorul acestuia, de raportorul desemnat și de membrii grupei specializate care au participat la elaborarea acestuia.

(7) Acordul tehnic în construcții cuprinde sinteza rapoartelor de încercare, indică numărul și data procesului-verbal al ședinței de deliberare din cadrul grupei specializate, numele persoanelor care au participat la ședință, propunerea grupei specializate de aprobare a acordului tehnic.

Art. 18. — (1) Grupa specializată analizează și concluzionează asupra rezultatelor consemnate în documentele cuprinse în documentația de referință și poate solicita efectuarea unor încercări suplimentare care se vor efectua în laboratoare acreditate sau în laboratoare autorizate.

(2) În cazul în care pentru elaborarea acordului tehnic pentru un produs/procedeu de punere în operă a acestui produs, grupa specializată nu dispune de specialiști în domeniul de utilizare a produsului, organismul elaborator poate solicita colaborarea unor specialiști din componența unor grupe specializate aparținând altor organisme elaboratoare de acord tehnic.

(3) Încercările/evaluările suplimentare, considerate ca necesare pentru clarificarea unor situații apărute în timpul elaborării acordului tehnic în construcții, se vor efectua pe cheltuielile solicitantului.

Art. 19. — După întocmirea proiectului de acord tehnic, acesta se va transmite solicitantului, care va fi invitat ca, în termen de 15 zile, să transmită grupei specializate acordul/observațiile sale.

Art. 20. — În termen de 5 zile de la primirea acordului/observațiilor solicitantului de acord tehnic, raportorul desemnat de grupa specializată va prezenta colectivului de specialiști următoarele documente:

- a) dosarul tehnic;
- b) proiectul de acord tehnic;
- c) acordul sau observațiile solicitantului de acord tehnic și modul de soluționare a acestora;
- d) raportul suplimentar (dacă este necesar).

Art. 21. — Documentația va fi analizată de grupa specializată în cadrul unei ședințe de avizare interne; la această ședință pot fi invitați să participe și solicitantul de acord tehnic, precum și specialiștii colaboratori, după caz.

Art. 22. — În cadrul termenului global de 4 luni, dacă solicitantul nu își respectă obligațiile asumate prin cerere sau nu satisface condițiile suplimentare cerute de grupa specializată (asigurarea eșantioanelor de produs necesare încercărilor de laborator și altele asemănătoare), documentația de referință va fi returnată acestuia și contractul se renegociază sau se suspendă, după caz. În astfel de situații, organismul elaborator va informa direcția de specialitate.

## CAPITOLUL V

### Avizarea unui acord tehnic în construcții

Art. 23. — (1) După finalizarea proiectului de acord tehnic de către organismul elaborator, acesta, împreună cu proiectul avizului tehnic al cărui conținut este prevăzut în anexa nr. 2 la Regulament, vor fi înaintate direcției de specialitate în două exemplare originale (completate conform anexelor Regulamentului), precum și în format electronic, în vederea verificării conformității cu prevederile prezentei proceduri, a avizării proiectului de acord tehnic de către comisia tehnică de specialitate aferentă și a emiterii avizului tehnic al C.T.P.C.

(2) Pentru acordurile tehnice în construcții care se referă la produsele pentru construcții aflate în contact cu apa potabilă este necesară obținerea avizului sanitar/notificării emis/emise de Institutul Național de Sănătate Publică, conform prevederilor

art. 15 alin. (3) din Hotărâre, precum și ale anexelor nr. 2 și 3 la Regulament.

Art. 24. — (1) Comisiile tehnice de specialitate pentru avizarea acordurilor tehnice în construcții, denumite în continuare *comisii de avizare*, se înființează prin decizie a președintelui C.T.P.C.

(2) Membrii comisiilor de avizare sunt specialiști nominalizați de către instituții publice, universități tehnice de profil și organizații profesionale reprezentative în domeniu, persoane cu activitate științifică, academică, de cercetare-proiectare și altele asemenea, recunoscută.

Art. 25. — După înregistrarea la direcția de specialitate, care asigură secretariatul comisiilor de avizare, a unui număr de cel puțin 20 de proiecte de acorduri tehnice, aceasta propune președintelui C.T.P.C. data la care se vor ține ședințele pentru avizarea acordurilor tehnice în construcții, printr-un convocator al cărui model este prevăzut în anexa nr. 1 c la prezenta procedură; convocatorul va cuprinde și lista acordurilor tehnice supuse avizării.

Art. 26. — După aprobarea convocatorului de către președintele C.T.P.C., membrii comisiilor de avizare sunt convocați de către direcția de specialitate cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data ședinței.

Art. 27. — Ședințele sunt statutare dacă se desfășoară în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor comisiei respective.

Art. 28. — În calculul numărului membrilor prezenți la ședința de avizare se includ și membrii care transmit puncte de vedere scrise sau prin intermediul poștei electronice, până cel târziu la ora începerii ședinței, pentru acordurile tehnice în construcții ce urmează a fi analizate și avizate.

Art. 29. — Comisia de avizare analizează pe fond proiectele acordurilor tehnice supuse spre avizare.

Art. 30. — (1) Analizarea proiectului acordului tehnic în construcții se face în plenul comisiei de avizare și, după consultarea tuturor membrilor, se stabilesc concluziile care se menționează în procesul-verbal de avizare.

(2) Concluziile comisiei de avizare pot fi:

a) avizare favorabilă fără condiții, caz în care comisia propune eliberarea avizului tehnic de către C.T.P.C.;

b) avizare favorabilă cu completări de formă; în acest caz comisia propune eliberarea avizului tehnic, după efectuarea completărilor de către elaboratorul de acord tehnic și confirmarea scrisă a efectuării acestora de către președintele grupei specializate care a elaborat acordul tehnic și exprimarea acordului asupra acestor completări de către membrul/membrii comisiei de avizare care a/au solicitat completarea;

c) respingerea proiectului de acord tehnic, în cazul în care comisia de avizare solicită completări de fond, caz în care proiectul de acord tehnic respins este înapoiat elaboratorului de acord tehnic pentru refacere și reluarea procedurii.

(3) Dacă obiecțiile făcute de comisia tehnică de specialitate pentru avizarea acordurilor tehnice în construcții implică refacerea acordului tehnic sau suspendarea acestuia, direcția de specialitate trebuie să trimită o înștiințare în acest sens către elaborator.

Art. 31. — În baza procesului-verbal de avizare, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 1 d la prezenta procedură, direcția de specialitate începe procedura de eliberare a avizelor tehnice, caz în care prezintă președintelui C.T.P.C. un referat conform anexei nr. 1 e.

Art. 32. — (1) În cazul respingerii de către comisia de avizare a 3 proiecte de acord tehnic elaborate de un organism într-o perioadă de 12 luni, direcția de specialitate aduce această

situație la cunoștința plenului C.T.P.C., care poate propune suspendarea activității organismului elaborator pe o perioadă de 6 luni.

(2) În situația suspendării activității, organismul elaborator de agrement tehnic nu poate primi spre instrumentare documentații de referință de la solicitanți și nu va elabora proiecte de agrement tehnic.

(3) Pe perioada suspendării activității organismului elaborator, dosarele aflate în curs de instrumentare la acesta se vor înapoia solicitanților, care se vor adresa, în vederea finalizării agrementului tehnic, altor organisme competente în domeniul respectiv; costurile nejustificate de activitatea organismului elaborator suspendat se transferă noului organism elaborator.

(4) Reluarea activității organismului elaborator de agrement tehnic se va face după un audit efectuat de către reprezentanții ai comisiilor de avizare care au respins proiectele de agrement tehnic.

(5) Reprezentanții care vor efectua auditul vor fi numiți de președintele C.T.P.C.

## CAPITOLUL VI

### Procedura de prelungire a avizului tehnic, de modificare sau extindere a unui agrement tehnic în construcții

Art. 33. — (1) Avizul tehnic însoțește agrementul tehnic aferent și are valabilitate 2 ani.

(2) În cazul în care în această perioadă titularul agrementului tehnic face dovada îndeplinirii condițiilor privind menținerea calității și constanței caracteristicilor relevante ale produsului pentru construcții în procesul de fabricație, avizul tehnic se prelungește cu încă 1 an, ca urmare a raportului favorabil întocmit de elaboratorul agrementului tehnic în construcții respectiv, până la expirarea termenului de valabilitate al agrementului tehnic în construcții, care este de 3 ani.

Art. 34. — Prolungirea valabilității avizului tehnic inițial se solicită de către titularul agrementului în cauză cu 3 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate de 2 ani a acestuia.

Art. 35. — Prolungirea unui aviz tehnic se desfășoară conform aceluiași etape ca în situația solicitării avizului tehnic inițial, iar dosarul tehnic va cuprinde:

a) cerere de prelungire a avizului tehnic al agrementului tehnic în construcții, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 f la prezenta procedură;

b) copia agrementului tehnic pentru care se solicită prelungirea avizului tehnic;

c) rezultatele verificărilor efectuate de grupa specializată privind menținerea aptitudinii de utilizare a produsului/procedeului de către elaboratorul agrementului tehnic în construcții respectiv, prin grupa specializată aferentă, și sunt cuprinse la capitolul „Condiții” din agrementul tehnic respectiv;

d) raportul favorabil întocmit de elaboratorul agrementului tehnic respectiv.

Art. 36. — După finalizarea proiectului de aviz tehnic de prelungire de către organismul elaborator, acesta, împreună cu agrementul tehnic respectiv, va fi depus la registratura M.D.L.P.A în două exemplare originale, precum și în format electronic, în vederea analizării de către comisia tehnică de specialitate aferentă și a emiterii Avizului tehnic de prelungire, al cărui conținut este prevăzut în anexa nr. 3 la Regulament.

Art. 37. — (1) Modificarea/Extinderea unui agrement tehnic în construcții se efectuează, de regulă, de către organismul elaborator al agrementului tehnic inițial.

(2) În cazuri justificate, cum ar fi desființarea organismului elaborator sau suspendarea acestuia, titularul se poate adresa și altui organism elaborator de agrement tehnic în construcții.

Art. 38. — Modificarea agrementului tehnic în construcții se realizează la inițiativa producătorului sau reprezentantului său autorizat și este determinată de modificările aduse produsului, tehnologiei de fabricație, domeniului de utilizare, a modificării datelor de identificare ale producătorului sau reprezentantului său autorizat, ale titularului sau grupei specializate care l-a elaborat, ca urmare a constatării unor neconformități; modificarea agrementului tehnic în construcții se face cu păstrarea termenului de valabilitate inițial al agrementului tehnic, potrivit art. 16 lit. b) din Regulament.

Art. 39. — Extinderea agrementului tehnic în construcții se realizează cu acordul titularului și este determinată de nominalizarea și a unui alt titular, a altui domeniu de utilizare sau de extinderea numărului de produse din agrementul tehnic, potrivit art. 16 lit. c) din Regulament.

Art. 40. — Procedura de avizare a modificării/extinderii unui agrement tehnic decurge în aceleași condiții cu procedura de avizare a unui agrement tehnic nou, iar documentația de referință va cuprinde:

a) cerere de modificare/extindere a agrementului tehnic în construcții, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 g la prezenta procedură;

b) copia agrementului tehnic față de care se solicită modificarea/extinderea;

c) explicații relevante în legătură cu elementele ce fac obiectul extinderii sau modificării agrementului tehnic.

Art. 41. — Organismul elaborator, după analiza documentației de referință de către raportorul grupei specializate desemnat, informează solicitantul despre costul și durata de elaborare a modificării/extinderii agrementului tehnic respectiv.

Art. 42. — Procedura de avizare a modificării/extinderii unui agrement tehnic decurge în aceleași condiții cu procedura de avizare a unui agrement tehnic nou, astfel:

1. după negociere și semnarea contractului, dacă solicitantul este de acord cu oferta, directorul organismului elaborator va completa o declarație, conform modelului din anexa nr. 1 b la prezenta procedură, pe care o va depune în termen de maximum 5 zile la registratura M.D.L.P.A., însoțită de cererea prevăzută la art. 40 lit. a), în vederea luării în evidență;

2. după depunerea documentelor prevăzute la pct. 1, organismul elaborator începe elaborarea modificării/extinderii agrementului tehnic în construcții; pe parcursul elaborării, după caz, poate emite, la cererea solicitantului, o adresă prin care confirmă că produsul/procedeul de punere în operă a acestui produs se află în curs de elaborare;

3. în cazul în care negocierile cu solicitantul agrementului tehnic nu au condus la semnarea contractului, documentația de referință va fi returnată solicitantului de către organismul elaborator, iar solicitantul se poate adresa altui organism elaborator de agrement tehnic;

4. avizarea modificării/extinderii agrementului tehnic în construcții se realizează în cadrul comisiei de avizare aferente.

## CAPITOLUL VII

### Dispoziții finale

Art. 43. — Cheltuielile aferente elaborării agrementului tehnic în construcții sunt în sarcina solicitantului de agrement tehnic, care achită valoarea respectivă organismului elaborator de agrement tehnic, pe bază de contract.

Art. 44. — Cheltuielile aferente modificării/extinderii unui agrement tehnic în construcții sunt în sarcina solicitantului, care achită valoarea respectivă organismului elaborator de agrement tehnic, pe bază de contract.

Art. 45. — Anexele nr. 1 a—1 g fac parte integrantă din prezenta procedură.

ANEXA Nr. 1 a  
la Procedura privind elaborarea  
și avizarea agrementelor tehnice în construcții

### C E R E R E

**pentru agrement tehnic în construcții nr. .... din .....**

1. Adresant: organismul elaborator de agremente tehnice în construcții
  2. Solicitant: firma (reprezentanță), adresa, telefon, fax
  3. Produs/Procedeu: denumirea produsului pentru construcții/procedeului, inclusiv denumirea comercială (nu se admite numai denumirea comercială)
  4. Unitatea producătoare: firmă, țară, adresă, telefon, fax
  5. Acordul producătorului: în cazul în care solicitantul este altul decât producătorul
  6. Titular agrement: operatorul economic care comercializează produsul/procedeul (firmă, țară, adresă, telefon, fax)
  7. Caracteristici tehnice principale ale produsului/procedeului: se vor indica în anexa la cerere.
  8. Domenii propuse de utilizare în construcții
- Prin prezenta cerere confirm asumarea următoarelor obligații:
- asigurarea eșantioanelor de produs necesare efectuării încercărilor de laborator;
  - permiterea efectuării de încercări de laborator suplimentare, la cererea grupei specializate, de către un laborator acreditat de un organism național de acreditare în sensul și potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93 sau în laboratoare autorizate de Inspectoratul de Stat în Construcții;
  - permiterea constatării condițiilor de fabricație a produsului sau procedeului, dacă este cazul;
  - decontarea pe bază de contract a tuturor cheltuielilor derivate din procedura de elaborare a agrementului tehnic.
- Am luat cunoștință că durata maximă de elaborare a agrementului tehnic este de 4 luni, începând cu data la care sunt îndeplinite toate obligațiile contractate cu organismul elaborator de agrement tehnic cu privire la asigurarea eșantioanelor de produs necesare efectuării încercărilor de laborator.

Semnătură solicitant

.....

ANEXA Nr. 1 b  
la Procedura privind elaborarea  
și avizarea agrementelor tehnice în construcții

Numele organismului elaborator de agremente tehnice în construcții

### D E C L A R A Ţ I E

Subsemnatul, ....., director al ....., declar pe propria  
(organismul elaborator de agremente tehnice în construcții)

răspundere că pentru produsul pentru construcții ....., cod categorie nr. ...., [denumire categorie de produs conform anexei IV la Regulamentul (UE) nr. 305/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2011 de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea produselor pentru construcții și de abrogare a Directivei 89/106/CEE a Consiliului] nu există un standard european armonizat, o evaluare tehnică europeană în valabilitate și nici un standard național aferent produsului.

sau

Produsul nu face obiectul standardului național SR EN ..... întrucât .....

*Director,*

.....  
(organism elaborator de agremente tehnice în construcții)  
numele și prenumele

ANEXA Nr. 1 c  
la Procedura privind elaborarea  
și avizarea agrementelor tehnice în construcții

Nr. .... din .....

*Se aprobă,*  
*Secretar de stat*  
*Președinte al Consiliului Tehnic*  
*Permanent pentru Construcții*

### C O N V O C A T O R

Vă rugăm să aprobați ședințele de avizare a agrementelor tehnice în construcții ale următoarelor comisii tehnice:

Comisia de avizare nr. 1:

- Grupa specializată nr. 1: Elemente structurale și fundații
- Grupa specializată nr. 2: Elemente de închidere, compartimentare, pereți nestructurali, tâmplărie, vitraje
- Grupa specializată nr. 3: Protecții la foc, termotehnică, acustică, protecții hidrofuge și învelitori
- Grupa specializată nr. 4: Finisaje, protecții anticorozive și speciale, tencuieli, placaje și pardoseli

Comisia de avizare nr. 2:

Grupa specializată nr. 5: Produse pentru instalațiile aferente construcțiilor, încălziri, climatizări, ventilații, sanitare, gaze, electrice

Grupa specializată nr. 6: Domotică, produse înglobate în construcții

Comisia de avizare nr. 3:

Grupa specializată nr. 7: Drumuri, poduri rutiere, porturi și aeroporturi

Ședințele de avizare se vor desfășura la sediul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației din Str. Libertății

nr. 16, tronsonul Ministerul Justiției, etajul 5, sala de consiliu, după cum urmează:

a) pentru Comisia de avizare nr. 1 în data de ..... orele

b) pentru Comisia de avizare nr. 2 în data de ..... orele

c) pentru Comisia de avizare nr. 3 în data de ..... orele

direcția de specialitate

Anexăm la prezenta lista agrementelor tehnice supuse avizării.

### LISTA agrementelor tehnice supuse avizării

Ca urmare a analizării conformității cu prevederile Procedurii privind elaborarea și avizarea agrementelor tehnice în construcții, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 435/2021 pentru aprobarea unor proceduri privind agrementul tehnic în construcții, vă propunem spre avizare, în vederea eliberării Avizului tehnic, următoarele agremente tehnice:  
pentru Comisia de avizare nr. 1

Nr. crt.	Nr. agrement tehnic în construcții	Denumirea agrementului tehnic în construcții

pentru Comisia de avizare nr. 2

Nr. crt.	Nr. agrement tehnic în construcții	Denumirea agrementului tehnic în construcții

pentru Comisia de avizare nr. 3

Nr. crt.	Nr. agrement tehnic în construcții	Denumirea agrementului tehnic în construcții

*ANEXA Nr. 1 d  
la Procedura privind elaborarea  
și avizarea agrementelor tehnice  
în construcții*

CONSILIUL TEHNIC PERMANENT PENTRU CONSTRUCȚII

COMISIA TEHNICĂ DE SPECIALITATE nr. ....

### PROCES-VERBAL DE AVIZARE nr. .... din .....

În ședința Comisiei tehnice de specialitate nr. .... au fost supuse avizării următoarele agremente tehnice:

Nr. crt.	Număr agrement tehnic	Denumire produs/procedeu Producător	Titular adresa, telefon	Valabilitate
1.				
2.				
3.				
4.				

1. Elaboratori:

2. Participanți: membrii Comisiei de avizare a agrementelor tehnice nr. ....

3. Invitați



**C E R E R E**  
**pentru modificarea/extinderea Agrementului tehnic în construcții**  
**nr. .... din .....**

1. Adresant: organismul elaborator de agrement tehnic în construcții
2. Solicitant: titular agrement tehnic — firmă (reprezentanță), adresă, telefon, fax
3. Unitatea producătoare: firmă, adresă, telefon, fax
4. Numărul complet al agrementului tehnic care se modifică/extinde și denumirea produsului:
5. Elaboratorul agrementului tehnic:
6. Data expirării agrementului tehnic:
7. Lista cu propunerile solicitantului de modificare/extindere a agrementului tehnic în construcții:

Prin prezenta cerere confirm asumarea următoarelor obligații:

- prezentarea documentației care să fundamenteze sau să justifice modificarea/extinderea agrementului tehnic în construcții;
- asigurarea eșantioanelor de produs necesare încercărilor de laborator (dacă este cazul);
- permiterea efectuării de încercări de laborator pe produse pentru construcții sau procedee utilizate la construcții reale

(dacă este cazul);

- permiterea constatării condițiilor de fabricație a produsului pentru construcții;
- decontarea cheltuielilor privind modificarea/extinderea agrementului tehnic în construcții și de efectuare a încercărilor necesare se efectuează în baza devizului încheiat cu organismul elaborator de agrement tehnic în construcții.

Semnătură solicitant

.....

*ANEXA Nr. 2*

**PROCEDURĂ**  
**privind abilitarea și supravegherea organismelor elaboratoare de agremente tehnice în construcții**

**CAPITOLUL I**  
**Prevederi generale**

Art. 1. — Prezenta procedură stabilește condițiile de abilitare și supraveghere a organismelor elaboratoare de agremente tehnice în construcții, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 668/2017 privind stabilirea unor condiții pentru comercializarea produselor pentru construcții, denumită în continuare *Hotărâre*.

Art. 2. — Organismele elaboratoare de agremente tehnice sunt organisme specializate, cu sediul în România, abilitate în acest scop de autoritatea de stat competentă în domeniul produselor pentru construcții, respectiv Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, denumit în continuare *M.D.L.P.A.*

Art. 3. — Abilitarea organismelor elaboratoare de agremente tehnice în construcții are ca scop recunoașterea, în urma unei evaluări bazate pe criteriile specificate la cap. II, a competenței acestor organisme de a efectua activități aferente elaborării agrementelor tehnice în construcții, în anumite domenii de specialitate, identificate prin grupele specializate de agrement tehnic.

Art. 4. — Abilitarea se acordă de către M.D.L.P.A. unui organism elaborator de agremente tehnice în construcții, la solicitarea acestuia, pentru una sau mai multe grupe specializate, dacă în urma evaluării se constată că sunt îndeplinite criteriile specificate la cap. II.

Art. 5. — Abilitarea se acordă pe o perioadă de 6 ani, cu posibilitatea de prelungire, cu condiția îndeplinirii continue a cerințelor care au stat la baza abilitării; numărul de prelungiri este nelimitat.

Art. 6. — Pe perioada abilitării, organismele elaboratoare de agremente tehnice în construcții trebuie să respecte atât condițiile care au stat la baza abilitării, cât și cerințele de funcționare prevăzute de Procedura privind elaborarea și avizarea agrementului tehnic în construcții.

Art. 7. — Orice modificare ce poate afecta în mod semnificativ îndeplinirea cerințelor prevăzute la art. 6 trebuie adusă la cunoștința M.D.L.P.A.

Art. 8. — Comisiile tehnice de specialitate pentru abilitarea organismelor elaboratoare de agremente tehnice în construcții, denumite în continuare *comisii de evaluare în vederea abilitării*, se înființează prin decizie a președintelui Consiliului Tehnic Permanent pentru Construcții și au ca atribuție principală instrumentarea abilitării organismelor elaboratoare de agremente tehnice, în conformitate cu prevederile prezentei proceduri.

Art. 9. — O abilitare acordată poate fi menținută/restrânsă/suspendată/retrasă, la propunerea comisiei de evaluare în vederea abilitării sau la solicitarea organismului abilitat, în funcție de gradul de îndeplinire a cerințelor prevăzute de Procedura privind elaborarea și avizarea agrementului tehnic în construcții.

Art. 10. — Direcția de specialitate cu atribuții în domeniul produselor pentru construcții din cadrul M.D.L.P.A., denumită în continuare *direcția de specialitate*, care asigură activitatea suport a Consiliului Tehnic Permanent pentru Construcții, denumit în continuare *C.T.P.C.*, ține evidența la zi a situației organismelor elaboratoare de agrement tehnic și elaborează periodic lista cuprinzând denumirile, adresele și domeniile de specialitate ale organismelor abilitate pentru elaborarea de agremente tehnice în construcții, care se publică pe site-ul M.D.L.P.A.

**CAPITOLUL II**

**Criterii de evaluare în vederea abilitării organismelor elaboratoare de agremente tehnice în construcții**

Art. 11. — Evaluarea organismelor elaboratoare de agremente tehnice în vederea abilitării, inclusiv a grupelor specializate din cadrul acestora, se efectuează de către comisiile de evaluare în vederea abilitării prevăzute la art. 8, în baza unor criterii de evaluare.

Art. 12. — Criteriile de evaluare utilizate în vederea abilitării organismelor elaboratoare de acorduri tehnice în construcții se clasifică în două categorii principale: criteriile de evaluare eliminatorii prevăzute la art. 13 și criteriile de evaluare propriu-zise prevăzute la art. 14.

Art. 13. — Criteriile de evaluare eliminatorii sunt acele criterii a căror îndeplinire constituie o condiție obligatorie pentru ca organismele să fie evaluate în vederea abilitării. Acestea se referă la următoarele elemente:

#### 1. Statutul juridic

1.1. Organismele elaboratoare de acorduri tehnice în construcții care solicită abilitarea trebuie să fie persoane juridice române sau asociații de persoane juridice române.

1.2. Demonstrarea statutului juridic al organismelor respective se face prin prezentarea următoarelor documente, în copie:

- a) actul constitutiv (hotărâre a Guvernului, statutul societății sau contractul de asociere, după caz);
- b) certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului.

#### 2. Obiectul de activitate

Organismele elaboratoare de acorduri tehnice în construcții solicitante trebuie să aibă cuprinse în obiectul de activitate activități în domeniile corespunzătoare profilului grupelor specializate de acorduri tehnice pentru care solicită abilitarea.

Demonstrarea obiectului de activitate trebuie să rezulte din actul constitutiv și din certificatul unic de înregistrare prevăzute la pct. 1 subpct. 1.2.

3. Organizarea organismelor elaboratoare de acorduri tehnice în construcții

3.1. Organizarea organismelor elaboratoare de acorduri tehnice în construcții trebuie să le confere acestora independență de decizie, în afara oricăror interese, și imparțialitate în judecarea și instrumentarea solicitărilor de acorduri tehnice.

3.2. În cazul în care un organism elaborator de acorduri tehnice în construcții solicită abilitarea pentru mai multe grupe specializate de acorduri tehnice, în structura sa organizatorică trebuie să existe un compartiment sau un responsabil care să asigure coordonarea procedurală, precum și lucrările de secretariat și evidență a întregii activități de acorduri tehnice.

3.3. Îndeplinirea cerințelor privind organizarea se demonstrează prin documentele care stabilesc funcțiile și compartimentele implicate în activitatea de acorduri tehnice, atribuțiile și responsabilitățile aferente, precum și relațiile dintre acestea, după cum urmează:

- a) organigrama;
- b) regulamentul de organizare și funcționare (R.O.F.);
- c) fișele de post;
- d) regulamente de ordine interioară;
- e) alte regulamente și proceduri interne.

#### 4. Capabilitatea tehnică

4.1. Organismele elaboratoare de acorduri tehnice în construcții trebuie să dispună de personalul, spațiile, resursele materiale și mijloacele tehnice și logistice necesare pentru desfășurarea adecvată a activității de elaborare a acordurilor tehnice în domeniile de specialitate solicitate.

4.2. Capabilitatea tehnică a organismelor elaboratoare de acorduri tehnice în construcții se demonstrează prin următorii indicatori, prezentați prin declarație pe propria răspundere a solicitantului:

- a) numărul de persoane (total și defalcat pe domeniile de specialitate solicitate) implicate în activitățile aferente elaborării acordurilor tehnice, din care personal cu studii superioare;
- b) lista cuprinzând spațiile și dotările tehnice (echipamente) și logistice (tehnică de calcul, software) existente, alocate pentru

desfășurarea activităților aferente acordurilor tehnice în domeniile de specialitate solicitate;

c) lista încercărilor de efectuat pe domeniile de specialitate solicitate, în laboratoare acreditate sau autorizate.

#### 5. Capabilitatea financiară

5.1. Organismele elaboratoare de acorduri tehnice în construcții trebuie să dispună de stabilitate și suport financiar adecvat pentru a permite desfășurarea activității de acorduri tehnice fără presiuni exterioare, de orice natură.

5.2. Capabilitatea financiară a organismelor elaboratoare de acorduri tehnice se demonstrează prin indicatorii rezultați din ultimul bilanț anual și din bugetul pe anul în curs și/sau din alte documente, în ceea ce privește:

- a) cifra de afaceri;
- b) profit sau pierderi;
- c) finanțarea activității de acorduri tehnice în construcții.

#### 6. Sistemul de management al calității

Organismele elaboratoare de acorduri tehnice în construcții trebuie să dispună de un sistem propriu de management al calității pentru activitățile aferente acordurilor tehnice, realizat în concordanță cu cerințele aplicabile ale standardului SR EN ISO 9001:2015 *Sisteme de management al calității. Cerințe*.

#### 7. Grupele specializate de acorduri tehnice în construcții

Organismele elaboratoare de acorduri tehnice trebuie să aibă constituită cel puțin o grupă specializată de acorduri tehnice în construcții, fiind constituită prin decizie a președintelui CTPC.

Art. 14. — (1) Criteriile de evaluare propriu-zise sunt acele criterii care se referă la următoarele elemente:

1. Stadiul implementării și aplicării sistemului de management al calității, S.M.C., la organismele elaboratoare de acorduri tehnice în construcții

1.1. Evaluarea stadiului implementării și aplicării sistemului de management al calității, S.M.C., la organismele elaboratoare de acorduri tehnice în construcții se efectuează pe baza următoarelor date și documente:

- a) manualul de management al calității;
- b) proceduri ale funcțiilor de sistem P.F.S. (nr. și titluri);
- c) proceduri administrative P.A.D. (nr. și titluri);
- d) proceduri tehnice specifice P.T.S. (nr. și titluri).

1.2. Stadiul implementării sistemului de management al calității poate fi:

- a) certificat (în copie);
- b) în curs de certificare (se precizează prin ce organism);
- c) necertificat, dar există intenția de certificare;
- d) evaluat, prin audit extern (se precizează prin cine);
- e) în curs de evaluare — auditare (se precizează prin cine);
- f) implementat și aplicat (nr. de audituri interne efectuate);
- g) documentat, în curs de implementare;
- h) în curs de documentare (elaborare documente).

1.3. Nivelul de instruire în domeniul calității al cadrelor de conducere cu responsabilități în activitățile aferente acordurilor tehnice se exprimă prin numărul de cadre de conducere (directori și șefi de compartimente) din total, care au urmat cursuri de instruire în domeniul calității organizate de organisme specializate.

2. Modul de efectuare a încercărilor de laborator aferente activității de acorduri tehnice în construcții

Modul de efectuare a încercărilor de laborator aferente activității de acorduri tehnice se evaluează în funcție de numărul de încercări declarate în lista încercărilor de efectuat pe domeniile de specialitate solicitate, efectuate în următoarele situații:

- a) prin laboratorul propriu sau asociat acreditat de un organism național de acreditare în sensul și potrivit prevederilor Regulamentului (CE) nr. 765/2008 al Parlamentului European și



al Consiliului din 9 iulie 2008 de stabilire a cerințelor de acreditare și de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 339/93 sau în laboratoarele autorizate de Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C.;

b) prin subcontractare cu un laborator extern independent acreditat de un organism național de acreditare sau în laboratoarele autorizate de Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C.; laboratoarele trebuie să fie acreditate/autorizate pentru încercările sau testele prevăzute în acordul tehnic în cauză.

3. La evaluarea criteriilor deontologice pentru personalul implicat în activitatea de acord tehnic în construcții se iau în considerare următoarele cerințe:

a) asigurarea obiectivității și imparțialității în executarea activității de acord tehnic în construcții;

b) păstrarea secretului profesional;

c) asigurarea independenței personalului în instrumentarea acordurilor tehnice și luarea deciziilor aferente;

d) asigurarea interdicției de a se acorda consultanță operatorilor economici pentru care se instrumentează acordurile tehnice în construcții și de a accepta avantaje materiale de la aceștia;

e) personalul de conducere și personalul care execută activități pentru elaborarea unui acord tehnic în construcții nu trebuie să fie proiectantul, fabricantul, furnizorul, montatorul, cumpărătorul, proprietarul, utilizatorul sau operatorul de întreținere a produsului respectiv și nici reprezentantul autorizat al vreuneia dintre aceste părți.

Evaluarea cerințelor sus-menționate se face pe baza prevederilor din documentele interne ale organismelor laboratoare de acordurile tehnice în construcții.

4. Nivelul de confidențialitate și securitate al activității și documentelor de acord tehnic se evaluează pe baza următoarelor cerințe:

a) asigurarea confidențialității informațiilor vehiculate în cadrul desfășurării activității de acord tehnic și a celor cuprinse în documentele elaborate și arhivate;

b) limitarea accesului la documentele din arhivă prin dispoziții scrise ale conducerii organismului elaborator de acorduri tehnice în construcții;

c) luarea de măsuri pentru ca personalul implicat în activitatea de acord tehnic să nu aibă acces la elementele de secret profesional, care nu îl privesc;

d) limitarea prin măsuri specifice a difuzării elementelor confidențiale către întreg personalul din organismul elaborator de acord tehnic;

e) luarea de măsuri pentru păstrarea în siguranță a documentelor privind activitatea de acord tehnic în construcții.

Evaluarea cerințelor sus-menționate se face pe baza prevederilor din documentele interne ale organismelor laboratoare de acorduri tehnice în construcții.

5. Nivelul de informare și documentare al organismului elaborator de acorduri tehnice se evaluează prin natura și volumul surselor respective în domeniile de specialitate aferente acordului tehnic:

a) bănci de date existente în cadrul organismului elaborator de acorduri tehnice;

b) posibilități de acces la rețele de bănci de date;

c) numărul de titluri de documentații existente în bibliotecă (cărți, publicații).

6. Organizarea și funcționarea grupelor specializate de acord tehnic

6.1. În cadrul acțiunii de abilitare a organismului elaborator de acorduri tehnice, grupele specializate se evaluează concomitent.

6.2. Principalele criterii de evaluare care trebuie îndeplinite și demonstrate prin documente de către grupele specializate de acord tehnic în construcții în vederea abilitării organismului se referă la conducerea, organizarea, funcționarea, componența, calitatea membrilor, realizări în materie de acorduri tehnice în construcții:

a) conducerea, organizarea și funcționarea grupelor specializate de acord tehnic se demonstrează prin următoarele documente:

— documentele de desemnare (numire) a conducerii grupei, emise de conducerea organismului elaborator de acord tehnic pentru președintele grupei și pentru raportorul grupei;

— regulamentul de organizare și funcționare a grupei specializate;

— registrul de procese-verbale ale ședințelor de lucru ale grupei specializate;

b) componența grupelor specializate de acord tehnic se demonstrează printr-un document de informare semnat de președintele grupei specializate care cuprinde lista nominală a membrilor grupei, cu specificarea următoarelor date:

— numele și prenumele;

— profesiunea;

— organizația unde lucrează;

— categoria profesională pe care o reprezintă;

c) calitatea membrilor grupei se demonstrează printr-un document semnat de președintele grupei, specificând următoarele date și informații:

— pregătirea de specialitate (diplome de studii sau cursuri de specialitate, titluri științifice);

— experiența practică în domeniu (vechime în specialitate);

— caracterizare privind respectarea criteriilor deontologice.

La această situație se vor anexa curriculum vitae pentru președinte și raportori.

(2) Evaluarea se face pe baza datelor înscrise în certificatele de acreditare/autorizare prezentate.

Art. 15. — Verificarea gradului de îndeplinire de către organismele laboratoare de acorduri tehnice în construcții a criteriilor de evaluare se face astfel:

a) pentru criteriile eliminatorii prevăzute la art. 13, pe baza informațiilor prezentate de organismul solicitant prin Chestionarul de informare și autoevaluare preliminară și a documentației asociate acestuia, depuse odată cu solicitarea abilitării;

b) pentru criteriile de evaluare propriu-zise prevăzute la art. 14, pe baza documentelor auditului de abilitare, efectuat de comisiile de evaluare în vederea abilitării prevăzute de art. 8.

### CAPITOLUL III

#### **Pregătirea procesului de evaluare în vederea abilitării organismelor laboratoare de acorduri tehnice în construcții**

Art. 16. — Pregătirea procesului de evaluare în vederea abilitării organismelor laboratoare de acorduri tehnice în construcții constă în înființarea uneia sau mai multor comisii de evaluare în vederea abilitării, care sunt compuse din 7—15 membri.

Art. 17. — Membri comisii de evaluare în vederea abilitării sunt specialiști nominalizați de către instituții publice, universități tehnice de profil și organizații profesionale reprezentative în domeniu, persoane cu activitate științifică, academică, de cercetare-proiectare și altele asemenea, recunoscută, și asigură instrumentarea abilitării organismelor laboratoare de acorduri tehnice, inclusiv a grupelor specializate din cadrul acestora, efectuează verificarea criteriilor eliminatorii, precum și a criteriilor de evaluare propriu-zise și evaluarea finală a organismelor laboratoare de acorduri tehnice solicitante

și întocmesc rapoartele de evaluare finală, cu propuneri de acordare/prelungire/menținere condiționată/restrângere/suspendare/respingere a abilitării, în conformitate cu reglementările în vigoare.

Art. 18. — În etapa de pregătire a procesului de evaluare în vederea abilitării, direcția de specialitate asigură secretariatul comisiilor de evaluare în vederea abilitării, planifică desfășurarea activităților aferente abilitării pe măsura primirii solicitărilor de la organismele elaboratoare de acordamente tehnice și deschide pentru fiecare organism solicitant un dosar de abilitare, pe care îl păstrează pe toată durata de valabilitate a abilitării.

Art. 19. — Dosarul de abilitare trebuie să conțină toate documentele furnizate de organismul solicitant, cele întocmite de comisiile de evaluare în vederea abilitării, precum și corespondența aferentă, rezultate în cadrul instrumentării abilitării și pe parcursul valabilității acesteia.

Art. 20. — Organismele elaboratoare de acordamente tehnice sunt înregistrate de către direcția de specialitate, pe baza cererii de abilitare, ca organisme solicitante, iar după obținerea certificatului de abilitare, ca organisme abilitate.

#### CAPITOLUL IV

##### **Instrumentarea abilitării organismelor elaboratoare de acordamente tehnice**

Art. 21. — Procesul de abilitare a organismelor elaboratoare de acordamente tehnice cuprinde următoarele faze:

a) faza 1: inițierea abilitării — informarea și autoevaluarea preliminară;

b) faza 2: verificarea criteriilor eliminatorii;

c) faza 3: depunerea și analizarea documentației — inițierea auditului de abilitare;

d) faza 4: auditul de abilitare;

e) faza 5: evaluarea finală și decizia de abilitare.

**Faza 1: Inițierea abilitării — informarea și autoevaluarea preliminară**

1.1. Organismul interesat depune la registratura M.D.L.P.A. un dosar care conține următoarele documente:

a) cererea de abilitare/prelungire a abilitării, completată (modelul cererii de abilitare este prevăzut în anexa nr. 2 a la prezenta procedură);

b) chestionarul de informare și autoevaluare preliminar, completat (modelul chestionarului este prevăzut în anexa nr. 2 b la prezenta procedură);

c) documentele necesare verificării criteriilor de evaluare eliminatorii, prevăzute la art. 13.

1.2. Direcția de specialitate înregistrează cererea de abilitare și documentele primite de la organismul solicitant în registrul special de evidență pentru abilitare și deschide dosarul de abilitare al organismului elaborator de acordamente tehnice solicitant, al cărui conținut este prevăzut în anexa nr. 2 c la prezenta procedură.

**Faza 2: Verificarea criteriilor eliminatorii**

2.1. Direcția de specialitate, în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii, pune la dispoziția comisiei de evaluare în vederea abilitării dosarul prevăzut la faza 1 pct. 1.1 în vederea verificării de către comisie a criteriilor eliminatorii.

2.2. Comisia de evaluare în vederea abilitării verifică îndeplinirea criteriilor de evaluare eliminatorii prevăzute la art. 13, pe baza răspunsurilor din chestionarul de informare și autoevaluare preliminară și a informațiilor conținute de celelalte documente primite, consemnând, într-un raport de evaluare semnat de toți membrii comisiei, rezultatele verificării și concluzia privind acceptarea/respingerea în această fază a dosarului.

2.3. În cazul organismelor solicitante care nu îndeplinesc criteriile eliminatorii, direcția de specialitate transmite organismelor în cauză o adresă de informare în acest sens, însoțită de raportul de evaluare, în copie.

2.4. Organismele respinse pot face contestație în termen de 15 zile lucrătoare de la primirea comunicării.

2.5. Modul de rezolvare a contestației se stabilește în maximum 30 de zile lucrătoare de la primirea acesteia prin răspuns formulat de către comisia de evaluare în vederea abilitării și semnat de președintele C.T.P.C.

2.6. După eliminarea motivelor de respingere, organismele respinse pot reveni cu o nouă cerere de abilitare, reluând procesul din faza 1.

**Faza 3: Depunerea și analizarea documentației — inițierea auditului de abilitare**

3.1. Organismul solicitant depune la registratura M.D.L.P.A. documentația completă pe baza căreia comisia de evaluare în vederea abilitării abilităază organismele elaboratoare, formată din:

a) documente privind organizarea și funcționarea organismului solicitant, cum ar fi: organigrama, regulamentul de organizare și funcționare, fișele de post, regulamentul de ordine interioară, regulamente și proceduri interne;

b) informații privind sistemul de control al producției și modul de efectuare a controlului pe fluxul tehnologic și pe produsul finit, din care să se poată concluziona că este implementat un sistem de management al calității, sau o copie de pe Certificatul sistemului de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001, dacă îl deține;

c) documentele privind modul de efectuare a încercărilor de laborator (certIFICATE de acreditare/autorizare pentru laboratorul propriu/asociat/subcontractant, contractul de asociere/subcontractare, alte documente relevante, după caz);

d) documente privind organizarea grupelor specializate, competența profesională și condițiile deontologice pentru personalul implicat în activitatea de acordament tehnic, cum ar fi: deciziile de numire a conducerii grupelor, componența grupelor specializate constituite, C.V.-uri pentru președintele și raportorul grupei, documentele privind instruirea membrilor, codul deontologic semnat;

e) documente privind elaborarea acordamentelor tehnice în construcții, precum:

— procedurile de instrumentare a cererilor de acordament tehnic;

— contract-tip pentru elaborarea acordamentului tehnic în construcții.

3.2. Direcția de specialitate transmite documentația comisiei de evaluare în vederea abilitării, care efectuează în maximum 30 de zile lucrătoare analiza preliminară a documentației depuse de organismul solicitant, consemnând într-o „Fișă de observații” completitudinea sau, dacă este cazul, lipsa unor documente sau informații; fișa de observații este introdusă în dosarul de abilitare, iar dacă documentația nu este completă sau sunt necesare informații suplimentare, acestea sunt comunicate organismului solicitant, de către direcția de specialitate, pentru a fi pregătite și puse la dispoziția comisiei de evaluare în vederea abilitării.

3.3. Comisia de evaluare în vederea abilitării întocmește programul de audit și chestionarul de audit luând în considerare verificarea tuturor cerințelor aferente criteriilor de evaluare propriu-zise.

3.4. Direcția de specialitate transmite organismului solicitant, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de data planificată pentru auditul de abilitare, programul de audit și chestionarul de audit.

3.5. Organismul solicitant poate avea eventuale obiecții asupra datei auditului; aceste obiecții și motivația lor sunt comunicate Comisiei de evaluare în vederea abilitării, care le rezolvă în mod operativ împreună cu organismul solicitant.

#### **Faza 4: Auditul de abilitare**

4.1. La data planificată, Comisia de evaluare în vederea abilitării efectuează auditul de abilitare la sediul solicitantului, conform programului de audit și pe baza chestionarului de audit prestabilit, cu respectarea cerințelor referitoare la desfășurarea auditului prevăzute de standardul SR EN ISO 19011 — Ghid pentru auditarea sistemelor de management în vigoare.

4.2. Pentru aprecierea cât mai corectă și completă a gradului de îndeplinire a criteriilor de evaluare, Comisia de evaluare în vederea abilitării poate recurge la întrebări și/sau examinări suplimentare față de prevederile documentelor prestabilite.

4.3. Auditul de abilitare se încheie cu un raport de audit, în care se consemnează aspectele pozitive și, dacă este cazul, neconformitățile constatate urmate de audituri suplimentare și rapoartele de acțiuni corective conform cerințelor aferente criteriilor de evaluare, precum și concluzia Comisiei de evaluare în vederea abilitării privind oportunitatea efectuării unui audit de urmărire pentru a se verifica modul de rezolvare a neconformităților constatate.

4.4. Raportul de audit se întocmește în două exemplare, semnate de ambele părți, Comisia de evaluare în vederea abilitării și organismul auditat, din care un exemplar revine organismului auditat și un exemplar, însoțit de toate documentele asociate, se depune la dosarul de abilitare.

4.5. În cazul în care este prevăzută efectuarea unui audit de urmărire, pregătirea și realizarea acestuia sunt în responsabilitatea directă a Comisiei de evaluare în vederea abilitării.

4.6. Rezultatele auditului de urmărire sunt consemnate într-un raport de audit suplimentar, întocmit și tratat conform prevederilor pct. 4.4.

4.7. În paralel cu auditul de abilitare au loc și operațiunile de evaluare a grupelor specializate de agrement tehnic constituite în cadrul organismului solicitant, putându-se aplica în acest scop unul dintre următoarele procedee:

a) analizarea documentelor prezentate de președintele grupei specializate, care are în vedere toate documentele sistemului de management al calității specificate în lista prevăzută în anexa nr. 2 d la prezenta procedură; rezultatele analizării documentelor se consemnează într-un proces-verbal;

b) audierea președintelui și a raportorului grupei specializate care poate avea loc la sediul M.D.L.P.A. sau la sediul organismului solicitant și are ca scop obținerea de informații relevante cu privire la conducerea grupei specializate; conținutul audierii se consemnează într-un proces-verbal.

4.8. Rezultatele obținute în urma operațiilor de evaluare, efectuate conform procedeelelor menționate, se concretizează în rapoarte de evaluare a grupelor specializate de agrement tehnic cu propuneri referitoare la:

a) acceptarea fiecărei grupe specializate apreciate că îndeplinește în mod corespunzător criteriile de evaluare;

b) amânarea acceptării grupelor specializate apreciate că nu îndeplinesc în mod corespunzător unele dintre condițiile de evaluare;

c) reorganizarea grupelor specializate care nu îndeplinesc majoritatea criteriilor de evaluare.

4.9. Rapoartele de evaluare a grupelor specializate de agrement tehnic se întocmesc în două exemplare, din care un exemplar se introduce în dosarul de abilitare și un exemplar se transmite organismului în curs de abilitare/prelungire a abilitării.

#### **Faza 5: Evaluarea finală și decizia de abilitare**

5.1. Raportul de evaluare finală, întocmit de Comisia de evaluare în vederea abilitării în baza raportului de evaluare, raportului de audit, a eventualelor rapoarte de audit suplimentare, a rapoartelor de acțiuni corective, după caz, și a rapoartelor de evaluare a grupelor specializate de agrement tehnic, conținând propunerile de acordare/menținere/restrângere/suspendare/retragere a abilitării, împreună cu dosarul de abilitare al organismului solicitant, completat cu toate documentele aferente, se înaintează președintelui C.T.P.C. spre semnare.

5.2. Ca urmare a analizării documentelor prevăzute la pct. 5.1, președintele C.T.P.C. emite decizii de acordare/prelungire/menținere condiționată/restrângere/suspendare/retragere a abilitării.

5.3. Ca urmare a emiterii deciziei de acordare/prelungire/menținere condiționată, direcția de specialitate înregistrează organismul în Registrul de evidență a organismelor abilitate și completează în două exemplare certificatul de abilitare, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 2 e la prezenta procedură, care se semnează de președintele C.T.P.C.; un exemplar se transmite organismului elaborator de acordare tehnice abilitat, iar celălalt se introduce în dosarul de abilitare al organismului respectiv, rămas în arhiva direcției de specialitate.

5.4. Suspendarea/retragerea abilitării unui organism elaborator de acordare tehnice, cu motivarea deciziei, se notifică organismului respectiv.

### **CAPITOLUL V**

#### **Supravegherea organismelor elaboratoare de acordare tehnice în construcții**

Art. 22. — Auditul de supraveghere se pregătește și se efectuează în același mod ca și auditul de abilitare, de regulă, de către aceeași echipă de evaluare în vederea abilitării și, eventual, cu simplificarea și restrângerea chestionarului de audit.

Art. 23. — Comisiile tehnice de specialitate pentru supravegherea organismelor elaboratoare de acordare tehnice în construcții, denumite în continuare *comisii de evaluare în vederea supravegherii*, se înființează prin decizie a președintelui C.T.P.C. și se compun din 7—15 membri.

Art. 24. — (1) Membrii comisiilor de evaluare în vederea supravegherii sunt specialiști nominalizați de către instituții publice, universități tehnice de profil și organizații profesionale reprezentative în domeniu, persoane cu activitate științifică, academică, de cercetare-proiectare și altele asemenea recunoscută și asigură instrumentarea supravegherii organismelor elaboratoare de acordare tehnice, inclusiv a grupelor specializate din cadrul acestora.

(2) La începerea mandatului în cadrul comisiilor de evaluare în vederea abilitării, specialiștii prevăzuți la alin. (1) trebuie să semneze o declarație pe propria răspundere prin care se obligă să respecte dispozițiile legale în materie de conflict de interese și de incompatibilități și să păstreze secretul privind documentele analizate și emise.

Art. 25. — Direcția de specialitate asigură secretariatul comisiilor de evaluare în vederea supravegherii.

Art. 26. — În perioada de valabilitate a abilitării se efectuează audituri de supraveghere la 3 ani de la abilitare, având ca scop verificarea gradului de îndeplinire a condițiilor și criteriilor pe baza cărora s-a acordat abilitarea.

Art. 27. — Astfel, la data convenită de către direcția de specialitate cu organismul abilitat, acesta transmite comisiei de evaluare în vederea supravegherii un chestionar de informare și autoevaluare conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 b la prezenta procedură.

Art. 28. — La data planificată, Comisia de evaluare în vederea supravegherii efectuează auditul de abilitare la sediul solicitantului, conform programului de audit prestabilit, cu respectarea cerințelor referitoare la desfășurarea auditului prevăzute de standardul SR EN ISO 19011 — Ghid pentru auditarea sistemelor de management.

Art. 29. — Pe baza chestionarului prevăzut la art. 27, comisia de supraveghere verifică gradul de îndeplinire a condițiilor și criteriilor pe baza cărora s-a acordat abilitarea, sub aspect cantitativ și calitativ, pentru toate grupele specializate ale organismului în cauză.

Art. 30. — Auditul de supraveghere se încheie cu un raport al auditului de supraveghere, în care se consemnează aspectele pozitive și, dacă este cazul, neconformitățile constatate și rapoartele de acțiuni corective, conform cerințelor aferente criteriilor de evaluare, precum și concluzia Comisiei de evaluare în vederea supravegherii privind oportunitatea efectuării unui audit de urmărire pentru a se verifica modul de rezolvare a neconformităților constatate.

Art. 31. — Raportul auditului de supraveghere a activității organismului în cauză prezintă activitatea de agrement tehnic desfășurată de organism prin grupele sale specializate.

Art. 32. — Concluziile raportului auditului de supraveghere a activității organismului elaborator conțin, după caz, propuneri de:

a) prelungire a abilitării acordate inițial, dacă în activitatea curentă de agrement tehnic nu au fost identificate deficiențe majore;

b) menținere condiționată a abilitării acordate inițial, dacă în activitatea curentă de agrement tehnic au existat două proiecte de agremente tehnice respinse de către comisiile tehnice de specialitate pentru avizarea agrementelor tehnice în construcții;

c) suspendare temporară a abilitării acordate inițial, determinată de respingerea a 3 proiecte de agremente tehnice de către comisiile tehnice de specialitate pentru avizarea agrementelor tehnice în construcții;

d) restrângere a abilitării acordate inițial, în sensul anulării abilitării pentru acele grupe de specialitate care nu au funcționat corespunzător sau nu mai îndeplinesc condițiile de acceptare;

e) retragerea abilitării, dacă în activitatea curentă de agrement tehnic au existat cel puțin două perioade de suspendare, dacă s-a refuzat efectuarea supravegherii, sau dacă organismul abilitat a solicitat acest lucru.

Art. 33. — Rapoartele auditurilor de supraveghere a activității organismelor abilitate sunt aprobate de președintele C.T.P.C. în două exemplare, unul pentru organismul supravegheat și unul care va fi introdus de către direcția de specialitate în dosarul organismului în cauză.

Art. 34. — Organismele elaboratoare de agremente tehnice în construcții pot face contestații cu privire la deciziile în legătură cu supravegherea, care trebuie depuse la registratura M.D.L.P.A. în termen de 15 zile de la data comunicării rapoartelor auditurilor de supraveghere.

Art. 35. — Contestațiile primite și înregistrate la registratura M.D.L.P.A. sunt transmise de către direcția de specialitate Comisiei de evaluare în vederea supravegherii, care va face o anchetă, în condiții de etică profesională și confidențialitate, cu privire la obiectul contestației.

Art. 36. — În urma anchetei efectuate, Comisia de evaluare în vederea supravegherii întocmește un raport cu propuneri de soluționare, pe care îl înaintează președintelui C.T.P.C.

Art. 37. — Președintele C.T.P.C. analizează raportul și comunică direcției de specialitate decizia C.T.P.C. în vederea emiterii răspunsului către solicitant și demarării eventualelor acțiuni necesare.

Art. 38. — Documentele privind supravegherea organismelor de evaluare a agrementelor tehnice în construcții se introduc în dosarul de abilitare al fiecărui organism în parte, al cărui conținut este prevăzut în anexa nr. 2 c.

Art. 39. — (1) Acordarea abilitării unui organism elaborator de agremente tehnice în construcții se referă la abilitarea inițială sau la înființarea unor grupe specializate neincluse în certificatul de abilitare în vigoare și se realizează la solicitarea organismului elaborator de agremente tehnice în construcții.

(2) Procedura de acordare a abilitării se derulează conform prevederilor art. 21.

(3) Dacă acordarea abilitării unui organism elaborator se efectuează pentru înființarea unor grupe specializate neincluse în certificatul de abilitare în vigoare, aceste grupe specializate se menționează într-o anexă la certificatul de abilitare, fără a se modifica durata de valabilitate a abilitării în vigoare.

(4) Organismele elaboratoare de agremente tehnice în construcții pot face contestații cu privire la hotărârile în legătură cu abilitarea, care trebuie depuse la registratura M.D.L.P.A. în termen de 15 zile de la data comunicării lor.

(5) Contestațiile primite și înregistrate la registratura M.D.L.P.A. sunt transmise de către direcția de specialitate Comisiei de evaluare în vederea abilitării, care va face o anchetă, în condiții de etică profesională și confidențialitate, cu privire la obiectul contestației.

(6) În urma anchetei efectuate, Comisia de evaluare în vederea abilitării întocmește un raport cu propuneri de soluționare, pe care îl înaintează președintelui C.T.P.C.

(7) Președintele C.T.P.C. analizează raportul și comunică direcției de specialitate decizia C.T.P.C. în vederea emiterii răspunsului către solicitant și demarării eventualelor acțiuni necesare.

(8) Direcția de specialitate emite răspunsul către solicitant, care va fi semnat de președintele C.T.P.C.

Art. 40. — (1) Cu 3 luni înainte de expirarea perioadei de abilitare de 6 ani, organismele elaboratoare de agremente tehnice în construcții pot solicita prelungirea abilitării acordate, depunând la registratura M.D.L.P.A. o cerere de prelungire a valabilității abilitării și o informare cu privire la elementele care au suferit modificări față de situația anterioară acordării ultimei abilitări.

(2) Procedura de prelungire a abilitării se derulează conform prevederilor stabilite pentru abilitarea inițială, conform art. 21.

(3) Raportul de evaluare finală referitor la prelungirea abilitării, întocmit de Comisia de evaluare în vederea abilitării, este introdus în dosarul de abilitare.

Art. 41. — În cazul respingerii, într-o perioadă de 12 luni, a două proiecte de agremente tehnice aparținând aceluiași organism elaborator de agremente tehnice în construcții, direcția de specialitate aduce la cunoștința plenului C.T.P.C. această situație, care poate decide menținerea condiționată a activității de elaborare a agrementelor tehnice dacă, pentru o perioadă de 6 luni, nu va mai fi respins de către comisia tehnică de specialitate pentru avizarea agrementelor tehnice în construcții niciun agrement tehnic elaborat de organismul respectiv.

Art. 42. — (1) Restrângerea abilitării poate surveni, la solicitarea organismului abilitat, în cazul în care se desființează grupe specializate incluse în abilitarea în vigoare.

(2) Domeniile de specialitate excluse se menționează într-o anexă la certificatul de abilitare, fără a se modifica durata de valabilitate a abilitării în vigoare.

Art. 43. — (1) În cazul respingerii, într-o perioadă de 12 luni, a trei proiecte de acorduri tehnice aparținând aceluiași organism elaborator de acorduri tehnice în construcții, direcția de specialitate aduce la cunoștința plenului C.T.P.C. această situație, care poate decide suspendarea activității de elaborare a acordurilor tehnice pe o perioadă de 6 luni pentru respectivul organism elaborator de acorduri tehnice.

(2) În această perioadă, organismul elaborator de acorduri tehnice nu poate primi spre instrumentare documentații de referință de la solicitanți și nu va elabora proiecte de acorduri tehnice în construcții.

(3) Reluarea activității organismului elaborator suspendat se va face după un audit efectuat de Comisia de evaluare în vederea abilitării.

(4) Dosarele aflate în curs de instrumentare la organismul elaborator a cărui activitate a fost suspendată și pentru care solicitantul nu poate accepta întârziere se vor repartiza pentru finalizare altor organisme elaboratoare de acorduri tehnice în

construcții competente în domeniul respectiv, prin decizie a președintelui C.T.P.C.

(5) Costurile încasate nejustificat de organismul elaborator suspendat pentru activitatea ce trebuia să o efectueze se transferă noului organism elaborator.

Art. 44. — Retragerea abilitării se realizează ca urmare a solicitării în acest sens a organismului abilitat sau dacă s-a refuzat efectuarea supravegherii.

Art. 45. — Modificările survenite asupra abilitărilor acordate inițial sunt înregistrate de direcția de specialitate în Registrul de evidență a organismelor abilitate pentru elaborarea de acorduri tehnice.

Art. 46. — Acordarea/Prelungirea/Menținerea condiționată/Restrângerea/Suspendarea/Retragerea abilitării se aprobă prin decizie a președintelui C.T.P.C., care se transmite organismului abilitat și se menționează în certificatul de abilitare al organismului elaborator de acorduri tehnice, în anexele cu mențiuni.

Art. 47. — Anexele nr. 2 a—2 e fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 2 a  
la Procedura de abilitare și supraveghere a organismelor  
elaboratoare de acorduri tehnice în construcții*

## C E R E R E

### de abilitare ca organism elaborator de acorduri tehnice în construcții

#### 1. Date de identificare

Denumirea organismului solicitant .....

Statutul juridic .....

Sediul (adresa): localitatea ....., cod poștal ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., telefon .....,

fax ....., e-mail ....., cont bancar .....

Numele persoanei împuternicite să reprezinte organismul în legătură cu abilitarea .....

Funcția ....., telefon .....

#### 2. Obiectul cererii

Se solicită abilitarea ca organism elaborator de acorduri tehnice în construcții pentru următoarele domenii de specialitate, corespunzătoare grupelor specializate de acorduri tehnice în construcții:

Grupa specializată nr. 1	Elemente structurale și fundații
Grupa specializată nr. 2	Elemente de închidere, compartimentare, pereți nestructurali, tâmplărie și vitraje
Grupa specializată nr. 3	Protecții la foc, termotehnică, acustică, protecții hidrofuge și învelitori
Grupa specializată nr. 4	Finisaje, protecții anticorozive și speciale, tencuieli, placașe, pardoseli
Grupa specializată nr. 5	Produse pentru instalațiile aferente construcțiilor: încălziri, climatizări, ventilații, sanitare, gaze, electrice
Grupa specializată nr. 6	Domotică, produse înglobate în construcții
Grupa specializată nr. 7	Drumuri, poduri rutiere, porturi și aeroporturi

#### 3. Declarația de acceptare a cerințelor

Subsemnatul, .....,

(conducătorul organismului)

declar că am luat cunoștință de cerințele și obligațiile rezultate din Procedura de abilitare și supraveghere a organismelor elaboratoare de acorduri tehnice în construcții, cu care sunt de acord, asumându-mi întreaga responsabilitate în respectarea acestor cerințe.

#### 4. Anexe la cerere

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

.....

*Conducătorul organismului,*

.....

(numele, prenumele, semnătura)

L.S.

Data: .....

## C H E S T I O N A R

### de informare și autoevaluare preliminară a organismului elaborator de acorduri tehnice în construcții

Chestionarul, completat pe propria răspundere de către conducerea organismului de acord tehnic în construcții, reprezintă o informare cu privire la situația elementelor ce fac obiectul criteriilor de evaluare în vederea abilitării.

Chestionarul se completează de către fiecare organism elaborator solicitant care dorește abilitarea privind elaborarea de acorduri tehnice în construcții.

Răspunsurile la întrebări și datele furnizate trebuie să fie corecte și să se refere la situații reale existente la data completării chestionarului.

Răspunsurile trebuie să fie redactate lizibil, concis și la obiect.

În cazul întrebărilor la care se răspunde cu „DA” sau „NU” se bifează cu „X” rubrica din dreptul întrebării.

Eventualele corecturi (modificări) ale textului trebuie să fie însoțite de semnătura persoanei responsabile cu redactarea răspunsurilor.

Membrii comisiei de abilitare care instrumentează abilitarea organismelor asigură păstrarea secretului profesional asupra datelor confidențiale din conținutului chestionarului.

### 1. Date generale de identificare

1.1. Denumirea organismului elaborator de acorduri tehnice în construcții .....

1.2. Statutul juridic (persoană juridică română):

a) Organizație funcționând după modelul regiilor autonome .....

— nr. hotărârii Guvernului de înființare sau al actului de înființare .....

— certificat unic de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului .....

b) Societate comercială: .....

— act juridic de constituire (statut) .....

— certificat unic de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului .....

c) Asociație: .....

— act juridic de constituire (contract de asociere, statut) .....

— certificat unic de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului .....

1.3. Sediul social: localitatea ....., cod poștal ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., telefon ....., fax ....., e-mail ....., cont nr. ...., Banca .....

1.4. Sediul punctului de lucru\*): localitatea ....., cod poștal ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., telefon ....., fax ....., e-mail ....., cont nr. ...., Banca .....

\*) Se menționează sediul punctului/punctelor de lucru în care se desfășoară activități aferente acordurilor tehnice.

1.5. Conducerea organismului:

— director general (nume, prenume, telefon): .....

— director executiv (nume, prenume, telefon): .....

— director tehnic (științific) care răspunde de activitatea de acord tehnic (nume, prenume, telefon): .....

— director economic (nume, prenume, telefon) .....

1.6. Persoane împuternicite (nume, funcție, telefon) în legătură cu:

a) Activitatea de acord tehnic .....

b) Reprezentantul managementului pentru calitate .....

### 2. Obiect de activitate

Domenii, conform actului constitutiv/CUI, corespunzătoare profilului grupelor specializate de acord tehnic pentru care se cere abilitarea:

nr. 1: .....

nr. 2: .....

nr. 3: .....

nr. 4: .....

nr. 5: .....

nr. 6: .....

nr. 7: .....

### 3. Organizare și funcționare

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri		Comentarii
		DA	NU	
3.1.	Există o organigramă a organismului din care să rezulte structura organizatorică și compartimentele (funcțiunile) corespunzătoare obiectului de activitate?			
3.2.	Din organigramă rezultă nivelurile de subordonare ierarhică?			
3.3.	Sunt definite, prin documente aprobate de conducere, atribuțiile și responsabilitățile compartimentelor și persoanelor care conduc, efectuează sau verifică activități în legătură cu procesul de acord tehnic?			
3.4.	Există un compartiment și/sau o persoană responsabil(ă) cu coordonarea procedurală și evidența activității de acord tehnic?			

**4. Capabilitatea tehnică și bonitatea financiară****4.1. Capabilitatea tehnică**

- a) Total personal .....
- din care personal cu studii superioare .....
- din care personal cu studii superioare, autorizat pe post .....
- b) Personal cu studii superioare .....
- din care cu specialitate în domeniul de agrement tehnic, total .....
- din care în domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....

**NOTĂ:**

Se anexează la prezentul chestionar copii, semnate de conducerea organismului elaborator de agrement tehnic solicitant, ale documentelor care stabilesc organizarea, funcțiile de conducere și compartimentele implicate sau care au incidență asupra activității de agrement tehnic, precum și atribuțiile și responsabilitățile acestora: organigrama, regulamentul de organizare și funcționare (ROF), regulamentul de ordine interioară (ROI), fișe de sarcini etc.

**c) Dotările tehnice și logistice pentru activitatea în domeniile de specialitate aferente agrementelor tehnice:**

— echipamente (Se vor nominaliza cele mai importante.):

.....

.....

.....

— mijloace logistice: tehnică de calcul, software etc. (Se vor nominaliza cele mai relevante.):

.....

.....

.....

**d) asigurarea încercărilor de laborator în domeniile de specialitate aferente activității de agrement tehnic:**

Domenii de specialitate	Documente (nr., data și organismul emitent) privind:	
	Laborator propriu sau asociat acreditat	Laborator extern (sub contract) acreditat

**NOTĂ:**

Se anexează la prezentul chestionar copii, certificate de conducerea organismului elaborator de agremente tehnice, ale următoarelor documente: certificat de acreditare pentru laboratorul propriu sau asociat; contract de efectuare încercări prin laborator extern acreditat; certificat de acreditare pentru laboratorul extern.

**4.2. Bonitate financiară:**

	Valori în mii lei pentru	
	Anul precedent (bilanț)	Anul în curs (buget)
Cifra de afaceri totală		
1. Profit (+)/pierderi (-)		
2. Obligații contractuale neonorate, total		

**NOTĂ:**

Se anexează la prezentul chestionar sinteze ale bilanțului pe anul precedent și ale bugetului pe anul în curs.

**5. Sistemul de management al calității (SMC)****5.1. Documente**

Documente SMC elaborate:

- manualul de management al calității MMC — cod .....
- PFS: nr. de proceduri .....
- PAD: nr. de proceduri .....
- PTS: nr. de proceduri .....

**NOTĂ:**

Se anexează la prezentul chestionar o listă a procedurilor elaborate, semnată de conducerea organismului elaborator de agrement tehnic.

## 5.2. Stadiul implementării SMC

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri		Comentarii
		DA	NU	
1.	Sistemul SMC este certificat? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați nr., data și emitentul certificatului .....			
2.	Sistemul este în curs de certificare? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați numele organismului de certificare .....			
3.	Sistemul este necertificat, dar există intenția de certificare .....			
4.	Sistemul este evaluat prin audit extern? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați organismul de evaluare .....			
5.	Sistemul este în curs de evaluare? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați organismul de evaluare .....			
6.	Sistemul este implementat și aplicat? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați nr. de audituri interne efectuate în ultimele 12 luni .....			
7.	Sistemul este documentat și în curs de implementare .....			
8.	Sistemul este în curs de documentare (elaborare documente) .....			

## 5.3. Structura Manualului de management al calității — MMC

Nr. capitolului și paragrafului	Elemente SMC tratate în MMC	Nr. paragraf corespunzător	Codul PFS corespunzător
	Denumirea elementelor în MMC SR EN ISO 9001:2015		

## NOTĂ:

Se anexează la prezentul chestionar copii, semnate de conducerea organismului elaborator de acorduri tehnice, ale următoarelor documente: MMC și PFS.

## 5.4. Cunoașterea și aplicarea elementelor principale ale SMC

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri		Comentarii
		DA	NU	
1.	Este definită în scris politica calității?			
2.	Există un reprezentant al managementului pentru calitate?			
3.	Există un compartiment sau responsabil cu asigurarea calității?			
4.	Sunt prelucrate și cunoscute prevederile documentelor SMC de către personalul implicat în activități care au incidență asupra calității?			
5.	Se inițiază acțiuni care să permită prevenirea apariției de neconformități?			
6.	Se efectuează audituri interne ale calității?			
7.	Auditurile interne se efectuează de persoane independente de domeniile auditate?			
8.	Sunt identificate și efectuate înregistrări privind calitatea?			
9.	Sunt stabilite responsabilități pentru gestionarea documentelor?			
10.	Există proceduri pentru ținerea sub control, verificarea, analizarea și avizarea lucrărilor de concepție, inclusiv AT elaborate în cadrul organismului?			
11.	Există un plan anual de instruire a personalului?			
12.	Cadrele de conducere (directorii, șefii compartimentelor) au urmat cursuri de instruire AQ ținute de organisme specializate?			
	Dacă da, a se indica într-o anexă următoarele date: — numele cadrelor de conducere; — cursurile absolvite și nr. certificatelor aferente; — organismele care au eliberat certificatele.			



### 6. Activitatea de elaborare de agremente tehnice desfășurată de organisme elaboratoare de agremente tehnice în ultimele 12 luni

6.1. Domenii de specialitate, corespunzătoare grupelor specializate de agrement tehnic pentru care s-au elaborat agremente tehnice:

- domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....
- domeniul .....

6.2. Numărul total de agremente tehnice elaborate: .....,

din care pentru domeniile: ..... (număr)

6.3. Numărul total de agremente tehnice pentru care s-a efectuat urmărirea comportării în exploatare a produselor aferente .....

6.4. Numărul total de agremente tehnice propuse a fi sistate sau anulate .....

6.5. Numărul de cereri de agremente tehnice nerezolvate în termen .....

6.6. Modul de asigurare a instruirii personalului implicat în activitatea de agrement tehnic. Se vor menționa documente (înregistrări) aferente, inclusiv referitoare la asigurarea îndeplinirii criteriilor deontologice .....

### 7. Modul de efectuare a încercărilor de laborator aferente elaborării agrementelor tehnice

Încercări efectuate în laboratoare acreditate

7.1. Procent de încercări în laborator propriu sau asociat

7.2. Procent de încercări în laboratoare externe

Total

### 8. Îndeplinirea criteriilor deontologice de către personalul implicat în activitatea de elaborare de agrement tehnic

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri		Comentarii
		DA	NU	
8.1.	Se asigură obiectivitatea și imparțialitatea în executarea activităților de agrement tehnic? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul intern prin care se prevede această obligație .....			
8.2.	Se asigură păstrarea secretului profesional? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul intern unde se prevede această obligație .....			
8.3.	Se asigură independența personalului în instrumentarea agrementelor tehnice și luarea deciziilor aferente?			
8.4.	Este reglementată interdicția personalului de a acorda consultanță operatorilor economici pentru care se instrumentează agremente tehnice și de a accepta avantaje materiale de la aceștia? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul de reglementare .....			

### 9. Asigurarea nivelului de confidențialitate și securitate al activității și documentelor de agrement tehnic

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri		Comentarii
		DA	NU	
9.1.	Se asigură confidențialitatea informațiilor vehiculate în cursul desfășurării activității de agrement tehnic și a celor cuprinse în documentele aferente elaborate și arhivate? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul intern care le prevede .....			
9.2.	Este limitat accesul la documentele din arhivă, prin dispoziții scrise ale conducerii organismului? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul care conține aceste dispoziții .....			
9.3.	Se iau măsuri pentru ca personalul implicat în activitatea de agrement tehnic să nu cunoască sau să nu aibă acces la elementele de secret profesional care nu îl privesc? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul care a instituit aceste măsuri .....			
9.4.	Se iau măsuri specifice pentru limitarea difuzării elementelor confidențiale către întreaga masă a personalului din organism? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul privitor la aceste măsuri .....			
9.5.	Există măsuri pentru păstrarea în siguranță a documentelor privind activitatea de agrement tehnic? Dacă răspunsul este afirmativ, indicați documentul care le prevede .....			

## 10. Nivelul de informare și documentare al organismelor elaboratoare de agrement tehnic în domeniile de specialitate aferente

### 10.1. Bănci de date

Nr. crt.	Întrebări	Răspunsuri			Comentarii
		DA	NU	N/A	
a)	<p>Dispune organismul elaborator de agrement tehnic de bănci de date în domeniile de specialitate de AT?</p> <p>Dacă răspunsul este afirmativ, indicați domeniile AT în care există bănci de date în organism.</p>				
b)	<p>Are organismul elaborator de AT acces la rețelele de bănci de date:</p> <p>— interne?</p> <p>— internaționale?</p> <p>Dacă răspunsul este afirmativ, indicați rețelele respective .....</p>				

### 10.2. Documentații tehnice (biblioteca):

#### **Declarația conducerii organismului elaborator de agremente tehnice**

Confirmăm prin prezenta declarație că acest chestionar a fost completat de către persoane împuternicite de conducerea organismului.

Ne asumăm răspunderea pentru corectitudinea și realitatea răspunsurilor.

*ANEXA Nr. 2 c*

*la Procedura de abilitare și supraveghere a organismelor elaboratoare de agremente tehnice în construcții*

### C O N Ț I N U T U L

#### **dosarului de abilitare pentru organismele elaboratoare de agremente tehnice solicitante**

1. Documentele pe baza cărora comisia de evaluare în vederea abilitării abilitază organismele elaboratoare de agremente tehnice în construcții

2. Duplicatul (partea nedetașabilă) a certificatului de abilitare
3. Documente privind supravegherea organismului pe perioada abilitării
4. Documente privind acordarea/menținerea abilitării
5. Documente privind tratarea eventualelor contestații
6. Toată corespondența legată de acordarea, menținerea, suspendarea și restrângerea abilitării

*ANEXA Nr. 2 d*

*la Procedura de abilitare și supraveghere a organismelor elaboratoare de agremente tehnice în construcții*

### L I S T A

#### **documentelor sistemului de management al calității (SMC) al organismelor elaboratoare de agrement tehnic**

1. Manualul de management al calității (MMC)
2. Proceduri ale funcțiilor de sistem (PFS)
3. Proceduri administrative (PAD)
4. Proceduri tehnice specifice (PTS)
5. Documente privind audituri interne (plan și rapoarte audit, rapoarte de neconformități — RNC, rapoarte de acțiuni corective — RAC)
6. Documente privind analiza SMC (procese-verbale, rapoarte)
7. Documente privind evaluarea SMC (audituri externe)

<p>ROMÂNIA</p> <p>CONSILIUL TEHNIC PERMANENT PENTRU CONSTRUCȚII</p> <p><b>CERTIFICAT DE ABILITARE</b></p> <p>Nr. /</p> <p>CONSILIUL TEHNIC PERMANENT PENTRU CONSTRUCȚII</p> <p>ABILITEAZĂ</p> <p>Organismul .....</p> <p>cu sediul în</p> <p>.....</p> <p>pentru elaborarea de</p> <p>AGREMENTE TEHNICE ÎN CONSTRUCȚII</p> <p>Pentru următoarele domenii:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Abilitarea s-a acordat ca urmare a raportului comisiei de evaluare</p> <p>din .....</p> <p><i>Președinte CTPC</i></p> <p>(numele și prenumele)</p> <p>L.S.</p> <p>Data abilitării inițiale: .....</p> <p>Data abilitării curente: .....</p> <p>Termen de valabilitate: .....</p>
--

# ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## REGULAMENT

### pentru modificarea și completarea Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016 privind organizarea și funcționarea Entității de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul financiar nonbancar (SAL-FIN)

În temeiul prevederilor art. 5 și art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 15 și 17 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți, cu modificările ulterioare, care instituie cadrul legal astfel încât reclamațiile împotriva comercianților să poată fi prezentate voluntar de către consumatori entităților care aplică proceduri de soluționare alternativă a litigiilor într-un mod independent, imparțial, transparent, eficace, rapid și echitabil, în scopul asigurării unui nivel înalt de protecție a consumatorilor și a bunei funcționări a pieței,

în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din cadrul ședinței din data de 31.03.2021,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară** emite prezentul regulament:

**Art. I.** — Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016 privind organizarea și funcționarea Entității de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul financiar nonbancar (SAL-FIN), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 19 mai 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 9 alineatul (2), după litera b) se introduce o nouă literă, litera b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>1</sup>) aprobă formularele necesare desfășurării procedurilor de soluționare alternativă a litigiilor, precum și modelul hotărârilor pronunțate de conciliatori în urma procedurilor privind soluționarea alternativă a litigiilor și modificările la acestea;”.

**2. La articolul 9 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) în vederea promovării activității SAL-FIN, publică periodic informații care conțin exemple de soluții pronunțate de conciliatorii din cadrul SAL-FIN;”.

**3. La articolul 13, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (7<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(7<sup>1</sup>) Conciliatorul desemnat pentru soluționarea unui litigiu are obligația să depună la dosar declarația de acceptare, independență, imparțialitate și disponibilitate.”

**4. La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Soluționarea litigiilor cu care a fost sesizată SAL-FIN se realizează de către un conciliator înscris în Registrul conciliatorilor, desemnat de către Secretariatul tehnic în sistem ciclic, respectiv în ordinea numerică a înscrierii acestora, începând cu numărul 1.”

**5. La articolul 15, după alineatul (1) se introduc opt noi alineate, alineatele (1<sup>1</sup>)—(1<sup>8</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Conciliatorul va fi desemnat potrivit competențelor profesionale specifice litigiului supus soluționării.

(1<sup>2</sup>) În situația în care se admite cererea de recuzare formulată împotriva conciliatorului desemnat, pentru cauze care pun la îndoială independența și imparțialitatea sa, conciliatorul

este indisponibil din orice motiv sau se abține de la soluționarea litigiului pentru o cauză de incompatibilitate sau conflict de interese cu părțile din litigiu, cererea consumatorului, indiferent de procedura aleasă, este repartizată de către Secretariatul tehnic următorului conciliator eligibil, în termen de 3 zile lucrătoare.

(1<sup>3</sup>) Conciliatorul desemnat în conformitate cu prevederile alin. (1<sup>2</sup>) va relua procedura, cu respectarea prevederilor prezentului regulament.

(1<sup>4</sup>) Dacă ordinea din Registrul conciliatorilor se schimbă din cauze de radieră, retragere, înregistrarea unui nou conciliator sau stare de incompatibilitate a unui conciliator se respectă aceeași ordine de desemnare crescătoare.

(1<sup>5</sup>) Algoritmul ciclic de desemnare a conciliatorului, redat în cuprinsul dispozițiilor alin. (1)—(1<sup>4</sup>), se va aplica atât pentru procedura pentru soluționarea alternativă a litigiilor prin propunerea unei soluții, cât și pentru procedura pentru soluționarea alternativă a litigiilor prin impunerea unei soluții, în ordinea numărului curent din Registrul conciliatorilor.

(1<sup>6</sup>) Conciliatorul desemnat se va pronunța asupra litigiului, prin emiterea unei hotărâri motivate sau întocmirea unei încheieri, conform procedurii de soluționare alternativă a litigiului alese.

(1<sup>7</sup>) Hotărârea se redactează în scris și trebuie să cuprindă cel puțin următoarele:

a) elementele de identificare ale conciliatorului (numele, prenumele, numărul de înregistrare din Registrul conciliatorilor, datele de contact), locul și data pronunțării hotărârii;

b) numele părților, domiciliul sau sediul, elementele lor de identificare și numele reprezentanților părților, după caz, și calitatea acestora;

c) menționarea acordului părților privind caracterul obligatoriu al soluției;

d) obiectul litigiului și susținerile pe scurt ale părților și probele administrate;

e) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază hotărârea;

f) calea de atac și termenul de exercitare a acesteia;

g) semnătura conciliatorului.

(18) Erorile materiale sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice erori materiale din textul hotărârii pot fi îndreptate din oficiu sau la cererea oricăreia dintre părți, formulată în 15 zile calendaristice de la primirea respectivei hotărâri.

Conciliatorul se pronunță de îndată asupra cererii prin încheiere, care se anexează hotărârii.”

**6. La articolul 15, alineatul (2) se abrogă.**

**7. La articolul 20, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Conciliatorii beneficiază de o remunerație în sumă fixă brută pentru fiecare caz de conciliere, finalizat prin emiterea unei hotărâri motivate sau întocmirea unei încheieri, într-un mod care nu este legat de rezultatul procedurilor SAL.”

**8. La anexa nr. 1 articolul 4, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) În îndeplinirea atribuțiilor lor, conciliatorii sunt independenți și imparțiali față de părțile din litigiu.

.....  
(4) Pentru fiecare caz supus procedurii pentru soluționarea alternativă a litigiilor prin propunerea unei soluții în cadrul SAL-FIN se va desemna de către Secretariatul tehnic un conciliator înscris în Registrul conciliatorilor, în sistem ciclic, respectiv în ordinea numerică a înscrierii acestora, începând cu numărul 1, cu respectarea prevederilor Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei proceduri.”

**9. La anexa nr. 1 articolul 4, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) Conciliatorul desemnat are la dispoziție 3 zile lucrătoare de la data la care a fost înștiințat de Secretariatul tehnic să examineze preliminar documentele și să depună la dosar declarația de acceptare, independență, imparțialitate și disponibilitate.”

**10. La anexa nr. 1 articolul 4, alineatul (6) se abrogă.**

**11. La anexa nr. 1 articolul 6 alineatul (4), după litera b) se introduce o nouă literă, litera b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>1</sup>) dacă nu respectă condițiile de formă privind elementele hotărârii prevăzute de dispozițiile art. 15 alin. (1<sup>7</sup>) din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare;”

**12. La anexa nr. 1 articolul 6 alineatul (4), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) dacă încalcă în mod flagrant îndatoririle ce le revin potrivit prevederilor Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei proceduri.”

**13. La anexa nr. 1 articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Conciliatorul va fi desemnat de către Secretariatul tehnic în sistem ciclic, respectiv în ordinea numerică a înscrierii acestora în Registrul conciliatorilor, începând cu numărul 1, cu

respectarea prevederilor Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei proceduri.”

**14. La anexa nr. 1 articolul 7, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2<sup>1</sup>)—(2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Secretariatul tehnic, în adresa de convocare, va comunica părților conciliatorul desemnat și procedura aleasă de către consumator pentru soluționarea litigiului.

(2<sup>2</sup>) Orice conciliator desemnat care are cunoștință că în privința sa există o cauză de recuzare sau de incompatibilitate este obligat să înștiințeze Secretariatul tehnic înainte de a accepta cererea de conciliere sau, dacă aceste fapte intervin după acest moment, conciliatorul desemnat are obligația de a înștiința atât părțile, cât și Secretariatul tehnic de îndată ce a luat cunoștință de existența lor.”

**15. La anexa nr. 1 articolul 7, alineatele (3)—(5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(3) Împotriva conciliatorului desemnat care a acceptat soluționarea litigiului se poate formula cerere de recuzare pentru cauze care pun la îndoială independența și imparțialitatea sa, de oricare dintre părți, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data la care părțile au luat cunoștință de desemnarea acestuia sau, după caz, de la survenirea cauzei de recuzare. Recuzarea trebuie să fie cerută cu o motivare pertinentă și obiectivă.

(4) Analiza cererilor de recuzare se realizează de către Secretariatul tehnic, care, în termen de 5 zile, decide asupra acceptării sau respingerii acestora. Nerespectarea condițiilor prezentului articol atrage inadmisibilitatea cererii de recuzare.

(5) În situația în care se admite cererea de recuzare formulată împotriva conciliatorului desemnat, pentru cauze care pun la îndoială independența și imparțialitatea sa, cererea consumatorului este repartizată de către Secretariatul tehnic următorului conciliator eligibil, în termen de 3 zile lucrătoare.”

**16. La anexa nr. 1 articolul 7, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alineatele (6) și (7), cu următorul cuprins:**

„(6) Conciliatorul, desemnat în conformitate cu prevederile alin. (5), va relua procedura, cu respectarea prevederilor Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei proceduri.

(7) Procedura de înlocuire este identică și în caz de abținere, renunțare la numire, imposibilitate sau deces.”

**17. La anexa nr. 1 articolul 8, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Pentru a se deschide procedura, consumatorul trebuie să se adreseze SAL-FIN printr-o cerere scrisă, ce se poate depune în nume propriu sau prin reprezentant. Când reprezentarea consumatorului se va face prin intermediul unei terțe persoane se va anexa un înscris autentic, iar în cazul în care consumatorul va fi reprezentat printr-o asociație de protecție a consumatorilor luată în evidență de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, se va depune o împuternicire expresă din partea consumatorului.”

**18. La anexa nr. 1 articolul 8, alineatele (7) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(7) În cazul în care comerciantul nu acceptă soluția propusă, conciliatorul informează consumatorul, pe baza încheierii, despre căile de atac prevăzute de lege la care poate recurge pentru soluționarea litigiului.

(8) Rezultatul procedurii SAL este comunicat Secretariatului tehnic și părților de către conciliator, printr-o notă de soluționare alternativă a litigiilor, în termen de 30 de zile calendaristice de la data la care conciliatorul a primit de la Secretariatul tehnic dosarul complet al litigiului. În cazul unor litigii complexe, Secretariatul tehnic, la propunerea conciliatorului, poate, dacă este necesar, să prelungească termenul cu cel mult 20 de zile calendaristice și să informeze părțile în legătură cu orice prelungire, precum și în legătură cu perioada estimată pentru finalizarea litigiului.”

**19. La anexa nr. 2 articolul 4, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(1) În cadrul SAL-FIN vor fi înscrși conciliatori ce se vor regăsi în Registrul conciliatorilor, pe domenii specifice competențelor profesionale ale acestora.

(2) În îndeplinirea atribuțiilor lor, conciliatorii sunt independenți și imparțiali față de părțile din litigiu.”

**20. La anexa nr. 2 articolul 4, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (4<sup>1</sup>) și (4<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:**

„(4<sup>1</sup>) Pentru fiecare caz supus procedurii pentru soluționarea alternativă a litigiilor prin impunerea unei soluții în cadrul SAL-FIN se va desemna de către Secretariatul tehnic un conciliator înscris în Registrul conciliatorilor, în sistem ciclic, respectiv în ordinea numerică a înscrierii acestora, începând cu numărul 1, cu respectarea prevederilor Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei proceduri.

(4<sup>2</sup>) Conciliatorul desemnat are la dispoziție 3 zile lucrătoare de la data la care a fost înștiințat de Secretariatul tehnic să examineze preliminar documentele și să depună la dosar declarația de acceptare, independență, imparțialitate și disponibilitate.”

**21. La anexa nr. 2 articolul 4, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) Conciliatorul consemnează dezbaterile în încheieri de ședință, analizează documentele părților și le predă către Secretariatul tehnic al SAL-FIN.”

**22. La anexa nr. 2 articolul 6 alineatul (4), după litera b) se introduce o nouă literă, litera b<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„b<sup>1</sup>) dacă nu respectă condițiile de formă privind elementele hotărârii prevăzute de dispozițiile art. 15 alin. (1<sup>7</sup>) din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare”.

**23. La anexa nr. 2 articolul 6 alineatul (4), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) dacă încalcă în mod flagrant îndatoririle ce le revin potrivit prevederilor Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei proceduri.”

**24. La anexa nr. 2, articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ARTICOLUL 8

**Desemnarea conciliatorului**

(1) SAL-FIN publică Registrul conciliatorilor, specializați pentru piața financiară nonbancară, în funcție de domeniul în care dețin competențele profesionale.

(2) Conciliatorul va fi desemnat de către Secretariatul tehnic în sistem ciclic, respectiv în ordinea numerică a înscrierii acestora în Registrul conciliatorilor, cu respectarea prevederilor din Regulamentul Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei proceduri.

(3) Secretariatul tehnic, în adresa de convocare, va comunica părților conciliatorul desemnat și procedura aleasă de către consumator pentru soluționarea litigiului.

(4) Orice conciliator desemnat care are cunoștință că în privința sa există o cauză de recuzare sau de incompatibilitate este obligat să înștiințeze Secretariatul tehnic înainte de a accepta cererea de conciliere sau, dacă aceste fapte intervin după acest moment, conciliatorul desemnat are obligația de a înștiința atât părțile, cât și Secretariatul tehnic de îndată ce a luat cunoștință de existența lor.

(5) Împotriva conciliatorului desemnat care a acceptat concilierea litigiului se poate formula cerere de recuzare pentru cauze care pun la îndoială independența și imparțialitatea sa, de oricare dintre părți, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data la care părțile au luat cunoștință de desemnarea acestuia sau, după caz, de la survenirea cauzei de recuzare. Recuzarea trebuie să fie cerută cu o motivare pertinentă și obiectivă.

(6) Analiza cererilor de recuzare se realizează de către Secretariatul tehnic, care, în termen de 5 zile, decide asupra acceptării sau respingerii acestora. Nerespectarea condițiilor prezentului articol atrage inadmisibilitatea cererii de recuzare.

(7) În situația în care se admite cererea de recuzare formulată împotriva conciliatorului desemnat, pentru cauze care pun la îndoială independența și imparțialitatea sa, cererea consumatorului este repartizată de către Secretariatul tehnic următorului conciliator eligibil la acea dată, în termen de 3 zile lucrătoare.

(8) Conciliatorul desemnat în conformitate cu alin. (7) va relua procedura, cu respectarea prevederilor Regulamentului Autorității de Supraveghere Financiară nr. 4/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei proceduri.

(9) Procedura de înlocuire este identică și în caz de abținere, renunțare la numire, imposibilitate sau deces.”

**25. La anexa nr. 2, după articolul 8 se introduce un nou articol, articolul 8<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„ARTICOLUL 8<sup>1</sup>

**Procedura de impunere a unei soluții**

(1) Pentru a se deschide procedura, consumatorul trebuie să se adreseze SAL-FIN printr-o cerere scrisă, ce se poate depune în nume propriu sau prin reprezentant. Când reprezentarea consumatorului se va face prin intermediul unei terțe persoane

se va anexa prezentei cereri un înscris autentic, iar în cazul în care consumatorul va fi reprezentat printr-o asociație de protecție a consumatorilor luată în evidența ANPC, se va depune o împuternicire expresă din partea consumatorului.

(2) Procedura presupune convocarea părților de către SAL-FIN, prin intermediul conciliatorului desemnat, acesta comunicând părților data, locul și ora exactă unde va avea loc procedura de soluționare alternativă a litigiului prin impunerea unei soluții. Procedura se poate derula și on-line, la solicitarea consumatorului. Consumatorul va furniza SAL-FIN datele necesare contactării celeilalte părți.

(3) Convocarea se face în 5 zile calendaristice de la data desemnării conciliatorului, prin mijloace electronice, scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prin fax sau prin orice alt mijloc de comunicare care asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia.

(4) În termen de maximum 10 zile de la data desemnării conciliatorului, părțile sunt obligate să transmită toate documente solicitate de către conciliator în scopul soluționării litigiului.

(5) Conciliatorul își exercită activitatea cu titlu individual, independent și imparțial față de părțile din litigiu, fiind supus numai legii, iar aprecierea probelor și luarea deciziilor se fac în baza convingerii intime a conciliatorului.”

**26. La anexa nr. 2, articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ARTICOLUL 9

#### **Hotărârea conciliatorului**

(1) Procedura soluționării alternative a litigiilor prin impunerea unei soluții în cadrul SAL-FIN ia sfârșit prin pronunțarea unei hotărâri de impunere.

(2) Dacă părțile nu au convenit altfel, conciliatorul trebuie să pronunțe hotărârea în termen de cel mult 90 de zile de la data la care a primit dosarul complet al reclamației.

(3) Părțile pot propune în scris prelungirea termenului, cu acordul conciliatorului și informarea Secretariatului tehnic.

(4) Pentru motive temeinice, termenul poate fi prelungit cu cel mult 45 de zile.

(5) Conciliatorul soluționează litigiul în temeiul normelor de drept aplicabile, ținând seama, atunci când este cazul, și de uzanțele comerciale.

(6) Hotărârea se redactează în scris și trebuie să cuprindă cel puțin următoarele:

a) elementele de identificare ale conciliatorului (numele, prenumele, numărul de înregistrare din Registrul conciliatorilor, datele de contact), locul și data pronunțării hotărârii;

b) numele părților, domiciliul sau sediul, elementele lor de identificare și numele reprezentanților părților, după caz, și calitatea acestora;

c) menționarea acordului părților privind caracterul obligatoriu al soluției;

d) obiectul litigiului și susținerile pe scurt ale părților și probele administrate;

e) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază hotărârea;

f) calea de atac și termenul de exercitare a acesteia;

g) semnătura conciliatorului.

(7) Erorile materiale sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice erori materiale din textul hotărârii pot fi îndreptate din oficiu sau la cererea oricăreia dintre părți, formulată în 15 zile calendaristice de la primirea respectivei hotărâri.

(8) Conciliatorul se pronunță de îndată asupra cererii prin încheiere, care se anexează hotărârii.

(9) Hotărârea se comunică părților în termen de 15 zile calendaristice de la adoptare și produce efecte de la data comunicării. Aceasta poate fi atacată la instanța de judecată competentă, în termen de 15 zile de la comunicare.

(10) Hotărârile care nu sunt atacate în termen de 15 zile calendaristice de la data comunicării constituie de drept titlu executoriu.

(11) Hotărârile conciliatorilor sau extrase din acestea pot fi publicate în informări sau în rapoartele anuale, cu respectarea strictă a legislației privind prelucrarea datelor cu caracter personal, în special atunci când se referă la probleme semnificative care apar frecvent și duc la litigiu între consumatori și comercianți.”

**27. La anexa nr. 2 articolul 10, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) În cazul în care părțile solicită soluționarea litigiului într-o locație diferită de cea a SAL-FIN pentru care este necesară deplasarea conciliatorului și a Secretariatului tehnic, partea solicitantă asigură spațiul și suportă costul deplasării.”

**Art. II.** — Prezentul regulament se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Elena Doina Dascălu**

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

