



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 412

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 15 mai 2023

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 623 din 24 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă	2–3	431. — Hotărâre privind aprobarea celui de-al doilea amendament convenit între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare prin scrisoarea semnată la București la 5 aprilie 2023, la Scrisoarea de înțelegere privind avansul pentru pregătirea Proiectului de dezvoltare propus, „Cartierul pentru justiție”, dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnată la Bruxelles la 30 mai 2019 și la București la 6 iunie 2019	10–11
Decizia nr. 633 din 13 decembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal.....	3–6	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
407. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Rusănești, județul Olt	7	5.788. — Raport privind activitatea desfășurată de către Departamentul de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale în anul 2022	12–29
427. — Hotărâre privind modificarea art. 19 alin. (2) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 643/2011 pentru aprobarea Condițiilor de închiriere de către Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. — S.A. a unor părți ale infrastructurii feroviare neinteroperabile, precum și gestionarea acestora	8	ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI	
430. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimb de scrisori semnate la București la 18 ianuarie 2023 și la Bruxelles la 21 martie 2023 între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut (finanțare adițională pentru Proiectul privind controlul integrat al poluării cu nutrienți) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Washington la 14 aprilie 2016	8–10	455. — Ordin pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind condițiile, termenele și procedura de urmat pentru adoptarea de măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 3 ¹ alin. (9) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale.....	30–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 623

din 24 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Reif Construct — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 1.560/1/2017/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.750D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în această materie, respectiv Decizia nr. 441 din 24 iunie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 24 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.560/1/2017/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost ridicată de Societatea Reif Construct — S.R.L. din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva Încheierii civile nr. 8/2017 din 22 februarie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.361/117/2016, prin care Curtea de Apel Cluj — Secția a II-a civilă a soluționat un conflict negativ de competență și a stabilit competența de soluționare a acțiunii principale în favoarea Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că lipsa căii de atac împotriva hotărârilor pronunțate în soluționarea conflictelor de competență goleşte de conținut prevederile art. 129 din Constituție, potrivit cărora împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.

6. De asemenea, se susține că prevederea legală criticată nu asigură respectarea efectivă și concretă a dreptului la apărare garantat de art. 24 din Constituție și, implicit, a principiilor fundamentale și a garanțiilor procesuale care îi definesc conținutul, respectiv art. 124 alin. (2) din Constituție privind unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției, deoarece permite instanței să invoce în mod arbitrar excepții de ordine publică și, în consecință, să stabilească în mod necenzurabil natura juridică a litigiului, competența materială, regimul taxelor de timbru, precum și căile de atac incidente, printr-o măsură arbitrară și contrară dreptului la un proces echitabil, măsură ce

este incompatibilă cu ordinea de drept și nu este proporțională cu scopul unei bune administrări a justiției.

7. Se mai susține că prevederile legale criticate relevă o protecție deficitară a drepturilor garantate de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în contextul în care autoarea excepției este împiedicată să supună încheierea recurată controlului de legalitate al instanței superioare, situația relevând încălcarea dreptului său la apărare, în condițiile în care restricția impusă nu este proporțională cu scopul de a garanta securitatea juridică și buna administrare a justiției, lipsindu-i astfel legitimitatea. Se invocă cele statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*.

8. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că regulatorul de competență nu vizează realizarea sau recunoașterea unui drept al părților, ci constituie un incident procedural, care are ca finalitate stabilirea instanței competente să soluționeze cauza. De vreme ce în cadrul acestei proceduri nu se judecă fondul pricinii, nu se poate susține că drepturile fundamentale ale părților în litigiu ar fi prejudiciate prin suprimarea dreptului la recurs împotriva hotărârii pronunțate de instanța de regulator. Invocă jurisprudența Curții Constituționale în această materie.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora: „(4) *Instanța competentă să judece conflictul va hotărî, în camera de consiliu, fără citarea părților, printr-o hotărâre definitivă.*”

13. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 24 — *Dreptul la apărare*, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, art. 124 alin. (2) privind unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției și art. 129 — *Folosirea căilor de atac*. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 21 și 24 din Constituție și cu o motivare similară. Prin Decizia nr. 153 din 4 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 498 din 13 mai 2021, paragraful 20, Curtea a reținut că dispozițiile art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă reprezintă norme de procedură, a căror stabilire, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, intră în competența exclusivă a legiuitorului, care poate hotărî să nu supună regulilor de citare sau exercitare a căilor de atac anumite proceduri, în considerarea caracterului specific al acestora ori în vederea asigurării celerității procesului civil. Stabilirea de către legiuitor a regulii potrivit căreia instanța competentă să soluționeze conflictul negativ de competență va hotărî în camera de consiliu, fără citarea părților, printr-o încheiere definitivă, nu contravine art. 21 și nici art. 24 din Constituție, soluția legislativă criticată fiind justificată de faptul că în această procedură nu se tranșează fondul litigiului, ci exclusiv o chestiune ce vizează buna administrare a actului de justiție, în vederea soluționării rapide a conflictului de competență, cu scopul judecării procesului în termenul rezonabil, optim și previzibil instituit de art. 6 din Codul de procedură civilă. Totodată, potrivit art. 129 din Constituție, „împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii”, acest text constituțional lăsând la latitudinea legiuitorului reglementarea căilor de atac, ceea ce îi permite acestuia din urmă să excepteze de la exercitarea lor, atunci când consideră că se impune, anumite hotărâri judecătorești, așa cum a procedat prin dispozițiile de lege criticate.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Reif Construct — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 1.560/1/2017/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 633

din 13 decembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal, excepție ridicată, din oficiu, de instanța judecătorească în Dosarul nr. 1.070/338/2017 al Judecătoriei Zărnești și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.653D/2019.

2. La apelul nominal lipsește partea, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, invocând, în acest sens, jurisprudența în materie a Curții Constituționale, și anume deciziile nr. 666 din 30 octombrie 2018 și nr. 651 din 17 octombrie 2019.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 octombrie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 1.070/338/2017, **Judecătoria Zărnești a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal.** Excepția a fost ridicată, din oficiu, de instanța judecătorească într-o cauză având ca obiect stabilirea răspunderii penale a inculpatului trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere, infracțiune prevăzută de dispozițiile art. 335 alin. (1) din Codul penal.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** instanța judecătorească, autoare a acesteia, susține, în esență, că dispozițiile art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal încalcă prevederile constituționale privind statul de drept, democratic și social, în care dreptatea reprezintă o valoare supremă, principiul legalității, egalitatea în drepturi, libertatea individuală și restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. În acest sens, arată că, în situația neprezentării inculpatului la judecată, condiționarea amânării aplicării pedepsei și, respectiv, a suspendării executării pedepsei sub supraveghere de manifestarea unui acord expres al infractorului cu privire la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității, coroborată cu lipsa unei obligații legale în sarcina organelor de urmărire penală de a verifica existența acestui acord, contribuie, în mod determinant, la aplicarea unei sancțiuni disproporționate. Menționează că, în speță, inculpatul a fost ascultat în faza de urmărire penală, a recunoscut săvârșirea faptei, dar nu și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității și nici nu a fost întrebat cu privire la acest aspect, iar în cursul judecătii nu a putut fi găsit. În măsura în care probele administrate în cauză conduc la concluzia că fapta săvârșită constituie infracțiune, întrucât legea nu prevede alternativ pedeapsa amenzii, instanța va aplica, în mod automat, inculpatului o pedeapsă cu închisoarea, cu executare în regim de detenție. Într-o atare ipoteză, chiar dacă ar considera că fapta pentru care inculpatul a fost trimis în judecată prezintă o gravitate redusă și aplicarea pedepsei, respectiv executarea acesteia în regim de detenție nu sunt necesare, instanța nu poate proceda la amânarea aplicării pedepsei și nici la condamnarea inculpatului cu suspendarea executării pedepsei închisorii. Astfel, având în vedere lipsa acordului inculpatului de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, instanța se află în imposibilitatea legală de a alege un regim mai blând de individualizare a pedepsei sau a executării acesteia. Așadar, procesul de individualizare judiciară a pedepsei devine un act pur formal, fiind încălcat principiul proporționalității, care impune ca măsurile luate de stat să fie adecvate situațiilor juridice cărora li se adresează. Arată că, potrivit practicii judiciare constante, săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere, neurmată de niciun incident rutier, în condițiile în care inculpatul nu are antecedente penale, face ca acesta să fie eligibil pentru un regim alternativ de individualizare a pedepsei, iar nu pentru o pedeapsă cu executare în regim de detenție, care, într-o atare speță, ar fi caracterizată prin asprime, iar nu prin fermitate. Or, asprimea în individualizarea pedepselor înseamnă lipsă de proporționalitate, conducând la încălcarea prevederilor art. 23 și 53 din Constituție. Instanța judecătorească, autoare a excepției, observă că dispozițiile art. 378 alin. (3) din Codul de

procedură penală cu privire la judecată nu au corespondent în faza de urmărire penală, deși în cursul acesteia din urmă este mai frecvent contactul persoanei acuzate cu autoritatea judiciară. În acest mod, lipsa inculpatului de la judecată, chiar dacă este imputabilă acestuia, coroborată cu inexistența unei obligații legale în sarcina organelor de urmărire penală de a verifica acordul persoanei acuzate referitor la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității, determină imposibilitatea alegerii unui regim mai blând de individualizare a pedepsei sau a executării acesteia, textele criticate fiind lipsite de previzibilitatea necesară legii. De asemenea, susține că normele din materia amânării aplicării pedepsei nu sunt corelate, în condițiile în care acordul infractorului este obligatoriu, însă obligarea acestuia la prestarea unei munci neremunerate este facultativă.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal, care au următorul cuprins:

— Art. 83 alin. (1) lit. c): „(1) *Instanța poate dispune amânarea aplicării pedepsei, stabilind un termen de supraveghere, dacă sunt întrunite următoarele condiții: (...) c) infractorul și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității;*”;

— Art. 91 alin. (1) lit. c): „(1) *Instanța poate dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere dacă sunt întrunite următoarele condiții: (...) c) infractorul și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității;*”.

10. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, instanța judecătorească, autoare a excepției, invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul de drept, democratic și social, în care dreptatea reprezintă o valoare supremă, ale art. 1 alin. (5) referitor la calitatea legii, ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 23 referitor la libertatea individuală și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la prevederile din Constituție invocate în prezenta cauză și față de critici similare.

12. Astfel, prin Decizia nr. 266 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 24 august 2022, Curtea a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal, precum și ale art. 378 alin. (3) din Codul de procedură penală.

13. Prin decizia mai sus menționată, paragraful 14, Curtea a reținut că amânarea aplicării pedepsei este o nouă modalitate de individualizare a pedepsei, ce poate fi pusă în practică de instanța de judecată atunci când scopul pedepsei poate fi atins și fără aplicarea imediată a unei pedepse, dar este necesară

supravegherea conduitei infractorului pentru o perioadă determinată. Amânarea aplicării pedepsei se deosebește de suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, aceasta din urmă constituind un mijloc de individualizare judiciară a executării pedepsei, aplicat de instanță prin hotărârea de condamnare. Curtea a observat că aplicarea instituțiilor de drept penal analizate este facultativă, fiind la latitudinea instanței să le dispună, în măsura în care sunt îndeplinite condițiile stabilite de lege, ce privesc, în esență, gravitatea infracțiunii săvârșite, cuantumul pedepsei stabilite de instanță, conduita anterioară a infractorului, precum și acordul acestuia de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, acord manifestat în temeiul dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. c), respectiv ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal.

14. De asemenea, prin decizia anterior citată, paragraful 15, Curtea a constatat că instituția nou-introdusă a amânării aplicării pedepsei presupune prerogativa instanței de judecată ca, în anumite condiții, atunci când apreciază că aplicarea imediată a unei pedepse nu este necesară, să stabilească pedeapsa, dar să dispună amânarea aplicării ei, fixând un termen de supraveghere de 2 ani. Așadar, atât instituția suspendării executării pedepsei sub supraveghere, cât și cea a amânării aplicării pedepsei au o aplicabilitate subsecventă momentului stabilirii unei pedepse, diferența esențială dintre cele două instituții juridice fiind dată de aplicarea sau neaplicarea respectivei pedepse. Astfel, dacă în situația amânării aplicării pedepsei instanța de judecată stabilește răspunderea penală și, respectiv, o pedeapsă proporțională, fără însă a o aplica, prevăzând un termen de supraveghere a conduitei persoanei față de care s-a dispus soluția analizată, în cazul suspendării sub supraveghere instanța stabilește și aplică pedeapsa, după care suspendă executarea acesteia pe o durată prevăzută de lege, la sfârșitul căreia pedeapsa se consideră executată dacă persoana condamnată nu a săvârșit o nouă infracțiune, iar suspendarea nu a fost revocată sau anulată. În schimb, amânarea aplicării pedepsei are ca efect — dacă persoana față de care s-a dispus îndeplinește cerințele prevăzute de lege — neaplicarea pedepsei, iar nu considerarea acesteia ca executată. Amânarea aplicării pedepsei nu trebuie confundată nici cu amânarea executării pedepsei, care este o instituție de drept procesual penal în baza căreia, pentru motivele prevăzute de lege, instanța poate amâna pentru intervale scurte de timp executarea pedepsei. Având în vedere că, în cazul amânării aplicării pedepsei, aceasta este numai stabilită, nu și aplicată, există o incompatibilitate juridică între soluția de condamnare și cea de amânare a aplicării pedepsei, așa cum rezultă și din prevederile art. 396 din Codul de procedură penală, unde sunt reglementate ca soluții procesuale distincte. Astfel, Curtea a constatat că legiuitorul folosește termenul „condamnat” atunci când reglementează măsurile de supraveghere și obligațiile care trebuie respectate pe durata suspendării executării pedepsei sub supraveghere și, respectiv, sintagmele „persoană față de care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei” și „persoană supravegheată” în ceea ce privește măsurile de supraveghere și obligațiile aferente termenului de supraveghere în materia amânării aplicării pedepsei, întrucât, în cazul în care aplică această din urmă instituție, instanța de judecată nu pronunță o hotărâre de condamnare.

15. Comparând cele două instituții de drept penal analizate, prin Decizia nr. 266 din 17 mai 2022, mai sus menționată, paragraful 16, Curtea a observat că în materia suspendării executării pedepsei sub supraveghere legiuitorul a prevăzut, prin dispozițiile art. 93 alin. (3) din Codul penal — pentru toate cazurile în care instanța de judecată aplică prin hotărârea de condamnare acest mijloc de individualizare judiciară a executării pedepsei —, obligativitatea prestării de către condamnat a unei munci neremunerate în folosul comunității, pe parcursul termenului de supraveghere, pe o perioadă cuprinsă între 60 și 120 de zile, în condițiile stabilite de instanță, în afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, nu poate presta această muncă. În schimb, în cazul amânării aplicării pedepsei, prevederile art. 85 alin. (2) lit. b) din Codul penal lasă la latitudinea instanței de judecată să impună persoanei față de care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă cuprinsă între

30 și 60 de zile, în condițiile stabilite de instanță, în afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă. Așadar, instituirea, prin dispozițiile art. 83 alin. (1) lit. c) din Codul penal, a condiției manifestării acordului infractorului în fața instanței de judecată cu privire la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității este determinată de reglementarea, prin prevederile art. 85 alin. (2) lit. b) din același cod, a posibilității ca instanța să impună persoanei cu privire la care dispune amânarea aplicării pedepsei obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, pe o perioadă cuprinsă între 30 și 60 de zile, în condițiile stabilite de instanță — în afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă —, numărul zilnic de ore fiind stabilit prin legea de executare a pedepselor. În mod simetric, Curtea a reținut cu privire la dispunerea suspendării executării pedepsei sub supraveghere că o condiție specială este aceea a manifestării acordului infractorului în fața instanței de judecată de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, instituirea acestei condiții — prin dispozițiile art. 91 alin. (1) lit. c) — fiind determinată de existența obligației condamnatului ca pe durata termenului de supraveghere să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității în temeiul prevederilor art. 93 alin. (3) din Codul penal.

16. În acest context, prin decizia precitată, paragrafele 17—20, Curtea a constatat că manifestarea de către infractor a acordului de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității constituie o condiție esențială pentru executarea obligației reglementate prin dispozițiile art. 85 alin. (2) lit. b) din Codul penal, respectiv ale art. 93 alin. (3) din același cod, în acord cu prevederile art. 42 alin. (1) din Legea fundamentală, potrivit cărora munca forțată este interzisă. Dispozițiile art. 42 alin. (2) lit. b) din Constituție stabilesc că nu constituie muncă forțată munca unei persoane condamnate, prestată în condiții normale, în perioada de detenție sau de libertate condiționată, acestea fiind singurele excepții cu relevanță în domeniul penal admise de legiuitorul constituant, dar care nu sunt incidente în situația amânării aplicării pedepsei și, respectiv, a suspendării executării pedepsei sub supraveghere. Curtea a reținut că, similar normelor constituționale menționate anterior, prevederile art. 4 paragraful 2 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale stabilesc că „Nimeni nu poate fi constrâns să execute o muncă forțată sau obligatorie”, în timp ce dispozițiile paragrafului 3 lit. a) din articolul menționat statuează că „Nu se consideră «muncă forțată sau obligatorie» în sensul prezentului articol: a) orice muncă impusă în mod normal unei persoane supuse detenției în condițiile prevăzute de articolul 5 din prezenta Convenție sau pe durata libertății condiționate;”. De asemenea, dispozițiile art. 8 paragraful 3 lit. a) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice prevăd că „Nimeni nu va putea fi constrâns să execute o muncă forțată sau obligatorie”, art. 8 paragraful 3 lit. c) pct. (i) stabilind că „c) nu se consideră «muncă forțată sau obligatorie» în sensul prezentului paragraf: (i) orice muncă sau serviciu, neindicate în alineatul b), cerute în mod normal unui individ deținut în virtutea unei decizii legale a justiției sau eliberat condiționat în urma unei asemenea decizii;”. „Munca forțată sau obligatorie”, potrivit dispozițiilor art. 2 paragraful 1 din Convenția nr. 29/1930 privind munca forțată sau obligatorie, adoptată de Organizația Internațională a Muncii, înseamnă „orice muncă sau serviciu pretins unui individ sub amenințarea unei pedepse oarecare și pentru care numitul individ nu s-a oferit de bunăvoie”. Totodată, în temeiul prevederilor art. 2 paragraful 2 lit. c) din Convenția nr. 29/1930, „termenul «muncă forțată sau obligatorie» nu va cuprinde, în sensul prezentei convenții: [...] c) orice muncă sau serviciu pretins unui individ ca urmare a unei condamnări pronunțate printr-o hotărâre judecătorească, cu condiția ca această muncă sau serviciu să fie executat sub supravegherea și controlul autorităților publice și ca numitul individ să nu fie cedat sau pus la dispoziția unor particulari, societăți sau unor persoane morale private”. În aceste condiții, Curtea Constituțională a statuat că obligarea infractorului să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, fără acordul acestuia, este contrară prevederilor art. 42 alin. (1) din Constituție, ale art. 4 paragraful 2

din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 8 paragraful 3 lit. a) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice și ale art. 2 paragraful 1 din Convenția nr. 29/1930 privind munca forțată sau obligatorie, atât timp cât munca prestată nu se încadrează în cele două ipoteze reglementate expres prin dispozițiile art. 42 alin. (2) lit. b) din Constituție, ale art. 4 paragraful 3 lit. a) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 8 paragraful 3 lit. c) pct. (i) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice și ale art. 2 paragraful 2 lit. c) din Convenția nr. 29/1930, care vizează munca unei persoane condamnate prestată în perioada de detenție și, respectiv, de liberare condiționată. De altfel, Curtea Constituțională a constatat că în numeroase state europene efectuarea de către infractor a unei munci neremunerate în folosul comunității, respectiv a unei munci de interes general — în situația suspendării executării pedepsei sub supraveghere, a suspendării condiționate a executării pedepsei, a suspendării procesului cu punerea sub probațiune, a substituirii/înlocuirii pedepsei amenzii sau închisorii ori ca pedeapsă principală sau complementară — poate fi dispusă de instanță numai cu consimțământul acestuia. Totodată, cu privire la acordul manifestat de infractor pentru a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, Curtea a mai reținut că reflectă voința acestuia de a se reintegra în comunitate — în mijlocul și în folosul căreia va presta o muncă neremunerată —, ceea ce constituie, în același timp, și scopul pedepsei.

17. Având în vedere cele arătate mai sus, prin Decizia nr. 266 din 17 mai 2022, paragrafele 22 și 23, Curtea a reținut că reglementarea condițiilor amânării aplicării pedepsei și, respectiv, ale suspendării executării pedepsei sub supraveghere intră în atribuțiile organului legiuitor, Parlamentul, conform politicii penale a statului, potrivit rolului său constituțional de unică autoritate legiuitoare a țării, consacrat de prevederile art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală. Așa fiind, prin reglementarea condiției manifestării de către infractor a acordului de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzută de dispozițiile art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal, Parlamentul s-a plasat în interiorul marjei sale de apreciere. Condiționarea, prin norme penale criticate, a dispunerii de către instanță a amânării aplicării pedepsei, respectiv a suspendării executării pedepsei sub supraveghere reprezintă o opțiune de politică legislativă care este în acord cu prevederile art. 42 alin. (1) din Legea fundamentală. De asemenea, Curtea a constatat că legiuitorul a conceput instituția juridică a amânării aplicării pedepsei — ce răspunde principiului proporționalității și al justei individualizării a consecințelor stabilirii răspunderii penale — fără ca dispozițiile art. 83 alin. (1) lit. c) din Codul penal să aducă vreo atingere

prezumției de nevinovăție și dreptului la apărare, ca elemente esențiale ale dreptului la un proces echitabil, astfel cum sunt acestea consacrate de prevederile art. 21 alin. (3), ale art. 23 alin. (1) și ale art. 24 din Constituție, concluzie pe deplin aplicabilă și în materia suspendării executării pedepsei sub supraveghere referitor la dispozițiile art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal.

18. În ceea ce privește invocarea prevederilor art. 16 din Constituție, Curtea a reținut, prin decizia precitată, paragraful 24, că prin condiționarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere de manifestarea acordului cu privire la prestarea unei munci neremunerate în folosul comunității nu se aduce atingere egalității în drepturi a cetățenilor, întrucât textul constituțional menționat vizează egalitatea între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, iar nu identitatea de tratament juridic cu privire la aplicarea unor măsuri, indiferent de natura lor. Or, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere nu reprezintă un drept fundamental al persoanei, ci este o măsură de individualizare a executării pedepsei.

19. În același sens sunt și Decizia nr. 666 din 30 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 19 aprilie 2019, Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 997 din 11 decembrie 2019, Decizia nr. 616 din 22 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1130 din 24 noiembrie 2020, Decizia nr. 209 din 25 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 16 iulie 2021, și Decizia nr. 501 din 13 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1194 din 16 decembrie 2021.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Pentru motivele arătate mai sus, dispozițiile art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal nu aduc atingere nici principiilor constituționale privind statul de drept, democratic și social — în care dreptatea reprezintă o valoare supremă —, precum și calitatea legii, consacrate de prevederile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție.

22. În ceea ce privește pretinsa încălcare prin dispozițiile de lege criticate a prevederilor art. 53 alin. (2) din Legea fundamentală, aceasta nu poate fi reținută, textul constituțional invocat fiind aplicabil numai în ipoteza în care există o restrângere a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, restrângere care nu s-a constatat însă în cauza de față.

23. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de instanța judecătorească în Dosarul nr. 1.070/338/2017 al Judecătoriei Zărnești și constată că dispozițiile art. 83 alin. (1) lit. c) și ale art. 91 alin. (1) lit. c) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Zărnești și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 13 decembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Oana-Cristina Puică

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea stemei comunei Rusănești, județul Olt**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre,

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Rusănești, județul Olt, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Rusănești, județul Olt, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru,

Ioana-Mihaela Kaitor,

secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice

și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

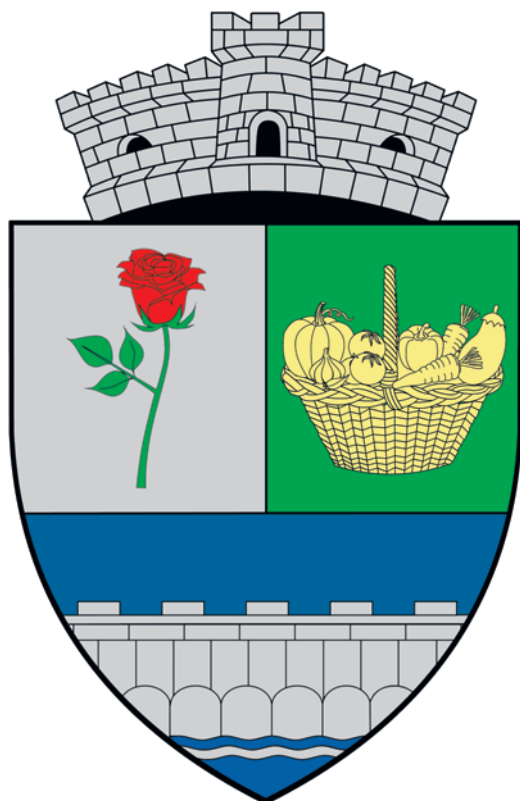
București, 4 mai 2023.

Nr. 407.

ANEXA Nr. 1*

ANEXA Nr. 2

STEMA
comunei Rusănești, județul Olt



DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE
elementelor însumate ale stemei comunei Rusănești,
județul Olt

Descrierea stemei

Stema comunei Rusănești se compune dintr-un scut triunghiular, cu flancurile rotunjite, tăiat și semidespicat în partea de sus.

În partea superioară dreapta, în câmp de argint, se află un trandafir natural, așezat în pal, cu floarea roșie, tulpina și crenguța cu trei frunze din dreapta ei, verzi.

În partea superioară stânga, în câmp verde, se află un coș împletit, cu toartă, încărcat, la dextra cu două roșii, un usturoi, un dovleac, iar la senestra cu un ardei gras, doi morcovi și o vânăță, totul de aur.

În partea inferioară, în câmp albastru, se află un brâu subțire, ondulat, deasupra căruia se află silueta unei hidrocentrale, redată sub forma unei fascii din cărămizi, acolată, în partea de sus, de o fascie crenelată cu cinci merloane, iar în cea de jos de unsprezece paluri terminate jos cu alte șase paluri mai groase, fiecare cu partea superioară convexă și cea inferioară ondulată, totul de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

Semnificațiile elementelor însumate

Trandafirul este armă vorbitoare, făcând referire la denumirea localității.

Coșul cu legume face trimitere la activitatea de bază a locuitorilor, legumicultura.

Brăul undat face aluzie la râul Olt, iar hidrocentrала face referire la Hidrocentrала Rusănești de pe râul Olt.

Coroana murală, cu un turn crenelat, semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea art. 19 alin. (2) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 643/2011 pentru aprobarea Condițiilor de închiriere de către Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. — S.A. a unor părți ale infrastructurii feroviare neinteroperabile, precum și gestionarea acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La articolul 19 din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 643/2011 pentru aprobarea Condițiilor de închiriere de către Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. — S.A. a unor părți ale infrastructurii feroviare neinteroperabile, precum și gestionarea acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 8 iulie 2011, cu modificările

ulterioare, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Tariful de utilizare a infrastructurii feroviare, încasat pentru cazurile stabilite la alin. (1), va respecta principiile de tarifyare prevăzute la art. 31 din Legea nr. 202/2016 privind integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european, cu modificările și completările ulterioare.”

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor și infrastructurii,
Constantin-Gabriel Bunduc,
secretar de stat

București, 10 mai 2023.
Nr. 427.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amendamentului convenit prin schimb de scrisori semnate la București la 18 ianuarie 2023 și la Bruxelles la 21 martie 2023 între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut (finanțare adițională pentru Proiectul privind controlul integrat al poluării cu nutrienți) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Washington la 14 aprilie 2016

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 7 alin. (2) din Legea nr. 46/2017 privind ratificarea Acordului de împrumut (finanțare adițională pentru Proiectul privind controlul integrat al poluării cu nutrienți) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Washington la 14 aprilie 2016,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul*) convenit prin schimb de scrisori semnate la București la 18 ianuarie 2023 și la Bruxelles la 21 martie 2023 între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la Acordul de împrumut

(finanțare adițională pentru Proiectul privind controlul integrat al poluării cu nutrienți) dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnat la Washington la 14 aprilie 2016, ratificat prin Legea nr. 46/2017.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Kelemen Hunor
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Tánczos Barna

București, 10 mai 2023.
Nr. 430.

*) Traducere.



MINISTERUL FINANTELOR
CABINET SECRETAR DE STAT

18 ianuarie 2023

Către: Doamna Gallina Andronova Vincelette,
director regional, Țările Uniunii Europene
Banca Mondială

**Ref.: România — finanțarea adițională pentru Proiectul privind control integrat al poluării
cu nutrienți – Amendament la Acordul de împrumut**

Stimată doamnă Vincelette,

Facem referire la Acordul de împrumut pentru Proiectul privind control integrat al poluării cu nutrienți, în valoare de 48.000.000 EUR.

Obiectivul Proiectului este acela de a susține Guvernul României în cadrul procesului de implementare a Directivei UE privind nitrării privind protecția calității apei față de poluarea cauzată de nitrării ce provin din sursele agricole.

În ultima perioadă s-au înregistrat realizări importante în ceea ce privește implementarea Proiectului, datorită efortului continuu al Unității de management al Proiectului împreună cu susținerea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor.

Indicatorii tehnici și economici referitor la obiectivele de investiție au fost adoptați, contractele de finanțare au fost semnate împreună cu beneficiarii și contractele de execuție a lucrărilor de construcție au fost semnate pentru toate cele 86 de obiective de investiții incluse în Proiect.

În prezent există deja 28 de investiții finalizate sau gata să fie finalizate, pentru care acceptarea finală nu se poate obține până la data de 30 iunie 2023, care este în prezent data-limită de tragere în temeiul Acordului de împrumut.

Din aceste 28 de investiții, 11 investiții (cu durata de execuție între 3 și 10 luni) sunt în diverse etape de implementare, și anume pentru 3 investiții recepția finală va fi realizată la finalul anului 2023, 5 investiții sunt în etapele incipiente sau intermediare de execuție, iar 3 investiții necesită reluarea procedurii de licitație pentru lucrările de construcție nefinalizate după rezilierea contractului de execuție cu constructorul aflat într-o dificultate financiară majoră.

Dorim să subliniem faptul că valoarea împrumutului este angajată până la 97,6%, diferența fiind reprezentată atât prin activitățile referitoare la pregătirea noului proiect (Proiectul privind prevenirea și reducerea poluării din spațiul rural — RAPID), cât și prin investițiile pentru gestionarea îngrășămintelor în cadrul Planului național de redresare și reziliență (PNRR), prin finalizarea platformei software pentru implementarea PNRR și pregătirea proiectelor standard pentru construcția platformelor comune și individuale de către specialiștii din cadrul Unității de management al Proiectului.

În vederea celor mai sus menționate, pentru a permite finalizarea cu succes a Proiectului curent și pentru asigurarea unei tranziții rapide către noul Proiect RAPID, vă rugăm să aprobați extinderea cu șase luni, respectiv până la data de 31 decembrie 2023.

În speranța că solicitarea noastră va beneficia de înțelegerea și suportul dumneavoastră, așteptăm cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră pozitiv.

Cu stimă,

Alin Marius Andrieș,
semnătură indescifrabilă
secretar de stat
18 ianuarie 2023

Cc: Anna Akhalkatsi, director de țară, Biroul Băncii Mondiale în România
Tánczos Barna, ministrul mediului, apelor și pădurilor

BANCA MONDIALĂ
BIRD — AID/GRUPUL BĂNCII MONDIALE

Gallina Andronova Vincelette,
director
Țările Uniunii Europene
Europa și Asia Centrală

21 martie 2023

Excelența Sa,
Adrian Căciu,
ministrul finanțelor
București, România

Excelența Voastră,

**Ref.: România — Proiectul privind controlul integrat al poluării cu nutrienți
(Împrumut 8.597-RO — finanțare adițională)
Extinderea datei-limită de tragere**

Facem referire la Acordul de împrumut nr. 8.597-RO („Acordul de împrumut”) între România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare („Banca Mondială”) din data de 14 aprilie 2016, pentru România — Proiectul privind controlul integrat al poluării cu nutrienți („Proiectul”), și la scrisoarea dumneavoastră din data de 18 ianuarie 2023, prin care solicitați Băncii Mondiale extinderea datei-limită de tragere a împrumutului menționat mai sus prevăzut în temeiul Acordului de împrumut.

Îmi face plăcere să vă informez că Banca Mondială a stabilit data de 31 decembrie 2023 ca dată ulterioară în scopul prevederilor anexei 2 secțiunea IV B.2 a Acordului de împrumut.

Cu stimă,

(semnătură indescifrabilă)

Gallina A. Vincelette,

director pentru Uniunea Europeană

Cc:

E.S., Barna Tanczos, ministrul mediului, apelor și pădurilor, București, România
Domnul Alin Marius Andrieș, secretar de stat, Ministerul Finanțelor, România
Doamna Boni Cucu, director general, Ministerul Finanțelor, București, România
Doamna Diana Blîndu, șef serviciu, Ministerul Finanțelor, București, România
Domnul Lucian Iosef, consilier superior, Ministerul Finanțelor, București, România
Domnul Mihai Constantinescu, UMP — PCIPN, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, București, România
Domnul Koen Davidse, director executiv, Banca Mondială

Bulevardul Marnix 17 · B-1000 Bruxelles · Belgia

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

privind aprobarea celui de-al doilea amendament convenit între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare prin scrisoarea semnată la București la 5 aprilie 2023, la Scrisoarea de înțelegere privind avansul pentru pregătirea Proiectului de dezvoltare propus, „Cartierul pentru justiție”, dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnată la Bruxelles la 30 mai 2019 și la București la 6 iunie 2019

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 6 alin. (2) din Legea nr. 261/2019 pentru ratificarea Scrisorii de înțelegere privind avansul pentru pregătirea Proiectului de dezvoltare propus, „Cartierul pentru justiție”, dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnată la Bruxelles la 30 mai 2019 și la București la 6 iunie 2019,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă cel de-al doilea amendament*) convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor, și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare prin scrisoarea semnată la București la 5 aprilie 2023, la Scrisoarea de înțelegere privind avansul pentru pregătirea Proiectului de

dezvoltare propus, „Cartierul pentru justiție”, dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, semnată la Bruxelles la 30 mai 2019 și la București la 6 iunie 2019, ratificată prin Legea nr. 261/2019.

PRIM-MINISTRU

NICOLAE-IONEL CIUCĂContrasemnează:

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

p. Ministrul justiției,
George Cătălin Șerban,
secretar de stat

București, 10 mai 2023.
Nr. 431.

*) Traducere.

BIROUL BĂNCII MONDIALE, ROMÂNIA
BANCA INTERNAȚIONALĂ PENTRU RECONSTRUCȚIE ȘI DEZVOLTARE
Agenția Internațională de Dezvoltare

Centrul de afaceri Lascăr nr. 31, et. 6 Tel: (+4) 021-201-0311
Str. Vasile Lascăr nr. 31 Fax: (+4) 021-201-0338
Sectorul 2, 020492
București, România

5 aprilie 2023

Excelenței sale
domnul Adrian Căciu,
ministrul finanțelor
Bd. Libertății nr. 16, sectorul 5
București, 050706
România

Excelență:

**Ref.: România: Scrisoare de înțelegere privind avansul pentru pregătirea Proiectului de dezvoltare propus,
„Cartierul pentru justiție”
Avans de pregătire a Proiectului nr. P497-0001
Al doilea amendament la Scrisoarea de înțelegere**

Facem referire la scrisoarea de înțelegere dintre România („beneficiarul”) și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare („Banca Mondială”), prin care se acordă beneficiarului un avans prin facilitatea Băncii Mondiale pentru pregătirea Proiectului pentru a facilita pregătirea Proiectului de dezvoltare propus, „Cartierul Justiției”, din data de 6 iunie 2019, cu modificările ulterioare („Scrisoarea de înțelegere”). De asemenea, facem referire la scrisoarea dumneavoastră din data de 23 martie 2023, prin care solicitați o prelungire a datei de refinanțare și la corespondența dintre birourile noastre referitoare la anumite amendamente la Scrisoarea de înțelegere.

Ne face plăcere să vă informăm că, în urma unei analize corespunzătoare, Banca Mondială:

- (i) a stabilit data de 30 noiembrie 2025 ca dată-limită în înțelesul secțiunii 3.03 din Scrisoarea de înțelegere; și
- (ii) propune modificarea Scrisorii de înțelegere după cum urmează:

1. La secțiunea 2.01, partea 1, se adaugă trei noi sub-alineate (d), (e) și (f), cu următorul cuprins:

„(d) elaborarea unui sistem de monitorizare, raportare și evaluare a impactului social și asupra mediului, incluzând identificarea de indicatori și pregătirea de machete;

(e) sprijin pentru mobilizare și consultări publice pe durata pregătirii Cartierului pentru justiție; și

(f) consolidarea capacității UIP și a Ministerului Justiției de a: (i) analiza actele administrative și normative legate de pregătirea Cartierului pentru justiție, cum ar fi, printre altele, planul urbanistic de detaliu (PUD), certificatele de urbanism, avize și proiecte de hotărâri de guvern; (ii) revizui și elabora documentația administrativă propedeutică implementării instrumentelor asigurătorii.”

2. La secțiunea 2.03 se adaugă un nou sub-alineat (c), cu următorul cuprins:

„(c) se asigură că sumele din avans nu vor fi utilizate pentru finanțarea cheltuielilor judiciare sau de reprezentare judiciară.”

Cu excepția amendamentelor specificate în prezenta scrisoare, toți ceilalți termeni și condiții ale Acordului de finanțare vor rămâne în vigoare și vor produce efecte depline.

[restul paginii lăsat în mod intenționat necompletat]

Vă rugăm să confirmați acordul dumneavoastră față de cele de mai sus în numele beneficiarului prin contrasemnarea și datarea formularului de confirmare corespunzător prezentat mai jos și prin returnarea către noi a unui exemplar original al prezentei scrisori contrasemnat în totalitate. În momentul primirii de către Banca Mondială a exemplarului original al prezentei scrisori contrasemnat de către dumneavoastră, amendamentele menționate la sub-alineatul (ii) de mai sus vor intra în vigoare începând cu data contrasemnării.

Cu deosebită considerație,

Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare
(semnătură indescifrabilă)
Anna Akhalkatsi,
director de țară

Banca Mondială România

Convenit:

ROMÂNIA

Prin: (semnătură indescifrabilă)

Nume: Alin Marius Andrieș

Funcția: secretar de stat

Data: 5 aprilie 2023

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

DEPARTAMENTUL DE CONTROL AL FINANȚĂRII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

Aprobat,
Toni Greblă
președinte

RAPORT

privind activitatea desfășurată de către Departamentul de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale în anul 2022

CAPITOLUL I

Informații generale

În temeiul Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Legea nr. 334/2006*), al Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare, și al Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente, aprobat prin Hotărârea Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 4/2020, cu modificările și completările ulterioare, Autoritatea Electorală Permanentă (AEP), prin Departamentul de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale (DCFPPCE), exercită atribuțiile privind controlul finanțării activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

Misiunea DCFPPCE nu se limitează doar la exercitarea funcției de monitorizare și control asupra modului de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, ci și la verificarea modului de utilizare a surselor de finanțare obținute din fonduri publice, desfășurând concomitent activități de prevenție, instruire și îndrumare.

În calitate de autoritate de control, prin intermediul DCFPPCE, AEP veghează la respectarea principiilor ce stau la baza finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale, cu scopul de a crește gradul de conștientizare a drepturilor și obligațiilor ce revin tuturor factorilor implicați. În acest sens, DCFPPCE promovează o comunicare deschisă și echidistantă, menită să conducă, împreună cu alte măsuri, la reducerea numărului și gravității abaterilor contravenționale săvârșite.

Pe parcursul anului 2022 au fost continuate demersurile de propunere de modificare a legislației privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale în concordanță cu noile realități și cerințe actuale.

Anul 2022 a însemnat, totodată, continuarea utilizării website-ului www.finantarepartide.ro, ca mijloc de comunicare cu partidele politice, competitorii electorali și cu persoanele interesate de activitatea DCFPPCE.

În contextul procesului de digitalizare a activității sale, DCFPPCE a continuat inițiativa dedicată dezvoltării aplicației informatice Registrul fiscal, al cărui scop principal este de a aduce la cunoștința publică modul în care partidele politice utilizează fondurile publice încasate cu titlu de subvenție de la bugetul de stat, precum și cu privire la sancțiunile aplicate ca urmare a misiunilor de control. În acest sens s-a continuat utilizarea abordării implementate în anul 2020, în relațiile de colaborare cu formațiunile politice și reprezentanții acestora, atât în ceea ce privește comunicarea, cât și transmiterea documentelor, aceștia având posibilitatea înaintării documentelor către Autoritatea Electorală Permanentă în format electronic.

Acționând conform abordării introduse încă din anul 2020, DCFPPCE a transmis notificări pentru toate partidele politice înființate conform datelor obținute din surse publice legale, respectiv din Registrul partidelor politice de la Tribunalul Municipiului București și din Registrul fiscal al partidelor politice gestionat de Autoritatea Electorală Permanentă. Partidele politice au fost notificate cu privire la obligațiile ce le revin în temeiul Legii nr. 334/2006 și la termenele de îndeplinire a acestora.

Punând accentul pe prevenție și pe promovarea bunelor practici, DCFPPCE și-a îndeplinit cu responsabilitate toate obiectivele stabilite prin Legea nr. 334/2006. Prioritățile avute în vedere au constatat în:

- respectarea legislației incidente, a regulamentelor și a celorlalte reglementări interne privind organizarea, desfășurarea și valorificarea activităților specifice;
- monitorizarea continuă a modului de implementare, de către entitățile verificate, a recomandărilor/măsurilor stabilite de Curtea de Conturi și a gradului de îndeplinire a acestora, prin analiza documentelor justificative transmise de formațiunile politice;
- finalizarea la timp a misiunilor de control, în termenele stabilite prin Planul anual de control;
- transparentizarea activității curente și a activității de campanie;
- asigurarea unei colaborări continue cu responsabili desemnați de formațiunile politice, competitorii electorali și instituțiile și autoritățile publice;
- valorificarea activităților de control.

1.1. Atribuțiile Departamentului de control al finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale

În cursul anului 2022, Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente, aprobat prin Hotărârea Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 4/2020, a fost modificat și completat prin Hotărârea Birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului nr. 3/2022. DCFPPCE a fost reorganizat prin desființarea celor patru structuri existente până la acel moment și constituirea unei singure direcții subordonate. Astfel, conform actelor normative anterior menționate, până la data de 28.09.2022, în subordinea DCFPPCE au funcționat următoarele structuri:

- Direcția prevenție și monitorizare;
- Serviciul îndrumare și instruire;
- Serviciul Registrul fiscal;
- Serviciul urmărirea respectării destinației subvențiilor.

Începând cu data de 29.09.2022, în cadrul DCFPPCE funcționează Direcția îndrumare și instruire. Atribuțiile personalului încadrat în noua structură au fost completate și actualizate în funcție de specificul activității acesteia, în deplină concordanță cu actele normative în vigoare ce reglementează atribuțiile instituției, asigurând o mai bună cooperare în vederea atingerii obiectivelor propuse.

Prin ordin al președintelui AEP, în urma modificării Regulamentului de organizare și funcționare a AEP, atribuțiile DCFPPCE au fost redefinite. În prezent, DCFPPCE are următoarele atribuții:

— monitorizează și controlează, conform legii, finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale;

— îndrumă și urmărește respectarea destinațiilor cheltuielilor efectuate din subvenții;

— gestionează, monitorizează și actualizează baza de date privind Registrul fiscal al partidelor politice.

1.2. Principalele activități desfășurate în anul 2022

a) verificarea respectării prevederilor legale referitoare la finanțarea campaniei pentru referendumul de demitere a primarului comunei Dumbrăvița, județul Brașov, desfășurat în data de 19 iunie 2022;

b) verificarea respectării dispozițiilor legale privind finanțarea activității curente a tuturor partidelor politice înregistrate în Registrul fiscal al partidelor politice;

c) aplicarea sancțiunilor pentru abaterile contravenționale constatate referitoare la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale;

d) realizarea de activități de prevenție, îndrumare și instruire;

e) actualizarea informațiilor cuprinse în Registrul fiscal al partidelor politice;

f) verificarea respectării dispozițiilor legale privind îndeplinirea obligațiilor referitoare la transmiterea de către formațiunile politice a raportărilor obligatorii instituite de Legea nr. 334/2006 până la data de 30 aprilie 2022;

g) monitorizarea stadiului achitării datoriilor înregistrate în campania electorală de către competitorii electorali până la data achitării integrale a acestora;

h) continuarea demersurilor în vederea implementării măsurilor dispuse prin decizii ale Curții de Conturi a României;

i) soluționarea petițiilor și a solicitărilor de informații de interes public primite în domeniul finanțării activității partidelor politice.

CAPITOLUL II

Activități de control

2.1. Verificarea respectării dispozițiilor legale privind îndeplinirea obligațiilor referitoare la transmiterea de către formațiunile politice a raportărilor obligatorii instituite de Legea nr. 334/2006, până la data de 30 aprilie 2022

Ca măsură de prevenție, în anul 2022 au fost transmise 190 de adrese de informare a partidelor politice cu privire la transmiterea către AEP a raportărilor obligatorii, menționând totodată termenele și condițiile de depunere a acestora.

Pentru desfășurarea activităților în condiții de siguranță, formațiunile politice au fost înștiințate cu privire la posibilitatea transmiterii tuturor raportărilor obligatorii inclusiv prin intermediul poștei electronice.

Verificarea respectării dispozițiilor legale privind îndeplinirea obligațiilor referitoare la transmiterea de către formațiunile politice a raportărilor obligatorii instituite de Legea nr. 334/2006 până la data de 30 aprilie 2022 s-a desfășurat concomitent cu misiunea de control privind legalitatea veniturilor și cheltuielilor realizate în anul 2021.

2.2. Controlul finanțării activității curente a partidelor politice și a subvențiilor acordate de la bugetul de stat

În conformitate cu Planul anual de control pentru perioada ianuarie 2022—decembrie 2022, aprobat de președintele instituției, au fost efectuate 178 de controale, astfel:

— 8 controale care au vizat verificarea finanțării activității curente desfășurate în anul 2021 de către formațiunile politice care au beneficiat sau beneficiază de subvenții acordate de la bugetul de stat. Formațiunile politice supuse verificării au fost următoarele: Partidul Social Democrat, Partidul Național Liberal, Partidul Uniunea Salvați România, Partidul Alianța pentru Unirea

Românilor, Partidul Pro România, Partidul Mișcarea Populară, Partidul Alianța Liberalilor și Democraților și Partidul Forța Națională;

— 170 de controale care au vizat verificarea finanțării activității curente desfășurate în anul 2021 de formațiunile politice care nu beneficiază de subvenții acordate de la bugetul de stat prin bugetul AEP.

Anterior, DCFPPCE a transmis partidelor politice 190 de notificări cu privire la data începerii misiunilor de control, obiectivele urmărite, documentele ce vor fi puse la dispoziția controlorilor, date de contact pentru furnizarea de informații suplimentare. Pentru partidele politice radiate ulterior notificării s-a dispus clasarea.

Obiectivele principale ale controalelor au vizat:

— verificarea modului de organizare a contabilității;

— verificarea veniturilor din cotizații;

— verificarea veniturilor din donații;

— verificarea evidenței împrumuturilor în bani;

— verificarea veniturilor din alte surse;

— verificarea destinației cheltuielilor efectuate din subvențiile primite de la bugetul de stat;

— verificarea înregistrării în contabilitate a veniturilor și cheltuielilor electorale din timpul campaniilor electorale în evidența contabilă a partidului;

— verificarea restituirii contribuțiilor către candidații;

— verificarea concordanței dintre informațiile privind veniturile publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, și datele rezultate din evidența contabilă a partidului;

— verificarea respectării recomandărilor menționate în raportul de control întocmit cu ocazia controlului efectuat anterior la formațiunea politică;

— verificarea organizării evidenței cheltuielilor.

Cu sprijinul personalului cu atribuții de control din cadrul direcțiilor județene, la nivelul DCFPPCE s-au desfășurat în principal activități de control al finanțării activității curente a partidelor politice beneficiare de subvenții de la bugetul de stat.

Celelalte formațiuni politice cuprinse în Planul anual de control au fost verificate de către personalul cu atribuții de control din cadrul direcțiilor județene ale Autorității Electorale Permanente în circumscripția cărora acestea își aveau sediul central ori conform repartizării dispuse de directorul general al DCFPPCE, după caz, sub coordonarea directă a personalului DCFPPCE.

Concomitent cu misiunea de control întreprinsă de reprezentanții DCFPPCE s-a desfășurat și controlul privind subvențiile acordate partidelor politice efectuat de Curtea de Conturi a României, conform dispozițiilor Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

După finalizarea misiunilor de control au fost întocmite și aprobate rapoartele de control și documentele de sancționare. Personalul departamentului s-a ocupat de preluarea, punerea pe circuitul de aprobare și centralizarea tuturor documentelor de control și sancționare de la personalul din teritoriu, asigurând inclusiv comunicarea acestora contravenienților cu sediul în municipiul București ori în județul Ilfov.

Abaterile cu caracter contravențional constatate în urma activității de control cu privire la finanțarea activității curente a partidelor politice au vizat în principal aspecte legate de:

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la organizarea contabilității partidelor, conform prevederilor contabile în vigoare;

— nerespectarea obligației de a pune la dispoziția echipelor de control documentele solicitate;

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la obligația publicării de către partidele politice în Monitorul Oficial al

României, Partea I, a datelor obligatorii referitoare la sursele de finanțare obținute în anul 2021;

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la obținerea de venituri din alte surse;

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la finanțarea din împrumuturi;

— nerespectarea prevederilor legale referitoare la donații și la reducerile de preț care depășesc 20% din valoarea bunurilor sau serviciilor oferite;

— nerespectarea obligației partidelor politice de a restitui candidaților în alegeri sumele rambursate de către Autoritatea Electorală Permanentă și sumele necheltuite;

— nerespectarea obligației de a depune la Autoritatea Electorală Permanentă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor și a situațiilor financiare anuale;

— nerespectarea obligației partidelor politice de a transmite datele pentru întocmirea sau actualizarea registrului fiscal al partidelor politice.

2.3. Controlul finanțării campaniei pentru referendumul desfășurat în data de 19 iunie 2022

Prin Hotărârea Comisiei pentru organizarea referendumului local nr. 1 din 26.05.2022 s-a stabilit ca referendumul local având ca obiect demiterea primarului comunei Dumbrăvița, județul Brașov, să aibă loc în data de 19.06.2022.

Monitorizarea și controlul finanțării campaniei pentru referendum au fost efectuate de către AEP conform prevederilor Legii nr. 334/2006 și ale normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare.

A fost înregistrat mandatarul financiar desemnat de Partidul Uniunea Salvați România — Filiala Județeană Brașov. Codul unic de identificare atribuit formațiunii politice a fost făcut public pe pagina de internet a instituției.

Situația veniturilor și cheltuielilor declarate în campanie se prezintă astfel:

Nr. crt.	Competitor	Contribuții — lei —	Cheltuieli — lei —
1.	Partidul Uniunea Salvați România — Filiala Județeană Brașov	10.000,00	5.773,20

Controlul finanțării campaniei pentru referendum s-a desfășurat la nivelul Filialei Centru a AEP.

2.4. Valorificarea activităților de control

Ulterior aprobării, rapoartele de control și documentele de sancționare emise au fost comunicate contravenienților persoane fizice și juridice de către personalul DCFPPCE. Comunicarea s-a realizat în principal prin intermediul Poștei Române. Acolo unde nu a fost posibilă comunicarea documentelor emise de AEP prin poștă, agenții constatatori au întreprins demersuri pentru îndeplinirea procedurii de comunicare prin înmânare sau afișare, după caz.

Ca urmare a finalizării tuturor misiunilor de control stabilite prin Planul anual de control pentru anul 2022, au fost aplicate sancțiuni conform situației alăturate:

Situația centralizată a sancțiunilor aplicate în anul 2022						
Tip control	Nr. de PVCC-uri întocmite	Avertismente	Amenzi	Quantum amenzi (lei)	Confiscări	Quantum confiscări (lei)
Finanțarea activității curente a partidelor politice desfășurate în anul 2021	163	65	98	3.555.000,00	21	414.418,99
Finanțare referendum local	1	1	0	0	0	0
TOTAL	164	66	98	3.555.000,00	21	414.418,99

Sumele care se fac efectiv venit la bugetul de stat pot varia, în funcție de factori precum plata voluntară a amenzilor în termen de 15 zile de la comunicare (caz în care contravenienții plătesc jumătate din minimul amenzii aplicate, diminuând astfel cuantumul sumelor prezentate mai sus) sau contestarea în instanță a sancțiunilor aplicate.

În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, DCFPPCE monitorizează constant stadiul achitării amenzilor/confiscărilor dispuse. În cazul în care contravenienții nu fac dovada achitării acestor sume în termen de 15 zile de la data comunicării, DCFPPCE înaintează documentele de sancționare către Direcția juridică, pentru demararea procedurilor de executare silită.

Conform dispozițiilor legale în vigoare, contravenienții au dreptul de a contesta în fața instanțelor de judecată competente sancțiunile dispuse de AEP. În acest context, DCFPPCE sprijină activitatea Direcției juridice prin punerea la dispoziție a tuturor documentelor relevante, precum și prin formularea de puncte de vedere cu privire la abaterile constatate.

În urma finalizării procedurilor, întreg personalul departamentului a fost implicat în activități de arhivare, cu respectarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Instrucțiunilor privind activitatea de arhivă la creatorii și deținătorii de documente, activitate ce s-a suprapus cu cele arătate anterior.

Lista partidelor politice verificate și a sancțiunilor aplicate se regăsește în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul raport.

CAPITOLUL III

Alte activități desfășurate în anul 2022

3.1. Monitorizarea transparenței cheltuielilor efectuate din subvenții

Pentru a asigura o mai mare transparență a veniturilor și cheltuielilor realizate din subvenții acordate de la bugetul de stat, începând cu anul 2021, DCFPPCE a operaționalizat aplicația informatică Registrul fiscal al partidelor politice, cu scopul declarat de a facilita îndeplinirea obligațiilor de raportare și transparență ce revin partidelor politice care primesc anual subvenții, concomitent cu asigurarea legalității modului de cheltuire a fondurilor publice, conform destinațiilor stabilite la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 334/2006.

Astfel, începând cu luna ianuarie a anului 2021, persoanele desemnate de reprezentanții formațiunilor politice beneficiare ale subvențiilor de la bugetul de stat au obligația de a încărca în aplicație, până cel mai târziu la data de 25 a fiecărei luni, toate informațiile referitoare la subvențiile încasate în luna anterioară și cheltuielile efectuate din acestea.

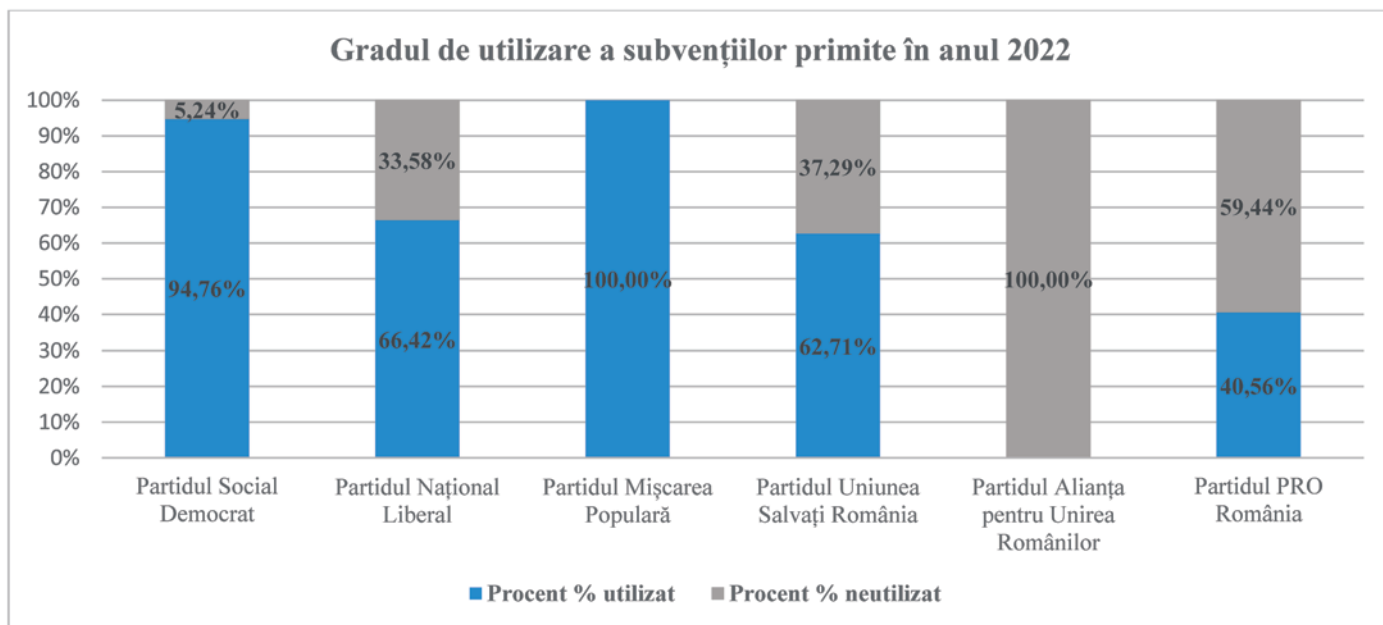
După verificarea preliminară de către personalul DCFPPCE, datele au fost publicate pe site-ul www.finantarepartide.ro, la secțiunea „Acasă”, sub denumirea „Situația cheltuielilor efectuate din subvenția de la bugetul de stat, pe destinații, conform art. 25 din Legea nr. 334/2006”.

Periodic, DCFPPCE publică analize și reprezentări grafice¹ ale cheltuielilor efectuate din subvenții acordate de la bugetul de stat, defalcate pe destinații și procente.

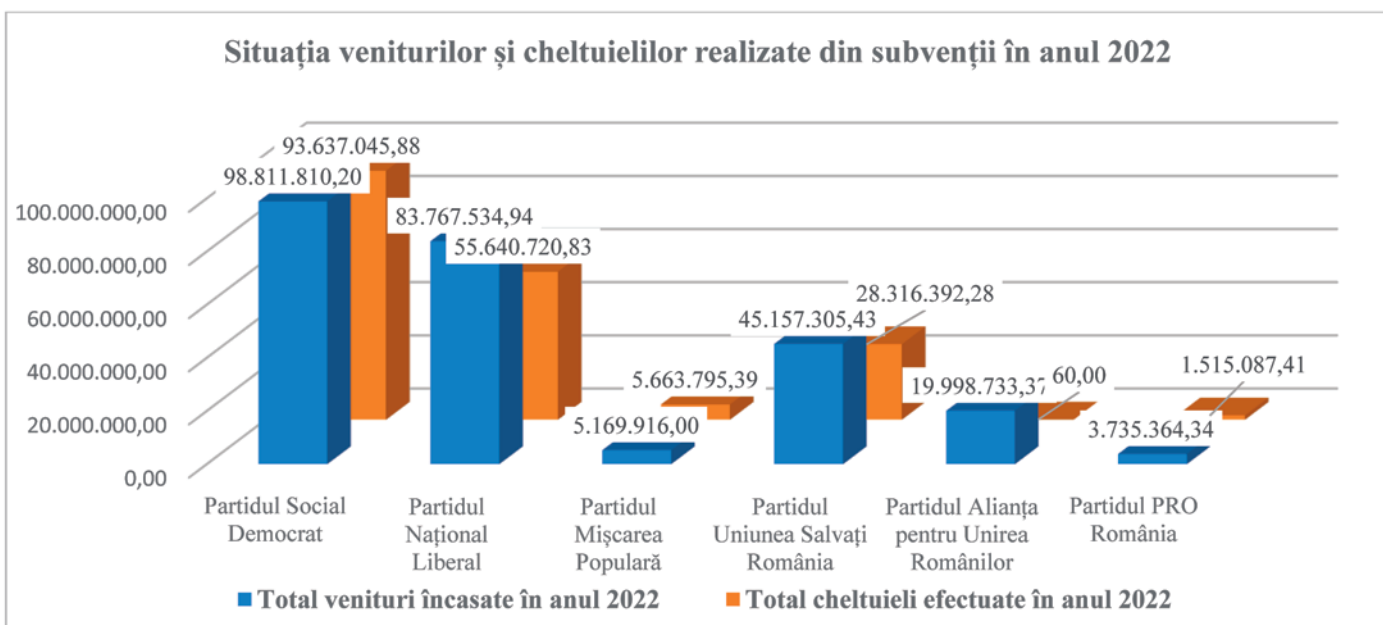
În anul 2022, partidele politice au obținut venituri din subvenții acordate de la bugetul de stat în valoare totală de 256.640.664,28 lei. Cheltuielile efectuate din subvenții au fost în sumă totală de 184.773.101,79 lei.

S-a constatat astfel că în anul 2022 partidele politice au efectuat cheltuieli finanțate din subvenții acordate de la bugetul de stat în procent de 72% din totalul sumelor încasate.

Prezentăm mai jos o situație*) cuprinzând gradul de utilizare a veniturilor obținute din subvenții pentru fiecare dintre partidele politice beneficiare:



Situația comparativă a veniturilor și cheltuielilor realizate de partidele politice din subvenții acordate de la bugetul de stat este următoarea:



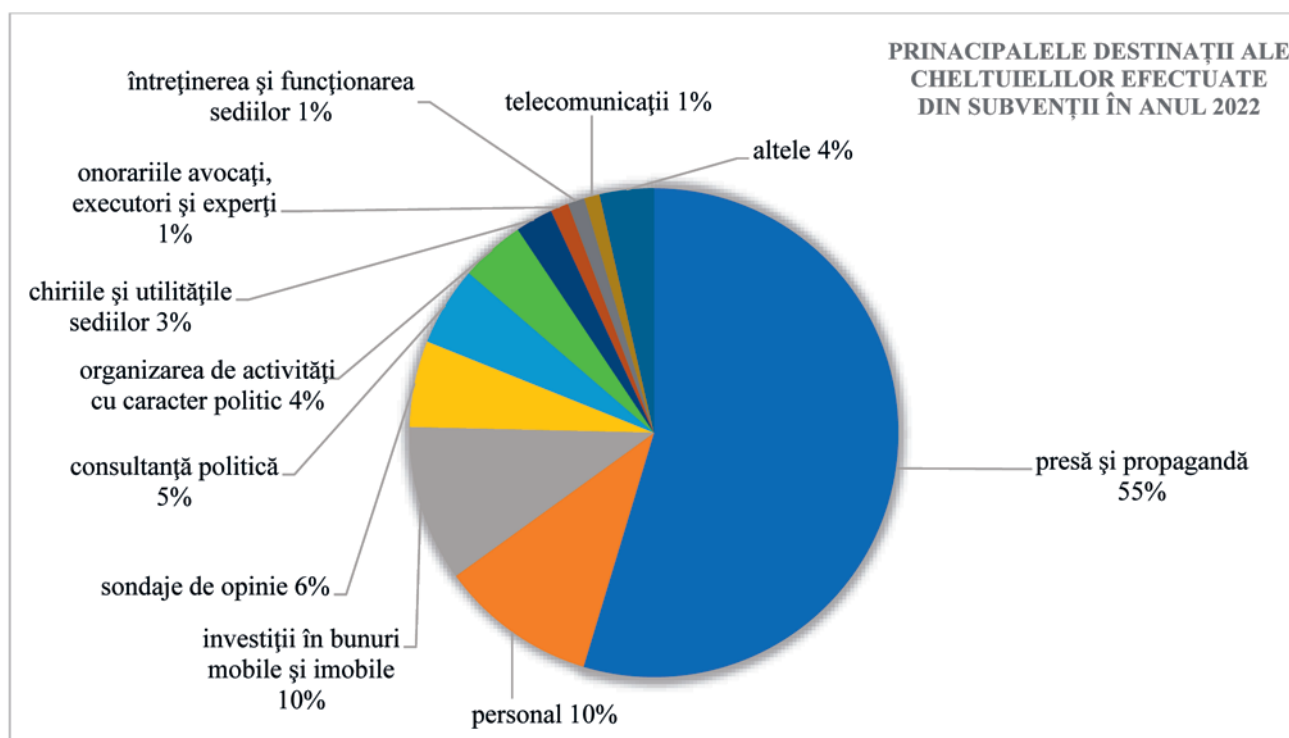
Situația principalelor categorii de cheltuieli efectuate de fiecare partid politic beneficiar de subvenții în anul 2022 se regăsește în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul raport.

În totalul cheltuielilor efectuate, ponderea cea mai mare au avut-o cheltuielile din următoarele categorii: presă și propagandă, personal, investiții în bunuri mobile și imobile necesare activității partidelor politice.

¹ Disponibil spre consultare pe site-ul www.finantarepartide.ro.

*) Graficele și diagramele din cuprinsul prezentului document sunt reproduse în facsimil.

În figura alăturată sunt reprezentate categoriile de cheltuieli efectuate de partidele politice din subvențiile acordate de la bugetul de stat:



3.2. Publicări pe site-ul www.finantarepartide.ro și în Monitorul Oficial al României, Partea I

În anul 2022 au fost publicate pe site-ul www.finantarepartide.ro documentele transmise de 95 de partide politice, respectiv:

- Rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor realizate în anul precedent;

- Situațiile financiare anuale;

- Rapoartele de audit statutar al situațiilor financiare anuale întocmite de partidele politice care primesc subvenții de la bugetul de stat;

- Raportările obligatoriu a fi publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform Legii nr. 334/2006, respectiv:

- Situația cuantumului total al cotizațiilor primite de către partidele politice în anul fiscal precedent;

- Lista membrilor de partid care au plătit în anul fiscal precedent cotizații a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară;

- Lista persoanelor fizice care au făcut donații în anul fiscal precedent a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară;

- Lista persoanelor juridice care au făcut donații în anul fiscal precedent a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară;

- Suma totală a donațiilor confidențiale primite de un partid politic în anul fiscal precedent;

- Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică;

- Lista persoanelor fizice care au acordat împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară;

- Lista persoanelor juridice care au acordat împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară;

- Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite de un partid politic în anul fiscal precedent;

- Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul fiscal precedent din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006;

- Situația centralizată a cuantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar în asocierea cu formațiuni nepolitice.

În plus, au fost publicate următoarele documente ce țin de activitățile desfășurate la nivelul departamentului:

- Situația sancțiunilor aplicate formațiunilor politice în anul 2021;

- Raportul de activitate al DCFPPCE pentru anul 2021;

- Situația subvențiilor acordate formațiunilor politice și a cheltuielilor efectuate din această sursă în anul 2022, pe luni;

- Centralizări trimestriale, semestriale și anuale ale cheltuielilor efectuate din subvenții acordate de la bugetul de stat;

- Sintezele rapoartelor de control întocmite în urma verificării activității curente desfășurate de partidele politice în anul 2021.

Ca urmare a finalizării misiunilor de control desfășurate în anul 2022, au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, 129 de sinteze ale rapoartelor de control. Transmiterea spre publicare s-a realizat cu respectarea termenului legal de 45 de zile de la data efectuării controalelor. Activitatea de publicare a tuturor sintezelor rapoartelor de control întocmite în anul de referință s-a încheiat în anul 2023.

3.3. Comunicate de presă

DCFPPCE a continuat să dezvolte comunicarea cu reprezentanții formațiunilor politice și cu persoanele interesate, facilitând accesul la informațiile de interes public prin elaborarea de comunicate de presă și prin publicarea de informații relevante pe pagina de internet www.finantarepartide.ro. Îmbunătățirea calității și eficienței publicării informațiilor ce decurg din activitatea DCFPPCE este menită să asigure atât transparența instituțională, cât și crearea unui climat de încredere între partidele politice, competitorii electorali, instituțiile și autoritățile publice, reprezentanții societății civile, funcționarii publici și orice persoană interesată.

Așadar, pentru o permanentă și mai bună informare a opiniei publice, în anul 2022 au fost elaborate și publicate pe pagina de internet a instituției 9 comunicate de presă referitoare la finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale:

1. 3.01.2022 — Comunicat de presă referitor la finalizarea controlului asupra respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de formațiunile politice
2. 11.01.2022 — Comunicat de presă privind sancțiunile acordate partidelor politice în anul 2021
3. 20.01.2022 — Comunicat de presă privind finanțarea activității partidelor politice
4. 1.02.2022 — Comunicat de presă privind cheltuielile angajate de formațiunile politice din subvențiile de la bugetul de stat în perioada ianuarie—decembrie 2021
5. 6.06.2022 — Comunicat de presă privind activitățile de control al finanțării publice și finanțării private a partidelor politice și a campaniei electorale, în anul 2022
6. 23.06.2022 — Comunicat de presă privind participarea AEP la evenimentul de lansare a raportului de analiză a finanțării partidelor politice pentru anul 2021, organizat de Expert Forum
7. 1.08.2022 — Comunicat de presă privind cheltuielile angajate de formațiunile politice din subvențiile de la bugetul de stat în perioada ianuarie—iunie a anului 2022
8. 10.11.2022 — Comunicat de presă privind situația cheltuielilor efectuate din subvențiile de la bugetul de stat acordate formațiunilor politice în perioada ianuarie—septembrie 2022
9. 22.12.2022 — Comunicat de presă referitor la finalizarea controlului asupra respectării prevederilor legale privind veniturile și cheltuielile înregistrate de formațiunile politice

3.4. Actualizarea informațiilor din Registrul fiscal al partidelor politice

Pe parcursul anului 2022 au fost gestionate și actualizate permanent următoarele:

— Registrul fiscal al partidelor politice, pe baza datelor din Registrul partidelor politice, a informațiilor transmise de partidele politice potrivit legii, precum și a rezultatelor verificărilor cuprinse în rapoartele de control;

— Registrul fiscal al alianțelor politice, pe baza datelor din Registrul partidelor politice, a informațiilor transmise de alianțele politice și a rezultatelor verificărilor cuprinse în rapoartele de control.

3.5. Soluționarea petițiilor, sesizărilor și cererilor de informații de interes public

În anul 2022, la nivelul DCFPPCE au fost înregistrate și soluționate un număr total de 156 de petiții și solicitări de informații de interes public, în următoarele domenii:

- finanțarea curentă a partidelor politice;
- finanțarea campaniilor electorale;
- organizarea, funcționarea și îndeplinirea atribuțiilor Autorității Electorale Permanente.

În vederea soluționării petițiilor, sesizărilor și cererilor de informații de interes public, conform dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002, cu modificările ulterioare, și ale Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, personalul DCFPPCE a desfășurat activități de înregistrare, verificare și elaborare a răspunsurilor către petenți.

3.6. Activități de elaborare a Planului anual de control al finanțării partidelor politice și a campaniei electorale pentru anul următor

Efectele modificărilor legislative care au relaxat condițiile de înființare a partidelor politice s-au făcut simțite și în anul 2022, numărul partidelor politice înregistrate fiind în continuă creștere.

În acest context, elaborarea Planului anual de control al finanțării partidelor politice și a campaniei electorale pentru anul 2023 s-a realizat printr-o documentare corespunzătoare a rezultatelor activităților de control din anii precedenți, cu luarea în calcul a resursei umane, a numărului formațiunilor politice, precum și a volumului documentelor ce vor face obiectul controlului.

Activitatea de elaborare a documentului în discuție s-a concentrat pe modul de întrebuițare a resursei umane, dat fiind istoricul activității instituției, precum și specificul departamentului, volumul mare de documente ce trebuie verificate atât în timpul controalelor din activitatea curentă, cât și în cazul misiunilor ce vizează legalitatea finanțării campaniilor electorale, raportat la personalul încadrat în structura DCFPPCE, respectiv o medie de 20 de funcționari publici parlamentari.

Conform ultimei actualizări a planului anual de control, în anul 2023 vor fi verificate 212 partide politice, respectiv 953 de filiale/organizații teritoriale aferente acestora.

3.7. Sesizarea organelor de urmărire penală competente

În plus față de activitățile sale de control al aplicării prevederilor legale în domeniul său de competență și de furnizare de informații partidelor politice, competitorilor electorali, instituțiilor și autorităților publice și oricărei persoane interesate, DCFPPCE informează autoritățile competente despre eventualele încălcări ale legii penale.

Atunci când în timpul misiunilor de control ori în procesul de valorificare a constatărilor cuprinse în actele de control se constată posibila săvârșire de fapte de natură penală, Autoritatea Electorală Permanentă, la inițiativa DCFPPCE, sesizează organele de urmărire penală. Astfel că, în anul 2022, DCFPPCE a întocmit și transmis organelor de urmărire penală un număr de 4 sesizări cu privire la săvârșirea de posibile infracțiuni în legătură cu finanțarea activității partidelor politice.

3.8. Participarea la evenimente

În perioada 16—20 mai 2022 s-a desfășurat evenimentul „Expert exchange to ensure resilient and transparent elections”, organizat de către Autoritatea Electorală Permanentă în contextul Mecanismului de reziliență electorală al Comisiei Europene. Reprezentanți ai DCFPPCE au participat la schimbul de experiență cu experți din alte state membre ale Uniunii Europene (Estonia, Letonia și Lituania) și au prezentat cadrul general aplicabil finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale în România, cu accent pe mecanismul de acordare a subvențiilor și aspecte privind transparența veniturilor și cheltuielilor realizate de partidele politice, atât în perioadele campaniilor electorale, cât și în afara acestora.

În perioada 14—15 noiembrie 2022 a avut loc vizita de evaluare a României în contextul mecanismului de evaluare a implementării Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției. La invitația Ministerului Justiției, Autoritatea Electorală Permanentă a desemnat inclusiv un reprezentant din cadrul DCFPPCE pentru a participa la o întâlnire de lucru cu reprezentanți ai Biroului Organizației Națiunilor Unite pentru Droguri și Criminalitate, precum și reprezentanți din partea statelor evaluatoare, Slovacia și Nepal. În cadrul întâlnirii au fost aduse unele clarificări referitoare atât la sistemul electoral, cât și la finanțarea partidelor politice. Evaluarea se va încheia cu un raport care va prezenta nivelul de implementare a Convenției contra corupției a Națiunilor Unite în România, document ce urmează a fi făcut public.

De asemenea, în perioada 25—30 septembrie 2022 s-a desfășurat programul de instruire și formare profesională internă a personalului Autorității Electorale Permanente privind organizarea evenimentelor electorale din anul 2024, eveniment organizat și moderat de personal din cadrul departamentelor de specialitate din aparatul central al Autorității, pentru un număr

de 210 persoane din structurile teritoriale și din departamentele centrale. Obiectivele generale urmărite au fost:

— dezvoltarea competențelor de gestionare a activităților electorale;

— acordarea eficientă de suport procedural și legislativ pentru îmbunătățirea performanțelor instituționale și consolidarea capacității administrative;

— dezvoltarea competențelor privind efectuarea controlului finanțării partidelor politice și a campaniilor electorale.

Directorul general al DCFPPCE a susținut o prezentare cu tema „Metode de verificare a finanțării activității curente a partidelor politice și a campaniilor electorale”.

CAPITOLUL IV

Priorități pentru perioada următoare

În anul 2023 DCFPPCE își propune ca, pe lângă desfășurarea activităților curente, să își concentreze eforturile în următoarele direcții:

• pregătirea pentru anul electoral 2024, prin formarea și dezvoltarea profesională în domeniul financiar-contabil a personalului cu atribuții de control din cadrul AEP, a mandatarilor financiari și a directorilor financiari ai partidelor politice, conform obiectivelor Protocolului de colaborare încheiat între AEP și Corpul Experților Contabili și Contabililor Autorizați din România (CECCAR);

• întreprinderea tuturor demersurilor necesare în vederea adoptării proiectului de act normativ pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, elaborat și lansat în dezbatere publică la finele anului 2022;

• asigurarea suportului necesar în vederea implementării, până la sfârșitul anului 2023, a proiectului „DIGI-EMB — Digitalizare pentru creșterea nivelului transparenței eticii și integrității activităților de management electoral și finanțare a partidelor politice și a campaniilor electorale”, finanțat din Fondul Social European, Programul operațional Capacitate administrativă 2014—2020, axa prioritară Administrație publică și sistem judiciar accesibile și transparente.

Obiectivul general al proiectului îl reprezintă creșterea transparenței, eticii și integrității în cadrul AEP, dar și în cadrul partidelor politice din România, prin implementarea unor măsuri de prevenire a corupției, prin aplicarea mecanismelor, procedurilor și normelor de etică și integritate, precum și prin îmbunătățirea cunoștințelor și competențelor în ceea ce privește prevenirea corupției. Scopul proiectului contribuie la atingerea obiectivului specific 4.6. „Creșterea transparenței publicității politice și a integrității finanțării partidelor politice, precum și a integrității alegerilor și referendumurilor” din Strategia națională anticorupție 2021—2025.

Director general,
Constantin Rada

București, 4 mai 2023.
Nr. 5.788.

ANEXA Nr. 1

Lista partidelor politice verificate și a sancțiunilor aplicate în cadrul controalelor efectuate în anul 2022

Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcare Legea nr. 334/2006	Încălcare Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
1	Partidul Național Agrar	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
2	Partidul Românilor de Pretutindeni	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	30.000,00	1.800,00
3	Partidul Maramureșenilor	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
4	Partidul Social Democrat Independent	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
5	Partidul Unității Sociale din România	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
6	Partidul Forța Pensionarilor	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
7	Partidul Frăția Forța România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
8	Partidul Frontul Demnității și Identității Naționale	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
9	Partidul Forța Românească	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
10	Partidul Prodemo	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.

Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcarea Legea nr. 334/2006	Încălcarea Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
11	Partidul Renașterii Naționale	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
12	Partidul Uniunea Națională pentru Progresul României	Activitate curentă 2021	art. 5 alin. (4) art. 60 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
13	Partidul Mișcarea Social Liberală	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
14	Partidul pentru Odorheiu Secuiesc	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
15	Partidul Inițiativa Pătârlagele	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 5 alin. (4) art. 3 alin. (8)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
16	Partidul Alternativa pentru Demnitate Națională	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
17	Partidul Blocul Unității Naționale	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
18	Partidul Social Românesc	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
19	Partidul Hunedoara Unită	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
20	Partidul Alternativa de Vest	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
21	Partidul Socialist Creștin	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (2) art. 3 alin. (4) art. 3 alin. (8) art. 16 alin. (1)	Nu este cazul.	15.000,00	2.950,00
22	Partidul Independenței Comunei Moșnița	Activitate curentă 2021	art. 5 alin. (4)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
23	Partidul Mândri că suntem Arădeni	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
24	Partidul Libertății și Egalității Naționale	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
25	Partidul Republican din România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 60 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
26	Partidul Mișcarea Verzilor — Democrați Agrarieni	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
27	Partidul Uniunea Populară Social Creștină	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
28	Partidul Sebeșul Verde	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
29	Partidul Diaspora Română	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
30	Partidul Uniunea pentru Bucovina	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
31	Partidul Lege și Ordine — România Democrată	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
32	Partidul Băcăuanilor	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
33	Partidul Gorjenilor	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.

Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcare Legea nr. 334/2006	Încălcare Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
34	Partidul Phralipe al Romilor	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
35	Partidul Poporului	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
36	Partidul Liga Independentă Română	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
37	Partidul Uniunea Națională Creștină a Romilor din România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
38	Partidul Uniunea Românilor Național Creștini	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
39	Partidul Reformator	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 5 alin. (4)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
40	Partidul Alianța Albeștii de Argeș	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (3) art. 49 alin. (1) art. 43 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	Nu este cazul.
41	Partidul Agricultorilor din România	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (3) art. 49 alin. (1) art. 43 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	Nu este cazul.
42	Partidul Noua Dreaptă	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
43	Partidul Naționalist	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
44	Partidul Comunist Român Secolul XXI	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
45	Partidul Național Democrat	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
46	Partidul Național Socialist	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
47	Partidul Forța Națională	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 25 alin. (2)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
48	Partidul Uniunea Națională pentru Democrație, Omenie și Respect	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
49	Partidul Uniunea Forțelor Locale	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
50	Partidul Bunăstării Decente	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 43 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
51	Partidul Național Român	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 60 alin. (3) art. 11 alin. (1)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
52	Partidul Conservator Democrat	Activitate curentă 2021	art. 5 alin. (4) art. 49 alin. (1)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
53	Partidul România Mare	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
54	Partidul Politic al Revoluționarilor din Decembrie 1989	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
55	Partidul Vrancea Noastră	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.

Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcare Legea nr. 334/2006	Încălcare Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
56	Partidul Volt România	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 5 alin. (4) art. 49 alin. (1)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
57	Partidul Alianța Democrată a Romilor	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
58	Partidul Diaspora și Prietenii	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 11 alin. (1) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	25.000,00	Nu este cazul.
59	Partidul Stângii Unite	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
60	Partidul Național Liberal	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3) art. 3 alin. (8) art. 11 alin. (1) art. 16 alin. (1) lit. h) art. 43 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	25.000,00	6.708,05
61	Partidul Viitorul Țării Făgărașului	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
62	Partidul Progresul Poporului	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
63	Partidul Gălățenilor	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
64	Partidul România Unită	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
65	Partidul României Europene	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
66	Partidul Dreptății	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
67	Partidul Alianța Renașterea Națională	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3) art. 5 alin. (4)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
68	Partidul Popular din România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
69	Partidul Uniunea Independentă pentru Tecuci	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (2) art. 3 alin. (4)	Nu este cazul.	Avertisment	500,00
70	Partidul Național pentru Patrie	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 5 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	Nu este cazul.
71	Partidul Uniunea pentru Codlea	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
72	Partidul Pact pentru Galați	Activitate curentă 2021	art. 5 alin. (4)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
73	Partidul Brăila Nouă	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
74	Partidul Mișcarea Populară	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 43 alin. (4) art. 60 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	25.000,00	10.753,44
75	Partidul 200 pentru București	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.

Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcarea Legea nr. 334/2006	Încălcarea Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
76	Partidul Noua Republică	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
77	Partidul Realitatea	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
78	Partidul Monarhist	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	50.000,00	Nu este cazul.
79	Partidul Fapta	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
80	Partidul Românilor din Diaspora	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	150,00
81	Partidul pentru Dezvoltare și Progres Social	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
82	Partidul Dreapta Conservatoare	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
83	Partidul Coaliția pentru Națiune	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
84	Partidul Alianța pentru Patrie	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
85	Partidul Dreapta Republicană	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
86	Partidul Revoluției	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
87	Partidul Democrație Directă România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
88	Partidul Botoșănenilor	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
89	Partidul Regalist Român	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
90	Partidul Banatul	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	50.000,00	Nu este cazul.
91	Partidul Rezist	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
92	Partidul Violet-Democrație Directă	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	50.000,00	Nu este cazul.
93	Partidul Pro România	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 3 alin. (2) art. 3 alin. (4) art. 5 alin. (4) art. 13 alin. (1) art. 49 alin. (2) art. 60 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	6.000,00
94	Partidul Social Democrat	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 16 alin. (1) lit. h) art. 43 alin. (4) art. 60 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	12.518,32
95	Partidul Inițiativa Otopeniul Nostru	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 3 alin. (8) art. 5 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	Nu este cazul.

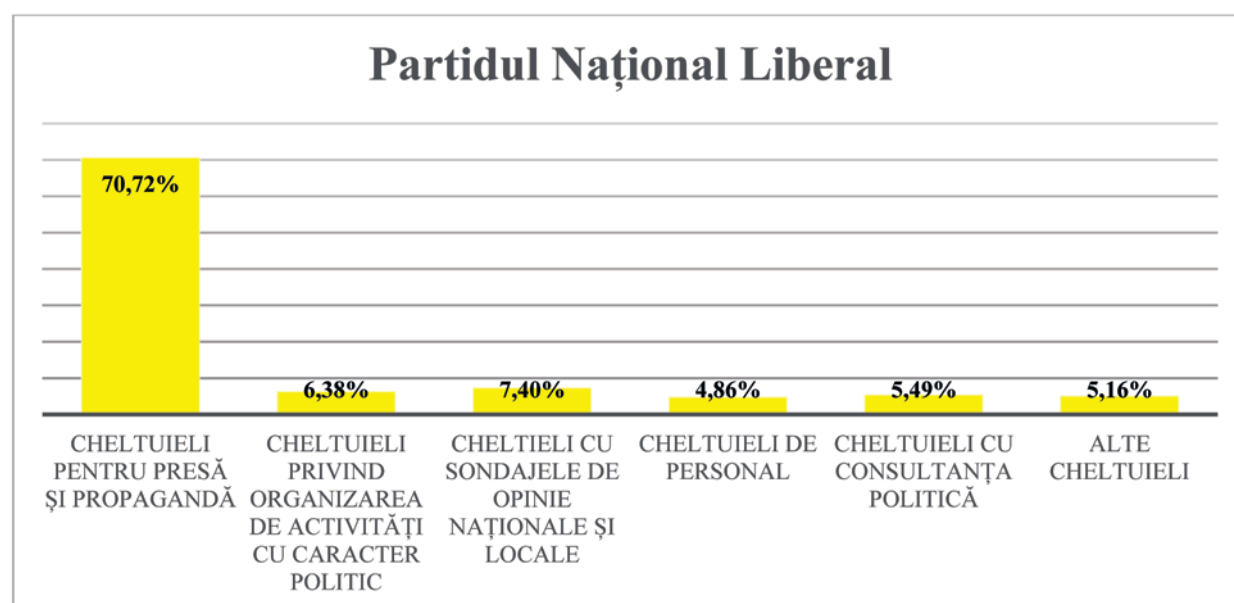
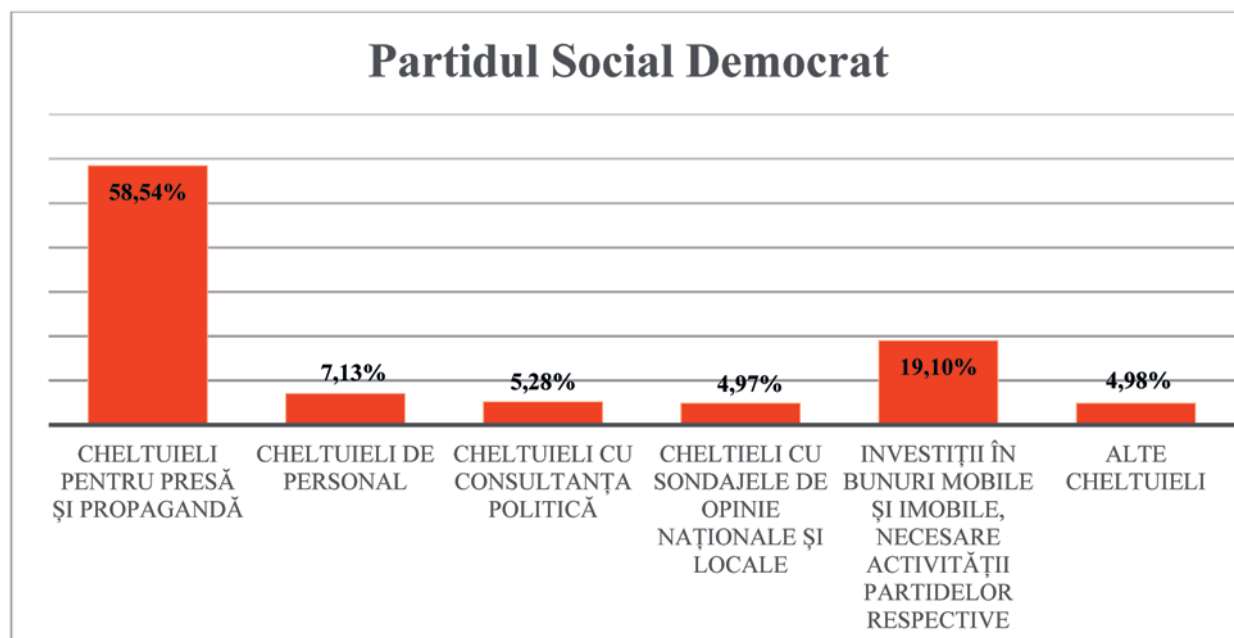
Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcare Legea nr. 334/2006	Încălcare Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
96	Partidul Asociația Femeilor din România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	29,75
97	Partidul Oamenilor Credincioși	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	50,00
98	Partidul Arădenilor	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	450,00
99	Partidul Alianța Național Țărănistă	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
100	Partidul Național de Centru	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
101	Partidul Național Civic	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
102	Partidul Platforma Național Republicană	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
103	Partidul Creștin Social-Liberal Român	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
104	Partidul Dreptății Sociale	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
105	Partidul Alternativa Civică, Atitudine, Solidaritate, Acțiune	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
106	Partidul Uniunea Salvați România	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 25 alin. (2)	Nu este cazul.	30.000,00	15.721,88
107	Partidul Liga Organizată a Regiunilor Drepte	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
108	Partidul pentru Proiecte și Idei de Interes Local	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
109	Partidul Alianța pentru Transparență și Unitate	Activitate curentă 2021	art. 5 alin. (4) art. 6 alin. (8) art. 11 alin. (1) art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
110	Partidul Noi, Getodacii!	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
111	Partidul Comuniștilor actual Comuniștii (Anti-Marxiști)	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	30.000,00	21,00
112	Partidul pentru Iași	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	50.000,00	Nu este cazul.
113	Partidul Alianța Creștină Adevărată Română	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	250,00
114	Partidul Renașterea Săcălazului	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
115	Partidul Național Stânga Românească	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
116	Partidul Națiunea Română	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
117	Partidul Muncitoresc Creștin și Democrat	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (3) art. 49 alin. (1) art. 43 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.

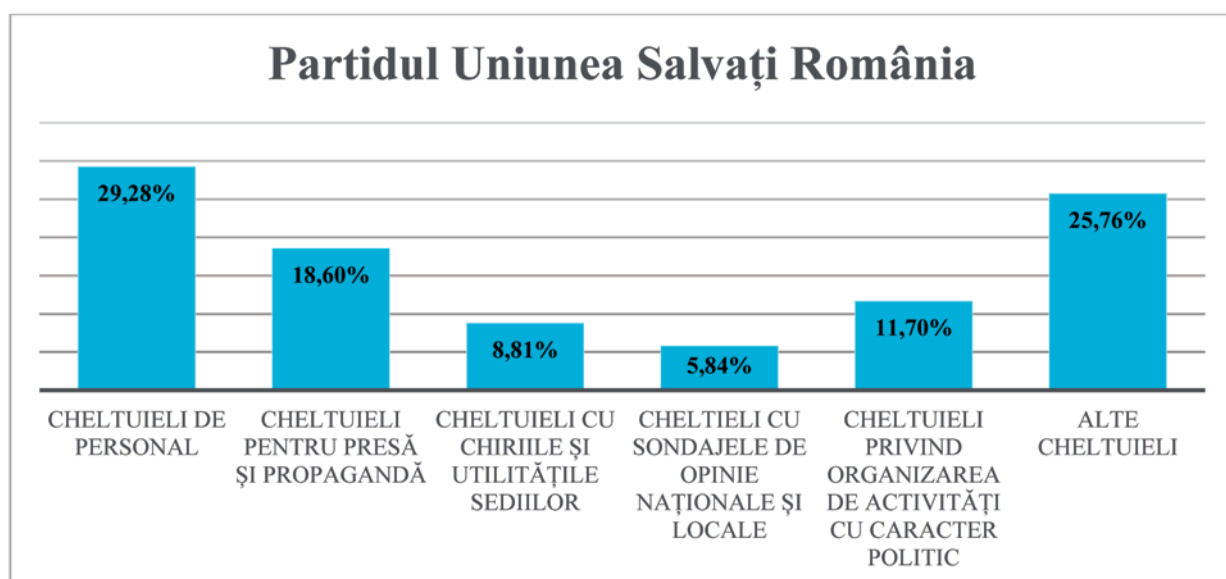
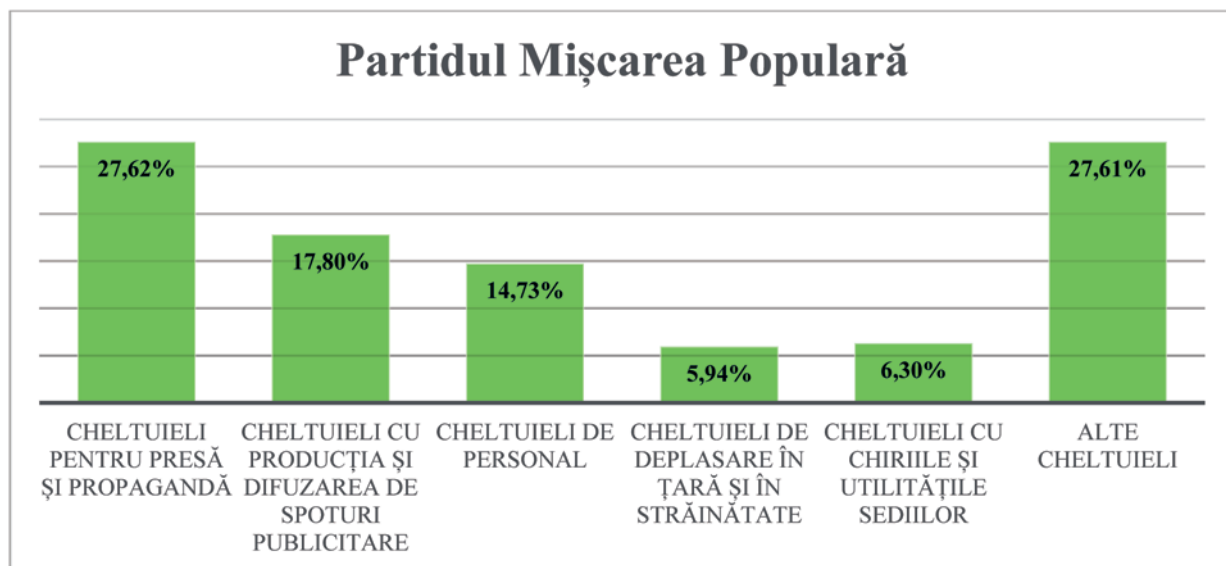
Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcare Legea nr. 334/2006	Încălcare Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
118	Partidul Național Țărănesc Creștin Democrat	Activitate curentă 2021 și ianuarie—iunie 2022	art. 43 alin. (4) art. 60 alin. (3) art. 3 alin. (8) art. 3 alin. (4) art. 5 alin. (4) art. 16 alin. (3) art. 49 alin. (2) art. 16 alin. (1)	art. 2 alin. (1) lit. a)	60.000,00	154.700,00
119	Partidul Pro Iași	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 3 alin. (8) art. 5 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	82,24
120	Partidul pentru Argeș și Muscel	Activitate curentă 2021	art. 5 alin. (4) art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 43 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	Nu este cazul.
121	Partidul Mișcarea Conservatoare din România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
122	Partidul Alianța pentru Unirea Românilor	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (5) art. 3 alin. (8) art. 6 alin. (8) art. 11 alin. (1) art. 38 alin. (1) art. 43 alin. (1)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	60.443,37
123	Partidul Apărătorii Copiilor Noștri	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.
124	Partidul Împreună pentru Moldova	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 43 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	Nu este cazul.
125	Partidul ADER la Democrație Educație și Reconstrucție	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 5 alin. (4) art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	30.000,00	Nu este cazul.
126	Partidul Socialist Român	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
127	Partidul Artiștilor, Muzicienilor, Scriitorilor și Sportivilor	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
128	Partidul București 2020	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
129	Partidul ARCA — Dreptate, Adevăr, Credință	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
130	Partidul Alianța pentru Educație și Reformă	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 60 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
131	Partidul Societății Ieșene	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
132	Partidul Renașterea Demnității Naționale	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
133	Partidul Alianța Lege și Ordine	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 3 alin. (8) art. 5 alin. (4)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
134	Partidul Uniunea Independentă pentru Sighișoara	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3) art. 5 alin. (4)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
135	Partidul Uniunea Nativilor Digitali	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
136	Partidul Oamenilor Liberi	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3) art. 5 alin. (4)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.

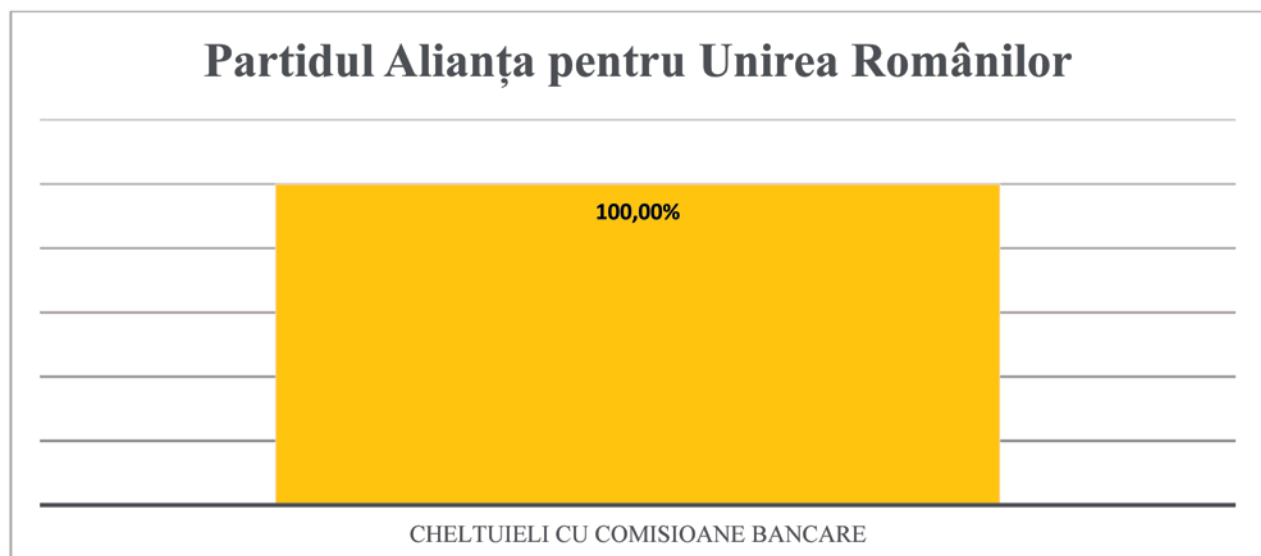
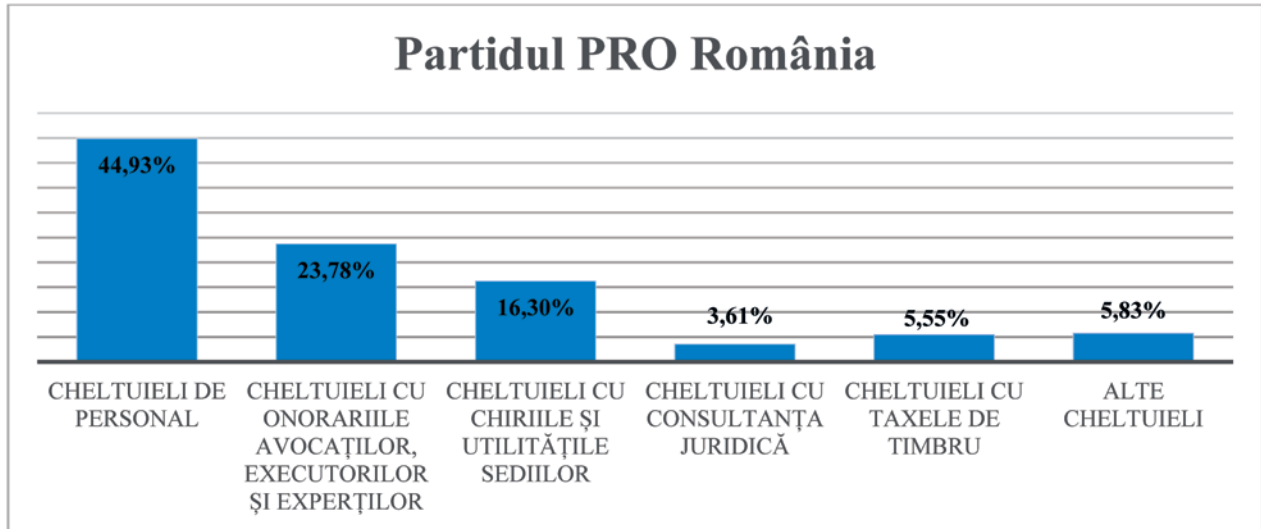
Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcare Legea nr. 334/2006	Încălcare Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
137	Partidul Național Țărănesc Maniu Mihalache	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 3 alin. (8) art. 16 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
138	Partidul Eforie Rom	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 60 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
139	Partidul Constanța Altfel	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
140	Partidul Mișcarea pentru Medgidia	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
141	Partidul Costineștiul Unit	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
142	Partidul Progresist	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
143	Partidul Alianța Antreprenorilor și Agricultorilor	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (3) art. 5 alin. (4) art. 51 alin. (2)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
144	Partidul Românilor Patrioți de Pretutindenii	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	200,00
145	Partidul Social Democrat al Muncitorilor	Activitate curentă 2021	art. 5 alin. (4) art. 3 alin. (8)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
146	Partidul Corectei Guvernări	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
147	Partidul Noua Românie	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	411,64
148	Partidul Uniunea Națiunii Române	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
149	Partidul Dreapta Liberală	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	10.000,00	Nu este cazul.
150	Partidul Democrației și Solidarității — DEMOS	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 3 alin. (8) art. 49 alin. (1)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	Nu este cazul.
151	Partidul Diaspora Unită	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (3) art. 60 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	10.000,00	Nu este cazul.
152	Partidul Neamul Românesc	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3) art. 5 alin. (4) art. 3 alin. (8) art. 43 alin. (4) art. 11 alin. (1)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
153	Partidul România Modernă și Demnă	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
154	Partidul Tradiție, Onoare, Disciplină, Excelență	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	Avertisment	Nu este cazul.
155	Partidul Pirat din România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
156	Partidul Democrat Creștin al Romilor din România	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	15.000,00	Nu este cazul.
157	Partidul Diasporei Creștin Democrat	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	50.000,00	Nu este cazul.

Nr. crt.	Nume partid	Tip control	Încălcare Legea nr. 334/2006	Încălcare Hotărârea Guvernului nr. 10/2016	Amendă/ Avertisment — lei —	Suma confiscată — lei —
158	Partidul Vadimist Român	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
159	Partidul Forța Identității Naționale	Activitate curentă 2021	art. 60 alin. (3) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	10.000,00	Nu este cazul.
160	Partidul Verde	Activitate curentă 2021	art. 49 alin. (1) art. 3 alin. (8)	art. 2 alin. (1) lit. a)	15.000,00	Nu este cazul.
161	Partidul Alianța Liberalilor și Democraților	Activitate curentă 2021	art. 16 alin. (3) art. 25 alin. (2)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.
162	Partidul Ecologist Român	Activitate curentă 2021	art. 43 alin. (4) art. 49 alin. (1) art. 49 alin. (3) art. 3 alin. (8) art. 51 alin. (2) art. 5 alin. (4) art. 60 alin. (3) art. 28 alin. (11)	art. 2 alin. (1) lit. a) art. 2 alin. (1) lit. c)	15.000,00	139.629,30
163	Uniunea Democrată Maghiară din România	Activitate curentă 2021	art. 3 alin. (8) art. 48 alin. (10) art. 60 alin. (3)	art. 2 alin. (1) lit. a)	20.000,00	1.050,00
164	Partidul Adevăr și Dreptate	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
165	Partidul Civic Maghiar	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
166	Partidul Dacismului Autonom Conservator	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
167	Partidul Ialomițenilor	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
168	Partidul Makedonarmânilor din România	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
169	Partidul Popular Maghiar din Transilvania	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
170	Partidul Umanist Social-Liberal [fostul Partidul Puterii Umaniste (social-liberal)]	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
171	Partidul Republican Conservator	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
172	Partidul Uniunea Creștin Democrată din România	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
173	Partidul Prahova în Acțiune	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
174	Partidul Alianța Național Creștină	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
175	Partidul Romilor Democrați	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
176	Partidul România Noastră	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
177	Partidul Alternativa Dreaptă	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
178	Partidul Alianța Poporului Suveran	Activitate curentă 2021	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
179	Partidul Comunitar din România	Activitate curentă 2021	Referat de clasare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
180	Partidul Noua Generație — Creștin Democrat	Activitate curentă 2021	Referat de clasare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
181	Partidul Social Popular-Român	Activitate curentă 2021	Referat de clasare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
182	Partidul Forumul Adevăraților Români	Activitate curentă 2021	Referat de clasare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
183	Partidul ACUM	Activitate curentă 2021	Referat de clasare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
184	Partidul Civic Alimpești	Activitate curentă 2021	Autodizolvare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
185	Partidul Acțiunea Națională Alba	Activitate curentă 2021	Radiat	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
186	Partidul Dreptății Demnității Solidarității Naționale	Activitate curentă 2021	Radiat	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
187	Partidul Ecologist Socialist Român	Activitate curentă 2021	Radiat	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
188	Partidul RE:START România	Activitate curentă 2021	Radiat	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
189	Partidul Alianța Noastră România	Activitate curentă 2021	Radiat	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
190	Partidul Uniunea Salvați România	Finanțare referendum local	art. 34 alin. (12)	Nu este cazul.	Avertisment	Nu este cazul.

Situția principalelor categorii de cheltuieli efectuate de fiecare partid politic beneficiar de subvenții în anul 2022







ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

ORDIN

pentru punerea în aplicare a Instrucțiunilor privind condițiile, termenele și procedura de urmat pentru adoptarea de măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 3¹ alin. (9) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale

În temeiul:

- prevederilor art. 19 alin. (4) lit. d), ale art. 26 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederilor art. 3² alin. (1) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Consiliului Concurenței emite următorul ordin:

Art. 1. — În urma adoptării de către Plenul Consiliului Concurenței, se pun în aplicare Instrucțiunile privind condițiile, termenele și procedura de urmat pentru adoptarea de măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 3¹ alin. (9) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței vor urmări punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Concurenței,
Bogdan Marius Chirțoiu

București, 28 aprilie 2023.
Nr. 455.

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI

privind condițiile, termenele și procedura de urmat pentru adoptarea de măsuri interimare, potrivit prevederilor art. 3¹ alin. (9) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 3² alin. (1) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Concurenței adoptă prezentele instrucțiuni.

CAPITOLUL I Introducere

Art. 1. — Scopul prezentelor instrucțiuni, emise în temeiul dispozițiilor art. 3¹ alin. (9) din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *lege*, este de a aduce clarificări de ordin conceptual și metodologic în ceea ce privește adoptarea de măsuri interimare de către Consiliul Concurenței.

Art. 2. — Regulile generale prezentate în aceste instrucțiuni se aplică în funcție de situația concretă și de circumstanțele specifice ale fiecărui caz.

CAPITOLUL II

Condiții generale de adoptare a măsurilor interimare

SECȚIUNEA 1

Prevederi generale

Art. 3. — Potrivit prevederilor art. 3¹ alin. (9) din lege, Consiliul Concurenței poate impune orice măsură interimară pe care o consideră necesară, în cazul cercetărilor aprofundate efectuate potrivit art. 3¹ alin. (7) din lege, înainte de emiterea

unei decizii conform art. 3¹ alin. (8) din lege, în situația în care sunt îndeplinite următoarele condiții:

- a) constatarea, la o primă evaluare, a existenței unor fapte interzise expres de lege și care trebuie eliminate fără întârziere;
- b) urgența determinată de riscul producerii unui prejudiciu grav și ireparabil adus uneia sau mai multor întreprinderi sau consumatorilor.

Art. 4. — Cele două condiții prevăzute la art. 3¹ alin. (9) din lege trebuie întrunite în mod cumulativ, neîndeplinirea oricăreia dintre ele conducând la înlăturarea posibilității Consiliului Concurenței de a adopta măsuri interimare.

SECȚIUNEA a 2-a

Condiția constatării, la o primă evaluare, a existenței unor fapte interzise expres de lege și care trebuie eliminate fără întârziere

Art. 5. — Cerința constatării, la o primă evaluare, a existenței unor fapte interzise expres de art. 2 alin. (1)—(3) din lege este îndeplinită în cazul în care din analiza unor elemente probatorii rezultă o posibilă încălcare a normelor de concurență loială care ar atrage aplicarea de sancțiuni de către Consiliul Concurenței, fără a fi necesară demonstrarea caracterului de practică de concurență neloială al faptei cu același grad de certitudine ca în

cazul deciziei finale de constatare și sancționare a încălcării, emise potrivit prevederilor art. 3¹ alin. (8) din lege.

Art. 6. — Încălcarea regulilor de concurență loială nu trebuie să fie clar și evident dovedită, fiind suficient ca autoritatea de concurență să constate, la o primă examinare a probelor identificate, probabilitatea existenței unei asemenea încălcări, pe baza elementelor de fapt și de drept relevante de care dispune la momentul analizei.

SECȚIUNEA a 3-a

Condiția urgenței determinate de riscul producerii unui prejudiciu grav și ireparabil adus întreprinderilor

Art. 7. — Urgența dispunerii de măsuri interimare trebuie apreciată în raport cu necesitatea de a acționa imediat, cu titlu provizoriu, în scopul de a evita producerea unui prejudiciu grav și ireparabil adus întreprinderilor. Condiția urgenței presupune că este necesar ca măsurile interimare să fie dispuse și să își producă efectele înainte de emiterea deciziei finale de constatare și sancționare a încălcării.

Art. 8. — (1) Prin *prejudiciu grav și ireparabil adus întreprinderilor* se înțelege paguba majoră, care nu ar putea fi remediată de către părțile afectate dacă s-ar produce.

(2) Iminența prejudiciului nu trebuie constatată cu certitudine absolută, ci este suficient, mai ales când realizarea prejudiciului depinde de intervenția unui ansamblu de factori, ca aceasta să poată fi prevăzută cu un grad suficient de probabilitate.

Art. 9. — (1) Profitul nerealizat poate fi avut în vedere atunci când se impun măsuri interimare dacă există riscul intrării în insolvență sau este iminentă dispariția de pe o anumită piață a uneia sau a mai multor întreprinderi, de exemplu în cazul sectoarelor economice cu rulaj rapid al stocurilor sau în care creditul comercial nu funcționează ori se acordă pe perioade scurte.

(2) În ceea ce privește aprecierea caracterului grav al modificării ireparabile a unei cote de piață, este necesar ca această modificare a cotei de piață să fie suficient de mare și să se datoreze, în principal, comportamentului întreprinderii căreia i se adresează măsurile interimare.

Art. 10. — (1) Caracterul grav și cel ireparabil ale prejudiciului adus întreprinderilor se apreciază de la caz la caz și constituie condiții cumulative. Astfel, un prejudiciu grav care însă nu este ireparabil nu poate sta la baza unor măsuri interimare. Prejudiciu ireparabil nu înseamnă doar o stare iminentă de insolvență, putând fi considerate suficiente și acele forme ale prejudiciului grav care nu vor putea fi reparate printr-o intervenție ulterioară.

(2) Prejudiciul grav și ireparabil trebuie să rezulte din faptele de concurență neloială constatate la o primă examinare, care trebuie eliminate fără întârziere în vederea restabilirii mediului concurențial loial.

CAPITOLUL III

Natura și caracteristicile măsurilor interimare

Art. 11. — O măsură interimară dispusă potrivit prevederilor art. 3¹ alin. (9) din lege trebuie să fie necesară, proporțională, provizorie și să aibă caracter de conservare, ținându-se seama de interesele legitime ale părților cărora li se adresează.

Art. 12. — Necesitatea măsurii interimare este justificată de urgența adoptării și de caracterul său indispensabil, doar o acțiune imediată a autorității de concurență fiind în măsură să prevină sau să oprească producerea unui prejudiciu grav și ireparabil adus întreprinderii/întreprinderilor.

Art. 13. — (1) Caracterul proporțional al măsurii interimare implică faptul că aceasta trebuie să fie adecvată, necesară și corespunzătoare scopului urmărit prin adoptarea ei.

(2) În alegerea măsurii interimare adecvate, în funcție de circumstanțele cazului, se va opta pentru cea măsură care

crează cele mai puține dificultăți părților cărora li se adresează; în acest sens, măsurile interimare dispuse vor fi cu prevalență comportamentale, urmând ca, în situația în care acestea nu conduc la efectele scontate, să fie adoptate eventuale măsuri cu caracter structural.

Art. 14. — (1) Caracterul provizoriu al măsurii interimare presupune faptul că aceasta este limitată în timp, fiind adoptată pe o durată determinată ce poate fi reînnoită în cazul în care este necesar și adecvat.

(2) Măsura interimară încetează de drept la data emiterii deciziei finale în cazul instrumentat de Consiliul Concurenței în cadrul căruia a fost adoptată.

Art. 15. — Caracterul de conservare al măsurii interimare se referă la faptul că aceasta urmărește menținerea situației existente înainte de manifestarea faptelor de concurență neloială care generează respectiva măsură și nu poate crea un avantaj pentru o întreprindere.

CAPITOLUL IV

Procedura de adoptare a măsurilor interimare

Art. 16. — (1) Consiliul Concurenței poate dispune măsuri interimare doar în cadrul procedurii de cercetare aprofundată declanșate potrivit prevederilor art. 3¹ alin. (7) din lege.

(2) Necesitatea adoptării măsurilor interimare se poate constata pe tot parcursul procedurii administrative de cercetare aprofundată, din oficiu sau la propunerea formulată de întreprinderile afectate.

Art. 17. — (1) În cazul în care Consiliul Concurenței constată, la o primă examinare, existența unor fapte de concurență neloială interzise expres de lege și care trebuie eliminate fără întârziere pentru a înlătura riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus unei/unor întreprinderi, va efectua o analiză preliminară a posibilității de a fi adoptate măsuri interimare.

(2) Analiza preliminară va conține principalele elemente de fapt ale cazului și considerentele pentru care Consiliul Concurenței apreciază că există riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus unei/unor întreprinderi, ce impune acțiune urgentă, precum și măsurile pe care le consideră potrivite pentru restabilirea sau menținerea unui mediu concurențial loial și uzanțelor cinstitute.

Art. 18. — (1) Conținutul analizei preliminare efectuate de Consiliul Concurenței va fi adus la cunoștința părților implicate, iar acestea, în termen de 10 zile de la data comunicării, pot prezenta, în scris, observațiile lor cu privire la intenția Consiliului Concurenței de a adopta măsuri interimare.

(2) În cazul practicii de concurență neloială prevăzute la art. 2 alin. (2) din lege, termenul pentru transmiterea observațiilor acestora cu privire la intenția Consiliului Concurenței de a adopta măsuri interimare este de 4 zile de la data primirii analizei preliminare.

(3) Consiliul Concurenței nu este obligat să ia în considerare informațiile și documentele transmise de părțile implicate ulterior expirării termenelor prevăzute la alin. (1) și (2).

Art. 19. — Faptul că părțile implicate nu transmit punctul lor de vedere, în scris, în cadrul termenului stabilit de Consiliul Concurenței nu constituie un impediment pentru continuarea procedurii de adoptare a măsurilor interimare.

Art. 20. — După expirarea termenului acordat părților implicate pentru transmiterea observațiilor, Consiliul Concurenței decide cu privire la adoptarea măsurilor interimare.

Art. 21. — (1) Având în vedere caracterul provizoriu al măsurilor interimare, Consiliul Concurenței va monitoriza eficacitatea aplicării acestora, astfel încât, dacă este necesar și adecvat, măsurile să poată fi reînnoite în timp util sau, după caz,

să poată fi adoptate modificările necesare ori să fie impuse măsuri noi.

(2) Modificările pot avea în vedere durata de aplicare sau aspecte de fond în ceea ce privește măsurile deja impuse.

(3) În cazul în care se dovedește necesară reînnoirea sau modificarea conținutului și/sau duratei măsurilor interimare deja impuse ori este necesară adoptarea de măsuri noi, dispozițiile art. 17—20 se aplică în mod corespunzător.

CAPITOLUL V

Căi de atac

Art. 22. — Decizia adoptată de Consiliul Concurenței în conformitate cu prevederile art. 3¹ alin. (9) din lege va fi comunicată de îndată părților.

Art. 23. — Decizia privind adoptarea măsurilor interimare poate fi atacată în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în condițiile art. 3¹ alin. (10) din lege.

CAPITOLUL VI

Sanctiuni

Art. 24. — Nerespectarea deciziei de impunere a măsurilor interimare reprezintă contravenție, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (4) lit. d) din lege, fiind aplicate sancțiuni potrivit prevederilor art. 4 alin. (5) și (6) din lege.

Art. 25. — În conformitate cu prevederile art. 4 alin. (7) din lege, Consiliul Concurenței poate obliga persoanele fizice și juridice la plata unor amenzi cominatorii, pentru fiecare zi de întârziere.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

