



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 403

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 27 aprilie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
548.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2
549.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	2
550.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	3
551.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător	3
D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E		
	Decizia nr. 136 din 16 martie 2022 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului României nr. 49/2021 privind numirea unui membru în Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei	4–8
A C T E A L E P A R T I D E L O R P O L I T I C E P U B L I C A T E Î N T E M E I U L L E G I I N R. 3 3 4 / 2 0 0 6 P R I V I N D F I N A N Ț A R E A A C T I V I T Ă Ț I I P A R T I D E L O R P O L I T I C E Ș I A C A M P A N I I L O R E L E C T O R A L E		
	Alianța Național Țărănistă	9–12
A C T E A L E C O N S I L I I L O R P E N T R U D E Z V O L T A R E R E G I O N A L Ă		
7.	— Hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, aprobat prin Hotărârea Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia nr. 22/2009	13–16

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.089/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul George Alexe, judecător la Judecătoria Ploiești, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 aprilie 2022.

Nr. 548.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.077/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Gabriela Tatu, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, în prezent delegată la Curtea de Apel București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 aprilie 2022.

Nr. 549.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.073/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Rozmeni-Daniela Mitrea-Muntean, judecător la Curtea de Apel Suceava, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 aprilie 2022.

Nr. 550.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.091/2022,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Emilian Popescu, judecător la Judecătoria Tulcea, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 27 aprilie 2022.

Nr. 551.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 136

din 16 martie 2022

referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului României nr. 49/2021 privind numirea unui membru în Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef delegat

1. Pe rol se află soluționarea sesizării de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului României nr. 49/2021 privind numirea unui membru în Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, sesizare formulată de Grupul parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România din Camera Deputaților.

2. Sesizarea de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 10.152 din 15 decembrie 2021 și constituie obiectul Dosarului nr. 3.784L/2/2021.

3. În motivarea sesizării de neconstituționalitate se arată că, prin Hotărârea Parlamentului României nr. 49/2021, domnul Alexandru Stănescu a fost numit în funcția de membru al Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE). Această hotărâre contravine art. 1 alin. (5) din Constituție prin raportare la art. 4 alin. (3) și art. 4 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, întrucât ignoră criteriul de selecție a candidaților prevăzut la ultima teză a art. 4 alin. (12) din ordonanța de urgență, respectiv experiență de minimum 5 ani în funcții de conducere în instituții publice centrale ori companii din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale.

4. Se arată că, potrivit datelor publice puse la dispoziție de Camera Deputaților, domnul Alexandru Stănescu a exercitat funcția de vicepreședinte al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industria alimentară și servicii specifice din septembrie 2016 până în septembrie 2017, iar în perioada septembrie 2017—decembrie 2020 a fost președintele aceleiași comisii. Așadar, acesta a exercitat funcții de conducere într-o instituție publică centrală timp de 4 ani și 4 luni. Mai mult, funcția de vicepreședinte al comisiei antereferite nu este funcție de conducere, astfel că experiența sa în funcții de conducere s-ar reduce la doar 3 ani, timpul în care a fost președintele respectivei comisii. Prin urmare, Alexandru Stănescu nu îndeplinește cerința legală a experienței de minimum 5 ani într-o funcție de conducere a unei instituții publice centrale, cerință necesară pentru a fi numit membru în Comitetul de reglementare al ANRE.

5. Vechimea în muncă de 13 ani ca director general al Societății Agromec Vișina — S.A. nu poate complini cerința experienței de 5 ani în companii din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale. Această societate, conform certificatului constatator emis de oficiul registrului comerțului, are ca activitate principală cultivarea cerealelor (exclusiv orez),

plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase (CAEN — 0111), iar ca activități secundare, cele auxiliare pentru producția vegetală (CAEN — 0161), comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse nealimentare (CAEN — 4719), comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun (CAEN — 4711). Niciuna dintre aceste activități nu poate fi circumscrisă domeniului energiei electrice, termice sau al gazelor naturale. Prin urmare, domnul Alexandru Stănescu nu îndeplinește cerința legală a experienței de minimum 5 ani în societăți din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale, cerință necesară pentru a fi numit membru în Comitetul de reglementare al ANRE.

6. În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, sesizarea a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului pentru a comunica punctele de vedere ale birourilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului.

7. Biroul permanent al Camerei Deputaților apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care se susține că invocarea art. 1 alin. (5) din Constituție este pur formală, nu are un caracter efectiv și este irelevantă în cauză.

8. Se menționează că ANRE nu este o instituție de rang constituțional și că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, pot fi supuse controlului de constituționalitate numai acele hotărâri ale Parlamentului care afectează valori, reguli și principii constituționale sau, după caz, organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 53 din 25 ianuarie 2011, Decizia nr. 54 din 25 ianuarie 2011, Decizia nr. 307 din 28 martie 2012, Decizia nr. 727 din 9 iulie 2012, Decizia nr. 783 din 26 septembrie 2012 și Decizia nr. 41 din 22 ianuarie 2014). Aceeași concluzie se desprinde și din considerentele Deciziei nr. 335 din 4 iulie 2013, prin care Curtea a arătat că autoritatea publică vizată, respectiv Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară, nu este reglementată în Constituție, nefiind de rang constituțional, și, ca urmare, procedura de numire a membrilor săi este de rang legal. În aceste condiții, ținând seama de jurisprudența Curții, concretizată și prin Decizia nr. 1.094 din 20 decembrie 2012, hotărârile care nu se referă la instituții și autorități de rang constituțional pot fi cenzurate numai din punctul de vedere al exigențelor procedurale și substanțiale stabilite expres prin textul Constituției. Sub acest aspect se arată că autorul sesizării de neconstituționalitate invocă încălcarea unor dispoziții constituționale ca urmare a unei presupuse încălcări a prevederilor legale referitoare la numirea unui membru în Comitetul de reglementare al ANRE, fără a invoca și motiva încălcarea unor exigențe substanțiale ori procedurale reglementate în Constituție.

9. Sub aspectul obiectului de reglementare, Hotărârea Parlamentului României nr. 49/2021 prevede numirea unui membru în Comitetul de reglementare al ANRE, autoritate autonomă cu personalitate juridică înființată în temeiul

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 33/2007. Astfel, Hotărârea Parlamentului României nr. 49/2021 reprezintă o hotărâre cu caracter individual, categorie în cadrul căreia se includ cele privind alegerea sau numirea într-o funcție, revocarea din funcție, precum și cele referitoare la validarea în funcții. Potrivit jurisprudenței Curții, acest tip de hotărâri nu este supus controlului de constituționalitate.

10. Se arată că în susținerea neconstituționalității Hotărârii Parlamentului României nr. 49/2021 sunt invocate încălcări ale art. 4 alin. (3) și (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, prin prisma faptului că domnul Alexandru Stănescu nu are experiența profesională necesară în domeniul tehnic, economic sau juridic pentru a fi numit în funcție. Or, astfel cum reiese din adeverința nr. 116 din 3 decembrie 2021, domnul Alexandru Stănescu a deținut funcții de conducere (director general, manager, manager general) în cadrul Societății Agromec Bucinișu — S.A. din Bucinișu, județul Olt, în perioada 2 martie 1994—31 decembrie 2012.

11. Se menționează că domnul Alexandru Stănescu a depus o adresă, înregistrată la Cabinetul secretarului general al Camerei Deputaților cu nr. 2/191 din 10 ianuarie 2022, din care rezultă atât vechimea, experiența profesională, cât și funcțiile deținute la societatea respectivă.

12. Excluderea unor perioade și a unor activități din CV-ul domnului Alexandru Stănescu, realizată de autorul sesizării, pe motiv că n-ar constitui experiență profesională în domeniul de referință, se bazează pe o apreciere subiectivă, insuficient motivată și pleacă de la interpretarea unilaterală a textului de lege. Funcțiile îndeplinite se circumscriu competenței ANRE, astfel cum este prevăzută la art. 4 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007.

13. Condițiile privind experiența profesională (atât sub aspectul corespunderii/relevanței acesteia, cât și sub aspectul obiectiv al numărului de ani de vechime) au fost analizate de cele trei comisii reunite din cadrul Parlamentului României, respectiv Comisia pentru industrii și servicii din Camera Deputaților, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia economică, industrii și servicii din Senat, care au atribuția de a verifica îndeplinirea cerințelor legale de către candidații la funcția de membru în Comitetul de reglementare al ANRE, și, prin Raportul favorabil al acestora nr. 28 RC din 14 decembrie 2021, s-a propus Plenului reunit numirea domnului Alexandru Stănescu în funcția de membru în Comitetul de reglementare al ANRE. În acest context se face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 628 din 4 noiembrie 2014, paragraful 28.

14. Se menționează Decizia Curții Constituționale nr. 433 din 21 iunie 2018, prin care s-a stabilit că îndeplinirea condiției referitoare la realizarea unei activități relevante pentru a fi numit într-o funcție publică este una esențialmente subiectivă, a cărei apreciere revine în mod exclusiv Parlamentului, și nu Curții Constituționale. Această apreciere nu poate fi evaluată din perspectiva unor criterii/repere/standarde, ci, din contră, ține de marja de apreciere a autorității competente să numească persoana respectivă. Curtea nu are nici mijloacele necesare realizării unei asemenea evaluări și nici nu își poate asuma o răspundere care incumbă exclusiv în sarcina Parlamentului. Se menționează că în Decizia Curții Constituționale nr. 251 din 30 aprilie 2014, Curtea a stabilit, referitor la caracterul corespunzător al pregătirii și experienței profesionale în domeniul în care persoana urma să își desfășoare activitatea, că o asemenea condiție circumstanțiază pregătirea și experiența profesională și semnifică o evaluare și o apreciere ce revin exclusiv Parlamentului. O situație similară se întâlnește și în privința condițiilor de numire a judecătorilor Curții Constituționale, sens în care se face referire la Decizia nr. 459 din 16 septembrie 2014.

15. Având în vedere demnitățile deținute de domnul Alexandru Stănescu — acesta fiind deputat timp de două legislaturi, 2012—2016 și 2016—2020, și președinte, respectiv vicepreședinte al uneia dintre comisiile permanente ale Camerei Deputaților, perioadă în care acesta a fost inițiator și coiniciator al mai multor propuneri legislative și legi ce vizau aspecte privind domeniul agriculturii și conexe acestuia (spre exemplu: Legea nr. 130/2018 sau PL-x nr. 250/2014 — proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 186/2013 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, aflat în procedură parlamentară), în speță sunt incidente dispozițiile art. 46 alin. (1) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, potrivit cărora perioada de exercitare a mandatului de parlamentar constituie vechime în muncă și în specialitate, cu toate drepturile prevăzute de lege. Aceste atribuții presupun examinarea, amendarea conținutului inițiativelor legislative/proiectelor de lege și întocmirea rapoartelor care au avut ca obiect de reglementare atât domeniul agricol, cât și domenii conexe și pentru care au fost sesizate spre avizare sau coraportare alte comisii permanente, spre exemplu, Comisia pentru industrii și servicii.

16. Complexitatea domeniului agriculturii, ca ramură a producției materiale, a economiei naționale, este determinată de rolul agriculturii în dezvoltarea economică și de particularitățile ei tehnice, economice și sociale, dar și de potențialul energetic, iar dezvoltarea acestui potențial energetic, de eficiență energetică, constituie centrul tuturor strategiilor internaționale de consolidare a politicilor agricole menite să sprijine părțile interesate publice și private din sectorul agricol să modernizeze agricultura. Cu privire la importanța biomasei provenite din agricultură, ca sursă de energie regenerabilă, se invocă Raportul special al Curții de Conturi Europene nr. 5/2018. Astfel, domeniul agriculturii devine deosebit de important în vederea includerii de măsuri de eficiență energetică, ANRE având și atribuția de a promova producerea de energie din surse regenerabile și cogenerare. Totodată, Legea nr. 123/2012 prevede cu titlu de obligativitate ca obiectivele activităților ANRE să se desfășoare pentru asigurarea dezvoltării economiei naționale și promovarea energiei electrice produse din surse regenerabile de energie. În acest sens, este invocat art. 67 lit. f) din legea menționată.

17. De asemenea, în susținerea celor afirmate mai sus se arată că, potrivit adeverinței eliberate de Societatea Agromec Bucinișu — S.A. din Bucinișu, județul Olt, cu nr. 1 din 7 ianuarie 2022, societatea a avut ca obiect principal de activitate producerea de cereale pentru industria alimentară și industria energetică. Producția a fost valorificată către societăți și companii naționale din industria energetică, conform datelor din evidența contabilă a societății. Având în vedere cele două adeverințe emise Societatea Agromec Bucinișu — S.A. din Bucinișu, județul Olt, care atestă atât experiența în domeniul specific de activitate, cât și experiența privind exercitarea unor funcții de conducere, rezultă că domnul Alexandru Stănescu a fost numit în funcție în mod legitim.

18. Invocându-se Raportul ANRE pe anul 2019, titlul *Tendențele eficienței energetice și politici în România*, se concluzionează că agricultura, ca ramură de bază a economiei naționale, se afirmă ca un domeniu deosebit de complex în contextul actual al creșterii eficienței energiei din surse regenerabile, iar experiența domnului Alexandru Stănescu în administrație pe acest domeniu și demnitățile deținute demonstrează că sunt îndeplinite condițiile legale de numire în această funcție stabilite de art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007.

19. În legătură cu rolul recunoscut documentelor întocmite de comisiile parlamentare, se fac referiri la Decizia Curții Constituționale nr. 209 din 7 martie 2012 și se concluzionează

că în situația în care una ori mai multe comisii parlamentare nu își pot duce la îndeplinire activitatea, plenul fiecărei Camere sau plenul comun nu poate fi împiedicat să dezbate și să decidă în mod direct asupra problemelor care intră în atribuțiile sale. Ca urmare, plenul reunit al celor două Camere are competența exclusivă de a numi membrii Comitetului de reglementare.

20. **Biroul permanent al Senatului** apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată, menționându-se, în acest sens, că procedura de numire a membrilor în Comitetul de reglementare al ANRE se desfășoară în conformitate cu art. 4 alin. (1)—(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007. Parlamentul a adoptat Hotărârea nr. 49/2021 pe baza raportului comisiilor de specialitate în cadrul cărora a fost respectată procedura pentru numirea domnului Alexandru Stănescu în funcția de membru în Comitetul de reglementare al ANRE. Astfel, Comisia pentru industrii și servicii din Camera Deputaților, Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia economică, industrii și servicii din Senat s-au întrunit, în ședința comună din 14 decembrie 2021, să analizeze lista candidaților, CV-urile acestora și alte documente justificative ale îndeplinirii condițiilor legale în vederea nominalizării candidatului pentru funcția menționată. În urma dezbaterilor, comisiile de specialitate au propus ca domnul Alexandru Stănescu să fie numit în funcția de membru în Comitetul de reglementare al ANRE, potrivit art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, respectiv fiind îndeplinite condițiile legale, inclusiv cea obiectivă privind necesitatea deținerii de către candidat a unei experiențe în funcții de conducere de cel puțin 5 ani în domeniul energiei electrice, termice, al gazelor naturale sau în domenii conexe.

21. Se consideră că art. 4 alin. (3) din aceeași ordonanță, care face trimitere și la alin. (12) al aceluiași articol, reglementează o condiție cu caracter obiectiv, cea a experienței profesionale necesare pentru a avea acces la funcția de membru al Comitetului de reglementare al ANRE, și că comisiile permanente de specialitate ale celor două Camere sunt îndrituite să interpreteze sistematic și să analizeze, pe fond, îndeplinirea condițiilor obiective de către candidați pe baza dosarelor depuse în vederea numirii. În acest sens, propunerea înaintată plenului de către comisiile de specialitate se întemeiază pe dispozițiile art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, iar din documentele depuse la dosarul de candidatură reiese faptul că domnul Alexandru Stănescu are studii superioare în domeniul tehnic, o vechime în muncă de 18 ani, iar perioada în care a deținut funcții de conducere într-un domeniu conex celui al domeniului energiei electrice, termice și al gazelor naturale depășește cu mult perioada de 5 ani prevăzută de art. 3 alin. (4) și art. 4 alin. (12) din ordonanța de urgență menționată și, mai mult, se cumulează cu perioada în care acesta a deținut funcții de conducere în cadrul Camerei Deputaților, în timpul mandatelor pe care le-a obținut.

22. Cu privire la conținutul sintagmei „domenii conexe” în care poate fi acumulată experiență relevantă, se fac referiri la Decizia Curții Constituționale nr. 24 din 22 ianuarie 2020 și se arată că domeniile conexe se pot identifica, în cazul de față, prin activități specifice celei de reglementare în domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale (elaborarea, aprobarea și monitorizarea aplicării normelor și măsurilor legislative proprii sectorului de activitate), prin activități specifice politicilor de mediu sau de concurență, de exemplu, politici necesare a fi aplicate în orice sector strategic al economiei naționale, sau prin activități auxiliare, secvențiale și cu caracter tehnic, prin care se realizează, efectiv, activitatea specifică domeniilor principale ale energiei electrice, termice și gazelor naturale. Se fac trimiteri și la Decizia Curții Constituționale nr. 21 din 16 ianuarie 2019, potrivit căreia Parlamentul, ca autoritate de numire, este singurul

în măsură să aprecieze dacă anumite activități specifice desfășurate în cadrul mandatului de parlamentar corespund sau nu anumitor cerințe legale referitoare la vechimea dobândită într-un anumit domeniu de specialitate prevăzut de lege.

23. La termenul de judecată fixat pentru data de 19 ianuarie 2022, Curtea a dispus amânarea începerii deliberărilor asupra cauzei pentru data de 23 februarie 2022, dată la care, constatând imposibilitatea constituirii cvorumului legal de ședință la acest termen, conform art. 51 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, a dispus amânarea cauzei pentru data de 16 martie 2022, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

examinând sesizarea de neconstituționalitate, punctele de vedere ale birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

24. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. I) din Constituție și ale art. 1, 10 și 27 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să soluționeze sesizarea de neconstituționalitate.

25. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie Hotărârea Parlamentului României nr. 49/2021 privind numirea unui membru în Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1184 din 14 decembrie 2021, potrivit căreia: „*Articol unic. — Domnul Stănescu Alexandru se numește, începând cu data de 21 decembrie 2021, în funcția de membru în Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, pe locul devenit vacant prin demisia domnului Neacșu Marian din această funcție, pe durata rămasă a mandatului început la data de 23 iulie 2020, potrivit Hotărârii Parlamentului României nr. 10/2020 privind numirea unui vicepreședinte și a doi membri în Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 544 din 24 iunie 2020.*”

26. Autorul sesizării invocă, în susținerea acesteia, prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării legii coroborate cu dispozițiile art. 4 alin. (3) și (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 18 mai 2007.

27. Examinând sesizarea de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 146 lit. I) din Constituție coroborat cu art. 27 din Legea nr. 47/1992, atât sub aspectul obiectului, fiind vorba de o hotărâre adoptată de plenul reunit al celor două Camere ale Parlamentului, cât și sub cel al titularilor dreptului de sesizare, aceasta fiind formulată de Grupul parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România din Camera Deputaților, sub semnătura liderului respectivului grup parlamentar.

28. Referitor la obiectul hotărârilor Parlamentului care pot fi supuse controlului de constituționalitate întemeiat pe art. 146 lit. I) din Constituție coroborat cu art. 27 din Legea nr. 47/1992, în jurisprudența sa, Curtea a analizat și alte condiții de admisibilitate a sesizării, care nu sunt explicit prevăzute de lege, dar care au fost create pe cale jurisprudențială (Decizia nr. 65 din 23 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 11 aprilie 2019, paragrafele 24—27). Astfel, o condiție de admisibilitate a sesizărilor privind neconstituționalitatea hotărârilor Parlamentului o reprezintă relevanța constituțională a obiectului acestor hotărâri. Curtea a constatat că pot fi supuse

controlului de constituționalitate numai hotărârile Parlamentului care afectează valori, reguli și principii constituționale sau, după caz, organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor de rang constituțional (a se vedea, în acest sens, deciziile nr. 53 și 54 din 25 ianuarie 2011, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 3 februarie 2011, Decizia nr. 307 din 28 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 4 mai 2012, sau Decizia nr. 783 din 26 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 3 octombrie 2012).

29. Prin Decizia nr. 251 din 30 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 376 din 21 mai 2014, paragraful 15, Curtea a stabilit că textul art. 27 din Legea nr. 47/1992 nu instituie vreo diferențiere între hotărârile care pot fi supuse controlului Curții Constituționale sub aspectul domeniului în care au fost adoptate sau sub cel al caracterului normativ sau individual, ceea ce înseamnă că toate aceste hotărâri sunt susceptibile a fi supuse controlului de constituționalitate — *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*. În consecință, sesizările de neconstituționalitate care vizează asemenea hotărâri sunt *de plano* admisibile. Mai mult, controlul actelor individuale ale Parlamentului este atât o chestiune care ține de statul de drept, cât și una care ține de drepturile omului. Ceea ce este important este faptul că procedura, nu neapărat fondul deciziei (de exemplu, ce persoană este numită pentru a ocupa o anumită funcție), trebuie să poată fi controlabilă în cadrul procedurii judiciare [a se vedea, în acest sens, Avizul Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) nr. 685/2012, adoptat la cea de-a 93-a sa Sesiune Plenară (Veneția, 14—15 decembrie 2012), pct. 21—23].

30. În cauza de față, hotărârea criticată are caracter individual și vizează numirea unui membru al Comitetului de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (în continuare, ANRE), *sesizarea fiind, sub acest aspect, admisibilă*.

31. Cu privire la instituțiile/autoritățile publice vizate de hotărârea parlamentară contestată care nu au rang constituțional, adică nu sunt prevăzute în cuprinsul Legii fundamentale, Curtea a stabilit că, pentru a fi admisibilă sesizarea de neconstituționalitate întemeiată pe art. 146 lit. l) din Constituție coroborat cu art. 27 din Legea nr. 47/1992, ea trebuie să vizeze aspecte procedurale și substanțiale stabilite expres prin textul Constituției (Decizia nr. 307 din 28 martie 2012), criticile vizând, astfel, încălcarea unor valori, reguli sau principii constituționale expres menționate în Legea fundamentală. Cu alte cuvinte, dacă norma de referință este una de nivel constituțional, atunci sesizarea este *de plano* admisibilă; dacă, dimpotrivă, norma de referință utilizată în motivarea sesizării este de nivel infraconstituțional, atunci sesizarea având ca obiect o hotărâre parlamentară care vizează o autoritate/instituție publică fără rang constituțional este inadmisibilă.

32. Având în vedere aceste considerente, Curtea a respins ca inadmisibile sesizări de neconstituționalitate în care autoritatea publică vizată de hotărârea Parlamentului României criticată nu era una de rang constituțional, iar criticile formulate erau formale, irelevante din punct de vedere constituțional. Astfel este, de exemplu, Decizia nr. 335 din 4 iulie 2013 referitoare la sesizarea de neconstituționalitate a Hotărârii Parlamentului României nr. 54/2013 privind numirea membrilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 15 iulie 2013. În considerentele acestei decizii, Curtea a reținut că autoritatea publică vizată (Consiliul Autorității de Supraveghere Financiară) nu este reglementată de Constituție, nefiind de rang constituțional, iar cât privește criticile formulate, în sensul că

desemnarea membrilor respectivei autorități s-a realizat după criteriul apartenenței politice sau cel al sorginții propunerii politice a candidaților, Curtea a apreciat că invocarea art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție este pur formală, iar nu efectivă și relevantă din punct de vedere constituțional.

33. Însă, în situația în care o hotărâre cu obiect de reglementare similar a fost criticată, prin raportare la art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, pentru încălcarea unor dispoziții exprese ale legii, aplicabile în cadrul procedurii de numire a membrilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, Curtea a observat că o atare critică este obiectivă în sine și privește conduita Parlamentului, că aceasta nu are caracter formal, ci este clar fundamentată sub aspectul temeiului juridic, prin trimiterea la un text de lege care reglementează o condiție cu caracter obiectiv. Întrucât obligația generală de respectare a legilor, prevăzută de art. 1 alin. (5) din Constituție, se impune cu aceeași forță juridică tuturor subiectelor de drept, inclusiv Parlamentului, care, în respectiva cauză, a acționat în calitate de autoritate de numire, Curtea nu a putut reține cauza de inadmisibilitate stabilită în jurisprudența Curții Constituționale, referitoare la faptul că în privința autorităților care nu sunt de rang constituțional nu poate fi invocată încălcarea unui act normativ cu valoare infraconstituțională. Acceptarea tezei contrare, cu consecința excluderii de la exercitarea controlului de constituționalitate a hotărârilor Parlamentului României date cu încălcarea dispozițiilor exprese ale legii, ar avea drept consecință plasarea organului reprezentativ suprem al poporului român — Parlamentul — deasupra legii și acceptarea ideii că tocmai autoritatea legitimată constituțional să adopte legile le poate încălca fără a putea fi în vreun fel sancționată. Or, într-un stat de drept, nimeni nu este mai presus de lege (a se vedea Decizia nr. 251 din 30 aprilie 2014, paragraful 21, și Decizia nr. 21 din 16 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 194 din 12 martie 2019).

34. Față de toate cele statuate pe cale jurisprudențială, Curtea constată că prezenta sesizare îndeplinește condițiile de admisibilitate, inclusiv sub aspectele menționate mai sus, deoarece, deși Hotărârea Parlamentului României nr. 49/2021 vizează o autoritate ce nu are rang constituțional — ANRE —, criticile formulate prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție prezintă o reală relevanță constituțională și nu au caracter formal, pretinzând încălcarea unor texte legale ce reglementează **condiții cu caracter obiectiv** referitoare la numirea de către Parlament a membrilor Comitetului de reglementare al ANRE. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, aceste condiții cu caracter obiectiv pot face obiectul controlului de constituționalitate prin prisma art. 1 alin. (5) din Constituție (a se vedea, pe larg, Decizia nr. 251 din 30 aprilie 2014, paragraful 21, sau Decizia nr. 847 din 18 noiembrie 2020, paragrafele 40—50). Așadar, *criticile formulate au o evidentă relevanță constituțională, și nu una legală ori regulamentară, sesizarea fiind admisibilă*.

35. Curtea observă că art. 4 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 prezintă condițiile obiective, de fond pe care candidații la funcția de membru al Comitetului de reglementare al ANRE trebuie să le îndeplinească. Astfel, membrii Comitetului de reglementare trebuie să fie cetățeni români, cu domiciliul stabil în România, cu o bună reputație, cu studii superioare și pregătire profesională în domeniul tehnic, economic sau juridic, având o vechime în muncă de minimum 10 ani, precum și experiență de minimum 5 ani în funcții de conducere în instituții publice centrale ori companii din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale.

36. Verificând actele existente la dosarul cauzei prin raportare la art. 4 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, Curtea constată că domnul Alexandru Stănescu este cetățean român, are domiciliul în România, are

studii superioare în domeniul tehnic, are vechime în muncă de minimum 10 ani, însă nu îndeplinește condiția referitoare la *experiența de minimum 5 ani în funcții de conducere în instituții publice centrale ori companii din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale*.

37. Această din urmă condiție de natură obiectivă și cuantificabilă permite cumularea experienței în funcții de conducere exercitate atât în cadrul instituțiilor publice centrale, cât și în cadrul companiilor, cu condiția ca acestea să activeze în domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale.

38. Raportat la această condiție de eligibilitate, Curtea reține că domnul Alexandru Stănescu a deținut calitatea de vicepreședinte al Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din cadrul Camerei Deputaților în perioada septembrie—decembrie 2016 și decembrie 2016—septembrie 2017 și de președinte al acestei comisii în perioada septembrie 2017—decembrie 2020. Cu alte cuvinte, a deținut funcții de conducere în cadrul comisiei antereferte aproximativ 4 ani și 4 luni. Potrivit art. 60 alin. (1) pct. 5 din Regulamentul Camerei Deputaților, aceasta este o comisie permanentă, ale cărei domenii de activitate sunt, în principal, „programe în domeniul agriculturii, horticulturii, zootehniei, pisciculturii, silviculturii, fondului cinegetic; probleme specifice ale privatizării în agricultură; libera inițiativă, forme de proprietate, de asocieri, creditare, arendare; gospodărirea fondului funciar; activitatea societăților și regiilor cu capital de stat sau mixt din agricultură, silvicultură și alimentație; servicii pentru agricultură, îmbunătățiri funciare, industrie alimentară și silvicultură”.

39. Prin urmare, deși funcțiile de vicepreședinte și președinte al unei comisii parlamentare *lato sensu* pot fi considerate ca fiind funcții de conducere în instituții publice centrale (a se vedea *mutatis mutandis* analiza Curții din Decizia nr. 24 din 22 ianuarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 20 mai 2020, paragrafele 77-82), domeniul în care au fost exercitate aceste calități nu concordă cu cel cerut de lege, astfel că *nu pot fi luate în considerare pentru îndeplinirea condiției referitoare la experiența de minimum 5 ani în funcții de conducere în instituții publice centrale din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale*.

40. Totodată, Curtea reține că experiența domnului Alexandru Stănescu acumulată în funcții de conducere exercitate în cadrul

Societății Agromec Bucinișu — S.A. din Bucinișu, județul Olt, în perioada 1994—2012 nu poate fi considerată ca fiind în cadrul unei companii din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale. Obiectul de activitate al acestei societăți este unul cu profil agricol și de comercializare a produselor, având următoarele coduri CAEN: 0111 [cultivarea cerealelor (exclusiv orez), plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase], 0161 (activități auxiliare pentru producția vegetală), 4711 (comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun) și 4719 (comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse nealimentare). Primele două coduri se subsumează Secțiunii A — *Agricultură, silvicultură și pescuit*, iar ultimele două, Secțiunii G — *Comerț cu ridicata și cu amănuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor* din cadrul Clasificării activităților din economia națională — CAEN, clasificare aprobată prin Ordinul președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 293 din 3 mai 2007. Or, „domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale”, sintagmă folosită în art. 4 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, se subsumează Secțiunii D — *Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat* din același ordin, iar codurile CAEN specifice nu se regăsesc în obiectul de activitate al Societății Agromec Bucinișu — S.A. din Bucinișu, județul Olt.

41. Prin urmare, deși funcțiile de director general, manager, manager general în cadrul Societății Agromec Bucinișu — S.A. din Bucinișu, județul Olt, reprezintă funcții de conducere într-o companie, domeniul în care au fost exercitate aceste calități nu concordă cu cel cerut de lege, astfel că *nu pot fi luate în considerare pentru îndeplinirea condiției referitoare la experiența de minimum 5 ani în funcții de conducere în companii din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale*.

42. În consecință, Curtea constată că domnul Alexandru Stănescu nu îndeplinește condiția referitoare la experiența de minimum 5 ani în funcții de conducere în instituții publice centrale ori companii din domeniul energiei electrice, termice și al gazelor naturale pentru a fi numit în funcția de membru al Comitetului de reglementare al ANRE.

43. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. l) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.c), al art. 27 alin. (1) și al art. 28 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea de neconstituționalitate formulată de Grupul parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România din Camera Deputaților și constată că Hotărârea Parlamentului României nr. 49/2021 privind numirea unui membru în Comitetul de reglementare al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei este neconstituțională.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președinților celor două Camere ale Parlamentului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef delegat,
Benke Károly

**ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE
PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006
PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII
PARTIDELOR POLITICE
ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE**

ALIANȚA NAȚIONAL ȚĂRĂNISTĂ

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2021

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1.	București	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
2.	Deva	0	0	200	100	0	0	0	0	100	0	0	0
3.	Timișoara	0	0	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuquantumul total	21.100
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2021

cotizații a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea cotizației	Data la care a fost plătită cotizația
1.	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

¹ În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

**Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2021
donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1.	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

¹ În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

**Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2021
donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1.	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

¹ În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2021

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna decembrie
1.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite în anul 2021 de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Obiectul donației	Valoarea donației	Data primirii donației
1.	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2021 împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Numele împrumutătorului	Prenumele împrumutătorului	Cetățenia împrumutătorului	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1.	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

¹ În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

Lista persoanelor juridice care au acordat în anul 2021 împrumuturi a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Denumirea împrumutătorului	Sediul împrumutătorului	Naționalitatea împrumutătorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1.	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

¹ În cazul în care există persoane juridice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii
de bază minime brute pe țară primite în anul 2021**

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total în luna ianuarie	Cuquantumul total în luna februarie	Cuquantumul total în luna martie	Cuquantumul total în luna aprilie	Cuquantumul total în luna mai	Cuquantumul total în luna iunie	Cuquantumul total în luna iulie	Cuquantumul total în luna august	Cuquantumul total în luna septembrie	Cuquantumul total în luna octombrie	Cuquantumul total în luna noiembrie	Cuquantumul total în luna decembrie
1.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

**Situația centralizată a cuquantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2021 din sursele prevăzute de art. 16
din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată**

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantum anual
1.		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii	0	0
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială	0	0
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic	0	0
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială	0	0
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale	0	0
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	0	0
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul	0	0
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul	0	0
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare	0	0
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic	0	0
	Dobânzi bancare	0	0	

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

**Situația centralizată a cuquantumurilor totale ale sumelor
ce fac obiectul aportului financiar în asocierea cu formațiuni nepolitice în anul 2021**

Denumirea partidului politic: Alianța Național Țărănistă

Sediul partidului politic: București, sectorul 1, str. N. Constantinescu nr. 7, bl. 14A, sc. B, et. 1, ap. 14

Nr. crt.	Denumirea formațiunii nepolitice asociate	Sediul formațiunii nepolitice asociate	Naționalitatea formațiunii nepolitice asociate	Codul unic de înregistrare al formațiunii nepolitice asociate	Valoarea aportului formațiunii nepolitice asociate	Data aportului
1.	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ghidău Radu
Semnătura	
Data întocmirii	26.04.2022

ACTE ALE CONSILIILOR PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ

CONSILIUL PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ SUD-VEST OLTENIA

HOTĂRÂRE

privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, aprobat prin Hotărârea Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia nr. 22/2009

Având în vedere:

— Nota de fundamentare nr. 10, precum și anexele atașate la această notă;

— dispozițiile art. 7 alin. (1) și ale art. 18 din Legea nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (1) lit. o) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, aprobat prin Hotărârea Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia nr. 22/2009, cu modificările ulterioare,

Consiliul pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia hotărăște:

Art. I. — Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, aprobat prin Hotărârea Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia nr. 22/2009*), publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 607 din 3 septembrie 2009, cu

modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia,
Cosmin-Mihai Popescu

Craiova, 23 februarie 2022.
Nr. 7.

*) Hotărârea Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia nr. 22/2009 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia

CAPITOLUL I

Organizarea Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia

Art. 1. — (1) Consiliul pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, denumit în continuare *Consiliul pentru dezvoltare regională*, este organismul regional deliberativ, fără personalitate juridică, care este constituit și funcționează pe principii partenoriale la nivelul regiunii de dezvoltare regională Sud-Vest Oltenia, în scopul coordonării activităților de elaborare și monitorizare ce decurg din politicile de dezvoltare regională.

(2) Consiliul pentru dezvoltare regională își desfășoară activitatea în concordanță cu obiectivele politicii regionale stabilite prin Legea nr. 315/2004 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Consiliul pentru dezvoltare regională este alcătuit din președinții consiliilor județene Dolj, Gorj, Olt, Vâlcea și Mehedinți și din câte un reprezentant al fiecărei categorii de consilii locale municipale, orașenești și comunale din fiecare județ al regiunii.

Art. 3. — (1) Consiliul pentru dezvoltare regională alege un președinte și un vicepreședinte, care nu pot fi reprezentanți ai aceluiași județ; aceste funcții sunt îndeplinite, prin rotație, pentru câte un mandat de un an, de către președinții consiliilor județene.

(2) În cazul în care președintele nu își poate îndeplini atribuțiile, acestea vor fi preluate de drept și integral de către vicepreședinte.

(3) În absența motivată a președintelui și a vicepreședintelui, lucrările reuniunilor Consiliului pentru dezvoltare regională vor fi conduse de către un membru al acestuia, ales prin votul deschis al majorității membrilor prezenți la reuniune.

Art. 4. — Secretariatul Consiliului pentru dezvoltare regională este constituit și este asigurat prin personal specializat din cadrul Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, denumită în continuare *Agenție*.

Art. 5. — (1) La fiecare reuniune a Consiliului pentru dezvoltare regională participă de drept directorul Agenției.

(2) Prefecții județelor care intră în componența regiunii de dezvoltare pot participa fără drept de vot la lucrările Consiliului pentru dezvoltare regională.

(3) În funcție de problematica supusă dezbaterii, la lucrările acestui organism pot participa, pe bază de invitație, fără drept de vot, și alți reprezentanți ai consiliilor locale, municipale, orașenești și comunale, ai instituțiilor și organizațiilor cu atribuții în domeniul dezvoltării regionale, reprezentanți desemnați de organizațiile patronale și sindicale reprezentative la nivel național, precum și reprezentanți ai societății civile; aceștia pot face propuneri pe care Consiliul pentru dezvoltare regională le poate dezbate și supune la vot.

(4) În cazul reuniunilor Consiliului pentru dezvoltare regională în cadrul cărora se supun spre avizare sau aprobare proiecte de dezvoltare regională, conform prevederilor art. 7 alin. (2) lit. c) și d) din Legea nr. 315/2004, cu modificările și completările ulterioare, membrii acestuia semnează o declarație de confidențialitate și imparțialitate. În cazul în care unul dintre membrii Consiliului pentru dezvoltare regională este și reprezentantul unei autorități publice care a depus un proiect spre aprobare în vederea finanțării, acesta va anunța consiliul. La aceste ședințe nu participă decât membrii Consiliului pentru dezvoltare regională, directorul Agenției și, eventual, salariați ai Agenției, datorită confidențialității problemelor supuse aprobării.

(5) Nerespectarea prevederilor legale în vigoare privind conflictul de interese, precum și a declarațiilor de confidențialitate atrage răspunderea membrilor Consiliului

pentru dezvoltare regională și se sancționează conform dispozițiilor legale în vigoare; membrii Consiliului pentru dezvoltare regională, inclusiv președintele și vicepreședintele acestuia, nu pot deține această calitate și nu pot fi realesi pe o perioadă de cel puțin 5 ani de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care se constată vinovăția acestora, potrivit art. 5 alin. (5) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor pentru dezvoltare regională, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.256/2004.

CAPITOLUL II

Funcționarea Consiliului pentru dezvoltare regională

Art. 6. — (1) Reuniunile Consiliului pentru dezvoltare regională se desfășoară, prin rotație, în fiecare județ din regiune, în prezența a cel puțin jumătate plus unu din numărul membrilor care îl constituie și cu condiția reprezentării tuturor județelor din cadrul regiunii.

(2) Dacă la o ședință a Consiliului pentru dezvoltare regională nu sunt întrunite condițiile de participare prevăzute la alin. (1), atunci ea se amână, urmând să fie convocată o nouă ședință în termen de 15 zile calendaristice. Ședința convocată în urma unei amânări se desfășoară chiar dacă nu întrunește condițiile prevăzute la alin. (1), iar hotărârile adoptate de Consiliul pentru dezvoltare regională în cadrul acestei ședințe sunt obligatorii.

(3) Membrii Consiliului pentru dezvoltare regională care nu pot participa din motive obiective la reuniunile acestuia pot desemna, prin mandat scris, un înlocuitor sau pot participa online la ședințe.

(4) Absența membrilor Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia de la ședință este comunicată secretariatului. În această comunicare va fi desemnat reprezentantul de drept care poate participa și vota în numele președintelui de consiliu, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ și regulamentului de organizare și funcționare de la nivelul consiliului județean/local, după caz. De asemenea, mandatul scris privind numirea unui înlocuitor la ședința Consiliului pentru dezvoltare regională va cuprinde și motivarea neparticipării la ședință.

(5) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, Consiliul pentru dezvoltare regională adoptă hotărâri prin consens. Dacă acesta nu se realizează, hotărârile vor fi luate prin vot cu majoritatea simplă a membrilor prezenți. În caz de paritate, votul președintelui este decisiv.

(6) Hotărârile adoptate se comunică instituției naționale cu atribuții în domeniul dezvoltării regionale, membrilor Consiliului pentru dezvoltare regională, precum și celor interesați care au participat la ședință, de către secretariatul acestui organism, în termen de 15 zile lucrătoare de la data adoptării.

Art. 7. — (1) Ședințele ordinare ale Consiliului pentru dezvoltare regională se desfășoară trimestrial, la convocarea președintelui sau, în absența acestuia, a vicepreședintelui. Dacă președintele anunță în încheierea ședinței data la care se va desfășura proxima ședință și această dată este anterioară trecerii a 3 luni, ședința anunțată va fi, de asemenea, ședință ordinară.

(2) În cazuri deosebite, ședințele extraordinare ale Consiliului pentru dezvoltare regională se pot organiza la solicitarea unei treimi din numărul total al membrilor Consiliului pentru dezvoltare regională, a președintelui Consiliului pentru dezvoltare regională, a directorului Agenției, precum și la cererea Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională.

(3) Consiliul pentru dezvoltare regională poate adopta hotărâri prin procedură scrisă.

(4) Acordul membrilor Consiliului pentru dezvoltare regională privind adoptarea hotărârilor prin procedură scrisă se transmite de către acestuia, în format electronic și pe fax, pe adresa președintelui și vicepreședintelui Consiliului pentru dezvoltare regională, precum și pe adresa secretariatului Consiliului pentru dezvoltare regională, constituit în cadrul Agenției.

(5) Hotărârile se consideră aprobate în procedură scrisă dacă acordul este dat de majoritatea simplă a membrilor Consiliului pentru dezvoltare regională, în termen de 5 zile lucrătoare de la data primirii propunerii de hotărâre. În caz de paritate, acordul președintelui este decisiv.

(6) În textul fiecărei hotărâri adoptate prin procedură scrisă conform alin. (3)—(5) se specifică modalitatea de adoptare a acesteia.

(7) Hotărârile adoptate în procedură scrisă se comunică de către secretariatul Consiliului pentru dezvoltare regională, în decurs de 5 zile lucrătoare de la data adoptării acestora, instituțiilor și persoanelor prevăzute la art. 6 alin. (6).

Art. 8. — (1) Pentru ședințele ordinare, ordinea de zi, materialele supuse dezbaterii și aprobării, convocatorul cuprinzând numele persoanelor invitate expres se transmit președintelui Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia și se avizează de către acesta cu 7 zile lucrătoare înainte de ședință. Președintele aprobă materialele transmise ori poate face completări, observații sau orice alte modificări, în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicare.

(2) Convocarea și transmiterea invitațiilor, a ordinii de zi, precum și a materialelor supuse dezbaterii la ședințele Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia către membrii acestuia, precum și către invitați se fac în scris, dar și în format online de către secretariatul Consiliului pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, cu cel puțin 7 zile calendaristice înainte de data desfășurării reuniunii. În mod obligatoriu, acestea conțin ziua, ora, locul desfășurării și ordinea de zi, precum și adresa site-ului de pe care pot fi obținute informații cu privire la reuniunea respectivă.

(3) Ordinea de zi a ședinței Consiliului pentru dezvoltare regională se publică pe site-ul Agenției, cu cel puțin 5 zile calendaristice înainte de data ședinței.

Art. 9. — (1) Pe baza convocatorului cu lista de invitați, aprobat în prealabil de către președintele Consiliului pentru dezvoltare regională, se procedează la verificarea prezenței, eventual la eliminarea din sala de ședință a persoanelor care nu se regăsesc pe convocatorul cu invitații, ședința nefiind publică, potrivit art. 7 alin. (8) din Legea nr. 315/2004, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a gradului de confidențialitate al unor probleme supuse dezbaterii și aprobării.

(2) La începutul fiecărei ședințe, președintele Consiliului pentru dezvoltare regională supune la vot ordinea de zi a acesteia, care se aprobă cu votul majorității membrilor prezenți.

(3) Ordinea de zi poate fi modificată, cuprinzând și alte probleme decât cele comunicate inițial, cu aprobarea majorității simple a numărului membrilor prezenți.

(4) La sfârșitul fiecărei ședințe se stabilește data viitoarei ședințe ordinare.

CAPITOLUL III

Atribuțiile Consiliului pentru dezvoltare regională

Art. 10. — (1) Principalele atribuții ale Consiliului pentru dezvoltare regională sunt, potrivit art. 7 alin. (2)—(5), art. 8 alin. (2) și (4), art. 9 lit. n) și art. 10 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 315/2004, cu modificările și completările ulterioare, următoarele:

a) analizează și aprobă strategia și programele de dezvoltare regională;

b) sprijină elaborarea în parteneriat a Planului național de dezvoltare;

c) aprobă proiectele de dezvoltare regională, selecționate la nivel regional, în concordanță cu criteriile, prioritățile și metodologia elaborate de instituția națională cu atribuții în domeniul dezvoltării regionale, împreună cu organismele regionale specializate;

d) transmite Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională, pentru aprobarea finanțării, portofoliul propus de proiecte pentru care se aplică o procedură de selecție la nivel național;

e) aprobă criteriile, prioritățile, alocarea și destinațiile resurselor Fondului pentru dezvoltare regională;

f) prezintă Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională propuneri privind alocarea de resurse la Fondul pentru dezvoltare regională;

g) urmărește utilizarea fondurilor alocate din Fondul pentru dezvoltare regională;

h) propune Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională cuantumul contribuțiilor anuale, în limita sumelor aprobate prin bugetele județelor alocate pentru Fondul pentru dezvoltare regională, pentru finanțarea obiectivelor politicilor regionale, precum și destinația și eșalonările de plată ale acestora;

i) comunică consiliilor județene hotărârea privind aprobarea cuantumului sumelor stabilite la nivelul Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională, în funcție de numărul de locuitori din județul respectiv, reprezentând contribuțiile financiare ale acestora alocate pentru Fondul pentru dezvoltare regională, contribuții care vor fi prevăzute în bugetele anuale proprii ale acestora, în cadrul unei poziții distincte, denumită „Dezvoltare și promovare regională”. Consiliile județene vor adopta hotărâri în aplicarea hotărârilor consiliilor pentru dezvoltare regională, în termen de maximum 60 de zile de la primirea comunicării privind cuantumul contribuțiilor anuale stabilite. Contribuțiile anuale vor fi vărsate trimestrial la Fondul pentru dezvoltare regională administrat de agențiile pentru dezvoltare regională;

j) asigură spații adecvate și corespunzătoare pentru sediul și birourile Agenției, având în vedere arhiva și volumul mare al documentelor (respectarea legislației în vigoare privind confidențialitatea documentelor și necesitatea securizării acestora), precum și numărul de salariați;

k) atrage alte contribuții financiare, locale și regionale, în vederea realizării obiectivelor regionale; sursele atrase se constituie ca venituri la Fondul pentru dezvoltare regională;

l) aprobă rapoartele de activitate semestriale întocmite de agențiile pentru dezvoltare regională;

m) aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Agenției, avându-se în vedere cheltuielile administrative, cheltuielile de capital, cheltuielile de publicitate a programelor de dezvoltare regională, cheltuielile cu personalul etc.;

n) coordonează și sprijină dezvoltarea parteneriatelor regionale;

o) elaborează și aprobă regulamentul propriu de funcționare, în conformitate cu regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor pentru dezvoltare regională;

p) avizează contractele, convențiile, acordurile, protocoalele, precum și alte documente similare încheiate de Agenție cu terții în domeniul specific de activitate, inclusiv cu instituțiile similare din cadrul Uniunii Europene, și informează corespunzător Consiliul Național pentru Dezvoltare Regională;

q) aprobă prin hotărâre statutul de organizare și funcționare al Agenției, precum și organigrama acesteia și statutul de funcții;

r) coordonează activitățile de mediatizare la nivel regional a politicilor și obiectivelor de dezvoltare regională, a programelor regionale finanțate de Uniunea Europeană, precum și pe cele privind utilizarea, la nivelul regiunii, a fondurilor, asigurând transparența și informarea corectă, rapidă și în timp util a cetățenilor, în special a întreprinzătorilor;

s) avizează în prealabil planul anual de recrutare pentru ocuparea posturilor vacante/temporar vacante de la nivelul Agenției.

(2) Consiliul pentru dezvoltare regională numește directorul general al Agenției, prin concurs, în caz de vacanță a postului, potrivit prevederilor art. 8 alin. (6) din Legea nr. 315/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și altor prevederi legislative în vigoare.

(3) Se înființează funcția de director general adjunct, care este numit și eliberat din funcție de către Consiliul pentru dezvoltare regională în condițiile similare cu numirea/eliberarea în/din funcție de către Consiliul pentru dezvoltare regională a directorului general.

(4) În condițiile în care posturile de director general și director general adjunct rămân vacante, Consiliul pentru dezvoltare regională numește un director general interimar/director general adjunct interimar.

(5) Funcția de șef al Autorității de management al Programului operațional regional va fi ocupată prin concurs.

(6) Eliberarea din funcție a directorului Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia se face de către Consiliul pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia, în conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003 — Codul muncii și ale oricăror acte normative care reglementează domeniul relațiilor de muncă.

(7) Începerea cercetării disciplinare se hotărăște, în ședință, prin votul majorității simple a membrilor titulari ai Consiliului pentru dezvoltare regională.

(8) În cursul cercetării directorul are dreptul să formuleze și să susțină toate apărările în favoarea sa și să ofere toate probele și motivațiile pe care le consideră necesare.

(9) Hotărârea privind eliberarea din funcție a directorului Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia se transmite în scris, în termen de maximum 5 zile de la data adoptării acesteia, spre informare, Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională. În ședința imediat următoare, secretariatul Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională informează membrii consiliului național despre aceasta.

(10) Hotărârea Consiliului pentru dezvoltare regională privind eliberarea din funcție a directorului Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia este însoțită de procesul-verbal detaliat al ședinței, precum și de documentația care să ateste cauzele care au determinat eliberarea din funcție a acestuia.

(11) În cazul încetării raporturilor de serviciu ale directorului Agenției, perioada de interimat va fi asigurată de către o persoană din cadrul Agenției desemnată de către Consiliul pentru dezvoltare regională și care are o experiență continuă de cel puțin 3 ani în domeniul implementării proiectelor de dezvoltare regională.

Art. 11. — Președintele Consiliului pentru dezvoltare regională are următoarele atribuții principale:

a) convoacă, coordonează pregătirea și conduce ședințele Consiliului pentru dezvoltare regională;

b) aprobă proiectul ordinii de zi, lista cuprinzând invitații, precum și materialele ce urmează să fie transmise cu ocazia convocării ședințelor Consiliului pentru dezvoltare regională;

c) semnează hotărârile și procesele-verbale ale ședințelor Consiliului pentru dezvoltare regională, rapoartele semestriale, precum și raportul anual de activitate ale acestuia;

d) aprobă modificările la procesele-verbale ale ședințelor, ținând seama de propunerile și observațiile vicepreședintelui, ale membrilor Consiliului pentru dezvoltare regională, precum și ale secretariatului acestuia;

e) împreună cu vicepreședintele reprezintă Consiliul pentru dezvoltare regională în cadrul Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională;

f) reprezintă regiunea și Consiliul pentru dezvoltare regională în relațiile cu alte regiuni din țară și din străinătate;

g) alte atribuții care rezultă din prevederile Legii nr. 315/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 12. — Vicepreședintele Consiliului pentru dezvoltare regională are următoarele atribuții:

a) preia, pe bază de mandat scris, semnat de președintele Consiliului pentru dezvoltare regională, atribuțiile acestuia, dacă președintele, din motive justificate, nu le poate îndeplini;

b) participă la organizarea ședințelor Consiliului pentru dezvoltare regională;

c) face observații și propuneri cu privire la conținutul și modul de întocmire a procesului-verbal al ședinței Consiliului pentru dezvoltare regională;

d) îndeplinește alte atribuții stabilite de Consiliul pentru dezvoltare regională;

e) împreună cu președintele reprezintă Consiliul pentru dezvoltare regională în cadrul Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională.

Art. 13. — (1) În cazul în care sunt constatate încălcări repetate ale prezentului regulament de către membrii Consiliului pentru dezvoltare regională, precum: neparticiparea la ședințele Consiliului pentru dezvoltare regională, fără o motivare justificată

și fără a desemna prin mandat un înlocuitor, cauzând astfel prejudicii regiunii prin neaprobarea la termen a unor situații, evaluări, activități supuse dezbaterii și incluse pe ordinea de zi, încălcarea solemnității ședințelor prin perturbarea derulării acestora, precum și în cazul în care unul dintre consiliile județene membre ale Consiliului pentru dezvoltare regională nu virează două trimestre succesiv contribuțiile datorate, Consiliul pentru dezvoltare regională analizează situația creată.

(2) În urma analizei, supune la vot, cu majoritate simplă, întocmirea unei documentații care să prezinte situația și dispune soluționarea acesteia în conformitate cu prevederile legale, după care o comunică reprezentantului consiliului județean membru al Consiliului pentru dezvoltare regională care a încălcat prevederile prezentului regulament, reprezentantului Guvernului din cadrul județului în cauză, Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională și altor foruri și instanțe abilitate să soluționeze situația.

Art. 14. — Activitățile principale ale secretariatului Consiliului pentru dezvoltare regională sunt:

a) pregătirea documentelor necesare convocării reuniunilor Consiliului pentru dezvoltare regională;

b) publicarea pe site-ul Agenției a ordinii de zi și a proceselor-verbale, precum și a materialelor pentru care Consiliul pentru dezvoltare regională hotărăște publicarea;

c) convocarea și transmiterea invitațiilor la ședințele Consiliului pentru dezvoltare regională, conform prevederilor art. 7 alin. (1) și (2) și art. 8 alin. (1) și (2);

d) întocmirea procesului-verbal al ședințelor Consiliului pentru dezvoltare regională și transmiterea formei finale semnate de către președintele consiliului, precum și a hotărârilor Consiliului pentru dezvoltare regională instituției naționale cu atribuții în domeniul dezvoltării regionale, membrilor consiliului, precum și celor interesați, prevăzuți la art. 6 alin. (6), în termen de 15 zile de la data la care a avut loc ședința;

e) înregistrarea acordului transmis prin procedură scrisă, conform art. 7 alin. (3)—(5), și transmiterea hotărârilor adoptate, în termen de 5 zile lucrătoare de la data aprobării acestora, instituțiilor și persoanelor prevăzute la art. 6 alin. (6);

f) redactarea rapoartelor semestriale, precum și a raportului anual de activitate ale Consiliului pentru dezvoltare regională și transmiterea acestora, după aprobarea lor de către Consiliul pentru dezvoltare regională, în maximum 30 de zile de la sfârșitul perioadei menționate, spre informare, Consiliului Național pentru Dezvoltare Regională;

g) primirea și înregistrarea mandatelor scrise privind numirea unor înlocuitori la ședințele Consiliului pentru dezvoltare regională;

h) asigurarea, între ședințe, a asistenței de specialitate președintelui și vicepreședintelui Consiliului pentru dezvoltare regională;

i) înregistrarea și păstrarea în condiții specifice adecvate a declarațiilor de confidențialitate și imparțialitate date de membrii Consiliului pentru dezvoltare regională, conform art. 5 alin. (5);

j) primirea și distribuirea corespondenței destinate Consiliului pentru dezvoltare regională;

k) constituirea și păstrarea unui registru de evidență complet privind ședințele și activitățile Consiliului pentru dezvoltare regională;

l) asigurarea activităților de registratură și arhivare a documentelor privind activitățile Consiliului pentru dezvoltare regională;

m) alte activități care sunt stabilite de Consiliul pentru dezvoltare regională.

CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 15. — Membrii Consiliului pentru dezvoltare regională își exercită atribuțiile cu titlu gratuit.

Art. 16. — (1) Adoptarea regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului pentru dezvoltare regională se face cu votul a două treimi din numărul membrilor acestuia și numai în prezența a cel puțin un reprezentant din fiecare județ. În caz de amânare a întrunirii Consiliului pentru dezvoltare regională, la următoarea reuniune, regulamentul va fi adoptat prin consens sau cu majoritate simplă, potrivit art. 6 alin. (2) și (5) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor pentru dezvoltare regională, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.256/2004.

(2) Modificarea regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului pentru dezvoltare regională se poate face cu votul a două treimi din numărul membrilor acestuia și numai în prezența a cel puțin un reprezentant din fiecare județ. În caz de amânare a întrunirii Consiliului pentru dezvoltare regională, la următoarea reuniune, modificarea regulamentului va fi adoptată prin consens sau cu majoritate simplă, potrivit art. 6 alin. (2) și (5) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor pentru dezvoltare regională, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.256/2004.

Președintele Consiliului Județean Gorj,
Popescu Cosmin-Mihai

Președintele Consiliului Județean Dolj,
Vasile Dorin Cosmin

Președintele Consiliului Județean Mehedinți,
Georgescu Aladin Gigi

Președintele Consiliului Județean Olt,
Opreșcu Marius

Președintele Consiliului Județean Vâlcea,
Rădulescu Constantin

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



MONITORUL
OFICIAL



5 948493 454120