



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 402

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 29 mai 2017

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 240 din 6 aprilie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 3, 4, art. 5 alin. (1), (2) și (3), art. 8 alin. (5), art. 10 și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și a Legii nr. 77/2016, în ansamblul său	2–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
757. — Decizie a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor privind aprobarea Normelor tehnice pentru lucrări de întreținere și reparații curente la clădirile și construcțiile speciale din patrimoniul Administrației Naționale a Penitenciarelor și al unităților subordonate	9–28
ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
Hotărârea din 17 ianuarie 2017 în Cauza S.C. Carbochim — S.A. Cluj-Napoca și S.C. Fenega Import-Export — S.R.L. și alții împotriva României	29–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 240**

din 6 aprilie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 3, 4, art. 5 alin. (1), (2) și (3), art. 8 alin. (5), art. 10 și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și a Legii nr. 77/2016, în ansamblul său

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 4, art. 5 alin. (3), art. 8 alin. (5) și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și a Legii nr. 77/2016, în ansamblul său, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.703D/2016.

2. La apelul nominal se constată prezența domnului avocat Stan Târnoveanu, în calitate de reprezentant al autoarei excepției de neconstituționalitate cu împuternicire avocațială depusă la dosarul cauzei. Lipsesc celelalte părți, procedura de citare fiind legal îndeplinită față de acestea.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.704D/2016, nr. 1.705D/2016, nr. 1.718D/2016, nr. 1.720D/2016, nr. 1.723D/2016, nr. 1.724D/2016, nr. 1.725D/2016, nr. 1.726D/2016, nr. 1.727D/2016, nr. 1.728D/2016, nr. 1.729D/2016 și nr. 1.730D/2016, având ca obiect excepțiile de neconstituționalitate ridicate de Raiffeisen Bank — S.A. în Dosarul nr. 11.770/200/2016 al Judecătorei Buzău — Secția civilă și în dosarele nr. 1.136/275/2016 și nr. 868/275/2016 ale Judecătorei Panciu, de Societatea Banca Transilvania — S.A. în Dosarul nr. 9.339/280/2016 al Judecătorei Pitești — Secția civilă, în Dosarul nr. 12.464/211/2016 al Judecătorei Cluj-Napoca, în Dosarul nr. 12.098/197/2016 al Judecătorei Brașov, în Dosarul nr. 20.099/245/2016 al Judecătorei Iași — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.744/206/2016 al Judecătorei Câmpulung Moldovenesc, de Societatea Banca Românească — S.A., membră a Grupului National Bank of Greece, în Dosarul nr. 13.101/325/2016 al Judecătorei Timișoara — Secția I civilă, de Societatea Credit Europe Ipotecar IFN — S.A. în Dosarul nr. 5.290/315/2016 al Judecătorei Târgoviște, de Societatea Garanti Bank — S.A. în Dosarul nr. 5.707/288/2016 al Judecătorei Râmnicu Vâlcea — Secția civilă și de Societatea OTP Factoring — S.R.L. în Dosarul nr. 2.624/205/2016 al Judecătorei Câmpulung.

4. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea Societatea Banca Transilvania — S.A., domnul avocat Stan Târnoveanu cu împuterniciri avocațiale depuse în dosarele nr. 1.705D/2016, nr. 1.720D/2016, nr. 1.724D/2016, 1.729D/2016 și nr. 1.730D/2016 și pentru autoarea Societatea Garanti Bank — S.A., domnul avocat Bogdan Toma cu împuternicire avocațială depusă la Dosarul nr. 1.727D/2016. Se constată lipsa celorlalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 1.704D/2016, nr. 1.705D/2016, nr. 1.718D/2016, nr. 1.720D/2016, nr. 1.723D/2016, nr. 1.724D/2016, nr. 1.725D/2016, nr. 1.726D/2016, nr. 1.727D/2016, nr. 1.728D/2016, nr. 1.729D/2016 și nr. 1.730D/2016 la Dosarul nr. 1.703D/2016. Reprezentanții autoarelor Societatea Bancpost — S.A. și Societatea Garanti Bank — S.A. și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 1.704D/2016, nr. 1.705D/2016, nr. 1.718D/2016, nr. 1.720D/2016, nr. 1.723D/2016, nr. 1.724D/2016, nr. 1.725D/2016, nr. 1.726D/2016, nr. 1.727D/2016, nr. 1.728D/2016, nr. 1.729D/2016 și nr. 1.730D/2016 la Dosarul nr. 1.703D/2016, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul domnului avocat Stan Târnoveanu care face trimitere la concluziile orale și scrise formulate, în calitate de reprezentant al autoarei excepției de neconstituționalitate Societatea Bancpost — S.A., în dosare soluționate în prealabil de Curtea Constituțională. Solicită respingerea ca inadmisibile a excepțiilor de neconstituționalitate admise prin deciziile pronunțate anterior. Reprezentantul Garanti Bank — S.A. susține că Legea nr. 77/2016 încalcă prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, respectiv normele de tehnică legislativă care impun avizul Băncii Naționale a României la adoptarea unui astfel de act normativ și motivarea corespunzătoare a acestuia.

7. Reprezentantul Ministerului Public arată că instanța constituțională s-a pronunțat în prealabil asupra unor critici similare celor formulate în prezentele dosare și, întrucât nu au intervenit elemente noi de natură a schimba soluțiile adoptate de Curte, se impune menținerea jurisprudenței.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 7 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 9.117/200/2016, **Judecătoria Buzău — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 4, art. 5 alin. (3),**

art. 8 alin. (5) și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și a Legii nr. 77/2016, în ansamblul său, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.703D/2016.

9. Prin Încheierea din 7 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 11.770/200/2016, **Judecătoria Buzău — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 4, art. 5 alin. (3), art. 8 alin. (5) și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și a Legii nr. 77/2016, în ansamblul său, excepție ridicată de Raiffeisen Bank — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.704D/2016.**

10. Prin Încheierea din 24 august 2016, pronunțată în Dosarul nr. 9.339/280/2016, **Judecătoria Pitești — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2), art. 8 alin. (5), art. 10 și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Banca Transilvania — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.705D/2016.**

11. Prin Încheierea din 11 august 2016, pronunțată în Dosarul nr. 13.101/325/2016, **Judecătoria Timișoara — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Banca Românească — S.A., membră a Grupului National Bank of Greece. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.718D/2016.**

12. Prin Încheierea civilă din 21 iulie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 12.464/211/2016, **Judecătoria Cluj-Napoca a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2), art. 8 alin. (5), art. 10 și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Banca Transilvania — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.720D/2016.**

13. Prin Încheierea din 5 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 5.290/315/2016, **Judecătoria Târgoviște a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Credit Europe Ipotecar IFN — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.723D/2016.**

14. Prin Încheierea din 6 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 12.098/197/2016, **Judecătoria Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2), art. 8 alin. (5), art. 10 și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Banca Transilvania — S.A. Excepția de**

neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.724D/2016.

15. Prin încheierile din 8 septembrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 1.136/275/2016 și nr. 868/275/2016, **Judecătoria Panciu a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2), art. 8 alin. (5), art. 10 și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Raiffeisen Bank — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 1.725D/2016 și nr. 1.726D/2016.**

16. Prin Încheierea din 8 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 5.707/288/2016, **Judecătoria Râmnicu Vâlcea — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 4, 7, 10 și 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Garanti Bank — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.727D/2016.**

17. Prin Încheierea din 12 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 2.624/205/2016, **Judecătoria Câmpulung a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea OTP Factoring — S.R.L. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.728D/2016.**

18. Prin Încheierea din 2 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 20.099/245/2016, **Judecătoria Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2) și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Banca Transilvania — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.729D/2016.**

19. Prin Încheierea din 12 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.744/206/2016, **Judecătoria Câmpulung Moldovenesc a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2), art. 8 alin. (5), art. 10 și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Banca Transilvania — S.A. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.730D/2016.**

20. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii arată, în esență, că se încalcă principiile previzibilității și accesibilității legii, întrucât i se impune creditorului ipotecar să accepte bunul în orice condiții, cu efect liberatoriu, sub sancțiunea pronunțării împotriva sa a unei hotărâri judecătorești care să confirme transferul dreptului de proprietate în patrimoniul său. Se mai arată că legiuitorul modifică destinația bunului, afectat inițial garantării executării unui contract de credit, în bun ce servește ca mijloc de plată cu efect liberatoriu. În plus, Legea nr. 77/2016 nu menține, pe întreaga perioadă a derulării contractului de credit, efectele prevăzute de părți sau care ar fi putut fi prevăzute la încheierea acestuia. Art. 3 din Legea nr. 77/2016 dispune că dispozițiile sale derogă de la

Codul civil, fără a se indica expres textul/articolul de la care se derogă. În sfârșit, întrucât regimul juridic general al proprietății trebuie să fie reglementat, potrivit Constituției, prin lege organică, și dispozițiile derogatorii de la acest regim trebuie să fie reglementate prin lege organică, ceea ce nu s-a întâmplat în cazul Legii nr. 77/2016.

21. Cu privire la încălcarea principiului neretroactivității legii, arată că, întrucât modalitatea de rambursare, prin plata ratelor creditului, este un element asupra căruia părțile contractului cad de acord, obligatoriu și definitiv, la momentul încheierii acestuia, aceasta reprezintă o situație juridică consumată la momentul încheierii contractului. De aceea nu se poate susține că părțile realizează un nou acord cu fiecare plată a ratei de credit. Autorii arată că dispozițiile Legii nr. 77/2016 sunt neconstituționale, întrucât acestea sunt aplicabile contractelor de credit încheiate anterior intrării în vigoare a legii, precum și executărilor silite demarate anterior acestui moment, indiferent de stadiul lor. Se face referire la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv la deciziile nr. 713 din 4 decembrie 2014 și nr. 745 din 3 noiembrie 2015, prin care instanța constituțională a constatat încălcarea principiului neretroactivității în cazul unor dispoziții legale care prevedeau, în mod similar, aplicarea lor și actelor juridice în curs, încheiate anterior intrării în vigoare a legii noi. Prin aplicarea retroactivă a dispozițiilor legale, autorii excepției consideră că este tratată în mod discriminatoriu față de consumatorii care au încheiat contracte de credit garantate cu ipotecă, întrucât noua lege pune creditorul într-o poziție de inferioritate, câtă vreme transferul dreptului de proprietate nu este condiționat de acordul creditorului pentru dobândirea imobilului. Consumatorului i se recunoaște dreptul absolut de a se libera de datorie prin simplul transfer al imobilului constituit drept garanție, fără a se ține cont de interesul și opțiunea creditorului, ceea ce plasează într-o poziție privilegiată debitorul, cu nesocotirea dispozițiilor constituționale.

22. În continuare, autorii mai arată că, la data încheierii contractului, legislația nu prevedea ca modalitate alternativă de stingere a obligației darea în plată. Din acest motiv, o intervenție ulterioară a legiuitorului, în sensul obligării creditorului de a accepta darea în plată a imobilului ce face obiectul garanției, înșală așteptarea legitimă a creditorului de la momentul încheierii contractului și este, ca atare, retroactivă.

23. Din perspectiva dreptului fundamental de proprietate, autorii susțin că acesta este în mod evident limitat, întrucât statul intervine în acordul de voință deja format cu privire la stingerea împrumutului. Prin dispozițiile criticate, este afectat dreptul de proprietate al creditorului asupra sumelor de bani acordate cu titlu de împrumut, sume care nu se vor mai restitui în integralitate ca urmare a aplicării Legii nr. 77/2016. Or, autorii excepției arată că dețin un drept de proprietate asupra întregii sume acordate cu titlu de împrumut, iar dispozițiile legale prin care se prevede recuperarea creanței numai în limita valorii imobilului adus garanție și supus transferului forțat de proprietate echivalează cu o expropriere, câtă vreme nu se va recupera toată suma acordată. Această expropriere nu se produce în conformitate cu dispozițiile constituționale, întrucât pierderea dreptului de proprietate asupra creanței nu este compensată de o prealabilă și dreaptă despăgubire, iar această pierdere nu operează pentru o cauză de utilitate publică, stabilită conform legii.

24. Autorii excepției mai arată că scopul urmărit de legiuitor — degrevarea de datorii a unei categorii limitate de debitori din contractele de credit bancar — nu constă în satisfacerea unui interes general. Susține că legea criticată nu respectă condiția

referitoare la necesitatea restrângerii exercițiului dreptului de proprietate, întrucât legiuitorul avea la dispoziție instituția juridică a impreviziunii, mai puțin restrictivă în ceea ce privește exercitarea dreptului de proprietate privată. Cu referire la încălcarea principiului proporționalității, autorii susțin că nu există o justificare rațională pentru stabilirea unui tratament juridic identic pentru situații diferite, cu efectul instituirii unei poveri excesive asupra creditorului. Tratamentul juridic al debitorilor care se pot prevala de dispozițiile legii criticate este identic atâta vreme cât aceasta nu stabilește criterii de diferențiere a debitorilor care se află în imposibilitate de plată, de cei care nu se află în această situație. Consecința unei asemenea omisiuni este că banca este obligată să suporte, în mod nejustificat, atingerile aduse dreptului său de proprietate, generate de liberarea de datorie inclusiv a debitorilor care nu se află în imposibilitate efectivă de plată.

25. Deși accesul liber la o activitate economică și la libera inițiativă este garantat prin Constituție, dispozițiile legale criticate limitează această garanție sub două aspecte. Operațiunile de creditare, care reprezintă unele dintre activitățile principale ale autorilor excepției, sunt limitate sub aspectul operațiunilor de recuperare a sumelor acordate, în bază cărora au fost întocmite planurile de profitabilitate, cu atât mai mult cu cât legea afectează contractele și executările anterioare intrării sale în vigoare. Cel de-al doilea aspect vizează transformarea forțată a creditorului într-un vehicul imobiliar, deși nu a exprimat liber o astfel de inițiativă economică. Banca nu are ca obiect principal de activitate desfășurarea activităților comerciale privitoare la imobile, iar prin transferul forțat al proprietății asupra imobilelor va fi obligată să desfășoare această activitate neprevizionată.

26. În fine, autorii excepției mai arată că, potrivit domeniului de reglementare a legii, aceasta se aplică și în cazul contractelor de credit de consum referitoare la bunuri imobile rezidențiale care intră în sfera de reglementare a Directivei 2014/17/UE. Potrivit art. 23 din Directiva 2014/17/UE, statele membre pot să reglementeze un cadru legal care să asigure cel puțin dreptul consumatorului de a converti contractul de credit într-o monedă alternativă, în condiții specificate sau să fie în vigoare alte aranjamente pentru a limita riscul ratei de schimb valutar. Cu toate acestea, în art. 23 alin. (5) din Directiva 2014/17/UE se prevede în mod clar că astfel de reglementări nu pot fi aplicate cu efect retroactiv. În același sens dispune și art. 43 din Directivă, dispozițiile fiind clare în sensul stabilirii aplicării lor doar pentru viitor, neputând fi aplicate cu efect retroactiv, ci doar contractelor de credit încheiate după data de 21 martie 2016. Din această perspectivă, este evidentă contradicția dintre reglementarea europeană și cea națională. Chiar analizând dispozițiile art. 28 alin. (4) din Directiva 2014/17/UE, dispoziții ce par să fi fost avute în vedere de legiuitorul național, se remarcă o neconcordanță a legii naționale cu aceste dispoziții sub aspectul lipsei consimțământului creditorului și a imposibilității acestuia de a se opune transferului bunului ipotecat dacă un contract de credit intră în sfera de reglementare a Legii nr. 77/2016.

27. Pentru toate argumentele expuse, autorii excepției susțin încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5), art. 15 alin. (2), art. 44 alin. (2), art. 45, 53, art. 135 alin. (2) lit. b) și art. 148 din Constituție, precum și a dispozițiilor art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale.

28. Judecătoria Buzău — Secția civilă și Judecătoria Iași — Secția civilă arată că, din analiza Legii nr. 77/2016, rezultă că

accesul debitorului la beneficiul de a renunța la obligația de rambursare a creditului în schimbul proprietății imobilului ipotecat sau adus în garanție nu este condiționat de dovada imposibilității obiective de rambursare a creditului rămas neachitat. Dimpotrivă, acces la această facilitate au și debitorii prezumtivi rău-platnici care, deși au mijloace financiare, refuză achitarea ratelor lunare. Legea nr. 77/2016, în întreg conținutul său, nu prevede în mod concret care sunt criteriile obiective care au stat la baza determinării categoriilor de consumatori care pot beneficia de prerogativele acestei legi, creându-se posibilitatea ca debitorul să ia decizii discreționare și să încalce obligațiile contractuale, prejudiciind cealaltă parte ori de câte ori va dori. Mai mult, prin utilizarea procedurii prevăzute de lege, respectiv, prin notificarea creditorului, acesta are posibilitatea să suspende unilateral executarea plății până la soluționarea diferendului în fața instanței. Textele de lege nu fac nicio diferențiere între debitorii de bună-credință și cei de rea-credință, deoarece nu se face nicio mențiune cu privire la situația reală financiară a debitorului. Reținând, pe de o parte, lipsa de previzibilitate a normelor, iar, pe de altă parte, faptul că devalorizarea imobilelor nu prezintă caracterul unei situații excepționale și imprevizibile care să justifice ingerința în dreptul creditorului, instanțele opinează că aceasta din urmă nu era necesară în sensul dispozițiilor art. 53 din Legea fundamentală, cu atât mai mult cu cât dreptul intern prevede remedii eficiente în sprijinul debitorului, respectiv adaptarea contractului de credit. În concluzie, se apreciază că dispozițiile legale contravin principiului neretroactivității legii și dreptului de proprietate privată al creditorului.

29. **Judecătoria Pitești — Secția civilă** și-a exprimat opinia în sensul netemeinicii excepției de neconstituționalitate, considerând că prevederile legale criticate nu sunt contrare normelor constituționale invocate.

30. **Judecătoria Timișoara — Secția I civilă** apreciază că Legea nr. 77/2016 este neconstituțională în măsura în care se aplică și contractelor de credit aflate în derulare la momentul intrării sale în vigoare, deoarece este contrară principiului neretroactivității legii civile, chiar dacă legea are drept scop stabilirea unui mijloc de stingere a obligațiilor rezultate din contractul de credit.

31. **Judecătoria Cluj-Napoca** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Astfel, schimbarea obiectului prestației stabilite printr-un contract, prin acordul părților — *mutuum consensu* —, nu se poate realiza decât prin acordul aceluiași părți ale respectivului contract. Aceasta întrucât executarea unui contract presupune executarea obligației la care contractanții s-au obligat. Plata, ca modalitate de executare a obligațiilor, presupune executarea prestației la care debitorul s-a obligat, iar primirea de către creditor a unui alt lucru decât acela la care s-a obligat nu se poate realiza decât cu acordul său. Prin urmare, prevederile Legii nr. 77/2016 încalcă principiul neretroactivității legii, în măsura în care se aplică contractelor de împrumut în desfășurare și cu atât mai mult celor pentru care a fost declarată scadența anticipată și se află în procedură de executare silită, precum și principiul securității raporturilor juridice.

32. **Judecătoria Târgoviște** consideră că prevederile art. 11 din Legea nr. 77/2016 contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție.

33. **Judecătoria Brașov** și-a exprimat opinia în sensul netemeinicii excepției de neconstituționalitate, apreciind că prevederile legale criticate nu sunt contrare normelor constituționale invocate.

34. **Judecătoria Panciu și Judecătoria Râmnicu Vâlcea — Secția civilă** nu și-au exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

35. **Judecătoria Câmpulung** apreciază excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 din Legea nr. 77/2016 ca fiind întemeiată, arătând că, la momentul la care s-a încheiat contractul de creditare între părți, creditorul nu avea posibilitatea de a aprecia cu privire la schimbarea legislației de o asemenea natură, încât să își poată nuanța criteriile de negociere și să accepte în cunoștință de cauză posibilitatea unei asemenea intervenții legislative în modul de derulare a contractului.

36. **Judecătoria Iași — Secția civilă** și-a exprimat opinia în sensul netemeinicii excepției de neconstituționalitate, apreciind că prevederile legale criticate nu sunt contrare normelor constituționale invocate.

37. **Judecătoria Câmpulung Moldovenesc** apreciază că Legea nr. 77/2016 este în contradicție cu art. 16 din Constituție prin aceea că instituie un privilegiu în favoarea subiecților de drept cărora această lege li se aplică întrucât, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, are relevanță scopul normei analizate și adecvarea criteriului de diferențiere la acest scop, iar legea instituie o diferențiere între cetățeni prin derogare de la dreptul comun instituit de Codul civil și această diferențiere nu se bazează pe criterii obiective cum ar fi soldul creditului sau posibilitatea de plată, ci pe valoarea inițială și pe tipul de instituție care a acordat creditul.

38. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

39. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

40. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

41. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 3, 4, art. 5 alin. (1), (2) și (3), art. 8 alin. (5), art. 10 și ale art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și a Legii nr. 77/2016, în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 28 aprilie 2016. Dispozițiile legale criticate punctual au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (3): „Dispozițiile prezentei legi se aplică și în cazul în care creanța creditorului izvorând dintr-un contract de credit este garantată cu fideiusiunea și/sau solidaritatea unuia sau mai multor codebitori sau coplătitori.”;

— Art. 3: „Prin derogare de la dispozițiile Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, consumatorul are dreptul de a i se stinge datoriile izvorâte din contractele de credit cu tot cu accesorii, fără costuri suplimentare, prin darea în plată a imobilului ipotecat în favoarea

creditorului, dacă în termenul prevăzut la art. 5 alin. (3) părțile contractului de credit nu ajung la un alt acord.”;

— Art. 4: „(1) Pentru stingerea creanței izvorând dintr-un contract de credit și a accesoriilor sale prin dare în plată trebuie îndeplinite, în mod cumulativ, următoarele condiții:

a) creditorul și consumatorul fac parte din categoriile prevăzute la art. 1 alin. (1), astfel cum acestea sunt definite de legislația specială;

b) cuantumul sumei împrumutate, la momentul acordării, nu depășea echivalentul în lei al 250.000 euro, sumă calculată la cursul de schimb publicat de către Banca Națională a României în ziua încheierii contractului de credit;

c) creditul a fost contractat de consumator cu scopul de a achiziționa, construi, extinde, moderniza, amenaja, reabilita un imobil cu destinație de locuință sau, indiferent de scopul pentru care a fost contractat, este garantat cu cel puțin un imobil având destinația de locuință;

d) consumatorul să nu fi fost condamnat printr-o hotărâre definitivă pentru infracțiuni în legătură cu creditul pentru care se solicită aplicarea prezentei legi.

(2) În situația în care executarea obligațiilor asumate prin contractul de credit a fost garantată cu două sau mai multe bunuri, în vederea aplicării procedurii prevăzute de prezenta lege debitorul va oferi în plată toate bunurile ipotecate în favoarea creditorului.”;

— Art. 5 alin. (1), (2) și (3): „(1) În vederea aplicării prezentei legi, consumatorul transmite creditorului, prin intermediul unui executor judecătoresc, al unui avocat sau al unui notar public, o notificare prin care îl informează că a decis să îi transmită dreptul de proprietate asupra imobilului în vederea stingerii datoriei izvorând din contractul de credit ipotecar, detaliind și condițiile de admisibilitate a cererii, astfel cum sunt reglementate la art. 4.

(2) Notificarea prevăzută la alin. (1) trebuie să cuprindă și stabilirea unui interval orar, în două zile diferite, în care reprezentantul legal sau convențional al instituției de credit să se prezinte la un notar public propus de debitor în vederea încheierii actului translativ de proprietate, prin care se stinge orice datorie a debitorului, principal, dobânzi, penalități, izvorând din contractul de credit ipotecar, în conformitate cu dispozițiile prezentei legi.

(3) Prima zi de convocare la notarul public nu poate fi stabilită la un termen mai scurt de 30 de zile libere, perioadă în care se suspendă orice plată către creditor, precum și orice procedură judiciară sau extrajudiciară demarată de creditor sau de persoane care se subrogă în drepturile acestuia îndreptată împotriva consumatorului sau a bunurilor acestuia.”;

— Art. 8 alin. (5): „Dreptul de a cere instanței să constate stingerea datoriilor izvorâte din contractele de credit aparține și consumatorului care a fost supus unei executări silite a imobilului ipotecat, indiferent de titularul creanței, de stadiul în care se află ori de forma executării silite care se continuă contra debitorului.”;

— Art. 10: „(1) La momentul încheierii contractului translativ de proprietate, respectiv de la data pronunțării hotărârii judecătorești definitive, potrivit prevederilor art. 8 sau, după caz, ale art. 9, va fi stinsă orice datorie a debitorului față de creditor, acesta din urmă neputând solicita sume de bani suplimentare.

(2) De dispozițiile prezentului articol beneficiază și codebitorul sau fideiutorul care a garantat obligația debitorului principal.”;

— Art. 11: „În vederea echilibrării riscurilor izvorând din contractul de credit, precum și din devalorizarea bunurilor imobile, prezenta lege se aplică atât contractelor de credit aflate în derulare la momentul intrării sale în vigoare, cât și contractelor încheiate după această dată.”

42. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (2) referitor la neretroactivitatea legii, art. 16 care consacră principiul egalității în drepturi, art. 44 alin. (2) care consacră dreptul de proprietate privată, art. 45 privind libertatea economică, art. 53 referitor la condițiile pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale, art. 135 alin. (2) lit. b) referitor la economie și în art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană. De asemenea, sunt invocate și dispozițiile art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților fundamentale.

43. În prezentele cauze, Curtea constată că, în ceea ce privește o parte dintre dispozițiile legale criticate, sunt încălcate condițiile de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate, a căror existență rezultă din dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...]”, precum și din dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”.

44. Astfel, Curtea reține, ca element comun situației de fapt din cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești care au sesizat Curtea în prezentele dosare, că toate contractele de credit au fost încheiate înaintea intrării în vigoare a noului Cod civil, respectiv 1 octombrie 2011. Autoarele excepției au invocat neconstituționalitatea art. 3 din Legea nr. 77/2016, fără să se raporteze în mod distinct la cele două ipoteze ale acestuia, respectiv ipoteza care vizează aplicabilitatea noului Cod civil [„Prin derogare de la dispozițiile Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”] și ipoteza care vizează aplicabilitatea vechiului Cod civil. În aceste condiții, instanța de contencios constituțional va respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi raportate la dispozițiile art. 3 teza întâi din Legea nr. 77/2016.

45. Faptul că toate contractele de credit ce fac obiectul cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești care au sesizat Curtea în prezentul dosar au fost încheiate înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil este relevant și în examinarea admisibilității excepției având ca obiect neconstituționalitatea tezei a doua a art. 11 din Legea nr. 77/2016. Curtea reține că, potrivit primei teze a acestuia, dispozițiile Legii nr. 77/2016 se aplică și contractelor de credit aflate în derulare la momentul intrării sale în vigoare, iar, potrivit celei de-a doua teze a art. 11, Legea nr. 77/2016 se aplică acelor contracte de credit încheiate după data intrării sale în vigoare. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016 urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, întrucât acestea vizează contracte încheiate după intrarea în vigoare a Legii nr. 77/2016.

46. În continuare, Curtea constată că, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 18 ianuarie 2017, Curtea a reținut

că dispozițiile art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza a doua, art. 4, 7 și 8 din Legea nr. 77/2016, sunt constituționale numai în măsura în care instanța judecătorească are posibilitatea și obligația de a verifica îndeplinirea condițiilor imprevizunii pentru fiecare contract de credit în parte. Curtea a mai reținut că, în cazul în care instanța judecătorească nu ar avea posibilitatea să verifice îndeplinirea condițiilor imprevizunii, aceste dispoziții legale ar încălca dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii, cele ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, precum și cele ale art. 124 privind înfăptuirea justiției.

47. Având în vedere dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „*Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale*”, faptul că, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, Curtea a constatat că prevederile menționate în prealabil sunt constituționale numai în măsura în care instanța judecătorească, în condițiile manifestării opoziției creditorului, poate și trebuie să facă aplicarea teoriei imprevizunii la contractele în derulare, precum și faptul că decizia precitată a fost pronunțată ulterior datei la care a fost sesizată Curtea Constituțională în dosarele conexe în prezenta cauză, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza întâi raportate la prevederile art. 3 teza a doua, art. 4 și art. 8 alin. (5) din Legea nr. 77/2016 va fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

48. Soluția respingerii ca devenită inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi raportate la dispozițiile art. 3 teza a doua, art. 4 și art. 8 alin. (5) din Legea nr. 77/2016 este valabilă și în condițiile în care, în prezentele cauze, acestea sunt criticate și din perspectiva altor standarde constituționale decât cele prin raportare la care Curtea a reținut neconstituționalitatea lor, dar avute în vedere de instanța constituțională în considerentele Deciziei nr. 623 din 25 octombrie 2016, respectiv dispozițiile constituționale cuprinse în art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 44, 45, 53, art. 135 alin. (2) lit. b) referitor la economie și în art. 148 din Constituție. Curtea a reținut conformitatea dispozițiilor art. 3, 4, art. 8 alin. (5) și art. 11 din Legea nr. 77/2016 cu normele fundamentale mai sus menționate, precum și lipsa incidenței dispozițiilor art. 53 din Constituție. Plecând de la această constatare și în urma examinării criticilor formulate de autoarele excepției din perspectiva acestor dispoziții constituționale, Curtea reține că se impune menținerea soluției pronunțate în prealabil. De altfel, jurisprudența ulterioară a Curții a confirmat această soluție, exemplificativă în acest sens fiind Decizia nr. 696 din 24 noiembrie 2016 sau Decizia nr. 35 din 19 ianuarie 2017.

49. Astfel, în ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, că „Indiferent de textul legal specific în baza căruia au fost încheiate contractele până la data de 1 octombrie 2011, ele se supun reglementării de drept comun, Codul civil din 1864, care, în mod evident, permitea aplicarea teoriei imprevizunii, în temeiul art. 969 și art. 970. Având în vedere că Legea nr. 77/2016 reprezintă o aplicare a teoriei imprevizunii la nivelul contractului de credit, prevederile acesteia nu retroactivează.” [paragraful 115].

50. Cu privire la critica raportată la art. 16 din Constituție referitor la principiul egalității, Curtea a reiterat jurisprudența sa constantă potrivit căreia noțiunea fundamentală de *egalitate în fața legii* nu presupune că stabilirea unui tratament juridic

diferențiat unor situații distincte este discriminatorie. Dimpotrivă, în acest fel se asigură deplina respectare a acestui principiu constituțional fundamental. Astfel, în Decizia nr. 192 din 31 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 527 din 21 iunie 2005, Curtea a precizat că „Egalitatea în fața legii și a autorităților publice, consacrată cu titlu de principiu de art. 16 alin. (1) din Constituție, își găsește aplicare doar atunci când părțile se găsesc în situații identice sau egale, care impun și justifică același tratament juridic și deci instituirea aceluiași regim juridic. *Per a contrario*, când acestea se află în situații diferite, regimul juridic aplicabil fiecăreia nu poate fi decât diferit, soluție legislativă care nu contravine, ci, dimpotrivă, decurge logic din chiar principiul enunțat”. Cu referire la criticile autoarelor excepției, Curtea reține că deosebirile obiective dintre categoria *profesioniștilor* și cea a *consumatorilor* sunt suficient de relevante și semnificative încât să justifice opțiunea legiuitorului de a le aplica un regim juridic distinct.

51. Cu referire la criticile prevederilor Legii nr. 77/2016 formulate din perspectiva art. 45 și art. 135 alin. (2) lit. b) din Constituție, Curtea reține, în plus față de ceea ce reiese din motivarea Curții din Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, că însuși textul art. 45 din Constituție dispune că accesul liber al persoanei la o activitate economică, libera inițiativă și exercitarea acestora sunt garantate în condițiile legii. Or, dispozițiile criticate din Legea nr. 77/2016 se pot încadra în această categorie — *în condițiile legii* —, legiuitorul constituant însuși acordându-i legiuitorului ordinar prerogativa de a stabili condițiile exercitării accesului liber al persoanei la o activitate economică, precum și pe cel al liberei inițiative. De altfel, Curtea Constituțională a stabilit în Decizia nr. 282 din 8 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 530 din 16 iulie 2014, că „principiul libertății economice nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționat de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori protejarea unor interese generale, precum și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor” [paragraful 16].

52. Cu privire la invocarea art. 148 din Constituție, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, Curtea a reținut că, în cauzele deduse judecării, prevederile Directivei 2014/17/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 februarie 2014 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile rezidențiale și de modificare a directivelor 2008/48/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr. 1.093/2010, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 60 din 28 februarie 2014, nu au legătură cu ipoteza normativă a legii criticate, ele referindu-se la conversia creditelor în valută. Prin urmare, Curtea a constatat că dispozițiile constituționale cuprinse în art. 148 nu au incidență în cauză.

53. În fine, referitor la prevederile art. 11 teza întâi prin raportare la celelalte dispoziții ale Legii nr. 77/2016 criticate în prezenta cauză, respectiv dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 5 alin. (1), (2) și (3) și art. 10, Curtea constată că toate considerentele anterioare sunt aplicabile *mutatis mutandis*. În plus, reiterează cele reținute în Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016 cu privire la criticile aduse din perspectiva art. 44 din Constituție privind dreptul de proprietate privată: „Curtea reține că în jurisprudența sa (a se vedea Decizia nr. 270 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 28 iulie 2014, paragraful 19) a statuat că, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul și limitele dreptului de proprietate. De principiu, aceste limite au

în vedere obiectul dreptului de proprietate și atributele acestuia și se instituie în vederea apărării intereselor sociale și economice generale sau pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale altor persoane, esențial fiind ca prin aceasta să nu fie anihilat complet dreptul de proprietate (în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 24 mai 1993). De asemenea, Curtea a statuat prin Decizia nr. 59 din 17 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 9 martie 2004, că, în temeiul art. 44 din Constituție, legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Așadar, textul art. 44 din Constituție cuprinde expres în cadrul alin. (1) o dispoziție specială în temeiul căreia

legiuitorul are competența de a stabili conținutul și limitele dreptului de proprietate, inclusiv prin introducerea unor limite vizând atributele dreptului de proprietate. În aceste condiții, Curtea reține că dreptul de proprietate nu este un drept absolut, ci poate fi supus anumitor limitări, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție; însă limitele dreptului de proprietate, indiferent de natura lor, nu se confundă cu însăși suprimarea dreptului de proprietate. Statul protejează dreptul de proprietate în condițiile exercitării sale cu bună-credință (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 245 din 19 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 546 din 20 iulie 2016, paragrafele 59—60). Dreptul de proprietate al instituțiilor de credit nu cunoaște nicio limitare în condițiile imprevizunii, adaptarea/încetarea contractelor neînsemnând nici măcar limitarea dreptului de proprietate.” Curtea va respinge, prin urmare, ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza întâi raportate la celelalte dispoziții din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite.

54. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi, în ceea ce privește dispozițiile art. 5 alin. (3) din Legea nr. 77/2016, și cu unanimitate de voturi, cu privire la celelalte dispoziții legale,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza întâi, precum și excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Bancpost — S.A. în Dosarul nr. 9.117/200/2016 al Judecătorei Buzău — Secția civilă, de Raiffeisen Bank — S.A. în Dosarul nr. 11.770/200/2016 al Judecătorei Buzău — Secția civilă și în dosarele nr. 1.136/275/2016 și nr. 868/275/2016 ale Judecătorei Panciu, de Societatea Banca Transilvania — S.A. în Dosarul nr. 9.339/280/2016 al Judecătorei Pitești — Secția civilă, în Dosarul nr. 12.464/211/2016 al Judecătorei Cluj-Napoca, în Dosarul nr. 12.098/197/2016 al Judecătorei Brașov, în Dosarul nr. 20.099/245/2016 al Judecătorei Iași — Secția civilă, în Dosarul nr. 1.744/206/2016 al Judecătorei Câmpulung Moldovenesc, de Societatea Banca Românească — S.A., membră a Grupului National Bank of Greece, în Dosarul nr. 13.101/325/2016 al Judecătorei Timișoara — Secția I civilă, de Societatea Credit Europe Ipotecar IFN — S.A. în Dosarul nr. 5.290/315/2016 al Judecătorei Târgoviște, de Societatea Garanti Bank — S.A. în Dosarul nr. 5.707/288/2016 al Judecătorei Râmnicu-Vâlcea — Secția civilă, și de Societatea OTP Factoring — S.R.L. în Dosarul nr. 2.624/205/2016 al Judecătorei Câmpulung.

2. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza a doua, art. 4 și ale art. 8 alin. (5) din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale aceluiași instanțe.

3. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 5 alin. (3) din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale aceluiași instanțe, și constată că sunt constituționale în raport de criticile formulate.

4. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la celelalte dispoziții legale, excepție ridicată de aceleași părți în aceleași dosare ale aceluiași instanțe, și constată că sunt constituționale în raport de criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Buzău — Secția civilă, Judecătorei Panciu, Judecătorei Pitești — Secția civilă, Judecătorei Cluj-Napoca, Judecătorei Brașov, Judecătorei Iași — Secția civilă, Judecătorei Câmpulung Moldovenesc, Judecătorei Timișoara — Secția I civilă, Judecătorei Târgoviște, Judecătorei Râmnicu-Vâlcea — Secția civilă și Judecătorei Câmpulung și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 6 aprilie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Mihaela Senia Costinescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

DECIZIE privind aprobarea Normelor tehnice pentru lucrări de întreținere și reparații curente la clădirile și construcțiile speciale din patrimoniul Administrației Naționale a Penitenciarelor și al unităților subordonate

Având în vedere prevederile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 756/2016 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu completările ulterioare,

directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Normele tehnice pentru lucrări de întreținere și reparații curente la clădirile și construcțiile speciale din patrimoniul Administrației Naționale a Penitenciarelor și al unităților subordonate, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Directorii unităților subordonate și coordonatorii structurilor din Administrația Națională a Penitenciarelor duc la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, orice alte dispoziții contrare se abrogă.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor,
Marius Vulpe

București, 5 mai 2017.
Nr. 757.

ANEXĂ

NORME TEHNICE pentru lucrări de întreținere și reparații curente la clădirile și construcțiile speciale din patrimoniul Administrației Naționale a Penitenciarelor și al unităților subordonate

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul act cuprinde normele tehnice pentru execuția lucrărilor de întreținere și reparații curente la clădirile și construcțiile speciale, respectiv specificațiile orientative, ciclurile și normele valorice pentru acestea.

Art. 2. — În cuprinsul prezentei decizii sensurile termenilor: „întreținere a construcției” și „reparații curente la construcții” includ și lucrările de întreținere și reparații curente la instalațiile aferente acestora.

Art. 3. — Duratele normale de funcționare a clădirilor și construcțiilor speciale, precum și a elementelor de construcții și instalații care compun clădirile sunt prevăzute în Catalogul privind clasificarea și duratele normale de funcționare a

mijloacelor fixe, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — Semnificațiile unor termeni și expresii utilizate în prezentele norme tehnice sunt cuprinse în anexa nr. 1.

Art. 5. — Lucrările orientative pentru întreținere și reparații curente sunt prevăzute în anexele nr. 2 și 3 și au ca scop:

- a) să constituie un îndrumător pentru membrii comisiilor de control periodic și să îi orienteze pe aceștia în ceea ce privește elementele de construcții ce urmează a fi controlate și verificate;
- b) să descrie lucrările de întreținere și reparații curente și să orienteze directorul de unitate penitenciară;
- c) să servească la întocmirea cât mai completă a devizelor pentru lucrările de întreținere și reparații curente;
- d) să prevină deteriorarea elementelor de construcții, degradarea sau distrugerea acestora.

CAPITOLUL II

Clădiri și construcții speciale

Art. 6. — Clădirile sunt construcții care delimitează un anumit spațiu în scopul creării condițiilor de mediu necesare desfășurării normale a diferitelor activități economice și sociale.

Art. 7. — (1) Elementele componente ale unei clădiri sunt:

a) structura de rezistență;

b) toate celelalte părți componente ale construcției, care asigură funcționalitatea acesteia.

(2) Structura de rezistență este formată din:

a) infrastructură, care cuprinde fundațiile, pereții de la subsol și planșeul peste subsol;

b) suprastructură, care cuprinde pereții portanți, planșeele, scările, stâlpii, grinzile și șarpanta.

(3) Celelalte părți componente ale construcției, care asigură funcționalitatea acesteia, sunt:

a) terasa, învelitoarea, pereții neportanți, curțile de lumină și alte elemente ale clădirii propriu-zise;

b) instalațiile interioare de apă și canalizare, exclusiv cele care deservesc procese tehnologice;

c) instalațiile interioare de încălzire, inclusiv centrala termică, dacă este situată în interiorul clădirii;

d) instalațiile interioare de gaze;

e) instalațiile interioare de ventilație și condiționare a aerului în scopuri igienice la clădiri pentru detenție, social-culturale și administrative, blocuri alimentare, băi și spălătorii, ateliere, inclusiv utilajele care deservesc aceste instalații, precum și cablurile electrice aferente;

f) instalațiile interioare de curenți slabi: telefon, radio, rețea structurată voce — date, sistem integrat de securitate, sistem pentru managementul echipamentelor tehnologice și funcționale etc. Echipamentul tehnic și aparatajul centralelor telefonice și al celorlalte sisteme nu intră în componența clădirilor, chiar dacă sunt situate în interiorul acestora;

g) ascensoarele pentru persoane, pentru hrană și pentru transport material;

h) alte instalații interioare care asigură funcționalitatea clădirii.

(4) Instalațiile de apă, canalizare și încălzire se includ în componența clădirii de la căminele de racord pe rețelele exterioare; în lipsa acestora se includ în componența clădirii 3 m de conductă, măsurată de la exteriorul clădirii.

(5) Instalațiile de gaze se includ în componența clădirii de la contor.

(6) Instalațiile electrice se includ în componența clădirii de la firida de bransament.

Art. 8. — Nu intră în componența clădirii:

a) bransamentele, contoarele și tablourile de distribuție care aparțin furnizorilor de utilități;

b) fundațiile și eșafodajele de susținere a diferitelor mașini și utilaje;

c) conductele tehnologice de apă, aer, abur și conductori electrici care deservesc procese de producție.

Art. 9. — (1) Construcțiile speciale sunt acele obiecte de construcții care au drept scop crearea condițiilor pentru realizarea procesului de producție, depozitare sau transportare.

(2) Conducele tehnologice sunt considerate construcții speciale.

CAPITOLUL III

Lucrări de întreținere și reparații curente la clădiri și construcții speciale

Art. 10. — (1) Lucrările de reparații curente sunt parte a urmăririi în timp asupra construcțiilor fundamentate pe baza datelor furnizate de activitatea de urmărire a comportării în exploatare a construcțiilor, fiind determinate de uzura sau de

degradarea normală, și au drept scop menținerea fondului construit la nivelul necesar al cerințelor și asigurarea funcțiilor acestuia.

(2) Aceste lucrări, conform legislației în vigoare, se execută fără autorizație de construire și nu măresc valoarea construcției.

(3) Lucrările de reparații curente constau în efectuarea, periodică sau după necesitate, a unor lucrări de remediere sau reparare ale părților vizibile ale elementelor de construcție sau ale instalațiilor și echipamentelor, inclusiv înlocuirea unor piese uzate ale acestora.

(4) Lucrările de întreținere și reparații curente nu modifică și nu afectează structura de rezistență a construcției, nu intervin asupra caracteristicilor inițiale ale acesteia din punctul de vedere al cerințelor de calitate.

Art. 11. — Lucrările de întreținere și reparații curente sunt în principal lucrări de mică amploare constând în refacerea periodică sau menținerea unor elemente componente ale activului fix corporal în stare de funcționare până la efectuarea intervențiilor de natura investițiilor sau reparațiilor capitale. Având în vedere caracterul de mică amploare al acestor lucrări nu este necesară pentru punerea lor în operă eliberarea unei autorizații de construire.

Art. 12. — (1) Lucrările de înlocuire parțială a tâmplăriei existente la clădiri cu tâmplărie din PVC/aluminiu cu geam termoizolant sunt de natura reparațiilor curente.

(2) În cazul în care înlocuirea a fost cauzată de distrugerii se va realiza o cercetare administrativă pentru stabilirea persoanelor vinovate de vandalizare, precum și recuperarea prejudiciului.

(3) Se are în vedere ca, la reevaluarea activului fix în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 3.471/2008 pentru aprobarea Normelor metodologice privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe corporale aflate în patrimoniul instituțiilor publice, cu modificările și completările ulterioare, valoarea tâmplăriei schimbate să fie inclusă în valoarea clădirii.

(4) Documentațiile tehnice aferente lucrărilor de întreținere și reparații curente pentru imobilele care sunt incluse în Lista monumentelor istorice, actualizată, și în Lista monumentelor istorice dispărute, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004, cu modificările ulterioare, se supun avizării prealabile a Direcției generale patrimoniu cultural-național — Comisia națională pentru monumente istorice.

(5) La construcțiile la care urmează să se execute, în anul în curs, lucrări de intervenție de natura reparațiilor capitale/investițiilor, lucrările de reparații curente nu se vor mai executa și vor fi cuprinse în documentațiile tehnico-economice aferente acestor lucrări.

Art. 13. — Lucrările pentru repararea, înlocuirea sau refacerea instalațiilor interioare de orice fel, care presupun practicarea de găuri, goluri sau străpungeri, inclusiv golurile practice pentru uși și ferestre, în structura de rezistență a construcției, cu implicații în rezistența ori calitatea acesteia, se execută numai după efectuarea expertizei tehnice și a documentațiilor aprobate de structura de specialitate din Administrația Națională a Penitenciarelor.

Art. 14. — Lucrările de întreținere și reparații curente se execută cu respectarea în totalitate a condițiilor tehnice și de calitate prevăzute de legislația în vigoare privind calitatea în construcții și cu respectarea obligațiilor și răspunderilor tuturor factorilor care concură la executarea lucrărilor — executant, utilizator, administrator.

Art. 15. — (1) Nu sunt de natura lucrărilor de întreținere sau reparații curente următoarele intervenții la construcțiile existente, inclusiv instalațiile aferente, astfel: reconstruire, consolidare, extindere, desființare parțială, modernizări, reparații capitale, transformări și modificări care afectează structura de rezistență.

(2) Lucrările prevăzute la alin. (1) se execută numai pe baza documentațiilor tehnico-economice aprobate, se consemnează în mod obligatoriu în cartea tehnică a construcției și au ca rezultat modificarea valorii construcției.

(3) Lucrările menționate la alin. (1), conform legislației în vigoare, au același regim de fundamentare, avizare și aprobare ca lucrările de investiții.

Art. 16. — (1) Toate solicitările de aprobare a schimbărilor de destinație aferente reparațiilor curente vor fi analizate și avizate de direcțiile de specialitate din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, în funcție de natura activităților desfășurate în spațiile a căror destinație este solicitată.

(2) Adresa prin care se solicită schimbarea de destinație va fi însoțită obligatoriu de următoarele documente:

a) planșă de arhitectură cu situația existentă + situația finală — anexa nr. 7;

b) valoarea estimată a lucrărilor + devizul estimativ de lucrări, inclusiv extrasele de materiale, manoperă utilaj și transport;

c) valoarea fondurilor alocate reparațiilor curente pentru anul în curs, valoarea fondurilor cheltuite și rămase de cheltuit la data solicitării, potrivit bugetului;

d) expertiza tehnică, la intervențiile locale, la structura de rezistență, în cazuri de forță majoră/neprevăzute, temeinic justificate.

CAPITOLUL IV

Stabilirea necesarului, planificarea și aprobarea executării lucrărilor de întreținere și reparații curente la clădiri și construcții speciale

Art. 17. — (1) Necesarul de lucrări de întreținere și reparații curente se stabilește cu ocazia controlului periodic general al imobilului, cel puțin o dată pe an, dar în mod obligatoriu după producerea de evenimente deosebite, cum sunt seismele, inundațiile, incendiile, exploziile, alunecările de teren, asupra tuturor construcțiilor, de orice categorie sau clasă de importanță.

(2) Stabilirea necesarului de lucrări de întreținere și reparații curente face parte integrantă din activitatea de urmărire curentă care este o activitate sistematică de culegere de date privind starea tehnică a construcțiilor, corelată cu activitatea de întreținere și reparații curente, având ca obiectiv menținerea acestora la parametrii proiectați, și se face prin examinare vizuală directă și, dacă este cazul, cu mijloace de uz curent.

(3) Controlul periodic al construcțiilor este operația tehnică ce se execută de către comisii numite de către ordonatorii de credite, care administrează clădirile respective. Acesta este obligatoriu și constă în verificarea modului de comportare și întreținerii construcțiilor.

(4) Controlul este determinat de condițiile speciale de amplasare, de execuție și de exploatare a construcțiilor.

SECȚIUNEA 1

Constituirea comisiilor. Atribuții

Art. 18. — Pentru efectuarea controlului periodic al construcțiilor din folosința unităților se constituie o comisie alcătuită din: șef serviciu/birou logistică, un reprezentant din compartimentul financiar, inginerul/tehnicianul constructor/responsabilul cazarmare și gospodarii care au ca sarcină întreținerea patrimoniului construit al unității, precum și un membru din cadrul fiecărui compartiment din cadrul unității; constituirea acestei comisii se face prin decizia directorului unității, la începutul anului în curs, în vederea identificării

lucrărilor necesare și stabilirea valorii acestora pentru includerea în proiectul de buget pentru anul următor.

Art. 19. — (1) Comisia va verifica în teren toate construcțiile din folosința unității și va consemna în procesul-verbal de constatare măsurile ce se impun, precum și natura lucrărilor de executat; procesul-verbal de constatare va fi avizat de către ordonatorul de credite.

(2) În vederea stabilirii măsurilor ce se impun, precum și a naturii lucrărilor de executat, respectiv lucrări de reparații curente sau lucrări de intervenție, acestea vor fi analizate în baza criteriilor orientative pentru aprecierea stării construcțiilor și a listei orientative de fenomene care trebuie avute în vedere în cursul efectuării controlului periodic, prevăzute în anexa nr. 5.

(3) În cadrul controlului periodic al construcțiilor, la apariția unor deteriorări ce pot afecta rezistența, stabilitatea și durabilitatea acestora, se vor solicita Administrației Naționale a Penitenciarelor fondurile necesare realizării unei inspecții extinse asupra construcției sau instalației respective, urmată, dacă este cazul, de o expertiză tehnică, ambele executate de experți tehnici autorizați.

Art. 20. — Documentele de constatare încheiate de către comisia mai sus menționată vor sta la baza elaborării documentației tehnico-economice de aprobare a lucrărilor de reparații curente — devize estimative și la promovarea obiectivelor de intervenție la clădiri. Elaborarea devizelor estimative se va realiza pentru lucrările estimate a fi executate, în conformitate cu prevederile normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței tehnic operative în instituțiile din sistemul penitenciar în vigoare la data întocmirii.

Art. 21. — (1) Determinarea fondurilor necesare pentru operarea și mentenanța imobilelor se realizează anual în trimestrul I al anului în curs pentru anul următor — de către directorul unității, pe baza normelor de consum specifice de materiale și a categoriilor de lucrări.

(2) Necesarul de fonduri stabilit se include de către fiecare unitate în fundamentarea bugetului pe anul următor.

Art. 22. — Planificarea/Prioritizarea lucrărilor de reparații curente pentru anul în curs, respectiv stabilirea cantităților de materiale se realizează de către fiecare unitate, după primirea bugetului, în baza procesului-verbal de constatare încheiat de comisia care a efectuat controlul periodic al construcțiilor în trimestrul I al anului precedent, în limita fondurilor aprobate cu această destinație și în funcție de prioritățile unității care vor fi stabilite de membrii aceleiași comisii mai sus menționate și aprobate ulterior de directorul unității. Executarea altor lucrări decât cele luate în calcul la fundamentarea proiectului de buget este permisă numai în cazuri justificate și argumentate temeinic.

SECȚIUNEA a 2-a

Metodologia întocmirii documentațiilor tehnico-economice

Art. 23. — Documentația pentru executarea lucrărilor de întreținere și reparații curente se elaborează de către inginerul/tehnicianul constructor al unității — anexa nr. 4.

SECȚIUNEA a 3-a

Elaborarea propunerilor de plan anual

Art. 24. — Pe baza proceselor-verbale de constatare, întocmite de către comisia de verificare a construcțiilor și a devizelor estimative elaborate de către inginerul/tehnicianul constructor, unitățile elaborează propuneri de plan, în cadrul bugetului aprobat la articolul 20.02. — reparații curente în trimestrul I al anului în curs pentru anul următor — anexa nr. 8.

Art. 25. — Unitățile vor planifica și executa anual numai lucrările de strictă necesitate, având în vedere repararea, cu prioritate, a elementelor structurale ale construcției, învelitorilor și hidroizolațiilor și instalațiilor aferente.

Art. 26. — Reparațiile curente și intervențiile de orice fel, la construcțiile declarate prin lege monumente istorice și de artă, se vor executa ținând cont de reglementările existente în acest domeniu și cu avizul prealabil al Direcției generale patrimoniu cultural-național — Comisia națională pentru monumente istorice.

SECȚIUNEA a 4-a

Competențele de aprobare a documentației tehnice

Art. 27. — Fondurile anuale pentru lucrările de întreținere și reparații curente sunt prevăzute în bugetul unității.

Art. 28. — (1) În cadrul planului de reparații curente, în cazuri bine justificate, cu aprobarea Administrației Naționale a Penitenciarelor, se pot realiza schimbări de destinații ale diferitelor spații din cadrul clădirilor sau ale acestora.

(2) În vederea demarării execuției lucrărilor de reparații curente, conform planificării, vor fi întocmite referatul de necesitate, precum și dispoziția de lucru cu precizarea cantităților necesare de materiale pentru acea lucrare/parte din lucrare, în conformitate cu prevederile normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței tehnic operative în instituțiile din sistemul penitenciar în vigoare la data întocmirii.

(3) Pentru executarea unei lucrări de reparații curente care nu a fost prevăzută în cadrul planificării inițiale, în cazuri justificate, argumentate temeinic prin referatul de necesitate aprobat de către ordonatorul de credite, se va întocmi documentația tehnico-economică de aprobare a acestei lucrări și dispoziția de lucru în baza căreia vor fi eliberate din magazie sau vor fi achiziționate materialele de construcție necesare, în conformitate cu prevederile normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței tehnic-operative în instituțiile din sistemul penitenciar în vigoare la data întocmirii.

CAPITOLUL V

Executarea, urmărirea și recepționarea lucrărilor de întreținere și reparații curente

SECȚIUNEA 1

Organizarea și executarea lucrărilor de întreținere și reparații curente

Art. 29. — Lucrările de întreținere și reparații curente se vor executa, de regulă, în perioadele climatice favorabile, evitându-se efectuarea lucrărilor la fațade sau la spații neîncălzite în anotimpul rece.

Art. 30. — În general, lucrările de întreținere și reparații curente se realizează în regie proprie, cu forță de muncă specială, excepție făcând lucrările de reparații curente de specialitate (de exemplu, gaze, electricitate, ventilație, sistem hidroizolant aferent teraselor, instalații de ridicat, echipamente termice etc.).

Art. 31. — Pentru execuția lucrărilor de întreținere, argumentate temeinic prin referatul de necesitate aprobat de către ordonatorul de credite, scăderea din contabilitate a materialelor puse în operă va fi justificată în baza bonurilor de consum avizate de inginerul/tehnicianul constructor. Nomenclatorul materialelor cu „regim de scădere directă din evidență în momentul distribuirii lor” și al celor cu „regim de dare directă în consum în momentul aprovizionării lor” ce se aplică în unitățile subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor a fost aprobat prin Decizia nr. 389/2005 a directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

SECȚIUNEA a 2-a

Controlul și urmărirea executării lucrărilor

Art. 32. — Urmărirea realizării lucrărilor de întreținere și reparații curente la construcții se face în mod permanent.

Art. 33. — Controlul și urmărirea executării lucrărilor de întreținere și reparații curente se efectuează, pe tot parcursul realizării acestora de către inginerul/tehnicianul constructor al unității sau, în lipsa acestuia, de către gospodar, responsabilul sectorului cazarmare, șeful serviciului/biroului logistic.

Art. 34. — Dacă în timpul execuției lucrărilor se constată situații neprevăzute în documentațiile întocmite, se vor lua măsuri imediate de remediere pentru punerea în siguranță a construcțiilor.

SECȚIUNEA a 3-a

Recepția lucrărilor de întreținere și reparații curente

Art. 35. — Recepția lucrărilor de întreținere și reparații curente se va face în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 273/1994 privind aprobarea „Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora”, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței tehnic-operative în instituțiile din sistemul penitenciar în vigoare la data întocmirii, constituindu-se o comisie de recepție.

Art. 36. — Scopul recepției este de a asigura beneficiarul de faptul că lucrările de întreținere și reparații curente ale construcțiilor sunt complet terminate, de bună calitate, executate în conformitate cu documentația aprobată și prescripțiile tehnice în vigoare.

Art. 37. — (1) Recepția lucrărilor de întreținere și reparații curente se efectuează într-o singură etapă și nu va depăși 7 (șapte) zile de la terminarea definitivă a lucrărilor.

(2) Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor va fi însoțit de situația centralizatoare (situația de lucrări definitivă) detaliată pe tipuri și categorii de lucrări atât din punctul de vedere al cantităților, cât și al valorilor pe surse de finanțare (subvenție/fonduri proprii/donații/sponsorizări/alte surse prevăzute de legislația în vigoare). Totodată în cadrul acestui document se vor menționa data de începere a lucrărilor, precum și data de finalizare a acestora.

(3) Datele din centralizatoarele de la alin. (2) vor fi operate în anexa nr. 6, care va fi transmisă la Administrația Națională a Penitenciarelor — Direcția economico-administrativă, Serviciul cazarmare, construcții — investiții la sfârșitul lunii decembrie a fiecărui an.

CAPITOLUL VI

Atribuții și răspunderi în asigurarea calității lucrărilor de întreținere și reparații curente

Art. 38. — Ordonatorii de credite au obligația să controleze și să îndrume cu regularitate activitatea de reparații curente și întreținere a construcțiilor din folosință, asigurând respectarea prevederilor prezentelor norme.

Art. 39. — Se interzice începerea lucrărilor de reparații curente în lipsa documentației tehnice și a fondurilor aprobate prin bugetul unității.

Art. 40. — La executarea lucrărilor de reparații curente, unitățile vor respecta documentația tehnică aprobată, iar pe timpul desfășurării acestora se vor lua măsurile necesare pe linia protecției muncii și pazei contra incendiilor.

CAPITOLUL VII

Dispoziții finale

Art. 41. — (1) Directorii unităților utilizatoare ale construcțiilor sunt obligați să exploateze construcțiile în conformitate cu prevederile cuprinse în documentațiile tehnice și în prezentele norme tehnice.

(2) Orice modificare față de prevederile alin. (1) se face numai cu aprobarea prealabilă a Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Art. 42. — Degradările și distrugerile construcțiilor sau ale unor părți ale acestora, cauzate de lipsa de control, exploatarea necorespunzătoare, neîntreținerea sau neexecutarea la timp și de bună calitate a lucrărilor de întreținere și reparații curente se constituie ca pagubă, se cercetează administrativ, iar contravaloarea lucrărilor de remediere se suportă de către persoanele găsite vinovate de producerea pagubei.

Art. 43. — La construcțiile la care se execută lucrări de reparații capitale/intervenții de natura investițiilor, în cursul aceluiași an, nu se vor realiza lucrări de reparații curente, acestea fiind cuprinse în documentația lucrărilor de reparații capitale.

Art. 44. — Lucrările de întreținere se pot realiza până la momentul demarării execuției lucrărilor de reparații capitale/intervenții de natura investițiilor și în perioada de garanție a acestora.

Art. 45. — Lucrările de reparații curente se pot realiza numai la expirarea garanției de bună execuție a lucrărilor de intervenții și/sau investiții.

Art. 46. — (1) Dacă lucrările de investiții/intervenție se execută pe o perioadă de mai mulți ani, asupra spațiilor preluate de la constructor în vederea folosirii lor, se poate interveni cu lucrări de reparații curente și de întreținere numai dacă au fost generate de o exploatare defectuoasă din partea beneficiarului

și nu se datorează unor vicii care cad în sarcina antreprenorului general; aceste lucrări se pot executa până la recepția la terminarea lucrărilor întregului obiectiv de investiții/intervenție și se pot extinde, după caz, inclusiv pe perioada de garanție a lucrărilor, până la recepția finală.

(2) La predarea-primirea spațiilor va fi întocmit un proces-verbal între executant și comisia de recepție numită prin decizie zilnică a directorului unității penitenciare, în care se vor consemna starea părții de lucrare în cauză, măsurile de conservare, precum și cele de protecție reciprocă a desfășurării activității celor două părți; toate riscurile și pericolele pentru partea preluată trec temporar asupra unității beneficiare, cu excepția viciilor ascunse și a celor decurgând din executarea necorespunzătoare. Procesul-verbal va fi aprobat de directorul unității.

Art. 47. — Compartimentul financiar al unităților nu va efectua plăți pentru lucrările de întreținere și reparații curente fără existența documentației corespunzătoare, întocmită de către inginerul/tehnicianul constructor și verificată de către directorul adjunct economico-administrativ/șef serviciu economico-administrativ și aprobată de directorul unității, conform prevederilor normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței tehnic-operative în instituțiile din sistemul penitenciar în vigoare la data întocmirii.

Art. 48. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentele norme tehnice.

*ANEXA Nr. 1
la normele tehnice*

GLOSAR

1. *administrator* — persoană desemnată să se ocupe cu administrarea și exploatarea construcției
2. *clădiri* — construcțiile care delimitează un anumit spațiu în scopul de a crea condițiile de mediu necesare desfășurării normale a diferitelor activități economice și sociale
3. *construcții* — clădirile și construcțiile speciale, precum și instalațiile aferente acestora
4. *construcții speciale* — acele obiecte de construcții care au drept scop crearea condițiilor pentru realizarea procesului de producție, depozitare sau transportare
5. *durată de existență a construcției sau a unui element de construcție* — durata de timp după care construcția sau elementul de construcție a încetat definitiv să își îndeplinească funcția ce i-a fost dată
6. *durată de funcționare normală a construcției* — durata determinată ținând cont de durata tehnico-economică stabilită de proiectant și producător prin documentațiile tehnice ale acesteia, precum și de efectele uzurii morale. Această durată coincide cu durata de amortizare în ani, aferentă regimului de amortizare liniar.
7. *lucrări de întreținere* — lucrările determinate de uzura sau degradarea normală a construcțiilor și instalațiilor aferente în exploatare ori de acțiunea agenților de mediu, care au ca scop menținerea stării tehnice a construcțiilor, nu necesită expertizare tehnică și constau în remedierea, repararea sau refacerea periodică a părților vizibile ale elementelor de construcție — finisaje, straturi de uzură, straturi și învelitori de protecție — sau ale instalațiilor și echipamentelor, inclusiv înlocuirea unor piese uzate
8. *lucrări de reparații curente* — lucrările determinate de uzura sau degradarea normală a construcțiilor și instalațiilor aferente în exploatare ori de acțiunea agenților de mediu, care au ca scop menținerea stării tehnice a construcțiilor, nu/sau (după caz) necesită expertizare tehnică și constau în înlocuirea unor elemente, detalii sau părți de elemente de construcții și instalații uzate, fără a modifica valoarea sau caracteristicile tehnice ale construcțiilor
9. *siguranță în exploatare* — funcționarea sau exploatarea construcției fără riscuri inacceptabile de accidente
10. *urmărirea comportării în exploatare a construcțiilor* — componentă a sistemului calității în construcții. Se face pe toată durata de existență a acestora și cuprinde ansamblul de activități privind examinarea directă sau investigația cu mijloace de observare și măsurare specifice în scopul menținerii cerințelor esențiale ale construcției.
11. *valoarea lucrărilor de întreținere și reparații curente* — valoarea de deviz a tuturor lucrărilor ce se execută în cadrul activităților de întreținere și reparații curente, în conformitate cu documentațiile întocmite

Specificațiile orientative ale lucrărilor de întreținere (Î)

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de întreținere	Denumirea lucrărilor de întreținere
CATEGORIA I		
1. Clădiri		
1.	Clădiri	<p style="text-align: center;"><u>Acoperisuri și învelitori</u></p> <p>— curățarea învelitorii acoperișului de mușchi și de alte diverse vegetații, incluziuni organice sau minerale la rosturile dintre elementele componente;</p> <p>— în același mod se vor curăța: tabacherele, jgheburile, burlanele, poalele de cornișe, doliile, paziile, șorturile, lucarnele etc., precum și astereala și luminatoarele;</p> <p>— repararea zonelor deteriorate la învelitorile din țiglă, tablă, carton asfaltat, membrane bituminoase etc.;</p> <p>— curățarea teraselor și refacerea hidroizolației*** în porțiunile în care aceasta este deteriorată;</p> <p>— verificarea și curățarea de depuneri a profilelor metalice și a îmbinărilor, ungerea și/sau refacerea stratului de protecție anticoroziv;</p> <p>— verificarea fermelor acoperișului/șarpantei din lemn și completarea pieselor de prindere: scoabe, buloane, cuie.</p> <p style="text-align: center;"><u>Elemente de suprastructură și finisaje</u></p> <p>— verificarea, revizuirea și protecția anticorozivă a structurii metalice de rezistență la grinzi, stâlpi, cadre, planșee, scări interioare și exterioare, precum și a căilor de rulare;</p> <p>— verificarea și protecția tencuielilor interioare și exterioare împotriva infiltrațiilor de apă și a loviturilor mecanice;</p> <p>— revizuirea și repararea parțială a tavanelor din lemn, a tâmplăriei interioare și exterioare din lemn, metal, PVC, prin înlocuirea feroneriei uzate, inclusiv completarea geamurilor și chituiră lor;</p> <p>— revizuirea confecțiilor metalice la balustrade, podeste, scări metalice etc. și repararea lor;</p> <p>— refacerea placajelor interioare și exterioare deteriorate;</p> <p>— curățarea și refacerea sobelor, respectiv înlocuirea grătarelor, a garniturilor și a coșurilor de fum;</p> <p>— curățarea pardoselilor, rașchetatul parchetelor;</p> <p>— refacerea vopsitoriilor la construcții și instalații, a ignifugărilor*** și protecția împotriva cariilor, insectelor și ciupercilor pe porțiunile în care acestea au fost deteriorate;</p> <p>— refacerea zugrăvelilor și spoielilor.</p> <p style="text-align: center;"><u>Instalații aferente construcțiilor</u></p> <p>— revizuirea instalației sanitare, care cuprinde: conductele de alimentare cu apă caldă și rece, armături, izolații la conducte de apă caldă, tuburi de scurgere, sifoane, aparatură-anexă, obiecte sanitare, boilere și instalații de hidrofor;</p> <p>— revizuirea instalației de încălzire, care cuprinde: conducte de distribuție și colectare, armături, corpuri de încălzire, aeroterme, panouri radiante, instalații și aparatură din centrala termică, cazane, schimbătoare de căldură, pompe, injectoare, arzătoare etc.;</p> <p>— revizuirea instalației P.S.I., care cuprinde: pompe, conducte de distribuție, armături, hidranți, tablouri electrice, aparatură de comandă și control, instalații de sprinklere și drencere etc.;</p> <p>— revizuirea instalației electrice de iluminat și forță**, care cuprinde: conductori electrici, tuburi de protecție, aparate electrice, întrerupătoare, prize etc., corpuri de iluminat incandescent și fluorescent, tablouri electrice, măsurarea rezistenței de izolație a conductorilor. La instalațiile sanitare, încălzire, P.S.I. și electrice, odată cu revizuirea se înlocuiesc și piesele defecte, cu condiția ca durata de folosință a acestora să fie cel puțin egală cu durata recomandată de producător; restul reparațiilor, refaceri se fac în raport cu uzura reală a instalației.</p> <p>— la instalațiile electrice patroanele cu siguranțe fuzibile de la tablourile electrice se înlocuiesc ori de câte ori este nevoie.</p>

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de întreținere	Denumirea lucrărilor de întreținere
		<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea instalației de paratrăsnet**), care cuprinde: benzi de coborâre, dispozitive de captare etc., completarea cordoanelor de sudură, șuruburilor, vopsitoriei; — revizuirea instalației de ventilație sau condiționare, care cuprinde: tubulatura de ventilație sau condiționare, ventilatoare, aparate de climatizare, instalații și aparatură din centrală, completarea garniturilor, armăturilor, vopsitoriei; — revizuirea instalației de gaze, care cuprinde: conducte de alimentare cu gaze, armături, arzătoare, verificarea scurgerilor de gaze, înlocuirea pieselor defecte*); — revizuirea instalației de ascensoare, care cuprinde: cabine, glisiere, uși de acces la palierul fiecărui etaj, instalația de acționare electromecanică — electromotor, troliu, angrenaj, cabluri, instalația electrică de lumină și forță, semnalizare și comandă, respectiv conductori, tuburi de protecție, aparatură electrică, înlocuirea pieselor defecte, precum și a celor care nu prezintă siguranță în exploatare și nu asigură prevenirea accidentelor**).
*) Lucrările de întreținere la instalațiile de gaze se vor executa conform reglementărilor în vigoare și cu societăți specializate și atestate în domeniu.		
**) Lucrările de întreținere, revizuirea instalației electrice de forță, a instalației de paratrăsnet și rezistențelor electrice de scurgere la prizele de pământ din instalațiile electrice, ascensoare, echipamente termice, precum și alte lucrări de întreținere, conform prevederilor legale și normativelor în vigoare, se vor executa numai cu firme specializate și agreate/atestare de autoritățile abilitate în vederea obținerii autorizației de funcționare din partea acestora.		
***) Lucrările de întreținere la sistemele hidroizolante (la nivelul infrastructurii, grupurilor sanitare, băilor, teraselor), de ignifugare a structurilor din material lemnos aferente structurilor acoperișurilor tip șarpantă, de întreținere a instalației de ventilație/climatizare se vor executa de preferință cu firme specializate în domeniu.		
CATEGORIA II		
Construcții speciale		
2. Construcții industriale		
2.1.	Structuri de susținere, estacade	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea învelitorii; — întreținerea vopsitoriei; — întreținerea spoielilor și a ignifugărilor; — revizuirea stratului filtrant.
2.2.	Rampe de încărcare-descărcare	<ul style="list-style-type: none"> — bituminarea rosturilor pavajului; — refacerea carbolinizării elementelor din lemn.
2.3.	Coșuri de fum din zidărie, beton armat, metal	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea sau înlocuirea parțială a zidăriei interioare; — întreținerea tencuielilor exterioare; — completarea sau refacerea rostuirii la exterior; — revizuirea cablurilor de ancorare, eventual înlocuirea lor parțială; — întreținerea scheletului de rezistență din beton armat, cuprinzând: <ol style="list-style-type: none"> 1. completarea zonelor de beton rupt sau exfoliat; 2. întreținerea monolitizărilor dintre elementele prefabricate; — întreținerea vopsitoriei și a ignifugării.
3. Construcții speciale agricole		
3.1.	Construcții pentru creșterea animalelor, padocuri	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea șarpantelor și învelitorilor; — refacerea carbolinizării lemnăriei; — întreținerea spoielilor.
3.2.	Alte construcții agricole	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea împrejmuirilor; — întreținerea trotuarelor.
4. Construcții pentru transporturi și telecomunicații		
4.1.	Infrastructură drumuri, alei cu toate accesoriile necesare: trotuare, parcaje, parapete, marcaje	<ul style="list-style-type: none"> — brăzduirea taluzurilor; — bituminarea la cald a rosturilor dintre pavele; — completarea acostamentelor; — reprofilarea și refacerea șanțurilor.
4.2.	Construcții accesorii pentru transport rutier	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea învelitorii.
4.3.	Pasarele	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea rostuielii sau tencuielii din zidărie; — întreținerea podinii de uzură; — refacerea carbolinizării și ignifugării părților de lemn.
4.4.	Platforme, turnuri și piloni metalici pentru antene de comunicații	<ul style="list-style-type: none"> — refacerea vopsitoriei elementelor metalice; — întreținerea elementelor de prindere a structurii de rezistență: buloane, șuruburi, piulițe etc.; — întreținerea instalațiilor aferente.

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de întreținere	Denumirea lucrărilor de întreținere
5. Construcții hidrotehnice		
5.1.	Pereuri	<ul style="list-style-type: none"> — curățarea de ierburi a rosturilor pereului și completarea sau refacerea rosturilor cu mortar de ciment; — completarea terenului prin batere cu maiul; — completarea stratului de piatră brută sau bolovani de râu.
6. Construcții pentru depozitare		
6.1.	Construcții subterane pentru depozitare	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea elementelor de învelitoare; — completarea sau înlocuirea betoanelor degradate ori cu avarii locale; — refacerea vopsitoriei; — refacerea zugrăvelilor, spoielilor; — completarea tencuielilor; — întreținerea vopsitoriei anticorozive.
6.2.	Construcții supraterane pentru depozitare	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea îmbrăcăminteii cu înlocuirea porțiunilor degradate; — întreținerea încadrării cu borduri de beton și a rigolelor de scurgere; — întreținerea tencuielii sclivisite a elementelor de beton; — completarea tencuielilor; — întreținerea pavajului rampei; — întreținerea vopsitoriei la părțile metalice; — refacerea carbolinizării și ignifugării lemnăriei.
6.3.	Construcții pentru depozitarea carburanților, lubrifianților	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea elementelor de acoperiș; — repararea fisurilor din pereții de beton prin torcretare; — întreținerea spoielilor, ignifugărilor, carbolinizărilor; — întreținerea spoielilor interioare cu silicat de sodiu; — întreținerea vopsitoriei.
6.4.	Rezervoare și bazine de depozitare	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea tencuielilor interioare și exterioare; — completarea sau refacerea drenajului; — localizarea și refacerea fisurilor la pereți; — întreținerea vopsitoriei.
6.5.	Construcții ușoare: barăci, magazii, șoproane	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea elementelor structurale; — întreținerea învelitorii; — întreținerea vopsitoriilor elementelor metalice; — întreținerea tencuielilor.
7. Împrejmuiri și foișoare		
7.1.	Împrejmuiri și foișoare	<ul style="list-style-type: none"> — întreținerea panourilor din plasă de sârmă, din sârmă ghimpată, din sârmă cu lamele tăietoare, din beton armat etc.; — întreținerea chiturilor și a tencuielilor la elementele prefabricate ale împrejmuirii; — întreținerea jgheburilor, burlanelor, a învelitorii, a tâmplăriei, a scărilor de acces și a parapetelor metalice; — întreținerea stratului de finisaj al împrejmuirilor și foișoarelor; — întreținerea straturilor de protecție anticorozivă pe suprafețele confecțiilor metalice aferente împrejmuirilor și foișoarelor; — întreținerea sistemului de închidere al tâmplăriei aferente cabinelor foișoarelor; — revizuirea instalației electrice de iluminat aferente împrejmuirilor și foișoarelor, care cuprinde: conductori electrici, tuburi de protecție, aparate electrice, întrerupătoare, prize etc., corpuri de iluminat incandescent și fluorescent, tablouri electrice.
8. Construcții pentru transportul energiei electrice		
8.1.	Rețele de alimentare, de iluminat și linii de transport al energiei electrice	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea stâlpilor de lemn, beton, metal; — revizuirea izolatoarelor, conductoarelor și corpurilor de iluminat exterior; — completarea plăcuțelor avertizoare; — verificarea cutiilor terminale, cablurilor și manșoanelor.
8.2.	Instalații electrice de forță	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea conductorilor, tuburilor de protecție și tablourilor de distribuție.

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de întreținere	Denumirea lucrărilor de întreținere
9. Construcții pentru alimentare cu apă, canalizare și îmbunătățiri funciare		
9.1.	Puțuri forate sau săpate	— curățarea puțului.
9.2.	Captări și prize de apă	— desfacerea drenului în vederea revizuirii; — scoaterea și ciuruirea pietrei; — curățarea șanțului drenant de mâlul colectat; — introducerea pietrei curățate în șanțul drenat; — întreținerea tencuielilor; — întreținerea vopsitoriei.
9.3.	Conducte pentru alimentare cu apă, inclusiv rețelele de distribuție	— revizuirea generală a conductei; — revizuirea și repararea căminelor.
9.4.	Conducte pentru canalizare	— revizuirea generală a conductei; — revizuirea și repararea căminelor.
9.5.	Stații de preepurare și epurare a apelor	— întreținerea tencuielilor interioare și exterioare; — întreținerea tâmplăriei și confecțiilor metalice; — întreținerea șanțurilor pe digurile de compartimentare; — revizuirea drenajelor; — întreținerea jgheaburilor de colectare a apei de spălare; — întreținerea canalelor de ape uzate; — întreținerea vopsitoriei, zugrăvelilor și spoielilor.
9.6.	Castele de apă	— întreținerea tencuielilor interioare; — întreținerea cuvei din beton armat; — întreținerea tâmplăriei metalice și a confecțiilor metalice; — întreținerea vopsitoriei; — revizuirea instalațiilor de apă și electrice.
9.7.	Stații de pompare a apei	— întreținerea elementelor de acoperiș; — întreținerea izolațiilor; — întreținerea tencuielilor interioare și exterioare; — întreținerea tâmplăriei; — întreținerea confecțiilor metalice; — întreținerea postamentelor electropompelor și a elementelor de amortizare a vibrațiilor.
9.8.	Construcții și instalații tehnologice pentru alimentare cu apă și canalizare, respectiv camere de aspirație, cămine pentru armături, camere de rupere a presiunii, cabine subterane la puțuri forate etc.	— curățarea elementelor de beton degradate; — întreținerea pereților din zidărie; — întreținerea scărilor de vizitare și a capacelor; — întreținerea confecțiilor metalice; — curățarea rosturilor și înlocuirea materialului degradat; — completarea tencuielilor sclivisite; — întreținerea placajelor anticorozive.
10. Construcții pentru distribuția produselor petroliere, gazelor, aerului comprimat și pentru termoficare		
10.1.	Conducte de termoficare	— revizuirea conductelor și armăturilor; — revizuirea și înlocuirea garniturilor; — proba de presiune a conductelor; — întreținerea gurilor de acces și a treptelor de acces.
10.2.	Conducte, bransamente și instalații tehnologice pentru distribuția gazelor naturale din exteriorul și interiorul clădirilor	— întreținerea izolației anticorozive deteriorate; — refacerea vopsitoriei; — întreținerea instalației de legare la pământ; — revizuirea conductelor și armăturilor; — revizuirea și înlocuirea garniturilor; — revizuirea aparatelor de măsură și control.

NOTĂ:

Lucrările din prezenta anexă nu limitează tipurile de lucrări ce urmează a se executa, acestea trebuind să fie justificate sub aspectul necesității, oportunității și încadrării în categoriile „Î” sau „RC”.

Specificațiile orientative ale lucrărilor de reparații curente (RC)

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de reparații curente	Denumirea lucrărilor de reparații curente
CATEGORIA I		
1. Clădiri		
1.	Clădiri	<p style="text-align: center;"><u>Acoperișuri și învelitori</u></p> <p>— completarea sau parțial înlocuirea învelitoarei, care cuprinde: învelitoarea propriu-zisă, tabachere, jgheaburi, burlane, dolii, pazii, șorțuri, lucarne etc., astereală, luminatoare;</p> <p>— repararea teraselor***);</p> <p>— refacerea, completarea sau înlocuirea unor elemente ale fermelor acoperișului/șarpantei.</p> <p style="text-align: center;"><u>Elemente de suprastructură și finisaje</u></p> <p>— refacerea sau completarea: scheletului de rezistență al grinzilor, stâlpilor, cadrelor, planșeelor, scărilor interioare și exterioare, căii de rulare;</p> <p>— înlocuirea parțială, completarea sau refacerea locală a zidăriei la pereții interiori și exteriori, executați din orice material;</p> <p>— refacerea tencuielilor interioare și exterioare;</p> <p>— lucrări de termoizolație a fațadelor;</p> <p>— repararea, completarea sau înlocuirea: tavanelor din lemn, tâmplăriei interioare și exterioare din lemn, metal, PVC, aluminiu, inclusiv completarea geamurilor și refacerea vopsitoriei, confecțiilor metalice la balustrade, podeste, scări metalice;</p> <p>— repararea sau refacerea sobelor;</p> <p>— repararea, refacerea sau completarea placajelor interioare și a pardoselilor;</p> <p>— revizuirea sau refacerea fațadelor, soclului, profilelor, ancadramentelor, cornișelor, glafurilor, placajelor exterioare etc.;</p> <p>— repararea sau refacerea trotuarelor;</p> <p>— refacerea vopsitoriei, zugrăvelilor, spoielilor, ignifugărilor***) și carbolinizărilor;</p> <p>— refacerea tapetelor lavabile și înlocuirea unor finisaje cu lambriuri, placaje etc.;</p> <p>— compartimentări ușoare fără modificarea suprafeței utile;</p> <p>— repararea, completarea sau înlocuirea parțială a gratiilor de la uși și ferestre, inclusiv grilajele de tronsonare.</p> <p style="text-align: center;"><u>Instalații aferente construcțiilor</u></p> <p>— revizuirea, repararea sau parțial înlocuirea instalației sanitare, care cuprinde: conducte de alimentare cu apă caldă și rece, armături, izolații la conducte de apă caldă, tuburi de scurgere, sifoane, aparatură de măsură și control, obiecte sanitare, instalații de hidrofor, stații de pompare, completarea instalațiilor existente cu wc, pisoare, lavoare, dușuri etc.;</p> <p>— revizuirea, repararea sau parțial înlocuirea instalației de încălzire, care cuprinde: conducte de distribuție și colectoare, armături, corpuri de încălzire, aeroterme, panouri radiante, instalații termomecanice și aparatură din centrala termică, respectiv cazan, schimbător de căldură, injector, arzător, pompe, echipamente pentru preparat apă caldă etc.;</p> <p>— revizuirea, repararea sau parțial înlocuirea instalației electrice de iluminat și forță**), care cuprinde: conductori electrici, tuburi de protecție, aparate electrice, întrerupătoare, prize, contactoare, corpuri de iluminat, tablouri electrice etc.;</p> <p>— revizuirea, repararea sau parțial înlocuirea instalației de ventilație sau climatizare***), care cuprinde: tubulatură, guri de refulare și evacuare, armături, ventilatoare, aparatură din centrala de condiționare;</p> <p>— revizuirea, repararea sau parțial înlocuirea instalației de gaze*), care cuprinde: conductele de alimentare cu gaze, inclusiv armăturile, arzătoarele;</p> <p>— revizuirea, repararea sau parțial înlocuirea instalației de paratrăsnet, care cuprinde: dispozitiv de captare, benzi de coborâre, inclusiv refacerea prizei de pământ**);</p>

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de reparații curente	Denumirea lucrărilor de reparații curente
		<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea, repararea sau parțial înlocuirea instalației PSI, care cuprinde: pompe, conducte de distribuție, inclusiv armături, hidranți, tablouri electrice, aparatură; — revizuirea, repararea sau parțial înlocuirea instalației de ascensoare**), care cuprinde: cabine, glisiere, uși de acces la palierul fiecărui etaj, instalația de acționare electromecanică — electromotor, troliu, angrenaj, cabluri, instalația electrică de lumină și forță, semnalizare și comandă, respectiv conductori, tuburi de protecție, aparatură electrică, inclusiv repararea planșeului și cabinei motorului, repararea casei ascensorului/refaceri sau completări de tencuieli, zugrăveli etc.
<p>*) Lucrările de reparații curente la instalațiile de gaze se vor executa conform reglementărilor în vigoare.</p>		
<p>**) Lucrările de reparații curente, revizuirea instalației electrice de forță, a instalației de paratrăsnet și rezistențelor electrice de scurgere la prizele de pământ din instalațiile electrice, ascensoare, echipamente termice, precum și alte lucrări de reparații curente, conform prevederilor legale și normativelor în vigoare, se vor executa numai cu firme specializate și agreate/atestate de autoritățile abilitate în vederea obținerii autorizației de funcționare din partea acestora.</p>		
<p>***) Lucrările de reparații curente la sistemele hidroizolante (la nivelul infrastructurii, grupurilor sanitare, băilor, teraselor), de ignifugare a structurilor din material lemnos aferente structurilor acoperișurilor tip șarpantă, de reparații curente ale instalației de ventilație/climatizare se vor executa de preferință cu firme specializate în domeniu.</p>		
CATEGORIA II		
Construcții speciale		
2. Construcții industriale		
2.1.	Structuri de susținere, estacade	<ul style="list-style-type: none"> — repararea sau completarea locală a zidăriei; — refacerea sau completarea izolațiilor; — refacerea pardoselilor și a podinelor; — repararea sau completarea confecțiilor metalice; — repararea tencuielilor; — repararea instalațiilor electrice.
2.2.	Rampe de încărcare-descărcare	<ul style="list-style-type: none"> — repararea sau completarea zidăriei; — repararea, completarea sau înlocuirea podinei, indiferent de materialul din care este realizată; — repararea sau refacerea pavajului, platformei de acces.
2.3.	Coșuri de fum	
2.3.1.	Coșuri de fum din zidărie și beton armat	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea, refacerea sau înlocuirea parțială a zidăriei interioare; — refacerea tencuielilor exterioare la soclu; — repararea și refacerea trotuarelor.
2.3.2.	Coșuri de fum din metal	<ul style="list-style-type: none"> — refacerea sau înlocuirea parțială a părții metalice a coșului; — revizuirea cablurilor de ancorare, eventual înlocuirea parțială; — completarea sau refacerea rostuirii la exterior; — refacerea sau înlocuirea parțială a paziilor de tablă; — revizuirea, completarea sau înlocuirea parțială a instalației de balizaj, a instalației electrice și a instalației de paratrăsnet.
3. Construcții speciale agricole		
3.1.	Construcții pentru creșterea animalelor, padocuri	<ul style="list-style-type: none"> — refacerea sau completarea zidăriei, pardoselilor și tâmplăriei; — repararea sau completarea platformelor; — repararea sau completarea șarpantei și a învelitorii.
3.2.	Alte construcții agricole	<ul style="list-style-type: none"> — repararea sau refacerea împrejmuirilor; — repararea sau completarea instalațiilor; — repararea sau refacerea trotuarelor.
4. Construcții pentru transporturi și telecomunicații		
4.1.	Infrastructură drumuri, alei cu toate accesoriile necesare: trotuare, parcaje, parapete, marcaje	<ul style="list-style-type: none"> — taluzarea și politura rambleurilor și debleurilor; — completarea sau refacerea stratului filtrant; — repararea, completarea sau înlocuirea îmbrăcăminții stratului de uzură; — repararea, completarea sau înlocuirea pavajelor și rigolelor.
4.2.	Construcții accesorii pentru transport rutier	<ul style="list-style-type: none"> — repararea, completarea sau înlocuirea zidăriilor, învelitorii, pardoselii, tâmplăriei, tencuielilor, izolațiilor; — repararea, completarea sau înlocuirea confecțiilor și construcțiilor metalice; — repararea, completarea sau înlocuirea instalațiilor.
4.3.	Pasarele	<ul style="list-style-type: none"> — înlocuiri parțiale de traverse, grinzi, podină, mână curentă etc.; — repararea, completarea sau înlocuirea podinei din lemn și a elementelor de susținere, cu înlocuirea elementelor degradate; — repararea, completarea sau refacerea locală a zidăriei; — revizuirea, completarea sau înlocuirea de șape, drenuri, radiere etc.

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de reparații curente	Denumirea lucrărilor de reparații curente
4.4.	Platforme, turnuri și piloni metalici pentru antene de comunicații	<ul style="list-style-type: none"> — refacerea vopsitoriei elementelor metalice; — înlocuirea elementelor de prindere a structurii de rezistență: buloane, șuruburi, piulițe etc.; — înlocuirea părților componente ale instalațiilor aferente.
5. Construcții hidrotehnice		
5.1.	Pereuri	<ul style="list-style-type: none"> — completarea, aranjarea sau refacerea parțială a anrocamentelor de la piciorul pereului din piatră brută; — repararea sau refacerea filtrului invers din nisip și piatră; — repararea, completarea sau refacerea locală a pereului; — completarea sau refacerea stratului de balast.
6. Construcții pentru depozitare		
6.1.	Construcții subterane pentru depozitare	<ul style="list-style-type: none"> — repararea și completarea tencuielilor; — repararea, completarea sau înlocuirea izolației hidrofuge și termice; — repararea sau completarea tâmplăriei și a confecțiilor metalice; — repararea, completarea sau înlocuirea pardoselilor și a scârilor de acces.
6.2.	Construcții supraterane pentru depozitare	<ul style="list-style-type: none"> — repararea și completarea tencuielilor; — repararea, completarea sau înlocuirea pardoselilor obișnuite sau speciale și a scârilor de acces; — repararea sau refacerea trotuarelor; — repararea, completarea sau înlocuirea unor elemente ale instalației electrice sau sanitare; — refacerea vopsitoriei.
6.3.	Construcții pentru depozitarea carburanților, lubrifianților	<ul style="list-style-type: none"> — repararea, completarea sau înlocuirea elementelor de acoperiș; — completarea sau refacerea locală a zidăriei; — repararea sau completarea scheletului de rezistență și a elementelor structurale; — repararea sau completarea tencuielilor; — repararea, completarea sau înlocuirea tâmplăriei; — completarea sau refacerea locală a zidăriei.
6.4.	Rezervoare și bazine de depozitare	<ul style="list-style-type: none"> — repararea și completarea tencuielilor interioare și exterioare; — repararea, completarea sau refacerea pardoselilor și a pantelor de scurgere; — revizuirea, completarea sau refacerea drenajului; — repararea fisurilor la pereți; — torcretarea interioară a pereților la rezervoarele din zidărie și beton armat; — refacerea vopsitoriei; — refacerea sau repararea coloanelor de ventilație; — repararea sau înlocuirea unor elemente ale instalației electrice.
6.5.	Construcții ușoare: barăci, magazii, șoproane	<ul style="list-style-type: none"> — repararea sau completarea elementelor structurale; — repararea, completarea sau înlocuirea învelitorii; — refacerea vopsitoriilor elementelor metalice; — repararea sau refacerea tencuielilor.
7. Împrejmuiri și foișoare		
7.1.	Împrejmuiri și foișoare	<ul style="list-style-type: none"> — refacerea, completarea sau înlocuirea porțiunilor de împrejmuire degradate; — refacerea, completarea sau porților de acces; — înlocuirea stâlpilor degradați etc.; — completarea sau înlocuirea parțială a jgheburilor, burlanelor, a învelitorii, a tâmplăriei, a scârilor de acces și a parapetelor metalice; — înlocuirea geamurilor.
8. Construcții pentru transportul energiei electrice		
8.1.	Rețele de alimentare, de iluminat și linii de transport al energiei electrice	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea, completarea sau înlocuirea parțială a stâlpilor, inclusiv refacerea fundațiilor; — revizuirea, completarea sau înlocuirea izolatoarelor și a conductorilor în proporție de până la 30%; — înlocuirea parțială a corpurilor de iluminat; — reîntinderea conductorilor slăbiți; — înlocuirea cutiilor terminale ale cablurilor de joasă tensiune.

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de reparații curente	Denumirea lucrărilor de reparații curente
8.2.	Instalații electrice de forță	— reîntinderea conductorilor slăbiți; — repararea, completarea sau înlocuirea tuburilor de protecție în proporție de până la 20% și a conductoarelor în proporție de până la 30%.
9. Construcții pentru alimentare cu apă, canalizare și îmbunătățiri funciare		
9.1.	Puțuri forate sau săpate	— spălarea interioară a puțului; — repararea sau înlocuirea coloanei filtrante; — repararea tuburilor; — deznisiparea puțului; — înlocuirea crepinei de pietriș mărgăritar.
9.2.	Captări și prize de apă	— repararea sau înlocuirea parțială a capacelor la căminele de vizitare și la bazinul de colectare; — completarea locală a zidăriei, refacerea vopsitoriei; — repararea sau înlocuirea parțială a mecanismelor de ridicare și a carcaselor metalice care apără mecanismele de ridicare; — repararea sau înlocuirea confecțiilor metalice; — repararea și completarea tencuielilor; — refacerea stratului filtrant.
9.3.	Conducte pentru alimentare cu apă, inclusiv rețelele de distribuție	— revizuirea generală a conductei; — revizuirea și repararea căminelor; — repararea tencuielilor interioare și exterioare la cămine, casa vanelor etc.
9.4.	Conducte pentru canalizare	— revizuirea generală a conductei; — revizuirea și repararea căminelor; — repararea tencuielilor interioare și exterioare la cămine etc.
9.5.	Stații de preepurare și epurare a apelor	— repararea tencuielilor interioare și exterioare; — repararea tâmplăriei și confecțiilor metalice; — repararea învelitorii; — revizuirea drenajelor; — repararea sau refacerea locală a zidăriei; — repararea canalelor de ape uzate; — refacerea vopsitoriei, zugrăvelilor și spoielilor; — repararea sau completarea placajului de faianță; — repararea luminatoarelor; — repararea pardoselilor; — repararea taluzurilor de protecție; — repararea instalațiilor: electrice, sanitare, de încălzire și ventilații.
9.6.	Castele de apă	— repararea tencuielilor interioare; — repararea cuvei din beton armat; — repararea tâmplăriei metalice și a confecțiilor metalice; — refacerea vopsitoriei; — repararea scheletului de rezistență sau elementelor structurale; — torcretarea interioară a pereților cuvei; — repararea scârilor; — repararea instalațiilor hidraulice; — repararea instalațiilor electrice de iluminat; — repararea instalațiilor de paratrăsnet.
9.7.	Stații de pompare a apei	— repararea sau completarea elementelor de acoperiș; — refacerea sau completarea izolațiilor; — repararea sau completarea tencuielilor interioare și exterioare; — repararea sau completarea tâmplăriei; — repararea sau completarea confecțiilor metalice; — repararea sau refacerea postamentelor electropompelor și a elementelor de amortizare a vibrațiilor.
9.8.	Construcții și instalații tehnologice pentru alimentare cu apă și canalizare, respectiv camere de aspirație, cămine pentru armături, camere de rupere a presiunii, cabine subterane la puțuri forate etc.	— curățarea elementelor de beton degradate și repararea acestora; — repararea pereților din zidărie; — repararea scârilor de vizitare și înlocuirea capacelor; — repararea confecțiilor metalice; — curățarea rosturilor și înlocuirea materialului degradat; — completarea tencuielilor sclivisite; — repararea placajelor anticorozive.

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de reparații curente	Denumirea lucrărilor de reparații curente
10. Construcții pentru distribuția produselor petroliere, gazelor, aerului comprimat și pentru termoficare		
10.1.	Conducte de termoficare	<ul style="list-style-type: none"> — demontarea și repararea armăturilor – vane, ventile etc.; — revizuirea și înlocuirea garniturilor; — proba de presiune a conductelor; — revizuirea aparatelor de măsură; — repararea gurilor de acces; — repararea treptelor de acces; — înlocuirea termoizolației degradate; — înlocuirea protecției din tablă a termoizolației.
11. Construcții pentru transportul energiei electrice		
11.1.	Rețele de alimentare, de iluminat și linii de transport al energiei electrice	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea stâlpilor din lemn, beton, metal; — revizuirea izolatoarelor, conductoarelor și corpurilor de iluminat exterior; — completarea plăcuțelor avertizoare; — verificarea cablurilor, manșoanelor și cutiilor terminale.
11.2.	Instalații electrice de forță	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea conductorilor, tuburilor de protecție și tablourilor de distribuție.
12. Construcții pentru alimentare cu apă, canalizare și îmbunătățiri funciare		
12.1.	Puțuri forate sau săpate	<ul style="list-style-type: none"> — curățarea puțului; — repararea tuburilor; — deznisiparea puțului.
12.2.	Captări și prize de apă	<ul style="list-style-type: none"> — desfacerea drenului în vederea revizuirii; — scoaterea și ciuruirea pietrei; — curățarea șanțului drenant de mâlul colectat; — introducerea pietrei curățate în șanțul drenant; — refacerea tencuielilor; — refacerea vopsitoriei.
12.3.	Conducte pentru alimentare cu apă, inclusiv rețele de distribuție	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea generală a conductei; — revizuirea și repararea căminelor.
12.4.	Conducte pentru canalizare	<ul style="list-style-type: none"> — revizuirea generală a conductei; — revizuirea și repararea căminelor.
12.5.	Stații de preepurare și epurare a apelor	<ul style="list-style-type: none"> — repararea tencuielilor interioare și exterioare; — repararea tâmplăriei și confecțiilor metalice; — repararea șanțurilor pe digurile de compartimentare; — revizuirea drenajelor; — repararea jgheaburilor de colectare a apei de spălare; — repararea canalelor de ape uzate; — refacerea vopsitoriei, zugrăvelilor și spoielilor.
12.6.	Castele de apă	<ul style="list-style-type: none"> — repararea tencuielilor interioare; — repararea cuvei din beton armat; — repararea tâmplăriei metalice și a confecțiilor metalice; — refacerea vopsitoriei; — revizuirea instalațiilor de apă și electrice.
12.7.	Stații de pompare a apei	<ul style="list-style-type: none"> — repararea sau completarea elementelor de acoperiș; — refacerea sau completarea izolațiilor; — repararea sau completarea tencuielilor interioare și exterioare; — repararea sau completarea tâmplăriei; — repararea sau completarea confecțiilor metalice; — repararea sau refacerea postamentelor electropompelor și a elementelor de amortizare a vibrațiilor.
12.8.	Construcții și instalații tehnologice pentru alimentare cu apă și canalizare, respectiv camere de aspirație, cămine pentru armături, camere de rupere a presiunii, cabine subterane la puțuri forate etc.	<ul style="list-style-type: none"> — curățarea elementelor de beton degradate și repararea acestora; — repararea pereților din zidărie; — repararea scârilor de vizitare și înlocuirea capacelor; — repararea confecțiilor metalice; — curățarea rosturilor și înlocuirea materialului degradat; — completarea tencuielilor sclivisite; — repararea placajelor anticorozive.

Nr. crt.	Denumirea activelor fixe pentru care se precizează orientativ lucrările de reparații curente	Denumirea lucrărilor de reparații curente
13. Construcții pentru distribuția produselor petroliere, gazelor, aerului comprimat și pentru termoficare		
13.1.	Conducte de termoficare	— revizuirea conductelor și armăturilor; — revizuirea și înlocuirea garniturilor; — proba de presiune a conductelor; — repararea gurilor de acces și a treptelor de acces.
13.2.	Conducte, bransamente și instalații tehnologice pentru distribuția gazelor naturale din exteriorul și interiorul clădirilor	— repararea, refacerea, completarea, modificarea sau înlocuirea armăturilor, răsufliătorilor, căminelor, traversărilor, precum și a instalațiilor de protecție catodică; — revizuirea conductei și înlocuirea celor corodate sau pe care se găsesc puncte de sudură, manșoane, petice etc.

ANEXA Nr. 4
la normele tehnice

PRECIZĂRI de ordin general privind lucrările de întreținere și reparații curente

I. Unitățile subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor sunt obligate să ia toate măsurile pentru păstrarea, întreținerea și repararea clădirilor și instalațiilor aferente, în scopul prelungirii duratei de utilizare a acestora.

Astfel, se impune utilizarea fondurilor alocate cu maximă eficiență, realizând lucrările strict necesare, înlăturându-se cheltuielile neeconomice.

Exploatarea rațională a clădirilor constă în:

- respectarea destinației pentru care au fost proiectate;
- folosirea judicioasă a spațiilor, asigurându-se o întreținere corespunzătoare a acestora prin executarea la timp a lucrărilor de reparații curente și de întreținere necesare.

II. Programarea lucrărilor și întocmirea documentațiilor tehnico-economice

Lucrările de întreținere și reparații curente sunt la latitudinea ordonatorului de credite, care este responsabil de modul de utilizare a fondurilor cheltuite.

Documentele de aprobare, planificare, execuție și recepție a lucrărilor de întreținere și reparații curente se vor întocmi în conformitate cu normele metodologice privind organizarea și conducerea evidenței tehnic-operative în instituțiile din sistemul administrației penitenciare.

Înscrisura în plan a lucrărilor de reparații curente și de întreținere este obligatorie prin întocmirea devizelor estimative.

Lucrările nu vor putea fi începute fără a avea asigurate documentațiile tehnico-economice legal întocmite și fondurile necesare aprobate.

Documentațiile tehnico-economice pentru aprobarea lucrărilor de către ordonatorul de credite vor cuprinde:

- devizele estimative;
- planșe desenate (dacă este cazul).

Documentațiile tehnico-economice pentru decontarea lucrărilor (situațiile de lucrări) vor cuprinde următoarele:

- antemăsurătoarea (caietele de atașamente cu cantitățile de lucrări real executate măsurate pe teren) — întocmită pentru fiecare deviz și pe categorii de lucrări;
- devizele pe categorii de lucrări;
- extrasele de materiale și de forță de muncă pe categorii de lucrări.

Pentru lucrările de reparații curente și de întreținere documentațiile se vor întocmi conform legislației în vigoare de către personalul de specialitate din unitate.

Documentația tehnico-economică de execuție a lucrărilor va fi întocmită de inginerul/tehnicianul constructor și va fi avizată și aprobată conform normelor metodologice privind organizarea și conducerea evidenței tehnic-operative în instituțiile din sistemul administrației penitenciare.

III. Întocmirea situațiilor de lucrări și recepția lucrărilor de reparații curente și de întreținere

Situațiile de lucrări vor fi întocmite de inginerul/tehnicianul constructor/responsabilul sectorului cazarmare, lunar, vor fi vizate de contabilul șef, directorul adjunct economico-administrativ/șef serviciu economico-administrativ, responsabilul sectorului cazarmare și în final, aprobate de ordonatorul de credite.

Materialele se vor elibera din magazia unității pe baza bonului de consum, întocmit de către responsabilul sectorului cazarmare în baza dispoziției de lucru, vizat de către inginerul/tehnicianul constructor și se vor regăsi în situațiile de lucrări lunare.

Responsabilul cu urmărirea lucrărilor va întocmi procesele verbale de lucrări ascunse, va completa permanent caietul de atașamente, precum și alte situații sau grafice care să reflecte în orice moment stadiul realizării și alte date referitoare la lucrarea respectivă.

După terminarea lucrărilor se vor întocmi situațiile de lucrări definitive și procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor și vor fi semnate la nivelul unității.

Comisiile de recepție vor fi numite prin decizie de zi pe unitate.

După finalizarea și recepționarea lucrărilor se va completa „fișa de reparații a imobilului” (mai jos prezentată sub denumirea de FIȘA-TIP*) care va deveni parte integrantă a „FIȘEI DE INVENTARIERE a corpului de clădire (pavilionului) din perimetrul unității” cu valorile consumate în anul respectiv.

IV. Atribuțiile și răspunderile unităților subordonate Administrației Naționale a Penitenciarelor sunt următoarele:

a) stabilesc pe baza indicatoarelor (prevăzute în normele și normativele specifice) necesarul de reparații, cheltuielile materiale și servicii de întreținere;

b) întocmesc și înaintează spre aprobare la Direcția economico-administrativă — Serviciul cazarmare, construcții-investiții planurile privind schimbările de destinație, modificările și transformările clădirilor necesare îmbunătățirii activității din unitate;

c) conducerea unității răspunde în mod direct de oportunitatea schimbărilor și modificărilor transmise pentru aprobare, precum și de finalizarea în mod corespunzător a acestor acțiuni.

*) Se păstrează în dosarul de cadastru, la partea tehnică, pe toată perioada folosirii clădirii.

MINISTERUL JUSTIȚIEI
Administrația Națională a Penitenciarelor
Unitatea

FIȘA - TIP
a cheltuielilor efectuate cu intervențiile la clădiri*)

Nr.
(înscris în evidența de cadastru)

Natura lucrărilor	Anul și valoarea cheltuielilor***)									
	20...	20...	20...	20...	20...	20...	20...	20...	20...	20...
CURENTE										
Total, din care:										
Construcții										
Instalații sanitare										
Instalații electrice										
Instalații încălzire										
Lucrări auxiliare**))										
INVESTIȚII										
Total, din care:										
Construcții										
Instalații sanitare										
Instalații electrice										
Instalații încălzire										
Lucrări auxiliare**))										
INTERVENȚII (reparații capitale, modernizări etc.)										
Total, din care:										
Construcții										
Instalații sanitare										
Instalații electrice										
Instalații încălzire										
Lucrări auxiliare**))										
Intervenții accidentale și amenajări după avarii din calamități (valoarea totală/detaliată) ****)										

*) Se păstrează în dosarul de cadastru, la partea tehnică, pe toată perioada folosirii clădirii.

**) Se cuprind valorile lucrărilor la anexe (împrejmuiri, drumuri, alei, rețele exterioare etc.), ce sunt cuprinse în devizul general al pavilionului principal.

***) Reprezintă valoarea situațiilor definitive a lucrărilor real executate.

****) În baza unui document de constatare a calamității emis de autoritățile competente.

Criterii orientative pentru aprecierea stării construcțiilor

Criterii privind siguranța		Criterii privind confortul	Criterii privind alte cerințe	
siguranță structurală	siguranță funcțională		structurale	funcționale
Rezistența la acțiuni mecanice	Organizarea spațiilor	Confort acustic	Durabilitate	Fiabilitate
Rezistența la acțiuni termice	Organizarea circulației și transportului	Confort vizual	Mentenabilitate	—
Rezistența la acțiuni chimice	Protecția contra agresiunilor	Confort climatic (higrotermic)	—	—
Rezistența la acțiuni biologice	—	Confort olfactiv și respirator	—	—
Rezistența la radiații	—	Confort tactil	—	—
Stabilitatea de formă și poziție	—	Confort igienic	—	—
Deformabilitatea, rigiditatea	—	Confort antropodinamic	—	—
Elasticitatea	—	Confort social	—	—
Etanșeitatea, permeabilitatea	—	—	—	—
Starea defectelor și degradărilor	—	—	—	—

Listă orientativă de fenomene care trebuie avute în vedere în cursul efectuării controlului periodic

A. Se vor urmări, după caz:

a) schimbări în poziția obiectelor de construcție în raport cu mediul de implantare al acestora, manifestate direct, prin deplasări vizibile (orizontale, verticale sau înclinări) sau prin efecte secundare vizibile (desprinderea trotuarelor, scărilor, ghenelor și altor elemente-anexă, de soclul sau corpul clădirilor și apariția de rosturi, crăpături, smulgeri); apariția de fisuri și crăpături în zonele de continuitate ale drumurilor; deschiderea sau închiderea rosturilor de diferite tipuri dintre elementele de construcție, tronsoane de clădiri, umflarea sau crăparea terenului ca urmare a alunecărilor în versanții diferitelor amenajări, ramblee, pe lângă clădirile și construcțiile speciale; dereglarea sau blocarea funcționării unor utilaje condiționate de poziția lor (lifturi etc.);

b) schimbări în forma obiectelor de construcții manifestate direct prin deformații vizibile verticale sau orizontale și rotiri sau prin efecte secundare ca înțepenirea ușilor sau ferestrelor, greutatea sau blocare în funcționarea utilajelor, distorsionarea traseului conductelor de instalații sau tehnologice, îndoirea barelor sau altor elemente constructive, apariția unor defecte în funcționarea îmbinărilor ca forfecarea sau smulgerea niturilor și șuruburilor, fisurarea sudurilor, slăbirea legăturilor etc.;

c) schimbări în gradul de protecție și confort oferite de construcție sub aspectul etanșeității, al izolațiilor fonice, termice, hidrofuge, antivibratorii, antifoc, antiradiante sau sub aspect estetic, manifestate prin umezirea suprafețelor, infiltrații de apă, înmuierea materialelor constructive, lichefierii ale pământului după cutremure, exfolierea sau crăparea straturilor de protecție, schimbarea culorii suprafețelor, apariția condensului, ciupercilor, mușgaiurilor neplăcute, efectele nocive ale vibrațiilor și zgomotului asupra oamenilor etc.;

d) defecte și degradări cu implicații asupra funcționalității obiectelor de construcție; înfundarea scurgerilor (burlane, jgheaburi, drenuri, canale); porozitate, fisuri și crăpături în elementele și construcțiile etanșe prin destinație (rezervoare, bazine, conducte); denivelări, șanțuri, gropi în îmbrăcămintea drumurilor, deschiderea rosturilor funcționale etc.;

e) defecte și degradări în structura de rezistență cu implicații asupra siguranței obiectelor de construcție; fisuri și crăpături, coroziunea elementelor metalice și a armăturilor la cele de beton armat și precomprimat, defecte manifestate prin pete, fisuri, exfolieri, eroziuni etc.; flambajul unor elemente componente comprimate sau ruperea altora întinse; slăbirea îmbinărilor sau distrugerea lor; putrezirea sau slăbirea elementelor din lemn sau din mase plastice în urma atacului biologic etc.

B. În cadrul activității de control periodic se va da atenție deosebită:

a) oricăror semne de umezire a terenurilor de fundație loessoide din jurul obiectelor de construcție și tuturor măsurilor de îndepărtare a apelor de la fundația obiectelor de construcție amplasate în terenuri loessoide (pante spre exterior pe cel puțin 10 m, etanșeitatea rostului trotuar-clădire, scurgerea apelor spre canalizarea exterioară, integritatea și etanșeitatea conductelor ce transportă lichide de orice fel etc.);

b) încăperilor în care există condiții de mediu deosebit de agresiv în raport cu materialele din care sunt alcătuite construcțiile (umiditate ridicată, mediu acid sau bazic, uleiuri, degajări mari de temperatură ș.a.);

c) elementele de construcție supuse unor solicitări deosebite din partea factorilor de mediu natural sau tehnologic; terase înșorite; locuri în care se pot acumula murdărie, apă soluții agresive ș.a.

MINISTERUL JUSTIȚIEI
Administrația Națională a Penitenciarelor
Unitatea

FIȘA - TIP
a cheltuielilor efectuate cu intervențiile la clădiri*)

Nr.
(înscris în evidența de cadastru)

Natura lucrărilor	Anul și valoarea cheltuielilor***)									
	20...	20...	20...	20...	20...	20...	20...	20...	20...	20...
CURENTE										
Total, din care:										
Construcții										
Instalații sanitare										
Instalații electrice										
Instalații încălzire										
Lucrări auxiliare**))										
INVESTIȚII										
Total, din care:										
Construcții										
Instalații sanitare										
Instalații electrice										
Instalații încălzire										
Lucrări auxiliare**))										
INTERVENȚII (reparații capitale, modernizări etc.)										
Total, din care:										
Construcții										
Instalații sanitare										
Instalații electrice										
Instalații încălzire										
Lucrări auxiliare**))										
Intervenții accidentale și amenajări după avarii din calamități (valoarea totală/detaliată) ****)										

Director economico-administrativ,

Șef Serviciul logistică,

Inginer/tehnician constructor,

.....

.....

.....

*) Se păstrează în dosarul de cadastru, la partea tehnică, pe toată perioada folosirii clădirii.

**) Se cuprind valorile lucrărilor la anexe (împrejmuiri, drumuri, alei, rețele exterioare etc.), ce sunt cuprinse în devizul general al pavilionului principal.

***) Reprezintă valoarea situațiilor definitive a lucrărilor real executate.

****) În baza unui document de constatare a calamității emis de autoritățile competente.

UNITATEA PENITENCIAR
Aprob.
DIRECTOR UNITATE

DIN SCHIMBARE DE DESTINAȚIE
CORPUL DE CLĂDIRE ÎN

A.N.P.
Aprob.
DIRECTOR GENERAL

SITUAȚIE PROPUȘĂ

SITUAȚIE EXISTENTĂ

Valoarea estimată lei (inclusiv TVA)

Avizat.
Director economico-
administrativ,
.....
Șef SCCI,
.....
DSDRP (DM, DRS)
.....

Avizat.
Director adjunct economico-administrativ
și Director adjunct siguranța deținerii și regim penitenciar
(după caz)
Verificat.
Șef Serviciu logistică,
.....
Întocmit.
inginer/tehnician constructor,
.....

Unitatea
Nr. înregistrare

Aprob.
Directorul unității,
.....

Planul pentru efectuarea lucrărilor de întreținere și reparații curente pentru anul 20xx

mii lei

Nr. crt.	Unitatea	Destinația	Denumirea corpului de clădire	Valoarea cheltuielilor efectuate în anul anterior		Tipul/Natura lucrărilor executate în anul anterior	Valoarea estimată a cheltuielilor propuse în trimestrul I al anului anterior pentru anul curent		Valoarea bugetului alocat pentru art. 20.02		Prioritizarea lucrărilor față de bugetul alocat pentru anul 20xx		Tipul/Natura lucrărilor executate în anul anterior	Valoarea lucrărilor executate în luna 01 din anul 20xx		Utilizat până la sfârșitul lunii 01 față de buget 20xx (%)		Valoarea lucrărilor executate în luna din anul 20xx		Utilizat până la sfârșitul lunii față de buget 20xx (%)	
				buget de stat	surse proprii		buget de stat	surse proprii	buget de stat	surse proprii	buget de stat	surse proprii		buget de stat	surse proprii	buget de stat	surse proprii	buget de stat	surse proprii	buget de stat	surse proprii
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
		Spații detenție				construcții							construcții								
						instalații termice							instalații termice								
						ventilații							ventilații								
						instalații sanitare							instalații sanitare								
						instalații electrice							instalații electrice								
		Spații administrative																			
		Spații educative																			
		Spații anexe																			
		Sistemizare verticală și împrejuriri																			
		TOTAL																			

Director economico-administrativ,
.....

Șef Serviciul logistică,
.....

Inginer/tehnician constructor,
.....

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUICURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A PATRA**HOTĂRÂREA**

din 17 ianuarie 2017

**în Cauza S.C. Carbochim — S.A. Cluj-Napoca și S.C. Fenega Import-Export — S.R.L.
și alții împotriva României**

(cererile nr. 45.621/05, 46.691/07, 27.314/08 și 1.150/09)

Strasbourg

Prezenta hotărâre este definitivă, dar poate suferi modificări de formă.

În Cauza S.C. Carbochim — S.A. Cluj-Napoca și S.C. Fenega Import-Export — S.R.L. și alții împotriva României, Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a patra), reunită într-un comitet compus din Paulo Pinto de Albuquerque, președinte, Iulia Motoc, Marko Bošnjak, judecători, și Andrea Tamietti, grefier adjunct de secție, după ce a deliberat în camera de consiliu, la 6 decembrie 2016, pronunță prezenta hotărâre, adoptată la aceeași dată:

PROCEDURA

1. La originea cauzei se află patru cereri îndreptate împotriva României, prin care două societăți române și șase resortisanți români au sesizat Curtea la datele indicate în tabelul anexat, în temeiul art. 34 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*). Guvernul român (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul guvernamental, doamna C. Brumar, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

2. La 27 iunie 2012, cererile au fost comunicate Guvernului.

3. Guvernul a ridicat obiecții cu privire la examinarea cererilor de către un comitet. După ce a examinat obiecția Guvernului, Curtea o respinge.

ÎN FAPT**I. Circumstanțele cauzei**

4. Lista reclamanților, precum și detaliile relevante privind cererile sunt prezentate în tabelul anexat.

5. Reclamanții au pierdut în instanță procesele civile desfășurate în absența lor. Aceștia au fost înștiințați cu privire la procedură doar prin afișarea citațiilor pe o ușă sau pe un perete (denumită în continuare „citarea prin afișare”). Toți au susținut, în cadrul căilor de atac formulate ulterior, fie că a fost vorba de recurs (când citațiile le fuseseră comunicate în procedura din fața instanței de fond sau a celei de apel), fie în cazul contestațiilor în anulare (când citațiile le fuseseră comunicate în procedura în fața instanței de ultim grad de jurisdicție), că nu au luat cunoștință despre termenul de judecată, deoarece nu au primit citațiile relevante din partea instanțelor. Plângerile lor în acest sens au fost respinse de instanțe, pe motiv că citarea prin afișare era prevăzută de lege. În consecință, căile de atac au fost respinse fără o examinare pe fond a cauzelor.

II. Dreptul intern relevant

6. Dreptul intern relevant, în vigoare la momentul comunicării actelor de procedură prin afișare, este rezumat în hotărârea Curții în Cauza S.C. *Raisa M. Shipping — S.R.L. împotriva României* (nr. 37.576/05, pct. 18, 8 ianuarie 2013).

ÎN DREPT**I. Cu privire la conexarea cererilor**

7. În conformitate cu art. 42 § 1 din Regulamentul Curții, Curtea decide conexarea cererilor și examinarea lor în cadrul unei singure hotărâri, având în vedere faptul că acestea privesc fapte similare și ridică probleme identice în temeiul Convenției.

II. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 6 § 1 din Convenție din cauza lipsei accesului la o instanță

8. Reclamanții s-au plâns că dreptul lor de acces la o instanță a fost încălcat în măsura în care nu au primit citațiile și, prin urmare, nu au fost în măsură să participe la procedurile judiciare.

Aceștia au invocat art. 6 § 1 din Convenție, care prevede următoarele:

„Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil [...] a cauzei sale [...] de către [o] instanță [...], care va hotărî [...] asupra [...] drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil [...]”

A. Cu privire la admisibilitate

9. Guvernul a ridicat o serie de excepții preliminare. Curtea le va examina în funcție de fiecare cerere căreia îi corespund.

1. *Excepția privind lipsa calității de victimă* (cererile nr. 45.621/05 și 27.314/08)

a) *Excepția referitoare la prima societate reclamantă din Cererea nr. 45.621/05*

10. Guvernul a susținut că prima societate reclamantă din Cererea nr. 45.621/05 nu avea calitatea de victimă, în măsura în care aceasta fusese informată cu privire la procedură. Doar a doua societate reclamantă, S.C. Fenega Import Export — S.R.L., a fost citată prin afișare.

11. Societățile reclamante au contestat aceste argumente.

12. Curtea constată că prima societate reclamantă nu a suferit nicio consecință nefastă ca urmare a pretensei probleme legate de procedura de citare, care a afectat-o exclusiv pe cea de-a doua societate reclamantă. Astfel, aceasta nu poate pretinde că este victima unei încălcări a dreptului său de acces la o instanță.

13. Prin urmare, excepția ridicată de Guvern este admisă în ceea ce privește prima societate reclamantă.

14. Rezultă că, în ceea ce o privește pe S.C. Carbochim — S.A., această cerere este incompatibilă *ratione personae* cu dispozițiile Convenției, în sensul art. 35 § 3 lit. a), și trebuie să fie respinsă în conformitate cu art. 35 § 4.

b) *Excepția referitoare la cea de-a doua societate reclamantă din Cererea nr. 45.621/05 și referitoare la Cererea nr. 27.314/08*

15. În cererile nr. 45.621/05 și 27.314/08, Guvernul a susținut, de asemenea, că reclamanții ar fi avut cunoștință de procedură, dar au ales în mod deliberat să nu participe la aceasta.

16. Reclamanții contestă aceste argumente.

17. Curtea ia act de faptul că Guvernul nu a prezentat niciun argument în sprijinul poziției sale. În plus, reiterează faptul că obligația de comunicare a actelor judiciare ține de competența exclusivă a autorităților judiciare. Prin urmare, nu se poate admite că cea de-a doua societate reclamantă din Cererea nr. 45.621/05 ar fi trebuit să aibă cunoștință de evoluția procedurii naționale prin simplul fapt că prima societate reclamantă era informată în acest sens. În plus, niciun element din dosar nu indică faptul că reclamanții din cererea nr. 27.314/08 erau la curent cu desfășurarea procedurii.

18. Prin urmare, excepția Guvernului trebuie să fie respinsă.

2. *Excepția de neepuizare a căilor de atac interne (cererile nr. 45.621/05, 27.314/08 și 1.150/09)*

19. În cererile nr. 45.621/05, 27.314/08 și 1.150/09, Guvernul a susținut că reclamanții nu au epuizat căile de atac interne, în măsura în care nu au făcut uz de posibilitatea de a formula o plângere penală (*înscriere în fals*) împotriva agentului procedural responsabil cu procedura de comunicare. Cu toate acestea, Curtea a examinat deja o excepție similară și a respins-o, pe motiv că reclamantul care a epuizat o cale de atac aparent efectivă și suficientă nu poate fi obligat să recurgă și la alte căi de atac pe care le avea la dispoziție, dar care, probabil, nu aveau șanse mai mari de reușită (a se vedea S.C. *Raisa M. Shipping — S.R.L.*, citată anterior, pct. 25).

20. Pentru aceste motive, Curtea respinge această excepție în privința ambelor cereri.

3. *Excepția privind lipsa unui prejudiciu important (cererile nr. 27.314/08 și 1.150/09)*

21. În cererile nr. 27.314/08 și 1.150/09, Guvernul a afirmat că reclamanții nu au suferit un prejudiciu important. Curtea reiterează că respectivul criteriu de admisibilitate prevăzut la art. 35 § 3 lit. b) din Convenție este aplicabil numai în cazul în care reclamantul nu a suferit niciun prejudiciu important și în condițiile în care sunt respectate cele două clauze de protecție incluse în aceeași dispoziție. Rezultă că, în cazul în care nu s-a stabilit că reclamantul nu a suferit niciun prejudiciu important, acest criteriu de admisibilitate nu se aplică [a se vedea *Giuran împotriva României*, nr. 24.360/04, pct. 24, CEDO 2011 (extrase)]. Ținând seama de obiectul litigiului din perspectiva reclamanților, al căror drept la respectarea domiciliului lor era în pericol și care nu și-au putut susține cauza în fața instanțelor naționale, Curtea consideră că această excepție trebuie să fie respinsă.

4. *Alte motive de inadmisibilitate*

22. Cu excepția primei societăți reclamante din Cererea nr. 45.621/05 (a se vedea, supra, pct. 13), Curtea observă că capetele de cerere referitoare la accesul la o instanță nu sunt în mod vădit nefondate, în sensul art. 35 § 3 lit. a) din Convenție. De asemenea, constată că acestea nu prezintă niciun alt motiv de inadmisibilitate. Prin urmare, trebuie să fie declarate admisibile.

B. Cu privire la fond

23. Guvernul a susținut că dreptul de acces la o instanță nu este absolut, ci poate fi supus unor limitări. Acesta a argumentat că notificarea actelor judiciare prin afișare era prevăzută de legislația națională drept o alternativă la notificarea directă și ca mijloc de prevenire a abuzului de drepturi procedurale de către părți. De asemenea, instanțele au examinat sistematic legalitatea procedurii de comunicare. Guvernul a subliniat faptul că legislația internă permitea desfășurarea procedurii în absența unei părți, cu condiția ca notificarea procedurilor judiciare să se fi efectuat în mod corect.

24. Reclamanții și-au menținut susținerile.

25. Curtea reiterează că nu îi revine rolul de a se pronunța cu privire la faptele care au condus la adoptarea unei anumite decizii de către o instanță națională; în caz contrar, s-ar erija într-o instanță de al patrulea grad de jurisdicție, ceea ce ar însemna că nu ține seama de limitele impuse misiunii sale [a se vedea *Avotiș împotriva Letoniei* (MC), nr. 17.502/07, pct. 99, 23 mai 2016]. În continuare, reiterează faptul că dreptul de acces la o instanță, principiul contradictorialității, precum și principiul egalității armelor, consacrate la art. 6 § 1 din Convenție, se aplică, de asemenea, în domeniul specific al comunicării actelor judiciare părților (a se vedea S.C. *Raisa M. Shipping — S.R.L.*, citată anterior, pct. 29, și un exemplu recent, *Avotiș*, citată anterior, pct. 119).

26. În Cauza S.C. *Raisa M. Shipping — S.R.L. împotriva României*, Curtea a constatat o încălcare a art. 6 § 1 din Convenție, deoarece societatea reclamantă a fost citată în procedurile privind fondul cauzei sale doar prin afișare. Curtea a considerat că, deși legislația națională în vigoare la momentul respectiv prevedea comunicarea citației prin afișare [art. 92 alin. (4) din Codul de procedură civilă], instanțele românești au aplicat legislația într-un mod prea formalist. Instanțele nu au dat dovadă de diligență în ceea ce privește asigurarea informării reclamanților cu privire la data ședințelor de judecată și, prin urmare, nu și-au respectat obligația de a asigura participarea lor efectivă la proces (a se vedea S.C. *Raisa M. Shipping — S.R.L.*, citată anterior, pct. 32—35).

27. În prezentele cereri, Curtea nu a constatat niciun fapt sau argument care să o convingă să se îndepărteze de la jurisprudența sa existentă. Reclamanții au fost notificați numai prin afișarea citațiilor la adresele lor și au susținut că nu au primit notificările. Prin urmare, aceștia nu au luat cunoștință de termenele ședințelor de judecată și nu s-au putut prezenta în instanță. În ciuda absenței de la proces a reclamanților, instanțele naționale nu au încercat în niciun fel să se asigure că aceștia au fost informați cu privire la termenele ședințelor de judecată și că puteau să participe la procesele care priveau drepturile lor civile, în special prin amânarea ședințelor și repetarea procedurii de comunicare a citațiilor.

28. Prin urmare, a existat o încălcare a art. 6 § 1 din Convenție din cauza lipsei accesului la instanțe al reclamanților.

III. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție

29. În Cauza nr. 45.621/05, a fost invocat un capăt de cerere suplimentar, referitor la pretinsa încălcare a drepturilor garantate la art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție.

30. Având în vedere constatarea încălcării dreptului reclamanților de acces la o instanță (*supra*, pct. 28), Curtea consideră că nu este necesar să se pronunțe în mod separat cu privire la admisibilitatea și la fondul capătului de cerere formulat în temeiul art. 1 din Protocolul nr. 1 [a se vedea S.C. *Raisa M. Shipping — S.R.L.*, citată anterior, pct. 38; a se vedea și, *mutatis mutandis*, *Centrul de Resurse Juridice în numele Lui Valentin Câmpeanu împotriva României* (MC), nr. 47.848/08, pct. 156, CEDO 2014].

IV. Cu privire la celelalte pretinse încălcări ale Convenției

31. În cele din urmă, Curtea reține că reclamanții au invocat alte capete de cerere în temeiul art. 6 și art. 13 din Convenție.

32. Cu toate acestea, având în vedere toate elementele de care dispune și în măsura în care este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele invocate, Curtea constată că acestea nu relevă nicio pretinsă încălcare a drepturilor și a libertăților stabilite în Convenție sau în protocoalele la aceasta.

33. În consecință, capetele de cerere sunt în mod vădit nefondate și trebuie respinse în conformitate cu art. 35 § 3 lit. a) și 4 din Convenție.

V. Cu privire la aplicarea art. 41 din Convenție

34. Art. 41 din Convenție prevede:

„În cazul în care Curtea constată că a avut loc o încălcare a Convenției sau a Protocoloalelor sale și dacă dreptul intern al înaltei părți contractante nu permite decât o înlăturare incompletă a consecințelor acestei încălcări, Curtea acordă părții lezate, dacă este cazul, o reparație echitabilă.”

A. Prejudiciu

35. Reclamanții au solicitat următoarele sume cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul material și moral:

a) Cererea nr. 45.621/05:

— 1.400.000 euro (EUR) cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul material; și

— 5.000 EUR pentru fiecare societate reclamantă, cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral;

b) Cererea nr. 46.691/07:

— 99.643 EUR cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul material;

c) Cererea nr. 27.314/08:

— 50.000 EUR cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul material;

— 10.000 EUR cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral;

d) Cererea nr. 1.150/09:

— 43.668 lei românești (RON) cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul material;

— 30.000 RON cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral.

36. Guvernul a contestat sumele solicitate. Acesta a considerat că reclamanții nu au oferit justificări pentru pretențiile lor și nici nu au dovedit existența unei legături de cauzalitate între pretensele încălcări și prejudiciul suferit. De asemenea, a argumentat că sumele solicitate cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral sunt excesive și că o constatare a încălcării ar constitui o reparație echitabilă suficientă.

37. Curtea constată că reclamanții nu au dovedit existența unei legături de cauzalitate între încălcarea constatată și prejudiciul material pretins; prin urmare, respinge această pretenție. Pe de altă parte, având în vedere toate circumstanțele prezentelor cauze, Curtea admite că reclamanții trebuie să fi suferit un prejudiciu moral care nu poate fi compensat prin simpla constatare a unei încălcări. Pronunțându-se în echitate, Curtea acordă reclamanților următoarele sume, cu titlu de despăgubire pentru prejudiciul moral, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit de reclamanți:

a) 3.600 EUR pentru cea de-a doua societate reclamantă din Cererea nr. 45.621/05;

b) 3.600 EUR pentru fiecare reclamant din Cererea nr. 27.314/08;

c) 3.600 EUR pentru fiecare reclamant din Cererea nr. 1.150/09.

38. În plus, Curtea observă că art. 509 alin. (10) din noul Cod de procedură civilă permite redeschiderea procedurii interne, în vederea remedierii încălcărilor constatate de aceasta. Având în vedere natura capetelor de cerere formulate de reclamanți și motivele pentru care Curtea a constatat o încălcare a art. 6§1 din Convenție, Curtea consideră că, în prezentele cauze, cea mai adecvată formă de reparație ar fi redeschiderea în timp util a procedurii incriminate (a se vedea, pentru o soluție similară în temeiul dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă, *S.C. Raisa M. Shipping — S.R.L.*, citată anterior, pct. 44).

B. Cheltuieli de judecată

39. Reclamanții nu au solicitat rambursarea cheltuielilor de judecată. Prin urmare, Curtea nu acordă nicio sumă cu acest titlu.

C. Dobânzi moratorii

40. Curtea consideră necesar ca rata dobânzilor moratorii să se întemeieze pe rata dobânzii facilității de împrumut marginal, practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

1. decide să conexeze cererile;
 2. declară admisibile capetele de cerere privind accesul la o instanță, cu excepția capătului de cerere invocat de prima societate reclamantă, *S.C. Carbochim — S.A.*, din Cererea nr. 45.621/05, pe care îl declară inadmisibil;
 3. hotărăște că nu este necesar să fie examinate admisibilitatea și fondul capătului de cerere formulat în temeiul art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, în cadrul Cererii nr. 45.621/05;
 4. declară cererile inadmisibile în ceea ce privește celelalte capete de cerere;
 5. hotărăște că a fost încălcat art. 6 § 1 din Convenție din cauza lipsei accesului la instanță al reclamanților, care decurge din procedura de comunicare;
 6. hotărăște:
 - a) că statul pârât trebuie să plătească reclamanților, în termen de trei luni, următoarele sume, care trebuie convertite în moneda statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății, plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit:
 - (I) 3.600 EUR (trei mii șase sute euro) pentru cea de-a doua societate reclamantă din Cererea nr. 45.621/05;
 - (II) 3.600 EUR (trei mii șase sute euro) pentru fiecare reclamant din Cererea nr. 27.314/08; și
 - (III) 3.600 EUR (trei mii șase sute euro) pentru fiecare reclamant din Cererea nr. 1.150/09;
 - b) că, de la expirarea termenului menționat și până la efectuarea plății, această sumă trebuie majorată cu o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, aplicabilă pe parcursul acestei perioade și majorată cu trei puncte procentuale;
 7. respinge restul cererilor de acordare a unei reparații echitabile formulate de reclamanți.
- Redactată în limba engleză, apoi comunicată în scris la 17 ianuarie 2017, în temeiul art. 77§ 2 și 3 din Regulamentul Curții.

PREȘEDINTE

PAULO PINTO DE ALBUQUERQUE

Grefier adjunct,
Andrea Tamietti

LISTA CERERILOR

Nr. crt.	Nr. cauzei și data introducerii	Numele, data nașterii (pentru persoanele fizice) și adresele reclamanților	Reprezentanți	a) Circumstanțele cauzei b) Incidente în ceea ce privește procedura de comunicare și c) Calea de atac internă exercitată
1.	45.621/05 5.12.2005	1. S.C. Carbochim — S.A. Cluj-Napoca 2. S.C. FENEGA IMPORT-EXPORT — S.R.L. Cluj-Napoca	C. E. Iordăchescu	a) Anularea unui contract de vânzare-cumpărare încheiat între reclamante pentru preținse ilegalități b) Cea de-a doua societate reclamantă a fost notificată cu privire la procedura judiciară prin afișarea citației, pentru ambele ședințe de judecată care au avut loc în această cauză; societatea reclamantă nu a fost reprezentată în apel. c) Cea de-a doua societate reclamantă s-a plâns, în cadrul recursului său, că procedura de comunicare a fost ilegală (Decizia definitivă din 9 iunie 2005 a Înaltei Curți de Casație și Justiție).
2.	46.691/07 16.10.2007	Fadeta Angela Udrescu 15.04.1953 București	I. Udrescu	a) Acțiune privind calcularea pensiei b) Decizia instanței de fond a fost comunicată prin afișare; reclamanta nu a putut să introducă recurs în termenul legal. c) Reclamanta a solicitat o prelungire a termenului-limită de introducere a apelului (cererea a fost respinsă la 6 decembrie 2006) și anularea hotărârii definitive (cererea a fost respinsă la 20 aprilie 2007).
3.	27.314/08 18.01.2008	1. Rodica Neagu 17.06.1955 București 2. Eugen Neagu 31.07.1952 București	R. Neagu	a) Cerere pentru emiterea unei ordonanțe președințiale pentru obținerea accesului temporar la proprietatea vecinilor reclamanților, cu scopul de a efectua lucrări majore de consolidare în locuința proprie, necesare pentru consolidarea structurii acesteia b) Reclamanții au fost notificați cu privire la procedura de apel prin afișarea citației; procedura s-a încheiat ca urmare a neparticipării părților (perimarea acțiunii). c) Recurs respins ca inadmisibil la 8 ianuarie 2008 (a fost invocată citarea nelegală și s-a formulat plângere penală împotriva agentului procedural)
4.	1.150/09 24.12.2008	1. Mircea Bantaș 16.06.1967 București 2. Virginia Bantaș 27.08.1967 București 3. Ioana Georgiana Bantaș 22.06.1988 București	L.N. Șova	a) Procedură de evacuare împotriva reclamanților b) Decizia pronunțată în apel a fost comunicată reclamanților prin afișare; reclamanții nu au putut să introducă recurs împotriva acestei decizii în termenul legal. c) Reclamanții au cerut o prelungire a termenului pentru introducerea unui recurs (respinsă la 8 iulie 2008)

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

