



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 398

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 26 aprilie 2022

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
649. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat „Sprijin acordat pentru implementarea Planului național de redresare și reziliență în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență — PNRR/2022/C10 — Fondul Local — promovarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice” .....	2–9
1.039/101. — Ordin al ministrului finanțelor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 933/79/2022 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat asociate Programului RURAL INVEST .....	9
3.767. — Ordin al președintelui Autorității Vamale Române privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua formalități vamale cu produse strategice și de abrogare a Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.669/2017 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua formalități vamale cu produse strategice .....	10–11
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 13 din 7 martie 2022 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	12–15

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

## ORDIN

### pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat „Sprijin acordat pentru implementarea Planului național de redresare și reziliență în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență — PNRR/2022/C10 — Fondul Local — promovarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice”

Având în vedere prevederile Regulamentului (UE) 2020/2.094 al Consiliului din 14 decembrie 2020 de instituire a unui instrument de redresare al Uniunii Europene pentru a sprijini redresarea în urma crizei provocate de COVID-19 și ale Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență,

luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 209/2022 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență,

ținând cont de prevederile art. 36a „Investițiile în infrastructura de reîncărcare sau de realimentare accesibilă publicului pentru vehicule rutiere cu emisii zero sau cu emisii scăzute” din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, precum și de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere:

- Referatul de aprobare nr. 52.035 din data de 26.04.2022 al Direcției generale dezvoltare regională și infrastructură;
- avizul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene comunicat cu Adresa nr. 45.904 din 20.04.2022;
- avizul Consiliului Concurenței comunicat cu Adresa nr. 5.547 din 20.04.2022;
- prevederile art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor

măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Schema de ajutor de stat „Sprijin acordat de reîncărcare pentru vehicule electrice”, prevăzută în anexa pentru implementarea Planului național de redresare și reziliență care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al PNRR/2022/C10 — Fondul Local — promovarea infrastructurii României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,  
**Cseke Attila-Zoltán**

## S C H E M Ă

**de ajutor de stat „Sprijin acordat pentru implementarea Planului național de redresare și reziliență în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență — PNRR/2022/C10 — Fondul Local — promovarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehiculele electrice”****CAPITOLUL I  
Dispoziții generale**

(1) Prezentul act stabilește cadrul legal necesar implementării Schemei de ajutor de stat „Sprijin acordat pentru implementarea Planului național de redresare și reziliență în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență — PNRR/2022/C10 — Fondul Local — promovarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehiculele electrice” în perioada 2022—2026, denumită în continuare *schemă*.

(2) Prezenta schemă, bazată pe procedura de ofertare concurențială, are ca scop stimularea investițiilor privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră în transporturi, prin promovarea infrastructurii pentru vehiculele de transport nepoluant din punct de vedere energetic: stații de reîncărcare pentru vehicule electrice aferente investiției I1.3 din PNRR — C10 Fondul Local — Mobilitatea urbană verde — asigurarea infrastructurii pentru transportul verde — puncte de reîncărcare pentru vehicule electrice.

(3) Acordarea ajutoarelor de stat în cadrul acestei scheme de ajutor se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul de stat prevăzute la art. 36a „Investițiile în infrastructura de reîncărcare sau accesibilă publicului pentru vehicule rutiere cu emisii zero sau cu emisii scăzute” din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulamentul (UE) nr. 651/2014*, și a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *OUG nr. 77/2014*.

(4) Ajutoarele pentru infrastructura de reîncărcare pentru furnizarea de energie în scopuri de transport vehicule rutiere cu emisii zero sau cu emisii scăzute sunt compatibile cu piața internă în sensul art. 107 alin. (3) din tratat și sunt exceptate de la obligația de notificare prevăzută la art. 108 alin. (3) din tratat, sub rezerva îndeplinirii condițiilor stabilite în Regulamentul (UE) nr. 651/2014.

(5) Ajutoarele de stat se acordă numai în condițiile și potrivit criteriilor prevăzute în prezenta schemă, în limita bugetului disponibil.

(6) Prezenta schemă se aplică pe întreg teritoriul României, indiferent de regiunea de dezvoltare.

(7) Autoritatea responsabilă de implementarea și administrarea prezentei scheme este Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în calitate de coordonator de reforme și investiții pentru componenta 10 — Fondul Local.

**CAPITOLUL II  
Baza legală**

Prezenta schemă este elaborată în conformitate cu:

a) Planul național de redresare și reziliență, aprobat prin Regulamentului (UE) 2021/241 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 februarie 2021 de instituire a Mecanismului de redresare și reziliență;

b) Legea nr. 34/2017 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi;

c) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare;

d) Regulamentul (UE) nr. 651/2014 din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat, cu modificările și completările ulterioare;

e) Directiva 2014/94/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2014 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi;

f) Hotărârea Guvernului nr. 87/2018 pentru aprobarea Strategiei privind Cadrul național de politică pentru dezvoltarea pieței în ceea ce privește combustibilii alternativi în sectorul transporturilor și pentru instalarea infrastructurii relevante în România și înființarea Consiliului interministerial de coordonare pentru dezvoltarea pieței pentru combustibili alternativi;

g) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență;

h) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, aprobată prin Legea nr. 230/2021, cu modificările și completările ulterioare;

i) Legea nr. 35/2016 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale;

j) Decizia de punere în aplicare a Consiliului de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României.

**CAPITOLUL III  
Termeni și definiții**

În sensul prezentei scheme, următorii termeni se definesc astfel:

a) *furnizor de ajutor de stat* — entitatea deținută de stat sau care administrează resurse ale statului, care acordă solicitanților facilități de natura ajutorului de stat. În cazul de față, furnizorul și administratorul schemei de ajutor de stat este Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, denumit în continuare *MDLPA*;

b) *beneficiar al ajutorului de stat* — solicitantul a cărui cerere de finanțare a fost aprobată și care a încheiat un contract de finanțare cu furnizorul de ajutor de stat;

c) *cerere de finanțare nerambursabilă* — formular completat și depus în cadrul sesiunii de depunere de către solicitant, în vederea obținerii finanțării (model G în cadrul Ghidului solicitantului componenta 10 — Fondul Local);

d) *solicitant* — unitatea administrativ-teritorială, cu excepția județelor, definită conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și constituită potrivit Legii nr. 2/1968

privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată, care intenționează să dezvolte infrastructură de alimentare a autovehiculelor cu energie electrică și depune cerere de finanțare în cadrul unei sesiuni de depunere;

e) *criterii de eligibilitate* — cerințe, norme sau principii care trebuie îndeplinite cumulativ de solicitant pentru obținerea finanțării, potrivit prezentei scheme;

f) *solicitant eligibil* — solicitantul care îndeplinește criteriile de eligibilitate pentru obținerea finanțării;

g) *activitate economică* — orice activitate care constă în furnizarea de bunuri, servicii și lucrări pe o piață;

h) *sesiune de depunere* — perioadă de timp determinată, etapă a sesiunii de finanțare, pe parcursul căreia se poate depune documentația în cadrul platformei electronice a furnizorului de ajutor de stat;

i) *sesiune de finanțare* — perioadă de timp determinată și organizată etapizat de către furnizorul de ajutor de stat;

j) *proiect* — cuprinde totalul activităților pentru îndeplinirea obiectivului privind dezvoltarea unei infrastructuri de reîncărcare, prin atribuirea stațiilor de reîncărcare solicitantului după anumite criterii;

k) *punct de reîncărcare* — o interfață care este capabilă să încarce, pe rând, câte un vehicul electric;

l) *stație de reîncărcare* — punct sau ansamblu de puncte de reîncărcare, alimentate de același punct de livrare din rețeaua publică de distribuție, precum și infrastructura aferentă, care să permită încărcarea vehiculelor electrice reîncărcabile;

m) *infrastructură de reîncărcare* — o instalație fixă sau mobilă care furnizează vehiculelor energie electrică pentru transport;

n) *punct de reîncărcare accesibil publicului* — punct de reîncărcare care furnizează energie electrică și care oferă utilizatorilor un acces nediscriminatoriu; accesul nediscriminatoriu poate include diverse forme de autentificare, utilizare și plată;

o) *punct de reîncărcare cu putere normală* — punct de reîncărcare care permite un transfer de energie electrică către un vehicul electric, la o putere mai mică sau egală cu 22 kW, excluzând dispozitivele cu o putere mai mică sau egală cu 3,7 kW care sunt instalate în gospodării private sau al căror scop principal nu este reîncărcarea vehiculelor electrice și care nu sunt accesibile publicului;

p) *punct de reîncărcare cu putere înaltă* — punct de reîncărcare care permite un transfer de energie electrică către un vehicul electric, la o putere mai mare de 22 kW;

q) *vehicul electric* — autovehicul dotat cu un grup propulsor care cuprinde cel puțin un dispozitiv electric nonperiferic drept convertor de energie cu un sistem electric reîncărcabil de stocare a energiei, care poate fi reîncărcat extern;

r) *întreprindere* — orice entitate care desfășoară o activitate economică<sup>1</sup>, indiferent de statutul juridic, de modul de finanțare sau de existența unui scop lucrativ;

s) *întreprindere aflată în dificultate* — o întreprindere care îndeplinește următoarele condiții:

— atunci când întreprinderea face obiectul unei proceduri colective de insolvență sau îndeplinește criteriile prevăzute în dreptul intern pentru ca o procedură colectivă de insolvență să fie deschisă la cererea creditorilor săi;

— atunci când întreprinderea a primit ajutor pentru salvare și nu a rambursat încă împrumutul sau nu a încetat garanția sau a primit ajutoare pentru restructurare și face încă obiectul unui plan de restructurare;

— atunci când, în ultimii doi ani:

1. raportul datoriei/capitaluri proprii al întreprinderii este mai mare de 7,5;

2. capacitatea de acoperire a dobânzilor calculate pe baza EBITDA se situează sub valoarea 1,0.

Prin derogare, prezenta schemă se aplică și întreprinderilor care nu se aflau în dificultate la 31 decembrie 2019, dar care au devenit întreprinderi aflate în dificultate în perioada 1 ianuarie 2020—31 decembrie 2021;

t) *intensitatea ajutorului* — valoarea brută a ajutorului exprimată ca procent din costurile eligibile, înainte de deducerea impozitelor sau a altor taxe. Costurile eligibile se susțin prin documente justificative clare, specifice și contemporane cu faptele;

u) *produse agricole* — produsele enumerate în anexa I la Tratat, cu excepția produselor obținute din pescuit și acvacultură prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 1.379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 1.184/2006 și (CE) nr. 1.224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 104/2000 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

v) *prelucrarea produselor agricole* — presupune orice operațiune efectuată asupra unui produs agricol care are drept rezultat un produs care este tot un produs agricol, cu excepția activităților desfășurate în exploatațile agricole, necesare în vederea pregătirii unui produs de origine animală sau vegetală pentru prima vânzare;

w) *comercializarea produselor agricole* — deținerea sau expunerea unui produs agricol în vederea vânzării, a punerii în vânzare, a livrării sau a oricărei alte forme de introducere pe piață, cu excepția primei vânzări de către un producător primar către revânzătorii sau prelucrătorii și a oricărei alte activități de pregătire a produsului pentru această primă vânzare; o vânzare efectuată de către un producător primar către consumatori finali este considerată comercializare în cazul în care se desfășoară în localuri distincte, rezervate acestei activități;

x) *procedura de ofertare concurențială* — implică îndeplinirea următoarelor condiții:

— este un proces de ofertare deschis, transparent și nediscriminatoriu, bazat pe criterii clare și obiective, definite ex-ante, în conformitate cu obiectivul măsurii și publicate cu suficient de mult timp înainte de termenul-limită de depunere a cererilor, pentru a permite o concurență efectivă;

— asigură participarea unui număr suficient de UAT-uri pentru a asigura o concurență efectivă;

— ajutorul se acordă pe baza ofertei prezentate de solicitant. Valoarea solicitată a ajutorului de stat, calculată prin raportare la capacitatea fiecărei unități de reîncărcare, va avea o pondere de minimum 75% din criteriile de selecție. Aceste criterii de selecție se vor referi și la alte aspecte privind obiectivul măsurii (de mediu, geografice, tehnologice și de amplasament, legate de potențialul turistic);

— bugetul sau volumul aferent procedurii de ofertare reprezintă o constrângere obligatorie, ceea ce creează o situație în care nu toți solicitanții pot primi ajutoare.

## CAPITOLUL IV Domeniul de aplicare

(1) În baza prezentei scheme nu se acordă ajutor de stat pentru activitățile realizate de întreprinderile care își desfășoară activitatea în următoarele sectoare și/sau care vizează următoarele activități:

a) sectorul pescuitului și acvaculturii, astfel cum este reglementat de Regulamentul (UE) nr. 1.379/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2013 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, de modificare a Regulamentelor

<sup>1</sup> Astfel cum este interpretat conceptul de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

(CE) nr. 1.184/2006 și (CE) nr. 1.224/2009 ale Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 104/2000 al Consiliului;

b) domeniul producției primare de produse agricole;

c) sectorul prelucrării și comercializării produselor agricole, în următoarele cazuri:

— atunci când valoarea ajutorului este stabilită pe baza prețului sau a cantității produselor în cauză achiziționate de la producătorii primari sau introduse pe piață de întreprinderile în cauză;

— atunci când ajutorul este condiționat de transferarea lui parțială sau integrală către producătorii primari;

d) activitățile legate de export către țări terțe sau către state membre, respectiv în legătură directă cu cantitățile exportate, pentru înființarea și funcționarea unei rețele de distribuție sau pentru alte cheltuieli curente legate de activitatea de export;

e) ajutoarele condiționate de utilizarea preferențială a produselor naționale față de produsele importate.

(2) În cazul în care o întreprindere își desfășoară activitatea atât în sectoarele excluse menționate la lit. a), b) sau c) din alin. (1), cât și în sectoarele care intră în domeniul de aplicare al regulamentului prevăzut la alin. (1) lit. a), prezenta schemă se aplică ajutoarelor acordate pentru aceste ultime sectoare sau activități, cu condiția ca furnizorul să se asigure, prin mijloace corespunzătoare, precum separarea activităților sau o distincție între costuri, că activitățile desfășurate în sectoarele excluse nu beneficiază de ajutoarele acordate în conformitate cu prezenta schemă.

## CAPITOLUL V Obiectivul schemei

(1) Obiectivul principal al schemei este de a sprijini dezvoltarea în România a unei infrastructuri de reîncărcare accesibile publicului pentru vehiculele electrice cu baterie (denumite în continuare *vehicule electrice*), pentru a stimula pătrunderea pe piață a acestora și a reduce impactul transporturilor asupra mediului, prin acordarea de ajutoare de stat în baza unei proceduri de ofertare concurențiale.

(2) Instalarea unei infrastructuri accesibile publicului pentru reîncărcarea vehiculelor electrice nu este fezabilă în România în regim exclusiv comercial, din cauza numărului limitat de vehicule electrice alimentate de baterii aflate în prezent pe piața națională, respectiv aproximativ 13.300 de vehicule electrice, ceea ce reprezintă 0,14% din numărul total de vehicule din aceeași categorie înregistrate în România la sfârșitul anului 2021 (9.661.483 de vehicule). Sunt îndeplinite astfel condițiile pentru a beneficia de derogarea prevăzută la art. 36a alin. (8) din Regulamentul (UE) nr. 651/2014, în ceea ce privește demonstrarea necesității acordării ajutorului pentru finanțarea infrastructurilor de reîncărcare. În sensul prezentului alineat, autoturismele și vehiculele utilitare ușoare sunt considerate ca făcând parte din aceeași categorie de vehicule. În acest context, până când numărul vehiculelor electrice va atinge o masă critică, este necesară intervenția statului pentru a crea o rețea națională fiabilă de stații de reîncărcare accesibile publicului pentru vehicule electrice.

(3) Amplasarea stațiilor de reîncărcare se va face în locuri accesibile publicului, în zonele stabilite de planul urbanistic general al localității drept zone pentru locuințe/zone mixte/zone servicii/zone comerciale/zone transporturi (cât mai aproape de locuitori — pentru limitarea nevoilor de deplasare).

(4) Potrivit art. 4 al Directivei 2014/94/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2014 privind instalarea infrastructurii pentru combustibili alternativi, statele membre trebuie să asigure, prin intermediul cadrelor lor naționale de politică, că un număr corespunzător de puncte de reîncărcare accesibile publicului este instalat până la 31 decembrie 2020, pentru a garanta că vehiculele electrice pot

circula cel puțin în aglomerările urbane/suburbane și în alte zone dens populate și, dacă este cazul, în cadrul unor rețele stabilite de statele membre. Numărul acestor puncte de reîncărcare se stabilește prin luarea în considerare, printre altele, a numărului de vehicule electrice estimat a se înregistra până la sfârșitul anului 2020, prevăzut în cadrele lor naționale de politică, precum și a bunelor practici și a recomandărilor emise de Comisie.

(5) Distribuția punctelor de reîncărcare va fi realizată astfel încât să se asigure autonomia mijloacelor de transport pe bază de combustibili alternativi. Municipiile reședință de județ (inclusiv fiecare sector din municipiul București) vor asigura instalarea și montarea unui număr de minim 45, respectiv 44 de stații de reîncărcare/UAT, precum se poate observa din tabelul de la alin. (6). Astfel, se asigură posibilitatea tranzitării teritoriului național, distanțele dintre municipiile reședință de județ fiind mai mici față de autonomia specifică a autovehiculelor cu combustie electrică.

(6) Distribuția în teritoriu/număr de stații de încărcare se realizează conform Ghidului solicitantului astfel:

Categoria de beneficiar	Numărul minim de stații de încărcare care trebuie incluse în cererea de finanțare/UAT (sau subdiviziune UAT)
Sectoarele municipiului București	44
Municipii reședință de județ	45
Alte municipii	10
Orașe	6
Comune (se aplică doar pentru comunele din zona adiacentă municipiilor, comunelor care sunt stațiuni turistice și comunelor care sunt străbătute de drumuri naționale) Comunele care nu se încadrează în categoriile indicate pot solicita orice număr de stații de încărcare a vehiculelor electrice.	2

(7) Se estimează că investiția nu va avea un impact semnificativ previzibil asupra obiectivului de mediu privind atenuarea schimbărilor climatice, luând în considerare atât efectele directe de pe parcursul implementării, cât și efectele primare indirecte de pe parcursul duratei de viață a investiției.

(8) Proiectele se încadrează la domeniul de intervenție 077 — Infrastructuri pentru combustibili alternativi, cu un coeficient al schimbărilor climatice de 100%.

(9) Având în vedere faptul că măsura sprijină cu un coeficient de 100% obiectivul privind atenuarea schimbărilor climatice, se consideră îndeplinit principiul „Do No Significant Harm” (DNSH) pentru acest obiectiv de mediu, investiția sprijinind trecerea la o economie neutră din punct de vedere climatic.

## CAPITOLUL VI Beneficiari

(1) Beneficiarii prezentei scheme sunt unitățile administrativ-teritoriale, definite conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și constituite potrivit Legii nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, republicată, respectiv:

- municipii reședință de județ, municipiul București, inclusiv subdiviziunile municipiului București (sectoarele municipiului București);
- alte municipii;
- orașe;
- comune.

(2) La momentul depunerii cererii de finanțare și pe perioada de evaluare, selecție și contractare, beneficiarii schemei trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili, potrivit alin. (1) al prezentului capitol;

b) nu sunt în incapacitate de plată/în stare de insolvență, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrativ-teritoriale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 35/2016;

c) nu sunt încadrați în categoria „întreprinderi în dificultate”, așa cum este această noțiune definită în cadrul cap. III — Termeni și definiții;

d) și-au îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat și bugetului local, în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România;

e) nu fac obiectul unui ordin de recuperare neexecutat în urma unei decizii anterioare a Consiliului Concurenței, a unui alt furnizor de ajutor de stat sau a Comisiei Europene, prin care un ajutor de stat a fost declarat ilegal și incompatibil cu piața internă.

(3) Condiționări suplimentare vor putea fi prevăzute în ghidul solicitantului, sens în care acestea nu vor fi intrinsec legate de limitările impuse prin legislația privitoare la ajutorul de stat, ci le vor completa pe acestea.

(4) Din perspectiva bugetului alocat, numărul beneficiarilor de ajutor de stat în cadrul prezentei scheme bazate pe procedura de ofertare concurențială este de 2.000 de unități administrativ-teritoriale, dintr-un total de 3.228 de unități administrativ-teritoriale existente și subdiviziunile municipiului București de pe teritoriul României.

## CAPITOLUL VII

### Condiții de acordare și intensitatea ajutorului de stat

(1) Intensitatea ajutorului de stat acordat în cadrul prezentei scheme este de maximum 100% din costurile eligibile.

(2) Prezenta schemă bazată pe procedură de ofertare concurențială se aplică numai ajutoarelor acordate pentru implementarea infrastructurilor de reîncărcare care furnizează vehiculelor energie electrică în scopuri de transport.

(3) Ajutoarele prevăzute la prezentul capitol se acordă în cadrul unei proceduri de ofertare concurențiale, astfel cum este definită la cap. III alin. (1) lit. w).

(4) Costurile eligibile sunt reprezentate de achiziția și montajul stațiilor de reîncărcare a acumulatorilor pentru autovehiculele electrice, cu respectarea prevederilor din cap. VIII — Cheltuieli eligibile.

(5) Este eligibil proiectul care îndeplinește următoarele condiții:

— alinierea obligatorie a investițiilor la planul de mobilitate urbană durabilă/planul integrat de dezvoltare durabilă/planul urbanistic general aprobat sau în curs de elaborare;

— asigurarea acoperirii cu servicii de mobilitate în zona funcțională și periurbană;

— asigurarea prioritizării și promovării transportului public în traficul local prin planificarea benzilor preferențiale și a benzilor de autobuz pe arterele cele mai frecventate/aglomerate;

— stațiile cu putere înaltă în curent alternativ vor fi echipate cel puțin cu prize sau conectori de tip 2, conform descrierii din standardul EN62196-2;

— stațiile cu putere înaltă în curent continuu vor fi echipate cel puțin cu conectori ai sistemului de reîncărcare combinat Combo 2, conform descrierii din standardul EN62196-3;

— stațiile de reîncărcare propuse vor asigura accesul permanent și nediscriminatoriu publicului (24 de ore/zi, 7 zile/săptămână);

— prin implementarea proiectelor se va asigura un minim de locuri de parcare cel puțin egal cu numărul punctelor de reîncărcare solicitate, destinate exclusiv încărcării autovehiculelor electrice;

— aceste infrastructuri vor fi puse la dispoziția utilizatorilor interesați în mod deschis; transparent și nediscriminatoriu;

— beneficiarul este obligat să asigure funcționarea infrastructurii cel puțin 5 ani de la finalizarea investiției, chiar dacă operațiunile sunt transferate unui terț;

— respectarea specificațiilor tehnice ale proiectului-tip, care va fi pus de către MDLPA la dispoziția beneficiarilor la adresa <https://investitii.mdlpa.ro>, înainte de perioada de contractare;

— solicitantul va respecta obligațiile prevăzute în PNRR pentru implementarea principiului „Do No Significant Harm” (DNSH) („A nu prejudicia în mod semnificativ”), astfel cum este prevăzut la art. 17 din Regulamentul (UE) 2020/852 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2020 privind instituirea unui cadru care să faciliteze investițiile durabile și de modificare a Regulamentului (UE) 2019/2088, pe toată perioada de implementare a proiectului solicitantul va include măsuri sau instrumente prin care să se asigure de respectarea principiului „Do No Significant Harm” (DNSH) la nivelul proiectelor.

(6) Lucrările eligibile ce vor fi finanțate prin prezenta schemă se încadrează în criteriile de eligibilitate stabilite în ghidurile solicitantului aferente C10 — Fondul Local, Investiția 1.3, după cum urmează:

— sunt eligibile punctele de reîncărcare lentă a autovehiculelor electrice cu o capacitate minimă de 22 kW și punctele de reîncărcare rapidă a vehiculelor electrice cu o capacitate minimă de 50 kW;

— asigurarea terenului necesar amplasării punctelor de încărcare a vehiculelor electrice — ce este amplasat în domeniul public al UAT;

— asigurarea funcționării stațiilor de încărcare a vehiculelor electrice;

— respectarea prevederilor proiectului-tip.

(7) Orice concesiune sau alt tip de contract prin care un terț este însărcinat să exploateze infrastructura de reîncărcare care beneficiază de sprijin se atribuie în condiții concurențiale, transparente și nediscriminatorii, ținându-se seama în mod corespunzător de normele aplicabile în materie de achiziții publice.

## CAPITOLUL VIII

### Cheltuieli eligibile

(1) Ajutorul de stat se acordă numai pentru construirea și instalarea unei infrastructuri de reîncărcare accesibile publicului și care oferă utilizatorilor acces nediscriminatoriu, inclusiv în ceea ce privește tarifele, autentificarea și metodele de plată, precum și alți termeni și alte condiții de utilizare.

(2) Costurile eligibile sunt costurile aferente construirii și instalării infrastructurii de reîncărcare. Acestea pot include costurile infrastructurii de reîncărcare în sine, instalarea componentelor electrice, precum și echipamentele tehnice, lucrările de geniu civil, adaptările terestre sau rutiere conexe, costurile de instalare și costurile suportate pentru obținerea autorizațiilor aferente.

(3) Nu sunt eligibile următoarele tipuri de costuri:

— costurile de instalare sau de modernizare a transformatoarelor de putere, care sunt necesare pentru conectarea infrastructurii de reîncărcare la rețea sau la o unitate locală de producție sau stocare a energiei electrice;

— costurile unităților locale de producție sau stocare care generează sau stochează energie electrică.

## CAPITOLUL IX

### Durata schemei

(1) Prezenta schema de ajutor se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației și se aplică de la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, până la epuizarea bugetului alocat, dar nu mai târziu de 31.12.2026.

(2) Plata ajutorului se efectuează până la data de 31.12.2026, în limita bugetului alocat.

(3) Având în vedere că prevederile în vigoare ale Regulamentului (UE) nr. 651/2014 sunt valabile până la data de 31 decembrie 2023, MDLPA, în calitatea sa de inițiator și furnizor al schemei de ajutor de stat, se obligă să alinieze dispozițiile prezentei scheme conform reglementărilor europene relevante în vigoare după data de 31 decembrie 2023 și să solicite în prealabil avizul Consiliului Concurenței asupra respectivelor modificări. Toate ajutoarele de stat acordate,

începând cu data de 1 ianuarie 2024, în baza prezentei scheme, vor respecta condițiile stabilite de reglementările europene privind ajutorul de stat aplicabile la acel moment.

## CAPITOLUL X

### Cuquantumul finanțării

(1) Valoarea finanțării nerambursabile ce poate fi acordată pentru un proiect este de minimum 50.000 euro/beneficiar și de maximum 2 milioane euro/beneficiar, echivalent în lei la cursul de schimb stabilit prin InforEuro, valabil la data acordării ajutorului. Valoarea ajutorului va fi exprimată sub formă financiară ca sumă brută înainte de deducerea taxelor sau a altor obligații fiscale.

(2) Ajutorul de stat se consideră acordat la data semnării contractului de finanțare.

(3) Ajutorul acordat unui beneficiar nu trebuie să depășească 40% din bugetul total al schemei.

## CAPITOLUL XI

### Bugetul schemei

(1) Bugetul alocat prezentei scheme este 214,5 milioane euro (1.055.919.150 lei, luând în considerare cursul InforEuro aferent lunii mai 2021 de 1 euro = 4,9227 lei).

(2) Alocarea bugetului pe ani și pe surse de finanțare este următoarea:

Anul	Total (euro)	Contribuție națională	Contribuție UE
2022	107.250.000 euro	24.750.000 euro	82.500.000 euro
2023	107.250.000 euro	24.750.000 euro	82.500.000 euro
Total	214.500.000 euro	49.500.000 euro	165.000.000 euro

(3) Sumele rămase necheltuite într-un an vor fi reportate în anii următori în perioada de valabilitate a schemei.

## CAPITOLUL XII

### Efectul stimulat

(1) Prezenta schemă se aplică numai ajutoarelor care au un efect stimulat.

(2) Se consideră că ajutoarele au efect stimulat dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) solicitantul adresează furnizorului o cerere scrisă de acordare a ajutorului de stat înainte de demararea lucrărilor. Cererea de ajutor conține cel puțin următoarele informații: denumirea UAT-ului, descrierea proiectului, inclusiv data începerii și a încheierii acestuia, locul de desfășurare a proiectului, lista costurilor proiectului, tipul de ajutor (grant) și valoarea finanțării publice necesare pentru proiect;

b) autoritatea responsabilă de administrarea schemei a transmis solicitantului adresa de declarare a eligibilității proiectului înainte de demararea lucrărilor la proiectul sau la activitatea respectivă.

(3) Dacă lucrările încep anterior îndeplinirii condițiilor stabilite în alin. (2), întregul proiect nu va mai fi eligibil pentru ajutor.

## CAPITOLUL XIII

### Modalitatea de derulare a schemei

(1) Furnizorul ajutorului de stat lansează procedura de ofertare concurențială pentru selecția proiectelor ce vor beneficia de finanțare.

(2) Perioada de depunere a propunerilor de proiecte pentru construirea și instalarea stațiilor de reîncărcare pentru autovehiculele electrice în cadrul procedurii de ofertare concurențială va fi anunțată pe [www.mdlpa.ro/investiții/PNRR](http://www.mdlpa.ro/investiții/PNRR).

(3) Pentru a beneficia de prevederile prezentei scheme, solicitanții vor încărca în platforma informatică dedicată PNRR cererea de finanțare nerambursabilă, anexele acesteia și alte documente solicitate prin ghidul specific.

(4) Furnizorul de ajutor de stat, în baza condițiilor de eligibilitate și de selecție în cadrul procedurii de ofertare concurențială, stabilește pe bază de punctaj proiectele ce urmează a fi finanțate și semnează contracte de finanțare cu beneficiarii de ajutor de stat, după parcurgerea celor două etape ale procesului de evaluare, respectiv:

a) verificarea conformității administrative și a eligibilității documentației;

b) comisia de selecție constituită la nivelul furnizorului de ajutor de stat va verifica conformitatea administrativă a ofertei. După finalizarea procesului de verificare administrativă și a eligibilității tuturor documentațiilor depuse pentru finanțarea proiectelor în cadrul procedurii concurențiale, furnizorul va publica lista cu UAT-urile acceptate, respectiv cele respinse;

b) evaluarea tehnico-economică a proiectelor.

(5) Evaluarea tehnico-economică a proiectelor va fi realizată de comisia de selecție constituită la nivelul furnizorului de ajutor de stat în conformitate cu criteriile stabilite în Grila de evaluare tehnico-economică, care va fi pusă la dispoziția beneficiarilor la adresa [www.mdlpa.ro/investiții/PNRR](http://www.mdlpa.ro/investiții/PNRR).

(6) În cadrul Grilei de evaluare tehnico-economică, valoarea solicitată a ajutorului de stat, calculată prin raportare la capacitatea fiecărei unități de reîncărcare, va avea o pondere de minimum 75% din criteriile de selecție. Suplimentar, criteriile de selecție țin cont de următoarele condiții:

1. criterii geografice — solicitantul trebuie să se încadreze în tipul de beneficiar eligibil (rangul UAT-ului) în baza numărului de utilizatori preconizat a folosi aceste infrastructuri;

2. criterii privind protecția mediului înconjurător — în sensul în care sunt selectate UAT-urile în funcție de gradul de poluare;

3. criterii privind potențialul turistic și valoarea culturală, în sensul prioritizării proiectelor în localitățile cu potențial turistic;

4. criteriile tehnologice și de amplasament — sunt prioritizate proiectele care prezintă un plan de acțiune prin care sunt stabilite locurile de amplasare și capacitatea punctelor de reîncărcare:

— se asigură un minim de locuri de parcare cel puțin egal cu numărul punctelor de reîncărcare aferente stațiilor solicitate, destinate exclusiv încărcării vehiculelor electrice;

— asigură accesul permanent și nediscriminatoriu al publicului la stațiile de reîncărcare instalate prin proiect;

— asigurarea ca 25% din numărul de puncte de reîncărcare a vehiculelor electrice să aibă o capacitate minimă de 50 kW.

(7) Ajustările ex-post ale rezultatului procesului de evaluare (cum ar fi negocierile ulterioare privind rezultatele licitației sau raționalizarea) sunt evitate, pentru a nu submina eficiența rezultatului procesului.

(8) În urma evaluării tehnico-economice se calculează punctajul total pentru fiecare ofertă prin însumarea punctajelor obținute pentru fiecare criteriu. Fiecare ofertă va primi un punctaj între 0 și 100 de puncte.

(9) Ofertele vor fi ordonate în funcție de punctajele finale obținute și înscrise pe lista pentru finanțare începând de la cele cu punctajul cel mai mare până la acoperirea bugetului alocat. După finalizarea procesului de verificare tehnico-economică a tuturor documentațiilor depuse în cadrul procedurii concurențiale, furnizorul va publica lista cu beneficiarii selectați pentru finanțare, respectiv cu solicitanții respinși.

(10) Furnizorul acordă ajutorul de stat după semnarea contractelor de finanțare cu beneficiarii selectați în urma parcurgerii celor două etape ale procesului de evaluare menționate la alin. (4) în cadrul procedurii de ofertare concurențială.

#### CAPITOLUL XIV Regula de cumul

Pentru același beneficiar și aceleași cheltuieli eligibile, ajutorul acordat prin prezenta schemă nu se poate cumula cu niciun alt ajutor de stat, inclusiv *de minimis*.

#### CAPITOLUL XV

##### Reguli privind transparența, monitorizarea și raportarea

(1) Textul schemei, precum și textul actului normativ pentru aprobarea schemei se publică integral pe pagina oficială de internet a MDLPA, la adresa [www.mdlna.ro](http://www.mdlna.ro).

(2) Furnizorul schemei va informa în scris beneficiarii cu privire la cuantumul ajutorului acordat în baza prezentei scheme și caracterul acestuia, cu menționarea reglementărilor aplicabile și a plafoanelor maxime permise.

(3) În cadrul evaluării, selecției și contractării proiectelor depuse, evitarea dublei finanțări, respectiv a conflictului de interese în procesul de evaluare se va realiza prin solicitarea beneficiarilor de completare și asumare a declarațiilor de angajament.

(4) Raportarea și monitorizarea ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme se fac în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007.

(5) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației are obligația de a monitoriza permanent ajutoarele acordate, aflate în derulare, pentru a nu se depăși intensitatea maximă stabilită în prezenta schemă, și de a dispune măsurile care se impun în cazul nerespectării condițiilor din prezentul act sau din

legislația națională ori europeană aplicabilă la momentul acordării ajutorului de stat.

(6) În vederea asigurării monitorizării ajutoarelor de stat la nivel european și național, MDLPA va păstra evidența detaliată a ajutoarelor acordate în baza prezentului act pe o perioadă de minimum 10 ani fiscali de la data acordării ultimului ajutor individual. Această evidență trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația comunitară în domeniul ajutorului de stat.

(7) MDLPA, în calitate de autoritate responsabilă cu implementarea prezentei investiții, are obligația de a transmite Consiliului Concurenței toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutoarelor de stat la nivel național, în formatul și în termenul prevăzute de Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007, precum și datele și informațiile necesare pentru întocmirea inventarului ajutoarelor de stat și *de minimis* și a rapoartelor și informărilor necesare îndeplinirii obligațiilor României în calitate de stat membru al Uniunii Europene. Erorile constatate de furnizor și corecțiile legale, anulările, recalculările, recuperările și rambursările se raportează Consiliului Concurenței până la data de 31 martie a anului următor anului de raportare.

(8) Pentru a crea posibilitatea verificării ex-ante a eligibilității potențialilor beneficiari ai măsurilor de ajutor, în conformitate cu prevederile art. 29 din Regulamentul privind Registrul ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437/2016, MDLPA, în calitate de furnizor al măsurii de ajutor de stat, are obligația încărcării în Registrul general al ajutoarelor de stat acordate în România (RegAS) a prezentei scheme, în termen de 5 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a acesteia.

(9) Contractele, plățile, obligațiile de recuperare a ajutoarelor și rambursarea efectivă a respectivelor obligații, aferente acestei măsuri, se vor încărca în RegAS în termen de 7 zile lucrătoare de la data semnării contractului de finanțare, respectiv de la data instituirii plăților, a obligațiilor de recuperare a ajutoarelor sau a rambursării efective a respectivelor obligații.

(10) Informațiile prevăzute în anexa III la Regulamentul (UE) 651/2014 privind fiecare ajutor individual care depășește echivalentul în lei a 500.000 euro vor fi publicate pe pagina națională [www.ajutordestat.ro](http://www.ajutordestat.ro).

(11) Beneficiarul are obligația de a pune la dispoziția MDLPA, în formatul și în termenul solicitate de către acesta, toate datele și informațiile necesare în vederea respectării procedurilor de raportare și monitorizare a ajutoarelor ce îi revin ca responsabilitate.

(12) Beneficiarul trebuie să păstreze, pe o perioadă de minimum 10 ani fiscali de la data acordării ajutorului în cadrul prezentei măsuri de sprijin, toate documentele referitoare la ajutoarele primite pentru a demonstra respectarea tuturor condițiilor impuse de legislația comunitară în acest domeniu.

(13) Pe baza unei cereri scrise, furnizorul va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Consiliului Concurenței, în termen de 20 de zile lucrătoare sau în termenul fixat în cerere, toate informațiile pe care Comisia Europeană le consideră necesare pentru evaluarea respectării condițiilor acestei scheme de ajutor.

(14) În conformitate cu art. 17 din OUG nr. 77/2014, furnizorul va informa Consiliul Concurenței în termen de 15 zile lucrătoare de la data adoptării prezentei scheme.

(15) În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) din OUG nr. 77/2014, furnizorul va informa Consiliul Concurenței cu privire la intrarea în vigoare a prezentei scheme, precum și a oricărei modificări aduse măsurii de sprijin, în termen de maximum 5 zile de la momentul la care acest eveniment a avut loc.



## CAPITOLUL XVI

**Recuperarea ajutoarelor acordate**

(1) Recuperarea ajutoarelor acordate se realizează de către MDLPA, conform prevederilor OUG nr. 77/2014 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Recuperarea ajutorului de stat se realizează de către furnizorul schemei de ajutor, conform prevederilor OUG nr. 77/2014. Pentru aceasta, furnizorul schemei de ajutor de stat va elabora metodologia de recuperare a ajutorului.

(3) Ajutorul care trebuie recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății ajutorului până la data

recuperării acestuia. Rata dobânzii aplicabile este cea stabilită prin Regulamentul (CE) nr. 794/2004 al Comisiei din 21 aprilie 2004 de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 140 din 30.04.2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2015/1.589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 248 din 24.09.2015.

(4) Implementarea schemei de ajutor de stat se face cu respectarea Recomandării (UE) 2020/1.039 a Comisiei din 14 iulie 2020 privind condiționarea acordării unui sprijin financiar din partea statului pentru întreprinderile din Uniune de absența legăturilor cu jurisdicțiile necooperante.

MINISTERUL FINANTELOR  
Nr. 1.039 din 20 aprilie 2022

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE  
Nr. 101 din 21 aprilie 2022

**ORDIN****privind modificarea și completarea Ordinului ministrului finanțelor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 933/79/2022 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat asociate Programului RURAL INVEST**

Având în vedere prevederile art. 1 alin. (4) lit. b) și ale art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2022 pentru aprobarea și finanțarea unor programe de garantare în domenii prioritare pentru economia românească, cu modificările ulterioare,

în temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor și ministrul agriculturii și dezvoltării rurale** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului finanțelor și al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 933/79/2022 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat asociate Programului RURAL INVEST, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 352 din 8 aprilie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„ORDIN**

**pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat asociate Programului RURAL INVEST, a Procedurii de implementare a Programului și a Convenției de garantare și plată a granturilor”.**

**2. La articolul 1, după primul alineat se introduc două noi alineate, alineatele (2) și (3), cu următorul cuprins:**

„(2) Se aprobă Procedura de implementare a Programului RURAL INVEST, prevăzută în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

(3) Se aprobă Convenția de garantare și plată a granturilor pentru Programul RURAL INVEST, prevăzută în anexa nr. 3 la prezentul ordin, care se încheie între Fondul de Garantare a Creditului Rural — IFN — S.A. și instituțiile de credit în vederea implementării programului.”

Ministrul finanțelor,  
**Adrian Căciu**

**3. După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 11, cu următorul cuprins:**

„Art. 11. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

**4. După anexă, care devine anexa nr. 1, se introduc două noi anexe, anexa nr. 2 „Procedura de implementare a Programului RURAL INVEST” și anexa nr. 3 „Convenție de garantare și plată a granturilor pentru Programul RURAL INVEST”, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 1 și 2\*) care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — În termen de 7 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, instituțiile de credit transmit Fondului de Garantare a Creditului Rural — IFN — S.A. cererile de înscriere în program, nivelul estimat al finanțărilor pe care le vor acorda în anul 2022 în cadrul Programului RURAL INVEST, precum și nivelul costurilor totale pe care le vor aplica finanțărilor în cadrul programului.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Adrian-Ionuț Chesnoiu**

\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 bis, care se poate achiziționa de la Biroul pentru relații cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București.

MINISTERUL FINANTELOR  
AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

## O R D I N

### **privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua formalități vamale cu produse strategice și de abrogare a Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.669/2017 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua formalități vamale cu produse strategice**

Având în vedere prevederile:

— Regulamentului (CE) nr. 821/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2021 de instituire a unui regim al Uniunii pentru controlul exporturilor, serviciilor de intermediere, asistenței tehnice, tranzitului și transferului de produse cu dublă utilizare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, republicată;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.045/2021 pentru aprobarea Listei cuprinzând produsele militare supuse regimului de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2022 privind regimul de control al operațiunilor cu produse cu dublă utilizare,

în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (5) din Legea nr. 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative,

**președintele Autorității Vamale Române** emite următorul ordin:

Art. 1. — Birourile vamale prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin se abilitează să efectueze formalități vamale cu produse strategice.

Art. 2. — Direcțiile de specialitate și serviciile independente din aparatul propriu al Autorității Vamale Române, direcțiile regionale vamale și birourile vamale vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.669/2017 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua formalități vamale cu produse strategice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 474 din 23 iunie 2017, cu modificările ulterioare, se abrogă.

Președintele Autorității Vamale Române,  
**Bogdan-Lari Mihei**

**LISTA**  
**birourilor vamale abilitate să efectueze operațiuni vamale cu produse strategice**

Nr. crt.	Birouri vamale	Cod
1	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Băneasa	ROBU1040
2	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Mihail Kogălniceanu	ROCT5100
3	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Timișoara	ROTM8730
4	Biroul Vamal de Frontieră Albița	ROIS0100
5	Biroul Vamal de Frontieră Brăila	ROGL0700
6	Biroul Vamal de Frontieră Constanța	ROCT1970
7	Biroul Vamal de Frontieră Constanța Sud	ROCT1900
8	Biroul Vamal de Frontieră Dornești	ROIS2700
9	Biroul Vamal de Frontieră Galați	ROGL3800
10	Biroul Vamal de Frontieră Giurgiu-lești	ROGL3850
11	Biroul Vamal de Frontieră Halmeu	ROCJ4310
12	Biroul Vamal de Frontieră Iași	ROIS4650
13	Biroul Vamal de Frontieră Isaccea	ROGL8920
14	Biroul Vamal de Frontieră Jimbolia	ROTM5010
15	Biroul Vamal de Frontieră Mangalia	ROCT5400
16	Biroul Vamal de Frontieră Moravița	ROTM5510
17	Biroul Vamal de Frontieră Oancea	ROGL3610
18	Biroul Vamal de Frontieră Porțile de Fier I	ROCR7270
19	Biroul Vamal de Frontieră Sculeni	ROIS4990
20	Biroul Vamal de Frontieră Sighet	ROCJ8000
21	Biroul Vamal de Frontieră Siret	ROIS8200
22	Biroul Vamal de Frontieră Tulcea	ROCT8900
23	Biroul Vamal de Frontieră Zona Liberă Curtici	ROTM2300
24	Biroul Vamal de Interior Ilfov	ROBU1200
25	Biroul Vamal de Interior Alba	ROBV0300
26	Biroul Vamal de Interior Arad	ROTM0200
27	Biroul Vamal de Interior Argeș	ROCR7000
28	Biroul Vamal de Interior Bacău	ROIS0600
29	Biroul Vamal de Interior Bihor	ROCJ6570
30	Biroul Vamal de Interior Brașov	ROBV0900
31	Biroul Vamal de Interior București	ROBU1400
32	Biroul Vamal de Interior Călărași	ROCT1710
33	Biroul Vamal de Interior Cluj	ROCJ1800
34	Biroul Vamal de Interior Dâmbovița	ROBU8600
35	Biroul Vamal de Interior Dolj	ROCR2100
36	Biroul Vamal de Interior Gorj	ROCR8810
37	Biroul Vamal de Interior Hunedoara	ROTM8100
38	Biroul Vamal de Interior Mureș	ROBV8800
39	Biroul Vamal de Interior Prahova	ROBU7100
40	Biroul Vamal de Interior Sibiu	ROBV7900
41	Biroul Vamal de Interior Suceava	ROIS8230
42	Biroul Vamal de Interior Timiș	ROTM8720
43	Biroul Vamal de Interior Vâlcea	ROCR7700
44	Biroul Vamal de Interior Vrancea	ROGL3600
45	Biroul Vamal Otopeni Călători	ROBU1030

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

## DECIZIA Nr. 13

din 7 martie 2022

Dosar nr. 2.928/1/2021

Laura-Mihaela Ivanovici	— președintele Secției I civile — președintele completului
Elena Carmen Popoiag	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Carmen Georgeta Negrilă	— judecător la Secția I civilă
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Mioara Iolanda Grecu	— judecător la Secția I civilă
Denisa Livia Bâldean	— judecător la Secția I civilă
Andreiă Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Cristina Trușescu	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Curelea	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Mari Ilie	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Tăbărcă	— judecător la Secția I civilă

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce formează obiectul Dosarului nr. 2.928/1/2021 a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (6) din Codul de procedură civilă și ale art. 36 alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Laura-Mihaela Ivanovici, președintele Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Elena Adriana Stamatescu, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 38 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă în Dosarul nr. 42.192/3/2018.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar s-a depus raportul întocmit de judecătorul-raportor, ce a fost comunicat părților, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; după comunicarea raportului, părțile nu au depus puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

6. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

### ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

#### I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a dispus, prin Încheierea din 29 iunie 2021, în Dosarul nr. 42.192/3/2018, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

*Interpretarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv*

*în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 165/2013), în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 189 din 18 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 4 mai 2021 (Decizia nr. 189 din 18 martie 2021), conferă persoanei îndreptățite dreptul de a beneficia de măsuri compensatorii, respectiv de a-și valorifica dreptul de creanță/speranța legitimă de a obține un drept de creanță (născut ca urmare a imposibilității de restituire în natură a imobilului preluat) în temeiul dispozițiilor art. 1.516 din Codul civil?*

*Sancțiunea nerespectării obligației pozitive a statului de a pune în acord dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 cu Decizia Curții Constituționale nr. 189 din 18 martie 2021 conferă posibilitatea persoanei îndreptățite de a beneficia de daune-interese, iar, în caz afirmativ, modalitatea de evaluare a acestora este cea stabilită de dispozițiile art. 1.531 din Codul civil?*

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 24 noiembrie 2021, cu nr. 2.928/1/2021, termenul de judecată fiind stabilit la 7 martie 2022.

**II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile**

9. *Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare*

**Art. 21.** — „(...) (6) Evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu. (...)”

#### III. Expunerea succintă a procesului

10. Procesul a început la data de 3 decembrie 2018.

11. Prin *Sentința civilă nr. 1.625 din 27 iunie 2019, Tribunalul București — Secția a III-a civilă* a admis cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta X în contradictoriu cu pârâta Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor și a obligat pârâta să soluționeze propunerea cuprinsă în Dispoziția nr. xxxx din 18 martie 2008, așa cum a fost modificată prin Dispoziția nr. xxxx din 17 aprilie 2009, emisă de către primarul general al municipiului București, prin care s-au propus măsuri reparatorii în echivalent în beneficiul persoanei îndreptățite, pentru imobilul compus din teren în suprafață de 480 mp și construcție demolată în suprafață de 471 mp, situat în București, sectorul 2, imobil imposibil de restituit în natură, reținând că pârâta nu și-a respectat obligația prevăzută de art. 34 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, de a se pronunța în termen de 60 de luni de la înregistrarea dosarului la Secretariatul Comisiei Naționale, printr-o dispoziție motivată, asupra cererii de acordare a măsurilor reparatorii.

12. *Împotriva acestei sentințe au declarat apel părțile.*

13. *Apelanta-reclamantă* a susținut că, raportat la dispozițiile exprese ale art. 35 alin. (3) din Legea nr. 165/2013, instanța investită cu o cerere formulată împotriva refuzului de soluționare

are plenitudine jurisdicțională și se pronunță nu doar în ce privește obligația autorității de a soluționa cererea persoanei îndreptățite, ci și asupra întinderii dreptului și asupra limitelor despăgubirilor ce se acordă. Prin urmare, instanța de fond avea obligația ca, raportat la obiectul cererii sale, să stabilească și valoarea despăgubirilor și să dispună obligarea intimitei de a emite decizia de compensare cu valoarea stabilită prin evaluarea realizată în cauză, fiind ilegală respingerea probei cu expertiză tehnică evaluatorie.

14. În ședința publică din 29 iunie 2021, instanța, din oficiu, a pus în discuția părților necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept în discuție.

15. Prin încheierea pronunțată la aceeași dată sesizarea a fost considerată admisibilă și, în temeiul dispozițiilor art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus suspendarea judecării.

#### **IV. Motivele reținute de titularul sesizării, referitoare la admisibilitatea procedurii**

16. Instanța de trimitere, procedând la analiza condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă pentru declanșarea procedurii pronunțării de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a apreciat că acestea sunt întrunite cumulativ.

17. Astfel, litigiul în legătură cu care s-a formulat sesizarea se află în curs de judecată, pe rolul Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, care urmează să soluționeze cauza în ultimă instanță, prin pronunțarea unei hotărâri judecătorești care este definitivă, potrivit art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 21 alin. (6) cu referire la art. 35 din Legea nr. 165/2013 și art. 7 alin. (2) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 76/2012*).

18. Este îndeplinită și condiția ca de chestiunea de drept respectivă să depindă soluționarea pe fond a litigiului, deoarece dezlegarea dată de instanța supremă acestei chestiuni de drept se va regăsi în soluția ce va fi cuprinsă în dispozitivul deciziei ce urmează a fi pronunțată în cauză.

19. Prin apelul formulat, apelanta-reclamantă a susținut că și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 35 din Legea nr. 165/2013, ca urmare a nerespectării de către intimată a obligației de a soluționa cererea de despăgubire în termenul de 60 de luni de la data intrării în vigoare a legii și că a solicitat primei instanțe să se pronunțe asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și să dispună acordarea de măsuri reparatorii în conformitate cu dispozițiile legale incidente în cauză. De asemenea, a solicitat stabilirea de către instanță a cuantumului măsurilor compensatorii, prin încuviințarea administrării probei cu expertiză tehnică evaluatorie.

20. Instanța de apel a constatat că, pe parcursul soluționării litigiului, au apărut numeroase modificări legislative ale dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 și au fost pronunțate decizii ale Curții Constituționale, prin care s-a declarat neconstituționalitatea dispozițiilor legale privind modalitatea de stabilire și evaluare a măsurilor compensatorii.

21. Redând succesiunea în timp a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, instanța de trimitere a arătat că prin Decizia Curții Constituționale nr. 189 din 18 martie 2021 a fost admisă excepția de neconstituționalitate, constatându-se că prevederile acestui text de lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România (*Legea nr. 219/2020*), sunt neconstituționale.

22. Conform art. 147 alin. (1) din Constituția României, dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției; pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.

23. Prin urmare, începând cu data de 4 mai 2021, prevederile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020, sunt suspendate de drept, urmând să își înceteze efectele juridice începând cu data de 18 iunie 2021, dacă legiuitorul nu intervine pentru modificarea prevederilor atacate.

24. În această situație, în intervalul de timp de la data pronunțării deciziei Curții Constituționale (18 martie 2021) și data publicării acesteia în Monitorul Oficial al României (4 mai 2021) s-a pus în discuție existența sau inexistența unei modalități de evaluare a cuantumului măsurilor compensatorii, ca urmare a declarării neconstituționale a dispozițiilor sus-menționate, precum și necesitatea respectării garanțiilor dreptului de acces la instanță prevăzut de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*).

25. Ca urmare a situației create, instanțele de judecată erau investite cu soluționarea litigiilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 165/2013, fiind obligate să stabilească cuantumul măsurilor compensatorii în lipsa unei modalități de evaluare care să fie reglementată prin dispozițiile legale în vigoare și nedecarate neconstituționale.

26. Această situație s-a menținut și după publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 189 din 18 martie 2021 în Monitorul Oficial al României, Partea I.

27. De asemenea, prin Decizia nr. 46 din 7 iunie 2021, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 752 din 2 august 2021, s-au stabilit următoarele: „Ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 189 din 18 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 4 mai 2021, dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, și-au încetat efectele și nu mai pot constitui temei juridic pentru cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești având ca obiect decizii de compensare emise anterior intrării în vigoare a legii modificate, nesoluționate definitiv la data publicării deciziei instanței de contencios constituțional în Monitorul Oficial.”

28. La data de 29 iunie 2021, instanța de apel a constatat lipsa unui cadru legislativ cu privire la modalitatea de evaluare a măsurilor compensatorii în condițiile în care dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, așa cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020, au fost declarate neconstituționale, instanța fiind investită cu soluționarea unei cereri de chemare în judecată întemeiate pe dispozițiile art. 35 din Legea nr. 165/2013 și care trebuia să stabilească în concret cuantumul măsurilor compensatorii.

29. Chestiunea de drept enunțată este nouă, deoarece problema stabilirii unei modalități concrete de evaluare și de stabilire a cuantumului măsurilor compensatorii, în condițiile declarării neconstituționale a dispozițiilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, așa cum au fost modificate prin Legea

nr. 219/2020, este nouă și cu efecte directe în prezenta cauză, fiind o problemă de drept serioasă și suficient de dificilă, în privința căreia nu s-a cristalizat încă o practică judiciară.

30. Problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare sau a unei alte sesizări pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție consultate la data pronunțării încheierii de sesizare.

#### **V. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

31. Părțile nu au formulat un punct de vedere cu privire la problema de drept supusă dezlegării, nici în fața instanței de trimitere și nici după comunicarea raportului întocmit de judecătorul-raportor, în condițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă.

#### **VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

32. Completul de judecată investit cu soluționarea apelurilor în Dosarul nr. 42.192/3/2018 a constatat că legiuitorul a adoptat Legea nr. 193/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, care a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 din 9 iulie 2021 (*Legea nr. 193/2021*).

33. În cuprinsul actului normativ, la punctul 2 cu referire la art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 se stipulează următoarele: „*La articolul 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:*

«(6) *Evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu.*»

34. Având în vedere că între data formulării prezentei sesizări și data motivării acesteia de către instanța de judecată a fost legiferată o modalitate de stabilire și evaluare a măsurilor compensatorii de către legiuitor, instanța de apel a constatat că întrebările formulate au devenit caduce, împrejurare față de care nu mai subzistă considerentele avute în vedere la data de 29 iunie 2021.

#### **VII. Jurisprudența Curții Constituționale**

35. La data de 18 martie 2021, Curtea Constituțională a pronunțat Decizia nr. 189, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 4 mai 2021, prin care a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 219/2020, sunt neconstituționale.

36. Instanța de contencios constituțional a reținut că: „*28. Ulterior publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 725 din 7 octombrie 2020, a intrat în vigoare Legea nr. 219/2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.011 din 30 octombrie 2020, care, prin art. 1 pct. 1, a menținut, de principiu, soluția legislativă a căreia neconstituționalitate a fost constatată de Curtea Constituțională, consacrand o modalitate de reglementare similară celei cuprinse în Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 — în sensul că a instituit același dublu standard în privința modalității de evaluare a bunului imobil, în funcție de calitatea persoanei căreia i se acordă măsuri compensatorii —, soluție legislativă asupra căreia Curtea Constituțională s-a pronunțat prin decizia mai sus menționată.*

29. *Potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii, astfel că, în situația în care instanța de control constituțional a constatat neconstituționalitatea unei anumite soluții legislative în controlul a priori de constituționalitate, nu este permis ca aceasta să devină parte a dreptului pozitiv prin intermediul unui alt act normativ, diferit de cel cu privire la care Curtea Constituțională s-a pronunțat. Or, în cazul de față, ulterior publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 725 din 20 octombrie 2020, Legea nr. 219/2020 a intrat în vigoare și a transpus în dreptul pozitiv o soluție legislativă care conservă viciul de neconstituționalitate al art. 1 pct. 1 din Legea privind adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020. O asemenea reglementare este contrară Deciziei nr. 725 din 7 octombrie 2020 și, prin urmare, nesocotește art. 147 alin. (4) din Constituție.*”

#### **VIII. Raportul asupra chestiunii de drept**

37. Prin raportul întocmit, judecătorul-raportor a apreciat că nu sunt întrunite cumulativ condițiile de admisibilitate a sesizării, astfel cum sunt acestea reglementate prin art. 519 din Codul de procedură civilă, în sensul că lipsește condiția existenței unei chestiuni de drept.

#### **IX. Înalta Curte de Casație și Justiție**

*Examinând sesizarea, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorul-raportor și chestiunea de drept care se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:*

38. În privința obiectului și a condițiilor sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legiuitorul, în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, instituie o serie de condiții de admisibilitate pentru declanșarea acestei proceduri, condiții care se impun a fi întrunite în mod cumulativ, respectiv:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- cauza să fie soluționată în ultimă instanță;
- cauza care face obiectul judecării să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;
- problema supusă interpretării să se identifice într-o chestiune de drept;
- chestiunea de drept identificată să prezinte caracter de noutate și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat și nici să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare;
- ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată.

39. Primele trei condiții enumerate sunt îndeplinite, întrucât curtea de apel, legal investită cu soluționarea unui apel în materia Legii nr. 165/2013, urmează să pronunțe o hotărâre judecătorească definitivă, potrivit dispozițiilor art. 634 alin. (1) pct. 4 din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 7 alin. (2) din Legea nr. 76/2012.

40. Înalta Curte de Casație și Justiție apreciază că nu subzistă condiția privind existența unei chestiuni de drept, iar ultimele două condiții nu se mai impun a fi analizate.

41. Referitor la condiția ca problema supusă interpretării să se identifice într-o chestiune de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a arătat în jurisprudența sa că art. 519 din Codul de procedură civilă nu definește noțiunea de „chestiune de drept”.

42. În doctrină s-a arătat însă că, pentru a fi vorba despre o problemă de drept reală, trebuie ca norma de drept disputată să fie îndoielnică, imperfectă, lacunară sau neclară. „37. (...) Chestiunea de drept supusă dezbaterii trebuie să fie una veritabilă, legată de posibilitatea de a interpreta diferit un text de lege, fie din cauză că acest text este incomplet, fie pentru că nu este corelat cu alte dispoziții legale, fie pentru că se pune problema că nu ar mai fi în vigoare.” (Decizia nr. 16 din 23 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 5 octombrie 2016).

43. Din analiza conținutului art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă nu rezultă că aceste norme impun cerința ca problema de drept soluționată diferit de instanțe să decurgă exclusiv din interpretarea și aplicarea diferită a unui text de lege, întrucât conceptul de „problemă de drept” este mai cuprinzător decât atât.

44. Printr-o jurisprudență constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul mecanismelor de unificare s-a reținut că noțiunea de „problemă de drept” (în ceea ce privește recursul în interesul legii) și cea de „chestiune de drept” (în contextul hotărârilor prealabile) pot presupune nu numai clarificarea unei norme juridice echivoce sau susceptibile de mai multe sensuri, ci, în egală măsură, permit, de exemplu: stabilirea unei concluzii ce se impune din coroborarea unor norme juridice, prin aplicarea corespunzătoare a regulilor de interpretare; a se decide dacă o normă juridică mai este în vigoare sau nu, ca efect al unor modificări sau evenimente legislative succesive, în absența unei abrogări exprese; identificarea efectelor legale ale unor decizii pronunțate de instanța de contencios constituțional; statuarea cu privire la incidența unei norme de drept într-o anumită categorie de cauze, având un anumit obiect; clarificarea raportului dintre două norme pe baza categoriilor de normă generală/normă specială și prioritatea incidenței normei speciale etc.

45. În sensul celor anterior menționate au fost pronunțate, spre exemplu, deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 3 din 22 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 2 martie 2018, paragraful 46; nr. 4 din 14 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 19 februarie 2019, paragrafele 56 și 57; deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii nr. 18 din 5 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 801 din 28 octombrie 2015, paragraful 41; nr. 12 din 19 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 789 din 7 noiembrie 2011; nr. 5 din 20 ianuarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 131 din 19 februarie 2020, paragrafele 43—45 etc.

46. În acest context trebuie menționat că, așa cum a constatat și instanța de trimitere — completul de judecată investit cu soluționarea apelurilor în Dosarul nr. 42.192/3/2018,

legiuitorul a adoptat Legea nr. 193/2021, care a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 din 9 iulie 2021.

47. Art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, astfel cum a fost aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2021, prevede următoarele: „La articolul 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: «(6) Evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu.»”

48. Luând în considerare că între data formulării prezentei sesizări și data motivării acesteia de către instanța de judecată a fost legiferată o modalitate de stabilire și evaluare a măsurilor compensatorii de către legiuitor, așa cum a constatat și instanța de trimitere, întrebările formulate au devenit caduce, împrejurare față de care nu mai subzistă considerentele avute în vedere la data de 29 iunie 2021, data încheierii, prin care s-a dispus sesizarea instanței supreme cu prezenta cerere de pronunțare a unei hotărâri prealabile, în Dosarul nr. 42.192/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă.

49. În măsura în care, până la data soluționării sesizării, chestiunea de drept a fost tranșată legislativ, fie prin modificarea normei juridice pentru care anterior se punea problema interpretării și aplicării diferite, fie prin adoptarea altor dispoziții legale care lămuresc problema de drept în discuție, dispăre însăși premisa pronunțării unei hotărâri prealabile care, în esență, vizează existența unei reglementări îndoielnice, lacunare ori neclare, necesar a fi lămurită sub aspectul interpretării, pentru preîntâmpinarea unei aplicări neunitare a acesteia.

50. Drept urmare, nu poate fi reținută îndeplinirea condiției privind existența chestiunii de drept, față de noile dispoziții legale adoptate, motiv pentru care nu se mai impune analiza celorlalte condiții de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă.

51. Pentru toate aceste considerente, sesizarea urmează a fi respinsă, ca inadmisibilă.

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă, în Dosarul nr. 42.192/3/2018, pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

*Interpretarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 189 din 18 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 4 mai 2021, conferă persoanei îndreptățite dreptul de a beneficia de măsuri compensatorii, respectiv de a-și valorifica dreptul de creanță/speranța legitimă de a obține un drept de creanță (născut ca urmare a imposibilității de restituire în natură a imobilului preluat), în temeiul dispozițiilor art. 1.516 din Codul civil?*

*Sancțiunea nerespectării obligației pozitive a statului de a pune în acord dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 cu Decizia Curții Constituționale nr. 189 din 18 martie 2021 conferă posibilitatea persoanei îndreptățite de a beneficia de daune-interese, iar, în caz afirmativ, modalitatea de evaluare a acestora este cea stabilită de dispozițiile art. 1.531 din Codul civil?*

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 7 martie 2022.

PREȘEDINTELE SECȚIEI I CIVILE  
LAURA-MIHAELA IVANOVICI

Magistrat-asistent,  
Elena Adriana Stamatescu

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2022 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.380	380	138
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2022 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
 Tel. 021.401.00.73, e-mail: [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)  
 Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

