



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 393

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 mai 2019

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
	Decizia nr. 857 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (1), (3) și (4), art. 25 alin. (1) lit. c) și d), art. 26, art. 27 lit. b), art. 30 alin. (1), art. 46, art. 49 și art. 50 alin. (1) și (3) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari	2–5
	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
289.	— Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pasaj suprateran pe DJ 602 Centura București—Domnești”, pe raza municipiului București — sectorul 6 și a localităților Domnești, Bragadiru și Clinceni din județul Ilfov	6–13
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
200.	— Ordin al președintelui Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză privind procedura și termenele de evaluare a cererilor de acord pentru finanțare și de plată a ajutorului <i>de minimis</i> aprobat în baza Hotărârii Guvernului nr. 239/2019 pentru instituirea unei scheme de ajutor <i>de minimis</i> privind programul guvernamental „gROWth — Investim în copii, investim în viitor”	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 857**

din 18 decembrie 2018

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (1), (3) și (4), art. 25 alin. (1) lit. c) și d), art. 26, art. 27 lit. b), art. 30 alin. (1), art. 46, art. 49 și art. 50 alin. (1) și (3) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (1), (3) și (4), art. 25 alin. (1) lit. c) și d), art. 26, art. 27 lit. b), art. 30 alin. (1), art. 46, art. 49 și art. 50 alin. (1) și (3) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Filofteia Ciobanu în Dosarul nr. 14.042/197/2013 al Tribunalului Brașov — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.515 D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă autorul excepției și reprezentantul Asociației de proprietari de apartamente nr. 55 din Brașov, Toma Meliton, cu împuternicire depusă la dosar.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care solicită admiterea acesteia, arătând, în esență, că a depus la dosar actul intitulat Avizul Comitetului Economic și Social European pe tema „Pentru o acțiune europeană coordonată în vederea prevenirii și combaterii sărăciei energetice” (aviz din proprie inițiativă) (2013/C 341/05). Autorul arată că, potrivit acestui act, România trebuie să combată sărăcia energetică și face referire, pe larg, la prevederile acestuia. Mai arată că a depus un alt document care are legătură directă cu textele de lege criticate, document prin care se dau prerogative foarte mari asociațiilor de proprietari. Referitor la art. 24 din Legea nr. 230/2007 arată că acesta reglementează cu privire la posibilitatea asociației de a adopta „hotărâri”, termen vag care permite ca acestea să afecteze drepturile fundamentale. Hotărârile se adoptă fără acordul tuturor proprietarilor, prin votul majorității celor prezenți. Totodată, art. 25 alin. (1) lit. c) și d) din Legea nr. 230/2007 permite reprezentarea în adunare de către împuterniciți sau orice membru al familiei, indiferent cine este acela, textul dând dreptul la vot multiplu, ceea ce s-a întâmplat și la adoptarea hotărârii atacate în fața instanței de fond. Acest vot nu a ținut cont de dispoziția primarului municipiului Brașov, prin care i s-a aprobat ajutorul lunar pentru încălzirea locuinței. Procedura votului multiplu, votarea de către persoane care nu corespund — minori, persoane fără discernământ și persoane analfabete —

sunt elemente ce determină neconstituționalitatea textului de lege anterior menționat.

4. Reprezentantul Asociației de proprietari de apartamente nr. 55 din Brașov, domnul Toma Meliton, face referire pe larg la situația de fond din dosar și arată că autorul, prin conduita sa, nu respectă art. 26 alin. (2) din Constituție. Solicită respingerea excepției ca neîntemeiată și arată că legea este în prezent abrogată.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate și păstrare a jurisprudenței Curții Constituționale, făcând referire la deciziile nr. 761 din 12 mai 2009, nr. 194 din 31 martie 2015, nr. 304 din 28 aprilie 2015 și nr. 842 din 10 decembrie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 21 decembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 14.042/197/2013, **Tribunalul Brașov — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (1), (3) și (4), art. 25 alin. (1) lit. c) și d), art. 26, art. 27 lit. b), art. 30 alin. (1), art. 46, art. 49 și art. 50 alin. (1) și (3) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**. Excepția a fost ridicată de Filofteia Ciobanu într-o cauză având ca obiect cererea prin care s-au solicitat suspendarea și anularea unei hotărâri aparținând asociației de proprietari constituite în clădirea în care locuiește.

7. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul arată că textele de lege criticate, prin care se reglementează cu privire la adoptarea hotărârilor asociației de proprietari, indiferent de numărul membrilor prezenți, prin votul majorității acestora, în condițiile în care hotărârea respectivă nu poate fi suspendată decât în situația în care instanța dispune suspendarea acesteia, sunt de natură să aducă atingere dreptății și echității ca valori supreme ale statului român și obligativității respectării supremației Constituției și a legilor, respectiv Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece și Legii serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006.

8. Autorul arată că, în temeiul textelor de lege criticate, asociația de proprietari adoptă hotărâri cu efecte juridice vătămătoare asupra altor proprietari, suprimându-le acestora „drepturi esențiale garantate, acordate și protejate prin legi speciale, respectiv încălzirea subvenționată consumatorilor vulnerabili financiar, apa, accesul în locuință”. Cei vătămăți nu sunt protejați în timp util, deoarece suspendarea hotărârilor este lăsată la latitudinea instanței de judecată, în condițiile în care durata procesului este foarte îndelungată, numai etapa regularizării cererii durând un an.

9. Autorul susține că, potrivit art. 24 alin. (3) și (4) și art. 25 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 230/2007, hotărârile pot fi luate de asociațiile de proprietari, indiferent de numărul membrilor prezenți, prin votul majorității acestora, iar proprietarul poate fi reprezentat în adunarea generală de către un membru al familiei sau de către un alt reprezentant care are o împuternicire scrisă și semnată de către proprietarul în numele căruia votează. Aceasta semnifică, în opinia autorului, faptul că pot ajunge să voteze persoanele „minore, analfabete, fără discernământ ori cu capacitate de exercițiu restrânsă”, acestea decizând cu privire la soarta persoanelor vulnerabile financiar.

10. Totodată, acesta mai arată că dispozițiile art. 30, art. 49 alin. (1) și art. 50 alin. (1) și (3) din Legea nr. 230/2007 dau posibilitatea asociațiilor de proprietari să stabilească un sistem propriu de penalizări și permit acționarea în justiție inclusiv a persoanelor vulnerabile financiar, afectând nivelul de trai al acestora. Fiecare dintre textele de lege criticate luate separat, precum și legea în ansamblul ei pun „banul, profitul, contractele dictate înaintea și împotriva vieții, sănătății, demnității omului, a dreptului constituțional la un nivel de trai decent”. În nicio țară civilizată „consumatorul vulnerabil financiar nu este supus la oprimare, [...] nu i se taie curentul electric, apa, încălzirea, combustibilul pentru prepararea hranei”.

11. **Tribunalul Brașov — Secția I civilă** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

12. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

13. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece susținerile autorului nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate, ci chestiuni de interpretare și aplicare a legii. În subsidiar, se face trimitere la jurisprudența Curții Constituționale prin care s-au respins ca neîntemeiate excepțiile de neconstituționalitate invocate, respectiv deciziile nr. 726 din 16 decembrie 2014 și nr. 744 din 3 noiembrie 2015.

14. **Avocatul Poporului** apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale, prevederile legale criticate nu sunt lipsite de claritate, ci, dimpotrivă, îndeplinesc cerințele instituite de Constituție în acest sens. Se face referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în ceea ce privește cerințele de claritate, precizie și previzibilitate ale legii și se constată, în concluzie, că textele de lege criticate sunt suficient de clare și precise; revine instanței de judecată ca, printr-o interpretare riguroasă, să complinească cerințele art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală. Cât privește încălcarea art. 47 alin. (1) din Legea fundamentală, se arată că „stabilirea aceluia standard al nivelului de trai care poate fi considerat ca fiind decent trebuie apreciată de la caz la caz, în funcție de o serie de factori conjuncturali”. În aceste condiții, dispozițiile art. 1 alin. (3) și art. 47 alin. (1) din Constituție nu au incidență în cauză.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, actele depuse la dosar, concluziile autorului excepției, ale reprezentantului părții prezente și ale procurorului,

dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 24 alin. (1), (3) și (4), art. 25 alin. (1) lit. c) și d), art. 26, art. 27 lit. b), art. 30 alin. (1), art. 46, art. 49, art. 50 alin. (1) și (3) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, precum și legea în ansamblul său, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007. Curtea observă că autorul nu formulează critici de neconstituționalitate extrinsecă a legii, astfel încât prin prezenta decizie urmează să se pronunțe asupra prevederilor art. 24 alin. (1), (3) și (4), art. 25 alin. (1) lit. c) și d), art. 26, art. 27 lit. b), art. 30 alin. (1), art. 46, art. 49 și art. 50 alin. (1) și (3) din Legea nr. 230/2007, având următorul conținut:

— Art. 24 alin. (1), (3) și (4): „(1) Adunarea generală poate adopta hotărâri, dacă majoritatea proprietarilor membri ai asociației de proprietari (jumătate plus unu) sunt prezenți personal sau prin reprezentant legal. [...]

(3) La adunarea generală reconvoată, dacă există dovada că toți membrii asociației de proprietari au fost convocați, hotărârile pot fi adoptate, indiferent de numărul membrilor prezenți, prin votul majorității acestora.

(4) Hotărârile adunării generale a asociației de proprietari sunt obligatorii și pentru proprietarii din condominiu care nu au fost prezenți la adunarea generală, precum și pentru proprietarii care nu sunt membri ai asociației de proprietari.”;

— Art. 25 alin. (1) lit. c) și d): „(1) Pentru adoptarea hotărârilor în adunarea generală a asociației de proprietari, se vor avea în vedere următoarele: [...]

c) proprietarul poate fi reprezentat în adunarea generală de către un membru al familiei sau de către un alt reprezentant care are o împuternicire scrisă și semnată de către proprietarul în numele căruia votează;

d) un membru al asociației de proprietari poate reprezenta unul sau mai mulți membri absenți, dacă prezintă împuternicire semnată de către proprietarii în numele cărora votează.”;

— Art. 26: „Dacă o hotărâre a adunării generale este contrară legii, statutului sau acordului de asociere a asociației de proprietari ori este de natură să producă daune intereselor proprietarilor, aceștia pot ataca în justiție respectiva hotărâre, în termen de 45 de zile de la adoptarea acesteia. Acționarea în justiție nu întrerupe executarea hotărârii decât în cazul în care instanța dispune suspendarea acesteia.”;

— Art. 27 lit. b): „Adunarea generală a proprietarilor membri ai asociației de proprietari are următoarele atribuții: [...] b) adoptă, modifică sau revocă hotărâri;”;

— Art. 30 alin. (1): „Comitetul executiv, reprezentat de președintele asociației de proprietari, are următoarele atribuții:

a) duce la îndeplinire hotărârile adunării generale și urmărește respectarea prevederilor legale, a statutului și a acordului de asociere ale asociației de proprietari;

b) emite, dacă este cazul, decizii scrise privind reguli pentru ducerea la îndeplinire a hotărârilor adunărilor generale și pentru respectarea prevederilor legale, a statutului și a acordului de asociere, precum și alte decizii ce privesc activitatea din asociația de proprietari;

c) întocmește proiectul bugetului de venituri și cheltuieli și pregătește desfășurarea adunărilor generale;

d) reglementează folosirea, întreținerea, repararea, înlocuirea și modificarea părților proprietății comune, inclusiv cu privire la consumurile aferente proprietății comune;

e) întocmește sau propune planuri de măsuri și activități și urmărește realizarea lor;

f) supraveghează desfășurarea tuturor activităților din cadrul asociației de proprietari, în mod special situația încasărilor și plăților lunare;

g) pentru scopul și activitățile asociației de proprietari, angajează și demite, încheie și reziliază contracte;

h) își asumă obligații, în nume propriu sau în numele proprietarilor membri ai asociației de proprietari, privind interesele legate de clădire;

i) inițiază sau apără în procese, în nume propriu sau în numele proprietarilor membri ai asociației de proprietari, interesele legate de clădire;

j) stabilește sistemul propriu de penalizări ale asociației de proprietari pentru restanțele afișate pe lista de plată ce privesc cheltuielile asociației de proprietari, conform prevederilor legale;

k) avizează documentele asociației de proprietari;

l) asigură completarea la zi a cărții tehnice a construcției;

m) asigură urmărirea comportării în timp a construcției, pe toată durata de existență a acesteia;

n) gestionează situațiile excepționale și de criză;

o) exercită alte atribuții care i-au fost conferite prin hotărârile adunării generale.”;

— Art. 46: „Toți proprietarii au obligația să plătească lunar, conform listei de plată a cheltuielilor asociației de proprietari, în avans sau pe baza facturilor emise de furnizori, cota de contribuție ce le revine la cheltuielile asociației de proprietari, inclusiv cele aferente fondurilor din asociația de proprietari.”;

— Art. 49: „(1) Asociația de proprietari poate stabili un sistem propriu de penalizări pentru orice sumă cu titlu de restanță, afișată pe lista de plată. Penalizările nu vor fi mai mari de 0,2% pentru fiecare zi de întârziere și se vor aplica numai după o perioadă de 30 de zile care depășește termenul stabilit pentru plată, fără ca suma penalizărilor să poată depăși suma la care s-au aplicat.

(2) Termenul de plată a cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari, afișate pe lista lunară de plată, este de maximum 20 de zile calendaristice.

(3) Sumele rezultate din aplicarea penalităților de întârziere vor face obiectul fondului de penalități al asociației de proprietari și se vor utiliza numai pentru plata penalizărilor impuse asociației de proprietari de către terți și pentru cheltuieli cu reparațiile asupra proprietății comune sau alte cheltuieli de natură administrativă.”;

— Art. 50 alin. (1) și (3): „(1) Asociația de proprietari are dreptul de a acționa în justiție pe orice proprietar care se face vinovat de neplata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari mai mult de 90 de zile de la termenul stabilit. [...] (3) Sentința dată în favoarea asociației de proprietari, pentru sumele datorate de oricare proprietar, poate fi pusă în aplicare pentru acoperirea datorilor prin orice modalitate permisă de Codul de procedură civilă.”

18. Curtea constată că sintagma „de la adoptarea acesteia”, cuprinsă în art. 26 din Legea nr. 230/2007, a fost declarată neconstituțională prin Decizia nr. 670 din 18 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 16 iunie

2011, însă criticile de neconstituționalitate formulate în prezenta cauză nu se referă la această sintagmă.

19. Curtea mai observă că Legea nr. 230/2007 a fost abrogată prin art. 110 din Legea nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 30 iulie 2018. Curtea constată că dispozițiile criticate continuă să își producă efectele juridice în cauza dedusă judecării, astfel încât pot fi supuse controlului de constituționalitate, potrivit Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea Constituțională a statuat că sintagma „*in vigoare*” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare.

20. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele de lege criticate aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) referitor la caracterul statului român și alin. (5) privind respectarea supremației Constituției și a legilor, precum și ale art. 47 alin. (1) referitor la nivelul de trai. Sunt încălcate, în opinia sa, Carta socială europeană, Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și Declarația Universală a Drepturilor Omului.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 726 din 16 decembrie 2014, paragrafele 22—24, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 9 martie 2015, a reținut că în cazul unui imobil cu mai multe locuințe, proprietarii dețin, pe lângă dreptul de proprietate individuală asupra apartamentelor sau spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, și un drept de proprietate comună pe cote-părți, stabilă și forțată, asupra celorlalte spații dintr-un condominiu. Pornind de la această stare de coproprietate forțată asupra părților comune ale imobilului, precum și de la necesitatea reprezentării intereselor proprietarilor în raporturile cu terții furnizori de servicii, legiuitorul a reglementat posibilitatea înființării asociațiilor de proprietari, structuri asociative cu personalitate juridică, ce au ca scop administrarea, folosirea, întreținerea și exploatarea imobilului, în interesul tuturor proprietarilor. Astfel, din perspectiva scopului asociației, caracterul obligatoriu al hotărârii asociației de proprietari și pentru proprietarii care nu sunt membri, precum și posibilitatea de a se stabili un sistem propriu de penalizări reprezintă măsuri adecvate, necesare și care păstrează un just echilibru între interesul colectiv al proprietarilor și cel individual al fiecărui proprietar în parte.

22. De asemenea, Curtea a reținut că legiuitorul a permis stabilirea de către asociația de proprietari a unui sistem propriu de penalizări pentru orice sumă cu titlu de restanță, întrucât acesta instituie o măsură de protecție a proprietarilor care își plătesc la termen cotele de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari. În lipsa unei astfel de reglementări s-ar putea ajunge în situația ca aceștia să nu mai beneficieze de serviciile contractate cu terții ori să suporte penalitățile ce rezultă din neplata la termen a serviciilor de către alți proprietari. Ca atare, Curtea a reținut că această măsură sancționează, pe de o parte, comportamentul culpabil al proprietarilor, iar, pe de altă parte, protejează colectivitatea, fără a aduce atingere justului echilibru între interesele concurente.

23. De asemenea, prin Decizia nr. 427 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 18 august 2014, paragrafele 23 și 24, Curtea a reținut că, potrivit art. 24 din Legea nr. 230/2007, adunarea generală a proprietarilor poate adopta hotărâri în prezența personală sau prin reprezentant a jumătate plus unu din membri, iar în cazul în care la prima convocare nu este întrunit cvorumul necesar, adunarea generală este suspendată, legiuitorul instituind obligația reconvoacării acesteia în vederea participării unui număr cât mai mare de proprietari, cu scopul asigurării unui grad sporit de reprezentativitate a adunării generale. Totodată, în vederea asigurării cadrului legal necesar adoptării unei decizii, în scopul administrării condominiului în conformitate cu interesele proprietarilor, legiuitorul a prevăzut că în cadrul adunării generale reconvoacate hotărârile pot fi adoptate, indiferent de numărul membrilor prezenți, prin votul majorității acestora. Rezultă așadar că, prin instituirea în art. 24 din Legea nr. 230/2007 a obligației reconvoacării adunării generale a proprietarilor, în cazul în care la prima ședință nu a fost prezentă o majoritate de jumătate plus unu, legiuitorul a urmărit să asigure participarea fiecărui proprietar în cadrul adunării generale a asociației, pentru a-și exprima votul cu privire la hotărârile ce se adoptă.

24. Mai mult, reglementând adoptarea hotărârilor adunării generale reconvoacate cu votul majorității membrilor prezenți, indiferent de numărul acestora, Curtea a reținut că textul de lege criticat asigură posibilitatea efectivă a asociației de proprietari de a realiza administrarea și gestionarea proprietății comune, fără ca prin aceasta să fie prejudiciate interesele proprietarilor care nu au participat la adunarea generală sau ale acelor care nu sunt membri ai asociației de proprietari. În acest sens, potrivit art. 26 din Legea nr. 230/2007, oricare dintre proprietari, indiferent că este sau nu membru al asociației sau dacă a

participat la adunarea generală, are dreptul de a ataca în justiție hotărârile care sunt de natură să îi prejudicieze interesele.

25. Neintervenind elemente noi, de natură a justifica reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele acestor decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

26. Cât privește critica referitoare la dispozițiile art. 25 alin. (1) lit. c) și d) din Legea nr. 230/2007, Curtea reține cu acest prilej că acestea sunt norme care vin să sprijine desfășurarea activității asociației de proprietari, înlăturând blocajele în luarea hotărârilor care servesc interesului comun al proprietarilor. Nu poate fi astfel reținută critica privind neclaritatea acestora.

27. Curtea reține că nemulțumirea autorului excepției privește de fapt circumstanțele în care a fost adoptată hotărârea asociației de proprietari prin care s-a decis oprirea furnizării energiei termice în apartamentul său, respectiv modul în care s-a votat în adunarea generală, prin reprezentanți. Asupra legalității hotărârii asociației de proprietari, singura în măsură să se pronunțe este instanța care judecă fondul cauzei.

28. Curtea constată că autorul invocă generic încălcarea Cartei sociale europene, a Pactului internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale și a Declarației Universale a Drepturilor Omului, fără a indica în mod concret în ce constă această încălcare; prin urmare și aceste critici vor fi respinse.

29. Referitor la invocarea actului intitulat Avizul Comitetului Economic și Social European pe tema „*Pentru o acțiune europeană coordonată în vederea prevenirii și combaterii sărăciei energetice*” (aviz din proprie inițiativă) (2013/C 341/05), Curtea observă că nu poate examina pretinsa neconcordanță a unei legi cu avizele Comitetului Economic și Social European, organism consultativ al Uniunii Europene.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Filofteia Ciobanu în Dosarul nr. 14.042/197/2013 al Tribunalului Brașov — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 24 alin. (1), (3) și (4), art. 25 alin. (1) lit. c) și d), art. 26, art. 27 lit. b), art. 30 alin. (1), art. 46, art. 49 și art. 50 alin. (1) și (3) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brașov — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 18 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pasaj suprateran pe DJ 602 Centura București—Domnești”, pe raza municipiului București — sectorul 6 și a localităților Domnești, Bragadiru și Clinceni din județul Ilfov

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.064/2014 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Pasaj suprateran pe DJ 602 Centura București—Domnești”, municipiul București—Domnești și județul Ilfov, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică de interes național „Pasaj suprateran pe DJ 602 Centura București—Domnești”, pe raza municipiului București — sectorul 6 și a localităților Domnești, Bragadiru și Clinceni din județul Ilfov, potrivit planului de amplasament/hărții topografice prevăzut(e) în anexa nr. 1*) la prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pasaj suprateran pe DJ 602 Centura București—Domnești”, prevăzut la art. 1, aflate pe raza municipiului București — sectorul 6 și a localităților Domnești, Bragadiru și Clinceni din județul Ilfov, expropriator fiind statul român reprezentat de Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza municipiului București — sectorul 6 și a localităților Domnești, Bragadiru și Clinceni din județul Ilfov, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, astfel cum sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirii pentru imobilele proprietate privată, situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzute la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pasaj suprateran pe DJ 602 Centura București—Domnești”, pe raza municipiului București — sectorul 6 și a localităților Domnești, Bragadiru și Clinceni din județul Ilfov sunt în cuantum total de 12.743 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului

Transporturilor, conform Legii bugetului de stat pe anul 2019 nr. 50/2019, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport Rutier”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., la dispoziția proprietarilor de imobile proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul suplimentar, prevăzut la art. 1, al lucrării de utilitate publică de interes național se aduce la cunoștință publică prin afișarea la sediul consiliilor locale implicate, respectiv prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Dragoș-Virgil Titea,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Eugen Orlando Teodorovici

București, 14 mai 2019.
Nr. 289.

*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice/planului de amplasament fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

L I S T A
cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar
care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pasaj suprateeran pe DJ 602 Centura București-Domnești”,
pe raza municipiului București — Sectorul 6 și a localităților Domnești, Bragadiru și Clinceni din județul Ilfov

Nr. crt.	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului de teren/investiție	Adresa imobilului/Tarlaua/Parcela	Categoria de folosință	Numărul cadastral/ numărul topo	Numărul cărții funciare	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața de teren de expropriat (mp)	Suprafața de construcții de expropriat (mp)	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii construcțiilor, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii totale, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
1	București	Sectorul 6	S.C. Dimri Construction & Development — S.R.L.	Prelungirea Ghencea nr. 350—356	Cc	228203	228203	7297	717		377.857,64		377.857,64
2	București	Sectorul 6	S.C. Dimri Construction & Development — S.R.L.	Prelungirea Ghencea nr. 350—356	Cc	228200	228200	1286	63		23.211,23		23.211,23
3	București	Sectorul 6	S.C. Dimri Construction & Development — S.R.L.	Prelungirea Ghencea nr. 350—356	Cc	228204	228204	400	48		17.684,75		17.684,75
4	București	Sectorul 6	S.C. NG Construct — S.R.L.	Prelungirea Ghencea nr. 350—356	Cc	203820	203820	12786	287		215.495,59		215.495,59
5	București	Sectorul 6	S.C. Dimri General Holdings — S.R.L.	Prelungirea Ghencea nr. 360—362	Cc	210985	210985	7999	124		93.106,11		93.106,11
6	București	Sectorul 6	S.C. Dimri General Holdings — S.R.L.	Prelungirea Ghencea nr. 364	A intravilan	200307	200307	12499	192		86.006,09		86.006,09
7	București	Sectorul 6	Mirica Constantina	Prelungirea Ghencea nr. 366—370	Cc	204567	204567	5852	701		503.465,07		503.465,07
8	București	Sectorul 6	S.C. Auto Cobălcescu — S.R.L.	Prelungirea Ghencea nr. 372—380	A intravilan	204566	204566	7919	1.115		309.401,52		309.401,52
9	București	Sectorul 6	Scurtu Arcadie	Prelungirea Ghencea nr. 416	Cc	209565	209565	790	482		157.353,24		157.353,24
10	București	Sectorul 6	Proprietar neidentificat	Prelungirea Ghencea FN	NEDETERMINATA*)				1.240		283.366,41		283.366,41
11	București	Sectorul 6	Dragne Tanase, Dragne Ioana	Prelungirea Ghencea nr. 382—400	A intravilan	206852	206852	40871	109		31.542,70		31.542,70
12	Ilfov	Domnești	Albu Ion, Albu Cornelia, Albu Dan, Albu Aneta	Cvartal 14, parcela 50/6/25	CC	653/1/1	115706	1200	169	97	20.366,00	178.480,00	198.846,00
13	Ilfov	Domnești	Proprietar neidentificat	Tarla 14, parcela 50/6	—	—	—	—	5		658,00		658,00
14	Ilfov	Domnești	S.C. ELECTROCONSTRUCȚIA ELCO ILFOV — S.A.	Tarla 14, parcela 50/6/20	CC	102643	102643	4377	446		58.653,00		58.653,00
15	Ilfov	Domnești	Vanca Ovidiu Catalin, Matei Raluca Cleopatra	Sos. București-Domnești, Tarla 14, parcela 50/6/17	CC	100421	100421	4416	283		37.217,00		37.217,00
16	Ilfov	Domnești	Ristoc Ion	Tarla 14, parcela 50/6/16	A	113704	113704	4812	153		17.103,00		17.103,00
17	Ilfov	Domnești	S.C. CASA INIAL — S.R.L.	Tarla 14, parcela 50/6/16	A	114892	114892	4616	304		33.982,00		33.982,00

Nr. crt.	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului de teren/investiție	Adresa imobilului/Tarlaua/Parcela	Categoria de folosință	Numărul cadastral/ numărul topo	Numărul cărții funciare	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața de teren expropriat (mp)	Suprafața de construcții expropriat (mp)	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii construcțiilor, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii totale, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
18	Ifov	Domnești	Dumitrache Constantin	Tarla 14, parcela 50/6/15	A	103938	103938	4385	291		32.529,00		32.529,00
19	Ifov	Domnești	Stefan Ion	Tarla 14, parcela 50/6/14	A	115540	115540	1692	171		19.115,00		19.115,00
20	Ifov	Domnești	Lixandru Jenica	Tarla 14, parcela 50/6/14	A	115547	115547	1694	105		11.737,00		11.737,00
21	Ifov	Domnești	Ciufu Adrian, Popa Aurel	Tarla 14, parcela 50/6	A	104269	104269	4079	175		19.562,00		19.562,00
22	Ifov	Domnești	Racanelu Daniela	Tarla 14, parcela 50/6/12	A	100246	100246	3386	177		19.785,00		19.785,00
23	Ifov	Domnești	S.C. MTY-MTY PLAST — S.R.L.	Tarla 14, parcela 50/6	A	103405	103405	8954	617		68.970,00		68.970,00
24	Ifov	Domnești	Boutors Marcela (imobil cumpărat de la Petrache Ana)	Tarla 14, parcela 50/6	A			9537	399		44.601,00		44.601,00
25	Ifov	Domnești	S.C. ASPC DOMNEȘTI BUSINESS PARK — S.R.L.	Tarla 14, parcela 50/6/6, 50/6/7, 50/6/8, 50/6/9	CC	105089	105089	34723	997		131.114,00		131.114,00
26	Ifov	Domnești	Mateescu Elisabeta Georgeta, Mateescu Elisabeth, Mateescu Michael	Tarla 14, parcela 50/6/4, 50/6/5	CC	113367	113367	10310	327		43.003,00		43.003,00
27	Ifov	Domnești	S.C. PIFATI — S.A. — BRD GROUPE SOCIETE GENERALE — S.A.	Șos. București-Domnești nr. 17, parcela 14 LOT 3	CC	100251	100251	5925	319	34	41.318,00	6.318,00	47.636,00
28	Ifov	Domnești	Proprietar neidentificat	Șos. Dj 602, parcela 14	CC	—	—	—	10		1.315,00		1.315,00
29	Ifov	Domnești	S.C. GECOVED COMIMPEX — S.R.L.	Șos. Dj 602, parcela 14	CC	102772	102772	2392	215	205	26.455,00	374.108,00	400.563,00
30	Ifov	Domnești	Proprietar neidentificat		CC	—	—	—	15		1.973,00		1.973,00
31	Ifov	Domnești	Neacsu Ionel, Neacsu Elena	Tarla 14, parcela 50/6/1	CC	106959	106959	3664 mas 3508 act	527	175	66.220,00	638.721,00	704.941,00
32	Ifov	Domnești	Stoica Dumitra	Șos. Tudor Vladimirescu nr. 403	CC	—	—	—	451	49	57.372,00	9.106,00	66.478,00
33	Ifov	Domnești	Neageo Alexandrina	Șos. Tudor Vladimirescu nr. 405	CC	—	—	—	274		36.033,00		36.033,00
34	Ifov	Domnești	Georgescu Serbana Ioana, Radulescu Eugenia	Șos. Tudor Vladimirescu nr. 407	CC/Vh	104574	104574	938	333	72	40.945,00	131.394,00	172.339,00
35	Ifov	Domnești	Neacsu Alexandru	Tarla 14, parcela 58	CC	112805	112805	698	698		91.793,00		91.793,00
36	Ifov	Domnești	Neacsu Alexandru, Neacsu Ioana	Intrarea Platra Craiului nr. 1, tarla 14, parcela 56/2, 57, 58, 59, 60	CC/A	113091	113091	3166	1.609		211.597,00		211.597,00
37	Ifov	Domnești	Ungureanu Ionica Anisoara	Cvartal 14, parcela 59, 60	CC	113350	113350	114	114		14.992,00		14.992,00
38	Ifov	Domnești	S.C. FIBREX CO — S.R.L.	Cvartal 14, parcela 50/5/3	A	109898	109898	1204	411		45.942,00		45.942,00
39	Ifov	Domnești	Miron Monica	Tarla 14, parcela 50/5/2	A	102253	102253	2124	183		20.456,00		20.456,00
40	Ifov	Domnești	Neacsu Alexandru	Tarla 14, parcela 50/5/1	CC/A	103487	103487	8214	692		91.004,00		91.004,00

41	Ilfov	Domnești	Proprietar neidentificat	Tarla 14, parcela 50	—	—	—	—	—	72	—	9.469,00	9.469,00	—	9.469,00
42	Ilfov	Domnești	Stofor Viorel, Stofor Marinela	Tarla 14, parcela 50/1/22	CC/A	100344	100344	6160	1552	621	1552	79.848,00	4.224.195,00	4.224.195,00	4.304.043,00
43	Ilfov	Domnești	S.C. DIANFLEX BUCURESTI IMPEX — S.R.L.	Tarla 14, parcela 50/1/22	CC	105086	105086	2237	377	234	377	28.954,00	208.374,00	208.374,00	237.328,00
44	Ilfov	Domnești	Miron Monica	Tarla 14, parcela 50/1/21	CC	102225	102225	8114	—	762	—	100.209,00	—	—	100.209,00
45	Ilfov	Domnești	Iancu Ion	Tarla 14, parcela 50/1/20	A	109869	109869	3371	—	252	—	28.169,00	—	—	28.169,00
46	Ilfov	Domnești	S.C. PNEUROM — S.A.	Șoseaua de centură, km 52+100STG, T 14, P 50/1/19	CC	103703	103703	4389	—	259	5	33.863,00	929,00	—	34.792,00
47	Ilfov	Domnești	S.C. LUKOIL DOWNSTREAM — S.R.L.	T. 14, P. 50/1/17, 50/1/18	CC	115396	115396	982	—	57	—	7.496,00	—	—	7.496,00
48	Ilfov	Domnești	S.C. LUKOIL DOWNSTREAM — S.R.L.	T. 14, P. 50/1/17, 50/1/18	CC	115222	115222	1453	—	483	203	61.620,00	58.761,00	—	120.381,00
49	Ilfov	Domnești	S.C. LUKOIL DOWNSTREAM — S.R.L.	T. 14, P. 50/1/17, 50/1/18	CC	115397	115397	892	—	52	—	6.838,00	—	—	6.838,00
50	Ilfov	Domnești	S.C. PIR INTERNATIONAL — S.R.L.	Șos. de centură nr. 17 A (T. 14, P. 50/1/17, 50/1/18)	CC	102843	102843	6216	—	2	—	263,00	—	—	263,00
51	Ilfov	Domnești	S.C. YAPAN CONSTRUCTION — TURISM — S.R.L.	Șos. de centură nr. 17 A, T. 14, P. 50/1/16	A	113266	113266	7405	—	155	—	17.326,00	—	—	17.326,00
52	Ilfov	Clinceni	PROCREDIT BANK — S.A.	Tarla 5/1, parcela 15/1/31 (58)	A	53608	53608	4936	—	24	—	2.576,00	—	—	2.576,00
53	Ilfov	Clinceni	Vuta Mihai, Vuta Mariana, Bainea Ion, Popescu Victor Florian, Dincuta Ionel	Tarla 5/1, parcela 15/1/59	A	56788	56788	394	—	10	—	1.073,00	—	—	1.073,00
54	Ilfov	Clinceni	Popescu Victor Florian	Tarla 5/1, parcela 15/1/59	A	52730	52730	640	—	115	—	12.343,00	—	—	12.343,00
55	Ilfov	Clinceni	Constantin Emilian	Tarla 5/1, parcela 15/1/29	A	51799	51799	5034	—	99	—	10.625,00	—	—	10.625,00
56	Ilfov	Clinceni	Proprietar neidentificat	Tarla 5/1, parcela 15	A	-	-	-	—	2	—	215,00	—	—	215,00
57	Ilfov	Clinceni	Radu Dumitru	Tarla 5/1, parcela 15/1/61 LOT 1	A	57955	57955	1232	—	54	—	5.796,00	—	—	5.796,00
58	Ilfov	Clinceni	Tudor Florin	Șos. București-Domnești nr. 77, tarla 5/1, parcela 15/1/87	CC	51726	51726	2011	—	150	—	18.940,00	—	—	18.940,00
59	Ilfov	Clinceni	Tudor Ion, Tudor Gherghina, Vlad Vasile Ovidiu, Vlad Gina Cristina	T 5/1, P 15/1/87-LOT 1	A	51725	51725	2996	—	47	—	5.044,00	—	—	5.044,00
60	Ilfov	Clinceni	Floarea Anisoaa	T 5/1, P 15/1/63	A	57656	57656	2378	—	345	—	37.028,00	—	—	37.028,00
61	Ilfov	Clinceni	Calopereanu Nicusor, Lighean Anisoara	T 5/1, P 15/1/64	A	55093	55093	1398	—	56	—	6.010,00	—	—	6.010,00
62	Ilfov	Clinceni	Tudor Ionel Marius	T 5/1, P 15/1/64	A	57982	57982	1772	—	460	—	49.370,00	—	—	49.370,00

Nr. crt.	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului de teren/investiție	Adresa imobilului/Terataua/Parcela	Categoria de folosință	Numărul cadastral/ numărul topo	Numărul cărții funciare	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața de teren expropriat (mp)	Suprafața de construcții expropriat (mp)	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii construcțiilor, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii totale, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
63	Ifov	Clinceni	Negrița Dumitru, Negrița Maria, Miu Florian Florin	T 5/1, P 15/1/65	A	55266	55266	2209	281		30.159,00		30.159,00
64	Ifov	Clinceni	Bucur Elena Daniela, Bucur Alexandra Cezara	T 5/1, P 15/1	A	56485	56485	2150	219		23.505,00		23.505,00
65	Ifov	Clinceni	Manea Victor Gheorghe, Manea Lucica Mihaela	T 4, P 15/1/22	A	60441	60441	4235	294		31.554,00		31.554,00
66	Ifov	Clinceni	Neacsu Florin Marius, Neacsu Daniel Vasilica	T 5/1, P 15/10	A	50484	50484	901	135		14.489,00		14.489,00
67	Ifov	Clinceni	Dumitru V. Mariana, Niculita Gheorghita	T 5/1, P 15/1/18, 15/1/20- LOT 1	A	59489	59489	418	250		26.832,00		26.832,00
68	Ifov	Clinceni	Dumitru V. Mariana, Niculita Gheorghita, Ciorica Daniel, Stanila Marian Eugen, Stanila Iuliana, Drossu Gabriel, Drossu Gina Alina, Emanoil Gabriela, Emanoil Bogdan, Conea Sergiu Gheorghe, Conea Dumitru, Asanica Ion, Asanica Dorina, Radu Marius George	T 5/1, P 15/1/18, 15/1/20- LOT 7	A	59495	59495	916	53		5.688,00		5.688,00
69	Ifov	Clinceni	S. C. CAT PLAST — S.R.L.	T 5/1, P 15/1/6	A	52031	52031	705	39		4.186,00		4.186,00
70	Ifov	Clinceni	S. C. CAT PLAST — S.R.L.	Șos. București-Domești nr. 86 (T 5/1, P 15/1-4 LOT 1)	CC/A	50830	50830	1775	772		84.447,00		84.447,00
71	Ifov	Clinceni	Anghel Iulian	Șos. București-Domești nr. 87 (T 5/1, P 15/13 LOT 3)	A	58120	58120	4533	131		14.060,00		14.060,00
72	Ifov	Clinceni	Rebreanu Rodica, Rebreanu Tiberiu Virgil	Șos. București-Domești nr. 87 (T 5/1, P 15/1/12, 15/1/13)	A	60225	60225	1824	193		20.714,00		20.714,00
73	Ifov	Clinceni	Igescu Manuela, Rebreanu Rodica, Rebreanu Tiberiu Virgil, Ungheanu Mihail, Enculescu Cristian George, Androne Viorela, ING BANK N.V. AMSTERDAM, Tudor Vlad Cristian, Copilau Cristian Sorin, Copilau Alexandra,	T 5/1, P 15/1/2-LOT 2	A	50638	50638	645	57		6.118,00		6.118,00

74	Ilfov	Clinceni	Banca Transilvania — S.A. Cluj-Napoca, Chiriac Codrut Ionut, Chiriac Andra Elena, Ghanem Zeama Monica, Ratiu Liviu, Ratiu Doina, Grigore Costel Daniel, Grigore Rozalia Maria, Stoica Bogdan, Niculescu Oana, Ionescu Mihaela	T. 5/1, P. 15/2/78	A	56344	56344	4933	170		18.246,00		18.246,00
75	Ilfov	Clinceni	Baibarac Rada, Baibarac Marin, Baibarac Manuela, Dediu Cristina	Șos. București-Domești nr. 88 (P. 15/1/10/1)	A	61	fără CF	2372 (2229 din mas)	111		11.913,00		11.913,00
76	Ilfov	Clinceni	Lascae Ionut, Lascae Lavinia, Ruiu Marin, Ruiu Camelia	P. 15/1/19/4	A	72	51491	262	33		3.542,00		3.542,00
77	Ilfov	Clinceni	Simionescu Adrian	T. 5/1, A 15/1/9	A	53926	53926	1997	156		16.743,00		16.743,00
78	Ilfov	Clinceni	S.C. HERA ROMANIEVI — S.R.L.	T. 5/1, P. 15/1/2	A	51175	51175	5164 (din mas)	187		20.070,00		20.070,00
79	Ilfov	Clinceni	S.C. ATU INTERNATIONAL — S.R.L.	T. 5/1, P. 15/1	CC	51284	51284	4463 (din mas)	353		44.572,00		44.572,00
80	Ilfov	Clinceni	Hack Pusa	T. 5/1, P. 15/1	A	57983	57983	3755 (din mas)	239		25.651,00		25.651,00
81	Ilfov	Clinceni	S.C. LIVART — S.R.L.	T. 5/1, P. 15/1/3	CC	51727	51727	2445 (din mas)	269		33.966,00		33.966,00
82	Ilfov	Clinceni	Dumitru Maria, Cosma Elisabeta	T. 4, P. 15/1/3	A	247/2	51668	2568	400		42.931,00		42.931,00
83	Ilfov	Clinceni	S.C. BACONT M.C.A.CONSTRUCT — S.R.L.	T. 4, P. 15/1/3-LOT 1	CC	247/1	51716	2563	403	218	50.283,00	312.657,00	362.940,00
84	Ilfov	Clinceni	Dumitrache Gheorghe	T. 5/1, P. 15/1 (fosta T. 4, P. 15/1/15)	A	1220	fără CF	5345	559		59.996,00		59.996,00
85	Ilfov	Clinceni	Zvarici Victoria	T. 5/1, A 15/1, PARCELA 84	CC	60442	60442	401	401		46.831,00		46.831,00
86	Ilfov	Clinceni	Dumitrache Gheorghe	Șos. București-Domești nr. 46	CC/A	53601	53601	2108	2.108		229.655,00		229.655,00
87	Ilfov	Clinceni	S.C. LEXA — S.A.	Tarla 9/40, parcelele 40/26, 40/27	CC	53029	53029	2504	181		22.854,00		22.854,00
88	Ilfov	Clinceni	S.C. CENTURY 22 INVESTIȚII IMOBILIARE — S.R.L.	Tarla 9, parcela 40	CC	52972	52972	9924	388	9	44.136,00	41.446,00	85.582,00
89	Ilfov	Bragadiru	Constantinescu Marian, Popescu Carmen	Tarla 11, parcela 49—54	Cc/A	122118	122118	405	36		5.541,00		5.541,00
90	Ilfov	Bragadiru	Blejjan Gheorghe, Blejjan Elena	Tarla 11, parcela 49—54	Cc	122117	122117	333	100	5	15.159,00	929,00	16.088,00

Nr. crt.	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului de teren/investiție	Adresa imobilului/Tarla/Parcela	Categoria de folosință	Numărul cadastral/ numărul topo	Numărul cărții funciare	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața de teren expropriat (mp)	Suprafața de construcții expropriat (mp)	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 259/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii construcțiilor, conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea despăgubirii totale, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
91	Ilfov	Bragadiru	Popescu Maria, Popescu Floricu	Prelungirea Ghencea nr. 120	CC/A	—	—	505	505	104	63.746,00	309.035,00	372.781,00
92	Ilfov	Bragadiru	Proprietar neidentificat	Tarla 12, parcela 59	Cc - Dr	—	—	78	78	36	12.004,00		12.004,00
93	Ilfov	Bragadiru	Lupu Victoria	Tarla 12, parcela 59/2	A	111367	111367	4899	191	35	24.986,00		24.986,00
94	Ilfov	Bragadiru	Manea Gheorghe	Tarla 12, parcela 59/3	A	113621	113621	1364	225	51	33.427,00	9.477,00	42.904,00
95	Ilfov	Bragadiru	Burcus Liviu Vlad	Prelungirea Ghencea nr. 143	Cc	110908	110908	925	207	202	29.501,00	409.058,00	438.559,00
96	Ilfov	Bragadiru	S.C. LOUD RESIDENCE — S.R.L.	Tarla 12, parcela 59/5	Cc	124304	124304	228	227		34.936,00		34.936,00
97	Ilfov	Bragadiru	Banari Maria, Banari Nicolae, Atanasescu Razvan Cristian, Popa Nicolae Daniel, YImaz Hassan Huseyin, YImaz Valerica	Tarla 12, parcela 59/6 Lot 6	Drum	122909	122909	549	56		6.033,00		6.033,00
98	Ilfov	Bragadiru	YImaz Hassan Huseyin, YImaz Valerica	Tarla 12, parcela 59/6 Lot 1	A	113416	113416	295	109		14.259,00		14.259,00
99	Ilfov	Bragadiru	S.C. CASAS DEPOT — S.R.L.	Tarla 12, parcela 59/7/1 Lot 2	A	108596	108596	3189	128		16.745,00		16.745,00
100	Ilfov	Bragadiru	Psarrakis Carmen	Tarla 12, parcela 59/8	A	107310	107310	4724	141		18.445,00		18.445,00
101	Ilfov	Bragadiru	Ciortan Calin, Ciortan Mihaela Cristina	Tarla 12, parcela 59/9	A	102508	102508	4824	187		24.463,00		24.463,00
102	Ilfov	Bragadiru	Ristea Elena	Tarla 12, parcela 59/10	A	123367	123367	4828	175		22.893,00		22.893,00
103	Ilfov	Bragadiru	Marinescu Madalina	Tarla 12, parcela 59/11 lot 1/2	A	106864	106864	217	49		6.410,00		6.410,00
104	Ilfov	Bragadiru	Marinescu Madalina	Tarla 12, P 591/11, 591/12	CC/A	116031	116031	1366	322		46.394,00		46.394,00
105	Ilfov	Bragadiru	Mateescu Catalin Dan, Susan Iulian Dumitru	Tarla 12, parcela 59/13	A	115169	115169	2415	98		12.820,00		12.820,00
106	Ilfov	Bragadiru	Suban Iulian, Mateescu Catalin Dan, Mateescu Daniela	Tarla 12, parcela 59/13	A	101998	101998	2412	98		12.820,00		12.820,00
107	Ilfov	Bragadiru	Popescu Stefan, Popescu Mariana	Tarla 12, parcela 59/14 Lot 8	A	115159	115159	2098	198		25.902,00		25.902,00
108	Ilfov	Bragadiru	Eremia Angela	Prelungirea Ghencea nr. 121	Cc	118964	118964	4798	200		30.781,00		30.781,00
109	Ilfov	Bragadiru	S.C. Grun Invest — S.R.L.	Tarla 12, parcela 59/16	A	106548	106548	3855	161		21.062,00		21.062,00
110	Ilfov	Bragadiru	S.C. Grun Invest — S.R.L.	Tarla 12, parcela 59/17	A	100130	100130	3852	163		21.323,00		21.323,00

111	Ilfov	Bragadiru	Caldarusă Margareta	Tarla 12, parcela 59/18	Cc	116543	116543	1810	207	31.858,00	31.858,00		
112	Ilfov	Bragadiru	Barbulescu Marian, Barbulescu Paula	Tarla 12, parcela 59/19	A	104799	104799	4799	206	26.948,00	26.948,00		
113	Ilfov	Bragadiru	S.C. GHECON CONSTRUCT — S.R.L., Bonciog Corina Florentina, Bonciog Dan Emilian	Tarla 12, parcela 59/20, 59/2/1	A	101161	101161	7190	316	41.338,00	41.338,00		
114	Ilfov	Bragadiru	Lauber Sorin	Tarla 12, parcela 59/21/2	A	109667	109667	6453	562	73.519,00	73.519,00		
115	Ilfov	Bragadiru	Eftimie Cristinel, Eftimie Dumitra	Tarla 12, parcela 59/25	A	102563	102563	2459	23	3.009,00	3.009,00		
116	Ilfov	Bragadiru	Scoicaru Matioara	Tarla 12, parcela 59/25	A	110858	110858	2221	182	23.809,00	23.809,00		
117	Ilfov	Bragadiru	Radu Marina, Radu Cristina, Radu Marian, Radu Nicoleta	Tarla 12, parcela 59/26	A	109386	109386	1344	347	45.394,00	45.394,00		
118	Ilfov	Bragadiru	Radu Marina	Tarla 12, parcela 59/26	A	114820	114820	975	50	6.541,00	6.541,00		
119	Ilfov	Bragadiru	Nedelea George, Nedelea Elena	Prelungirea Ghencea nr. 97	Cc	116407	116407	1778	221	34.013,00	34.013,00		
120	Ilfov	Bragadiru	Giurcan Zănfira	Tarla 12, parcela 59 Lot 1	A	104373	104373	1526	222	29.042,00	29.042,00		
121	Ilfov	Bragadiru	S.C. SUNDAY CONSTRUCTIONS — S.R.L.	Tarla 12, parcela 59	A	104393	104393	2152	104	13.605,00	13.605,00		
122	Ilfov	Bragadiru	Giurcan Zănfira	Tarla 12, parcela 59 Lot 2	A	104374	104374	1972	198	25.902,00	25.902,00		
123	Ilfov	Bragadiru	Comisia de aplicare a Legii 18 Rezerva	Tarla 12, parcela 59	—	—	—	—	25	3.848,00	3.848,00		
124	Ilfov	Bragadiru	S.C. TURIST SERVICE — S.R.L.	Prelungirea Ghencea nr. 87—89	Cc	102947	102947	1455	329	50.634,00	50.634,00		
125	Ilfov	Bragadiru	Proprietate privată — cale de acces deținută în indiviziune conform extras cf	Cvartal 12, parcela 59/30, 59/31, 59/32, 59/33	Cc	104771	104771	2468	93	14.313,00	14.313,00		
126	Ilfov	Bragadiru	Asociație de proprietari — Bloc C1 — Prelungirea Ghencea nr. 83—85 — teren aflat în indiviziune conform extras cf	Cvartal 12, parcela 59/30, 59/31, 59/32, 59/33 lot 1/1	Cc	114954	114954	2729	291	44.786,00	44.786,00		
127	Ilfov	Bragadiru	Stofoi Viorel	Tarla 12, parcela 59/34	A	109335	109335	833	9	1.177,00	1.177,00		
TOTAL										35.280	5.829.902,35	6.912.988	12.742.890,35

Categorii de folosință — NEDETERMINATĂ*)

Lista a fost întocmită potrivit datelor preluate de la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară București și Ilfov, Primăria Municipiului București, Primăria Domnești, Primăria Clinceni și Primăria Bragadiru.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

COMISIA NAȚIONALĂ DE STRATEGIE ȘI PROGNOZĂ

ORDIN

privind procedura și termenele de evaluare a cererilor de acord pentru finanțare și de plată a ajutorului *de minimis* aprobat în baza Hotărârii Guvernului nr. 239/2019 pentru instituirea unei scheme de ajutor *de minimis* privind programul guvernamental „gROWth — Investim în copii, investim în viitor”

Având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 239/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor *de minimis* privind programul guvernamental „gROWth — Investim în copii, investim în viitor”,
în temeiul prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză emite prezentul ordin.

Art. 1. — Procedura și termenele de evaluare a cererilor de acord pentru finanțare și de plată a ajutorului *de minimis* sunt prevăzute în anexă.

Art. 2. — Anexa face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză,
Ion Ghizdeanu

București, 17 mai 2019.
Nr. 200.

ANEXĂ

PROCEDURA ȘI TERMENELE

de evaluare a cererilor de acord pentru finanțare și de plată a ajutorului *de minimis* aprobat în baza Hotărârii Guvernului nr. 239/2019 pentru instituirea unei scheme de ajutor *de minimis* privind programul guvernamental „gROWth — Investim în copii, investim în viitor”

Art. 1. — Alocarea ajutorului de stat se face în condițiile respectării prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 239/2019 pentru instituirea unei scheme de ajutor *de minimis* privind programul guvernamental „gROWth — Investim în copii, investim în viitor”.

Art. 2. — (1) Înregistrarea cererilor de acord pentru finanțare se realizează anual, în sesiune continuă, și începe de la data comunicată de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză pe site-ul său.

(2) Nu se mai pot înregistra cereri de acord pentru finanțare după data epuizării bugetului anual alocat schemei.

Art. 3. — (1) Comisia Națională de Strategie și Prognoză transmite Comisiei „Investim în copii, investim în viitor” formularele de cerere de acord pentru finanțare primite împreună cu documentația anexată, în vederea analizării, evaluării și selecției.

(2) Documentația anexată la formularul de cerere de acord pentru finanțare sunt următoarele:

a) dovada deținerii terenului pentru minimum 10 ani, pe care va urma să fie amplasată grădinița cu profil sportiv în condițiile stipulate de art. 7 lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 239/2019;

b) dovada existenței surselor de finanțare proprii sau atrase fără ca acestea să facă obiectul unui ajutor de stat sau *de minimis*, la momentul depunerii cererii de finanțare în condițiile stipulate de art. 13 alin. (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 239/2019;

c) devizul general pe categorii de cheltuieli, conform prevederilor legale în vigoare, cu respectarea condițiilor prevăzute în anexele nr. 1 și 2 din Hotărârea Guvernului

nr. 239/2019 în condițiile stipulate de art. 14 lit. b) ale aceluiași act normativ.

Art. 4. — (1) Cererile de acord pentru finanțare se analizează în ordinea înregistrării la registratura Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză și în limita creditelor de angajament și bugetare aprobate prin legile bugetare anuale.

(2) În cazul în care valoarea ajutorului de stat solicitat depășește valoarea bugetului anual aprobat prin legile bugetare anuale, soluționarea cererilor de finanțare se realizează astfel:

a) Se analizează cererile de acord pentru finanțare în ordinea înregistrării la Registratura Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză și în limita bugetului anual alocat prin legile bugetare anuale;

b) Comisia Națională de Strategie și Prognoză publică pe site-ul său, periodic, lista cererilor de acord pentru finanțare depuse și stadiul analizei acestora (în analiză, s-a emis acord, s-a emis scrisoare de respingere, după caz) în limita bugetului anual aprobat prin legile bugetare anuale.

(3) În cazul în care în urma evaluării, pe parcursul exercițiului financiar, se emit scrisori de respingere a cererilor de acord pentru finanțare sau solicitanții comunică Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză renunțarea la „Acordul de finanțare” emis și astfel rămân disponibile credite de angajament și bugetare, cererile de acord pentru finanțare, rămase în așteptare, care nu au făcut obiectul evaluării deoarece ajutorul solicitat depășea bugetul anual alocat, se vor analiza în ordinea înregistrării la Registratura Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză. Pentru cererile de acord pentru finanțare, aflate inițial în

așteptare, termenele de analiză/soluționare prevăzute de actul normativ vor curge de la data publicării pe site-ul Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză a bugetului rămas disponibil.

(4) Cererile de acord pentru finanțare se selectează în ordinea în care documentația este completă și cu condiția respectării prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 239/2019.

(5) Cererile de acord pentru finanțare nesoluționate până la data epuizării bugetului anual aprobat prin legile bugetare anuale se restituie solicitanților, iar Comisia Națională de Strategie și Prognoză comunică pe site-ul său că nu se mai primesc cereri de finanțare.

Art. 5. — Evaluarea cererilor de acord pentru finanțare de către Comisia „Investim în copii, investim în viitor” cuprinde următoarele etape:

1. Etapa 1 — analiza din punctul de vedere al conformității documentelor într-un termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data la care cererea de acord pentru finanțare este considerată completă în sensul criteriilor de conformitate, care include în principal:

- (i) verificarea existenței și conformității formularului de acord de cerere pentru finanțare și a documentației anexate acestuia;
- (ii) solicitare de informații suplimentare/clarificări în cazul în care se constată neconformitatea unor documente;
- (iii) verificarea conformității documentelor transmise în urma solicitării de informații suplimentare, dacă este cazul.

2. Etapa 2 — analiza din punctul de vedere al eligibilității proiectului de investiții într-un termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data la care cererea de acord pentru finanțare este considerată completă în urma finalizării etapei 1, care include în principal:

- (i) evaluarea cererii de acord pentru finanțare și a documentelor anexate din punctul de vedere al îndeplinirii condițiilor și criteriilor de eligibilitate;
- (ii) solicitarea de informații și/sau documente pentru completarea cererii de acord pentru finanțare, dacă este cazul;
- (iii) deliberarea Comisiei;
- (iv) soluționarea cererii de acord pentru finanțare prin adoptarea unei hotărâri privind emiterea acordului de finanțare sau a unei hotărâri de respingere motivată, comunicată beneficiarului printr-o scrisoare de respingere;
- (v) transmiterea hotărârii privind emiterea acordului de finanțare sau a unei hotărâri de respingere motivată către președintele Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză în vederea emiterii acordului de finanțare sau a respingerii cererii de acord pentru finanțare și aprobarea acestora prin ordin.

Art. 6. — (1) În cazul în care, oricând pe parcursul evaluării cererii de acord pentru finanțare, Comisia „Investim în copii, investim în viitor” constată următoarele:

- a) existența unor neconcordanțe în informațiile furnizate;
- b) necesitatea unor documente suplimentare în vederea evaluării conformității sau eligibilității cererii de acord pentru finanțare,

Comisia „Investim în copii, investim în viitor” va comunica solicitantului necesitatea completării/corectării formularului de cerere de acord pentru finanțare și/sau a documentelor anexate, însoțită de motivarea corespunzătoare.

(2) Solicitantul are la dispoziție un termen de maximum 5 zile lucrătoare să transmită informațiile și documentele suplimentare solicitate de Comisia „Investim în copii, investim în viitor”.

(3) Nu se iau în considerare documentele transmise de solicitant din proprie inițiativă, în vederea completării documentației aferente cererii de acord pentru finanțare.

(4) Termenele de soluționare prevăzute la art. 5 curg de la data la care documentația este considerată completă în urma primirii informațiilor și documentelor suplimentare solicitate de Comisia „Investim în copii, investim în viitor”.

Art. 7. — Comisia „Investim în copii, investim în viitor” adoptă o hotărâre de respingere motivată atunci când constată următoarele:

- a) nu sunt întrunite cumulativ condițiile de conformitate și eligibilitate prevăzute de schema de ajutor de stat;
- b) formularul de cerere de acord pentru finanțare nu este însoțit de documentele justificative necesare evaluării prevăzute la art. 7 lit. c) și art. 13 alin. (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 239/2019;
- c) solicitantul nu răspunde la solicitarea de clarificări în termenul prevăzut la art. 6 alin. (2).

Art. 8. — (1) În cazul îndeplinirii tuturor condițiilor de eligibilitate prevăzute de schema de ajutor de stat, Comisia „Investim în copii, investim în viitor” adoptă o hotărâre privind emiterea acordului de finanțare în care indică următoarele:

- a) numărul de înregistrare primit pe formularul de cerere de acord pentru finanțare;
- b) valoarea cheltuielilor eligibile în baza formularului de cerere de acord pentru finanțare;
- c) ajutorul de stat maxim aprobat.

(2) Hotărârile Comisiei „Investim în copii, investim în viitor” se adoptă cu votul majorității simple a membrilor. În cazul egalității de voturi, votul președintelui prevalează.

Art. 9. — (1) Hotărârea privind emiterea acordului de finanțare sau hotărârea de respingere motivată se transmit de către Comisia „Investim în copii, investim în viitor” către președintele Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză în vederea aprobării ordinului pentru emiterea acordului de finanțare sau a ordinului pentru emiterea respingerii cererii.

(2) Hotărârile menționate la alin. (1) pot fi contestate în baza Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În urma aprobării ordinului pentru emiterea acordului de finanțare, Comisia Națională de Strategie și Prognoză comunică solicitantului rezultatul evaluării.

(4) Acordurile pentru finanțare nu asigură solicitanților plata cuantumului ajutorului nerambursabil sau a alocării financiare nerambursabile, acestea fiind în final certificate de către auditorul proiectului, în condițiile art. 12 din Hotărârea Guvernului nr. 239/2019.

(5) Acordurile pentru finanțare nu sunt transferabile.

Art. 10. — (1) Aprobarea rambursării ajutorului *de minimis* în baza acordurilor de finanțare emise se efectuează în termen de maximum 2 ani de la data finalizării proiectului, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2022, în una dintre cele două modalități prevăzute de art. 12 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 239/2019.

(2) Beneficiarul acordului pentru finanțare depune o cerere de aprobare a rambursării ajutorului *de minimis* la registratura Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, însoțită de un raport de audit independent care să certifice cuantumul cheltuielilor eligibile realizate, într-un singur exemplar tipărit și în format electronic de tip memorystick sau CD.

(3) Cererea de aprobare a rambursării ajutorului *de minimis* trebuie să fie în conformitate cu opțiunea bifată în cuprinsul cererii de acord pentru finanțare, cu respectarea prevederilor art. 12 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 239/2019.

(4) Cererea de aprobare a rambursării ajutorului *de minimis* va fi însoțită, de asemenea, de autorizația de funcționare provizorie de la Ministerul Educației Naționale.

(5) Pe plic se menționează „Cerere de aprobare a rambursării ajutorului *de minimis* în baza schemei instituite prin Hotărârea Guvernului nr. 239/2019”.

(6) Cererea de aprobare a rambursării ajutorului *de minimis*, împreună cu documentația anexată, se transmite de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză la Comisia „Investim în copii, investim în viitor” în vederea analizării și soluționării.

(7) Cererea de aprobare a rambursării ajutorului *de minimis* se consideră completă de la data la care beneficiarul ajutorului *de minimis* transmite toate documentele justificative necesare certificării cuantumului cheltuielilor eligibile.

(8) În cazul în care Comisia „Investim în copii, investim în viitor” constată următoarele:

- a) existența unor neconcordanțe în informațiile furnizate;
- b) necesitatea unor documente suplimentare,

în termen de maximum 30 de zile de la data înregistrării cererii de aprobare a rambursării ajutorului *de minimis*, va solicita solicitantului completarea/corectarea documentației.

(9) Solicitantul are la dispoziție un termen de maximum 10 zile pentru a transmite informațiile și documentele suplimentare solicitate de Comisia „Investim în copii, investim în viitor”.

(10) Nu se iau în considerare documentele transmise de solicitant din proprie inițiativă, în vederea completării documentației aferente cererii de plată.

(11) Comisia „Investim în copii, investim în viitor” emite o hotărâre care certifică cuantumul cheltuielilor eligibile și valoarea ajutorului *de minimis* corespunzător care nu va putea în niciun caz depăși valoarea totală aprobată prin acordul pentru finanțare.

(12) Pe baza Hotărârii emise de Comisia „Investim în copii, investim în viitor”, Comisia Națională de Strategie și Prognoză va aproba cererea de rambursare a ajutorului *de minimis* în cel mult 10 zile de la data emiterii hotărârii prevăzute la alin. (11), în limita creditelor bugetare aprobate prin legile bugetare anuale.

(13) Comisia Națională de Strategie și Prognoză poate efectua verificări proprii ale cererii de aprobare a rambursării ajutorului *de minimis* și documentației anexate și poate solicita, la rândul ei, completări sau poate efectua verificări la fața locului realizării proiectului.

(14) Rambursarea ajutorului *de minimis* nu poate face obiectul unor plăți compensatorii.

(15) Virarea efectivă a ajutorului de stat se face de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză, în termen de maximum 45 de zile lucrătoare de la data la care cererea de rambursare a ajutorului *de minimis* este considerată completă în sensul prevederilor prezentei scheme, în contul 50.70 „Disponibil din subvenții și transferuri”, deschis la unitatea Trezoreriei Statului în a cărei rază își are domiciliul fiscal întreprinderea beneficiară a ajutorului *de minimis*.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

