



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 382

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 19 mai 2016

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
97. — Lege pentru ratificarea Acordului privind cooperarea în domeniul apărării dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Algeriene Democratice și Populare, semnat la Alger la 7 decembrie 2015	2	356. — Hotărâre privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale	10
Acord privind cooperarea în domeniul apărării între Guvernul României și Guvernul Republicii Algeriene Democratice și Populare	2–4	359. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale și pentru transmiterea unor părți de imobile aflate în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Transporturilor	11–12
503. — Decret privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului privind cooperarea în domeniul apărării dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Algeriene Democratice și Populare, semnat la Alger la 7 decembrie 2015	4	360. — Hotărâre privind scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor bunuri imobile, ca urmare a trecerii lor din domeniul public al statului în domeniul privat al unor stațiuni de cercetare-dezvoltare în domeniul agricol și transmiterii în proprietatea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, în condițiile legii	12–14
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
67. — Hotărâre privind propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii — COM (2016) 128 final	5	794. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSCI0403 Vânu Mare	15
68. — Hotărâre referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind recunoașterea calificărilor profesionale în domeniul navigației interioare și de abrogare a Directivei 96/50/CE a Consiliului și a Directivei 91/672/CEE a Consiliului COM (2016) 82 final.....	6	806. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 708/2015 privind aprobarea Planului sectorial pentru cercetare-dezvoltare din domeniul agricol și de dezvoltare rurală al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pe anii 2015—2018, „Agricultură și Dezvoltare Rurală — ADER 2020”	15–16
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
Decizia nr. 225 din 19 aprilie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza întâi raportate la art. 33 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România	6–9	501. — Hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006	16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru ratificarea Acordului privind cooperarea în domeniul apărării dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Algeriene Democratice și Populare, semnat la Alger la 7 decembrie 2015****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se ratifică Acordul privind cooperarea în Republicii Algeriene Democratice și Populare, semnat la Alger la domeniul apărării dintre Guvernul României și Guvernul 7 decembrie 2015.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

AUGUSTIN-CONSTANTIN MITU

București, 16 mai 2016.

Nr. 97.

ACORD**privind cooperarea în domeniul apărării între Guvernul României și Guvernul Republicii Algeriene Democratice și Populare**

Guvernul României și Guvernul Republicii Algeriene Democratice și Populare, denumite în continuare împreună *părți* și fiecare separat *partea*,

având în vedere excelentele relații care există între România și Republica Algeriană Democratică și Populară, reafirmând atașamentul lor la principiile și obiectivele Cartei Națiunilor Unite și în special la acelea care se referă la respectarea independenței și suveranității statelor,

aspirând la stabilirea unei cooperări reciproce avantajoase bazate pe respect, încredere și luarea în considerare a intereselor fiecărei părți,

dorind să promoveze cooperarea între forțele lor armate, precum și între industriile lor de apărare,

au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

În termenii prezentului acord, părțile se angajează să acționeze de comun acord pentru promovarea și favorizarea cooperării în domeniile apărării, în conformitate cu legislațiile naționale ale acestora și angajamentele lor internaționale.

ARTICOLUL 2

În sensul prezentului acord, prin termenii de mai jos se înțelege:

a) *parte trimitătoare* — partea căreia îi aparține personalul militar și/sau civil care se află pe teritoriul statului celeilalte părți;

b) *parte primitoare* — partea pe teritoriul statului căreia se află personalul militar și/sau civil al părții trimitătoare, în staționare sau în tranzit;

c) *Personal militar și/sau civil* — personalul aparținând forțelor armate ale uneia dintre părți, care se află pe teritoriul statului celeilalte părți, în cadrul aplicării prezentului acord;

d) *forțe armate* — unități sau formațiuni ale trupelor de uscat, ale marinei sau ale forțelor aeriene sau orice alt corp militar al uneia dintre părți.

ARTICOLUL 3

3-1. În cadrul prezentului acord, părțile convin să pună în aplicare și să dezvolte cooperarea în următoarele domenii:

a) cooperarea în domeniile industriei de apărare între entitățile părților;

b) achiziționarea de sisteme de arme, de echipamente, de materiale de apărare și de produse ale industriei militare;

c) transferul de tehnologie și de know-how în domeniile reparației și modernizării echipamentelor militare;

d) dezvoltarea contactelor și relațiilor între ministerele apărării ale părților prin intermediul vizitelor și schimburilor de delegații oficiale;

e) invitarea de observatori militari la manevre și/sau exerciții naționale;

f) schimbul, în limita competențelor respective ale părților, de informații și de experiențe de interes reciproc în chestiuni interesând domeniul apărării;

g) dezvoltarea cooperării în domeniul topografiei și geografiei militare;

h) dezvoltarea cercetării științifice și tehnologice prin punerea în practică de programe comune de cercetare și tehnologie;

i) formarea personalului în instituții superioare de învățământ militar și întărirea legăturilor dintre instituțiile de învățământ militar, organizarea de consultări și schimburi de experiență în problematica pregătirii personalului;

j) promovarea manifestărilor socio-culturale și sportive între forțele lor armate.

3-2. Părțile pot conveni orice alt domeniu stabilit de comun acord, de natură să favorizeze relațiile lor în domeniul cooperării.

ARTICOLUL 4

4-1. Punerea în aplicare a cooperării prevăzute de prezentul acord ține în principal de competența ministerelor apărării ale părților.

4-2. În situația în care este necesar, modalitățile de punere în aplicare pot să fie stabilite prin intermediul protocoalelor și înțelegerilor specifice.

ARTICOLUL 5

5-1. Pentru punerea în aplicare a prevederilor prezentului acord, părțile convin să înființeze un Comitet mixt însărcinat să:

- stabilească concepția generală a cooperării bilaterale în domeniile definite la art. 3 al prezentului acord, precum și să organizeze și să coordoneze această cooperare;
- analizeze noile propuneri de cooperare.

5-2. Comitetul mixt este coprezidat de către un reprezentant desemnat de ministrul apărării al fiecăreia dintre părți. În plus, Comitetul este compus din reprezentanți ai părților a căror participare se dovedește necesară.

5-3. Comitetul mixt se reunește cel puțin o dată pe an, alternativ în România și Algeria. Acesta întocmește un bilanț al cooperării pentru anul care a trecut, urmărește concretizarea acțiunilor în curs și stabilește planul de cooperare pentru anul următor.

5-4. Comitetul mixt își va desfășura activitatea în baza principiilor stabilite de comun acord de către copreședinți și în conformitate cu Regulamentul pe care îl vor adopta.

ARTICOLUL 6

6-1. Personalul militar și/sau civil al părții trimițătoare este obligat să respecte legislația, regulamentele și cutumele părții primitoare.

6-2. Personalul militar și/sau civil al uneia dintre părți prezent pe teritoriul celeilalte părți în baza prezentului acord nu poate sub nicio formă să fie asociat la pregătirea sau executarea de operațiuni de război și nici la acțiuni de menținere sau restabilire a ordinii, a securității publice sau a suveranității naționale și nici să intervină în aceste operații.

6-3. În cazul schimburilor de personal militar între unitățile forțelor armate ale părților, efectuate în baza prezentului acord, activitatea personalului este supusă regulamentelor militare în vigoare în unitatea primitoare.

ARTICOLUL 7

7-1. Autoritățile țării gazdă au dreptul de a exercita jurisdicția lor națională asupra persoanelor părții trimițătoare aflate în vizită pe teritoriul părții primitoare, atunci când acestea comit infracțiuni prevăzute și pedepsite de legislația părții primitoare.

7-2. Cu toate acestea, autoritățile părții trimițătoare au dreptul de a-și exercita în mod prioritar jurisdicția asupra propriului personal în următoarele cazuri:

— infracțiuni care amenință securitatea sau bunurile părții trimițătoare;

— infracțiuni care rezultă din orice act sau omisiune săvârșite cu intenție sau din neglijență în exercițiul misiunii sau în legătură cu aceasta.

În ipoteza vizată de cel de-al doilea alineat, autoritățile părții trimițătoare pot renunța la dreptul lor de jurisdicție prioritar și informează în acest sens autoritățile părții primitoare.

ARTICOLUL 8

8-1. Fiecare parte renunță la orice cerere de despăgubire împotriva celeilalte părți, precum și împotriva personalului militar și/sau civil pentru daune cauzate personalului sau bunurilor sale, rezultând din activități care au legătură cu aplicarea prezentului acord, cu excepția neglijenței grave sau a intenției. Determinarea existenței unei neglijențe grave sau a intenției

este de competența autorităților părții căreia îi aparține autorul faptei.

8-2. Despăgubirile plătite pentru repararea daunelor provocate terților în urma unei proceduri amiabile sunt repartizate în părți egale de către partea trimițătoare și partea primitoare, atunci când paguba este imputabilă celor două părți sau atunci când nu este posibil de a imputa responsabilitatea uneia sau alteia dintre părți.

8-3. Când dauna este imputabilă unei singure părți, aceasta din urmă va răspunde de plata sumei totale a despăgubirilor datorate.

8-4. Despăgubirile pentru repararea daunelor cauzate terților acordate în urma unei proceduri contencioase sunt în sarcina părții care a pierdut, în conformitate cu decizia justiției dată în acest cadru și în proporțiile stabilite de aceasta.

ARTICOLUL 9

9-1. Partea primitoare ia măsurile utile pentru a facilita intrarea și ieșirea pe/din teritoriul său a echipamentelor, fondurilor și cantităților rezonabile care țin de aprovizionare, a materialelor și mărfurilor necesare executării normale a activităților comune sau naționale desfășurate în cadrul prezentului acord.

9-2. Autoritățile militare ale părții primitoare sprijină forțele părții trimițătoare în orice demersuri administrative și tehnice necesare aplicării prezentului articol.

ARTICOLUL 10

10-1. Fiecare parte suportă cheltuielile deplasării dus-întors ale personalului său în/din teritoriul statului părții primitoare. Orice transport efectuat cu mijloace militare în interiorul teritoriului statului unei părți este în sarcina acesteia din urmă.

10-2. În cazul vizitelor și schimbului de personal militar și civil stabilite la cel mult 5 persoane și pe o durată maximă de 5 zile, cheltuielile de hrană și cazare a persoanelor respective sunt în sarcina părții primitoare în baza principiului reciprocității.

10-3. În cazul exercițiilor și antrenamentelor comune, modalitățile de repartizare a sarcinilor financiare vor fi prevăzute în înțelegeri specifice.

ARTICOLUL 11

11-1. Personalul militar și civil al părții trimițătoare are acces la îngrijirile medicale necesare în cadrul serviciului de sănătate al armatei părții primitoare, în aceleași condiții ca cele asigurate pentru propriul personal.

11-2. Actele medicale realizate de către serviciile medicale de unitate sau de garnizoană, precum și evacuările medicale de urgență cu aeronave militare de urgență sunt gratuite.

11-3. Cheltuielile cu evacuările medicale cu mijloace aeriene civile, spitalizările, consultațiile, examinările și îngrijirile în mediul spitalicesc civil sunt rambursate de către partea căreia îi aparține personalul tratat.

11-4. Decesul unui membru al personalului este declarat neîntârziat autorităților competente din punct de vedere teritorial ale părții primitoare. Autoritățile competente care ridică defunctul pot dispune de corp din momentul în care le-a fost notificată autorizația de către autoritatea competentă a părții primitoare. Transportul corpului se efectuează în conformitate cu reglementările părții primitoare.

ARTICOLUL 12

12-1. Părțile, în conformitate cu legislația și cu reglementările naționale ale acestora, se angajează să asigure protecția informațiilor, documentelor, materialelor și a echipamentelor primite în cursul aplicării prezentului acord sau care rezultă din activitățile comune. În acest cadru, acestea vor lua aceleași

măsuri ca cele impuse pentru protecția propriilor informații clasificate, la un nivel echivalent.

12-2. Fără consimțământul scris al unei părți, cealaltă parte nu poate divulga terților informațiile pe care le-a primit sau dobândit cu ocazia aplicării prezentului acord.

12-3. Informația obținută în cadrul aplicării prevederilor prezentului acord nu va putea fi utilizată de o parte în detrimentul intereselor celeilalte părți.

12-4. Părțile convin să detalieze dispozițiile prezentului articol printr-un acord de protecție reciprocă a informațiilor clasificate.

ARTICOLUL 13

Divergențele de orice natură generate de aplicarea sau de interpretarea prezentului acord vor fi soluționate de către părți în mod amiabil prin consultări și negocieri.

ARTICOLUL 14

14-1. Prezentul acord poate fi amendat în orice moment prin consimțământul reciproc al părților, printr-un schimb de scrisori prin canale diplomatice.

14-2. În cazul în care sunt necesare consultări, acestea vor trebui să aibă loc într-un termen care nu va depăși 90 de zile, începând de la data primirii propunerii de amendare.

Reprezentanții deplin autorizați ai părților au semnat prezentul acord.

Semnat la Alger la 7 decembrie 2015, în două exemplare originale, în limbile română, arabă și franceză, cele trei texte fiind egal autentice.

În caz de divergență în interpretarea sau aplicarea prezentului acord, varianta în limba franceză va constitui text de referință.

Pentru Guvernul României,

Valeriu Nicuț,

secretar de stat pentru politica de apărare și planificare

Pentru Guvernul Republicii Algeriene Democratice

și Populare,

general-maior **Mohamed Zenakhri,**

secretar general al Ministerului Apărării Naționale

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru ratificarea Acordului privind cooperarea în domeniul apărării dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Algeriene Democratice și Populare, semnat la Alger la 7 decembrie 2015

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru ratificarea Acordului privind cooperarea în domeniul apărării dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Algeriene Democratice și Populare, semnat la Alger la 7 decembrie 2015 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 mai 2016.
Nr. 503.

14-3. Amendamentul va intra în vigoare în conformitate cu prevederile primului alineat al art. 16 al prezentului acord.

ARTICOLUL 15

Prezentul acord nu va afecta drepturile și obligațiile părților decurgând din alte tratate și acorduri internaționale încheiate de către statele acestora.

ARTICOLUL 16

16-1. Fiecare parte notifică celeilalte îndeplinirea formalităților cerute pe teritoriul său pentru intrarea în vigoare a prezentului acord. Acesta intră în vigoare la data primirii ultimei notificări.

16-2. Prezentul acord este încheiat pentru o durată de 10 ani. Aceasta este prelungită în fiecare an prin tacită reconducțiune pentru încă un an, cu excepția situației în care una dintre părți exprimă intenția de a-l denunța, în acest caz denunțarea trebuind să se facă în scris cu 6 luni înainte de încheierea anului în curs.

16-3. Încetarea valabilității prezentului acord nu afectează executarea la termen a instrumentelor juridice încheiate în baza sa, cu excepția situației în care părțile convin altfel.

16-4. În cazul denunțării prezentului acord, prevederile articolelor 12 și 16 alin. 3 rămân valabile.

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRĂRE

privind propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii — COM (2016) 128 final

Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr. 2 anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în vederea elaborării unui raport privind propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 96/71/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 1996 privind detașarea lucrătorilor în cadrul prestării de servicii — COM (2016) 128 final.

Având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/361 din 3 mai 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul constată:

I. Prezenta propunere de directivă nu respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Apreciază demersurile Comisiei Europene de a combate practicile neloiale, de a asigura lucrătorilor din Uniunea Europeană un trai decent, o protecție socială sporită și un nivel de salarizare crescut și de a promova principiul „aceeași muncă desfășurată în același loc ar trebui să fie remunerată în același mod”.

III. Consideră că:

a) Propunerea încalcă articolul 2 din Protocolul nr. 2 anexat Tratatului de la Lisabona privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității. Înainte de a propune acte legislative, Comisia Europeană ar trebui să efectueze consultări ample, inclusiv analizarea dimensiunii regionale și locale a acțiunilor preconizate. Aceste deficiențe au fost semnalate de mai multe state membre: lipsa unei evaluări a impactului social din perspectiva pierderii locurilor de muncă și eliminării prestatorilor de servicii de pe diferitele piețe ale muncii; necesitatea clarificării impactului asupra IMM-urilor și a reflectării intereselor tuturor actorilor interesați; inexistența unor date certe cu privire la numărul lucrătorilor detașați pentru perioade mai mari de 24 de luni. Astfel, propunerea lansată de Comisia Europeană de modificare a Directivei 96/71/CE ar putea crea efectul de legiferare inadecvată ce poate afecta funcționarea procesului de detașare în UE, implicit libera prestare a serviciilor și mobilității forței de muncă.

b) Propunerea încalcă articolul 5 din Protocolul nr. 2 anexat Tratatului de la Lisabona, potrivit căruia orice proiect de act legislativ ar trebui să conțină o fișă detaliată care să permită evaluarea conformității cu principiul subsidiarității și proporționalității. Această fișă trebuie să conțină, de asemenea, evaluarea propunerii din perspectiva impactului financiar. În plus, elaborarea actelor legislative ar trebui să țină seama de necesitatea de a reduce la minimum orice sarcină financiară sau

administrativă care revine Uniunii, guvernelor naționale, autorităților regionale sau locale, operatorilor economici sau cetățenilor. Evaluarea impactului de Comisia Europeană nu conține o analiză riguroasă a implicațiilor financiare ale proiectului pentru piața internă a UE, inclusiv pentru companiile care detașează lucrători și pentru beneficiarii acestor servicii. CE nu a demonstrat astfel că sarcina administrativă impusă de propunerea de directivă este proporțională cu obiectivul urmărit.

c) Deși modificările se bazează formal pe articolele 56 și 59 TFUE, în condițiile în care acestea vizează eliminarea restricțiilor privind libera prestare a serviciilor în cadrul Uniunii cu privire la resortisanții statelor membre stabiliți într-un alt stat membru, propunerea în sine vizează mai mult protecția lucrătorilor detașați, ceea ce determină o neconcordanță între temeiul juridic al propunerii și intenția și măsurile propuse.

d) Directiva privind asigurarea respectării aplicării Directivei 96/71/CE, Directiva 2014/67/UE, prevede deja instrumente noi, mai drastice, pentru combaterea și sancționarea eludărilor, fraudelor și abuzurilor, măbind capacitatea statelor membre de a monitoriza condițiile de lucru și de a asigura respectarea normelor aplicabile. În consecință, propunerea de modificare a Directivei 96/71/CE este prematură, existând premisa unui exces de reglementare, acest proces urmând a fi amânat pentru perioada de după expirarea termenului pentru transpunerea directivei privind asigurarea respectării aplicării Directivei 96/71/CE și după evaluarea atentă a efectelor acesteia.

Plenul Senatului adoptă prezenta hotărâre în legătură cu nerespectarea principiilor subsidiarității și proporționalității și transmiterea către Comisia Europeană a avizului motivat, în conformitate cu art. 34 din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat, în ședința din 3 mai 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 3 mai 2016.

Nr. 67.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind recunoașterea calificărilor profesionale în domeniul navigației interioare și de abrogare a Directivei 96/50/CE a Consiliului și a Directivei 91/672/CEE a Consiliului COM (2016) 82 final

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, și Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, având în vedere Raportul Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/362 din 20 aprilie 2016,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se constată următoarele:

I. Prezenta propunere de directivă nu încalcă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Se notează:

a) stimularea mobilității forței de muncă pentru realizarea unei piețe interne mai echitabile și mai aprofundate, prin intenția de rezolvare a problemei persistenței posturilor vacante în sectorul transportului pe căi navigabile interioare și pregătirea terenului, pentru măsuri menite să combată abuzurile sau cererile frauduloase;

b) elaborarea propunerii, avându-se în vedere IMM-urile — impactul acesteia asupra IMM-urilor și a microîntreprinderilor

este pozitiv, acestea trebuind să suporte doar o mică proporție din costuri, care vor fi mai mult decât compensate de beneficiile aduse de o mobilitate sporită a forței de muncă;

c) faptul că inițiativa constituie un răspuns la solicitările repetate ale sectorului de profil și ale statelor membre ce subliniau necesitatea revizuirii actualului cadru juridic perimat și înlocuirea cu un cadru modern, bazat pe competențe, în conformitate cu abordarea privind recunoașterea calificărilor pentru alte moduri de transport.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 3 mai 2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art. 5 lit. f) și art. 30 lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
IOAN CHELARU

București, 3 mai 2016.
Nr. 68.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 225

din 19 aprilie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza întâi raportate la art. 33 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Eugen Alexandru Varga în Dosarul nr. 40.366/3/2013 al Tribunalului

București — Secția a IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.095D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența instanței de contencios constituțional în această materie. Face referire la Decizia nr. 685 din 26 noiembrie 2014 și Decizia nr. 115 din 6 martie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 993 din 15 septembrie 2014 pronunțată în Dosarul nr. 40.366/3/2013, **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.** Excepția a fost ridicată de Eugen Alexandru Varga cu ocazia soluționării unei cauze civile „având ca obiect — Legea nr. 10/2001”.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul susține, în esență, că prevederile de lege criticate, pe de o parte, instituie caracterul obligatoriu al procedurilor administrative, întrucât nu se pot exercita acțiuni judiciare înainte de expirarea termenelor în care trebuie să se pronunțe decizii administrative prin care să fie soluționate cererile de restituire sau de acordare de măsuri reparatorii, iar, pe de altă parte, îngăduiesc posibilitatea de sesizare a instanțelor de judecată în interiorul termenelor în care trebuie pronunțate deciziile. De asemenea, apreciază că neluarea în considerare a duratelor scurse în procedurile legilor speciale anterioare intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 și instituirea prin art. 33 a unor noi termene de soluționare prin decizii administrative a cererilor de restituire sau de acordare de măsuri reparatorii, calculate începând cu 1 ianuarie 2014, încalcă art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu poate fi vorba despre soluționarea acestor cereri într-un termen rezonabil. În final, autorul consideră că adăugarea altor ani la duratele deja scurse în procedurile legilor reparatorii anterioare, conform art. 33 din Legea nr. 165/2013, este nerezonabilă.

6. **Tribunalul București — Secția a IV-a civilă** nu și-a exprimat opinia în prezenta cauză.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 33 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 este neîntemeiată.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiect al excepției de neconstituționalitate, astfel cum este reținut în încheierea de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. 33 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România. Însă, din analiza înscrisurilor aflate la dosar, Curtea observă că litigiul în cadrul căruia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate a fost generat de lipsa unui răspuns din partea entității investite cu soluționarea notificării formulate în temeiul Legii nr. 10/2001. Astfel, Curtea reține că instanța de judecată (Tribunalul București — Secția a IV-a civilă) a fost investită la 17 decembrie 2013 — adică după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013 (20 mai 2013) — cu soluționarea acțiunii formulate în lipsa unui răspuns din partea entității investite de lege cu soluționarea cererilor formulate potrivit Legii nr. 10/2001. Prin urmare, Curtea constată că obiect al excepției îl constituie dispozițiile art. 4 teza întâi raportate la cele ale art. 33 și art. 35 din Legea nr. 165/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul conținut:

— Art. 4 teza întâi: „*Dispozițiile prezentei legi se aplică cererilor formulate și depuse, în termen legal, la entitățile investite de lege, nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, [...]*;

— Art. 33: „(1) *Entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi și de a emite decizie de admitere sau de respingere a acestora, după cum urmează:*

a) *în termen de 12 luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de până la 2.500 de cereri;*

b) *în termen de 24 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr cuprins între 2.500 și 5.000 de cereri;*

c) *în termen de 36 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de peste 5.000 de cereri.*

(2) *Termenele prevăzute la alin. (1) curg de la data de 1 ianuarie 2014.*

(3) *Entitățile investite de lege au obligația de a stabili numărul cererilor înregistrate și nesoluționate, de a afișa aceste date la sediul lor și de a le comunica Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Datele transmise de entitățile investite de lege vor fi centralizate și publicate pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.*

(4) *Cererile se analizează în ordinea înregistrării lor la entitățile prevăzute la alin. (1).”;*

— Art. 35: „(1) *Deciziile emise cu respectarea prevederilor art. 33 și 34 pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul entității, în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

(2) *În cazul în care entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute la art. 33 și 34, persoana care se consideră îndreptățită se poate adresa instanței judecătorești prevăzute la alin. (1) în termen de 6 luni de la expirarea termenelor prevăzute de lege pentru soluționarea cererilor.*

(3) *În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), instanța judecătorească se pronunță asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și dispune restituirea în natură sau, după caz, acordarea de măsuri reparatorii în condițiile prezentei legi.*

(4) *Hotărârile judecătorești pronunțate potrivit alin. (3) sunt supuse numai apelului.*

(5) *Cererile sau acțiunile în justiție formulate în temeiul alin. (1) și (2) sunt scutite de taxa judiciară de timbru.”*

12. În opinia autorului excepției dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (2) și (4) privind accesul liber la justiție, precum și art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului raportat la art. 6 paragraful 1 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, la data de 17 decembrie 2013, autorul excepției de neconstituționalitate a introdus cerere de chemare în judecată prin care a solicitat obligarea entității investite de lege să constate calitatea de persoană îndreptățită a acestuia și să emită decizia prin care să dispună măsuri reparatorii. Se arată în cererea de chemare în judecată că notificarea entității investite de lege a fost realizată în anul 2001, în temeiul Legii nr. 10/2001, unitatea notificată refuzând, în mod nejustificat, să soluționeze sesizarea. Prin întâmpinare, pârâta a invocat excepția prematurității cererii de chemare în judecată, solicitând, în consecință, respingerea acesteia. Având în vedere că cererea de chemare în judecată a fost introdusă după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, precum și faptul că dispozițiile criticate reprezintă temeiul respingerii primelor două capete ale cererii de chemare în judecată ca prematur introduse, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate este admisibilă, având legătură cu soluționarea cauzei.

14. Pe fond, Curtea reține că s-a mai pronunțat cu privire la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza întâi raportate la art. 33 din Legea nr. 165/2013. Art. 4 teza întâi are în vedere chiar situația în care se află și autorul excepției din prezenta cauză, a cărei acțiune introductivă de instanță a fost formulată ulterior momentului intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, în lipsa unui răspuns din partea entității investite de lege cu soluționarea cererilor formulate potrivit Legii nr. 10/2001. Astfel, prin Decizia nr. 685 din 26 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 92 din 4 februarie 2015, Curtea a constatat că instituirea, prin art. 33 din Legea nr. 165/2013, a unor noi termene în care entitățile investite trebuie să soluționeze notificările depuse la acestea se înscrie în rațiunea pentru care legea însăși a fost concepută, aceea de a crea un mecanism care să confere eficiență procesului reparatoriu al măsurilor abuzive de preluare a unor imobile în timpul regimului comunist, asigurându-se, în același timp, și certitudinea finalizării acestuia (paragraful 19). Tot astfel, prin Decizia nr. 207 din 8 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 497 din 3 iulie 2014, Curtea a statuat că textul nu împiedică, în sine, exercitarea accesului liber la justiție, ci doar îl condiționează de respectarea unor termene înăuntrul cărora entitățile prevăzute de lege au obligația soluționării cererilor înregistrate și nerezolvate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, în sensul emiterii unei decizii de admitere sau de respingere a acestora. Curtea Constituțională a statuat în mod constant că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței sale, a unui drept — subiectiv ori procesual — inclusiv prin instituirea unor termene, nu constituie o restrângere a exercițiului acestuia, ci doar o modalitate eficientă de a preveni exercitarea sa abuzivă (a se vedea, în acest sens, de exemplu, Decizia nr. 201 din 6 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 18 mai 2012, sau Decizia nr. 754 din 20 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 718 din 23 octombrie 2012). În consecință, Curtea a stabilit că

instituirea, prin dispozițiile Legii nr. 165/2013, a unor termene înăuntrul cărora entitățile investite cu soluționarea notificărilor au obligația de a le soluționa și după a căror expirare persoana interesată are posibilitatea de a se adresa instanței competente nu contravine accesului liber la justiție.

15. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 teza întâi raportate la art. 35 din Legea nr. 165/2013, prin Decizia nr. 115 din 10 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 17 aprilie 2015, Curtea a statuat că textul de lege criticat conferă persoanelor interesate dreptul de a se adresa instanței pentru ca aceasta să se pronunțe asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și să soluționeze, de fapt, notificarea lăsată în nelucrare de entitatea investită de lege. Acest drept poate fi exercitat într-un interval de 6 luni, care începe să curgă de la expirarea termenelor prevăzute la art. 33, termene pe care Legea nr. 165/2013 le acordă entităților investite pentru soluționarea notificărilor. De asemenea, Curtea a observat că, până la intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, persoanele interesate se puteau adresa justiției pentru atacarea refuzului nejustificat doar în temeiul Deciziei nr. XX din 19 martie 2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțate într-un recurs în interesul legii prin care se recunoscuse, în lipsa unei reglementări legale exprese, această posibilitate. Or, art. 35 alin. (2) nu face altceva decât să normativizeze această posibilitate consacrată doar pe cale jurisprudențială, stabilind un cadru procesual în care acest drept să fie exercitat, în contextul economico-financiar al statului român descris în expunerea de motive a Legii nr. 165/2013 și având în vedere și cele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*. În ceea ce privește critica prin raportare la art. 21 alin. (1) din Constituție, prin aceeași decizie, Curtea a reținut că, în jurisprudența sa, a statuat, cu valoare de principiu, că regula constituțională a accesului liber la justiție semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime i-au fost încălcate, iar nu faptul că acest drept de acces la justiție nu poate fi supus niciunei condiționări. În acest caz, condiționarea o reprezintă necesitatea împlinirii termenelor prevăzute la art. 33 din Legea nr. 165/2013 (paragraful 24). În sensul celor reținute anterior, s-a pronunțat Curtea și prin Decizia nr. 181 din 26 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 5 iunie 2015, Decizia nr. 560 din 16 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 18 august 2015, și Decizia nr. 891 din 17 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 4 martie 2016.

16. Totodată, prin Decizia nr. 891 din 17 decembrie 2015, Curtea a observat că asupra unei probleme de principiu similare s-a pronunțat și Înalta Curte Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 5 din 16 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 23 aprilie 2015. Astfel, instanța supremă a avut în vedere contextul adoptării Legii nr. 165/2013, determinat de pronunțarea de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului a Hotărârii-pilot din 12 octombrie 2010, în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, și de necesitatea implementării unor măsuri de natură să urgenteze soluționarea cererilor vizând măsurile reparatorii pentru imobilele preluate abuziv de către stat. În acord cu jurisprudența Curții Constituționale, reprezentată de Decizia nr. 88 din 27 februarie 2014, Înalta Curte de Casație și Justiție a observat că tocmai pentru celeritatea procedurii au fost reglementate termene care să impună unităților notificate soluționarea sesizărilor, astfel încât pretențiile să fie rezolvate în această fază prealabilă, fără să mai

fie necesară, pe cât posibil, declanșarea procedurii judiciare. Așadar, *termenele introduse au ca scop eficientizarea procedurilor administrative și, în final, respectarea drepturilor tuturor persoanelor interesate*, reprezentând în același timp un scop legitim și existând un raport de proporționalitate rezonabil între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru atingerea acestuia. Înalta Curte a remarcat că măsurile instituite prin Legea nr. 165/2013 au fost apreciate pozitiv și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, prin Hotărârea din 29 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Preda și alții împotriva României*, paragraful 119, a arătat că legiuitorul român a fixat termene precise pentru fiecare etapă administrativă și a prevăzut posibilitatea unui control jurisdicțional care permite instanțelor să verifice nu numai legalitatea deciziilor administrative, ci și să se subroge autorităților administrative prin pronunțarea, dacă este cazul, a unei decizii de restituire a bunului sau de acordare a unor compensații. Totodată, având în vedere marja de apreciere a statului român și garanțiile aferente prin instituirea unor reguli clare și previzibile, însoțite de termene imperative și de un control judiciar efectiv, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a considerat că Legea nr. 165/2013 oferă, în principiu, un cadru accesibil și efectiv pentru soluționarea cererilor (paragraful 121) și, cu toate că termenele fixate pentru procedura administrativă, la care se pot adăuga și eventuale proceduri judiciare, pot prelungi durata de soluționare definitivă a pretențiilor, o atare situație excepțională este inerentă complexității factuale și juridice vizând restituirea proprietăților preluate abuziv, așa încât aceste termene nu pot fi considerate, în sine, ca ridicând o problemă de eficacitate a reformei și nici contrare drepturilor garantate de Convenție, în special dreptului garantat de art. 6 paragraful 1, în ceea ce privește durata rezonabilă a procedurii (paragrafele 129 și 131). Ținând cont de cele reținute în jurisprudența arătată a Curții Europene a Drepturilor Omului, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat, prin hotărârea prealabilă menționată, că nu se poate susține că termenele astfel reglementate ar fi o îngrijire a accesului la justiție și nici că, în condițiile neurmării procedurii prealabile — constând în cererea adresată entității deținătoare pe care aceasta urmează să o soluționeze în termenele prevăzute de art. 33 și art. 34 din Legea nr. 165/2013 — partea ar avea posibilitatea de a sesiza instanța. Aceasta, deoarece

dreptul său nu este unul actual, iar procedura judiciară nu poate înlocui sau substitui procedura prealabilă, atunci când aceasta este reglementată în mod expres de lege. În cazul acțiunilor introduse după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, partea trebuie să respecte toate condițiile de formă, printre care și cea referitoare la respectarea procedurii prealabile. Înalta Curte a apreciat că, fiind vorba de o condiție specială referitoare la exercițiul dreptului la acțiune, în absența îndeplinirii ei, instanța se află în situația unui fine de neprimire având drept consecință imposibilitatea analizării fondului pretențiilor și, deci, respingerea acțiunii. Ca atare, nu se poate susține că partea avea deja un drept născut, de a sesiza instanța, decurgând din nesoluționarea notificării înăuntrul termenului (de 60 de zile) prevăzut inițial de art. 25 din Legea nr. 10/2001, și valorificabil ca atare în prezent. Partea avea, într-adevăr, posibilitatea ca, în cazul refuzului nejustificat de soluționare a notificării formulate înăuntrul termenului prevăzut de art. 25 din Legea nr. 10/2001 să sesizeze instanța, să pretindă și să obțină soluționarea pe fond a pretenției, așa cum s-a statuat prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiile unite nr. XX din 19 martie 2007. Având în vedere însă că nu și-a exercitat acest drept anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, partea va trebui să se supună condițiilor de fond și de formă (inclusiv urmarea procedurii prealabile) de la data la care va investi instanța de judecată. În acest sens, instanța supremă a subliniat că dreptul de acces la un tribunal este, în esență, un drept procedural, care nu poate fi confundat cu dreptul material la acțiune și nici cu dreptul subiectiv civil și că este de principiu că actele procedurale (cum este și cererea de chemare în judecată) trebuie întocmite cu respectarea cerințelor de fond și de formă existente la data efectuării lor.

17. Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc aspecte similare cu cele relevate în jurisprudența Curții și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței acesteia, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea.

18. În final, Curtea reține că dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (4) nu sunt incidente în prezenta cauză.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Eugen Alexandru Varga în Dosarul nr. 40.366/3/2013 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. 4 teza întâi raportate la art. 33 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 19 aprilie 2016.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind aprobarea unor modificări și completări în inventarul bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării acestora conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a constatării unor suprafețe de teren în plus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și intabularea în cartea funciară.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea adreselor unde sunt situate bunurile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, ca urmare a adăugării cărților funciare aferente după intabulare.

Art. 3. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a reevaluării acestora conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a bunului din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului

Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4, ca urmare a reevaluării acestuia conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a dezmembrării acestuia pentru constituirea unui imobil nou în urma reorganizărilor efectuate la nivel funcțional și administrativ în cadrul instituției militare.

Art. 5. — Se aprobă înscrierea unui bun în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 5, ca urmare a constituirii unui imobil nou, prin dezmembrare din alt bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în urma reorganizărilor efectuate la nivel funcțional și administrativ.

Art. 6. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1—5*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,
Ștefan-Alexandru Tinca,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 11 mai 2016.
Nr. 356.

*) Anexele nr. 1—5 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale și pentru transmiterea unor părți de imobile aflate în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Transporturilor

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și în conformitate cu prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, înregistrat în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la poziția cu nr. M.F.P. 107.136, ca urmare a reevaluării conform Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și a adresei poștale la care este situat imobilul în urma intabulării în cartea funciară, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă transmiterea unor părți de imobile aflate în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Transporturilor, pe o perioadă de 10 ani, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) După preluare, partea de imobil prevăzută la nr. crt. 1 din anexa nr. 2 se va utiliza de către Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA” în vederea realizării radiofarului apropiat pentru Aeroportul Internațional Iași, obiectiv NDB.

(3) După preluare, partea de imobil prevăzută la nr. crt. 2 din anexa nr. 2 se va utiliza de către Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA” în vederea realizării sistemului de aterizare instrumental de precizie pentru Aeroportul Constanța — Mihail Kogălniceanu, obiectiv ILS-DME.

Art. 3. — În cazul în care nu se respectă destinațiile părților de imobile, prevăzute la art. 2 alin. (2) și (3), acestea revin de drept în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 4. — După expirarea perioadei de 10 ani, părțile de imobile prevăzute la art. 2 alin. (1) revin de drept în administrarea Ministerului Apărării Naționale, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, iar investițiile realizate de Ministerul Transporturilor prin Regia Autonomă „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA” se dezafectează prin grija acestui minister.

Art. 5. — Predarea-preluarea părților de imobile transmise potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 6. — Ministerul Apărării Naționale și Ministerul Transporturilor își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidențele cantitativ-valorice și împreună cu Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în anexele proprii la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

p. Ministrul apărării naționale,
Ștefan-Alexandru Tinca,
secretar de stat
p. Ministrul transporturilor,
Alexandru Răzvan Cuc,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale la care se actualizează valoarea de inventar, conform art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și a adresei poștale în urma intabulării în cartea funciară

Nr. M.F.P.	Codul de clasificare	Denumirea bunului din domeniul public al statului	Adresa/Carte funciară/Nr. cadastral	Elementele-cadru de descriere tehnică	Valoarea de inventar actualizată a bunului imobil (lei)	Administratorul bunului/CUI
107.136	8.19.01	Imobil 888	Județul Constanța, comuna Mihail Kogălniceanu CF 104357 Nr. cad. 104357 CF 104358 Nr. cad. 104358 CF 104359 Nr. cad. 104359	Construcții și teren*	134.660.336,71	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

* Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unor părți de imobile, aflate în domeniul public al statului, care se transmit din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Transporturilor

Nr. crt.	Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil care face obiectul actului normativ	Adresa/Carte funciară/Nr. cadastral	Elemente-cadru de descriere tehnică	Valoarea părții bunului care se transmite (lei)	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI
1.	106.848 parțial	8.19.01	Imobil 2649 — parțial	Județul Iași, municipiul Iași CF 147147 Nr. cad. 147147	Suprafața terenului — 6.154 mp	8.957,44	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Statul român, în administrarea Ministerului Transporturilor CUI —
2.	107.136 parțial	8.19.01	Imobil 888 — parțial	Județul Constanța, comuna Mihail Kogălniceanu CF 104358 Nr. cad. 104358 CF 104359 Nr. cad. 104359	Suprafața terenului — 961 mp	34.785,31	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale CUI — 4183229	Statul român, în administrarea Ministerului Transporturilor CUI —

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

privind scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor bunuri imobile, ca urmare a trecerii lor din domeniul public al statului în domeniul privat al unor stațiuni de cercetare-dezvoltare în domeniul agricol și transmiterii în proprietatea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, în condițiile legii

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor bunuri imobile având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, ca urmare a trecerii lor din

domeniul public al statului în domeniul privat al unor stațiuni de cercetare-dezvoltare în domeniul agricol și transmiterii în proprietatea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, în condițiile legii.

Art. 2. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificările corespunzătoare în anexa

nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu
p. Ministrul finanțelor publice,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

București, 11 mai 2016.
Nr. 360.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale bunurilor imobile care se scad din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a trecerii lor din domeniul public al statului în domeniul privat al unor stațiuni de cercetare-dezvoltare în domeniul agricol și transmiterii, cu titlu gratuit, în proprietatea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” în condițiile prevăzute la art. 6 alin. (5) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare

Nr. crt.	Nr. MFP, codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Valoarea de inventar (în lei)
			Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	
1. Stațiunea de Cercetare și Producție Pomicolă Fălticeni — CUI 2690462					
1	MFP 117343 cod 8.28.10	Clădire atelier mecanic	Din beton și cărămidă	Județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Pârâul Buciumeni nr. —	9.117
2	MFP 117370 cod 8.28.10	Pavilion cercetare	Trei nivele suprafața tot.	Județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Plutonier Ghiniță nr. 10	90.101
3	MFP 117371 cod 8.29.08	Clădire bloc administrativ	Două nivele beton+cărămidă	Județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Plutonier Ghiniță nr. 10	51.947
4	MFP 117374 cod 8.28.10	Distilerie cu coloană cu centrală termică proprie	Beton	Județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Mihail Sadoveanu nr. 25	155.000
5	MFP 117376 cod 8.28.10	Depozit fructe 5.500 t capacitate pentru depozitare și păstrare fructe	Din beton confecții metalice	Județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Mihail Sadoveanu nr. 25	345.000
6	MFP 117390 cod 8.28.12	Dormitoare Dumbrava	Muncitori	Județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Mihail Sadoveanu nr. 25	8.722
7	MFP 117395 cod 8.28.10	Clădire pentru depozitare ADT	Cărămidă	Județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Pârâul Buciumeni nr. —	150
8	MFP 117401 cod 8.28.12	Cantină	80 de locuri	Județul Suceava, municipiul Fălticeni, str. Mihail Sadoveanu nr. 25	43.714
2. Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare pentru Viticultură și Vinificație Odobești — CUI 1460210					
9	MFP 107762 cod 8.28.12	Cantină	Construcție din cărămidă cu planșeu din beton, S = 210 mp	Județul Vrancea, oraș Odobești, G Odobești nr. —	33.772
10	MFP 107890 cod 8.28.12	Dormitor	Construcție din cărămidă acoperită cu țiglă, S = 169 mp	Județul Vrancea, orașul Odobești, G Odobești nr. —	25.207

Nr. crt.	Nr. MFP, codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare		Valoarea de inventar (în lei)
			Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	
11	MFP 107892 cod 8.28.13	Atelier reparații	Construcție din cărămidă acoperită cu țiglă, planșeu beton	Județul Vrancea, oraș Odobești, str. Cuza Vodă nr. 36	64.213
12	MFP 107894 cod 8.28.03	Pavilion cu laboratoare pentru cercetare	Construcție un nivel, cu mansardă și subsol S = 850 mp	Județul Vrancea, oraș Odobești, G Odobești nr. —	284.336
13	MFP 107899 cod 8.29.08	Pavilion administrativ	Construcție din cărămidă acoperită cu țiglă, S = 368 mp	Județul Vrancea, oraș Odobești, G Odobești nr. —	50.969
14	MFP 107900 cod 8.28.10	Combinat vinificație	Construcție din beton armat cu un nivel și subsol; S = 1.829 mp, cu cisterne din beton, 50 budane stejar (cap. 30 vagoane), 8 cisterne inox (cap. 10,8 vag.), grup electrogen, condiționare vin, filtru aluvionar, filtru cu plăci	Județul Vrancea, oraș Odobești, str. Cuza Vodă nr. 36	1.523.474
15	MFP 107906 cod 8.28.04	Hală pentru vinificație	Construcție din beton, oțel și tablă ondulată, S = 1.134 mp: 3 linii de vinificație alb, 3 cisterne Rotto — roșu, 23 cisterne polstif., 17 cisterne inox	Județul Vrancea, oraș Odobești, str. Cuza Vodă nr. 36	341.125
16	MFP 107910 cod 8.28.10	Spațiu depozitare vin	Construcție din beton cu capacitate de depozitare în: 47 cisterne inox (cap. 200 vag.), S = 1.240 mp	Județul Vrancea, oraș Odobești, str. Cuza Vodă nr. 36	619.718
17	MFP 107922 cod 8.28.10	Distilare și rețele exterioare	Construcție din beton cu coloană de distilare și instalațiile aferente	Județul Vrancea, oraș Odobești, str. Cuza Vodă nr. 36	58.602
18	MFP 107927 cod 8.28.13	Centrală termică	Construcție din beton armat cu 2 cazane ABA cu subansamble, bazine de combustibil, condens apă, boiler	Județul Vrancea, oraș Odobești, G Odobești nr. —	137.023
19	MFP 107929 cod 8.28.10	Complex altoire și forțare viță	Construcție din beton armat și cărămidă cu S = 1.749 mp	Județul Vrancea, oraș Odobești, G Odobești nr. —	885.814,06
20	MFP 121512 cod 8.28.10	Hrubă	Construcție cărămidă	Județul Vrancea, oraș Odobești, str. Cuza Vodă nr. 36	45.402
21	MFP 121516 cod 8.28.12	Birouri ADT + locuință (un apartament)	Construcție cărămidă, planșeu lemn, acoperiș țiglă, S = 119 mp	Județul Vrancea, oraș Odobești, str. Ștefan cel Mare nr. 61	20.895
22	MFP 121518 cod 8.28.12	Clădire locuință de serviciu	Cărămidă, acoperiș țiglă, planșeu lemn, S = 278,5 mp	Județul Vrancea, oraș Odobești; str. Tudor Vladimirescu nr. 15	48.992

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului sitului Natura 2000 ROSCI0403 Vânju Mare

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 109.559 din 11 aprilie 2016 al Direcției biodiversitate, ținând cont de Decizia SEA nr. 3 din 23 februarie 2015, emisă de Agenția pentru Protecția Mediului Mehedinți, Avizul Ministerului Culturii nr. 7.662 din 18 decembrie 2015, Adresa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale nr. 83.160/163.191/330.137 din 30 decembrie 2015, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nr. 15.763 din 12 februarie 2016 și Adresa Direcției generale păduri nr. 156.901/I.M. din 23 decembrie 2015;

în temeiul prevederilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Planul de management al sitului Natura 2000 ROSCI0403 Vânju Mare, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul sitului Natura 2000 ROSCI0403 Vânju Mare, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Viorel Traian Lascu,
secretar de stat

București, 25 aprilie 2016.
Nr. 794.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 382 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 708/2015 privind aprobarea Planului sectorial pentru cercetare-dezvoltare din domeniul agricol și de dezvoltare rurală al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pe anii 2015—2018, „Agricultură și Dezvoltare Rurală — ADER 2020”

Având în vedere Referatul nr. 129.064 din 27 aprilie 2016 pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 708/2015 privind aprobarea Planului sectorial pentru cercetare-dezvoltare din domeniul agricol și de dezvoltare rurală al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pe anii 2015—2018, „Agricultură și Dezvoltare Rurală — ADER 2020”, elaborat de Serviciul extensie, consultanță, cercetare, inovare și formare profesională,

în baza prevederilor:

— art. 46 din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 27 lit. e) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 1.266/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice privind contractarea, finanțarea, monitorizarea și evaluarea proiectelor din planurile sectoriale de cercetare-dezvoltare, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. I. — Alineatul (2) al articolului 2 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 708/2015 privind aprobarea Planului sectorial pentru cercetare-dezvoltare din

domeniul agricol și de dezvoltare rurală al Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pe anii 2015—2018, „Agricultură și Dezvoltare Rurală — ADER 2020”, publicat în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 și 292 bis din 29 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„(2) Funcția de director al planului sectorial ADER 2020 este îndeplinită de către conducătorul structurii în care se află

compartimentul de cercetare-inovare, care poate exercita și funcția de monitor de proiect.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

București, 12 mai 2016.
Nr. 806.

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, având în vedere dispozițiile art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 106 lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. I. — Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 789 din 19 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 38. — (1) Candidații declarați admiși la examen au dreptul, în ordinea mediilor, să își aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al

României, Partea a III-a. În acest sens, candidații vor fi convocați de către Consiliul Superior al Magistraturii, în vederea repartizării pe post.

(2) În ordinea mediilor, judecătorii stagiați pot opta și pentru posturi de procuror, după exprimarea opțiunilor de către procurorii stagiați, iar procurorii stagiați pot opta și pentru posturi de judecător, după exprimarea opțiunilor de către judecătorii stagiați.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Mircea Aron**

București, 26 aprilie 2016.
Nr. 501.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 936416